



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS
POLGÁRMESTER

Iktatószám: 07/48-5/20..24

dr. Kuminetz Géza egyetemi tanár
a Pázmány Péter Katolikus Egyetem rektora

Tisztelt Rector Úr!

Köszönöm a levelét, a tényekre szorítkozva röviden kívánok Önnek válaszolni.

Ön azt írja válaszában, hogy tavaly júliusi levele, amelyben személyes találkozót javasolt, válasz nélkül maradt részemről. A nekem írt 2023. júliusi levelét Ön úgy zárta, hogy a Ferenc pápa számára készítendő makettet szívesen megmutatná nekem is, és ebben az ügyben képviselőik keresni fogják az önkormányzatot. Ilyen megkeresést nem kaptunk, nincs nyoma az iktatott irataink között.

Szintén tény, hogy a 2023. júliusi levelére válaszoltam, azonnal, ahogy szabadságomról visszaértem, augusztus 22-én, amelyben azonnali többoldalú tárgyalást kezdeményeztem a minisztérium, az egyetem és az önkormányzat között a társadalmi egyeztetés ügyében – erre a válaszlevelemre nem érkezett semmilyen reakció, sem Öntől, sem a minisztériumtól.

A kormány képviselőivel való minden tárgyalásunk lényege az, hogy lebonyolítóként ők nem kívánják és nem is tudják a megrendelő egyház álláspontját megváltoztatni a Campus terveivel kapcsolatban, valamint azt is hangsúlyozzák, hogy a megrendelő kifejezett óhaja az, hogy 2027. szeptember 1-jén a projekt befejeződjön, és az új egyetemi központot átadják. Mivel az Önök és a kormány között létrejött szerződést nem ismerem, kívülálló érintettként csak annyit érzékelek, hogy a kormány a megrendelőre, Önök pedig a kormányra hivatkoznak, annak érdekében, hogy a beruházás valódi társadalmi egyeztetés nélkül mihamarabb elinduljon és befejeződjön. Ezt Józsefváros érintett lakossága szempontjából nagyon káros gyakorlatnak tartom.

Mellékelem mind az Ön 2023. júliusi levelét, mind az én augusztus 22-i válaszomat is – nem kívánom megismételni az abban írtakat, de ismét hangsúlyozni kívánom, hogy az Ön által hivatkozott Bíráló Bizottsági döntési folyamat nem helyettesítheti az érintettek legteljesebb





BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS
POLGÁRMESTER

körét bevonó, a fejlesztés terveit, a szükséges bontások és építések a lakók életére, életük és tulajdonuk biztonságára gyakorolt hatásait érintő társadalmi egyeztetés. Értem, hogy a tervekről született döntés a zsűri részéről miért lehetséges hivatkozási alap az Önök számára, de szeretném felhívni újfent a figyelmét arra, hogy a zsűri a megváltoztathatlan keretek között született tervek közül választotta ki a győztest, fenntartva azt a határozott véleményét, hogy a tervezési program túlzó, szétfeszíti az adott helyszín és az épített környezet kereteit, és szükséges a tervek módosítása. Ennek alátámasztására a 2023. augusztusi levelemben mellékeltem a kerületi főépítész levelét, ezt ismét elküldöm Önnek.

Évek óta kérem, indítványozom a megígért társadalmi egyeztetés megtervezését és lefolytatását – mindhiába. Ha lett volna erre szándék, az egyetem, méltóan eredeti küldetéséhez, részt vehetett volna ebben. Az, hogy a december 11-i közmeghallgatáson az egyetem is képviseltette magát, számomra fontos volt, az már kevésbé, hogy képviselőjük két hozzászólása az egyetem történetéről és az egyetem által kiadott diplomák értékéről szolt, és semmilyen formában sem reflektált a környékbeli lakók vagy az önkormányzat felvetéseire. Több év után, a párbeszéd lehetőségéről, feltételes módban, ismét biztosított, miközben a tárgyalóasztalnál sosincs jelen, és miközben a lebonyolító kormány a megrendelők álláspontjára hivatkozva szűkíti vállalhatatlan formájúra a társadalmi egyeztetés témáit és kérdéseit. A bontási engedélyek és az építési engedélyeztetés folyamatban van, az önkormányzat és a lakosság pedig a lebonyolító kormány döntései nyomán elveszítette az összes olyan jogi lehetőséget, amelyet eddig a törvény biztosított számára érdekei képviseletéhez. A legutóbbi levelemben a személyes felelősségünkre is apelláltam – úgy érzem, hiába. A döntés megszületett, érdemben nem módosítható. A bontás és a kivitelezés lebonyolításáról semmit sem tudunk, a szükséges hatásvizsgálatok, ha születtek is, legfeljebb Önök, a megrendelő előtt ismertek. Ilyen körülmények között csak az előkészítő anyagok legteljesebb nyilvánossága és a minden érintett fél által kialakított, az itt élő lakosokat érdemben bevonó, az álláspontjukat figyelembe vevő és, ha szükséges, a terveket és a lebonyolítást korrigáló társadalmi egyeztetés az egyedül elfogadható megoldás.

Ön semmi ilyesmiről nem írt válaszában, ezt kénytelen vagyok tudomásul venni.

Végül engedje meg, hogy kifejezzem megütközésemet azon a történelmi okfejtésen, amelyet levele elején leírt. Az, hogy 1880-ban rengeteg házat kellett lebontani a majdani Nagykörút kialakításához, és cserébe 140 év múltán már gyönyörködhetünk is a József körút házaiban, nagyon félreérthető és veszélyes hasonlat. 140 év alatt nagyon sok minden történt ebben az országban, hogy csak a tárgyunknál maradjunk, a fővárost már nem 400 ezren, mint 1880-



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS
POLGÁRMESTER

ban, hanem 1,6 millióan lakják, és még többen használják nap mint nap. De ennél is nagyobb változás történt az állampolgárok és az állam kapcsolatában, megtörtént az egyház és az állam szétválasztása, általános szavazati joggal rendelkezünk, és a városlakókat számos, az életüket, az egészségüket, a tulajdonuk biztonságát garantáló jog védi, csakúgy, mint a közösségeket, az önkormányzatokat, amelyek feladata a város működésének biztosítása. Ma már nem lehet úgy kisajátítani lakóépületeket, mint akkor lehetett, ma már nem viselkedhet úgy egy beruházó építető, mint akkor viselkedett, és ma már nem ugyanazok az elvárások és kötelezettségek határozzák meg a döntéshozók mindennapi viselkedését, mint amilyenek akkor meghatározták.

Rektor Úr példája azt üzeni a józsefvárosiaknak, hogy történelmi távlatból nézve az építkezés, a beruházó egyetem és a katolikus egyház érdekei fontosabbak, mint az ő személyes biztonságukhoz, egészségükhöz, tulajdonuk biztonságához, valamint az életüket döntően befolyásoló építkezéshez kapcsolódó teljeskörű tájékozódáshoz való jelen idejű joguk.

Ebben bizonyosan nem tudunk és nem fogunk egyetérteni.

A célban, hogy a Pázmány Péter Katolikus Egyetemnek új campusa létesüljön Józsefvárosban, továbbra is egyetértünk. Azt viszont másképp látjuk, hogyan, milyen folyamat eredményeként történjen meg az új egyetemi központ létrehozása. Abban a kérdésben pedig nagyon távol kerültek az álláspontjaink egymástól, hogy Józsefváros lakosságának és az őket képviselő önkormányzatnak, nem történelmi távlatban, hanem jelen pillanatban, milyen beleszólása lehet ebbe a folyamatba.

Mindez önmagban is indokoltá teszi részemről a nyilvános párbeszéd újbóli felvetését közöttünk. Kész vagyok erre bármilyen formában és helyen, akár a Pázmány Péter Katolikus Egyetemen, akár másutt. Az új Campus közös ügyünk, nincs más esélyünk, csak a nyilvános párbeszéd arra, hogy az is maradjon.

Budapest, 2024. április 02.

Tisztelettel:


Pikó András
polgármester


