

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága**

02/115-13/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. április 22-én (hétfő) 13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 9. rendes üléséről**

Levezető elnök: Hermann György – elnök

Jelenlévő tagok: Horváth Alexander – alelnök
Dr. Erőss Gábor
Bihari György
Dr. Pálovics Emese Csilla
Szili-Darók Ildikó
Kovács Attila
Papadopoulosz Dóra
Győrfi Iván
Pacsika Márton
Nagy Erika
dr. Frölich Balázs

Távol: Oláh József

Jelenlévő meghívottak:

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza – alpolgármester
dr. Urbán Kristóf – irodavezető, Jogi Iroda
Pokornyi Viktória – ügyosztályvezető, Társadalompolitikai Ügyosztály
Balázs Mónika – irodavezető-helyettes, Szociális Támogatási Iroda
Nagy Ferenc – intézményvezető-helyettes, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ
Szűrszabóné Tóth Tímea – szakmai vezető, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ
Szabó Edina – igazgató-helyettes, Józsefvárosi Óvodák

Hermann György

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Budapest főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. évi 9. rendes ülését megnyitom. Kérem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy kapcsolják be a szavazókészülékeiket a létszám megállapítása érdekében. A Bizottság tagjainak a száma 13 fő. Megállapítom, hogy jelen van 12 fő, a Bizottság határozatképes. Oláh József bejelentette a távolmaradását és a mai napig a törvényességi felügyeletet dr. Urbán Kristóf látja el. Van egy ügyrendi hozzászólásunk Erőss Gábor részéről, parancsoljon!

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm Elnök úr és köszönöm, hogy a jelzésem hatására már anticipálta a döntést, amit remélem, meghozunk. Csak annyit kérnék, hogy a Képviselő-testületi napirendek közül véleményem szerint hatáskörileg valójában ide tartozó „emléktáblák kihelyezéséről” szóló előterjesztést vegyük föl a Bizottság napirendjére. Megtévesztő lehetett a Jogi iroda számára, hogy az előterjesztő a főépítész, bár mondjuk ez nem tudom miért zárná ki, hogy kulturális tárgyú az előterjesztés, nem is zárja ki, ez egy kulturális közművelődési tárgyú előterjesztés, ezért kérem, köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen, akkor a Képviselő úr javaslatára először erről szavazzunk, hogy a Képviselő-testületre menő, ott 8. napirendi pontként szereplő javaslat, „Javaslat emléktáblák kihelyezésére” című napirendi pontot vegyük fel a napirendre. Amennyiben így döntünk, akkor a Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése blokkban az utolsó, tehát a 10-es napirendi pontjaként fogjuk tárgyalni. Kérem, akkor először szavazzunk erről.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
118/2025. (IV. 22.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy napirendjére veszi és 1.10. napirendi pontként tárgyalja az alábbi előterjesztést:

Javaslat emléktáblák elhelyezésére

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Hermann György

A Bizottság egyhangúan támogatja a felvételt és akkor most ezzel a módosítással együtt szavazunk a napirendről egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk most a napirendről is.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
119/2025. (IV. 22.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

1. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése – nyilvános
(írásbeli előterjesztések)

1. Javaslat a kisajátított épületek kiürítésével kapcsolatos eljárásrend elfogadására
Előterjesztő: Sály Balázs alpolgármester

2. **Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2024. évi közszolgáltatási beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
3. **Javaslat a Vasas Művészegyüttes Alapítvány és a Vasas Könyvtár Alapítvány támogatására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
4. **Javaslat az „Európai Bizottság” Polgárok, egyenlőség, jogok és értékek című programjának CERV-2025-CHILD pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester
5. **Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Program és Józsefvárosi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatának elfogadására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester
6. **Javaslat a 2024-2025. évi gyerek- és ifjúsági részvételi költségvetéshez kapcsolódó döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester
7. **Javaslat az Ökotárs Alapítvánnyal megkötött szerződések módosítására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester
8. **Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
9. **Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
10. **Javaslat emléktáblák elhelyezésére**
Előterjesztő: Pikó András polgármester

2. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések – nyilvános
(írásbeli előterjesztések)

1. **Javaslat az „Otthon-megújítási támogatás” pályázat kiírására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester
2. **Javaslat a Dr. Petrényi János Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal kötött feladat-ellátási szerződés módosítására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester
3. **Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ 2024. évi beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

4. **Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék és a Józsefvárosi Áldozatsegítő Szakmai Együtműködési Rendszer 2024. évi beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
5. **Javaslat a Vasas Művészegyüttes Alapítvány 2024. évi szakmai beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

3. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések – zárt *(írásbeli előterjesztések)*

1. **Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
2. **Javaslat a Budapest VIII. kerület Diószegi Sámuel utca 1. alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
3. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci utca 1. alatti bérlő bérleti jogviszonyának pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
4. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Illés utca 1. alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
5. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lovassy László utca 1. alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszonyának rendezéséről szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
6. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó utca 1. alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Hermann György

12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a napirendet az elhangzott módosítással együtt a Bizottság elfogadta. Szavazás következik a zárt ülés elrendeléséről. A 3.2 – 3.6. számú előterjesztéseket zárt ülés keretében javasolt tárgyalni, ugyanennek a blokknak az 1-es számú előterjesztését kötelező zártan tárgyalni. A zárt ülés elrendeléséről pedig az előbbiek esetében az Mötv. 50. § alapján a Bizottság minősített szavazattöbbséggel dönt. Kérem, szavazzunk most a zárt ülés kérdésében.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
120/2025. (IV. 22.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a napirend 3.2-3.6 pontjait.

Hermann György

12 igen, tehát akkor az említett napirendi pontokat zártan fogjuk tárgyalni. A napirendi pontok tárgyalása előtt lehetőség van napirend előtti felszólalásra, ha esetleg ezzel kíván valaki élni. Nem látok ilyet. Ez esetben rátérünk a napirendi pontok tárgyalására. Első blokkunk a Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése, nyilvános előterjesztés mind, itt ugye az említett módosítással együtt összesen 10 darab előterjesztés szerepel. Ezekről a Bizottság összevontan dönt, amennyiben nincs igény arra, hogy valamelyiket külön tárgyalja. Erőss Gábor.

Dr. Erőss Gábor

Kicsit visszakérdeznék, mert szerintem ez picit tisztázatlan és billeg itt minden ülésen, hogy a döntés, illetve a vita, tehát Elnök úr úgy mondta, hogy összevontan döntünk, de összevontan nem döntünk, vagy most pont arról van szó, az a kérdés, hogy mely javaslatokról szavazunk blokkban és melyekről tárgyalunk egyáltalán. Jó, ebben az esetben akkor a kérdésre válaszolva szeretném a gyermek részvételt meg az emléktáblát is kérni, hogy beszélhessünk róla.

Hermann György

Köszönöm szépen akkor a 6-os és a 10-es számú előterjesztéseket külön tárgyaljuk. A 10-es lett az emléktábla. Igen, más igényt nem látok itt, úgyhogy akkor a többi napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatról összevontan fogunk szavazni. Kérem szavazzunk most!

1. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése – nyilvános
(írásbeli előterjesztések)

Összevont határozathozatal

Napirend 1.1 pontja: Javaslat a kisajátított épületek kiürítésével kapcsolatos eljárásrend elfogadására

Előterjesztő: Sátyr Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
121/2025. (IV. 22.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. március 24-i ülése

Napirend 1.2 pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2024. évi közszolgáltatási beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Sátyr Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
122/2025. (IV. 22.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. március 24-i ülése

Napirend 1.3 pontja: Javaslat a Vasas Művészegyüttes Alapítvány és a Vasas Könyvtár Alapítvány támogatására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
123/2025. (IV. 22.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. március 24-i ülése

Napirend 1.4 pontja: Javaslat az „Európai Bizottság” Polgárok, egyenlőség, jogok és értékek című programjának CERV-2025-CHILD pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
124/2025. (IV. 22.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2025. március 24-i ülése

Napirend 1.5 pontja: Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Program és Józsefvárosi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatának elfogadására
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
125/2025. (IV. 22.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2025. március 24-i ülése

Napirend 1.6 pontja: Javaslat a 2024-2025. évi gyerek- és ifjúsági részvételi költségvetéshez kapcsolódó döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend 1.7 pontja: Javaslat az Ökotárs Alapítvánnyal megkötött szerződések módosítására
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
126/2025. (IV. 22.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2025. március 24-i ülése

Napirend 1.8 pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
127/2025. (IV. 22.) számú határozata**

(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. március 24-i ülése

Napirend 1.9 pontja: Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

128/2025. (IV. 22.) számú határozata

(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés tudomásulvételét.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. március 24-i ülése

Napirend 1.10 pontja: Javaslat emléktáblák elhelyezésére

Előterjesztő: Pikó András polgármester

külön javaslatra egyedi határozathozatal

Hermann György

12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az ide tartozó határozati javaslatokat elfogadtuk és akkor rátérünk a kimaradókra, az 1.6-os számú napirendi javaslat tárgyalása következik.

Napirend 1.6 pontja: Javaslat a 2024-2025. évi gyerek- és ifjúsági részvételi költségvetéshez kapcsolódó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Hermann György

A napirend vitáját megnyitom és akkor Eröss Gáboré a szó, parancsoljon Képviselő úr!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm, még mielőtt itt feszültség keletkezne, netán támadni vagy nem tudom, kifogásolni akarom előtte, szó sincs róla, csak szeretnék 1-2 kérdést feltenni azzal kapcsolatosan, hogy jól hámozom-e ki az előterjesztésből, hogy akkor tulajdonképp a teljes kontinuitás jegyében pályáznánk most erre. A JóKert, igen, elnézést, akkor nem voltam elég pontos, de most mehetünk azért így tovább. Igen, tehát a pályázattal kapcsolatosan, a teljes kontinuitást olvastam ki egyfelől, másrészt viszont szerepel benne az a korosztályok szerinti felosztás, de lehet, hogy csak az én emlékezetem szerint, hogy 0-tól 6-ig, 6-tól 12-ig, 12-től 18-ig és azt

kérdezném, hogy ez az eddigi, az első szakaszban is megvolt, tehát még kimondottan az érettségi előtt állókkal is foglalkoztunk ebben a JóKeres keretben, és ha igen, akkor a projekt azon részének mik a tapasztalatai, illetve még egyet kérdeznék, hogy ebben az átmeneti időszakban, hogyha ez bevált, márpedig szerintem is bevált, legalábbis amit az óvodások alkottak az csodálatos volt, meg a többi része is nyilvánvalóan, hogy akkor teljes egészében tulajdonképp a befogadó óvodák mintájára továbbvisszük addig is, amíg remélhetőleg majd újra nyerünk uniós pályázati támogatást, tehát hogy visszük-e ezeket a projekteket, programokat tovább, köszönöm szépen.

Hermann György

Udvarhelyi Tessza, parancsoljon!

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, ugyanezekkel a korcsoportokkal foglalkozott az előző, a JóKer is, tehát az előző pályázat, ami most fog majd április 30-án lejárni és azt kérdezte Képviselő úr, hogy az érettségi előtti korosztály, ők az ifjúsági fórumban vettek részt, meg nekik szólt részben a Kell egy csapat, ezek a minipályázatok, ott tök sok ilyen középiskolás pályázat érkezett, meg a Kesztyűgyárban meg a FiDóban is, részben ők járnak, nemcsak ők járnak, de részben ők vettek részt a részvételi költségvetésben, szóval ezeket a korosztályokat már az előző program is ugyanígy, különböző programelemek, 0-6 év, az ugye részvételi költségvetés, meg ilyen intézményi mikroprojektek, akkor a 6-11 évesek a gyerekfórumba vettek részt, meg a részvételi költségvetésben, tehát ez tulajdonképpen ugyanezt ismétli meg és igen, szerintem az van, hogyha nem nyerünk pályázatot, akkor is visszük tovább ezeket a programokat, ez nem pályázatfüggő, de az nagyon csodálatos lenne, hogyha pályázati támogatással tudnánk ezeket továbbvinni és addig is. A JóKer most jár le április 30-án, utána 60 nap van a pályázat elszámolásáig és közben utána kell elkezdeni ennek a szakmai kiértékelését, tehát az biztos, hogy nem rögtön indul el semmi sem, mert ezek vadiúj programok voltak. Mindegyiket ki kell értékelni belül is, tehát az önkormányzat intézményrendszerében, meg a partnerekkel is, úgyhogy én azért azt feltételezem, hogy legalább egy fél év kell ahhoz, hogy ezeket kiértékeljük, a tapasztalatokat levonjuk, átgondoljuk, áttevesszük és aztán újrakezdjük. Hogyha ezek újraindulnak, akkor az szerintem a gyakorlatban a jövő év lesz vagy ennek az évnek a vége, de csak emiatt, hogy gondolkozni kell a folytatáson.

Hermann György

Köszönöm szépen a válaszokat. További kérdés, hozzászólást nem látok, úgyhogy a napirend vitáját lezárom és akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem, hogy szavazzunk.

Egyedi határozathozatal

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

129/2025. (IV. 22.) számú határozata

(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. március 24-i ülése

Hermann György

12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással, azaz egyhangúlag elfogadtuk a határozatot és akkor most még mielőtt rátérnénk az újonnan felvett napirendi pont tárgyalására, szeretném megkérdezni a tisztelt bizottsági tagokat, hogy igényelnek-e olvasási szünetet? Miután ez most került fel, feltehetőleg a többség nem olvasta. 5 perc olvasási szünet.

Napirend 1.10 pontja: Javaslat emléktáblák elhelyezésére

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Egyedi határozathozatal

Hermann György

Folytatjuk az ülést. Erőss képviselő urat megkérem, hogy üljön vissza a helyére és azt gyanítom, hogy rögtön lesz hozzászólása is. Megadom a szót, parancsoljon!

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm Főépítész úrnak, hogy már ki is ült, az előbb előterjesztőnek tituláltam, ez túlzás volt. Előkészítője az ügyosztály a javaslatnak, de mégis akkor Önhöz fordulok. Nagyon sok mondanivalóm van, de megpróbálom nagyon röviden. Az egyik az az, hogy hiába kértem Öntől is, meg másoktól is a Józsefvárosi Művészeti és Helytörténeti Tanács vonatkozó ülésének a jegyzőkönyvét kezdeményezőként, de akár képviselőként is, azt gondolom, hogy ezt jó lett volna, hogyha megkaphatjuk. Szerintem érdemes a képviselőknek tudniuk, hogy akkor mondjuk más kezdeményezések, most csak a magamról beszélek, mert volt három kezdeményezésem, ami nem tudni, csak találgatni tudok, hogy milyen okból maradt ki az előterjesztésből. Keleti Ágnesnek, a 103 éves korában elhunyt olimpiai bajnokunknak kezdeményeztem egy emléktáblát a Rákóczi tér, József körút sarkán. A Pressburger fivéreknek, akik novellákat, regényeket írtak a Teleki tér 100 évvel ezelőtti világáról, akik ott is születtek és ott éltek a Teleki téren a Bauer Sándor, akkor Erdélyi utca sarkán. Kezdeményeztem egy emléktáblát annak a Vermes Józsefnek, aki a hazai, főépítész úrhoz duplán fordulva a hazai szecessziós vagy artdeco építészet egyik nagy alakja és pont ott élt és onnan hurcolták el, egyébként 1944-ben ott élt a Kőfaragó utca és a Somogyi Béla utca sarkán. A Kőfaragó utcában áll még az egyik épület, amit ő tervezett, a másik már sajnos nem áll.

Próbálom pontokba szedni, tehát a jegyzőkönyv, illetve annak hiánya, akkor az elvárt kezdeményezések sorsa. Volt más is, ami nem került be és akkor magáról az előterjesztésről, azt látom, hogy részben nagy tisztelettel fordulunk a kezdeményezőkhöz, ami helyes, de az azért ne terjedjen ki arra, hogy helyesírási és nyelvhelyességi hibákat is elfogadunk a részükről. Én azt látom, hogy az összes emléktáblánál van ilyen, illetve bocsánat, a Leövey Klára emléktáblánál nincsen, az összes többinél van. Van olyan tábla, aminek három szövegverziója van. Van egy, ami a látványterv, illetve a folyószövegben szereplő szöveg és aztán a JMHT határozata, amit a jegyzőkönyv kivonatából ismerünk és van, hogy a három is

egymásnak ellentmond. Már régen, amikor még foglalkoztam ezzel, javasoltam, hogy olyan hozzáértő, egyébként látszik, hogy a Leövey emléktáblánál ott a gimnázium egyik magyartanára is kézbe vette a dolgot, mert ott tényleg nincs helyesírási hiba, de ez az egyetlen és nyelvhelyességi hiba, szerintem ez így nem jó.

További problémám, hogy kialakult egy egyébként a tanácsban jelenleg is ott ülő főépítész úr kollégája, Váradi Gábor által javasolt kvázi szabvány, amit nem rendeleti úton határoztunk el, hanem mindannyian akkor egyetértettünk és én látom nyomait, hogy továbbra is egyetért ezzel a tanács, viszont a határozataiba ezt nem foglalta bele. Én azt gondolom, hogy itt érdemes volna ilyen értelemben egy kicsit terelgetni a tanácsot vagy segíteni abban, hogy ezeket a szabványosításaira irányuló törekvéseket elfogadja.

Most akkor belemenve az egyes részletekbe, mert ez még mindig az általános része volt. A két új emléktábla, amit a meglévőnek a 2. oldalára tennénk, az egykori Tolnai Lajos utcában a Mindszenty emléktábla és a Szenes Hanna emléktábla kapcsán. Ott is látok egy ellentmondást a látványterv, ami mellékletként része az előterjesztésnek, az előterjesztés és a JMHT javaslat között, ugyanis a JMHT javaslata egyébként szerintem helyesen azt tartalmazza, hogy kerüljenek át, merthogy tévesen kerültek ki egy fallal odébb, tehát nem a börtön falára került anno az az emléktábla, hanem egy fallal odébb. Ezt a JMHT helyesen észrevételezte és javaslatot tesz arra, hogy kerüljenek át ezek az új táblák. De az az előterjesztésből nem derül ki igazából, hogy akkor most áthelyeznénk-e a már meglévőt és ha igen, akkor hova, mert az emléktábla látványterv az még az eredeti helyen tünteti föl a leendő új emléktáblákat.

Van még tartalmi felvetésem is ezzel kapcsolatosan. Nyilván a kezdeményezők szabadon kezdeményeznek bármit és egyébként én támogatom azt, hogy Mindszenty Józsefnek egyfelől és Szenes Hannának másfelől legyen ott emléktáblája, De azért azt megjegyezném, hogyha ilyen helytörténeti szempontból firtatjuk vagy nézünk rá erre a kérdésre, azért felvetődik, hogy azok, akik ugyanott raboskodtak, olyan nagyságok és nagy nevek, mint Kéthly Anna vagy Tildy Zoltán, akkor az ő nevük miért nem említődik meg? Lehet, hogy volna egy olyan feladatunk is, hogyha már emlékezetpolitikai döntést hozunkakkor ezt úgy tegyük meg, hogy egy teljesebb körű feltárását végezzük el Józsefváros múltjának. Nekem egyébként egy picit furcsa ez az egyfelől, másfelől gondolkodás, hogy akkor most egyik oldalra odatesszük Mindszentyt, a másik oldalra odatesszük Szenes Hannát, mondom ezt főleg úgy, hogy közben meg elmarad vagy kimarad Tildy Zoltán vagy Kéthly Anna.

Ami az óvoda falára elhelyezendő emléktáblát illeti, ott egyrészt ez a helyesírás és nyelvhelyességi hibák, amit felvetnék. A másik és akkor most már a javaslatomhoz közeledünk, az pedig az, hogy javasolnám vagy ha lehet, akkor egészítsük ki az előterjesztést a további emléktábla kezdeményezésekkel, amikről szó volt, illetve javítsuk ki a nyelvhelyességi, helyesírási, valamint az inkonzisztencia problémákat csütörtökig, ha erre van mód. Én azt gondolom, hogy talán nem olyan nagy probléma, hogyha ez a két alternatív javaslatom van, hogy ha mondjuk jövő hónapban tárgyalja a Képviselő-testület ezeket a javaslatokat és akkor ki tudjuk javítani, pontosítani tudjuk, ki tudjuk egészíteni, mert elég sokfajta kérdés vetődik fel és tulajdonképp a JMHT átláthatósággal kapcsolatos kérdés is felvetül. Egyébként a honlapon is még úgy néz ki, mintha én lennék annak az elnöke, ami már nem így van, de ez az információ az elmúlt időszakban szintén nem frissült és nemcsak ez az információ nem frissült, hanem semmifajta információ nem szerepel ennek a bizottságnak az adott menüpontjában. Úgyhogy azt gondolom, hogy itt volna egy pár dolog, amit vagy lóhalálában a következő 24 órában, én szívesen segítek vagy részt veszek ebben, hogyha úgy alakul részben ki tudunk javítani vagy esetleg javasolhatnánk, hogy egy hónap múlva döntsön erről a Képviselő-testület. Köszönöm szépen.

Hermann György

Főépítész úr, parancsoljon!

Bartha Ferenc

Köszönöm szépen Képviselő úr, föladta a leckét, most így hirtelen memorizálva, akkor én is általánosságban. Ön kérte a jegyzőkönyvet teljesen jogosan és azért nem készült el még és azért nincs még az Önök birtokában, illetve a képviselők előtt ez a jegyzőkönyv, mert a szó szerinti, a hangfelvétel alapján készülő jegyzőkönyv nem készült el fizikailag. Hogyha minden jól megy, a héten ezt sikerül összeraknunk. Két munkatársnő, az egyik félállású, a másik pedig nem tartózkodik itthon még két hétig, ezért sem készült el ez a jegyzőkönyv. Hangsúlyozom még egyszer, a héten ez el tud készülni és akkor abban benne van minden, ami esetleg nem derül ki az előterjesztésből. Értelemszerűen ez az általánosságokhoz hozzátartozik.

A tanács nagyon hosszan ülésezett azon a napon, sőt ránk is szóltak, mert elfoglaltuk a 100-ast tovább, mint kellett volna, mert nagyon sok minden felvetődött az Ön által is említett témák kapcsán, Mindszentytől kezdve a Tildyig, komolyan, elég hosszan beszélgettek a tanácsstagok arról, hogy az emlékezetpolitikába mi tartozik bele, mi nem, mi kerüljön rá, miért van az rajta, miért van egyáltalán erre szükség, miért ott, miért ez a szöveg, miért általános és közben személyeskedő is. Nagyon nagyon sokrétűen vizsgálta ezt a történetet a résztvevő bizottság vagy a tanácsstagok. Amiért ellentmondásokat tapasztalhatnak abban, hogy mi van a látványon, mi van a szövegben és mi a tanácsnak a véleménye, az abból fakad, hogy értelemszerűen azok a mellékletek, amiket az előterjesztők benyújtanak, tehát azokon a látványokon mi nem tudunk változtatni értelemszerűen, ezért vannak ellentmondások. A helyesírási hibákra, azt vállalom, azt nem javítottuk, abba nem mentünk így bele értelemszerűen, viszont a tábláknak a szövegezésébe belemászott a tanács oly módon, hogy sok nem odavaló, nem értelmes, ismétlő, nem ez a lényeg benne, tehát igenis elég sokféle módosítást kezdeményezett. Valóban ez kiderülhetne akkor, hogyha a jegyzőkönyvet Önök el tudták volna olvasni, még nem tudják, de a héten meglesz.

A tanács minden egyes előterjesztett táblát megtárgyalta, tehát végigment azokon is, amiket Ön előterjesztett, azon is sokat beszélgettünk hogy hová, hogy mi van rajta szöveg. Amiért tábla nem kerül a bizottság elé, illetve a Képviselő-testület elé, az csak abból fakadhat, hogy nem teljes a dokumentáció. Ami a rendeletünkben benne van, hogy milyen tartalommal kell benyújtani, beadni és utána elbírálásra betenni a testület elé azt a stucklistát nem mindegyik tábla tudta teljesíteni és ezért nem kerül be a testület elé az a néhány tábla, nemcsak az Öné, amelyik nem teljes dokumentációs listát tud felmutatni. Ettől függetlenül mondom, mindegyiket végigtárgyalta a tanács. Mindegyikről megvult a maga véleménye és az a javaslata, hogy hogyan kell ezt tenni. Segítséget kérek. Mit hagytam ki?

Hermann György

A konkrétumok.

Bartha Ferenc

A benyújtott látványok és a szövegezések közötti ellentmondást azt azzal oldottam föl, hogy azokat a benyújtók adják be és közben a tanács meg megtárgyalja és javaslattal él, hogy más legyen a szöveg, ezért van az egyik ellentmondás.

Dr. Erőss Gábor

(Mikrofon használata nélkül nem érthető a szöveg.)

Hermann György

Bocsánat, csak lenne más hozzászóló is, úgyhogy azért nem szeretném, hogy beszélgessünk, jó? Azt kérem, hogy Főépítész úr fejezze be a gondolatait, utána megadom mindenkinek a szót.

Bartha Ferenc

Befejeztem a gondolatot, nem tudom, hogy mit hagyok ki.

Hermann György

Jó, akkor Szili-Darók Ildikó jelentkezett, úgyhogy először neki adom meg a szót.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót Elnök úr, én kérdezném, hogy nem lehetne-e azt javasolnunk, hogy vizsgáljuk fölül, hogy még milyen neves emberek raboskodtak itt a börtönben. Különben a börtönben belül ez kint van, tehát van emléktábla, van egy felsorolás, az összes ott raboskodott. Igen, lent és aztán fent is van egy ilyen. Viszont semmi nem utal rá, hogy ott van egy börtön, tehát gyakorlatilag néhány éve tudtam meg hogy ott ténylegesen van egy ilyen emlékhely. Többször volt ilyen rendőrség és alapítvány vita, hogy szeretnének egy kiállítóteret is megnyitni ott oldalt, tehát egészen biztos, hogy fogunk foglalkozni még ezzel a kérdéssel. De hogyha jól sejtem, az a táblának a sorsa, hogy valaki javaslatot tesz, bemegy a tanács elé és utána kerül ide hozzánk. Hogyha valaki javasolná Kéthly Annát és Tildy Zoltánt, rögtön magamra is vettem ezt a kérdést, akkor valószínűleg ez is végigfutna a maga útján. Valószínűleg eddig nem javasolta senki, hogy itt legyen Kéthly Anna emléktábla, és miután bent a börtönben is Mindszentynek van emlékszobája, másoknak nincs, ez különben egy érdekes kérdés, lehetne ezzel foglalkoznunk és megtehetnénk azt, hogy valaki kezdeményezi, akár mi kezdeményezzük és ide megy a tanács elé, aztán jönne hozzánk más, akár egy összevont emléktábla, ahol fel vannak sorolva még legalább 20-30 olyan híres ember raboskodott abban a börtönben. Mindenki megérdemelné hogy a nevét megemlítsük, de aki ismertebb név, tehát akár egy összevont emléktábla is lehetne. De ezt a két nevet most kérte az alapítvány és hogyha végigment az eljárás, akkor szerintem nem tehetjük meg, hogy azt mondjuk, hogy nem, mert szeretnénk még másokat is. Javasoljunk és lesznek mások is.

Hermann György

Dr. Erőss Gábor, parancsoljon!

Dr. Erőss Gábor

Igen, köszönöm, én sem ellenzem, hogy legyen csak fájlalom, hogy akkor végül is ez az előterjesztés ezt a kérdést még olyan formában sem tárgyalja a JMHT érveit arra vonatkozólag, hogy végül is akkor miért ne legyen megemlítve Tildy vagy Kéthly, ezeket nem tartalmazza, de értem, én sem azt mondom, én csak azt szeretném javasolni, hogy például olyan szintű nyelvhelyességi, most konkrétan itt ennél az emléktáblánál, a Szenes Hanna emléktáblánál, az egyes szám, többes szám egyeztetése sem sikerült valamiért a kezdeményezőnek, és erre nem figyelt fel sajnos a tanács, illetve mások sem. Én tényleg azt javasolnám, elismétlem, hogy lóhalálában ezt kijavítjuk közösen, ismételten felajánlom a segítségemet. Továbbá akkor most csatlakozva ahhoz, amit a válaszában említett a Főépítész úr, hogyha esetleg az merült föl a tanács ülésén, nem tudom, merr ugye nem készült el a jegyzőkönyv, amit én továbbra is egy picit problematikusnak érzek, hogy így döntsön a

Képviselő-testület. De hogyha már utalt rá a Főépítész úr, hogy esetleg amiatt feltételezem, csak találgatok továbbra is, hogy még nem született meg a társasházak beleegyező döntése, hogy az egyiknél például pár napon belül várható ez a döntés, most a saját kezdeményezéseimről beszélek. Erre az volna a válaszom tisztelettel, hogy az elmúlt ciklusban számos esetben történt olyan döntés, hogy belefoglaltuk azt, hogy a Képviselő-testület döntése, tehát ez jogszerű volt. A jogi iroda, az aljegyzők, jegyzők, egymást követő aljegyzők és jegyzők jóváhagyásával történt ez úgy meg, hogy a döntést azt ahhoz a feltételhez kötöttük, hogy a társasház közgyűlésének beleegyezése esetére vonatkozik értelemszerűen, tehát senkire nem kényszerítünk rá semmit, de emiatt nem is parkoltatjuk esetleg fél évet az előterjesztést, ha egyszer egyébként 3 nap múlva ülésezik a társasház közgyűlése, tehát ezt a megoldást választottuk annak idején. Igen, köszönöm. Ja, igen és akkor még a konkrét válasz az egyik visszakérdezésére, az pedig az, hogy nem lenne egyértelmű, hogy hova kerülne, mert a látványtervek a régi helyszínt mutatják. A JMHT javaslata helyesen, egy új helyszínt javasol, viszont erre vonatkozóan nincsen látványterv. Illetve még a betűtípus a másik, amit szintén felvetettem, amire azt hiszem, nem válaszolt Főépítész úr, köszönöm.

Hermann György

Megadom a szót a Főépítész úrnak.

Bartha Ferenc

Köszönöm, igyekszem gyors lenni, hátulról kezdve, az, amit a Gábor, mint grafikus, építész javasolt betűtípus és kalligráfia az áll és most is van, tehát ahol nem volt egzakt külön kérdés, akkor természetesen átváltottunk erre a sztenderd megoldásra, tehát ez a valós és létező valóság, hogyha most meg nem mondom őszintén, hogy most ez most hogy jelentkezik az előterjesztésben, ha nem egzakt, akkor azt nekünk pótolni kéne, mint ahogy nem csinálunk mi látványtervet és nem fogunk grafikát csinálni, mert nem ez a feladatunk. Ezért nincs a módosított Mindszenty Alapítványnak a két táblája megmutatva, hogy a bejárathoz képest, mármint a börtönbejárathoz képest, a Tolnay utcai bejárathoz képest hogy helyezkednek el a táblák, csak meg lett határozva. De ezért nincs rajz többek között, mert még egyszer, nem ezért voltunk. De ha nincs benne egzaktul azt is pótolnom kell ezt. Egyetértek és elnézést, ha nem egzakt a szöveg, akkor máshogy kell pótolnom, de egzakt szöveget kell letennem az asztalra, ami ezek szerint nem volt egyértelmű. Köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen és én jövők. Én csak egy fél mondattal szeretnék válaszolni Szili-Darók Ildikónak, én is jelen voltam ezen a bizonyos ülésen és itt konkrétan a Mindszenty Társaság javaslata kapcsán felmerült az, hogy természetesen pontosan azért, merthogy ez egy sokkal hosszabb időszakban érintett épület volt, sokkal többen raboskodtak itt, mint a kiemelt Mindszenty József és Szenes Hanna, ezért ez egy komolyabb kutatást igényelne, viszont konkrétan nincsen semmiféle felhatalmazása a bizottságnak arra, hogy erről döntsön. Ezt az önkormányzat vagy bármilyen szervezet természetesen magára vállalhatja, figyelembe véve egyébként azt, hogy ennek természetesen akkor vannak mindenféle egyéb vonzatai, költségek, stb., de hogy ez a konkrét magyarázat, hogy felmerült, lehet ezzel foglalkozni, a konkrét döntés az most természetesen csak a beadott emléktáblákra adott. Jó és akkor Erőss Gábor.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen. Most nem akarom ismételni magam, igazából most már visszatérnék ahhoz, hogy akár Főépítész úr, akár a bizottsági tagok, hogy mire hajlanának, de elismétlem még egyszer, én szívesen részt veszek abban, hogy kijavítsuk ezt a viszonylag sok hibát az

előterjesztésben, a következő 48 órában, már kevesebb, 24 órában, ez az egyik. A másik, hogy esetleg halasszuk el, illetve azzal kiegészítve, hogy én azt gondolom, még mindig csak látatlanban, hogy amennyiben a tanács egy olyan kezdeményezést, pusztán azért nem támogatott, merthogy még a társasházi közgyűlési döntés nem született meg, erre az esetre hozzunk egy olyan elvi határozatot, hogy ebben az esetben azt szintén beemeljük az előterjesztésbe azzal a feltétellel, amit az elmúlt 5 évben minden ilyen alkalommal beírtunk. Van olyan közgyűlési döntés egyébként, amire a mai napig várunk. Ez már tényleg csak anekdota, de a legtöbb ilyen megszületett néhány héten vagy néhány hónapon belül és így akkor gördülékeny volt a döntéshozatal. Köszönöm.

Hermann György

Köszönöm és akkor Bartha Ferenc még egyszer.

Bartha Ferenc

Köszönöm szépen annak, hogy ez az előterjesztés a következő testületi ülésre menjen nincs akadálya igazából és hogyha jól megy, akkor be lehet még illeszteni azt, amiről lesz társasházi közgyűlési döntés. Csak ennyivel egészíteném ki a Képviselő urat, hogy valóban volt az a szakasza az emléktáblás előterjesztéseknek, amelyik ilyen feltételes módon ment be, akkor azt el kell mondanom, hogy nem támogattuk szakmailag azt, hiszen a rendeletünkben ez nem szerepel ez a fajta megoldás. Az, hogy bekerült, az természetesen a testület szíve joga, ennek a döntésnek a meghozatala, még akkor is, hogyha netán nem jogszerű és ezért fordult az elő, hogy gyakorlatilag hiába döntött a testület, a társasház nem járult hozzá. Akkor bocsánat, akkor miért döntött így a testület? A gördülékenységhoz valóban hozzájárulhatott ez a sztori és valóban az a 4 emléktábla, amelyik nem került most be, az azért nem került be, mert nincs társasházi közgyűlési határozat arról, hogy ők támogatják ezt az emléktábla elhelyezést. Hozzáteszem, a Helytörténeti Tanács nem arról dönt és nem arról ad javaslatot, hogy ez bekerüljön, vagy ne kerüljön a testület elé, hanem magukról az emléktáblák milyenségéről, tartalmáról, aktualitásáról és egyéb olyan minősítéséről dönt, ami a megfelelőségét vagy a felhelyezhetőségét jelenti, de az előterjesztés tartalmáról nincs döntési joguk vagy javaslati joguk. Köszönöm szépen.

Hermann György

Köszönöm szépen. Erőss Gábor.

Dr. Erőss Gábor

Jó, én kiolvasni vagy kihallani véltem egy választ a Főépítész úr válaszából, bár nem biztos, hogy jól értettem, akkor majd egyértelműsítsük. Egyébként még egy fontos általános jellegű megjegyzést azért, de van konkrét része is, engedjenek meg kérem, aztán már nem húzom az időt, az pedig az, hogy azért itt felmerül egy olyan esélyegyenlőségi kérdés is, amiről régebben már beszélgettünk, hogy tudniillik az emléktáblák kezdeményezésének rendje. Annak idején ugye elfogadtunk egy nagyon jó kis rendeletet, de egy pár dologra nem figyeltünk. Az egyik ilyen az az, hogy vannak olyan kezdeményezések, amik azért véreznek el vagy egyáltalán nem is válnak kezdeményezéssé, mert az, aki az ötletgazda, az nem tudja azokat a feltételeket teljesíteni, amit egy kezdeményezőnek teljesítenie kell. Ez a látványterv elkészítése egyfelől és esetlegesen a társasház közös képviselőjével való tárgyalás, illetve ennek a bonyolítása. Én csak magunknak a jövőre nézve szeretném ezt javasolni, hogy gondolkodjunk el most már azon, így pár év tapasztalatainak birtokában, de egyébként már korábban is javasoltam, hogy ne legyen az akadálya egy-egy emléktábla kihelyezésének, hogy a kezdeményező, az ötletgazda adott esetben egy 70 éves józsefvárosi lakos, aki nem tud

látványtervet készíteni, vagy nem tudja leszervezni, lemenedzselni azt a társasházi közgyűlési határozatot, ami feltételként itt szerepel.

Egy konkrét kezdeményezésről is tudok, amit ugye elég jeles roma, de idősebb józsefvárosi értelmiségi szeretett volna beadni, akinek én kértem, hogy adjunk egy kis segítséget. Ezt nem kapta meg, mert a rendeltünk nem így szól. Bocsánat, hogy rébuszokban beszélek, a konkrét ügy az áll, tehát szerintem volt vagy lett volna egy olyan jó kezdeményezés, ami még csak a tanács elé se tudott kerülni azért, mert az ötletgazda nem tudott látványtervet készíteni, hiszen miért is tudna minden józsefvárosi látványtervet készíteni vagy nem tudta ezt a szervezési munkát vállalni. Szerintem ezen érdemes elgondolkozni és nem úgy kezelni ezeket a kezdeményezéseket, mint hogyha itt valaki saját magának akarna előnyöket szerezni, hiszen nem erről van szó. Azért is döntünk aztán arról, hogy a testületen ezek olyan, a kerület művelődéstörténeti, helytörténeti értékeit megjelenítő táblák, amelyek mindannyiunk közkincsei. Magyarán ne egzecíroztassuk a kezdeményezőket, így tudnám röviden összefoglalni, de ez már messzebbre vezet és akkor akkor együtt tudunk dolgozni a következő 24 órában esetleg a kiegészítésen és ha tudja ezt támogatni a bizottság én örülök, köszönöm.

Hermann György

Először a hozzászólás első felére reagálnék, hogy itt 1-2 konkrétummal kapcsolatban, például tipográfia, hasonlók, fel is merült egyébként már a bizottságon is, hogy gondolkozzunk ebben a szellemben előre, úgyhogy szerintem ebben képviselő úr nyitott kapukat dönget. A másik kérdésben viszont megadnám Urbán Kristófnak a szót, hogy akkor elmondja a pontos jogi kereteket.

Dr. Urbán Kristóf

Köszönöm szépen a szót Elnök úr. Erőss képviselő úrhoz szól a kérdés, hogy mi a konkrét javaslat, azt egy kicsit konkretizálnia kellene Képviselő úrnak. Ez egy előterjesztés, ami a Képviselő-testület elé fog menni. A Polgármester úr az előterjesztője magának ennek az előterjesztésnek. Innentől kezdve a polgármester úr adott esetben visszavonhatja magát az előterjesztését vagy fenntartja és beterjeszti. Ez az ő szuverén joga, hogy így mondjam, mint előterjesztő. A levételről a képviselő-testületi ülésen szereplő beterjesztett napirendek levételéről a Bizottság arra vonatkozóan nem tehet javaslatot. Az SZMSZ 15. paragrafus 5-ös bekezdése taxatív felsorolásként rögzíti azokat a személyeket, akik a levételre javaslatot tehetnek, így az előterjesztő, a polgármester, az önkormányzati képviselő vagy a jegyző. A bizottságnak alapvetően nincs meg ez a jogosultsága, úgyhogy ezekkel kérdezném Képviselő urat, hogy mi a konkrét javaslata, amit a Bizottság elfogadna és akkor az a bizottságnak így elfogadott határozata lenne, amely majd a Képviselő-testületi ülésen megtárgyalásra kerül, mert itt javaslatot tud tenni a bizottság. Köszönöm.

Dr. Erőss Gábor

Jó, hát igen, értelemszerűen akkor az előterjesztőhöz fordulnánk azzal, hogy a helyesírási és nyelvhelyességi hibák kijavításával, illetve a Tolnai Lajos utcai emléktáblák elhelyezésével kapcsolatosan módosuljon az előterjesztés. Továbbá mindazon kezdeményezéseket, amelyeket a JMHT pusztán a társasházi közgyűlés jóváhagyó határozatának hiányában nem támogatott, azokat azzal a feltétellel, amik a korábbi hasonló előterjesztésekben már voltak, azzal a feltétellel emelje be az előterjesztésbe, de hogy ezt akkor javasolnánk, ha ilyet tehetünk. Most ezt így jogilag nem tudom, azzal, hogy ismét felajánlom, hogy ebben segítek és ha jól értettem Főépítész úr is, ezt értem, hogy az előterjesztő szuverén joga csak, de ezt akkor egy ilyen véleményként meg tudja fogalmazni talán a bizottság, ha jól értem.

Hermann György

Urbán Kristóf, parancsoljon!

Dr. Urbán Kristóf

Köszönöm. Én ebben az esetben azt tudnám javasolni a bizottságnak, hogy javaslatát igazából az előkészítő polgármester irányába tudja megfogalmazni, akkor azzal, ahogy elhangzott és akkor polgármester úr pedig mint előterjesztő ezt a javaslatot majd kézhez kapja és eszerint eljár, köszönöm.

Köszönöm még egyszer a szót, tehát ebben az esetben a bizottság által elfogadott határozati javaslat úgy fog szólni, hogy a Társadalmi Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, ez az első és javasolja a Polgármester részére a Képviselő úr által feltett módosító javaslat szerint.

Hermann György

Köszönöm szépen, elfogytak a hozzászólások, úgyhogy a napirend vitáját lezárom és akkor sorrendben először az elhangzott módosítóról kell szavoznunk és utána annak a fényében a határozati javaslatról. Tehát akkor először szavazunk most Eröss Gábor részéről elhangzott módosítóról, kérem szavazzanak.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága**

**130/2025. (IV. 22.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja Dr. Eröss Gábor képviselő úr által feltett módosító javaslatot, mely szerint, javasolja a Polgármester részére, hogy a helyesírási és nyelvhelyességi hibák kijavításával, illetve a Tolnai Lajos utcai emléktáblák elhelyezésével kapcsolatosan módosuljon az előterjesztés. Továbbá mindazon kezdeményezéseket, amelyeket a JMHT pusztán a társasházi közgyűlés jóváhagyó határozatának hiányában nem támogatott, azokat azzal a feltétellel, amik a korábbi hasonló előterjesztésekben már voltak emelje be az előterjesztésbe.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. március 24-i ülése

Hermann György

12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadtuk és akkor most szavazzunk az így kiegészített határozati javaslatról.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága**

**131/2025. (IV. 22.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

A Társadalmi Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Polgármester részére Dr. Eröss Gábor képviselő úr által feltett módosító javaslat szerint, hogy a helyesírási és nyelvhelyességi hibák kijavításával, illetve a Tolnai Lajos utcai emléktáblák elhelyezésével kapcsolatosan módosuljon az előterjesztés. Továbbá mindazon kezdeményezéseket, amelyeket a JMHT pusztán a társasházi közgyűlés jóváhagyó határozatának hiányában nem támogatott, azokat azzal a feltétellel, amik a korábbi hasonló előterjesztésekben már voltak emelje be az előterjesztésbe.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. március 24-i ülése

2. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések – nyilvános

(írásbeli előterjesztések)

Összevont határozathozatal

Hermann György

Szintén 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a módosítással együtt elfogadtuk a határozati javaslatot.

Akkor rátérünk az átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztésekre. Az ülés továbbra is nyilvános. Itt megint csak összevont tárgyalásra van lehetőség az előterjesztések tekintetében, úgyhogy a szokásos ügymenet következik. Felteszem kérdésként, hogy van-e olyan előterjesztés, amit valamelyik bizottsági tag külön szeretne tárgyalni. Pacsika Márton, parancsoljon!

Pacsika Márton

Köszönöm a szót. Én a 2.1-est kérném.

Hermann György

2.1-es „Otthon-megújítási program”, Kovács Attila.

Kovács Attila

Köszönöm a szót, én is ugyanazt szeretném.

Hermann György

Rendben, akkor akkor a 2.1-ről önállóan tárgyalunk és mivel további hasonló igény nincsen, akkor most kérem, hogy a 2.2-2.5 számú napirendi pontokhoz tartozó határozati javaslatokról szavazzunk egyben.

Napirend 2.1 pontja: Javaslat az „Otthon-megújítási támogatás” pályázat kiírására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend 2.2 pontja: Javaslat a Dr. Petrényi János Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal kötött feladat-ellátási szerződés módosítására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
132/2025. (IV. 22.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a felnőtt háziiorvosi feladatok ellátása érdekében a 2025. február 1. napjától a Dr. Petrényi János Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1075 Budapest Síp utca 13. fszt. 5; képviselő neve: Dr. Petrényi János ügyvezető; adószám: 29101083-1-42) kötött feladat-ellátási szerződést módosítja az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti feladat-ellátási szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. április 22.; 2. pont esetében: 2025. május 15.

Napirend 2.3 pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 2024. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
133/2025. (IV. 22.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 2024. évre vonatkozó szakmai beszámolóját, az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. április 22.

Napirend 2.4 pontja: Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék és a Józsefvárosi Áldozatsegítő Szakmai Együttműködési Rendszer 2024. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
134/2025. (IV. 22.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy:

1. elfogadja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2024. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés 1. számú mellékletét képező tartalommal.
2. elfogadja a Józsefvárosi Áldozatsegítő Szakmai Együtműködési Rendszer 2024. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját az előterjesztés 2. számú mellékletét képező tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében: 2025. április 22.

Napirend 2.5 pontja: Javaslat a Vasas Művészegyüttes Alapítvány 2024. évi szakmai beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
135/2025. (IV. 22.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Vasas Művészegyüttes Alapítvány (székhelye: 1086 Budapest, Magdolna utca 5-7. 1. em./101.; nyilvántartási szám: 01-01-0007483; adószám: 18166466-1-42; képviseli: Fodor Tamás igazgató) 2024. évre vonatkozó szakmai beszámolóját, az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. április 22.

Hermann György

12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk a határozati javaslatokat és akkor következik a 2.1-es napirendi pont tárgyalása.

Napirend 2.1 pontja: Javaslat az „Otthon-megújítási támogatás” pályázat kiírására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Egyedi határozathozatal

Hermann György

Kovács Attilának adom meg a szót.

Kovács Attila

Köszönöm a szót Elnök úr. A támogatott felújítási munkálatok körével kapcsolatban lenne kérdésem. Itt elég sok minden szerepel, köztük szerintem különböző prioritású munkák, például a penészedés az egy közvetlen egészségügyi veszélyhelyzetet teremt, a vízszigetelés is fontos, az elektromos vezetékek hibája tűzveszélyt okozhat, illetve vannak például olyan dolgok, minthogy tisztasági festés, fűtőkorszerűsítés, tehát alapvetően ilyen, bocsánat, nem tudom a szép magyar szót, ilyen nice to help dolgok, amikre jó, ha jut pénz, de talán

másodlagosak kellene, hogy legyenek. Az a kérdésem, hogy a JGK hogy priorizál, hogy állítjuk föl azt a sorrendet, amelyben támogatást kapnak ezek a munkák és előfordulhat-e hogy például egy penészedés nem kap támogatást. Köszönöm.

Hermann György

Kerékgyártó Annáé a szó, parancsoljon!

Kerékgyártó Anna Írisz

Köszönöm szépen a szót. Eddig nem kellett priorizálni, mert nem fogyott el általában a keret, tehát hogy eddig nem volt azzal probléma, hogy túl sokan jelentkeztek volna. Örültünk, hogyha határidőig, amit kiírnak a pályázatban, addig minden pénzt sikerült elfogyasztani, volt olyan év, amikor nem is sikerült, tehát ezért nem tartjuk indokoltnak azt, hogy ilyen priorizálást csináljunk. Az most valóban változott a kiírásban és nem tudom, hogy ez esetleg észrevehető volt-e hogy a tisztasági festést most már önmagában nem támogatjuk, csak annak a részeként, hogyha valamit csinál és akkor ennek a folyamánya még az, hogy ki kell festeni a lakást. Szerintem a végső verzióban ez szerepel, de akkor mindjárt ránézek.

Hermann György

Udvarhelyi Tessza szeretne hozzá kiegészítést tenni, akkor parancsoljon!

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Én azt látom, hogy most megtörtént az a változás, hogy nincs külön tisztasági festés, hanem itt az előterjesztés 3. oldalánának végén a felsorolt munkákhoz kapcsolódóan szükséges festési munkálatok, pont amiatt, hogy ne lehessen csak tisztasági festést, hanem érdemi dolgokat kelljen csinálni, de akkor lehet, hogy nem ugyanazt nézzük? Lehet, hogy a felhívásban, de most akkor a felhívásban rosszul szerepel vagy pedig, mert lehet, hogy véletlenül a felhívásban nem cserélték le, nem tudom, csak kérdezem.

Hermann György

Kerékgyártó Anna válaszolni fog.

Kerékgyártó Anna Írisz

Valószínűleg azt tudom elképzelni, hogy a Képviselő úr azt a részt nézi, ahol az van, hogy mit tud elszámolni, tehát mire hozhat számlát. Tehát igen, ezt el tudja számolni, de csak akkor kaphat rá támogatást, hogyha valami mást is végez. De amikor valami mást is elvégzett, akkor erről is benyújthat számlát és ezért kaphat támogatást. Az elején szerintem ez rögzítésre kerül, hogy ezt önmagában nem tudjuk támogatni, de amennyiben ez máshoz kapcsolódik, úgy ezt is elszámolhatja.

Hermann György

Akkor ezt megfejtettük, Erőss Gáboré a szó, parancsoljon!

Dr. Erőss Gábor

Én biztos vagyok benne, hogy Pacsika Márton előbb nyomott gombot, de most nem tudom átadni neki. Akkor röviden mondom, tulajdonképpen reflektálva az egész vitára. Én úgy is értelmezem az egész előterjesztést, hogyha mégis priorizálni kellene, amit Kovács Attila felvetett, az elsődleges prioritás az egészségkárosodás megelőzését szolgáló felújítások. Ezt részben állítom, részben kérdezem és másodlagos prioritás, itt most külön venném a fűtésekszerűsítést, tehát mindazok a munkálatok, amelyek klímavédelmi szempontból tartós rezsicsökkentést eredményezve merülnek föl és akkor a továbbiak pedig hátrébb sorolódnak.

Ez részben állítás, részben kérdés, mert nem vagyok benne teljesen biztos, de én azt remélem, hogy így van, köszönöm.

Hermann György

Köszönöm Borbás Gabriella válaszol.

Borbás Gabriella

A tisztelt Bizottság dönt a támogatás megítéléséről, tehát a tisztelt Bizottság kezében van az, hogy úgy gondolja, hogy majd elutasít bizonyos kérelmeket. Itt a prioritizálás annyiban okoz nehézséget, hogy itt úgy működik az elbírálás, ahogy beérkeznek a pályázatok, úgy folyamatosan hozzuk be ezeket. Tehát azt javaslom a tisztelt Bizottságnak, hogy amennyiben esetleg látják, hogy a túljelentkezés odáig fajult volna már, hogy határidő előtt már nagyon kevés forrás maradt, akkor gondolkozzanak el azokon hogy bizonyos kérelmeket nem támogatnak majd.

Hermann György

Köszönöm szépen. Bihari György, parancsoljon Képviselő úr!

Bihari György

Köszönöm a szót. Én csak a tisztázás végett a tisztasági festés, csak annyi, hogy a mellékletben a pályázat kiírásánál ott nem egyértelmű, ott van felsorolva a támogatandó munkanemek tevékenysége különösen, de nem kizárólag és ott van. Lehet, hogy akkor ott érdemes egy zárójelbe is odatenni, hogy amennyiben ez más munka elvégzése után szükséges.

Hermann György

Köszönöm a kiegészítést, Pacsika Márton.

Pacsika Márton

Köszönöm a szót. Nekem a pályázati érvényességi feltételekkel kapcsolatban lenne egy kérdésem. A pályázat benyújtását megelőző 12 hónapban volt-e lakbér, illetve kapcsolódó közüzemi díj-tartozása a jelentkezőnek. Itt miért nem elég nullás igazolás, és egyáltalán mit jelent a tartozás ebben az esetben? 9 nappal később fizette ki a villanyszámláját, vagy 40 nappal, mert azért nem teljesen ugyanazok a kategóriák és én pont egy ilyen pályázatnál, ahol azt akarjuk, hogy csökkentsük a rezsiszámlát, és az, hogyha valakinek van egy 3 napos villanyszámla- késése, én ezt nem tartom teljesen helyesnek vagy egyáltalán okosnak, különösen úgy, hogy az Önkormányzat a saját vagyonát fejleszti jelenleg, köszönöm.

Hermann György

Kérégyártó Annáé a szó, parancsoljon!

Kérégyártó Anna Írisz

Itt azt tekintjük valóban, tehát nem azt, hogy abban a pillanatban, mikor ő pályázik, akkor van-e tartozása, hanem, hogy az adott évben ő fizetett-e késedelmesen. A JGK ezt a késedelmes fizetést meglehetősen rugalmasan értelmezi, ugyanis pontosan tudja, hogy előfordulnak olyan esetek, amikor a mi hibánkon kívül, illetve a bérlő hibáján kívül, amúgy későn érkezik meg a számla, tehát itt alapból már itt bele van építve ez, hogy csak jelentős késedelem esetén, tehát nem 3 napi késedelem esetén, hanem legalább fél hónapnyi késedelem esetén. Ezt mi úgy tekintjük, hogy ő akkor nem fizet rendesen. Nekünk azért ezzel az a célunk, hogy olyan bérlőket támogassunk és valahogy legyen annak látszatja, hogy megéri időben befizetni.

Számos bérlőtől jön be az a panasz, hogyha ők nem rendes bérlők, tehát nem fizetnek időben, nem kötik meg a bérleti szerződést, amikor az lejár és jogcím nélküliek, hogy igazából semmivel nem ösztönözzük őket úgymond arra vagy semmivel nem jutalmazzuk őket abban, hogy ők rendesek ilyen értelemben. Ezeknél a típusú extra támogatásoknál gondoljuk ezért azt helyesnek, hogy az ilyen típusú jó viselkedést vagy nem tudom, ez most ilyen jó bérlői magatartás, meg a kötelezettségek időben történő betartását, úgyhogy még teszünk is rá ráadásul plusz engedményt, azt így úgymond jutalmazzuk.

Borbás Gabriella

Egy apró kiegészítés, hogy a rezsivel való késésről nem tud a JGK.

Kerékgyártó Anna Írisz

Itt arról van szó, hogy a lakbér és a külön szolgáltatási díjfizetési késedelmet látjuk. A rezsit nem nézzük, tehát a külön szolgáltatási díj az nem a rezsi, olyan, mint a társasházi közös költség, tehát bizonyos dolgok vannak benne, amik az épület használatához kapcsolódnak, tehát, mint szemétdíj, vízdíj, ilyesmi, amire neki nincs külön mérőórája, de a JGK nem vizsgálja az ő közműtartozásait vagy legalábbis ilyen módon nem vizsgálja. Tehát azt nem nézi meg, hogy ő az adott évben mindig pontosan fizette-e a villanyórát, mert azt mi nem is tudjuk látni, hiszen ő a szerződő fél. Abban az esetben viszont akkor 0-ás igazolásként, bocsánat, itt most akkor valóban.

Hermann György

Pacsika Képviselő urat muszáj leszek rendre utasítani. Kérem tartsuk be a sorrendet. Udvarhelyi Tessza egyébként már régóta szeretne hozzászólni, Alpolgármester asszony, parancsoljon!

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Köszönöm szépen. Egyrészt azt hiszem, hogy előterjesztőként nekem kell azt mondanom, hogy akkor én egyrészt befogadnám Bihari Györgynek a javítási kérelmét, hogy a mellékletben is szerepeljen az, hogy a tisztasági festés vagy a festés, vagy nem tudom, hogy fogalmazzak, hogy annak feltétele az, hogy mást is csináljon. A másik pedig az, hogy szerintem akkor itt tisztázzuk ezt, hogy valójában a közüzemi díjknál 0-ás igazolást kérnek, nem, bocsánat, csak hogy tisztázzuk ki, mert most eddig azt értettem meg, hogy lakbér és külön szolgáltatási díj tartozása ne legyen az elmúlt 12 hónapban, akkor az így szerepeljen, és akkor a közüzeminél meg az szerepeljen, ami a közüzeminél bizonyítható. Majd akkor mindjárt mondja az Anna, hogy mi lesz az, vagy mit értünk félre.

Hermann György

Akkor Kerékgyártó Annáé a szó. Elrendeljek szünetet?

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Akkor ezeket javítjuk, hogyha jól értem, akkor az szerepeljen benne, hogy lakbér és külön szolgáltatási díj tartozás nem volt az elmúlt 12 hónapban és a közüzemi díjról pedig 0-ás igazolás, hogyha jól értem ezeket, tehát a festésnek a feltétele és a tartozásnak a tisztázása az szerepeljen a kiírásban, meg a mellékletben. Ezt most én így befogadom vagy nem tudom mit kell mondani, de akkor ez így legyen benne. Ezt kell mondani, hogy befogadom?

Hermann György

Igen. Pacsika Márton, akkor most. Pacsika Mártonnak nincsen több hozzászólása. A napirendi pont vitáját lezárom és Urbán Kristófnak megadom a szót, hogy tisztázza, hogy mi a szavazás procedúrája.

dr. Urbán Kristóf

Köszönöm szépen Elnök úr, csak annyi, hogy akkor ezek az első számú mellékletben történő módosítások, amiket az előterjesztő befogadott, úgy kerül majd elfogadásra maga a határozati javaslat, hogy benne lesz az első melléklet szerinti tartalommal és itt van egy 1-es pont, oda bekerül, hogy ezekkel a kiegészítésekkel és akkor így lesz majd az első melléklet elfogadva helyesen. Köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen tisztázást, akkor szavazzunk a határozati javaslatról az említett kiegészítéssel.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
136/2025. (IV. 22.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat „Otthon-megújítási támogatás” pályázatot ír ki az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal – azzal, hogy tisztasági festésre pályázni kizárólag más munkálatokkal együtt lehet pályázni – önkormányzati tulajdonú lakást bérlők részére, akik a pályázat benyújtását megelőző legalább 12 hónapon keresztül határidőre megfizették a lakbért és a kapcsolódó külön szolgáltatási díjakat, vagy korábbi hátralékuk rendezésére kötött megállapodásban előírt részleteiket hiánytalanul teljesítették, valamint a bérleti szerződésben foglaltak alapján, bérlemény-ellenőrzési jegyzőkönyv által igazoltan tartózkodnak minden olyan magatartástól, amellyel lakótársaik nyugalma, bérleményeik rendeltetésszerű használatát zavarnák, a lakásba nem fogadtak be a bérbeadó engedélye nélkül más személyeket;
- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t az 1.) pont szerinti pályázati eljárás lebonyolítására;
- 3.) az 1.) pontban foglalt pályázati felhívást a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.;
- 4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t, hogy az „Otthon-megújítási támogatás” pályázat eredményéről szóló javaslatát terjessze a Társadalmi Ügyek Bizottság elé jóváhagyásra.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.) pontok esetében: 2025. április 22.

2.) pont esetében: 2025. november 30.

3.) pont esetében: 2025. április 29.

4.) pont esetében: 2025. november 30.

Hermann György

A szavazás eredménye 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva. Továbbra is átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztéseink vannak, most viszont zárt előterjesztések következnek, úgyhogy kérem, biztosítsuk a zárt ülés feltételeit.

3. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések – zárt
(írásbeli előterjesztések)

Összevont határozathozatal

Napirend 3.1 pontja: Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés alapján.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 137-138/2025. (IV. 22.) számú
TÜB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 3.2 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület Diószegi Sámuel utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezésével kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend 3.3 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci utca szám alatti bérlet bérleti jogviszonyának pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetésével kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés alapján.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 139/2025. (IV. 22.) számú
TÜB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 3.4 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Illés utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés alapján.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 140/2025. (IV. 22.) számú
TÜB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend 3.5 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lovassy László utca ...
... szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszonyának rendezéséről szóló
döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés alapján.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 141/2025. (IV. 22.) számú

TÜB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

**Napirend 3.6 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó utca
szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés alapján.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 142/2025. (IV. 22.) számú

TÜB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

**Napirend 3.2 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület Diószegi Sámuel utca
szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezésével
kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Egyedi határozathozatal

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés alapján.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 143/2025. (IV. 22.) számú

TÜB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Hermann György

Az ülés végére értünk, az ülés újra nyílt most és itt még lehetősége van a bizottsági tagoknak a bizottsági ülés napirendjét követően a bizottság hatáskörébe tartozó ügyben a bizottság elnökétől, illetve a jegyzőtől felvilágosítást kérnie. Szili-Darók Ildikó, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót Elnök úr. Egy kérdésem lenne. A helyi szociális rendeletünkkel kapcsolatos, a 35/2023-as rendelettel ugyanúgy, mint az imént említett emléktábla rendeletnél is a gyakorlat hozza meg azokat a példákat vagy azokat a csiszolási elvárásokat, amit eszközölnünk kell. Itt most egy ilyenbe futottam bele. Egy konkrét ügyről van szó, nem fogok róla úgy beszélni, hogy ez a nyílt ülést sértené. Három olyan gyermekvédelmi esélynövelő szolgáltatás igénybevételel ösztönző támogatásunk van a helyi rendeletben, a bölcsődéztetési, a Tanoda és a Biztos kezdet támogatás. Mind a hárommal az a célunk, hogy minél többen jussanak el ezekbe az intézményekbe, viszont nincs összehangolva az egy főre eső jövedelem, vagy pedig a fogyasztási egység vizsgálata. Azt gondolnánk, hogy itt alapvetően szegény családokról van szó, akiket támogatni szeretnénk és azt gondolnánk, hogy az egy főre eső 185.000 Ft nettó az elégséges, de egy ötgyerekes család esetében, ahol 7 fő a család létszáma, a fogyasztási egység miatt, ez 4,4 főre csökken. Az első kérésem, hogy gondoljuk ezt végig, hogy ezeknél, ahol azt szeretnénk, hogy minél többen eljussanak a Biztos kezdetben a

Tanodákba, ott a fogyasztási egység gyakorlatilag értelmetlen ily módon, hiszen nem olyan, mint a lakásfenntartási költségek. Itt ténylegesen, ha 5 gyerek van, akkor 5 gyerek jusson Tanodába, ne pedig 4,4, ez az egyik.

A másik pedig a konkrét ügy, amiben lenne egy javaslatom és azt kérdezném, hogy hogyan tudok én javasolni, tehát mi az a módja, amit egy képviselő - de tényleg nem tudom - eljuttat addig, hogy beadjon egy ilyen módosító indítványt. Eddig nem éltem még ilyennel soha, tehát a konkrét ügyben képzeljék el, hogy az 5 fős család, aki most jelentkezett a Tanodába és nagyon örülök, hogy eljutottak hozzánk, egy csaós családról van szó, a CSAO-ból kerültek ki és nagyon-nagyon, kell, hogy minél több segítő szervezet legyen jelen az életükben. Az édesanya tanárnő egy kerületi iskolánkban, aki éjjel-nappal dolgozik és a jövedelme nettó 850.000 forint, ez rengeteg pénz egy pedagógushoz, ez az anyuka éjjel-nappal dolgozik, apuka súlyos beteg és itt az anyuka fizetéséből letiltanak 600.000 forintot. Ezt nem vettük figyelembe, amikor a rendeletet alkottuk, hogy a nettó fizetés nem azonos azzal, amiből a család él. Tehát én azt javasolnám, hogy legyen a Bizottságnak egy méltányossági jogköre a 32. § (1) bekezdésénél, amelyben a nettó jövedelem esetében eltér. El lehet térni például ilyen esetekben, amikor a nettó jövedelem sokkal-sokkal kevesebb, mármint a kézhez kapott jövedelem sokkal kevesebb, mert tartósan terheli a jövedelmét egy letiltás. Most per pillanat nem tudom betenni ezt a családot ebbe a támogatási formába, ezért, merthogy egy 850.000-es nettó fizetés a 4,4-es osztásnál messze meghaladja a 185-öt, de ez a család nyomorog, könyörgöm. Minél hamarább javasolnék és akkor most van a kérdésem, mit kell tennem ahhoz, hogy esetleg elképzelhető-e, hogy a csütörtöki testületre be tudok nyújtani egy olyan módosítást, egy mondatot ide a 32-eshez, hogy a jövedelemhatártól a Bizottság méltányossági jogkörében eltérhet indokolt esetben.

Hermann György

Urbán Kristóf válaszol, parancsoljon!

Dr. Urbán Kristóf

Köszönöm szépen a szót Elnök úr. A szociális rendeletnek most nem készült módosítója, így ahhoz kapcsolódó módosító indítvánnyal nem tud élni Képviselő asszony. Sürgősségi indítványt is abban az esetben nyújthat be, jogszerűen is veheti napirendre, hogy a Képviselő-testület minek a későbbi képviselő-testületi megtárgyalása önkormányzati érdeket sértene és 48 órával korábban kell az előterjesztést a Jegyző törvényességi ellenőrzését követően nyújtható be írásban papír alapon a Polgármesternél. A sürgős tárgyalás indokát az előterjesztésnek tartalmaznia kell és a határidőben benyújtott sürgősségi indítványt a napirend elfogadását megelőzően az önkormányzati képviselők részéről kézbesíteni kell, az SZMSZ 7. § (2) bekezdése és keddi nap van, tehát a 48 óra az már eltelt. Igen, ez zavart meg engem is és azt gondolom, hogy többeket, hogy kedd van. Köszönöm szépen.

Hermann György

Udvarhelyi Tessza.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

A szociális rendelettel kapcsolatban, ami a pénzbeli ellátásokat tartalmazza, az a reményem, hogy ősszel tudunk egy egész nagy értékelést csinálni. Kb. egy évvel ezelőtt vezettük be ezt az új rendszert és ezt szeretnénk értékelni. Már több ugyanilyen típusú javaslat érkezett be így a gyakorlat során, amiket már gyűjt a Szociális Támogatási Iroda is, meg máshonnan is érkeztek ilyen javaslatok. Én inkább azt kérném, hogy én tudom, hogy ezzel most ennek a konkrét családnak nem segítek, de nekem ezt egyrészt jobban át kell gondolni, meg én azt szeretném, hogyha a szakemberek jobban átgondolnák, hogy biztos, hogy az-e erre a megoldás, hogy a Bizottság eltérhet méltányosságból, vagy pedig valamilyen ennél rendszerszintűbb megoldást tudunk beleépíteni a rendeletbe. Folyamatosan probléma az, hogy az embereknek nem annyi a valódi jövedelmük, mint amennyi a papíron van a levonások miatt ez szerintem egy nagyobb probléma nemcsak ennél a típusú támogatásnál, hanem minden más támogatásnál. Ugyhogy én a magam részéről azt tudom támogatni, hogy ezt is fölveszem abba a listába, ami szerepelni fog abban, hogy amikor felújítjuk ezt az egész rendeletet, meg értékeljük, hogy eddig hogyan funkcionált, akkor ezt is vegyük figyelembe. De én azt egy picit elhamarkodottnak érzem, hogy két nap alatt átgondoljunk egy ilyen ügyet, mondjuk ha jól értem, nem is lehet. Szóval most ez sajnos nem ezen múlik, hogy én mit gondolok, csak hogy én örülnék, hogyha nem méltányossági alapon dőlnének el ezek, hanem valami rendszerszintű megoldást tudnánk beletenni a rendeletbe. Sajnálom, hogy most ennek a konkrét családnak ez nem segít, csak szeretem a normatív megoldásokat.

Hermann György

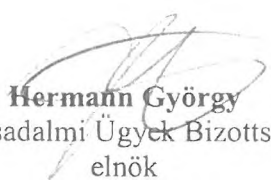
Köszönöm a választ, Szili-Darók Ildikó.

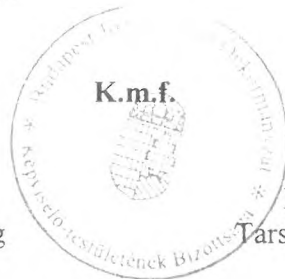
Szili-Darók Ildikó

Köszönöm, értem. Én is azt gondolom, hogy rendszerszintű átvizsgálás kell, van benne más olyan hiba is, amit most így nem mondanék, de akkor majd egyszerre. Viszont miután két Tanoda működik ebbe a kerületben, tehát maximum 60 gyereket érint ez a rendelet, bár azt hiszem, hogy bele vesszük a tanodai jellegű foglalkozásokat is, amit szintén helyre kell tennünk rendelet szinten, hogy lehessen figyelembe venni. Értem, de őszig elveszítjük ezt az ötgyerekes családot, lehet, hogy abban fogok segíteni nekik, hogy nyújtsunk be egy méltányossági kérvényt, ahol nincsen jövedelemhatár, de itt ők havi 50.000 forinttól esnek így el és ez szeptemberig, ez azt jelenti, hogy akkor ez május-június-július-augusztus-szeptember 5-6 hónap szor 50.000-tól fognak elesni. Tehát értem, hogy rendszerszintűen kell belenyúlni, de ennek ellenére én akkor benyújtok egy valamit, amivel most én lekéstem már a 48 órát, de akkor talán a következő testületig van idő átgondolni, hogy ideiglenesen, addig is, amíg rendszerszintűen hozzányúlunk ehhez a kérdéshez, addig mit tudunk tenni ezzel a családdal. Azt hiszem, hogy a JSZSZGYK pontosan tudja, hogy melyik családról van szó, hiszen a Csaóban laktak. Nagyon nagyon fontos, hogy ezt a családot a JSZSZGYK is nagymértékben támogatta, más szervezetek is támogatják, de hogy itt tényleg 5 kiskorúról van szó és egy sclerosis multiplexes apukáról van szó és egy magát teljesen kizsigerelő anyukáról, aki tanít, tanít, tanít.

Hermann György

Reméljük, hogy meg tud valóban oldódni ez a probléma akkor. Én viszont további kérdést, hozzászólást nem látok, úgyhogy megköszönöm a bizottsági tagoknak a munkáját és a bizottsági ülést 14:33 órakor lezárom.

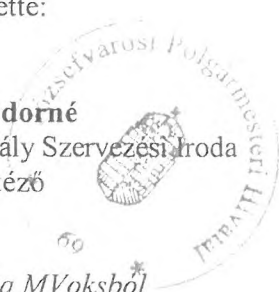

Hermann György
Társadalmi Ügyek Bizottság
elnök



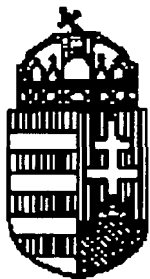

Horváth Alexander
Társadalmi Ügyek Bizottság
alelnök

A jegyzőkönyvet készítette:


Páli Sándorné
Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző



Melléklet: szavazási lista MVoksból



1. sz. melléklet

Készült: **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**
Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. április 22-én (hétfő)
13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében
megtartott **9. rendes** üléséről

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 április 22 13:08

Típusa: Nyílt

Határozat 118; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
dr. Frólich Balázs	Igen	-
Győrfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 április 22 13:08

Típusa: Nyílt

Határozat 119; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Györfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Oláh József	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 2818 Száma: 25.04.22/0/0/A/KT

Ideje: 2025 április 22 13:09

Típusa: Nyílt

Határozat 120; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Fröllich Balázs	Igen	-
Györfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Oláh József	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 április 22 13:11

Típusa: Nyílt

Határozat 121-128; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Györfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Oláh József	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 április 22 13:16

Típusa: Nyílt

Határozat 129; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Fröllich Balázs	Igen	-
Györfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Oláh József	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 április 22 13:57

Típusa: Nyílt

Határozat 130; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Fröllich Balázs	Igen	-
Győrfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Oláh József	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 április 22 13:57

Típusa: Nyílt

Határozat 131; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Fröllich Balázs	Igen	-
Györfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Oláh József	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 április 22 13:58

Típusa: Nyílt

Határozat 132-135; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 2.2-2.5

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Fröllich Balázs	Igen	-
Györfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Oláh József	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 április 22 14:13

Típusa: Nyílt

Határozat 136; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Fröllich Balázs	Igen	-
Györfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Oláh József	Távol	-