

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága 2025. május 27-én (kedd) 15.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 8. rendes üléséről

Levezető elnök: Gutjahr Zsuzsanna - *elnök*

Jelenlévő bizottsági tagok: Könczöl Dávid - *alelnök*
Shakkour Aram
Horváth Alexander
Egry Attila
Dr. Juharos Róbert
Dr. Sági Krisztofer
Megyeri Barbara
Abd El Rahim Ali
Gondos Judit

Távol: Csordás Anett

Jelenlévő meghívottak:

Sátly Balázs *alpolgármester*
Barta Ferenc *főépítész*
Dr. Székelyhídi Livia *kabinetvezető, Jegyzői Kabinet*
Dr. Zakariás János *jogi referens, Jogi Iroda*
Czira Éva Mandula *ügyosztályvezető, Koordinációs Ügyosztály*
Hopka Rita *gazdasági vezető*
Ludvig Éva *irodavezető, Belső Ellenőrzési Iroda*
Zágoni Dóra *irodavezető-helyettes, Közösségi Részvételi Iroda*
Kovács Ádám György *irodavezető, Informatikai Iroda*
Halmai Róbert *vezérigazgató, Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.*
Lágler Péter Károly *Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.*
Dr. Printz János Károly *könyvvizsgáló, Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft.*
Borbás Gabriella *vezérigazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.*
Dr. Görcsös Mónika *irodavezető, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.*
Dr. Kiss Éva *operatív munkatárs, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.*

Gutjahr Zsuzsanna

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága 2025. évi 8. rendes ülését megnyitom. Kérem, kapcsolják be szavazókészülékeiket a létszám megállapítása érdekében. A Bizottság tagjainak száma 11 fő, megállapítom, hogy jelen van 7 fő, a Bizottság tehát határozatképes. Távolmaradását bejelentette Csordás Anett, késését pedig Shakkour Aram. A mai ülésen a törvényességi felügyeletet dr. Székelyhidi Livia látja el. A napirendi javaslattal kapcsolatban módosítások lesznek, erről tájékoztatom a tisztelt Bizottságot. Az I.8. számú előterjesztés, *„Javaslat településrendezési szerződés megkötésére a „DIÓ 8” fejlesztési projekt szinterületi mutató kedvezménye kapcsán”* az ülés kezdetéig nem érkezett meg, így a Bizottság azt nem tárgyalja. A II.3. számú előterjesztést, *„Javaslat a Baross utca 106. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó személygépjármű-elhelyezési kötelezettség pénzbeli megváltással történő teljesítésére”*, az előterjesztő visszavonta, tehát ezt szintén nem fogjuk tárgyalni. Az I.9.-I.13., valamint a II.4.-II.10. napirendi pontok számozása ennek megfelelően változik. A napirend szavazása következik. A meghívó szerinti napirendi javaslatról szavazunk, az ismertetett módosításokkal. Kérem, szavazzanak most.

A Bizottság 7 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
183/2025. (V. 27.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

napirend elfogadásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

I. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése *(írásbeli előterjesztések)*

Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására**
Előterjesztő: dr. Tőröcsik Edit Julianna jegyző
- 2. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetésről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester
- 3. Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

4. **Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Sátyi Balázs alpolgármester
5. **Javaslat az Önkormányzat 2025-2029. évi költségvetéseit érintő döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Sátyi Balázs alpolgármester
6. **Javaslat ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Sátyi Balázs alpolgármester
7. **Javaslat a „JUST4CARE – A helyi közösségek klímabarát, igazságos adaptációja és ellenállóképességének növelése” megnevezésű pályázat megvalósításához kapcsolódó döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
8. **Javaslat a Setét Jenő közterületi műalkotás és a Muzsikus cigányok műalkotás ötletpályázat kiírására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
9. **Javaslat közművelődési megállapodás és támogatási szerződés megkötésére a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral, valamint a szükséges pénzügyi fedezet biztosítására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
10. **Javaslat emléktáblák elhelyezésére**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
11. **Javaslat ingatlanok ingyenes használatba adására a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal részére**
Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző
12. **Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról**
Előterjesztő: Pikó András polgármester

II. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések *(írásbeli előterjesztések)*

II/A. Zárt előterjesztések

1. **Javaslat a „JVÖ épületek, bérlakások, helyiségek karbantartása, gyorsszolgálat 2025-2027” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménymegállapítására**
Előterjesztő: Sátyi Balázs alpolgármester
2. **Javaslat a Kis Fuváros u. 10-12. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó személygépjármű-elhelyezési kötelezettség pénzbeli megváltással történő teljesítésére irányuló kérelemre indult eljárás megszüntetésére**
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

3. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, József krt. szám alatti, helyrajzi számú lakás elidegenítéséről**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

II/B. Nyilvános előterjesztések

4. **Javaslat az Új Teleki téri Piac G/4. jelű üzlethelyiségének bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására és új pályázat kiírására**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
5. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Vig u. 22. szám alatti garázshelyiségek nyilvános pályázat útján történő együttes értékesítésére**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
6. **Javaslat 2. közbenső döntés meghozatalára a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2025-2026” tárgyú közbeszerzési eljárásban**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
7. **Javaslat közbenső döntés meghozatalára a „Józsefvárosi lakhatási ügyfélszolgálat kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
8. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szemafor utca szám alatti, helyrajzi számú lakás elidegenítésével kapcsolatos döntésre**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
9. **Javaslat egyezségi ajánlat megtételére kátyúkárral kapcsolatos perben**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Gutjahr Zsuzsanna

Megérkezett közben dr. Juharos Róbert és Shakkour Aram, úgyhogy 9 főre egészültünk ki. Most a zárt ülés elrendeléséről fogunk szavazni. A II.1. és II.3. számú előterjesztéseket zárt ülés keretében javasolt tárgyalni, az elrendeléséről az Mötv. 50. §-a alapján minősített többséggel szükséges döntenünk. Kérem, szavazzanak most a zárt ülés elrendelésével kapcsolatban.

Megállapítom, hogy a Bizottság egyhangúlag, 9 igen szavazattal támogatta a zárt ülés elrendelését a II.1. és II.3. számú előterjesztések tekintetében.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
184/2025. (V. 27.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

zárt ülés keretében történő tárgyalásról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a napirend II.1. és II.3. pontjait.

Gutjahr Zsuzsanna

Napirend előtti felszólalásra van lehetőség. Ez már az SZMSZ módosítás szerinti formában tud megvalósulni, tehát a hozzászólást követően lehetőség van további megjegyzésre és arra való reflektálásra is. Magamnak kérek szót, nekem lenne egy napirendelőtti felszólalásom. A 11-es körzet képviselőjeként, valamint a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnökeként is szomorúan tapasztalom, hogy nagyon sok dezinformáció kering a körzetemben, a Diószegi és környezetében, a Sárkány utca és a Dugonics utca által érintett, állami kisajátítással sújtott társasházakban lakókkal kapcsolatban. Vagy ők terjesztik, vagy ők kapják ezeket az információkat. Nagyon fontosnak tartom leszögezni, hogy a Diószegi 20-ról nincsen pontos információja az Önkormányzatnak. Nem azért nem tájékoztatjuk pontosan a lakókat az épület sorsáról, mert valamit eltitkolunk előlük, hanem azért, mert nem áll rendelkezésünkre többletinformáció annál, minthogy egy levélben bekértek tőlünk információkat a házzal kapcsolatban. Tehát nem tudjuk, hogy ez a kisajátításban érintett lesz vagy sem, mikor és hogyan. Amit biztosan tudunk, hogy a többi nyolc épület, a Diószegi 18-22-től 28-ig, a Sárkány utca 1. és a Dugonics utca 11. az állam tulajdonába fognak szállni, egészen pontosan ez év július kilencedikén. Erről nem mi döntöttünk, erről az állam döntött. A mi dolgunk majd az, hogy ha megérkezik a kártérítés ezekért az épületekért, legkésőbb szeptember 27-ig, és azt az összeget fedezi, amit mi gondolunk, hogy várható egy 5.000.000.000 Ft fölötti összeg, akkor azonnal megkezdjük a cserelakások felajánlását. Nagyon fontos ezt leszögezni, hogy az Önkormányzattól, a képviselőktől, a képviselőtársaimtól, a Bizottságtól informálódjanak, érdeklődjenek, és ne dezinformációknak üljenek fel. Megadom a szót Sátyl Balázsnak ügyrendben.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Elnök asszony, a tájékoztatáshoz kiegészítem nincsen. Én azt az alkalmat szerettem volna megragadni, hogy a bizottsági ülés elején bemutassam Önöknek Hopka Ritát, aki az Önkormányzat megbízott gazdasági vezetői feladatait látja el, és a zárszámadási előterjesztés már az ő vezényletével készült. Nagyon köszönöm a munkáját, és sok sikert kívánok a továbbiakra nézve is.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönjük szépen az Ön munkáját is, a hozzászólást is, és dolgozunk együtt. A napirendi pontok előtt több hozzászólást nem látok, úgyhogy megkezdjük a napirendi pontok tárgyalását. A képviselő-testületi, nyilvános előterjesztések véleményezésével kezdünk.

I. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

Gutjahr Zsuzsanna

Külön tárgyalásra én egyből teszek is javaslatot az I.3. napirendi pont tekintetében. Itt egy szóbeli módosítás lesz az előterjesztő részéről. Érdeklődöm, hogy másnak van-e még esetleg olyan, amit kikérne a blokkból. Közben Egry Attila is megérkezett, és meg is adom neki a szót. Kiegészült a Bizottságunk 10 főre.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Elnök asszony. Azért itt vannak fajsúlyos témák így hirtelen, meglepődtem, hogy ha én nem nyomok gombot, akkor vita nélkül mennének át a szakbizottságon a

képviselő-testületi anyagok, például olyan, mint a 2024. évi zárszámadás. Nem tudom, ezt hogy gondolták Önök, hogy egy 2024. évi zárszámadást vita nélkül a szakbizottság átengedi. Szeretném föl hívni az Elnök asszony figyelmét arra, hogy érdemi munkát kéne itt a Bizottságban végezni. Ha gitt egy letnek gondolja ezt, akkor nincsen szükség erre a Bizottságra, a Képviselő-testület megszünteti ezt a Bizottságot. Tehát, ha azt gondolja Ön, hogy 13 db képviselő-testületi anyagból mindösszesen egyetlen egyet gondol vitára bocsátani a szakbizottságában, akkor az Ön Bizottsága nem ér semmit, ezt meg kell szüntetni. Én azt gondolom, hogy ezeket a napirendeket egyesével nyissuk ki és vitassuk meg.

Gutjahr Zsuzsanna

Az a kérdés, hogy melyiket nyissuk ki.

Egry Attila

Mindegyiket.

Gutjahr Zsuzsanna

Az összes képviselő-testületi előterjesztést egyesével. Rendben. Tehát egyesével fogjuk tárgyalni a képviselő-testületi véleményezéseket. Egyébként ez az egy Bizottság, amit sem mi, sem Önök nem tudnak megszüntetni, mert törvényi előírás a pénzügyi bizottságnak a léte. *(közbeszólás - mikrofonon kívül)* Nem élünk vele vissza. Most végigtárgyaljuk az összeset. Meg fogom adni a szót, amikor megnyomja a gombot, és Önre kerül a sor. Én vezetem az ülést. Az I.1. napirendi pontnál vagyunk.

Napirend I.1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző

Gutjahr Zsuzsanna

A vitát megnyitom. Érdeklődöm, hogy valakinek van-e kiegészítése, hozzászólása a kérdésben. Megadom a szót Egry Attilának.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Elnök asszony. Kérdezném, hogy a Belső Ellenőrzés részéről ki van jelen.

Gutjahr Zsuzsanna

A Belső Ellenőrzés részéről az irodavezető van jelen és a helyettese.

Egry Attila

Köszönöm, akkor először is kérnék szépen egy rövid, kétperces összefoglalót. Kifejezetten az erőforrásokra szeretném, ha kihegyezné az összefoglalóját. Azt látom, hogy az erőforrások rendelkezésre állnak, azonban Önök nem végzik el a vizsgálatokat, amik a tervben szerepelnek, és meglepő módon eltelt úgy egy év, hogy egyetlenegy soron kívüli vagy rendkívüli vizsgálat sem került elvégzésre. Mit gondolnak ennek a szakmai kérdéséről?

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm a kérdést. Egyébként az előterjesztés részletesen tartalmazza, hogy milyen vizsgálatok zajlottak le, de akkor egy rövid összefoglalót az Irodavezető asszonytól is kérünk szépen.

Ludvig Éva

Ez az összefoglaló belső ellenőrzési jelentés több belső ellenőrzésnek a jelentését tartalmazza. Egyrészt a hivatali belső ellenőrzés, tehát a felügyeleti belső ellenőrzés szerepel benne, ez az első melléklet, másrészt meg az intézményi belső ellenőrzés látható benne. A JSZSZGYK-nál mint gazdasági szervezetnél van belső ellenőr, ő egy külsős belső ellenőr, aki végezte az óvodának, a JSZSZGYK-nak és a bölcsődéknek az ellenőrzését. A JEK-nek van külön belső ellenőre. És akkor most rátérek itt a hivatali belső ellenőrzésre. Ez a jelentés a Pénzügyminisztérium módszertani útmutatója alapján készült, ezért mindent tartalmaz, ami ott elő van írva. Benne van minden pontosan, tehát a kapacitás meghatározása itt van a mellékletben, amit úgy számolunk ki, hogy megnézzük az összes munkanapunkat, hogy mennyi idő áll a rendelkezésünkre. A rendelkezésre álló időt ki is használtuk. Összesen négy ellenőrzést végeztünk el. Van két olyan ellenőrzés, az egyik az ingatlanberuházások, felújítások karbantartásának az ellenőrzése, ami szintén lezárt jelentés. A negyedik ellenőrzésnél, ami a nemzetiségi önkormányzatok ellenőrzése ... *(időkeret lejárt)* Hat nemzetiség ellenőrzése szintén megtörtént, tehát azt lehet mondani, hogy márciusra a tervet teljesítettük. Egyetlenegy jelentés maradt ki kapacitáshiány miatt, viszont föl hívnám a figyelmet arra, hogy a tanácsadói tevékenységnél terveztünk 40 napot, de azt jelentősen túlteljesítettük. Most ugyanis az a tendencia, egyébként nemzetközi szinten is, hogy a tanácsadói tevékenységre sokkal nagyobb igény van, mint a belső ellenőrzésre. Soron kívüli vizsgálat akkor történik, ha arra kap a Belső Ellenőrzés felkérést. A 2024. év során nem volt igény soron kívüli vizsgálatra.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Egry Attila második hozzászólása következik.

Egry Attila

Sajnos nem nevezte nevén azt a vizsgálatot, amit nem végzett el a Belső Ellenőrzés Iroda. Ki döntötte el, hogy melyik vizsgálatot kell elvégezni és melyiket nem? Tehát ki mondta, hogy Önök ezt a vizsgálatot ne végezzék el? Másrésztől fel van tüntetve a soron kívüli ellenőrzésnél 80 napnyi lehetőség. Mivel nem volt soron kívüli vizsgálat, akkor abban a 80 napban mi történt a Belső Ellenőrzésnél, és miért nem tudták elvégezni a tervben foglalt feladataikat? Illetve mikor és kinek jelezte azt, hogy a feladatait nem tudja elvégezni esetleg a létszáoshiány vagy egyéb más eszközök miatt?

Gutjahr Zsuzsanna

Itt már részben kaptunk választ a kapacitáshiányra, illetve, hogy a tanácsadói napokra lett felhasználva jelentős mennyisége, azaz átcsoportosításra kerültek a napok. Azt gondolom, ez az anyagban is jól kiolvasható, de ha még kiegészítené, akkor megadom a szót Irodavezető asszonynak.

Ludvig Éva

Én is csak ugyanazt tudom elmondani, mint Elnök asszony. Egyébként előre tervezzük, hogy milyen sorrendben fogjuk elvégezni a vizsgálatokat, de hogy konkrétan milyen vizsgálatra kerül sor, a belső ellenőri függetlenség miatt azt alapvetően a belső ellenőrzési vezető határozza meg. Mindig részletes tájékoztatást adok Jegyző asszonynak arról, hogy milyen

ellenőrzést folytatunk, mit folytattunk le, mire nem marad idő stb. Tehát a tájékoztatást megkapta erről Jegyző asszony.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönjük szépen. További hozzászólás nincsen, Önnek két hozzászólása megvolt. Más hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját lezárom. Az Önök munkáját köszönjük, és szavazunk az I.1. napirendi pontról.

7 igen, 3 nem szavazattal a Bizottság véleményezte és megtárgyalásra javasolta az I.1. napirendi pontot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
185/2025. (V. 27.) számú határozata
(7 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. május 29-i ülése

Napirend I.2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet megalkotására

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyi Balázs alpolgármester

Gutjahr Zsuzsanna

Az I.2. napirendi pont vitája következik. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e hozzászólni, kiegészítéssel élni. Igen, megadom a szót.

Sátyi Balázs

Köszönöm szépen a szót, Elnök asszony. Szeretném megköszönni még egyszer megbízott Gazdasági vezető asszony és a teljes Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály munkáját, valamint külön Könyvvizsgáló úrnak is a közreműködést a zárszámadási előterjesztés elkészítése során. A zárszámadás tényszerűen és okszerűen tartalmazza a 2024. évi költségvetés végrehajtásának az adatait, ezeknek a tényezőit rendkívül részletes bontásban. Megismerhetik belőle az Önkormányzat bevételi szerkezetét, ezt összehasonlíthatják a megelőző időszakokkal is. Rendkívül részletes módon kollégáim megfelelő mértékű magyarázatokkal is ellátták ezt az anyagot, hogy például ne vegyenek észre kevésbé felkészült képviselők olyan számokat, amik téves következtetések levonására is alkalmasak. Így például az előterjesztésben elmagyarázásra kerül, hogy a szabad pénzeszközök hasznosítása érdekében az év során lekötött bankbetétek kumulált összege 95.000.000.000 Ft, az nem jelenti azt, hogy 95.000.000.000 Ft-ja lenne az Önkormányzatnak, úgyhogy e tekintetben a kérdésüket majd kérem, ne tegyék fel. Részletes tájékoztatást kapnak az adóbevételeink teljesüléséről, amiben pozitív fejleményekről tudok beszámolni. Ennek alapvető oka az, hogy az Adóügyi Irodán az adófelderítési tevékenység hatékonysága Irodavezető asszony áldásos munkájának köszönhetően rendkívüli mértékben nőtt, így ezeket az adókat képesek is voltunk beszédni, így a terv előirányzatokat teljesítettük. Ez különösen jelentős az idegenforgalmi adó

bevételek tekintetében, ahol az előirányzat 199%-át sikerült teljesíteni bevételi oldalon. Fontosnak tartom megemlíteni, hogy a felhalmozási bevételeink terv szerint teljesültek, így ebből finanszírozásra kerültek azok a projektek, amiket 2024 során az Önkormányzat megvalósított, és így lehetősége volt ellenzéki képviselőknek is remek szelfiket készíteni a felújított Krúdy utcában, úgyhogy erre fordítottuk az Önkormányzat vagyonát. Az intézményeink karbantartására és felújítására fordított forrásokat is bemutatja az előterjesztés, valamint részletesen tartalmazza az államháztartáson kívül juttatott költségeket is. Ebből kiemelném a társasházaknak nyújtott több mint 400.000.000 Ft-ot, amelyet életveszély-elhárításra költöttünk. Sajnálatos módon az elmúlt 70 év elmaradt felújítási és karbantartási feladatainak több 100 milliárdos költségét az Önkormányzat nem tudja kigazdálkodni, de akik segítségre szorulnak, azok mellett mi mindig itt fogunk állni. Ha van még technikai kérdésük, akkor a kollégáim nagyon szívesen válaszolnak. Illetve még Könyvvizsgáló urat megkérném, hogy röviden foglalja össze értékelését az előterjesztésről.

Gutjahr Zsuzsanna

Könczöl Dávid közben ügyrendben kért szót.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, Elnök asszony. Sajnos Rádai alpolgármester úrral nekünk most el kell mennünk, mert olyan anomáliák történtek éppen a Pázmány bontásnál, ami miatt muszáj odamennünk. Elnézést, még egyszer.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen, tehát most már csak 9 fő van jelen. Akkor a kiegészítésekre megadom a szót a megbízott Gazdasági vezetőnek.

Hopka Rita

Köszönöm szépen. Azzal szeretném kiegészíteni, hogy a zárszámadás előterjesztés, illetve a hozzá tartozó rendelet jogszabályi határidőben elkészült. Maga az adatszolgáltatás határidőben beküldésre került a Magyar Államkincstárhoz, aki azt felülvizsgálta, számszakilag ellenőrizte és jóváhagyta, tehát jóvá vannak hagyva a tavalyi teljesítési adatok. Könyvvizsgáló úr elkészítette a jelentését, ő is részletesen átvizsgálta az anyagot, és ő is mind számszakilag, mind szakmailag rendben találta az Önkormányzat zárszámadási rendeletét. Most átadnám neki a szót, hogy röviden foglalja össze.

Printz János

Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök asszony, tisztelt Alpolgármester úr, tisztelt Bizottság, Printz János vagyok, mert még nem mindenki vel találkoztunk eme fórumon is olyan formán, hogy én meg is szólalok. Korábban erre volt már mód, lehetőségem, tekintve, hogy már egy ideje társaságunk végzi az Önkormányzat könyvvizsgálatát, amelynek tulajdonképpen egyik legfontosabb mozzanata a zárszámadási rendelet-tervezet véleményezése és természetesen a mögötte elkészülő éves költségvetési beszámolók, különösen az ún. konszolidált beszámoló vizsgálata. Az erről készült jelentésünk, kiegészítésével együtt ismereteim szerint rendelkezésre áll. Ez 3 önálló részből tevődik össze. Egyrészt a jelentésünk szól magáról a zárszámadási rendelet-tervezetről, amelyről sommázott véleményünk az, hogy a zárszámadási rendelet-tervezet, Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. december 31-ével végződő költségvetési évre vonatkozó, mellékelt zárszámadás tervezete és abban közölt számviteli információk minden lényeges szempontból a törvényi előírásoknak megfelelnek. Nem részletezem, minden lényeges törvényre hivatkozunk, államháztartásra, számviteli törvényre, valamint természetesen az államháztartás számviteléről szóló

kormányrendeletre. Tehát ezekre utalva úgy véljük, hogy a rendelet-tervezet mindezekkel összhangban került összeállításra és előterjesztésre, ezért véleményünk szerint a zárszámadási rendelet-tervezet rendeletalkotásra alkalmas. Ehhez fűzünk oldalakon keresztül kiegészítő információkat, tehát egyrészt azt, hogy mi alapozza meg a könyvvizsgálói véleményt, másrészt röviden értékeljük a megbízásunk keretében és annak megfelelően az Önkormányzat vagyoni, pénzügyi helyzetének alakulását. A másik, amit szeretnék kiemelni, a konszolidált beszámoló könyvvizsgálatáról készült jelentésünk, amellyel kapcsolatban bizonyos kivétellel, annak hatásait kivéve az a véleményünk, hogy ez a beszámoló, amely a beszámolási rendszernek fontos és kötelező része, a kincstár közreműködésével készül, tehát ez a bizonyos konszolidált beszámoló megbízható és valós képet ad az Önkormányzat 2024. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi helyzetéről és ugyanezen időponttal végződő költségvetésének teljesítéséről. Amit szeretnék azért megemlíteni, hogy a most ismertetett véleményünk esetében újra felhívjuk a figyelmet egyfajta korlátot jelentő tényezőre, amely abból ered, hogy még a 2019-es beszámoló könyvvizsgálata óta vannak olyan rendezendő, részben rendszerbeli, részben egyedi esetek, amelyekre intézkedni kell és kellett. Ezekből még van hátra. Tehát ahhoz, hogy maradéktalanul és megnyugtatóan minden rendeződjön, ahhoz a közeljövőben is intézkedésekre és az eddigiekhez hasonló szorgos munkára, szakmai tevékenységre van szükség. A számokat itt nem idéztem, mindegyik jelentésünk tartalmazza az azonosításra szolgáló számokat, tehát, hogy mely számokat vizsgáltunk, ezeket pedig részletezi a már említett két jelentéshez kapcsolódó kiegészítésünk.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Hozzászólásra megadom a szót Gondos Juditnak.

Gondos Judit

Köszönöm a szót, Elnök asszony. Mivel Alpolgármester úr részéről elhangzott itt az életveszély pályázat, azért én szerettem volna, ha arról is beszámol, hogy például tavaly június végi határidővel kiírtak pályázatokat, amit egész évben nem bíráltak el. Nem volt rá idő december végéig elbírálni, tehát több mint fél évig, mint ahogy időközben hallottuk, azért, mert nem volt fedezet. Olyan pályázatot hirdettek meg, és úgy gyűjtötték be a pályázatokat, hogy állítólag nem volt rá fedezet, mert olyan nagymértékű volt a pályázók száma. Én úgy gondolom, bőven lett volna rá idő, hogy ezekre fedezetet biztosítsanak. Ráadásul a tavaly június végi határidős pályázatokra az idén 375 db pályázatból kb. 328-at elutasítottak, fedezetihiány miatt. Ebből csak egy pár darab volt olyan, ami hiánypótlás miatt lett elutasítva. Én úgy gondolom, illő lett volna erről is beszámolni, hogy több mint fél évet várnak 375 db pályázatra, hogy megtudják a pályázók, hogy azért nem kapnak pénzt, mert az Önkormányzat nem biztosít egy meghirdetett pályázatra fedezetet. Azt is tudom, mert kaptam ilyen információt, hogy a pályázati keretből az életveszély pályázat keretére kellett átcsoportosítani, mert arra is rengeteg pályázó volt, de én úgy gondolom, ezt nem ennek a terhére kellett volna. Vagy pedig úgy kellett volna meghirdetni a pályázatot, hogy nem tudunk adni csak 10 pályázónak, és akkor ne pályázzon 375. Szerintem ez nem fair, és ugyanúgy érdemes lett volna erről is beszámolni.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Az előterjesztés 12. oldalán olvasható, hogy az év közben betervezett 270 milliós keret már az életveszély elhárítása iránti kérelmek támogatása során kimerült, ezért a kiírt 4 társasházi pályázat során további forrásbevonásra volt szükség, és 2 + 2 pályázat elbírálása tudott megtörténni. Azt magát továbbítom a városüzemeltetésért felelős kollégának, hogy amennyiben ilyen túlterhelt a keret, arról korábban adjunk visszajelzést, mondjuk, hogy

forráshiány miatt eleve már nem fogadunk be további pályázatokat. Egry Attilának adom meg a szót.

Egry Attila

Köszönöm a szót. Elnök asszony nem tudja, de az előző ciklusban minden zárszámadásnál, illetve amikor költségvetés készült, akkor a Gazdasági vezető asszony tartott egy ötperces olyan felvezetőt, amiben számok is voltak. Nem úgy, mint most Sátyl alpolgármester úr, hogy az egész zárszámadásból egyetlenegy számot volt hajlandó megemlíteni, a 400.000.000-nál valamivel több társasházi pályázatra, és egyetlenegy szám nem hangzott el és a struktúra, semmi, hanem a korábbi években, és azért mondom az előző ciklust, mert ott is Pikó volt a polgármester, tehát nem is másra hivatkozom, ott ennyire komolyan volt véve mondjuk, egy zárszámadás vagy egy költségvetés készítése. Most eljutottunk odáig, hogy úgy beszélnek Önök a költségvetésről, hogy egy 400 milliós tételt említenek meg egy 52 milliárdos költségvetésből. Én azt gondolom, ennél sokkal több és sokkal fontosabb sora van ennek a költségvetésnek. És az egész, hogy mi történt a tavalyi évben, azért kellene ezt egy kicsit részletesebben, hiszen a Bizottság tagjai nagyon sok esetben új tagok, hogy egy kicsit megismerjék, hogy Józsefvárosban ez az 52 milliárd mit is jelent. De nem veszik Önök erre a fáradságot. Jó lett volna letudni 10 percben ezt a bizottságot, látom, és aztán menni valami mással foglalkozni. Számomra ez nagyon megdöbbenő még a korábbi időszakhoz képest is, úgyhogy én ezügyben fogok kezdeményezni a Polgármester úrral egy egyeztetést, mert ez így teljes mértékben tűrhetetlen. Azt gondolom, a másik szám, amit legalább vitára kéne bocsátani - még akkor is, ha Önök 2 hozzászólásban korlátozzák a bizottsági munkát, nem a testületit, a bizottságit, ahol szakmai vitát kellene lefolytatni, de 2 hozzászólásnyi lehetőség van, ami nevetséges - az az, hogy Önök a tavalyi évben is több mint 4 milliárd forintnyi vagyont égettek el. Szerintem most már így az Önök ténykedése alatt egy 15-18 milliárdnyi vagyon tűnt el a Józsefvárosi Önkormányzat vagyonszerkezetéből, viszont nem látjuk ennek a hozadékát. Önök, akik a lehangosabban ágáltak a vagyonfelélés ellen, éltanulói annak, hogy eladjanak mindent, amit bírnak. Én azt gondolom, ez felháborító. A zárszámadás során erről is kéne beszélni, hogy ugyan mi szükség van 4 milliárdnyi vagyon elégetésére a tavalyi évben, amikor 15.000.000.000 Ft fölött maradt pénz a tavalyi évi költségvetésből. Ez az, amit Önök nem használtak fel, ez az, ami egy hab, egy plusz a költségvetésben. Mind a tervezést, mind a végrehajtást komoly kritikákkal kell, hogy illessük, és azt gondolom, az Önök év közbeni működését is. Hiszen a költségvetés nem arról szólt, hogy Önök 15 milliárdnyi forinttal ne kezdjenek semmit úgy, hogy egyébként meg ágálnak amellett, hogy adókat kell emelni, és az itt működő vállalkozásokat kell még tovább terhelni csak azért, hogy az Önök bankszámlája magasabb legyen, amit nagy büszkén elmond az Alpolgármester úr, hogy lekötött. Tényleg? A pénzügyi műveletek a legfontosabb feladata az Önkormányzatnak? Én azt gondolom, erről kellene szakmai vitát lefolytatni a Bizottságnak ... *(időkeret lejárt)* ... és erre lehetőséget kell biztosítani.

Gutjahr Zsuzsanna

Ha még egyszer megnyomja a gombot, akkor folytathatja. *(válasz - mikrofonon kívül)*
Rendben, köszönöm szépen. Egyébként a költségvetés IV. módosításánál 5 percben összefoglalta Alpolgármester úr a változásokat. Akkor mindaz körülbelül elhangzott, amit most a zárszámadás össze is foglal. Elvittem ezt az üzenetet is, meg fogjuk vitatni, hogy legyen-e hosszabb felvezető. Egyébként hárman, akik bemutatták számunkra az előterjesztést, összesen 10 percet meséltek arról, hogy hogyan készült ez az előterjesztés, és hogy milyen kulcsszámok vannak a zárszámadásnak. Amennyiben további kérdése van valakinek, akkor még arra tud választ kapni. Egy konkrét kérdés hangzott el, arra én megadtam a választ

Gondos Juditnak. Mivel további hozzászólást nem látok, lezárom a vitát, és kérem, hogy szavazzanak róla most.

6 igen és 3 nem szavazattal az I.2-es előterjesztést továbbítjuk a Képviselő-testületnek.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
186/2025. (V. 27.) számú határozata
(6 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet megalkotását és a határozatok elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. május 29-i ülése

Napirend I.3. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Gutjahr Zsuzsanna

Az I.3. napirendi pont tárgyalása következik. Itt az előterjesztő, Sátyl Balázs egy kiegészítéssel kíván élni, megadom a szót számára.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Elnök asszony. Ez egy monstre anyag. A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. az Önkormányzat legnagyobb gazdasági társasága, és számtalan közfeladat ellátását végzi. Az ő munkájuktól működik a városnak az a része, amit az utcákon, tereken tapasztalunk. Nagyon szépen köszönöm a JGK Zrt. valamennyi munkavállalójának az elmúlt éves munkáját, ezt így a beszámoló ürügyén. A következő 10 év finanszírozási, működési kereteiről is szól ez az előterjesztés. A közszolgálati keretszerződés megkötését terjesztem most Önök elé, illetve a Képviselő-testület elé. Ez annak a jogi keretét fogja adni, hogy a következő 10 évben a főváros legjobb és leghatékonyabb közszolgáltató cégét fogjuk itt Józsefvárosban létrehozni. Az anyaghoz van egy technikai kiegészítésem. Ez egy elképesztően hosszú és összetett szerződéses keretrendszer, és sajnos a 3.3. pontjába a szerződésnek csúszott egy hiba. Ha megengedik, ezt felolvasom, mármint a javítását, és arra kérem a tisztelt Bizottságot, hogy a módosításommal együtt javasolja a Képviselő-testületnek a tárgyalást. A 10-11-12-13. mellékletekben, amelyek az éves szerződések, a 3.3-as módosítása szükséges tehát, felolvasom: „3.3. Az Önkormányzat - Közszolgáltató által kibocsátott számla alapján - 2025. június hónapban a 3.2. pontban foglalt működési célú kompenzáció összegének 1/13-ad részét, a további hónapokban pedig a működési célú kompenzáció 2/13-ad részét minden hó 5. napjáig átutalja a Közszolgáltató számlájára. A felhalmozási feladatokra nyújtott kompenzáció feladatonként a felhasználás ütemében, Közszolgáltató által történő lehívás alapján kerül átutalásra a Közszolgáltató részére.” Természetesen Jegyző asszony írásban is megkapja a módosításomat. Még egyszer köszönöm szépen a munkáját Vezérigazgató asszonynak, amennyiben van kérdés, arra ő fog válaszolni.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen ezt a módosítást, kiegészítést. Én is szeretném megköszönni a JGK munkáját. Fél éve szoros emberfogásban dolgozunk együtt. Komoly munka, amit az elmúlt időben letettek az asztalra, és ez az anyag is, amit itt olvashatunk. Úgy látom, Juharos Róbert kíván hozzászólni.

Dr. Juharos Róbert

Igen, tisztelt Bizottság, kedves Vezérigazgató asszony, mi beszéltünk erről a közszolgáltatási szerződésről, meg magáról az egész konstrukcióról is, meg az alkalmazott megoldásról. Azt gondolom, ez egy szép technikai megoldás. Szépségéből az se von le túl sokat, hogy az alapját még én írtam annak idején, mert tulajdonképpen 90-valahány százalékban maradt a korábbi technikai megoldás, keretszerződés, amit akkor elkezdtünk működtetni. Azt gondolom, hogy ez ezen túlmenően tulajdonképpen egy erős intézményfinanszírozási struktúrát vetít elő. Valójában a részletek úgyis az éves szerződés számai mögött lesznek láthatók, mert ezek igazából egy uniós finanszírozási struktúrának a garanciális elemeit tartalmazzák jogi oldalról. Tehát tulajdonképpen itt most egy költségvetési felfogásnak az első éves lenyomatát fogjuk látni, aztán menet közbe persze majd látjuk, hogyan működik. Én azt láttam, hogy a Vezérigazgató asszony nagyon komolyan vette a feladatát, és sok sikert kívánunk neki, hogy mindaz teljesüljön, amit itt az Alpolgármester úr fölvezetett. Nyilván a feladatoknak egy jelentős része olyan lesz majd, amik kimagaslóak lehetnek vagy amik érdemben eltérhetnek, azok nem feltétlenül a közszolgáltatás keretén belül fognak megvalósulni. Tehát, ha többletfeladat van, akkor annak a struktúrája nem ebbe a körbe ... *(időkeret lejárt)* Nem húzom tovább, igazából elmondtam mindent.

Gutjahr Zsuzsanna

Jó, akkor még egy hozzászólást nem veszünk igénybe. Köszönjük szépen a hozzászólását. Van-e esetleg valakinek még? Amennyiben nincsen, akkor lezárom a vitát, és kérem, hogy a kiegészítéssel, módosítással vegyék figyelembe az 1.3-as előterjesztést, amiről most szavazunk.

9 igen szavazattal a Bizottság támogatta.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága

187/2025. (V. 27.) számú határozata

(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, annak figyelembevételével, hogy az előterjesztés 10-11-12-13. számú mellékletét képező Éves Közszolgáltatási Szerződésekben a 3.3. pontok következő módosítása szükséges: „3.3. Az Önkormányzat - Közszolgáltató által kibocsátott számla alapján - 2025. június hónapban a 3.2. pontban foglalt működési célú kompenzáció összegének 1/13-ad részét, a további hónapokban pedig a működési célú kompenzáció 2/13-ad részét minden hó 5. napjáig átutalja a Közszolgáltató számlájára. A felhalmozási feladatokra nyújtott kompenzáció feladatonként a felhasználás ütemében, Közszolgáltató által történő lehívás alapján kerül átutalásra a Közszolgáltató részére.”

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. május 29-i ülése

Napirend I.4. pontja: Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Sátyi Balázs alpolgármester

Gutjahr Zsuzsanna

Az I.4. napirendi pontra térünk át, a JKN-ről fogunk vitázni. Egry Attilának van hozzászólása, megadom a szót.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Elnök asszony. Az éves finanszírozási keret 10%-a az, ami visszafizetendő összeg. Arra lennék kíváncsi, hogy hogyan történhetett meg ez, hogy nem tudták felhasználni a rendelkezésre álló forrásokat. Akár ezt bővebben is el tudom mondani, hogy egy ilyen nehéz sorsú területben a rászoruló fiataloknak, itt élőknek, amennyiben ezen keresztül tudnánk programot és egyéb lehetőséget biztosítani, akkor most tulajdonképpen a tavalyi évben sikerült megfosztani az itt élőket ettől, ha jól értelmezem. De egy kis hozzászólást hadd kapjunk.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen, a kérdésre a Vezérigazgató urak válaszolnak, megadom a szót.

Halmi Róbert

Köszönöm szépen. Igazából csak egy vezérigazgató van, de azért ültünk ki ketten, mert bár én vagyok jelenleg a vezérigazgató, de Péter, mivel jelenleg is a társaság alkalmazásában áll, felajánlotta, hogy a tavalyi évre vonatkozóan ő válaszol a kérdésekre, úgyhogy át is adom neki a szót.

Lágler Péter Károly

Nyilván azért, mert a tavalyi évben én voltam a vezérigazgató.

Gutjahr Zsuzsanna

Igen, tehát várjuk a választ a 10%-os eltérésre.

Lágler Péter Károly

Valahonnan Egry Attila is ismerős, mert mintha a felügyelőbizottságnak is lenne egy elnöke, akit ugyanúgy hívnak, nagyon hasonlít rá, és ugyanúgy kérdez, tehát valószínűleg azonos. Ott el is mondtam a 2024. éves beszámoló előterjesztése kapcsán, hogy az adott gazdálkodási rendben, amely sorokhoz kötött gazdálkodást tartalmaz, ha jól működünk, akkor meglehetősen sok visszafizetésünk adódik, mert ha valamiben spórolunk, illetve valahol több bevételünk adódik, mint amennyit terveztünk, az mind a visszafizetésekben fog megjelenni. Így aztán az történt, hogy a nyári gyereküdültetésből mintegy 13%-kal kevesebbet használtunk fel, köszönhetően az olimpiai évnek, illetve az olimpiai selejtezők lebonyolításának az Orczy kertben, merthogy így nem tudott megvalósulni az Orczy kertben a nyári gyerektábor, ezért a tankerülettel szerződve lett ez megvalósítva, ami lényegesen olcsóbb volt, mintha az Orczy kertben csináltuk volna, ez 24%-os megtakarítást jelentett. Az üdültetésnél a bevétel jelentett mintegy 13%-os nyereséget. A közművelődési feladatoknál 10% az az éppen a határon lévő szám, amennyit sikerült megtakarítani. Ez részben a múzeum későbbi nyitásától adódik, illetve abból a nem kifizetett bérköltségből, amit a múzeum frontszemélyzetének 3 hónappal későbbi felvétele jelentett. Úgyhogy az egész kompenzáció 10,96%-a százaléka, pontosan 148.047.714 Ft kerül visszautalásra. Ebből a bevétel 58.864.472 Ft.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a volt és a jelenlegi vezérigazgatónak, hogy összefoglalták és válaszoltak a kérdésre, és nagyon köszönöm azt az áttekinthető munkát, amit letettek elénk, hogy intézményenként különválasztva, divízióként látható az elszámolás, kimutatás, a személyi, dologi költségek. Úgyhogy köszönjük, szerintem nagyon szépen áttekinthető. Egyéb kérdés, hozzászólás, vélemény? Nem látok, így a vitát lezárom, kérem a szavazást.

9 igen szavazattal az I.4. napirendi pontot egyhangúlag javasolta a Bizottság képviselő-testületi megtárgyalásra.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
188/2025. (V. 27.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. május 29-i ülése

Napirend I.5. pontja: Javaslat az Önkormányzat 2025-2029. évi költségvetéseit érintő döntések meghozatalára

Előterjesztő: Sáty Balázs alpolgármester

Gutjahr Zsuzsanna

Az előterjesztő Sáty Balázs, kíván-e kiegészítéssel élni? Igen, megadom a szót számára.

Sáty Balázs

Köszönöm a szót, Elnök asszony. Az előterjesztésben az Önkormányzat által végzett kötelező feladatok ellátására biztosítunk fedezetet. Olyan hosszú távú szerződéseket szeretnénk megkötni, amik a működéshez elengedhetetlenül szükségesek, úgyhogy kérem a támogatásukat ebben.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Egry Attilának adom meg a szót.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Elnök asszony. Itt különböző témákban akarunk több évre szerződni. Az egyik, ami már a korábbi évben is komoly buktatót jelentett az Önkormányzatnak, az a közétkeztetés. Szeretném föl hívni a figyelmet, hogy nagyon bízom benne, hogy a mostani közbeszerzés nem fog sok 10 millió forintos büntetéssel zárulni, mint ahogy Pikó polgármester úrnak ezt sikerült a korábbi ciklusban összehozni. *(közbeszólás – mikrofonon kívül)* Igen, igen képviselőtársam jelzi, hogy kerek 50.000.000 Ft-ba fájt az Önkormányzatnak az a közbeszerzés, büntetést kapott az Önkormányzat. Bízom benne, hogy ezeknél a közbeszerzéseknél már ilyen típusú hibák nem fognak előfordulni. Ezenkívül azt szeretném megkérdezni, hogy a lomtalanítás, mint feladat, arra miért kívánunk 240.000.000 Ft-ot

elkölteni. Én úgy tudom, hogy a fővárosban a lomtalanításnak van gazdája, méghozzá egészen jól szervezetten szokott ez történni évről évre.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm a kérdést. A közétkeztetéssel kapcsolatban közbeszerzési eljárást fogunk lefolytatni. 2025 nyarán kell ezt elindítanunk, mert az időigénye 6-8 hónap lesz várhatóan, és 2026. március 1-től 28. augusztus 31-ig terjedő időszokról fog szólni. Tehát ez be van tervezve, és előreláthatólag kell a 2026-27-28-as évekre előzetes kötelezettséget vállalnunk ezekre a költségekre. Megadom a szót a további válaszokra Sátyl Balázsnak.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Elnök asszony. Ha már ilyen a hangulat ezen a bizottsági ülésen, akkor azért emlékezzünk meg arról, hogy az 50 milliós büntetést lehet így lobogtatni, de az 50 milliós büntetéssel együtt több 100 millió forintot takarított meg a Józsefvárosi Önkormányzat azzal, hogy Pikó András polgármester úr kipenderítette innen azt a közpénzszivattyút, a fideszes polip egyik csápját, akik számolatlanul hordták ki a józsefvárosiak pénzét az ajtón és az ablakon, kifizettek egy építési beruházást legalább 5-ször, és az Önök volt polgármestere teljes mértékben törvénytelen módon, határozott idejű közbeszerzéssel, egyébként jelzem, egy ajánlattevővel lefolytatott közbeszerzés nyertesével korlátlan ideig szerződést hosszabbított. Ezt az állapotot szüntette meg Pikó András polgármester, és biztosította a közétkeztetési feladat ellátását. A lomtalanítás tekintetében Képviselő úr szerintem félreért valamit, és ezt a félreértést Vezérigazgató asszony fogja eloszlatni.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Megadom a szót Borbás Gabriella vezérigazgatónak.

Borbás Gabriella

Köszönöm a szót. Ez nem a közterületi lomtalanítás, hanem az ingatlanok lomtalanítása, tehát, amikor helyiséget, bérlakást vesz vissza a JGK a korábbi bérlőtől és lomtalanítani szükséges, vagy éppen bérházak közös területét kell lomtalanítani, ez ennek a lomtalanításáról szól. Jelenleg is van a JGK-nak szerződése lomtalanító céggel az ingatlanok lomtalanítására, mint ahogy jelenleg is van költöztetésre is szerződés, amikor a bérlőket másik lakásba kell költöztetni. A két tevékenység a nap végén, ha belegondolunk, nagyon hasonlít, és azt gondoltuk, hogy összevonjuk egy szerződésbe, így el is éri a közbeszerzési értékhatárt, és így átjárást tudunk biztosítani a költöztetés és a lomtalanítás között. Erre azért is szükség van, mert a jövő évben 8 önkormányzati bérházat kell kiüríteni, ez elég nagy költöztetési feladatot fog jelenteni, és akkor át tudunk csoportosítani, ha úgy tetszik, a lomtalanítás és a költöztetési tevékenység között. Kicsit csúnyán hangzik ez most, de a tevékenység nagyon hasonló, és erre íránk ki közbeszerzési eljárást. Így év végére tudnánk keretszerződést kötni, és akkor 3 éven keresztül ez a tevékenység meg lenne oldva.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. További hozzászólást nem látok, így lezárom az I.5. napirendi pont vitáját. Kérem, szavazzanak most.

9 igen szavazattal egyhangúlag támogatta a Bizottság az Önkormányzat 2025-29. évi előzetes kötelezettségvállalásait. *(közbeszólás – mikrofonon kívül)*. Így van, a képviselő-testületi megtárgyalását. Mindig véleményezzük, nem teszem külön hozzá, de értjük mindannyian, mit csinálunk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
189/2025. (V. 27.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. május 29-i ülése

Napirend 1.6. pontja: Javaslat ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Sátyi Balázs alpolgármester

Gutjahr Zsuzsanna

Az 1.6. napirendi pont vitáját nyitom meg. Én akkor összefoglalom gyorsan, itt a Tömő utca 17. értékesítéséről van szó, az Üllői utcai pályázat eredményéről, a Szentkirályi utca 16. szám alatti ingatlan meghirdetéséről és a Dobozi utca 13. szám alatti telek pályázatának eredményhirdetéséről és új pályázati kiírásról. Van-e valakinek hozzáfűznivalója a kérdésben? Egry Attilának adom meg a szót.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Elnök asszony. Már a költségvetésnél is szóba került ez a hihetetlen tempójú ingatlanfelélés, amit itt most produkál a városvezetés. Itt megint olyan ingatlanokról beszélünk, amelyek sok esetben hasznosíthatóak lennének, ha nem is mindegyik, de azért itt vannak lakóingatlanok, amik hasznosíthatóak lennének arra, hogy lakásokat biztosítsunk az itt élőknek, vagy éppen az üres telekre építsünk egy önkormányzati bérházat. Önök ezekkel nem hajlandók foglalkozni, hanem egyszerűen csak értékesítik a vagyont, és szedik be a pénzt ebből, ami befolyik. Ez nem egy felelős vagyongazdálkodás, és megmondom őszintén, hosszú távon nem is vezet sehova, ez jól látható, hiszen azért az előző öt éves ciklusban se jutottak egyről a kettőre.

Gutjahr Zsuzsanna

A vagyontervünk alapján történik az ingatlanok kijelölése és meghirdetése, itt ráadásul nem új ingatlanok meghirdetéséről van szó, hanem újrahirdetéséről. Az Üllői út 16-18. esetében pedig pont arról döntünk most, ha elolvassák, hogy egy eredménytelen pályázat után, átértékelve a helyzetet, megpróbáljuk bérbe adni, és újra nekifutunk a bérbeadásnak egy speciálisabb bérlői kört megcélózva. Juharos Róbertnek adom meg a szót.

Dr. Juharos Róbert

A Szentkirályi 16-ot mondta, ugye? Azzal kapcsolatban kaphatnánk valami információt?

Gutjahr Zsuzsanna

Igen, igen, a Szentkirályi utca 16-ról van szó, ez egy emeleti ingatlan, 351 m², ez valamilyen rendelő, vagy egészségügyi célra, nem tudom pontosan, mire volt használva, de nagyon úgy van kicsempézve. Ez helyiségként van nyilvántartva, egy nagyon elegáns nagy irodának vagy lakásnak is egyébként elképzelhető lehet, ha valaki befektetői fantáziát lát benne. Nyilván lakáscélra 351 m²-t az Önkormányzat nem tud hasznosítani, helyiségként emeleten nem

tudjuk értelmezni. Megvizsgáltuk az összes lehetőséget ezzel kapcsolatban, megfontoltuk, és magabiztosan hozunk a tekintetben döntést, hogy ezt meghirdetjük. További hozzászólást nem látok, így kérem, az ingatlanok eladásával kapcsolatban, hogy a Képviselő-testület elé kerüljön, döntsünk.

6 igen és 3 tartózkodás mellett döntött a Bizottság az 1.6. napirendi pontról.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
190/2025. (V. 27.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. május 29-i ülése

Napirend 1.7. pontja: Javaslat a „JUST4CARE - A helyt közösségek klímabarát, igazságos adaptációja és ellenállóképességének növelése” megnevezésű pályázat megvalósításához kapcsolódó döntések meghozatalára

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Gutjahr Zsuzsanna

Az 1.7. napirendi pont tárgyalása következik. Ez egy olyan Horizon pályázatban való részvételt jelenti, európai uniós pályázat, amiben 16 partner egyike vagyunk, és önrész nélküli pályázati lehetőséget biztosít zöldfelületek létrehozására. Érdeklődöm, hogy van-e valakinek hozzászólása, véleménye, vitája? Nincsen, akkor ... Egry Attila, utolsó pillanatban, lezárás előtt, megadom a szót.

Egry Attila

Köszönöm a szót. Tekintettel arra, hogy az előterjesztőnek el kellett menni, most eltekintünk itt a vitától, majd akkor a testületen fogjuk föltenni a kérdésünket.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen, pedig nagyon jól ismerem az előterjesztést, tudtam volna válaszolni, de akkor lezárom a vitát, és most tudnak szavazni róla.

9 igen szavazattal támogatja a Bizottság a képviselő-testületi megtárgyalását.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
191/2025. (V. 27.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. május 29-i ülése

Napirend I.8. pontja: Javaslat a Setét Jenő közterületi műalkotás és a Muzsikusz cigányok műalkotás ötletpályázat kiírására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Gutjahr Zsuzsanna

Az I.8. napirendi pont tárgyalása következik. Itt két olyan ötletpályázatról van szó, ahol az első, második, harmadik helyezett pályázókat is díjazzuk, mindegyik jelképes díjazásban részesül. A cél az, hogy a legjobb műalkotásokat megtaláljuk. Egry Attilának van hozzászólása, megadom a szót.

Egry Attila

Köszönöm. Az lenne a kérdésem, hogy a bírálóbizottságban kik fognak részt venni.

Gutjahr Zsuzsanna

Barta Ferencnek adom meg ezzel kapcsolatban a szót.

Barta Ferenc

Köszönöm a szót, Elnök asszony. Két műalkotás két külön, önálló pályázatáról van szó. Az egyik, a Setét Jenő esetében annyi a különbség a bírálóbizottságban, hogy részt vesz benne a két leánya, aki Setét Jenőt mint család képviseli a bírálóbizottságban. Egyébként természetesen a Helytörténeti és Értékvédelmi Bizottság tagjai, akik állandóan részt vesznek benne, akiknek meghatározott taglétszámmal a helyi rendelet biztosítja a helyét. Részt vesz a Roma Nemzetiségi Önkormányzat egy delegáltja, mint az ő érdekeiket megjelenítő két pályázat is értelemszerűen. A Setét Jenőnél a két lány vesz részt mint családtag, illetve az emlékművet kezdeményező három személy mint bírálóbizottsági tag. Részt vesz benne a Ludvig Múzeum mint hivatalos budapesti műalkotásokat véleményező szakmai zsűri és ennyi.

Gutjahr Zsuzsanna

Az Esélyegyenlőségi tanácsnok úr pedig gondozza ezt a folyamatot tudomásom szerint.

Barta Ferenc

Így van.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen Főépítész úrnak a kiegészítést. Hozzászólást többet nem látok, akkor lezárom a vitát, és szavazhatunk róla.

9 igen szavazattal egyhangúlag támogatja az I.8. napirendi pont képviselő-testületi megtárgyalását a Bizottság. Azt elfelejtettem elmondani, hogy mennyire örülök annak, hogy elénk került ez az előterjesztés, mert nagyon kevés olyan új műalkotás van a kerületben, ami igazán emblemikus embereknek, akik nem a közelmúltban éltek itt, állít emléket.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
192/2025. (V. 27.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. május 29-i ülése

Napirend I.9. pontja: Javaslat közművelődési megállapodás és támogatási szerződés megkötésére a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral, valamint a szükséges pénzügyi fedezet biztosítására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Gutjahr Zsuzsanna

Az I.9. napirendi pontra térünk át. Ennél a napirendi pontnál 2,75 millió forint átadása történik két könyvtár támogatására. A vitát megnyitom, Egry Attilának megadom a szót.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Elnök asszony. Magával a kezdeményezéssel egyet tudunk érteni, a finanszírozással nem tudunk egyetérteni. Sokadik alkalom, amikor a kerület finanszíroz fővárost, holott azért ez fővárosi feladat lenne, és neki kellene ellátnia, viszont ennek az ellentételezését soha nem látjuk a főváros részéről. Egyfolytában csak fizetjük helyettük a feladatokat, fővárosi utakon végzünk felújítást, építünk zebrát, fővárosi tereket hozunk rendbe, akár annak a karbantartását. Most is egy fővárosi feladatot látunk el. Én azt gondolom, illő dolog lenne, ha a Polgármester úr fölkerekedne, bemenne a fővárosba, és egy tárgyalásos helyzetben valamit vissza is tudna hozni a fővárosból a kerület számára.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Itt nyugdíjasoknak például a beiratkozási támogatását adjuk, nem a fővárost támogatjuk, de pontosabb válasszal Sátyl Balázs fog szolgálni.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Elnök asszony. Szerintem meg az lenne illő dolog, ha a kormány nem egy fejőstehénként kezelné Budapestet, és nem venné el a főváros forrásait, hogy az az alapvető közszolgáltatásait fenn tudja tartani. Érheti kritika a fővárosi közszolgáltató cégeket, ez egy új szint, hogy most már a kulturális intézményeket, mint például a Szabó Ervin Könyvtárt is éri ilyen kritika. Az előterjesztésben szerintem világosan szerepel, hogy mi az a szolgáltatás, amit ők biztosítanak a józsefvárosiak számára. Szerintem ez egy érték, az viszont nem érték, hanem egyenesen egy botrány, hogy a főváros nem hogy nem fizet a főváros által ellátott közszolgáltatásokért, hanem még az ő saját bevételeiket zabrálja, és veszélyezteti nemcsak a fővárosi polgárok, hanem a teljes budapesti agglomeráció, Magyarország központi régiójában élő 3 és fél millió ember mindennapjainak a biztonságos lebonyolítását.

Gutjahr Zsuzsanna

És nemcsak vezetői szintű egyeztetések vannak, hanem például a minap Shakkour Aram kollégánk járt a főváros egyik bizottságában, és ott is szót emelt a fővárosi szolgáltatások színvonalának emeléséért. Tehát közvetlen a kapcsolat, nyugodjanak meg, Képviselő urak, e tekintetben. Megadom a szót Egry Attilának.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Elnök asszony. Örömmel hallgatom a lelkesedését, ez fontos és szükséges a munka elvégzéséhez. Sátyr alpolgármester úrnak csak annyiban hívnám fel a figyelmét, hogy ő Józsefváros alpolgármestere, nem pedig a fővárosé, tehát jó lenne, ha a kerületi ügyekkel foglalkozna és a kerület ügyében dolgozna. Én azt gondolom, ez az önkéntes lelkeség, hogy akkor majd most másnak lesz a szószólója, ez egy hobbi lehet, szabadidejét töltheti ezzel, de munkaidőben a kerülettel, meg a kerületi ügyekkel kellene foglalkozni, nem pedig egy másik történettel. Megvannak ott az emberek, meg vannak fizetve. Ha esetleg a fővárosi politikában gondolkodik, akkor hajrá, előre, lehet oda is menni, lehet ott is politizálni a megfelelő pozícióban. Bár nem tudom, éppen melyik párt tudná Önt támogatni, mert az LMP is eltűnt már maga mögül, a Momentum is eltűnt már maga mögül, tehát így egy picit nehezebb lesz. De ez ne szegje a lelkesedését, induljon el a fővárosban, és ha fővárosi ügyekben kíván politizálni, akkor azt gondolom, az a megfelelő hely, nem pedig ez.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Én visszaterelném a szót a könyvtárhoz, az olvasókhoz és a könyvekhez, mert ez az előterjesztésünk tárgya, és 2.750.000 Ft-ról döntünk, hogy ez a józsefvárosi olvasókat szolgálja. A vitát lezárom, szavazzanak most.

9 igen szavazattal egyhangúlag döntött a Bizottság az I.9. napirendi pontról.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága 193/2025. (V. 27.) számú határozata (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. május 29-i ülése

Napirend I.10. pontja: Javaslat emléktáblák elhelyezésére

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Gutjahr Zsuzsanna

Az I.10. napirendi ponthoz érkezünk. A napirend vitáját megnyitom. Itt 3 emléktábla elhelyezéséről van szó. Nem látok senkit, aki hozzászólna, így le is zárom a vitát, és kérem, szavazzanak most.

9 igen szavazattal szintén egyhangúlag támogatta a Bizottság, hogy a Képviselő-testület napirendre tűzze.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
194/2025. (V. 27.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. május 29-i ülése

Napirend I.11. pontja: Javaslat ingatlanok ingyenes használatba adására a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal részére

Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző

Gutjahr Zsuzsanna

Az I.11. napirendi pontnál tartunk. Ez egy Józsefvárosban, a Baross utca-József körút sarkán álló ingatlan, amiről szó van, a volt OTP. Ennek az alsó szintje ki van alakítva irattározási, levéltározási feladatra. Ott vannak azok a tekerős szerkezetek is, amiket általában a filmekben szoktunk látni, és nagy hasznára lenne ez a lehetőség a Hivatalnak a pontos leltározására, adattározására, dokumentumainak a rögzítésére és savmentes kezelésére. Erről szól az előterjesztés. A vitát megnyitom, Egry Attilának adom meg a szót.

Egry Attila

Köszönöm a szót. Egyrészt szeretném jelezni, hogy ez az ingatlan messze sokkal értékesebb és sokkal jobban hasznosítható lenne, minthogy most a pincében elkezdjük tekergetni az irattárat. Azért ezt Önök se gondolják komolyan. Én nem tudom, hogy a JGK-ban vagy itt a házban a vagyongazdálkodás kategóriájában ennél jobb, hasznosabb, költségvetési szempontból is az Önkormányzat számára hasznot hozó funkciót nem tudtak találni, minthogy itt most irattárként használják. Én azt gondolom, ez teljes tévút ezzel az ingatlannal kapcsolatban. Másrészről viszont azt szeretném megtudni, hogy van-e bármilyen, bárki más albérlő jogosan vagy jogtalanul ebben az ingatlanban, aki használja jelen pillanatban, azon túl, hogy az OTP már kiköltözött.

Gutjahr Zsuzsanna

Igen, van, méghozzá az OTP, hiszen ott van az OTP-nek az automatája. Az automata utáni négyzetméterre megfizeti a bérleti díjat, amelynek az elhelyezéséről gondolkodás van egy kicsit a sarkába az ingatlannak pont azért, hogy a földszinti nagyon értékes ingatlant tudjuk hasznosítani, bérbe adni, pályázatot kiírni rá, és az új bérlő tudja a nagy területet használni, és ne ott a közvetlen bejáratnál legyen az automata. A pincerendszer, tehát az irattárrész teljesen szeparáltan tud ettől az ingatlantól működni, van hátsó bejárata, tehát a két ingatlan egymástól el tud különülni. Pontosan ez a célunk, hogy a nehezebben kiadható, ám nagyon jól irattározásra alkalmas ingatlant arra használjuk, amire való, és magát a földszinti helyiséget pedig tudjuk bérbe adni, ami reméljük, így fog hasznot hajtani az Önkormányzatnak. További hozzászólást nem látok, így az I.11. napirendi pont vitáját lezárom, és kérem, szavazzanak a képviselő-testületi megtárgyalásáról.

9 igen szavazattal a Bizottság egyhangúlag támogatta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
195/2025. (V. 27.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. május 29-i ülése

Napirend 1.12. pontja: Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Gutjahr Zsuzsanna

Az 1.12. napirendi pont egy tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakban megszületett döntésekről. Nem látok hozzászólást, így kérem, szavazzunk arról, hogy a Képviselő-testület tárgyalja meg.

8 igen és 1 tartózkodás mellett a Bizottság támogatta az 1.12. napirendi pontot a tekintetben, hogy tárgyaljon róla a Képviselő-testület.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
196/2025. (V. 27.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés tudomásulvételét.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. május 29-i ülése

Gutjahr Zsuzsanna

Most kérem a kollegákat, hogy a zárt ülés feltételeinek biztosításáról gondoskodjanak.

II. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések
(írásbeli előterjesztések)

II/A. Zárt előterjesztések

Napirend II.1. pontja: Javaslat a „JVÖ épületek, bérlakások, helyiségek karbantartása, gyorsszolgálat 2025-2027” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménymegállapítására
Előterjesztő: Sátyr Balázs alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

A napirend II.1. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 184/2025. (V. 27.) számú határozata alapján. A tárgyalás során elhangzottakat és a 197/2025. (V. 27.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend II.2. pontja: Javaslat a Kis Fuvaros u. 10-12. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó személygépjármű-elhelyezési kötelezettség pénzbeli megváltással történő teljesítésére irányuló kérelemre indult eljárás megszüntetésére **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

A napirend II.2. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A tárgyalás során elhangzottakat és a 198/2025. (V. 27.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend II.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József krt. szám alatti, helyrajzi számú lakás elidegenítésére **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sátyr Balázs alpolgármester

A napirend II.3. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 184/2025. (V. 27.) számú határozata alapján. A tárgyalás során elhangzottakat és a 199/2025. (V. 27.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Gutjahr Zsuzsanna
Nyilvános ülésen vagyunk újra.

II/B. Nyilvános előterjesztések

Gutjahr Zsuzsanna

Külön tárgyalásra, a blokkból való kikérésre van itt is lehetőség. Én a II.6. napirendi pontot egy szóbeli kiegészítés miatt kérem ki, a II.8-at pedig az „A-B” határozati javaslat miatt, hogy két verzió van. Más esetleg valamelyik napirendi pontról szeretne-e külön tárgyalni? Nem látok ilyet. Amennyiben nincsen ilyen, akkor szavazni tudunk a II.4., II.5., II.7. és a II.9. napirendi pontokról. Kérem, szavazzanak most.

9 igen szavazattal támogatta a szakbizottság, hogy a Teleki téri piacon bérbe adjunk egy helyiséget, itt egyébként egy idősök információs pontja lett volna, ami nem itt lesz végül, hanem a Rákóczi csarnokban. Ez szintén egy jó példa arra, hogy az Önkormányzat a Fővárosi Önkormányzattal együttműködik, pontosan azért, hogy az az ingatlan is valamennyivel több életet kapjon. Döntöttünk a Víg utca 22. szám alatti garázshelyiségek nyilvános pályázatáról. Nagyon kíváncsian várjuk, hogy lesz-e érdeklődő, nagyon jó volna ezt értékesíteni. Döntöttünk arról is, hogy a lakhatási ügyfélszolgálat kialakítása tekintetében mely pályázókat zárjuk ki. A II.9. napirendnél pedig egy kátyúkárról döntöttünk.

Összevont határozathozatal

Napirend II.4. pontja: Javaslat az Új Teleki téri Piac G/4. jelű üzlethelyiségének bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására és új pályázat kiírására

Előterjesztő: Sátyi Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
200/2025. (V. 27.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

az Új Teleki téri Piac G/4. jelű üzlethelyiségének bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós, 2024. november 7. napján kiírt pályázat eredményének megállapításáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest VIII. kerület, 35123/11 hrsz. alatt kialakított, természetben az Új Teleki téri Piac G/4. jelű, 35 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás céljára szolgáló üzlethelyiség hasznosítására vonatkozó pályázati eljárást érvényesnek, de eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. május 27.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
201/2025. (V. 27.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

az Új Teleki téri Piac G/4. jelű üzlethelyiségének bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat kiírásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat nyilvános, egyfordulós pályázatot hirdet a Budapest VIII. kerület, 35123/11 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 11. szám alatti Új Teleki téri Piac G/4 jelű, 35 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő üzlethelyiség bérbeadására az előterjesztés 3. számú mellékletét képező pályázati felhívásban foglalt feltételekkel;
2. felkéri Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t arra, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről, továbbá a pályázati eljárás lebonyolításáról;

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. május 30.; 2. pont esetében: 2026. július 31.

Napirend II.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Víg u. 22. szám alatti garázshelyiségek nyilvános pályázat útján történő együttes értékesítésére
Előterjesztő: Sátyi Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
202/2025. (V. 27.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Víg u. 22. szám alatti garázshelyiségek nyilvános pályázat útján történő együttes értékesítéséről

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Víg u. 22. szám alatt elhelyezkedő, 34929/1/A/9 helyrajzi számú, 291 m² alapterületű földszinti, valamint a Budapest VIII. kerület, Víg u. 22. szám alatt elhelyezkedő 34929/1/A/14 helyrajzi számú, 1. emeleti 370 m² alapterületű mindösszesen 661 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségek (garázsok) nyilvános, kétfordulós pályázat útján történő, együttes értékesítéséhez;
2. az 1. pont szerinti elidegenítés vonatkozásában elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:
 - a) a minimális vételár: 141.600.000 Ft,
 - b) ajánlati biztosíték: 21.240.000 Ft,
 - c) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb ajánlott vételár;
3. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a pályázati kiírás közzétételére és a versenyeztetési eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében: 2025. május 27.; 3. pont esetében: 2025. szeptember 30.

Napirend II.6. pontja: Javaslat 2. közbenső döntés meghozatalára a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2025-2026” tárgyú közbeszerzési eljárásban
Előterjesztő: Sátyi Balázs alpolgármester

külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend II.7. pontja: Javaslat közbenső döntés meghozatalára a „Józsefvárosi lakhatási ügyfélszolgálat kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban
Előterjesztő: Sátyi Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
203/2025. (V. 27.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a „Józsefvárosi lakhatási ügyfélszolgálat kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárással
kapcsolatos közbenső döntésről**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a „Józsefvárosi lakhatási ügyfélszolgálat kialakítása” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt, nemzeti eljárásrendben megindított közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy

1. megállapítja, hogy a **Bajnóczi Építő Kft.** (székhelye: 2116 Zsámbok, József Attila u. 16., adószáma: 28823979-2-13) ajánlattevő azzal, hogy a 3. értékelési részszerzőpont vonatkozásában a Felolvasólapon „Igen” vállalást rögzített, de nem csatolta szakmai ajánlatát arról, hogy az adott vállalat a teljesítés során hogyan kívánja megvalósítani, **ajánlattevőnek a benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés 1. számú mellékletében került rögzítésre;
2. megállapítja, hogy az **M és M Építőipari Szolgáltató Kft.** (székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Zöldfa utca 1., adószáma: 10765250-2-13) ajánlattevő azzal, hogy az előírt határidővel bezárólag nem nyújtotta be a felvilágosítását, a benyújtott ajánlat alapján nem állapítható meg, hogy a felvilágosítás-kérésben hivatkozott tételek esetében milyen oknál fogva nem merül fel ajánlattevőnek anyagköltsége, **ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés 1. számú mellékletében került rögzítésre;
3. megállapítja, hogy a **PELAPROJECT Kft.** (székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi S. u. 48., adószáma: 26696353-2-13) ajánlattevő azzal, hogy az előírt határidővel bezárólag nem nyújtotta be a felvilágosítását, a benyújtott ajánlat alapján nem állapítható meg, hogy a felvilágosítás-kérésben hivatkozott tételek esetében milyen oknál fogva nem merül fel ajánlattevőnek anyagköltsége, illetve díjköltsége, **ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés 1. számú mellékletében került rögzítésre;
4. megállapítja, hogy a **Plár Építőipari Kft.** (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Lakatos utca 2., adószáma: 25530937-2-07) ajánlattevő azzal, hogy az előírt határidővel bezárólag nem nyújtotta be a felvilágosítását, a benyújtott ajánlat alapján nem állapítható meg, hogy a felvilágosítás-kérésben hivatkozott tételek esetében milyen oknál fogva nem merül fel ajánlattevőnek anyagköltsége, illetve díjköltsége, **ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által

előírt formai követelményeit; az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés 1. számú mellékletében került rögzítésre;

5. megállapítja, hogy az OR-M Mérnöki Kft. (székhelye: 1124 Budapest, Fürj utca 8/b., adószáma: 10344947-2-43) ajánlattevő azzal, hogy az előírt határidővel bezárólag nem nyújtotta be a felvilágosítását, a benyújtott ajánlat alapján nem állapítható meg, hogy a felvilágosításkérésben hivatkozott tételek esetében milyen oknál fogva nem merül fel ajánlattevőnek anyagköltsége, illetve díjköltsége, ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés 1. számú mellékletében került rögzítésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. május 27.

Napirend II.8. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szemafor utca szám alatti, helyrajzi számú lakás elidegenítésével kapcsolatos döntésre
Előterjesztő: Sátyr Balázs alpolgármester

külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend II.9. pontja: Javaslat egyezségi ajánlat megtételére kátyúkárral kapcsolatos perben
Előterjesztő: Sátyr Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
204/2025. (V. 27.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**hozzájáráulás megadásáról egyezségi ajánlat megtételéhez kátyúkárral kapcsolatos
33.P.87.812/2024. perszámú peres eljárásban**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

1. hozzájárul, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint alperes a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 16. szám előtt bekövetkezett kátyúkár tárgyában a Pesti Központi Kerületi Bíróság előtt 33.P.87.812/2024. perszámon indult peres eljárásban a felperessel közösen kérje a bíróságtól az alábbiak szerinti egyezségüknek a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 148. § (3) szerinti bírósági jóváhagyását:
 - a. a SIGNAL IDUNA Biztosító Zrt. az 532646452 szerződésszámú felelősségbiztosítás terhére az általa 4283149 kárszámon nyilvántartott kárigény (Megállapított gépjárműkár: 158.788 Ft + Ügyvédi munkadíj: 150.000 Ft, azaz összesen: 308.788 Ft) 90%-át 2025. május 21-én felperes részére megfizette;

- b. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat vállalja a káreseményből származó 30.879 Ft összegű önrész viselését, és azt az egyezségi megállapodás bírósági jóváhagyását követő 15 napon belül megfizeti felperes részére a Dr. Kövecses László 11600006-00000000-80925705 ügyvédi letéti bankszámlára;
 - c. az a-b. pontok szerinti összesen 308.788 Ft összeg megfizetése esetén felperes lemond az ügygel kapcsolatosan minden további igényéről, az egyezségi megállapodás kölcsönös és maradéktalan teljesítése esetén felperes sem perköltség, sem egyéb jogcímen igényt a káreseménnyel kapcsolatban Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzattal szemben nem támaszt;
 - d. az egyezség jelen határozat szerinti megkötése esetén Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat nevében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. jogi képviselője jogosult arra, hogy az egyezséget jóváhagyó végzés elleni fellebbezési jogáról lemondjon;
2. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a perbeli egyezség megkötésével, valamint az önrész megfizetésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében: 2025. június 4., a 2. pont esetében: a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény szerinti határidőben

Egyedi határozathozatal

Napirend II.6. pontja: Javaslat 2. közbenső döntés meghozatalára a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2025-2026” tárgyú közbeszerzési eljárásban

Előterjesztő: Sátyi Balázs alpolgármester

Gutjahr Zsuzsanna

A II.6. napirendi pont vitáját megnyitom. Az előterjesztő Sátyi Balázs alpolgármester, aki egy szóbeli kiegészítéssel is készült. Vezérigazgató asszonynak adja át a szót, kérem, ismertesse is egy pár szóban a helyzetet.

Borbás Gabriella

Köszönöm szépen a szót. A közbeszerzési eljárás a bérlakás felújítás keretszerződés megkötéséről szól, és ennek egy közbenső állomásához érkeztünk. Ez egy rezsióradijas eljárás, tehát az ajánlattevőknek rezsióradijakat kellett megadni. A 44/2024-es ÉKM rendelet alapján kötelező árindoklást kérni azoktól az ajánlattevőktől, akik 6764 Ft/óra alatt tesznek rezsióradij ajánlatot, ezeket bekértük. Szükséges azt a döntést meghozni, hogy aki nem nyújtott be árindoklást, azt ki kell zárni az eljárásból, illetve, aki olyan árindoklást nyújtott be, ami alapján a bírálóbizottság leginkább pénzügyi tagja, de persze a műszaki és a jogi tagok is nem tudtak megbizonyosodni arról, hogy azon az áron el lehet végezni ezeket a munkákat. Ezeket is szükséges kizárni az eljárásból. Erről szól ez a közbenső döntés. Így három cég kizárására teszünk javaslatot, az MVK Complete Execution Kft., a Clear Body Kft. és Weiser Károly egyéni vállalkozó kizárására teszünk javaslatot, vagy azért, mert nem nyújtották be az árindoklást, vagy azért, mert nem lehetett elfogadni az árindoklásukat. Egy apró közbeszerzés-technikai kiegészítésem lenne a 3. ponthoz. A 3. pont szól a határozatban arról, hogy a Clear Body Kft. a közbeszerzés II. része tekintetében nem nyújtotta be sem az árindoklást, sem az egyéb dokumentumok hiánypótlását. Itt tenném azt a kiegészítést, hogy a

határozati pontban a Kbt. 73. § (2) bekezdésre hivatkozunk jelenleg, viszont szükséges hivatkozni a 73. § (1) bekezdés e) pontjára is, így a szövegszerű kiegészítésem úgy hangzik, hogy: „... *illetve a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit*”.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Hozzászólást nem látok, így ezzel a kiegészítéssel együtt kérem a Bizottságot, hogy döntsenek a határozati javaslatról most.

9 igen szavazattal támogatta II.6. napirendi pont elfogadását egyhangúlag a Bizottság.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
205/2025. (V. 27.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2025-2026” tárgyú közbeszerzési eljárással
kapcsolatos 2. közbenső döntésről**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2025-2026” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 81. § (1) bekezdése szerinti nyílt, uniós eljárásrendben megindított közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy

1. megállapítja, hogy az **MVK Complete Execution Kft.** (székhelye: 1036 Budapest, Bécsi út 85. fsz. 5.) ajánlattevő nem nyújtotta be az I. és II. rész tekintetében a hiánypótlását sem és az árindoklását sem, ezért ajánlattevőnek **az eljárás I. és II. részében benyújtott ajánlatai érvénytelenek** a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján, mivel azok ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaznak, illetve a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlatok egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;
2. megállapítja, hogy a **Clear Body Kft.** (székhelye: 1095 Budapest, Ipar utca 2/B 6. em. 16.) ajánlattevőnek **az eljárás I. részében benyújtott ajánlata - az ajánlattevő által benyújtott kiegészítő árindoklás tekintetében nem támasztja alá a megajánlott ajánlati árak teljesíthetőségét - érvénytelen** a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján (figyelemmel a Kbt. 72. § (3) bekezdésére), mivel az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz;
3. megállapítja, hogy a **Clear Body Kft.** (székhelye: 1095 Budapest, Ipar utca 2/B 6. em. 16.) ajánlattevő **nem nyújtotta be a II. rész tekintetében a hiánypótlását és az árindoklását sem**, ezért ajánlattevőnek **az eljárás II. részében benyújtott ajánlata érvénytelen** a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján, mivel az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz; illetve a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

4. megállapítja, hogy Weiser Károly e.v. (székhelye: 1225 Budapest, Tündérrózsa utca 3.) ajánlattevő **nem nyújtotta be a kiegészítő árindoklását**, ezért ajánlattevőnek **az eljárás I. és II. részében benyújtott ajánlatai érvénytelenek** a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján (figyelemmel a Kbt. 72. § (3) bekezdésére), mivel az ajánlatok aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaznak.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. május 27.

Napirend II.8. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szemafor utca szám alatti, helyrajzi számú lakás elidegenítésével kapcsolatos döntésre

Előterjesztő: Sátyi Balázs alpolgármester

Gutjahr Zsuzsanna

Áttérünk a II.8. napirendi pontra. Itt egy MÁV-telepi házrészről van szó, 35 m²-es, egyszobás lakásról. 2015 óta bérlő az illető, ő az utolsó, aki a MÁV-telepi lakók közül egy rendelet értelmében jogosult ennek a lakásnak a megvásárlására. Pontosan a korábbi rendelkezések miatt én első körben azt javasoltam, ha senki nem szól más hozzá, hogy a „B” verzióról szavazzunk majd, tehát, hogy hozzájárul a Bizottság az elidegenítéshez. Nem látok hozzászólást, így a vitát lezárom, és akkor az általam felvázolt „B” verzióról fogunk először szavazni. Kérem, szavazzanak most.

8 igen, 1 nem szavazat mellett a Bizottság tehát hozzájárul az ingatlan elidegenítéséhez.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
206/2025. (V. 27.) számú határozata
(8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, Szemafor utca . szám alatti,
helyrajzi számú bérlős lakás elidegenítéséről és az eladási ajánlat kiadásáról**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

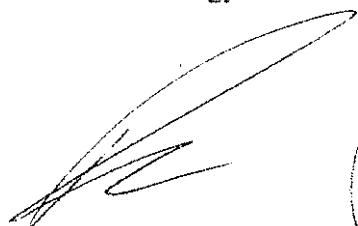
1. **hozzájárul** az ingatlan-nyilvántartásban a Budapest VIII. kerület, Szemafor utca szám alatti, helyrajzi számon nyilvántartott, 35 m² alapterületű, 1 szobás, komfortos komforttokoztatú, a közös tulajdonból hozzá tartozó 3.938/10.000 tulajdoni hányaddal rendelkező lakásra vonatkozóan bérlő részére történő eladási ajánlat megküldéséhez **2.487.489 Ft** vételár közlésével;
2. felkéri a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőtestületében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1. pontja szerinti eladási ajánlat bérlő részére történő megküldésére, valamint az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

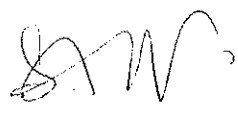
Határidő: az 1. pont esetében: 2025. május 27., a 2. pont esetében: 2025. július 30.

Gutjahr Zsuzsanna

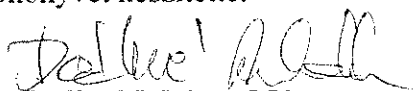
Köszönöm szépen. Végére értünk a napirendi pontjainknak, viszont jegyzőkönyv hitelesítőt kell kijelölnöm, mert Könczöl Dávid hitelesítőársam elment. Ezért szeretném megkérni Sági Krisztofert, amennyiben vállalja, hogy legyen ő a jegyzőkönyv hitelesítője. Képviselői felvilágosítás kérésére van lehetőség az ülés végén a Bizottság elnökétől, Jegyzőtől, cégvezetőktől. Ilyen kérdést nem látok. Megköszönöm a Bizottságnak és a Hivatalnak a munkáját, és az ülést 16 óra 25 perckor bezárom. Azt még elmondanám így az ülés után, hogy június 10-én találkozik a Bizottság legközelebb egymással, illetve a Képviselő-testület előtt június 24-én, 6. hónapban tehát kétszer lesz ülés. A következőt Könczöl Dávid fogja elnökölni. Köszönöm a figyelmüket.

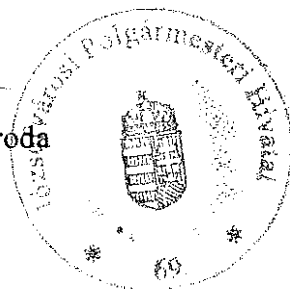

Gutjahr Zsuzsanna
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
elnök




dr. Sági Krisztofer
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:


Deákné Lőrincz Márta
Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző

**A jegyzőkönyv melléklete:**

- Melléklet / szavazási lista Mvoks-ból

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 27. 15:03

Típusa: Nyílt

Határozat #183; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	63.64
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		36.36
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Abd El Rahim Ali	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Csordás Anett	Távol	-
Egry Attila	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-
Shakkour Aram	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 27. 15:04

Típusa: Nyílt

Határozat #184; Elfogadva

Minősített

Tárgya: Zárt ülés elrendelése

Napirend II.1. és II.3. pontjai

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Abd El Rahim Ali	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Csordás Anett	Távol	-
Egry Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 27. 15:17

Típusa: Nyílt

Határozat #185; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	70.00	63.64
Nem	3	30.00	27.27
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	90.91
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		9.09
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Abd El Rahim Ali	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Egry Attila	Nem	-
Gondos Judit	Nem	-
dr. Juharos Róbert	Nem	-
Csordás Anett	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 27. 15:35

Típusa: Nyílt

Határozat #186; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetésről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet megalkotására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	66.67	54.55
Nem	3	33.33	27.27
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Abd El Rahim Ali	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Egry Attila	Nem	-
Gondos Judit	Nem	-
dr. Juharos Róbert	Nem	-
Csordás Anett	Távol	-
Könczöl Dávid	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 27. 15:41

Típusa: Nyílt

Határozat #187; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.3. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Abd El Rahim Ali	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Csordás Anett	Távol	-
Könczöl Dávid	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 27. 15:46

Típusa: Nyílt

Határozat #188; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.4. pontja: Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Abd El Rahim Ali	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Csordás Anett	Távol	-
Könczöl Dávid	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 27. 15:51

Típusa: Nyílt

Határozat #189; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.5. pontja: Javaslat az Önkormányzat 2025-2029. évi költségvetéseit érintő döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Abd El Rahím Ali	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Csordás Anett	Távol	-
Könczöl Dávid	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 27. 15:55

Típusa: Nyílt

Határozat #190; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.6. pontja: Javaslat ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	66.67	54.55
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	33.33	27.27
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Abd El Rahim Ali	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Egry Attila	Tart.	-
Gondos Judit	Tart.	-
dr. Juharos Róbert	Tart.	-
Csordás Anett	Távol	-
Könczöl Dávid	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 27. 15:56

Típusa: Nyílt

Határozat #191; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.7. pontja: Javaslat a „JUST4CARE - A helyt közösségek klímabarát, igazságos adaptációja és ellenállóképességének növelése” megnevezésű pályázat megvalósításához kapcsolódó döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Abd El Rahim Ali	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Csordás Anett	Távol	-
Könczöl Dávid	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 27. 15:59

Típusa: Nyílt

Határozat #192; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.8. pontja: Javaslat a Setét Jenő közterületi műalkotás és a Muzsikus cigányok műalkotás ötletpályázat kiírására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Abd El Rahim Ali	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Csordás Anett	Távol	-
Könczöl Dávid	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 27. 16:04

Típusa: Nyílt

Határozat #193; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.9. pontja: Javaslat közművelődési megállapodás és támogatási szerződés megkötésére a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral, valamint a szükséges pénzügyi fedezet biztosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Abd El Rahim Ali	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Csordás Anett	Távol	-
Könczöl Dávid	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 27. 16:04

Típusa: Nyílt

Határozat #194; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.10. pontja: Javaslat emléktáblák elhelyezésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Abd El Rahim Ali	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Csordás Anett	Távol	-
Könczöl Dávid	Távol	-

Szavazás eredménye

Idője: 2025. május 27. 16:07

Típusa: Nyílt

Határozat #195; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.11. pontja: Javaslat ingatlanok ingyenes használatba adására a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal részére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Abd El Rahim Ali	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Csordás Anett	Távol	-
Könczöl Dávid	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 27. 16:08

Típusa: Nyílt

Határozat #196; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.12. pontja: Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	88.89	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	11.11	9.09
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Abd El Rahim Ali	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Gondos Judit	Tart.	-
Csordás Anett	Távol	-
Könczöl Dávid	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 27. 16:18

Típusa: Nyílt

Határozat #200-204; **Elfogadva**
Egyszerű

Tárgya: II/B. Nyilvános előterjesztések

Napirend II.4., II.5., II.7., II.9. pontjai
(összevont határozathozatal)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Abd El Rahim Ali	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Csordás Anett	Távol	-
Könczöl Dávid	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 27. 16:22

Típusa: Nyílt

Határozat #205; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.6. pontja: Javaslat 2. közbenső döntés meghozatalára a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2025-2026” tárgyú közbeszerzési eljárásban

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Abd El Rahim Ali	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Csordás Anett	Távol	-
Könczöl Dávid	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 27. 16:24

Típusa: Nyílt

Határozat #206; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.8. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szemafor utca
szám alatti, helyrajzi számú lakás elidegenítésével
kapcsolatos döntésre
„B” verzió

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	88.89	72.73
Nem	1	11.11	9.09
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Abd El Rahim Ali	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Gondos Judit	Nem	-
Csordás Anett	Távol	-
Könczöl Dávid	Távol	-