

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
**2025. május 29-én (csütörtök) 9.00 órától** a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal  
III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott **4. rendes** üléséről

**Jelen vannak:**

Pikó András – polgármester  
Sátly Balázs – alpolgármester  
Rádai Dániel – alpolgármester  
Bihari György  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Egry Attila  
Dr. Erőss Gábor  
Gutjahr Zsuzsanna  
Hermann György  
Horváth Alexander  
dr. Juharos Róbert  
Könczöl Dávid  
Oláh József  
Dr. Pálovics Emese  
Shakkour Aram  
Soós György  
Szili-Darók Ildikó

**valamint a jelenlévő meghívottak:**

dr. Töröcsik Edit Julianna – jegyző  
Illés Péter – kabinetvezető, Polgármesteri Kabinet  
dr. Domján Dorottya – kabinetvezető-helyettes, Polgármesteri Kabinet  
dr. Urbán Kristóf – irodavezető, Jogi Iroda  
Benicz Henrietta – irodavezető, Humánpolitikai Iroda  
Kovács-Hegyí Dóra – irodavezető, Ügyviteli Iroda  
Czira Éva Mandula – ügyosztályvezető, Koordinációs Ügyosztály  
Kovács Ádám – irodavezető, Informatikai Iroda irodavezető  
Kerekesné Füzi Zsuzsanna – irodavezető, Szervezési Iroda  
dr. Kóródi Éva – ügyosztályvezető, Hatósági Ügyosztály  
Nyeste Zsuzsanna – irodavezető, Anyakönyvi Iroda  
Bajusz Ferenc – ügyosztályvezető, Közterület-felügyeleti Ügyosztály  
Hopka Rita – megbízott gazdasági vezető  
Pfeifenróth Noémi – irodavezető, Költségvetési Iroda

Kerékgyártó Anna Írisz – ügyosztályvezető, Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási Ügyosztály  
Nagy Ibolya – irodavezető, Szociális Támogatási Iroda  
Merényi Miklós – irodavezető, Közösségi Részvételi Iroda  
Barta Ferenc – főépítész  
dr. Lennert Zsófia – irodavezető, Városüzemeltetési és Zöld Iroda  
Ludvig Éva – irodavezető, Belső Ellenőrzési Iroda  
Borbás Gabriella – vezérigazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.  
dr. Kiss Éva – jogi referens, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.  
Halmai Róbert – vezérigazgató, Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt.  
Lantos Gabriella – főigazgató, Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ  
Kocsisné Juhász Éva – óvodaigazgató, Józsefvárosi Óvodák  
Koscsóné Kolkopf Judit – intézményvezető, Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék  
Takács Gábor – intézményvezető, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ  
Szögi Szabolcs – vezető, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ  
Dr. Printz János Károly – könyvvizsgáló, Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft.  
Bonyhád Elek – elnök, BKIK VIII. ker. Tagcsoport  
Oláh Tibor – elnök, Józsefvárosi Roma Önkormányzat  
Lágler Péter Károly – Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt.

### **Pikó András**

Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Tájékoztatom Önöket, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ez évi 4. rendes ülését megnyitom. A távolmaradását bejelentette Vörös Tamás képviselő úr, és úgy látom, hogy nem késik senki sem. Kérem a tisztelt képviselőket, hogy a határozatképesség megállapítása érdekében kapcsolják be a szavazógépüket. Megállapítom, hogy jelen van 16 képviselő, a Képviselő-testület tehát határozatképes. A minősített többséghez kilenc egybehangzó szavazat, az egyszerű többséghez is kilenc egybehangzó szavazat szükséges. Köszöntöm az ülésünkön megjelent dr. Markó Attila dandártábornok urat, főkapitány-helyettest és Seres Ernő ezredes urat, józsefvárosi kapitányt. Köszönjük szépen, hogy megtisztelték a jelenlétükkel bennünket. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Polgármesteri Hivatal megbízott gazdasági vezetője Hopka Rita. Köszönjük szépen és jó munkát kívánunk neki. Tájékoztatom továbbá a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Fővárosi Ítéltábla másodfokú jogerős döntésében a tegnapi napon helybenhagyta azt az elsőfokú ítéletet, miszerint dr. Kecskeméti László, aki a Fidesz-KDNP színeiben szerzett mandátumot, józsefvárosi önkormányzati képviselői posztjára méltatlanná vált. A bíróság megállapította, hogy dr. Kecskeméti László neki felróhatóan nem tett eleget a jogerős bírósági ítéletben foglalt kötelezettségének, amikor az általa jogcím nélkül használt önkormányzati lakást nem hagyta el. A jogerős döntést követően a törvény alapján dr. Kecskeméti László mandátuma a mai nappal megszűnt, és a Helyi Választási Bizottság időközi választást ír ki az érintett választókerületben. A döntés részleteiről és az időközi választás menetrendjéről az önkormányzat hivatalos csatornáin keresztül tájékoztatjuk majd a lakosságot. Az SZMSZ 15. § (3) bekezdése értelmében a meghívó szerinti napirendi javaslat szavazása következik. A Képviselő-testület egyszerű többséggel határoz a napirendi pontokról. Kérem, hogy a napirendi pontokról szavazzunk most.

Megállapítom, hogy 16 igen szavazattal elfogadtuk a napirendet.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
111/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Képviselő-testület az SZMSZ 15. § (1)-(3) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldöttek szerint az alábbi napirendet fogadja el:

- 1. Javaslat a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester*
- 2. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző*
- 3. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet megalkotására**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester*
- 4. Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester*
- 5. Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester*
- 6. Javaslat az Önkormányzat 2025-2029. évi költségvetéseit érintő döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester*
- 7. Javaslat ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester*
- 8. Javaslat a „JUST4CARE – A helyi közösségek klímabarát, igazságos adaptációja és ellenállóképességének növelése” megnevezésű pályázat megvalósításához kapcsolódó döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester*

- 9. Javaslát településrendezési szerződés megkötésére a „DÍÓ 8” fejlesztési projekt színterületi mutató kedvezménye kapcsán**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester
- 10. Javaslát a kerületi építési szabályzat módosításának (hibajavítás, jogharmonizáció) kezdeményezésére rövid eljárással**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester
- 11. Javaslát a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ kapacitásának átcsoportosításához**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 12. Javaslát a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központnál egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személyek illetményén felüli díjairól és vezetői juttatásairól szóló Szabályzat jóváhagyására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 13. Javaslát alapítványi pályázatok elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Hermann György önkormányzati képviselő, Társadalmi Ügyek Bizottság
- 14. Javaslát a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központot érintő döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 15. Javaslát a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi gyermejjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 16. Javaslát a Setét Jenő közterületi műalkotás és a Muzsikusz cigányok műalkotás ötletpályázat kiírására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 17. Javaslát közművelődési megállapodás és támogatási szerződés megkötésére a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral, valamint a szükséges pénzügyi fedezet biztosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 18. Javaslát emléktáblák elhelyezésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester

**19. Javaslat ingatlanok ingyenes használatba adására a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal részére**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Töröcsik Edit Julianna jegyző*

**20. Javaslat a Józsefvárosi Óvodák igazgatói pályázat elbírálására**

**ZÁRT**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**21. Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Pikó András**

Az új SZMSZ-ünk szerint napirend előtti felszólalásra van lehetőségünk, ezt módosítottuk is az elmúlt ülésünkön, így aztán csak emlékeztetőül mondom, hogy minden frakciónak, valamint a polgármesternek 3-3 perces napirend előtti felszólalásra van lehetősége, amelyre a másik frakció, illetve a polgármester 1-1 percben reagálhat. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy kívánnak-e napirend előtt felszólalni, amennyiben nem, a polgármester viszont igen.

Tisztelt Képviselő-testület, vannak idők, amikor meg kell fogalmaznunk a saját értékeinket, hogy miben hiszünk és hogyan viszonyulunk a környezetünkhöz. Ezt tettem a ciklus első beszédében, amikor elmondtam azt, hogy gátat fogunk szabni minden, józsefvárosiakat méltatlanul támadó, minősítő politikai támadásnak, és hogy nem fogjuk hagyni, hogy Józsefvárost politikai harctérre züllesszék. Most ismét erről kell beszélnünk. A Fidesz, a Fidesz-kormány az úgynevezett ellehetetlenítési törvénnyel olyan támadást indított a civil társadalom, a sajtó és a politikai ellenfelei ellen, amely nem átlépi az eddig szokott határokat, hanem megszünteti azt a határt, ami elválaszt bennünket az önkénytől. Ez egy hosszú, 15 éves folyamatnak a vége, ennek az állomásait jól ismerjük és elszenvedtük. Megszüntették vagy majdnem megszüntették az állampolgárokat szolgáló államot, romokban van az egészségügy, az oktatás, nincsen szociális biztonság. A jogállamot és a jogbiztonságot is megszüntették, és széthordták az országot. Annak érdekében, hogy ezt megtehessék, ki akarják vezetni az Európai Unióból Magyarországot. Ennek látjuk nap mint nap a példáit. Lassan oda jutunk vissza, ahonnan 1956-ban és a rendszerváltás idején is menekülni akartunk – egy orosz csatlós állam jogtipró, válságról válságra bukácsoló mindennapjaiba. Ismerjük, most jön majd az, hogy minek foglalkozunk ezzel, ez nem a mi dolgunk, egy helyi képviselő-testület ne foglalkozzon országos ügyekkel. Azonban ez a mi dolgunk is. Józsefváros Magyarországhoz tartozik, azok az emberek, akik itt élnek és el fogják szenvedni mindazt, amit most terveznek, azok magyar állampolgárok, úgyhogy nekünk erről beszélnünk kell. Nem fogjuk követni a Fideszt azon az erkölcsi lejtőn, ahova taszigálni akarják most az országot. És ezt még egyszer el kell mondani: nem fogjuk hagyni azt, hogy Józsefváros politikai harctérre váljon. És nem fogjuk hagyni azt sem, hogy itt elhangozzanak olyan érvek, olyan minősítések, olyan kirekesztések, amelyek az országos politikát jellemzik. Ez az erkölcsi lejtő nem a mi utunk. És hogyha már erkölcsiségről beszélünk, a Fidesz helyi frakcióvezetője, Egry Attila annak a magyar kínai cégnek a pénzügyi igazgatója, amelytől csak a Kínai Kommunista Párt engedélyével kérhetünk közérdekű adatigénylést, illetve a kormány csak erre hivatkozva ad. És ennek utána beszél a Fidesz szuverenitásról. Azért ez felháborító. És akkor nem beszélünk a Fudanról, nem beszélünk az orosz bankról, nem beszélünk a letelepedési kötvényről. Nem beszélünk Schmidt Máriáról, a

főideológusról, aki elmondja azt, hogy nem is volt Bucsán vérengzés, vagy hogyha volt, akkor azt az ukránok követték el. És akkor a Fidesz beszél békéről. És a Fidesz beszél nemzeti egységesítésről, meg a határon túli magyarok képviseléről, az a Fidesz, amelyik kiállt és támogatott egy olyan román elnökjelöltet, amelynek a legfontosabb tette az volt, hogy meggyalázott magyar katonasírokat. Nem fogunk errefelé menni és nem fogjuk hagyni, hogy ez Józsefvárosban valóság legyen. De meg kell húzni azt a határt és meg kell határoznunk azt a viszonyt, amit ehhez a politikai valósághoz, amit a Fidesz körénk tett, jellemez. Nekünk nincsen dolgunk Önökkel. Nekünk nincsen megbeszélőnivalónk Önökkel, ez a határ, ez eltűnt, ami lehetővé tette volna. Ezért másképp fogunk viselkedni. Nem fognak kapni meghívót az önkormányzat hivatalos és nem hivatalos rendezvényeire, amelyek egyébként nyilvánosak, és amelyre eddig soha nem jöttek el. A két frakció közötti kapcsolat szünetelni fog és a lehető legminimálisabbra fogjuk szorítani az Önökkel való érintkezést. Magunk miatt tesszük ezt, meg a közösségeink miatt, akikkel dolgozunk van: a józsefvárosiakkal, akikkel van megbeszélőnivalónk, és akiknek azt üzenjük, hogy nem fogjuk engedni azt, hogy a Fidesz országos örülete Józsefvárosban bármilyen szinten is helyet kapjon. Juharos képviselő úr, parancsoljon.

**Dr. Juharos Róbert**

Nehéz megszólalni, Polgármester úr. Én irgalmatlanul szégyellem magamat, hogy ilyen helyzetbe hozza a Képviselő-testületet. Badarságokat hord összevissza, mindenféle ténybeli valóságálapot nélkülöző dolgokat állít, hergel, lázít, politikai badarságokat puffogat itt. Jó lenne, ha Józsefvárossal foglalkozna. Elég kevés az az eredmény, amire igazából büszke lehetne. Egry Attila vonatkozásában – csak azért, mert megtámadta – elmondanám, hogy egyébként a Magyar Kormány a delegáltja a menedzsmentben és nem a kínai államé. Ennyit a tényyszerűségről. De azért az mégiscsak tűrhetetlen, hogy Önök, akik mióta megalakult ez a Képviselő-testület és az összes alapvető, eddig harmincevalahány éven keresztül betartott normát felrúgták, nem adtak helyt bizottságokban... *(időkeret lejárt)*

**Pikó András**

Képviselő úr, egy perce van reagálnia. Tartsa be az időkeretet.

**Dr. Juharos Róbert:**

Én értem.

**Pikó András**

Vegyük el a szót!

*(hozzászólás mikrofonon kívül)*

**Pikó András**

Egy percre van reagálási időm. Déjà vu érzésem van, tisztelt Juharos úr. Utoljára ebben a hangnemben és ebben a stílusban és ebben a tartalomban én egyetemista koromban, az akkori MSZMP-párttitkártól hallottam beszélni. Köszönöm szépen a hozzászólását. Könczöl képviselő úr, parancsoljon. Nincs. Napirend előtt, nem tudom, hogy milyen ügyrendi javaslatra lehet számítani Öntől, de meghallgatom, parancsoljon. *(hozzászólás mikrofonon kívül)* Válaszolhat, persze, parancsoljon.

**Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Azért azt ne felejtsük el, hogy erre a törvényre azért van szükség, mert az Ön ideológiai barátai millió eurókat és dollárokat gyűjtöttek össze, amit mikroadományként próbáltak eladni itt a népnek, és kiderült, hogy nagy címletű, folytonos

sorszámozású, köteget bankjegyekről van szó, amelyeket elküldtek külföldről azért, hogy Magyarország belügyeibe változás történjen azoknak az embereknek a kénye-kedve szerint, akik külföldön vannak, akik külföldi érdekeket képviselnek. Ezek tények. Ők a korábbi választásba már egyszer jól láthatóan megpróbáltak beleszólni. Ez így nincs rendjén. Ez egy válaszlépés a kormányzat részéről, hogy igenis, a demokráciát meg kell védeni, Polgármester úr. Nem lehet az, hogy külföldi érdekek külföldi pénzből majd elérjék a saját érdekeiket Magyarországon. Ez történik. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Válaszolni fogok egy percben. De most, mivel ügyrendiben szolt, csak a mihez tartás végett: az, amit Ön tett, az nem ügyrendi hozzászólás volt. Az ügyrendi hozzászólás minden, ami az ülés vezetésével, rendjével összefüggő eljárás, vélemény vagy kritika megfogalmazása tilos, érdemi vitához nem szólhat hozzá, és javaslatot kell, hogy tartalmazzon. Legközelebb és minden ilyen esetben azonnali szöveg vonás lesz, úgy használják ezeket. Ön úgy kért szót, hogy személyében van megtámadva. A saját személyéről egy mondatot nem mondott, ellenben reagált arra, amit én mondtam. Ez így nem fair eljárás, és nem fogom hagyni ezt, és az SZMSZ alapján mindezt le fogjuk reagálni. Érdemben: én nem az Ön személyét minősítettem, hanem az Ön posztja kapcsán arról beszéltem, hogy van olyan kormány által hozott biznisz, ami a miniszterelnök családjának a tollasodását szolgálja, és ami titkos, és amihez engedélyt vagy információt csak a Kínai Kommunista Pártnak az engedélyével lehet kapni. Ez is tény, erről beszéltem, nem Önt minősítettem és nem a személyét minősítettem. Azt az eljárást minősítettem és azt a szuverenitás feladást, amit ez a történet jelent. Szerintem itt zárjuk is le. Nincsen további hozzászólás, mindenkinek egy hozzászólása van.

### **Napirend 1. pontja:**

#### **Javaslat a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sáty Balázs alpolgármester*

### **Pikó András**

Áttérünk az első napirendi pont tárgyalására: „Javaslat a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására”. Az előterjesztő a polgármester, illetve Sáty alpolgármester úr. A beszámoló a kerület bűnügyi, közbiztonsági helyzetére, igazságrendészeti tevékenységére, valamint azok javítása érdekében tett intézkedésekre és az aktuális feladatokra vonatkozó információkat tartalmazza. Felkérem Rendőrkapitány urat, hogy a napirend vitájának megnyitását követően tartsa meg a beszámolóját, parancsoljon.

### **Seres Ernő**

Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület, mélyen tisztelt Józsefvárosban élő emberek. Engedjék meg, hogy rendhagyó módon az első gondolatom a köszönet hangja legyen. Nagy tisztelettel megköszönöm az önkormányzat segítségét, támogatását, az önkormányzatban dolgozók együttműködését, de legfőképp, amit szeretnék megköszönni, az a Józsefvárosban élő, dolgozó emberek segítése, amit a rendőrség rendelkezésére bocsátott az elmúlt évben folyamatosan. A napi tevékenységünk során igenis éreztük azt, hogy a lakosság velünk van, és igen, közösen kíván tenni velünk annak érdekében, hogy közbiztonsági értelemben Józsefváros folyamatosan fejlődjön. Félreértés ne essék, ez nem csak arról szól, hogy bizonyos területeken az itt élő emberek meg vannak elégedve, sok esetben megkapjuk a saját kritikáinkat, megkapjuk

a véleményeket, amelyekből értelemszerűen megpróbálunk nap mint nap táplálkozni és jobbat tenni, hatékonyabbá tenni tevékenységünket. De hogy ez pontosan mit is mutat számokban, engedjék meg, hogy bemutassam. Kezdve általánosságban a bűnügyi helyzet értékelésével, az írásbeli beszámolóból is kiderül, hogy egy bizonyos elmozdulás látható az ismertté vált bűncselekmények tekintetében, mintegy 14 százalékkal több bűncselekmény valósult meg az elmúlt évben, mint azt megelőzően. Ennek a későbbiek folyamán még nyilván lesz jelentősége, de jelentős mennyiségben ez a 14 százalék a vagyoni elleni bűncselekményekből tevődik ki, elsősorban a lopásokból. A közterületen megvalósuló bűncselekmények tekintetében ezzel párhuzamosan is egy elmozdulás látható, viszont az jól érzékelhető, hogy a közterületen megjelenő bűncselekmények bizony nem azok a bűncselekmények tekintetében történtek meg, amelyek elsősorban garázdaságok, testi sértések és egyébként a napi életet döntően, határozottan befolyásoló dolgoknál jelenik meg, hanem itt is igenis a vagyoni elleni bűncselekmények eredményezték ezt az eltérést. De az általános közbiztonságérzetet talán legjobban befolyásoló bűncselekmények – testi sértés, garázdaság, illetőleg a legkiemeltebb vagyoni elleni bűncselekmény, a rablás – tekintetében el kell mondani, hogy mind a három mutatóban bizonyos értelemben jelentős eredményeket sikerült elérni. Jól látható, hogy a testi sértések száma némiképp csökkent, de a hozzá tartozó nyomozáseredményességi mutató emelkedett. Gyakorlatilag tízből kilenc esetben a testi sértőket a kapitányságunk elfogja, eljárás alá vonja. Ugyanez érvényes, kis túlzással, a garázdaságok tekintetében, ahol jól látható, hogy évről évre csökkenő tendenciát mutat a megvalósuló garázdaságok száma, és a felderítési, nyomozáseredményességi mutatóban tudunk előrébb lépni. Ami annyira nem üdítő egyébként, hogy a rablások száma 45 százalékos növekedést mutat, ami első hallásra, igen, nagyon-nagyon soknak tűnik, sok is. A legfontosabb dolog talán hozzátenni, hogy minden egyes rablás elkövetőjét az elmúlt évben elfogtuk és büntetőeljárást indítottunk ellenük. Amiről az előzőekben már részben szóltam, a lopások tekintetében látható egy jelentős növekedés, mintegy 16 százalékos, de az ehhez párosuló nyomozáseredményességen is sikerült némiképp emelnünk. Mindenképpen megjegyzendő a lakásbetörések és a gépkocsifeltörések témaköre. Hosszú-hosszú évekkal ezelőtt egy nagyon komoly problémát jelentett, nemcsak a Józsefvárosban élőknek, hanem az egész fővárosban a lakásbetörések kérdésköre, jól látható ez a lakásbetörési adatokból. Az elmúlt évhez viszonyítva valamennyit sikerült rajta csökkenteni, sajnos az ehhez párosuló nyomozáseredményesség is csökkent, sőt, jelentős mértékben csökkent. Nagy erőket fogunk annak érdekében megmozgatni, hogy ebben komolyabb eredmény legyen. Tulajdon elleni szabálysértések mutatóját csak és kizárólag azért gondoltam megjegyezni, mert évről évre sikerül benne a felderítési eredményességet javítani. Miért fontos ez? Szoktam mondani a kollégáimnak, amikor gondolkodunk egy-egy munkán, hogy istenigazából nincsen nagy balhé, meg kis balhé, csak balhé van és mindenben el kell járnunk és a lehető leghatékonyabban. Azt kell mondanom, hogy a tulajdon elleni szabálysértések tekintetében ez elfogadható szinten meg is valósul. Fontos témakör kerültünk életében a kábítószerrel kapcsolatos tevékenységünk. Kettő témakört szeretnék ebben megemlíteni. Mindig szóba kerül az, hogy mi van a fogyasztókkal, meg hogyan néznek ki a terjesztők, kereskedők. Sok fórumon – Kábítószerügyi, Járási Egyeztető fórumon stb. – elmondtam már, hogy önmagában jelen pillanatban is, és az elkövetkezendő időkben is, a józsefvárosi rendőrök elsősorban nem a fogyasztókkal szemben kívánnak fellépni. Azt is elmondtam, hogy egy-egy terjesztő elfogásához viszont fogyasztókkal szembeni intézkedésekre is szükség van. A kiadott diagrammokon jól látható, hogy a fogyasztói magatartásokkal kapcsolatban a rendőri intézkedések száma folyamatos csökkenő tendenciát mutat 2022-től napjainkig. Mellette, ami nagyon-nagyon fontos, és azt gondolom, hogy e tekintetben a kollégáimat mindenképpen elismerés illeti, az a kábítószer-terjesztőkkel, kereskedőkkel szembeni eljárások száma. Az elmúlt tíz év legjobb eredményeit sikerült ebben a tekintetben elérnünk a 26 kereskedővel szembeni eljárásban. És ki kell hangsúlyoznom, hogy az itt megjelenő számok csak és kizárólag

a tényleges kábítószernak minősülő cselekmények kapcsán valósultak meg, tehát ebben nincsenek benne az új pszichoaktív anyagokkal szembeni eljárások, az majd a következő évben fog megjelenni a statisztikáinkban. Nyilván a kábítószer továbbra is súlyponti kérdéskör, terveink természetesen átölelik ennek a folyamatos javítását. Átkanyarodva egy kicsit a közterületi szolgálatra: az elmúlt évben célként tűztük ki azt, hogy minél több kollégát tudjunk közterületi szolgálatra vezényelni, minél többen legyünk kint az utcán. Tudom, sokszor úgy érezhető, mintha nem is lenne senki az utcán, de ettől függetlenül jól látható az, hogy az elmúlt évben mintegy tízezer órával többet tudtak a kollégáim közterületi szolgálatban ellátni, mint az ezt megelőző évben. Fontos megemlíteni, hogy hogyan és miként tudunk reagálni. Minden évben elmondom, azt kell mondjam, hogy ebben az évben is ez a szám érvényes: a józsefvárosi rendőrök az elmúlt évben közel 13 ezer küldést teljesítettek, ez napi átlagban 35-nek felel meg. Csak érdekességként szoktam elmondani, hogy az országos statisztikák azt mutatják, hogy van három-négy megye együtt, akiknek ennyi küldési és intézkedési kötelezettség nem jelenik meg a napi tevékenységükben. Mivel közel ezerrel megnövekedett a küldéseink száma, így némiképp csökkent a reagálási időnk, de még ezzel is Budapesten az egyik leggyorsabban reagáló rendészeti egység vagyunk. Az ehhez párosuló főbb intézkedéseink: az elfogások számát sikerült valamelyest növelnünk, bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma kicsit csökkent. Mind a két szám egy fontos súlyponti szám: hány és milyen cselekmény miatt előállított, elfogott, intézkedés alá vontról tudunk beszélni. Azt gondolom, hogy ebben jó úton járunk. Fontos vállalásunk volt, és azt kell mondjam, hogy első ránézésre nagyon nagy eredményeket, lehet, hogy nem sikerült elérni, de a kiegészítésben, engedjék meg, hogy ezt két gondolattal megmagyarázzam. Az elmúlt két évben nagyon nagy hangsúlyt fektettünk arra, hogy az ittas gépjárművezetők kiszűrése a lehető legnagyobb mértékben valósuljon meg. Nagyon sok akciót és munkát terveztünk erre. Folyamatosan emelkedik az emiatt eljárás alá vont személyek száma. Jól látható a szabálysértési feljelentések és helyszínbírságok alakulásából is, amit kértem a kollégáimtól, hogy a hosszú évek alatt kezdjünk eljutni arra a szintre, hogy ne a szabálysértési feljelentések képezzék a rendőri intézkedésnek a legfontosabb részét, hanem amennyiben már feltártunk egy szabálysértést, akkor azt jelentős mértékben inkább helyszínbírságolással kezeljük, és ezzel próbáljunk hatást gyakorolni a közlekedési állapotunk javítására. Mindezek mellett nagyon nagy hangsúlyt fektettünk a közigazgatási bírságok számára is. Itt elsősorban azokról a passzív biztonsági eszközökről beszélek mint gyermekülés, biztonsági öv. Nagyon-nagyon fontos dolog. Hogy miért nagyon fontos dolog? Nagyjából hét-nyolcszorosára emeltük az elmúlt két évben az ezzel kapcsolatos szankcióknak a számát. Elsősorban nem is a szankciók száma fontos, hanem az ezzel kapcsolatos figyelemfelhívás, illetőleg a passzív biztonsági eszközök használatára történő – nem szép szó ez, de – sarkallás, ha tetszik, kényszerítés. Személyi sérüléssel közlekedési balesetek száma tekintetében elmondható, hogy nagyon nagy változás, ahogy látják a diagrammon, nem érzékelhető, de az írásos anyagban is benne van. Ha egy kicsit mögé nézünk és azt tudjuk elmondani, hogy 2024-ben Józsefváros utcáin, útjain közlekedési balesetben egyetlenegy ember nem halt meg, szerintem egy nagyon-nagyon fontos tényező. Ha azt el tudjuk mondani, hogy a súlyos kimenetelű közlekedési balesetek száma 42-ről 23-ra csökkent, közel a felére, akkor igenis sikerült ebben a témakörben nagyon komoly eredményt elérni. Ezen az úton kívánunk a továbbiakban is menni. Bűnmegelőzés, baleset-megelőzés, áldozatvédelem témakörében, nyilván mind a kábítószer tekintetében, mind a közlekedés biztonsága, internet biztonsága tekintetében nagyon sok esetben veszünk részt iskoláink, intézményeink életében. Hozzávetőlegesen tíz iskolában 50 alkalommal közel 2400 diákot, pedagógust sikerült elérnünk. Nagy számnak tűnik, én ennél sokkal-sokkal nagyobb számokat szeretnék látni a témában, hiszen nem elég folyamatosan megpróbálni betartatni a szabályokat, hanem azokat meg is kell olyan tekintetben ismertetni az iskoláinkban, ami szükséges ahhoz, hogy a gyerekek tudják, hogy hol, merre, mikor, milyen problémával találkozhatják szemben magukat. Engedjék meg, hogy

egy gondolatot mondjak a térfigyelő szolgálatunkkal kapcsolatban. Nagyon szépen köszönöm az önkormányzatnak, hogy közel 20 kamerával sikerült tovább fejleszteniük a térfigyelő kamerarendszert. Nagyon jó minőségű kameráink vannak, nagyon sok, jó munkát tudunk vele elvégezni és a közterületeink rendjére nagyobb hatást gyakorolni. Jól látható, hogy az észlelések száma kicsit emelkedett, de ami fontos, hogy a kamerák által és a kamerák által nyújtott segítséggel párhuzamosan megvalósuló intézkedésszámok is tudtak növekedni. Közel 600 esetben személyes szabadságot korlátozó intézkedésre került sor, 850 esetben helyszínbírságolásra, 400 esetben közigazgatási..., nem sorolom végig. A lényeg az, hogy nagyon-nagyon nagy segítségünkre van a térfigyelő szolgálat és a térfigyelő kamerák a napi tevékenységben. Elismeréseink, támogatásaink. Engedjék meg, hogy itt még egy gondolattal megköszönjem, hogy önmagában túlóra alkalmazására ilyen összeget, illetőleg a térfigyelő szolgálat fenntartására ilyen összeget biztosít Józsefváros önkormányzata a kapitányságunk részére. Ezt köszönjük szépen. Elismerések tekintetében a közel 7 milliós elismeréseket is nagy tisztelettel köszönjük. Egy gondolat még együttműködésekről. Engedjék meg, hogy Józsefváros Közterület-felügyeletét külön kiemellem. Miért teszem ezt? Nagyon sok olyan közös munkánk van, amiben igen-igen válllvetve kell részt vennünk az utcák rendjének megtartásában, megőrzésében és kezelésében. Így nézett ki ez az elmúlt évben a II. János Pál pápa téren, így nézett ki a Blaha Lujza téren, a Népszínház utcában, azokon a helyeken, ahol a szükség nagyon-nagyon extrán megkívánta, ott közösen tudtunk fellépni, közös járőrszolgálattal. Ezen felül nem kérdés, hogy számtalan ügyben történik együttműködés a Közterület-felügyelet és a rendőrség között. Nagy tisztelettel ezt is köszönöm szépen. Terveinkről, céljainkról egy pár gondolatot hadd mondjak. Részben már az eddigiek során is tettem rá utalást, továbbra is az egyik legfontosabb feladatunk a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények tekintetében az eljárásrendünk kialakítása, hozzáalakítása a várható törvénymódosításhoz, illetőleg ezzel párhuzamosan azokban az utcákban, házakban, terekben, ahol a kábítószer felüti a fejét, még hatékonyabban tudjunk eljárni. Illetőleg továbbra sem tettünk le arról a célunkról, hogy a közúti közlekedési balesetek számát jelentős mértékben csökkentsük. Az egyéb célkitűzéseink tekintetében – mindegyiket nem sorolnám fel – nagyon fontos ettől függetlenül továbbra is az, hogy nyomozásaink időszerűsége folyamatosan fokozva legyen, gyorsabban kerüljenek végrehajtásra az eljárásaink. A reagálási időnkéről már beszéltem, ezt is szeretném, hogyha minimum szinten tudnánk tartani. Legfontosabb dolog, azt gondolom, az állományunk megtartása. Kifejezetten jó, hatékony és egymást segítő állománya van a józsefvárosi rendőrkapitányságnak. Kijelenthetem, hogy az itt dolgozó rendőrök kivétel nélkül mindannyian elhivatottak a tekintetben, hogy a lehető leggyorsabban és a legnagyobb segítséget nyújtsák a bajban lévőknek, időben és szakszerűen érjenek oda minden egyes helyszínre és ott lássák el azt a rendőri feladatot, amit feléjük joggal támasztanak a józsefvárosi lakosok. Tisztelettel befejeztem beszámolóm kiegészítését. Amennyiben kérdésük van, kérem, tegyék fel.

### **Pikó András**

Köszönjük szépen, Kapitány úr. Frakcióvezetői hozzászólásokra van lehetőség. Parancsoljon, Könczöl Dávid frakcióvezető úr.

### **Könczöl Dávid**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Én először is szeretném megköszönni Kapitányságvezető úr munkáját, illetve a kollégáinak is a munkáját. Úgy gondolom, hogy azért látszik elmozdulás, amióta Kapitány úr itt van, pozitív irányba. Én meg is kezdeném a kérdések sorát. Nekem egy darab kérdésem lenne. Láttuk a prezentációban azt, hogy bizonyos esetekben a felderítési ráta kicsit csökkent. Az a kérdésem, hogy ezeket hogyan tervezik a jövőben újra megfelelő szintűre felhúzni. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Kérdezem a Fidesz frakciót, hogy Juharos Róbert... Hozzászólásra, igen. Már egy 5-10 perce bent van hozzászólásra. Akkor ezt értelmezzem úgy, hogy újból megnyomta a gombot? Parancsoljon.

**Dr. Juharos Róbert**

Tisztelt Kapitány úr, tisztelt jelenlévők. Józsefvárosi zsarunak lenni mindig nagy kihívás, nagy tisztesség és hihetetlenül nagy feladat. És azt gondolom, bármilyen színekben is vezetjük ezt a kerületet vagy vagyunk ellenzékben, pártállásra tekintet nélkül mindenkinek kutya kötelessége ebben a kerületben mindent megtenni annak érdekében, hogy az az áldozatos munka, amit a kapitányság minden tagja végez minden nap, az minden tőlünk telhető támogatást megkapjon. Azt gondolom, hogy ebben talán töretlen az önkormányzat részéről a támogatás. Mi persze erről az oldalról mindig többet szeretnénk látni, de azt tudom mondani Önöknek, hogy amit adott esetben kormányzati oldalról a kapitányság erősítése érdekében meg tudunk tenni, azt meg fogjuk tenni. Azzal kezdem, amivel Kapitány úr befejezte: az állomány megtartása. Szerintem is – úgy, hogy most már harmincvalahány éve kísérem figyelemmel a kapitányság munkáját – az egyik legfontosabb feladat az állomány megtartása. Ezek nemcsak anyagi kérdések, hanem valóban az a szellemiség, ami a józsefvárosi zsaruléttal együtt jár. Nyilvánvalóan van ennek egy morális, etikai és nyilván szakmai kihívása is, hiszen aki itt szolgált ebben a kerületben, az bárhol meg fogja állni a helyét az országban, ezt tudjuk. Mégis rendre visszatérő probléma az állomány megtartásával kapcsolatos kérdéskör, ami nyilván anyagi kérdés, de egzisztenciális vagy életútbeli kérdéseket is felvet. Ezekben a kérdésekben nyilvánvalóan kutya kötelessége az önkormányzatnak is – is, hangsúlyozom – odaállnia a rendőrség mellé. Két területet... *(időkeret lejárt)*

**Pikó András**

Bocsánat, ez frakcióvezetői hozzászólásnak számít, ami azt jelenti, hogy még egy perce biztosan van Képviselő úrnak. Parancsoljon.

**Dr. Juharos Róbert**

A kérdés komolyságához méltó ez az egy perc... Mondhatnám azt is, hogy a garázda jellegű bűncselekmények számának növekedése, illetve itt a felderítési mutatók romlása összefüggésben áll annak az anarchista zsebdiktátornak a vezetésével, amely ezt a kerületet hergeli és biztatja minden nap, hallhatták itt az előző hozzászólásban, hogyan züllesztí le Józsefvárost. És bár a kormány fellépése erős abban a kérdésben, és itt szeretném is följáánlani a segítségünket Horváth László kormánybiztossal együttműködve, hogy a kábítószerrel való visszaélés büntetnének felderítése körében erősítsük a kerületi kapitányságnak a felderítő munkáját. Azt gondolom, és úgy látom, hogy komolyan vették a feladatot, és ezt mutatják a mutatók is, ezért mindenképpen köszönet jár. Azt gondolom, hogy ez a következő időszak, és ez nem rövidtáv sajnos, az egyik legfontosabb kérdés lesz gyerekeinknek... *(időkeret lejárt)*

*(hozzászólás mikrofonon kívül)*

**Pikó András**

Tisztelt Képviselő úr, három percen keresztül beszélt. Ha fellapozza az SZMSZ-ünket, akkor ott látni fogja ezt a számot, a hármast, gondolom, ismeri, és akkor leesik az, hogy három percig beszélhet és nem tovább. *(hozzászólás mikrofon kívül)* Egyetlenegy megjegyzést engedjen meg. Horváth László kormánybiztos urat kerestük két hónapon keresztül, válaszra sem méltatott bennünket, úgyhogy sok sikert ahhoz, hogy Önök beszélgessenek egymással. Biztos előre fogja

vinni a közbiztonságot. Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Köszönöm szépen a kiegészítést is Kapitány úrnak, és köszönöm szépen az egész éves munkájukat, ez a tavalyi évről szól, mégis engedjenek meg nekem egy pár megjegyzést, illetve kérdést. A bizottsági ülésen, amikor tárgyaltuk ezt az előterjesztést, hogy a Képviselő-testület is tárgyalhasson majd róla, akkor viccesen azt jegyeztem meg, hogy bárcsak lenne az évben több ilyen beszámoló, mert akkor gyakrabban tapasztalhatnánk azt a kiemelt közterületi jelenléte a rendőrségtől, ami az elmúlt heteket jellemezte. Én bízom benne, hogy ez a szint nem csak ennek a jelentésnek köszönhető, és ezt tartani lehet majd a jövőben is. A számokat tekintve látom, hogy rengeteget dolgoznak, nagyon elhivatottak és valóban a józsefvárosi állomány dolgozik a legtöbbet ebben az országban, ezt soha senki nem vitatta. Mégis valahogy fel kellene oldani azt az ellentmondásnak tűnő tényt, hogy elsősorban a drogterjesztőkkel kapcsolatban folytatnak le eljárásokat, vonják őket eljárás alá – hogyha így szakmailag szeretnék pontosabban fogalmazni –, de mégis a lakosságot elsősorban a fogyasztók zavarják, hogyha a társasházakban és a bérházakban folyamatosan ezt a tevékenységet üzik. Hozzánk – képviselőként, a Polgármesteri Hivatal munkatársaihoz, illetve magához a polgármesterhez is – számos olyan lakossági panasz érkezik, amely arról szól, hogy folyamatosan a lépcsőházakban vannak jelen ezek az emberek, ott fogyasztják a kábítószer, vagy a pszichoaktív szer, ami nem minősül kábítószernek, de ez senkit nem érdekel. Az embereket az érdekli, hogy ezt a tevékenységet ne folytassák a lépcsőházakban, az emberek életterében. Ezt szeretnénk elérni, ezért támogatjuk a rendőrséget minden lehetséges eszközzel. Viszont ebben tényleges és valós segítséget szeretnénk kérni, és azt, hogyha betelefonálnak a rendőrségre az állampolgárok, akkor érkezzen ki valóban a járőr. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Azt javaslom, megkönnyítendő Kapitány úrnak a válaszadási lehetőségeit, hogy Erőss képviselő úr után három kérdésenként válaszoljon Kapitány úr. Képviselő úr, parancsoljon.

### **Dr. Erőss Gábor**

Köszönöm a szót. Üdvözlöm Kapitány urat, köszönöm én is a munkáját, illetve az egész józsefvárosi állománynak a megfeszített munkáját. Köszönjük. Négy rövid kérdésem volna, remélem, belefér. Az első kettő kifejezetten a körzetemmel, a Csarnok negyeddel, Népszínház negyeddel függ össze, a másik kettő általánosabb. Mondom is gyorsan. Látjuk, én is tapasztaltam, és nem csak az utóbbi hetekben, utóbbi hónapokban, hogy javul a helyzet például a Bacsó Béla utcában, ami egy ilyen gócpont volt az utóbbi egy-két évben. De számomra azért kérdés, hogy olyan esetekben, amikor már szinte mindenki tudja, hogy hol és ki terjeszti a kábítószer – én tudom, hogy kell egy kis idő, hogy megfigyeljék a dílt, mielőtt elkapják –, de ezt az időt le lehet-e rövidíteni. Illetve a beszámolójában – felírtam – „a nyomozás időszerűségének fokozása”, az erre utalt-e, hogy ezt az időt, amíg ott mindenki szeme láttára zajlik a kábítószer-terjesztés, azt le tudják-e rövidíteni? A második kérdésem: a Népszínház utcában is tapasztalható javulás fokozatosan, de vannak-e erről esetleg konkrét statisztikák, hogy milyen óraszámokban vannak jelen járőrök a Népszínház utcában, illetve, hogy ez mennyire javult az utóbbi időszakban, illetve mik a célkitűzések ezzel kapcsolatosan? Az általánosabb kérdéseim pedig, egyrészt, ha jól figyeltem – remélem, jól figyeltem –, mintha nem esett volna szó a családon belüli erőszak, illetve a párkapcsolati erőszak elleni fellépésről, illetve az ezzel kapcsolatos nyomozásokról. Ezzel kapcsolatosan mit tud mondani, ezt sikerült-e eredményesebben végezni? Tudjuk, hogy nagyon nagy a látencia. Az utolsó pedig az, hogy a Pázmány Campus, illetve a Rádió bontása kapcsán indult-e, indítottak-e nyomozást a

nyilvánosan elérhető információk alapján környezetkárosítás büncselekmény ügyében. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Kapitány úr, parancsoljon.

**Seres Ernő**

Köszönöm szépen. Könczöl frakcióvezető úrnak válaszolva: az elmúlt évben jó pár olyan mutatónk van, amiben tudtunk előrelépést mutatni. Nyilván erre tettük elsősorban a hangsúlyt. Van jó pár olyan mutató, amelyben egyébként elmaradunk, vagy gyengébbek vagyunk akár a saját munkánkban elvárthoz képest is. Lesznek átszervezéseink, folyamatos változásban kell lennie a kapitányságunknak és ez érvényes egyébként minden témakörre. Tehát nem szeretném azt, hogyha a kapitányságunk úgy üzemelne, hogy elindulunk egy úton és akkor azt üjtük, üjtük, üjtük, közben nem értékelünk, nem elemzünk, nem gondolkodunk, hanem csak, mert ez jónak tűnik. Azt kell mondjam, hogy nagyjából félévente, de helyzettől függően változtatunk egyébként a módszereinken is, összetételén is, meg hangsúlyainkon is. Most erre az évre a hangsúlyok így adták ezeket az eredményeket, de ettől függetlenül valahol mindig meg kell találnunk az egyensúlyt, hogy mire teszünk nagyobb hangsúlyt, mi az, ami sokkal-sokkal fontosabb, és bizony vannak esetek, amelyek tekintetében kicsivel kevesebb idő, energia jut. A legtöbb időt, legtöbb energiát a kábítószer és az azzal kapcsolatos tevékenység viszi el. De konkrét kérdésére konkrét válasszal élve: dolgozunk azon, hogy ezek a felderítések általánosságban is javuljanak. Köszönöm szépen. Camara-Bereczki Ferenc képviselő úrnak válaszolva: az első gondolat: rendőrlétszám, megjelenés, hogy az elmúlt hetekben, meg ennek köszönhetően... Nagyon fontos megjegyezni, hogy már a tavalyi év végétől kezdve – tehát nem most egy hete – fogalmazódott meg az az igény egyrészt az önkormányzat részéről – és ezt hangsúlyozottan mindenképpen szeretném megjegyezni – meg önmagunk részéről is, hogy érkezzen megerősítő erő más szerveinktől. Első nekifutásra abban gondolkodtunk, hogy a készenléti rendőrség segítse meg ilyen szempontból a józsefvárosi rendőrkapitányságot és egyébként Budapestet számtalan témában meg is segíti. Tavaly november-decembertől van itt gyakorlatilag minden nap a készenléti rendőrség, az általam meghatározott területeken látnak el szolgálatot: kiemelten a Blaha Lujza tér, kiemelten a II. János pápa tér, kiemelten a Kálvária tér, Corvin sétány, Népszínház utca, egy ideig a Bacsó Béla utca, tehát ezek nagyon fontos prioritást élveznek, nemcsak az elmúlt egy hete, hanem hónapok óta. És dolgozunk azon, hogy ez folyamatában meg is maradjon, és ezek az ide érkező rendőrök ne csak látványban legyenek itt, hanem intézkedésekben is jelenjenek meg. Nagyon fontos kérdést tett fel Képviselő úr, többször beszéltünk már erről személyesen is, hogy mi a helyes eljárásrend a kábítószer-fogyasztók tekintetében. Nagyon megfontoltan és meggondoltan kell eljárnia a rendőrségnek és a rendőreinknek ebben a témakörben. Miért fogalmazom ezt így meg? Olyan rendőri tevékenységet kell folytatnunk, ami nem hordozhatja magában azt, hogy a rendőrség kifejezetten csak és kizárólag a fogyasztói magatartással megvalósított kábítószerrel visszaélőkkel szemben jár el. De ez egy kettős kérdés, hiszen a Józsefvárosban lakónak nem is kérdés, hogy az elsődleges szándéka az, hogy az ő házában rend legyen, az ő környezetében rend legyen, az ő környezetében ne legyenek drogtól befolyásolt emberek, akik egyébként borzasztó állapotokat tudnak eredményezni. Továbbra is az első számú célpontunk, meg az első számú szándéka, meg az elsődleges feladata a rendőrségnek a kínálat csökkentése, de ezzel párhuzamosan nem kérdés, hogy az ilyen magatartást megvalósítók tekintetében minden egyes esetben mérlegelni kell azt, hogy milyen egyéb büncselekmények valósulnak meg. Mert önmagában a kábítószer-fogyasztás miatt – elmondtam többször, most is megteszem – jellemzően az eljárás alá vont személy a kötelező nyomozási tevékenység elvégzését követően pár óra múlva ugyanúgy visszatér abba a környezetbe, ahol volt. Ha egyéb büncselekmények

megvalósulnak, bizony annak az értékelése nagyon fontos dolog és az amiatt történő eljárás alá vonása is. Én azt kértem a kollégáimtól, hogy azokban a házakban, ahol felmerül ilyen probléma és nem egyszeri, vagy nem kétszeri, fokozottan figyeljünk oda, fokozottan érkezzünk meg, és amint a lehető legkisebb – hangsúlyozom –, a lehető legkisebb törvényes lehetősége van a kollégámnak arra, hogy az illetőt ebből a közegből akár pár órára is kiemelje, akkor ezt tegyünk meg, és eszerint járjunk el. E mentén gondolkodunk és e mentén tesszük a dolgainkat. Remélem, hogy hatékonyabbak tudunk ebben a témában lenni. Erőss képviselő úr: Népszínház utca. Kezdjük a legfontosabbal, bocsánat, inkább a legnagyobb témával: a családon belüli erőszak, meg az azzal kapcsolatos témakör. Jól érezhető az, hogy az elmúlt időszakban a családon belüli erőszak és egyáltalán a családon belüli konfliktusok témájában, vagy kérdéskörében jelentősen megnövekedett – nevezhetem akár úgy is – az általános elvárás vagy bizalom a rendőrséggel szemben. Lényegesen több ilyen ügyben indítottunk eljárást az elmúlt időszakban. Nyilván az ehhez kapcsolódó rendőrségi intézkedési kör is valamivel hatékonyabbá vált, pontosan a mennyiségből és a minőségből fakadóan. Szinte kivétel nélkül ideiglenes megelőző távoltartás, őrizetbe vétel, letartóztatás ezeknek az ügyeknek a vége. Az, hogy most ez százalékos arányban mennyit csökkent, mennyit nőtt, ebbe most nem mennék bele, jól érezhetően növekedett. Nem növekedett duplájára, triplájára, de jól érezhetően az ilyen irányú bizalom vagy elvárás nőtt. A Népszínház utca és annak közbiztonsága tekintetében: külön utcákra, hogy ott mennyi bűncselekmény történt, mennyi nem, nem vezetünk statisztikákat, de nyilván napi szinten figyelemmel van követve az, hogy ott mi történik. Jól érezhető volt az, ahogy a Blaha Lujza tér-Bacsó Béla problémakör kialakult, és arra elkezdtünk tényleges, folyamatos rendőri jelenléttel választ adni, önmagában nem tudta megoldani teljes mértékben ezt a helyzetet, ehhez párosulnia kellett annak, hogy a Blaha Lujza tér-Népszínház utca-II. János Pál pápa tér területéről kábítószer-kereskedők legyenek börtönbe juttatva, és ezzel párhuzamosan a közterületi jelenléttel együtt alakult ki az az állapot, ami most, azt gondolom, hogy talán megfelelőnek mindenképpen mondható. Ez minden utcánkon, terünkön megjelenik ez az értékelés, elemzés, és annak alapján fogunk arról dönteni, hogy ott lesz további rendőri egység, vagy nem szükséges állandó jelenlét, csak visszatérő. Erre volt példa a tavalyi évben akár a II. János Pál pápa tér is. Nyilván nagy erőket fogunk erre koncentrálni az idei évben is, hogyha szükséges. A következő egy nagyon-nagyon fontos kérdéskör. Többször elmondtam, a kábítószer-kereskedőkkel szembeni fellépés, idő kell hozzá stb. Én azt kértem a kollégáimtól, hogy ezekben az ügyekben, amelyek viszonylag egyszerűbb megítélésű kereskedői magatartások, azokban legyünk sokkal-sokkal gyorsabbak. Sokkal-sokkal gyorsabban érjünk oda, sokkal gyorsabban kezdjük el az intézkedést, pont azért, hogy az az időszak, ameddig annak a lakóháznak, társasháznak az életét bizonyos értelemben megkeseríti ez a magatartás, az minél gyorsabban számolódjon fel, és legyen neki egy kvázi utóellenőrzése is, hogy valaki vette-e át ezeket a munkaköröket. De ebben mindenképpen egy lényegesen gyorsabb folyamatot szeretnék. Hogy az épületbontással kapcsolatban indult-e büntetőeljárás, arról nekem nincs információ, nem tudok róla semmit. Lehet, hogy indult, lehet, hogy nem, a józsefvárosi rendőrkapitányságon nincs ilyen eljárás. Ha történt benne feljelentés, azt valószínűleg valamelyik BRFK központi szerv vizsgálja. *(hozzászólás mikrofonon kívül)* Mi nem, a VIII. Kerületi Rendőrkapitányság nem.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen a válaszokat. További három kérdés következik. Kezdem én. Egy nagyon egyszerű kérdésem van. Van-e arról információ vagy összesítés, hogy a most még kábítószernek nem minősülő – hogy is fogalmazott? – pszichoaktív szerek terjesztői ellen hányszor volt sikeres elfogásuk? Megvárjuk a másik kérdést is. Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon.

### **Gutjahr Zsuzsanna**

Köszönöm szépen a szót, az Önök munkáját és ezt a részletes beszámolót. Nekem is lesz általános és a körzetemhez kapcsolódó kérdésem is. A körzetem a Tisztviselőtelep kolónia, s a tisztviselőtelepiektől épp tegnap futott be utoljára a kérdés azzal kapcsolatban, hogy a Fradi meccsek biztosításában számíthatnak-e aktívabban a rendőrségre. Tudom jól, hogy ilyenkor Önöktől elvezényelnek – ha jól tudom – 20 rendőrt a Fradi-meccsek biztosítására. Itt a lakossági területekről van szó, az ottani szabálytalanságokról, szabálysértésekről. Tényleg a zöldfelületek iszonyatosan kitettek ebben az időszakban, van, hogy a kocsibejárót magát parkolják el, és nem tud ki-bejárni a lakos. A Közterület-felügyelettel együttműködésben lenne ez hatékony. Mindig megkapjuk Bajusz Ferencről, hogy a rendőrséggel közös fellépés lenne a hatékony. Erre való lépésekre számíthatunk-e? Tehát ez a körzetemet érintő kérdés. Általános kérdésem pedig az lenne, hogy a körzeti megbízottakról nem esett szó. Hogyan áll a körzeti megbízottaknak az állománya? Milyen garanciát lát arra, hogy a körzeti megbízottak el is tudják látni a munkájukat, hogy egyéb feladatokat nem terhelnek rájuk, hogy a lakosság valóban őket keresse bizalommal, hogyha valamilyen kérdésük van? Illetve itt már szóba került, ez is egy konkrét kérdés lesz: a Bacsó-Népszínház sarok, ahol egy időben nagyon sok pozitív visszajelzést kaptam, hogy ott járőrök voltak, viszont pont az utóbbi napokban több hölgy ismerősöm megkeresett, hogy nem látja ott a rendőröket. Számíthatunk-e újra a rendőrség vagy a készenléti rendőrség jelenlétére? És a legutolsó általános kérdésem pedig a beszámolójához kapcsolódik. Az autófeltörések kapcsán volt egy kimutatás. Az érdekelné, hogy ahol kamera van, megtapasztalható-e az, hogy ott kevésbé van autófeltörés? Van-e ilyen összefüggés az adatok között? Nagyon köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Képviselő asszony. És akkor a harmadik most a sorban Shakkour Aram. Képviselő úr, parancsoljon.

### **Shakkour Aram**

Először is köszönöm a rendőrség munkáját. Már sok szó volt a II. János Pál pápa térről. Nekem egy elég konkrét kérdésem van. Arra kaptunk ígéretet, hogy lesz rendszeres rendőri jelenlét a téren. Nekem az lenne a kérdésem, hogy a rendszeres jelenlét az mekkora rendszerességet jelent, tehát számszerűen milyen gyakoriságot. Illetve a június-július-augusztusi hónapokban készülnek-e – hogy fogalmazzak? – a nyárra? Ekkor van a legtöbb lakossági panasz, ekkor van a legtöbb nyílt szerhasználat is, illetve dílerkedés is a téren. Ez volna a kérdésem. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Képviselő úr. Válaszok Rendőrkapitány úrtól, parancsoljon.

### **Seres Ernő**

Polgármester úr, köszönöm szépen a kérdését a kábítószer és új pszichoaktív anyagok tekintetében. Amit bemutattam, az csak és kizárólag a tényleges, a kábítószerlistán lévő kábítószeres tekintetében megvalósuló magatartásokról szól. Ezzel párhuzamosan az új pszichoaktív anyagok tekintetében – jelen pillanatban még a törvény külön kezeli az új pszichoaktív anyagokkal történő visszaélés –, azok nincsenek ebbe benne. Tehát, amit az elmúlt időszakban akár a Józsefvárosi Újságban, akár a budapesti, országos médiában láthattak a kábítószer-kereskedelemmel kapcsolatos intézkedéseit a józsefvárosi rendőröknek, annak zöme már az új pszichoaktív anyagokról szól. Nagyságrendileg az elmúlt évben 25-30 között volt az új pszichoaktív kereskedői magatartás végett történő eljárásaink száma, ebből kifolyólag azt kell mondjam, hogy nem 26, hanem nagyjából 50-60 kereskedői magatartással szemben jártunk el, de igen, ez ugyancsak egy feladatunk lesz. A törvénymódosítást követően az új pszichoaktív anyagok már ilyen tekintetben nem kerülnek külön nevesítésre, hanem kábítószerként

szerepelnek. Képviselő asszony kérdésére: labdarúgó-mérkőzések és a Tisztviselőtelep környéke. Több esetben dolgoztunk együtt a közterület-felügyeletünkkel a Fradi-meccsek alkalmával. Örölnék neki, hogy a IX. kerületi kollégáim is átjönnének és ebben a munkában részt vennének, majd egyeztetni fogok a IX. kerületi kapitány úrral, de mindenképpen, a komolyságát megtartva, több ilyen közös munkánk volt. Azt gondolom, hogy minden hazai rendezésű Ferencváros-mérkőzés hatással van a környékbeli lakókra, és igen, megjelentek ezek a feladatok számunkra. Bajusz Feriékkel egyeztetünk és minden esetben fogunk oda tenni kollégát, Bajusz Feriékkel közösen – tehát kvázi rendőrség és közterület-felügyelet közös munkával – megpróbáljuk ott az igen nehezen helyén kezelhető rendet fenntartani. Körzeti megbízottak: a VIII. Kerületi Rendőrkapitányság körzeti megbízotti állománya 100 százalékgig fel van töltve. Minden körzeti megbízottunknak ki van jelölve a saját körzete, minden körzeti megbízottunknak van általános értelemben vett fogadóórája, ezek a kapitányság oldalán, a police.hu-n is megtalálhatóak: hány órától, milyen telefonszámon és helyileg hol tud ez megvalósulni. A körzeti megbízottaink nem, és nem csak kizárólag klasszikus körzeti megbízotti tevékenységet látnak el. Azt látom, hogy ilyen tekintetben nem is lenne megfelelő módon kihasználva az a szakmai tudáskapacitás, ami egyébként legtapasztaltabb rendőreinkben ilyen tekintetben megtalálható, hanem egyéb feladatokat is látnak el. De ez – az egyéb feladatok – nem lehetnek és nincsenek is hatással arra, hogyha a körzetükben élőknek bármilyen kérdésük, panaszuk, felvetésük van, hogy ne tudnának rendelkezésre állni. A Bacsó-Népszínház sarok tekintetében, minden tekintetben ez elmondható: vannak időszakok, amikor oda koncentrálnak a rendőrség, nagyobb erőket, nagyobb energiákat, állandó rendőri jelenlétet. Az ott kialakult helyzet kifejezetten indokolta, hogy ez így valósuljon meg, de amikor ez a helyzet normalizálódik, és helyreállnak a dolgok, akkor nem fogunk ott állítani rendőrt, sehol sem. Tehát, csupán azért, hogy az optikája jó legyen és jól nézzen ki, mert ott áll két egyenruhás rendőr valahol, ezért sehová nem fogunk rendőrt tenni. Csak olyan helyekre fogunk rendőröket tenni, ahol igenis szükség van az intézkedésre, szükség van az állandó jelenlétre, az állandó általános biztonságérzet szempontjából nélkülözhetetlen, hogy ott legyenek rendőrök. A Bacsó Béla utcában is, meg a Népszínház utcában is – hozzáteszem, hogy visszatérő jelleggel most is vannak ott rendőrök – azt véglegesen nem szüntettük meg, tehát, nem úgy néz ki a dolog, hogy onnan teljes egészében elvonásra kerültek, de bizony ki lett egészítve a mozgásterük. Mert az első időszakban – amennyire talán tetszik emlékezni rá – folyamatosan az volt a kérésem a kollégáimmal szemben, hogy ott álljanak, és egy kis túlzással negyvenméteres mozgáskörzetük volt. De, mint ahogy a példa mutatja, ez azért ma már nem indokolt, ezért is lett kiterjesztve nekik a Blaha Lujza térre, illetőleg a Blaha Lujza tér - Népszínház utcán egészen ki a II. János Pápa térig és a II. János Pápa térre is. És minden esetben, amikor ezt tapasztaljuk, akkor nagyjából ez várható. De állandóan, folyamatosan csak és kizárólag akkor leszünk egy-egy helyen, amikor az nagyon-nagyon extrán szükséges és indokolt. Kamera és a gépkocsifeltörések: jól érzékelhető az, hogy jellemzően, ahol kamera van, ott nem igen történik gépkocsifeltörés, de fontos megjegyezni azt, hogy a gépjárművekben hagyott értékek is nagymértékben befolyásolják az elkövetők magatartását. Nagyon extrán nem nőtt meg egyébként. Nyilván az, hogy 20-ról 30-ra nőtt, nagyon-nagyon soknak tűnik, de önmagában nem tekinthető annak, hogy drasztikus mértékben, most itt mindenki gépkocsikat tört fel Józsefvárosban. Döntően befolyásolja az, hogy tényleg mit hagynak a gépjárművekben az autósok, de konkrét kérdésére: a kamera alatt jellemzően inkább nem történik ilyen, jellemzően az elmúlt időszakban mélygarázsokba valósultak meg ilyenek, illetőleg azokon a tereken, ahová egyébként a térfelügyelő kameráink már annyira precízen, pontosan nem látnak el. A Pápa tér. Tisztelt Képviselő úr, a Pápa tér nagyon-nagyon fontos, közbiztonságilag állandó elemzés alatt lévő terület, és nagyon összetett is. Nem csak abban az értelemben összetett, hogy nagyon sokan megfordulnak rajta: a sportolók, a hajléktalanjaink, az egyébként csak a fűben megpihenő fiataljaink, abszolút közösségi tér. Ezen a téren rendet tartani meglehetősen kihívás a kollégáim

számára, és kihívás a feladatokat is pontosan meghatározni számomra. Ez meg is történik. Készülünk-e a nyári időszakra? Természetesen készülünk a nyári időszakra, olyannyira, hogy már most visszatérő jelleggel nézzük, hogy hogyan alakulnak és miként alakulnak ott a folyamatok. De azt kértem a kollégáimtól, hogy elsősorban, ami a legfontosabb, inkább egy olyan jelenléttel legyünk jelen, ami, hogyha nem muszáj, nem intézkedik. Ezt nehéz úgy megfogalmazni, hogy érthető is legyen, de megpróbálom. Inkább csak egy általános biztonságérzete legyen ennek és ne arról szóljon, hogy... Lenne egy-két köznyelvi szó, hogy a rendőr mit ne csináljon, meg hogy ne csináljon, szóval, csak akkor intézkedjen, amikor nagyon-nagyon muszáj. De ettől függetlenül nélkülözhetetlen a folyamatosan ott lévőknek is – ha nem is életvitelszerűen közterület-használók – a rendőröknek szem előtt tartani, és éreztetni velük, hogy igen, ott vagyunk, és nem szabad mindent megengedni maguknak. A nyári időszak tekintetében, amennyiben a helyzet úgy hozza, akkor újra folyamatos járőrpárost fogunk oda tenni. Engedje meg, hogy várjuk meg, hogy ott hogy fogunk akkor kinézni. Előreláthatólag, ezzel számolunk egyébként.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Kapitány úr, a válaszokat. Két felszólalást látok még, pontosabban hármat. Megadom a szót Szili-Darók Ildikó képviselő asszonynak, parancsoljon.

### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Az általam képviselt párt nevében is szeretnénk kifejezni köszönetünket a rendőrség munkája iránt. Mi abszolút tapasztaljuk például a Bacsó és a Népszínház sarkán lévő hatalmas változásokat, és megerősíteni tudjuk azt, hogy gyakran nem egyenruhás rendőrök vannak ott, ami kevésbé feltűnő lehet a lakosság számára, de azért az irodán tartózkodva tapasztaljuk a stabil ottlétet. Az iskolák irányában szeretném föltenni a kérdésemet. A Német utcai iskolánál látom nap mint nap a rendőri jelenlétet, amikor az iskolaidő véget ért, és a nagyok – tehát nem a napközis gyerekek – mennek haza. Rendszeresen két-három járőr várja a gyerekeket az iskolából, a szülőket pedig fegyelmezi, hogyha ott valamilyen rendbontás történik. Gyakran történt. Én nagyon pozitívnak tartom ezt. Tapasztaljuk, hogy az iskola környékéről a drogdílerrek eltűntek, teljesen felszámolódott az a drogkereskedelem, ami az iskolától gyakorlatilag 10-15 méterre zajlott. Az a kérdésem, hogy más iskoláknál is van-e ilyen, vagy csak ott, ahol ez jelentős mértékben jelentkezett. Amennyiben nincsen, akkor pedig elképzelhető-e, hogy legalább néha, körforgásszerűen megjelennek a tanítás végén fél 2-2 óra felé az iskoláknál? Én nagyon hasznosnak, nagyon pozitívnak érzem ezt a jelenlétet. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Képviselő asszony. Oláh képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

### **Oláh József**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Üdvözlöm és nagyon köszönöm a szóbeli kiegészítését és a beszámolóját. Egy kérésem lenne és egy kérdésem. Én a Százados negyed képviselője vagyok, számos jelzés érkezik felénk, mivel sajátos helyzetben vagyunk, három kerületből érkeznek fedél nélküli embertársaink azokhoz a bevásárlóközpontokhoz, amik ott találhatóak és helyenként deviáns magatartást folytatnak. Ebből kifolyólag számos jelzés érkezik akár Önök felé, akár mi felénk is. Én a KMB-s csoportvezetővel folytatott tárgyalást követően picit elszomorodtam, mert említette a kollegina, hogy peremkerületekre is átcsoportosítják azokat a rendőröket, akiknek a VIII. kerületben lenne, akár a Százados negyedben feladata. Szerintem kölcsönös az érdekünk, hogy a lakosság komfortérzete, biztonságérzete a helyén maradjon, és hogyha a rendőrséghez fordulunk, akkor az szolgáltasson és segítsen nekünk. A MÁV telepen

az utóbbi hetekben, biztos Ön is értesült róla, a statisztika alapján megszorodott a magántulajdon elleni bűncselekmények száma. Ez is igényli, hogy aktívabban járőrözzön a rendőrség, amit én szeretnék kérni Önöktől. Ami meg kérdés lenne, hogy az elmúlt hetekben 2010 után beszüntetett félkatonai szervezetek masíroznak és önkényesen vállalnak lakhatási kérdésekben szolgálatot, amely bűncselekmény. Kíspesten a rendőrség szakszerű és gyors reagálásának köszönhetően megelőzték azt a platformot, ahol feszültségek és fizikai konfliktusok jöhettek volna létre. Az lenne a kérdésem, hogy a józsefvárosi kapitányság felkészült-e egy ilyen esetleges akcióra.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Végül Alpolgármester úr, parancsoljon.

**Sátly Balázs**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Főkapitány-helyettes úr, Kapitányságvezető úr, engedje meg, hogy megköszönjem Önnek ezt a beszámolót, illetve a rendőrség elmúlt évben végzett munkáját. Talán nem okozok Önnek kellemetlenséget, hogyha azt mondom, hogy egészen példamutató és inspiráló az a hivatás iránti alázat, amit Kapitányságvezető úr tanúsít itt is és a mindennapokban is. Ez a vita jól mutatja az önkormányzat és a rendőrkapitányság közötti kapcsolatot, amit a tényyszerűség, a tárgyszerűség és a problémák megoldása iránti igény jellemez. A mindennapokban is, a Közbiztonsági Egyeztető Fórumon is, vagy a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumon is mindig azt tapasztalom, hogy az önkormányzat összes szerve és a rendőrkapitányság, illetve a Budapesti Rendőr-főkapitányságrészéről is mindig az együttműködés szándéka jelentkezik. Ezt nagyon értékelem és nagyon köszönöm Önöknek.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Rádai alpolgármester úrnak, ha kérdése van, akkor azt még várjuk meg. Parancsoljon. Visszavonta. Kapitány úr, parancsoljon.

**Seres Ernő**

Tisztelt Képviselő asszony, köszönöm szépen, hogy a Német utcai iskola és környékén jól érezhető az Önök számára is a változás. Sok munkát, energiát tettek ebbe a kollégáim, és az elkövetkező időben is ez hasonlóan fog kinézni. Azt kell mondjam, hogy a körzeti megbízottaink és az iskoláink tekintetében meglévő kapcsolattartó minden jelzést megkap az iskoláktól, ami akár rendőri jelenléte igényel, vagy akár olyan problémák, amik az iskolák kapuin belül felmerülnek és egyeztetést igényelnek. Én azt kértem a kollégáimtól, hogy azoknál az iskoláknál, ahol jól érezhetően szükség van rá, és megjelenik ez igényként is, nem feltétlenül csak és kizárólag az iskola vezetése és a pedagógusok részéről, hanem akár a szülők részéről is, akkor ott jelenjünk meg és legyünk ott folyamatosan. Ahol ez nem jelenik meg, ott pedig visszatérő jelleggel a kollégáim igenis, esetenként, akár az iskolakezdési időben, elsősorban a befejezési időben jelenjenek meg.

**Pikó András**

Oláh képviselő úrnak a Százados negyedre érintő kérdése volt, illetve a félkatonai szervezeteket érintő kérdése.

**Seres Ernő**

Elsőnek a kőbányai MÁV telep és környékéről szeretnék beszélni, és majd utána még a félkatonai szervezetekről. Az elmúlt időszakban jól érezhető volt az, hogy arra a területre nagyon sok honfitársunk beköltözött, és ott élnek akár életvitelszerűen is. Amikor ezt elsőnek jómagam hallottam, nem nagyon akartam elhinni, hogyan lehet ez, és akkor kértem a

kollégáimat, hogy sétáljuk már be az egészet. Egy délutánt rászánva – kellett hozzá egy délután, hozzáteszem, hogy ott tényleg az ember normálisan körbenézzen, és lássa, hogy mi milyen állapotok uralkodnak – nagyon sok emberrel találkoztam bent, nagyon sok emberrel sikerült szót is váltani, hogy ki miért és hogyan van ott. Nagyon sok embert kollégáim igazoltattak stb. Nagy hatással van egyébként a környék biztonságára, és nagy hatással van a kisebb vagyon elleni, esetenként a nagyobb vagyon elleni bűncselekmények elkövetésére is. Én azt kértem a kollégáimtól, és ebbe az irányba is megyünk, hogy az a terület folyamatosan legyen rendészeti nyomás alatt tartva, ami azt jelenti, hogy akár napi rendszerességgel oda érkezzenek meg a rendőreink. És ne csupán érkezzenek meg, hanem próbáljuk meg ezt a területet úgy meg is zárni, hogy ne az legyen, hogy az egyik lyukon bemegyünk mi, a másikon kimennek ők és odavissza fordítva, hanem találjuk meg azokat az embereket, akikkel ott egyébként probléma van. Mert hangsúlyozom, akik ott életvitelszerűen megjelennek, nem feltétlenül van mindenkivel a probléma. Szóval, ezen a figyelmünk rajta van, a MÁV telepen és a környezetén is. A félkatonai szervezet: nyilván a józsefvárosi rendőrkapitányság is e tekintetben képben van, hogy mi történik. Nyilván azzal is számolnunk kell... Bocsánat, kezdeném a legeslegelején. A legfontosabb dolog talán az, hogy jelen pillanatban Magyarországon, aki a jognak érvényt erőszakkal tud szerezni, az csak a rendőrség. Nincs más. *(tüsszentés a teremben)* Köszönöm szépen, hogy rátüsszentett. Egészségére! Tehát a lényeg, hogy csak az, semmi más. De minden egyes esetben, akár a félkatonai szervezet, vagy bármi történik, ahová a rendőr megérkezik, nélkülözhetetlen az, hogy az ott lévő helyzetet rögtön, azonnal, minél hamarabb, minél gyorsabban, minél jobban átláthatóan értékelje, elemezze, és hogyha ez megtörtént, ezek alapján hozza meg a döntését. De olyan döntést kell ott hoznia, ami a résztvevő felek számára nem biztos, hogy mindkét oldalnak megfelelő. Jellemzően ilyen döntéseket szoktunk hozni, hogy mindkét oldalnak nem felel meg. Viszont a jog tekintetében 100 százalékgig stabil lábon kell állnia az intézkedésének a kollégáimnak. Erre fel vagyunk készülve, tudják a kollégáim, hogy miként, hogyan és mit, milyen adatokat szerezzenek meg az ilyen helyszíneken ahhoz, hogy mindenki – elsősorban a jog számára – a legmegfelelőbb döntéseket tudja meghozni, és úgy tudják a helyszínt hátrahagyni.

#### **Pikó András**

Kapitányi úr, nagyon szépen köszönjük. Nem látok több hozzászólást, a napirend vitáját lezárom. Szavazni fogunk, de előtte egy tájékoztatás. Félretájékoztattam Önöket. Fölhívták a figyelmemet, hogy az Mötv. szerint a betöltetlen képviselői hely is számításba veendő a szavazásnál, tehát a minősített többség továbbra is tíz szavazatot kell, hogy jelentsen. Eszerint fogom most tehát szavazásra bocsátani „a VIII. Kerületi Rendőrkapitányság múlt évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról” című egy pontból álló határozati javaslatot. Egyébként egyszerű többséggel döntünk róla, kérem, hogy szavazzunk.

Megállapítom, hogy 16 igennel elfogadtuk a beszámolót. Főkapitány úr, Kapitány úr, köszönjük szépen.

#### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 112/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló  
elfogadásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányságnak a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2024. évi beszámolóját jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. május 29.

**Napirend 2. pontja:**

**Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző*

**Pikó András**

Tisztelt Képviselő-testület, áttérünk a 2. napirendi pont tárgyalására: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tavalyi összefoglalója a belső ellenőrzési jelentésről. Ennek a jóváhagyását célozza az előterjesztés, az előterjesztő Jegyző asszony. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és javasolja az előterjesztés megtárgyalását. Kérdezem Jegyző asszonyt, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Nincs. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni. Képviselői hozzászólásra van-e igény? Nem látok ilyet, így a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az egy pontból álló határozati javaslatot. Egyszerű többséggel szavazunk.

11 igen, 3 nem a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
113/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(11 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a 2024. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentés jóváhagyásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a 2024. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentést az előterjesztés melléklete szerint.

Felelős: jegyző  
Határidő: 2025. május 29.

**Napirend 3. pontja:**

**Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetésről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet megalkotására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester*

A 3. napirendi pont következik: „Javaslat Budapest Főváros VIII. kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. önkormányzati rendelet végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet megalkotására”. Az előterjesztő a polgármester, illetve Sátyl alpolgármester úr. A 2024. évi költségvetésről szóló rendelet végrehajtásáról szóló zárszámadás megalkotása a Képviselő-testület hatásköre és egyben kötelessége is, mert az Áht. 91. §-a ezt elő is írja számunkra. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta, a Képviselő-testületnek azt javasolták, hogy tárgyaljuk. Kérdezem az előterjesztő Sátyl Balázs gazdasági alpolgármestert, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni. Parancsoljon.

### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Én nagyon szeretném megköszönni Hopka Rita megbízott Gazdasági vezető asszonynak és csapatának azt a munkát, amit az zárszámadási előterjesztés elkészítése érdekében végeztek. Itt szeretném megköszönni mind a Polgármesteri Hivatal, mind az önkormányzati intézmények, mind a gazdasági társaságaink összes munkavállalójának az előző évben végzett kiemelkedő és megfeszített munkáját. Ennek a tükrét látják az zárszámadási előterjesztésben, ami egyébként okszerűen és tényszerűen összefoglalja az önkormányzat gazdálkodását 2024-es évre vonatkozóan. A részletekről és számszaki kérdésekről a szokásainknak megfelelően megkérném Gazdasági vezető asszonyt, hogy adjon egy rövid tájékoztatást a Képviselő-testület számára. Előre szeretném jelezni, hogy azokra az ezerszer lefutott, megalapozatlan és szakmaiságot nélkülöző kritikákra, amik várhatóan ismét el fognak hangzani, nem fog a városvezetés reagálni. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Gazdasági vezető asszony, parancsoljon.

### **Hopka Rita**

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület, szeretném Önöket tájékoztatni a 2024. évi zárszámadás legfőbb sarokszámairól. Ezért engedjék meg, hogy néhány mondatban összefoglaljam a 2024. évi gazdálkodásnak a legfontosabb sarokszámaait. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a 2024. évi költségvetési, kiadási és bevételi főösszegét 41.256.458.026 Ft összegben fogadta el. Ezt négy alkalommal módosította a Képviselő-testület, mely következtében 52.341.117.640 forintra módosult a kiadási és bevételi előirányzat főösszege. A változás oka elsősorban a 2023. évi maradvány összegének beépülése, valamint az év közben leutalásra került állami támogatások összegének változása, az állami kisajátításból eredő épületek ellenértéke, továbbá az adóbevételek és a kamatbevételek többlete. A 2024. évi tényleges teljesítések teljeskörűen nyilvántartásba vételre kerültek. A 2024. évről szóló beszámoló a Magyar Államkincstár felé a jogszabály által előírt határidőben benyújtásra került, melyet az Államkincstár átellenőrzött és mind számszakilag, mind szakmailag jóváhagyott. A 2024. évi költségvetési beszámolót a könyvvizsgáló áttekintette és korlátozó rendelkezéssel elfogadta. A korlátozás oka, hogy a tételes leltár nem került teljeskörűen elvégzésre. Az analitikus nyilvántartások és a főkönyvi könyvelés, beszámoló egyezősége fennáll. A korábbi évek beszámolóihoz kapcsolódóan feltárt számviteli és könyvelési hibák, eltérések javításával kapcsolatos, 2024. évben végrehajtott feladatok az előterjesztés 14. oldalán kerültek bemutatásra. Az önkormányzat és intézményei a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szerinti kötelező feladatait maradéktalanul ellátták. Ezen felül a Képviselő-testület által meghatározott önként vállalt feladatok is elvégzésre kerültek. Az önkormányzat, a hivatal és az intézmények feladatellátása részletesen bemutatásra került az előterjesztésben. A bevételek alakulása: az adóbevételek az eredeti előirányzathoz képest 122,51%-ra teljesültek. Legnagyobb többletbevétel az idegenforgalmi adóból keletkezett, mintegy 603 millió Ft összegben. Jelentős többlet származott még az építményadóból 207

millió Ft értékben. Jelentős eltérés az adónyilvántartás felülvizsgálata, és a „jó adózói magatartás” érdekében tett intézkedéseknek köszönhető, valamint az adómértékek változásának. A helyi iparüzési adó az eredeti előirányzathoz képest 849 millió Ft többletet eredményezett, viszont a Főváros és a 2024. évi, kerületünket megillető bevétele az előzetes tervhez képest 176 millió Ft csökkenéssel teljesült. Az állami támogatások az eredeti előirányzathoz képest 541 millió forintos emelkedést mutatnak. Jelentős pluszbevételt eredményezett az óvodapedagógusok béremeléséből származó többlettámogatás. Az egy főre jutó iparüzési adóerőképeség alapján számolt szolidaritási hozzájárulási adó befizetési kötelezettség az előző évhez képest 587 millió forinttal magasabb volt az elmúlt évben. Felhalmozási bevételek: 4.679.000.000 Ft bevétel teljesült ezen a jogcímen. A bevétel az eredeti előirányzathoz képest 154,4%-ban teljesült, mely által mintegy 1.546.000.000 Ft többletbevételt eredményezett. Részletesen az előterjesztés 8-9. oldalán találhatóak a felhalmozási bevételek teljesüléséről készült kimutatások. A kiadások: a konszolidált kiadási adatok 35.553.000.000 forintot tettek ki, ebből a személyi jellegű kifizetések 11.568.000.000 forintot, a munkaadót terhelő járulékok 1.551.000.000 forintot, a dologi kiadások 9.890.000.000 forinttal teljesültek. Az ellátottak pénzbeli ellátása 351 millió Ft, egyéb működési kiadások 7.575.000.000 Ft, melyből a civil szervezetek támogatása, elvonások, befizetési kötelezettségek és az államháztartáson belüli támogatások teljesültek ezen a jogcímen. A beruházások 1.552.000.000 Ft értékben teljesültek, a felújítások 2.026.000.000 Ft összegben és az egyéb felhalmozási kiadások 35.553.000.000 forintot tettek ki. A jelentősebb beruházások és felújítások: 2024. évben összességében 19 közbeszerzési eljárás került lefolytatásra, ez az előterjesztés 10. oldalán került ismertetésre. Az elvégzett munkák a teljesség igénye nélkül: a nemzetiségi önkormányzatok irodahelyiségének felújítása, a Józsefvárosi Múzeum felújítása, a Vajda Péter Általános Iskola játszóterének kialakítása, útfelújítások, mint a Práter és Tömő utca, a Bacsó Béla utca, Krúdy utca, a Népszínház utca csomópont kialakítása, bérház- és bérlakás-felújítási program és társasházi lakásfelújítási program. A 2024. évi mérleg adatainak alakulása: a mérlegfőösszeg 116.320.000.000 Ft, ahol az eszköz- és forrásoldal egyezősége megtörtént. A befektetett eszközök 90.834.000.000 forintot tettek ki, a forgóeszközök 7.606.000 forintot, a pénzeszközök 16.267.000.000 forintot, a követelések 9.103.000.000 forintot, az elhatárolások 12.943.000 forintot, a saját tőke 100.658.000.000 Ft, a kötelezettségek 3.213.000.000 Ft, és az elhatárolás összege 12.444.000.000 Ft. A 2024. évi eredménykimutatás legfőbb adatai: az alaptevékenység eredménye mínusz 801.174.000 Ft, pénzügyi műveletek eredménye 896.176.000 Ft, és a mérleg szerinti eredmény 91.804.000 Ft. Tájékoztatásul szeretném Önöknek elmondani, hogy az önkormányzat nem eredményszemléletű szervezet, tehát az eredmény nem célja az önkormányzatnak. Legutoljára az önkormányzat és intézményei 2024. évi maradványáról szeretnék pár mondatot még elmondani. A 2024. évi költségvetési beszámolóban szereplő maradvány összege mindösszesen 15.129.541.197 Ft, amely maradványból 14.537.534.053 Ft az önkormányzati feladatokon és 316.303.981 Ft pedig az önkormányzati intézmények feladatellátásában, míg 275.703.163 Ft a Polgármesteri Hivatal költségvetésének teljesítése során képződött. A 2024. évi költségvetési maradványból a szabad maradvány terhére a 2025. évi költségvetésben már 8.124.623.971 Ft került beépítésre különböző feladatok pénzügyi fedezetére, a költségvetési egyensúly megteremtéséhez. A feladattal terhelt kötelezettségek, azaz az áthúzódó kiadások összege összesen 6.659.244.651 Ft, mely már nem tartalmazza az FSZA-„Lakó-Tér” pályázati kötelezettségek miatti halmozódás 35.259.760 Ft összegét. Ennek megfelelően a feladattal nem terhelt felosztható szabad maradvány összege 345.672.575 Ft, mely összegből az előterjesztés 6/c. melléklete szerinti feladatokra összesen 62.038.764 Ft fedezetet szükséges biztosítani. Az összeg levonása után a még szabadon felosztható maradvány összege 283.630.811 Ft lesz. Összefoglalásképpen szeretném ismertetni Önökkel, hogy az önkormányzat 2024. évi gazdálkodása stabil, likviditási problémával nem rendelkezik. A következő évek kiegyensúlyozott gazdálkodásának feltételei biztosítva vannak, azok szoros

költségvetési rend betartása mellett fenntarthatóak. Ugyanakkor kockázatot jelenthet a recessziós gazdasági környezet és a jogszabályi környezet változása. És most szeretném átadni a szót Könyvvizsgáló úrnak, hogy ismertesse a zárszámadással kapcsolatos könyvvizsgálói véleményt.

**Pikó András**

Parancsoljon, Könyvvizsgáló úr.

**Dr. Printz János Károly**

Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt Polgármester úr. Gazdasági vezető asszony nagyon részletesen ismertette a zárszámadási rendelettervezet tartalmát, a legfontosabb adatok, számok, információk elhangzottak. Köszönöm a lehetőséget, hogy a könyvvizsgálói vélemény kifejtésére is mód nyílik. Én azt gondolom, ez egy fontos eleme a zárszámadás tárgyalásának és megtiszteltetés a könyvvizsgáló számára is, és ennek jegyében néhány kiegészítést tennék. Ha nem találkoztunk volna még ebben a formában és ezen a fórumon mindenkivel, Printz János vagyok, és én képviselem azt a társaságot, amely most már évek óta az önkormányzat könyvvizsgálói feladatait ellátja. Tehát ebben a minőségben és ennek jegyében térnek ki néhány gondolat erejéig arra a jelentésre – mert én azt gondolom, hogy a témához leginkább ez kapcsolódik és rendelkezésre is áll tudomásom szerint –, amelyben az éves munkánk eredményét és ez alapján kialakított véleményünket ismertetni tudom. A véleményünk két jelentésben jelenik meg. Egyrészt véleményyeztük a zárszámadási rendelettervezetet, másrészt pedig szintén könyvvizsgálói véleményt fűztünk az úgynevezett konszolidált összevont beszámolóhoz, amely az önkormányzat vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről készül a jogszabályi előírásoknak megfelelően a Magyar Államkincstár közreműködésével. Az adatokra nem térnek ismételtten vissza, mindegyik jelentésünk, és a két jelentésünk terjedelmesebb kiegészítése is közli ezeket, de elhangzottak a legfontosabbak, a részletek nálunk is megvannak, akár csak abban az előterjesztett dokumentációban, amely a zárszámadási rendelettervezetet jelenti, annak mellékleteivel együtt. Tehát ami a rendelettervezetet illeti, így fogalmazunk: „Véleményünk szerint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. december 31-ével végződő költségvetési évre vonatkozó mellékelt zárszámadási rendelettervezet – a rendelkezésre álló zárszámadási rendelet – és az abban közölt számvetési információk minden lényeges szempontból a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek és az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvénynek megfelelően, a számvetési törvénnyel, valamint az államháztartás számviteléről szóló kormányrendelettel összhangban kerültek összeállításra és előterjesztésre, és ezért véleményünk szerint a zárszámadási rendelettervezet rendeletalkotásra alkalmas.” Ez talán a legfontosabb mondat, és ezt könyvvizsgálói stílus szerint kötött szöveggént ismertetem. Viszont ebben a jelentésben, amit a zárszámadásról készítettünk, elhelyeztünk a szakmai szabályoknak megfelelően egy figyelemfelhívást is. Ennek az oka is már szintén elhangzott, de most ráerősítenék, amikor jelezzük, hogy: „A könyvvizsgálat elvégezte az önkormányzat zárszámadási rendelettervezete előterjesztésének részét (mellékletét) képező 2024. évi összevont (konszolidált) beszámolójának könyvvizsgálatát, és arról – nem módosított lényeges hibás állítás miatt – korlátozott véleményt bocsátott ki. Az éves összevont (konszolidált) beszámolóval kapcsolatos minősített vélemény azzal áll összefüggésben, hogy a 2019. évre vonatkozó – tehát visszamegyünk időben – könyvvizsgálat során – ez nem mi voltunk – feltárt eltérések és hibák rendezése, javítása – az erre irányuló erőfeszítések ellenére – még mindig nem történt meg teljeskörűen, a fennmaradó rendezetlen hibák nagyságrendje a folyamatos javítások ellenére változatlanul lényegesnek minősíthető. Az éves beszámoló, ezen belül a mérleg megbízhatóságát illetően korlátozó tényező továbbá, hogy a megkezdett, de elhúzódó, be nem fejezett leltározások miatt nem biztosított a mérleg/ek – mert vissza is tekintettünk –

egyes tételeinek megfelelő alátámasztottsága, ami különösen érvényes az ingatlanvagyonra.” Tehát ez annak a bizonyos korlátozásnak az alapja, és azt jelenti, hogy e tekintetben még további teendők vannak. Ha szabad lesz még, akkor rátérek a második jelentésünkre, illetve a másokra, mert nincs sorrend a kettő között, de azért a zárszámadás mégiscsak a rendeltetvezeletről szól. Megerősítjük a konszolidált beszámolóról adott anyagunkban, amely úgy fogalmaz – és még egyszer nem vinném végig, talán csak az első mondatrészt –, hogy: „Véleményünk szerint a „Korlátozott vélemény alapja” – ami egyébként megjelenik – szakaszában leírtak hatásait kivéve – tehát ez a „kivéve”, ez a korlátozásnak egy kulcskifejezése – a mellékelt összevont (konszolidált) beszámoló megbízható és valós képet ad az Önkormányzat 2024. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről és az ugyanezen időponttal végződő 2024. évi költségvetésének teljesítéséről, valamint az ugyanezen időponttal végződő költségvetési évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről”. Itt kifejtjük még egyszer, vagy kicsit részletesebben – és azt hiszem, ez még talán fontos lehet, csatlakozva az előző összegzéshez –, hogy egész pontosan akkor mi is a korlátozott vélemény alapja, amely kísért bennünket, vagy kísért bennünket. Így fogalmazunk: „Az Önkormányzat 2019. évi összevont (konszolidált) beszámolójának könyvvizsgálata olyan hibákat, eltéréseket állapított meg, amelyek végül könyvvizsgálói ellenvélemény kibocsátásához vezettek.” Annak idején. „A 2021. évi zárszámadási rendelet előterjesztése szerint 2021 januárjában megkezdődött a hibák tételes, analitikus feltárása és jegyzőkönyvezése, illetve a hibák javítása. Az elvégzett munka alapján a 2021., 2022. és 2023. évi, mind pedig a tárgyévi, azaz a 2024. évi beszámolóban – a jogszabályoknak megfelelően – háromszlopos mérleg és eredménykimutatás került elkészítésre. A számviteli eltérések teljeskörű javítása sem a korábbi, sem pedig a tárgyévi, azaz a 2024. évi könyvelés során nem történt meg...” Tehát itt a teljeskörűségre hívnám fel a figyelmet. „...azok egy része a tárgyéven is túlnyúlóan, még további időráfordítást, egyeztetéseket igényel.” Reméljük, hogy ez most már a lehető leghatékonyabban és a lehető legkisebb időráfordítás lesz. „Az előbbiekből eredő kockázatok érintik a 2025. évi nyitótételeket, és befolyással bírnak a 2024. évről készült összevont (konszolidált) beszámoló megalapozottságának megítélésére is.” Még egy megjegyzés, ez is megerősítése a korábbi információnak: „Növelte a kockázatokat a 2024. évre tervezett leltározás befejezésének elmaradása, ezáltal a beszámoló, ezen belül a mérleg adatai alátámasztottságának gyengülése.” Köszönöm szépen. Eddig az idézetek a jelentésünkből. Köszönöm, hogy megoszthattam ily módon is a véleményünket a tisztelt Testülettel, Polgármester úrral és minden érdekelttel. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönjük Könyvvizsgáló úrnak, maradjon is ott, hátha kérdez valaki. Frakcióvezetői hozzászólásra van lehetőség. Megadom a szót Egry Attilának, parancsoljon.

### **Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Én is akkor hadd kezdjem azzal, hogy megköszönöm a Pénzügyi Osztálynak, hogy ezt az anyagot összerakták és az egész éves munkájukat. Ez az anyag nagyon szép szakmai, szakszerű leíratot mutat a tavalyi évről. Örömmel látom, hogy az idén már kimaradt az első négy oldalnyi fölösleges politikai rizsa, ami még tavaly benne volt, és így tényleg egy szakmai előterjesztésről tudunk beszélni. Azt is örömmel látom, hogy bár a Polgármester úr szerint semmilyen kritikát ma nem lesznek hajlandóak elfogadni a részünkről, de azért még az Alpolgármester úr a mostani bizottsági ülésen tett szakmai észrevételeimet azért elfogadta, és az előterjesztést tudtuk kezdeni azzal, hogy márpedig egy áttekintést adunk, hiszen az egyik legfontosabb előterjesztése a Képviselő-testületnek a költségvetés elfogadása, a zárszámadás, illetve annak a beterjesztése. Úgyhogy örülök, hogy erre most időt szántunk, mert a múltkori Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságban az Elnök asszony még tárgyalni sem

akarta volna ezt az előterjesztést, az összes többivel csomagban gondolta majd letudni, hogy a szakmai bizottság kérdés, hozzászólás, tájékoztatás, mindenféle megvitatás nélkül, csak toljuk át a Testület elé. Én ezt ott kifogásoltam, és utána meg tudtuk vitatni. Örömmel látom, hogy most nem kezdeményezte ennek a csomagban való gyors szavazását. De nézzük a számokat. Az elhangzott felvezetőben a számokat hallottuk, azok is nagyon pontosan leírták a helyzetet. Én azért arra szeretném föl hívni a figyelmet, hogy ez az önkormányzat kapott 4,7 milliárd forintnyi állami finanszírozást a feladatai elvégzésére. Arra szeretném felhívni a figyelmet és nagyon örülök neki, hogy a helyi adók ilyen jól teljesültek és több mint 14 milliárd forint befolyt belőle. Viszont, ami mellett egy kicsit értetlenül állok, az a vagyoneladás. Továbbra is ragaszkodunk a vagyon eladásához, holott előtte Önök folyamatosan azt hangoztatták, hogy micsoda vagyonfelélés történik. Tavalyi évben 4,3 milliárdnyi vagyont értékesítettek, körülbelül most már egy olyan 15-16 milliárdnyi vagyon lett kiárusítva az önkormányzathoz az Önök vezetése alatt. És az a nagyobb probléma, hogy nem látjuk, hogy ez a vagyonfelélés tulajdonképpen mivé konvertálódott, hiszen a vagyont lehetne hasznosítani, ha látnánk, hogy az önkormányzat vagyonában ez hol jelentkezik pluszként, akkor éppen már csak a szakmai vita hiányozna arról, hogy mennyivel lehet hatékonyabban valamit megvalósítani. Illetve ez az előterjesztés még pontosan leírja azt is, hogy a tavalyi év, ami egyébként választási év volt, még így is milyen szerény teljesítményeket tudott csak mutatni az Önök részéről a beruházás tekintetében, a város fejlesztése tekintetében. Köszönöm.

#### **Pikó András**

Köszönöm. Megadom a szót Juharos Róbertnek, parancsoljon, Képviselő úr.

#### **Dr. Juharos Róbert**

Köszönöm a szót. Először is nem kaptunk tájékoztatást, hogy mi okozta a pénzügyi vezető személyében a változást, így a beszámolót megelőzően, de az új megbízott vezetőnek sok sikert és kitartást – elsősorban – kívánunk. Nem akármire vállalkozott így, beugróként. A megjegyzései közül kiemelném azt, mivel csak pár percem van, hogy stabil és kiegyensúlyozott. Azt gondolom, hogy ez helyénvaló, ezt is kértük a Polgármester úrtól, hogy amikor nem mi vezetjük a kerületet, akkor is vigyázzon a pénzügyi egyensúlyra. Ezt az egyetlenséget tartja egyébként, ami nem volt benne a programjában, de ezt el kell fogadjuk. Ugyanakkor az is látszik, hogy azok a riogatások, hisztik, hogy hogyan vérezteti ki a kormány a kerületet, illetve az önkormányzatokat, illetve a fővárost, az nagyjából semmilyen alappal nem bír. Az egy nagy kérdés persze, hogy szakmai hiba volt az ilyen jelentős alultervezése az előző költségvetésnek, vagy a politikai kommunikáció része, hiszen nyilvánvalóan valamit el kell adni Önöknek Brüsszelben is a gazdának, de a másik oldalról, majd utána bemutatni, hogy valójában csak az egyötödével tervezték el úgy a főösszeget, mint egyébként az adóbevételeket és az egyéb bevételeket is. Azért e tekintetben hadd fogalmazzunk meg illő tisztelettel kritikát, és ezzel összefügg ugyanaz is, amit Attila már mondott előttem, hogy érthetetlen és megmagyarázhatatlan, hogy az összes korábbi kritikájukkal szemben gyakorlatilag végkiárusítást rendeznek a kerület vagyonából, miközben olyan mennyiségű pénzzel gazdálkodnak, ami tényszerűen soha nem állt rendelkezésre a kerületnek. Ekkora költségvetési főösszeggel nemcsak nominálisan, de hogyha bármit is ideveszünk és bármilyen inflációs kosárral mérjük itt a mérnivalót a feladatok arányában, soha nem rendelkezett ilyen erőforrásokkal ez a kerület, tehát ezért is megmagyarázhatatlan az, hogy mit művelnek itt, miközben egyébként nem látszik a kerületen a hihetetlen mértékű, léptékű gazdagodás lenyomata. Úgyhogy azért ezt gondolják majd át a jövőben. Köszönöm.

#### **Pikó András**

A következő hozzászóló Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Dicséret illeti meg Sátyl alpolgármester urat. Látszik, hogy van gazdálkodásért felelős alpolgármester. Köszönöm szépen az Ügyosztály munkatársainak is, köszönöm szépen megbízott Gazdasági vezető asszonynak a beszámolót és nem utolsósorban Könyvvizsgáló úrnak is. Én itt két megjegyzést tennék, illetve kérdeznék. Visszaült Könyvvizsgáló úr a 2019 előtti könyveire az önkormányzatnak. Beszéltünk már egy pár évvel ezelőtt ezekről a könyvekről, és itt kiderültek olyan apróságok is, mint hogy volt olyan nyilvántartása az önkormányzatnak, amit kockás füzetben vezettek. A lényeg az, hogy nyilvánvalóan megfeleljünk minden jogszabálynak, és hogy próbáljunk meg digitalizálni mindent. Mégis Könyvvizsgáló úr utalt egy pár kisebb súlyú, de mégiscsak hiányosságra. Mik ezek a hiányosságok pontosan, és mik azok, amiket ki kell javítanunk a közeljövőben? Nyilvánvalóan itt jó munkát kívántak megbízott Gazdasági vezető asszonynak, mi is ezt tudjuk kívánni. Illetve köszönjük szépen, hogy már most felgyorsultak azok a folyamatok, amelyek korábban nagyon sok időt vettek igénybe.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Könyvvizsgáló úr, parancsoljon.

### **Dr. Printz János Károly**

Köszönöm szépen. Valóban, 2019 már nem ma volt, de akkor zárta tulajdonképpen a könyvvizsgálat egy olyan véleménnyel a munkáját, ami a legkedvezőtlenebb kalkuláció, ez a bizonyos ellenvélemény, magyarul nem fogadta el megbízhatónak és valósnak a mérleget, és ez így természetesen valahogyan árnyalta az akkori zárszámadási rendeltervezetet is. Ezt követően indult meg az a részletes feltáró munka, amely tételesen, mert annak idején tételesen igyekezett az akkori pénzügyi stáb könyvvizsgálóval karöltve kimunkálni, hogy a különböző eltéréseknek – nem szép kifejezés, de néha használják – nemegyezőségeknek mi az oka és a háttere. Erre reagált 2021-től – mert a 2019-es 2020-ban született –, 2021 januárjában indult el tulajdonképpen ez a munka, ami, lehet úgy mondani, hogy még máig is tart, hiszen ezek a bizonyos – látványra szép, de szakmailag kevésbé alkalmas – nyilvántartások, kimutatások, amelyeket kézbe lehetett venni, azok felülvizsgálatra szorultak. Tehát, nem mondom el a részleteket, de tulajdonképpen a vagyoni pontos számbavétele, ami még mindig kicsit várta magára. A helyzet sokat javult azóta, de ahogy leírjuk, még nem sikerült a végére járni. Ez érinti egyrészt a tárgyasult vagyoni állománynak a pontos számbavételét, másrészt olyan egyeztetéseket, amelyek nem is oly könnyűek, pláne, hogyha korábbi időszakokra nyúlnak vissza, mint az egymással szembeni követelések, kötelezettségek tisztázása, pontosan annyi-e és ha nem, akkor miért. Tehát ennek vannak még bizonyos teljesen kidolgozatlan – a „teljesen”-re hangsúlyt helyezek, mert az előkészítés és az eddigi munka azért megalapozza az eredményt – de vannak teljesen kidolgozatlan szegmensei, nem csak házon belüli okok miatt, hiszen sokszor ez a partnerek – értem alatta: egyeztetések – által vezetett nyilvántartásokat is érinti, amelyek valóban időigényes és helyenként vagy időnként sziszifuszi erőfeszítéseket is igényelnek. Magunk ezt folyamatosan figyelemmel kísérjük, tartottuk a kapcsolatot e tekintetben a pénzügyi, számviteli stábbal, több egyeztetést is lefolytattunk. Meg tudom erősíteni, hogy komoly szándék és szakmai munka állt mögötte, és bízunk benne, hogy egy év múlva esetleg majd itt ennek lezárta lehet beszámolni. De ezzel együtt vagy ennek ellenére foglalkoztunk úgy, hogy az alátámasztottság gyengül, ez árnyalja a zárszámadást, bizonytalanságokat okoz, de alapjában véve – ahogy most nyilatkoztunk – az előterjesztett, jórészt pénzforgalmi, költségvetési adatoknak a megítélését nem befolyásolja érdemben. Köszönöm a kérdést.

### **Pikó András**

Köszönjük szépen. Egry Attila képviselő úr, parancsoljon.

### **Egry Attila**

Köszönöm. A hozzászóláshoz annyi pontosítást tennék, hogy legelőször is említette a Könyvvizsgáló úr – csak, hogy még egyszer hangozzon el – ez a 2019-es évről szól, de 2020-ban elvégzett feladat. Tehát a 2020-as városvezetés és a 2020-as pénzügyi vezetés és csapata feladatáról beszélünk most, hogy ezt mennyire sikerült teljeskörűen elvégezni vagy nem – ez most már elég távol is van –, sajnos ez tényszerű megállapítás. Ami most már egyre izgalmasabb inkább ebben a kérdéskörben, és inkább Polgármester urat szeretném kérni, hogy helyezzen hangsúlyt és erőforrást, hogy ez a munka most már lezárásra tudjon kerülni, mert az elhúzódas most már inkább aggasztó. És nyugodtan maradjunk szakmai szinten, nem kívánom ezt politikai éllel hangsúlyozni, tényleg, ami szükséges – pluszforrás, külső szakértő –, bármit tegyünk oda, hogy le tudjuk zárni. Mindannyiunknak az az érdeke, hogy a zárszámadáshoz egy teljeskörű, tiszta könyvvizsgálói jelentés tudjon megszületni. Magához az előterjesztéshez még annyit szeretnék hozzátenni, hogy – és nem hangzott el a korábbiakban –, egy 15 milliárd forintnyi pénzmaradvánnyal fordulunk a tavalyi évről, tehát kifejezetten komoly pénzbőség van itt az önkormányzatnál. Az idei évi költségvetés elfogadásánál még attól tartottak Önök, hogy nem áll rendelkezésre forrás bizonyos tételekhez. Én azt gondolom, hogy időszerű lenne elővenni a Józsefvárosban dolgozóknak a munkabér kérdéskörét és egy komoly emelést előterjeszteni, látva a források rendelkezésre állását, és ezzel is nemcsak szavakban megbecsülni a munkájukat, hanem tettekben is megbecsülni a munkájukat, megemelni a juttatásukat, hogy itt tudjuk őket tartani. Hiszen azért az elhivatottság fontos dolog, de azért nem lehet ezzel visszaélni kerületünkben, hanem igenis biztosítsuk a jó szakembereknek a megfelelő körülményeket, hogy itt maradjanak. Józsefváros nem az egyik legkönnyebb kerülete Budapestnek, azért ezt így tudjuk. Tehát, szeretjük, szívünkhöz nőtt, nincs ezzel baj, de azért az itt elvégzett munka is sokkal keményebb adott esetben, mint más kerületekben. Én azt gondolom, hogy fontos lenne ezt a díjazással is megmutatnunk. És egy másik hozzászólás: az előző napirendet a Polgármester úr villámgyorsan lecsavarta – amit értek én – a belső ellenőrzéssel kapcsolatban, hiszen volt egy vita a Tulajdonosi Bizottságon, biztos eljutott Önhöz. Számomra felháborító, hogy a civil szervezeteknek nyújtott támogatásnak az ellenőrzése maradt el pont a tavalyi évben. Hol beszélünk itt átláthatóságról meg elszámoltatásról? Kapacitáshiányra hivatkozva nekem a Belső Ellenőrzési Vezető asszony nem tudott megnyugtató választ adni a Tulajdonosi Bizottságon, hogy ez hogy történhetett, úgy, hogy egyébként 80 napnyi soron kívüli ellenőrzési nap volt, abból se lett elrendelve egyetlenegy nap se soron kívüli ellenőrzésre. Én azt gondolom, hogy ezzel foglalkozni kell, és bízom benne, hogy a Polgármester úr elrendeli ezt a soron kívüli feladatot akkor most.

### **Pikó András**

Képviselő úr, lehetősége volt az előző napirendnél ugyanezt elmondani. Maradjunk a tárgynál mindig, arra kérem. Nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom. Először szavazunk az 5 pontból álló határozati javaslatról. Minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen és 4 nemmel elfogadtuk a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
114/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetésről  
szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet végrehajtására vonatkozó  
zárszámadásról szóló rendelet megalkotásához kapcsolódó képviselő-testületi döntések  
meghozatalára**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2024. évi zárszámadásban jóváhagyott költségvetési maradványát az Önkormányzat 2024. évi költségvetési beszámolójában szereplő maradvány összegének megfelelően 15.129.541.197 Ft-ban állapítja meg. A 2024. évi költségvetési maradványból a szabad maradvány terhére már jóváhagyott feladatok pénzügyi fedezetére 8.124.623.971 Ft, a feladattal terhelt (a FSZA-"Lakó Tér" pályázati kötelezettségekhez kapcsolódó kiadási összege korrekciója utáni) kötelezettségek finanszírozására 6.659.244.651 Ft, mindösszesen 14.783.868.622 Ft összeget hagy jóvá. Az ezen felül képződött (további szabad maradvány 120.169.643 Ft összege, valamint az intézményi befizetési kötelezettségek összesen 225.502.932 Ft összege eredményeként), a feladattal nem terhelt felosztható maradvány összege 345.672.575 Ft, melyre az Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 9. mellékletben a II. Működési jellegű címzett tartalék alatt „Működési célú szabad maradvány céltartalék” elnevezéssel új céltartalékot hoz létre. A kötelezettséggel terhelt maradvány önkormányzati, költségvetési szervi és kiemelt előirányzatok szerinti megosztását az előterjesztés 6/a. és 6/b. melléklete alapján hagyja jóvá;
2. felhatalmazza a polgármestert az előző évről áthúzódó azon kiadási kötelezettségvállalások tekintetében, melyeket az Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelete nem tartalmaz, gondoskodjon a szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról, valamint a korrigálandó már beépített kötelezettségek összegeinek módosításáról az előterjesztés 6/a. melléklet III. sora szerint mindösszesen 294.445.267 Ft összegben;
3. az előterjesztés 6/c. mellékletében szereplő új feladatokat összesen 62.038.764 Ft összegben jóváhagyja, melyekre a pénzügyi fedezetet a határozat 1. pontjában létrehozott új „Működési célú szabad maradvány céltartalék” terhére biztosítja;
4. az Önkormányzat 2024. évi saját bevételeinek összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét az előterjesztés 2.a melléklete szerint jóváhagyja;
5. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1., 2. és 3. pontja szerinti kapcsolódó előirányzatok változások végrehajtására és felkéri, hogy gondoskodjon az Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosításába történő beépítéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 2., 3. és 4. pontok esetén: 2025. május 29.,  
az 5. pont esetében: az Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló  
5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

**Pikó András**

Most a 6 paragrafusból álló rendeletről döntünk, ehhez is minősített többség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 4 nem a szavazati arány.

**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 4 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 15/2025. (V. 29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2024. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 43/2023. (XII. 14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET VÉGREHAJTÁSÁRA VONATKOZÓ ZÁRSZÁMADÁSRÓL.**

**Pikó András**

Többen jelezték, hogy szükségük lenne egy rövid szünetre. 10 perc szünetet rendelék el

## **SZÜNET**

### **Napirend 4. pontja:**

**Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sátyi Balázs alpolgármester*

**Pikó András**

Tisztelt képviselők, folytatjuk a munkát, áttérünk a 4. napirendi pont tárgyalására: „Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára”. Az előterjesztő Sátyi alpolgármester úr. Az előterjesztés javasolja a JGK beszámolójának elfogadását, a közszolgáltatási szerződés módosítását és elfogadását, az alapszabály módosítását könyvvizsgáló-választás és telephelyváltozások miatt. A napirend vitáját megnyitom és elmondom, hogy az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a 187/2025. számú határozatában a következő döntést hozta, szó szerint idézem. „A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását annak figyelembevételével, hogy az előterjesztés 10-11-12-13. számú mellékletét képező Éves Közzolgáltatási Szerződésben a 3.3. pontok következő módosítása szükséges.” Idézem: „3.3. Az Önkormányzat – Közzolgáltató által kibocsátott számla alapján – 2025. június hónapban a 3.2. pontban foglalt működési célú kompenzáció összegének 1/13-ad részét, a további hónapokban pedig a működési célú kompenzáció 2/13-ad részét minden hó 5. napjáig átutalja a Közzolgáltató számlájára. A felhalmozási feladatokra nyújtott kompenzáció feladatonként a felhasználás ütemében, Közzolgáltató által történő lehívás alapján kerül átutalásra a Közzolgáltató részére.” Kérdezem Sátyi alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez. Nincs. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni. Nem látok ilyen igényt. Kérdezem a képviselőket, hogy van-e hozzászólási igény. Amennyiben nincs, a napirend vitáját lezárom. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, ügyrendi, parancsoljon.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Én csak azt akartam mondani, hogy kapcsoljuk ki a szavazókészülékét annak a képviselőnek, aki nincs bent az ülésteremben. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen a segítséget. Szóval szavazásnál tartunk, az 1 pontból álló I. határozati javaslatról döntünk először, egyszerű többséggel. ... Eljárási hibát vétettünk. Alpolgármester úr mint előterjesztő nem nyilatkozott azzal kapcsolatban, hogy az általam felolvasott bizottsági módosítót befogadja-e. Hogyha válaszol, akkor ennek függvényében szavazunk magáról az I. határozatról. Alpolgármester úr.

**Sáttly Balázs**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Tekintettel arra, hogy én tettem a módosító javaslatot a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság ülésén, és köszönöm, hogy a bizottság ezt támogatta, így a bizottság módosító javaslatát természetesen befogadom.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Most tehát az 1 pontból álló I. határozati javaslatról döntünk egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

13 igen, 1 tartózkodás a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
115/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

**a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2024. éves  
pénzügyi beszámolójának és könyvvizsgálói jelentésének elfogadásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2024. éves pénzügyi beszámolóját az előterjesztés 1. számú melléklete szerint és a könyvvizsgálói jelentést az előterjesztés 2. számú melléklete szerint.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. május 29.

**Pikó András**

Most a 3 pontból álló II. határozati javaslat következik, szintén egyszerű többséggel, kérem, hogy szavazzunk.

13 igen, 1 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
116/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

**a Képviselő-testület 26/2025. (II. 27.) számú határozatának és a Józsefvárosi  
Gazdálkodási Központ Zrt. 2025. évi 2025. január 1-től 2025. június 15-ig hatályos  
közszolgáltatási szerződéseinek módosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 26/2025. (II. 27.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja

a. 2. pont c. alpontja helyébe az alábbi c. alpont lép:

*[ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási-vagyonkezelési feladatok]*

„c) a 2025. január 1-től 2025. június 15-ig hatályos, éves közszolgáltatási szerződésben foglalt, időarányos kompenzáció összegét bruttó **1.667.272.185** Ft-ban állapítja meg, melyből 1.122.451.604 Ft közszolgáltatási kompenzáció, 544.820.581 Ft költségterítés”

b. 3. pont c. alpontja helyébe az alábbi c. alpont lép:

*[közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási feladatok]*

„c) a 2025. január 1-től 2025. június 15-ig hatályos, éves közszolgáltatási szerződésben foglalt, időarányos kompenzáció összegét bruttó **1.602.527.519** Ft-ban állapítja meg, melyből 1.602.527.519 Ft közszolgáltatási kompenzáció”

c. 4. pont c. alpontja helyébe az alábbi c. alpont lép:

*[piac-üzemeltetési feladatok]*

„c) a 2025. január 1-től 2025. június 15-ig hatályos, éves közszolgáltatási szerződésben foglalt, időarányos kompenzáció összegét bruttó **130.478.542** Ft-ban állapítja meg, melyből 130.478.542 Ft közszolgáltatási kompenzáció”

d. 5. pont c. alpontja helyébe az alábbi c. alpont lép:

*[intézményi ingatlanok üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok]*

„c) a 2025. január 1-től 2025. június 15-ig hatályos, éves közszolgáltatási szerződésben foglalt, időarányos kompenzáció összegét bruttó **74.950.155** Ft-ban állapítja meg, melyből 74.950.155 Ft közszolgáltatási kompenzáció”

e. 6. pont c. alpontja helyébe az alábbi c. alpont lép:

*[közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok]*

„a 2025. január 1-től 2025. június 15-ig hatályos, éves közszolgáltatási szerződésben foglalt, időarányos kompenzáció összegét bruttó **641.388.417** Ft-ban állapítja meg, melyből 641.388.417 Ft közszolgáltatási kompenzáció”

2. az 1. határozati pontban foglaltakra tekintettel módosítja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel 2025. március 17. napján kötött, 2025. január 1. napjától 2025. június 15. napjáig szóló 2025. évi éves közszolgáltatási szerződéseket az alábbiak szerint:

- a. az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási-vagyongazdálkodási feladatok ellátására kötött szerződés az előterjesztés 3. számú melléklete,
- b. a közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátására kötött szerződés az előterjesztés 4. számú melléklete,
- c. az önkormányzati tulajdonban lévő piac-üzemeltetési feladatok ellátására kötött szerződés az előterjesztés 5. számú melléklete,
- d. az önkormányzati tulajdonban lévő intézményi ingatlanok üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására kötött szerződés az előterjesztés 6. számú melléklete,
- e. a Józsefvárosi és a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására kötött szerződés az előterjesztés 7. számú melléklete

szerint módosul;

3. felkéri a polgármestert az előterjesztés 3-7. számú mellékletét képező szerződésmódosítások aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1-2. pontok esetében: 2025. május 29.,  
a 3. pont esetében: 2025. június 15.

### **Pikó András**

Most a 2 pontból álló III. határozati javaslatról fogunk szavazni egyszerű többséggel, kérem, hogy szavazzunk.

13 igen, 1 tartózkodás.

## **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 117/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

### **a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2025-2034. közötti közszolgáltatási keretszerződésének elfogadásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2034. időtartamra szóló közszolgáltatási keretszerződést köt 2025. június 16. napjával történő hatályba lépéssel 2034. december 31. napjáig a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 8. számú melléklete szerinti közszolgáltatási keretszerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén: 2025. május 29.,  
2. pont esetén: 2025. június 15.

**Pikó András**

A IV. határozati javaslatról minősített többséggel fogunk dönteni. Kérem, hogy szavazzunk.

13 igen, 1 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
118/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

**a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2025. június 16-tól 2025. december 31-ig  
hatályos közszolgáltatási szerződéseinek elfogadásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel 2025. június 16-tól 2025. december 31-ig megkötésre kerülő közszolgáltatási szerződésekhez kapcsolódóan a szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre állásához az alábbi átcsoportosításokat engedélyezi:

| <b>Belső átcsoportosítás - költségvetési többletfedezet igény nélkül</b> |                                                                                |                                                                                        |                        |
|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
|                                                                          | <b>csökkenés</b>                                                               | <b>növekedés</b>                                                                       | <b>összeg (bruttó)</b> |
| Vagyongazdálkodás<br>21105 alcím                                         | Költségtérítés<br>21105 alcím                                                  | dologi kompenzáció műszak,<br>ingatlanszolgáltatás<br>21105 alcím                      | +/-643 878 869         |
| intézményműködtetés                                                      | intézményműködtetés dologi<br>és fejlesztési kompenzáció<br>21103 alcím        |                                                                                        | -108 577 455           |
| Vagyongazdálkodás<br>21105 alcím                                         |                                                                                | dologi kompenzáció műszak,<br>ingatlanszolgáltatás<br>21105 alcím                      | +108 577 455           |
| Vagyongazdálkodás<br>21105 alcím                                         | kompenzáció dologi költségek<br>(háztakarítás) 21105 alcím                     | fejlesztési kompenzáció IT<br>fejlesztés 21105 alcím                                   | +/-25 400 000          |
| 2. Vagyongazdálkodás<br>21105 alcím                                      | kompenzáció dologi költségek<br>(t.házi tulajdonosi képviselet)<br>21105 alcím | fejlesztési kompenzáció IT<br>fejlesztés<br>21105 alcím                                | +/-12 700 000          |
| Városüzemeltetés 21104<br>alcím                                          | kompenzáció dologi költségek<br>(karbantartás) 21104 alcím                     |                                                                                        | -19 050 000            |
| Vagyongazdálkodás<br>21105 alcím                                         |                                                                                | kompenzáció dologi ktsg.<br>(intézményműködtetés)<br>gumiburkolat karb.<br>21105 alcím | +19 050 000            |
| Városüzemeltetés 21104<br>alcím                                          | kompenzáció dologi költségek<br>(kertészet)<br>21104 alcím                     | fejlesztési kompenzáció<br>Auróra u.12. telephely<br>konténer vásárlás<br>21104 alcím  | +/-16 510 000          |
| összesen                                                                 |                                                                                |                                                                                        | 0                      |

2.

- a) Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. június 16. napjától 2025. december 31. napjáig tartó hatállyal az alábbi tárgyú 2025. éves közszolgáltatási szerződéseket köti meg a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel: „az önkormányzati lakás, helyiség és telek ingatlan vagyongazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátása, ideértve az értékesítési feladatokhoz kapcsolódó eljárások lebonyolítását, a bérbeadási, üzemeltetési, karbantartási feladatokat, valamint az önkormányzati fenntartású költségvetési szervek által használt ingatlanok üzemeltetése, karbantartása” tárgyában az előterjesztés 10. számú melléklete szerinti tartalommal, mely időszakra az időarányos kompenzáció összegét bruttó 2.151.840.038 Ft-ban állapítja meg, melyből 2.039.940.038 Ft közszolgáltatási kompenzáció és 111.900.000 Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás;
  - b) „a helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken közúti járművel történő várakozás (parkolás-) üzemeltetés” tárgyában az előterjesztés 11. számú melléklete szerinti tartalommal, mely időszakra az időarányos kompenzáció összegét bruttó 764.404.492 Ft-ban állapítja meg, melyből 758.004.492 Ft közszolgáltatási kompenzáció és 6.400.000 Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás;
  - c) „közterület-fenntartás és városüzemeltetés” tárgyában az előterjesztés 12. számú melléklete szerinti tartalommal, mely időszakra az időarányos kompenzáció összegét bruttó 1.928.431.158 Ft-ban állapítja meg, melyből 1.858.336.158 Ft közszolgáltatási kompenzáció és 70.095.000 Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás;
  - d) „piac üzemeltetés” tárgyában az előterjesztés 13. számú melléklete szerinti tartalommal, mely időszakra az időarányos kompenzáció összegét bruttó 182.776.913 Ft-ban állapítja meg, melyből 154.201.913 Ft közszolgáltatási kompenzáció és 28.575.000 Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás;
3. felkéri a polgármestert az előterjesztés 10-13. számú – az elhangzottak szerint módosított – mellékletek szerinti közszolgáltatási szerződések aláírására;
4. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti átcsoportosítás végrehajtására és felkéri az átcsoportosításnak az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. és 2. pont esetében: 2025. május 29.,  
a 3. pont esetében: 2025. június 15.,  
a 4. pont esetében: a 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

(Záradék: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 187/2025. (V. 27.) számú határozata szerinti javaslatot az előterjesztő befogadta, ezáltal az előterjesztés 10-11-12-13. számú mellékletét képező Éves Közszolgáltatási Szerződésekben a 3.3. pontok a következők szerint módosultak az írásbeli előterjesztés tartalmához képest: „3.3. Az Önkormányzat - Közszolgáltató által kibocsátott számla alapján - 2025. június hónapban a 3.2. pontban foglalt működési célú kompenzáció összegének 1/13-ad részét, a további hónapokban pedig a működési célú kompenzáció 2/13-ad részét minden hó 5. napjáig átutalja a Közszolgáltató számlájára. A

*felhalmozási feladatokra nyújtott kompenzáció feladatonként a felhasználás ütemében, Közzolgáltató által történő lehívás alapján kerül átutalásra a Közzolgáltató részére.” A Képviselő-testület a fenti, módosított szövegezésű szerződéseket fogadta el.)*

#### **Pikó András**

A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ könyvvizsgálójának választásáról, valamint a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ alapszabályának módosításáról szól a 4 pontból álló V. határozati javaslat. Szintén minősített többséggel döntünk róla, kérem, hogy szavazzunk.

15 igen, 1 tartózkodás.

#### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 119/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

#### **a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. könyvvizsgálójának választásáról, valamint a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. alapszabályának módosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. könyvvizsgálójának a Balla Audit Könyvvizsgáló és Könyvelő Kft.-t (székhelye: 1039 Budapest, Szent István utca 11.; Cg. 01-09-716408; adószám: 13051934-2-41) választja meg 2025. június 1. napjától 2030. május 31. napjáig terjedő időre, 300.000 Ft/+ÁFA/hó megbízási díjjal, a könyvvizsgálatot végző személyként dr. Balla István Sándort jelöli ki, erre tekintettel a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. alapszabályának 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

Cégnév: BALLA AUDIT Könyvvizsgáló és Könyvelő Korlátolt Felelősségű Társaság

Cégjegyzékszám: 01-09-716408

Adószám: 13051934-2-41

Székhely: 1039 Budapest, Szent István utca 11.

A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy: Dr. Balla István Sándor

Kamarai regisztrációs száma: 002176

Lakcím: [REDACTED]

A megbízátság kezdő időpontja: 2025. június 1.

A megbízátság lejártja: 2030. május 31.

2. módosítja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. alapszabályának 1.3. pontját úgy, hogy a társaság telephelyei közül törlésre kerül:  
1084 Budapest, Auróra utca 19.  
1084 Budapest, Tolnai Lajos utca 23.
3. elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályát az előterjesztés 15. számú melléklete szerinti tartalommal;
4. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1-3. pontjai szerinti cégváltozásoknak a cégjegyzékbe történő bejegyzése érdekében a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. jogi

képviselője útján gondoskodjon a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. egységes szerkezetbe foglalt alapszabály és mellékleteinek, egyéb szükséges dokumentumainak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1-3. pontok esetében: 2025. május 29.,  
a 4. pont esetében: 2025. június 30.

#### **Napirend 5. pontja:**

#### **Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sátyi Balázs alpolgármester*

#### **Pikó András**

5. napirendi pontunk: „Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára”. Az előterjesztés javasolja a JKN Zrt. beszámolójának és szakmai beszámolójának elfogadását, illetve a közszolgáltatási szerződés módosítását. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztő Sátyi alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Nincs. Kérdezem a tisztelt képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e szólni, vagy képviselői hozzászólásra van-e igény. Nem látok ilyet, így a napirend vitáját lezárom és először szavazásra bocsátom az 5 pontból álló I. határozati javaslatot, ami a tavalyi évre vonatkozó éves szakmai beszámoló és közhasznúsági jelentés elfogadását célozza. Egyszerű többséggel döntünk róla, kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 4 tartózkodás a szavazati arány.

#### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 120/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)**

#### **a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. 2024. évi egyszerűsített éves pénzügyi beszámolójának, a 2024. évre vonatkozó éves szakmai beszámolójának, a közhasznúsági jelentésének elfogadásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 1-2. számú mellékletét képező, a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. 2024. évi egyszerűsített éves beszámolóját, mérleget és a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. 2024. évi eredménykimutatását, illetve a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. 2024. évi egyszerűsített éves beszámolójának kiegészítő mellékletét, amely szerint az eszközök és források egyező fő összege 398.986.000 Ft, az adózott eredmény 8.552.000 Ft.
2. elfogadja az előterjesztés 3. számú mellékletét képező, a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. 2024. évi szakmai beszámolóját;

3. elfogadja az előterjesztés 5. számú mellékletét képező, a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2024. évi közhasznúsági jelentését;
4. elfogadja a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2024. évre vonatkozó, az előterjesztés 4. számú mellékletét képező számszaki kimutatását (elszámoló táblázat) a 2024. évi kompenzációs visszafizetési kötelezettségét bruttó 137.030.667 Ft összegben, a visszafizetés határidejét 2025. június 15. napjában határozza meg;
5. felhatalmazza a polgármestert a határozat 4. pontja szerinti visszafizetési kötelezettség összegéhez kapcsolódó előirányzat módosítás végrehajtására és felkéri a változások átvezetésére az Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-4. pont tekintetében 2025. május 29.,  
a visszafizetés határideje 2025. június 15.,  
az 5. pont tekintetében az Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

#### **Pikó András**

A II. határozati javaslat a JKN könyvvizsgálójának megválasztásáról címet viseli, minősített többséggel kell döntenünk erről. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 4 tartózkodás.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 121/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)**

#### **a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. könyvvizsgálójának megválasztásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. megválasztja a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. könyvvizsgálójának a KVALITÁS Audit Könyvvizsgáló és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhely: 2600 Vác, Úrhajós utca 3., cégjegyzékszám: 13-09-113586, adószám: 12477184-2-13) 2025. június 1. napjától 2026. május 31. napjáig tartó határozott időtartamra, díjazása havi 160.000 Ft + ÁFA, a könyvvizsgálatot végző személyként kijelöli Kundrák Róbert könyvvizsgálót (kamarai tagszáma: 005214);
2. módosítja a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Alapszabályát a határozat 1. pontja szerinti személyi változások vonatkozásában és felkéri a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-t jogi képviselője útján a módosításokkal egységes szerkezetű alapszabályának előkészítésére az alábbi változás átvezetésével:  
A társaság könyvvizsgálója:  
Cégnév: Kvalitás Audit Könyvvizsgáló és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság  
Cégjegyzékszám: 13-09-113586

Székhely: 2600 Vác, Úrhajós u. 3.

A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve: Kundrák Róbert  
kamarai regisztrációs száma: 005214

Lakecim: [REDACTED]

A megbízás kezdő időpontja: 2025. június 1.

A megbízás lejárt: 2026. május 31.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja szerinti cégváltozásnak a cégjegyzékbe történő bejegyzése érdekében a Józsefvárosi Községiért Nonprofit Zrt. jogi képviselője útján gondoskodjon a Józsefvárosi Községiért Nonprofit Zrt. alapszabályát Módosító Okiratnak és mellékleteinek, valamint az alapszabály módosításához kapcsolódó egyéb szükséges dokumentumoknak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 2. pont: 2025. május 29.,  
3. pont esetében: 2025. június 30.

### **Pikó András**

Végül pedig a Józsefvárosi Községiért Nonprofit Zrt.-vel kötött Közzolgáltatási Keretszerződés 1. számú mellékletét képező „Szociális, kulturális, közművelődési közzolgáltatási feladatok ellátásáról szóló Éves Közzolgáltatási Szerződés módosításáról” című 3 pontból álló III. határozati javaslatról döntünk minősített többséggel.

12 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazati arány.

## **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 122/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(12 igen, 1 nem, 3 tartózkodás szavazattal)**

**a Józsefvárosi Községiért Nonprofit Zrt.-vel kötött 2025. március 18. napján  
létrejött Közzolgáltatási Keretszerződés 1. számú mellékletét képező „Szociális,  
kulturális, közművelődési közzolgáltatási feladatok ellátásáról szóló Éves  
Közzolgáltatási Szerződés 2025” módosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az előterjesztés 8. számú mellékletében foglaltak szerint módosítja Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a Józsefvárosi Községiért Nonprofit Zrt. 2025. március 18. napján megkötött Közzolgáltatási Keretszerződésének 1. számú mellékletét képező „Szociális, kulturális, közművelődési közzolgáltatási feladatok ellátásáról szóló Éves Közzolgáltatási Szerződés 2025” elnevezésű szerződését, és a kompenzáció mértékét **35.188.918 Ft** (melyből 30.341.322 Ft működési célú és 4.847.596 Ft felhalmozási célú) összegben megemeli;
2. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a 27/2025. (II. 27.) számú határozatának 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

“2025. évre vonatkozóan Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. által ellátott a szociális, kulturális, közművelődési közszolgáltatási feladatok finanszírozására **1.479.390.996 Ft** kompenzációt biztosít, melyből 1.456.963.624 Ft működési célú és 22.427.372 Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás”;

3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. és 2. pontja szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szerződés aláírására az előterjesztés 8. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében: 2025.május 29.

3. pont esetében: 2025. június 16.

### **Napirend 6. pontja:**

**Javaslat az Önkormányzat 2025-2029. évi költségvetéseit érintő döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)

*Előterjesztő: Sátyi Balázs alpolgármester*

#### **Pikó András**

Áttérünk a 6. napirendi pont tárgyalására: „Javaslat az Önkormányzat 2025-2029. évi időszakra szóló költségvetéseit érintő döntések meghozatalára”. Az előterjesztő Sátyi alpolgármester úr. Az előterjesztés tárgya: a feladatellátás folyamatosságának biztosítása érdekében megkötendő szerződések pénzügyi fedezetét kell biztosítani a 2025., 2026., 2027., 2028. és 2029. évi költségvetések terhére előzetes kötelezettségvállalásokkal a Képviselő-testületnek. Az előterjesztést a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szólni. Nem. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e élni a szólás lehetőségével, vagy képviselőknél van-e ilyen igénye. Egyri Attila, parancsoljon, frakcióvezetői hozzászólás.

#### **Egyri Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. A lebonyolítással kapcsolatban lenne technikai kérdésem. Itt sok feladatot értelemszerűen nem a Polgármesteri Hivatal fog majd elvégezni, hanem a gazdasági társaság. Ez mennyiben módosítja a közbeszerzés lefolytatását? Jól gondolom, hogy azért ettől függetlenül marad a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságnál a közbeszerzési eljárás lefolytatása, ő fog dönteni a kiírásról és az eredményről is, és maga a feladatellátás kerül a társasághoz, ugye?

#### **Pikó András**

Alpolgármester úr.

#### **Sátyi Balázs**

Köszönöm szépen a szót. Helyes az értelmezése, Képviselő úr. A közbeszerzési eljárások lebonyolítója a JGK, az ajánlatkérő továbbra is az önkormányzat. Az ezzel kapcsolatos döntések vagy polgármesteri vagy bizottsági hatáskörben maradnak az eddig megszokott rend szerint.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Várom egy kicsit, nem látok több hozzászólást, így a napirend vitáját lezárom. Szavazni fogunk, hosszasan. Az I. határozati javaslat járda-, útkarbantartás

tevékenység ellátásához szükséges kötelezettségvállalásról szól, 2026-27. évi költségvetéseket érinti. Minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 4 tartózkodás szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
123/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)**

**a járda- és útkarbantartás tevékenység ellátásához szükséges előzetes  
kötelezettségvállalásról és a 2026-2027. évi költségvetéseket érintő pénzügyi fedezet  
biztosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a járda- és útkarbantartás tevékenység ellátásához előzetes kötelezettségvállalás formájában az Önkormányzat 2026-2027. évi költségvetéseiben fedezetet biztosít mindösszesen nettó 350.000.000 Ft + ÁFA összegben az alábbi évenkénti bontásban:
  - 2026. évre: nettó 175.000.000 Ft + ÁFA,
  - 2027. évre: nettó 175.000.000 Ft + ÁFA;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a járda- és útkarbantartás tevékenység ellátásához szükséges pénzügyi fedezetnek az Önkormányzat 2026-2027. évi költségvetéseibe történő betervezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. május 29.,  
a 2. pont esetében: az Önkormányzat 2026. és 2027. évi költségvetésről szóló rendeleteinek elfogadása

**Pikó András**

A II. határozati javaslat tárgya a lomtalanítási és költöztetési tevékenység ellátásához szükséges 2026-2028. évek közötti költségvetéseket érintő pénzügyi fedezet biztosításáról szól. Minősített többséggel kell döntenünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 4 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
124/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)**

**a lomtalanítási és költöztetési tevékenység ellátásához szükséges előzetes  
kötelezettségvállalásról és a 2026-2028. évi költségvetéseket érintő pénzügyi fedezet  
biztosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a lomtalanítás és költöztetés tevékenység ellátásához előzetes kötelezettségvállalás formájában az Önkormányzat 2026-2028. évi költségvetéseiben fedezetet biztosít mindösszesen nettó 240.000.000 Ft + ÁFA összegben az alábbi évenkénti bontásban:
  - 2026. évre: nettó 80.000.000 Ft + ÁFA,
  - 2027. évre: nettó 80.000.000 Ft + ÁFA,
  - 2028. évre: nettó 80.000.000 Ft + ÁFA;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a lomtalanítás és költöztetés tevékenység ellátásához szükséges pénzügyi fedezetnek az Önkormányzat 2026-2028. évi költségvetéseibe történő betervezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. május 29.,  
a 2. pont esetében: az Önkormányzat 2026., 2027. és 2028. évi költségvetésről szóló rendeleteinek elfogadása

#### **Pikó András**

A III. határozati javaslat az Önkormányzat és intézményei vagyon- és felelősségbiztosítási szolgáltatásokhoz kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalását célozza, 2026-2029. évi költségvetéseket érinti a pénzügyi fedezet, minősített többséggel kell biztosítanunk. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen és 4 tartózkodás.

#### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 125/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)**

#### **az Önkormányzat és intézményei vagyon- és felelősségbiztosítási szolgáltatásához kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról és a 2026-2029. évi költségvetéseket érintő pénzügyi fedezet biztosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat és intézményei vagyon- és felelősségbiztosításának szolgáltatási ellátásához előzetes kötelezettségvállalás formájában az Önkormányzat 2026-2029. évi költségvetéseiben fedezetet biztosít mindösszesen 234.000.000 Ft összegben az alábbi évenkénti bontásban:
  - 2026. évre: 54.000.000 Ft, melyből 9.000.000 Ft a szerződés hosszabbítás 3 havi pénzügyi fedezete 2026. január 1. és 2026. március 31. közötti időszakra,
  - 2027. évre: 60.000.000 Ft,
  - 2028. évre: 60.000.000 Ft,
  - 2029. évre: 60.000.000 Ft;

2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert az Önkormányzat és intézményei vagyon- és felelősségbiztosításának szolgáltatási ellátásához szükséges pénzügyi fedezetnek az Önkormányzat 2026-2029. évi költségvetéseibe történő betervezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. május 29.,  
a 2. pont esetében: az Önkormányzat 2026-2029. évi költségvetésről szóló rendeleteinek elfogadása

### **Pikó András**

A IV. határozati javaslat a földgázellátás szolgáltatásához kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalást célozza, minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 4 tartózkodás a szavazati arány most is.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 126/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)**

#### **a földgázellátás szolgáltatáshoz kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról és a 2025. és 2026. évi költségvetést érintő pénzügyi fedezet biztosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a földgázellátás szolgáltatás ellátásához előzetes kötelezettségvállalás formájában fedezetet biztosít mindösszesen nettó 70.000.000 Ft + ÁFA összegben az Önkormányzat 2025-2026. évi költségvetésének terhére az alábbi évenkénti bontásban:
  - 2025. évre: nettó 20.000.000 Ft + ÁFA,
  - 2026. évre: nettó 50.000.000 Ft + ÁFA;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerint a földgázellátás szolgáltatás ellátásához szükséges pénzügyi fedezetnek az Önkormányzat 2026. évi költségvetésébe történő betervezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében 2025. május 29.,  
2. pont esetében: az Önkormányzat 2026. évi költségvetésről szóló rendeletének elfogadása

### **Pikó András**

2026-2028. évek közötti költségvetéseket érintő pénzügyi fedezetet kell biztosítanunk a közétkeztetési szolgáltatások ellátásához is, minősített többséggel fogunk erről is dönteni.

12 igen, 4 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
127/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)**

**a közétkeztetési szolgáltatás ellátásához kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról és  
a 2026-2028. évi költségvetéseket érintő pénzügyi fedezet biztosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a közétkeztetési szolgáltatás ellátásához előzetes kötelezettségvállalás formájában fedezetet biztosít az Önkormányzat 2026-2028. évi költségvetéseinek terhére mindösszesen nettó 1.650.000.000 Ft + ÁFA összegben az alábbi évenkénti bontásban:
  - 2026. évre: nettó 550.000.000 Ft + ÁFA,
  - 2027. évre: nettó 660.000.000 Ft + ÁFA,
  - 2028. évre: nettó 440.000.000 Ft + ÁFA;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerint a közétkeztetési szolgáltatás ellátásához szükséges pénzügyi fedezetnek az Önkormányzat 2026-2028. évi költségvetéseibe történő betervezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében 2025. május 29.,  
2. pont esetében: az Önkormányzat 2026., 2027., 2028. évi költségvetésről szóló rendeleteinek elfogadása

**Pikó András**

A VI. határozati javaslatunk a közterület-felügyeleti informatikai szakrendszer tárgyú szerződés hosszabbításához biztosít pénzügyi fedezetet a 2025. és 2026. pénzügyi évhez, amennyiben minősített többséggel így döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen és 4 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
128/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)**

**a „Közterület-felügyeleti informatikai szakrendszer” tárgyú szerződés hosszabbításához  
szükséges, a 2025-2026. évi költségvetést érintő pénzügyi fedezet biztosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a „Közterület-felügyeleti informatikai szakrendszer” tárgyú a SESSIONBASE Szoftverfejlesztő és Tanácsadó Kft.-vel kötött vállalkozási szerződés 2025. augusztus 16. napjától és 2026. augusztus 15. napjáig történő hosszabbításához pénzügyi fedezetet biztosít összesen nettó 16.200.000 Ft + ÁFA összegben a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal költségvetésébe tervezetten az alábbiak szerint:

- 2025. évre: nettó 450.000 Ft + ÁFA,
  - 2026. évre: nettó 15.750.000 Ft + ÁFA;
2. a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. mellékletének 1.9.1. pontja szerinti polgármesternek átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése szerint magához vonja és „Közterület-felügyeleti informatikai szakrendszer”-hez kapcsolódó vállalkozási szerződés 1 évvel történő hosszabbításához szükséges 2025. évet érintő többlet pénzügyi fedezetet nettó 450.000 Ft + ÁFA összegben az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 9. melléklet „Általános tartalék”-ának terhére átcsoportosítással biztosítja;
  3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti átcsoportosítás végrehajtására és felkéri az átcsoportosításnak az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére;
  4. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti „Közterület-felügyeleti informatikai szakrendszer” tárgyú vállalkozási szerződés 2026. augusztus 15-ig történő meghosszabbításához szükséges pénzügyi fedezetnek az Önkormányzat 2026. évi költségvetésébe történő betervezésére.

Felelős: polgármester

Határidők: 1. és 2. pontok esetében 2025. május 29.,  
 3. pont esetében: az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet soron következő módosítása,  
 4. pont esetében: az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendeletének elfogadása

### **Pikó András**

Végül pedig a MikroVoks szavazó- és konferenciarendszer korszerűsítéséhez kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról és a 2025-2028. évekhez kapcsolódó pénzügyi fedezet biztosításáról szóló VII. határozati javaslatról kell döntenünk minősített többséggel.

12 igen, 4 tartózkodás a szavazati arány.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 129/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)**

#### **a MikroVoks szavazó- és konferenciarendszer korszerűsítéséhez kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról és a 2025-2028. évi költségvetéseket érintő pénzügyi fedezet biztosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a MikroVoks szavazó- és konferenciarendszer korszerűsítésére előzetes kötelezettségvállalás formájában pénzügyi fedezetet biztosít mindösszesen nettó 14.766.192 Ft + ÁFA összegben az Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetéseinek terhére az alábbi évenkénti bontásban:
  - 2025. évre: nettó 2.461.032 Ft + ÁFA,
  - 2026. évre: nettó 4.922.064 Ft + ÁFA,
  - 2027. évre: nettó 4.922.064 Ft + ÁFA,
  - 2028. évre: nettó 2.461.032 Ft + ÁFA;
2. a polgármesternek a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. mellékletének 1.9.1. pontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése szerint magához vonja és a MikroVoks szavazó- és konferenciarendszer korszerűsítéséhez szükséges 2025. évet érintő pénzügyi fedezetet nettó 2.461.032 Ft + ÁFA összegben az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 9. melléklet „Általános tartalék”-ának terhére átcsoportosítással biztosítja;
3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti átcsoportosítás végrehajtására és felkéri az átcsoportosításnak az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére;
4. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti MikroVoks szavazó- és konferencia rendszer korszerűsítéséhez szükséges pénzügyi fedezetnek az Önkormányzat 2026-2028. évi költségvetéseibe történő betervezésre.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1-2. pontok esetén 2025. május 29.;  
a 3. pont esetén: az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendeletének soron következő módosítása;  
a 4. pont esetén: az Önkormányzat 2026., 2027., 2028. évi költségvetéséről szóló rendeleteinek elfogadása

#### **Napirend 7. pontja:**

#### **Javaslat ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

#### **Pikó András**

A 7. napirendi pont következik: „Javaslat ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára”. Az előterjesztés javasolja a Tömő utca 17., a Szentkirályi utca 16., és a Dobozi utca 13. ingatlanok értékesítését pályázat útján, és eredménytelenné nyilvánítja az Üllői út 16/b és 18. számú ingatlanok pályázatait. Ezeket, az előterjesztés azt javasolja, bérbeadás útján hasznosítsa, próbálja meg hasznosítani az önkormányzat. Az előterjesztést a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztő Sátyl alpolgármester urat, hogy kíván-e szólni. Nem kíván. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni. Egy frakcióvezető úr, parancsoljon.

### **Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Beszélgettünk itt már a vagyonértékesítésről a zárszámadás kapcsán. Most is azt látjuk, hogy az önkormányzati vagyon értékesítése rohamtempóban folytatódik, holott számtalanszor elhangzott, hogy ezekkel az ingatlanokkal, ha most nem is pont éppen mondjuk, az Üllői 16-tal, de akár a Tömő 17-nél vagy a Dobozi 13-nál meg lehetne gondolni az önkormányzatnak, hogy ő maga felújít és/vagy épít lakóházat, bérházat, és akkor így tudná biztosítani a kerületi lakhatási problémákat. Ha eladunk mindent, akkor kérdés, hogy marad az önkormányzatnak olyan bérlakásállománya, amelynek az üzemeltetése hosszú távon fenntartható. Én ezt egy nagyon egyirányú utcának látom. Egyébként hadd hívjam föl Polgármester úr figyelmét a kampányában vállalt szílamokra, ott bérház, lakhatási lehetőségek javításáról beszélt. Ez nem segíti a lakhatásnak a javítását a kerületben.

### **Pikó András**

Soós képviselő úr, parancsoljon.

### **Soós György**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Fel szeretném hívni a figyelmet a III. pontban a Szentkirályi utca 16. szám alatti ingatlan nyilvános pályázatra történő értékesítésére. Ez a házban egy emeletet jelent, és megváltoztathatja teljesen a tulajdoni arányokat a házban, hogyha egy olyan befektető vásárolja meg, akinek már egyéb ingatlanja is van a házban, elérheti az 50 %-ot, akár afölött is. Sajnos láttunk már rá példát, sajnos a kerületben is, hogy ha többségi tulajdont szerez egy társasházban egy magánbefektető, aki nem úgy gondolkodik, ahogy ezt egy normál ember teszi, megemelheti a közös költséget felújítási alap címszóval több százezer forintba is. Tehát az ott lakók biztonsága érdekében én nagyon megfontolás tárgyává tenném ennek az ingatlannak az értékesítését. Én inkább azt javasolnám, mivel egy nagy ingatlanról van szó, hogy minősítsük át lakásra és akár két-három lakást is ki tudunk benne alakítani. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Gutjahr képviselő asszony.

### **Gutjahr Zsuzsanna**

Köszönöm szépen. Több dologra fogok egyszerre válaszolni, de először megragadnám a lehetőséget arra – a JGK beszámolójánál nem szóltam hozzá –, de nagyon köszönjük az elvégzett munkájukat az elmúlt évben és a beszámolót is. Itt az ingatlanok értékesítésénél a befolyt bevételeink nagy részét lakások felújítására és bérházak felújítására fordítjuk. Azt az összeget, ami például a Dugonics iskola államosításából és kisajátításából érkezett be tavaly, azt remélem, hogy nem a mi értékesítésünknek tudja be Képviselőtársam. De ami ennél fontosabb, hogy a vagyontervünk alapján haladunk a Tömő utca 17. illetve a Dobozi utca 13. értékesítése esetében. A Dobozi-t már – egy telekről van szó – többször megpróbáltuk értékesíteni, nem egy új dologról van szó, itt eredménytelen lett a kiírás, új kiírásról van szó. A vagyonelemekkel foglalkozó mind JGK-s, mind hivatali munkatársak többször megvizsgálták, hogy érdemes lenne-e bérlakás építésben gondolkodni. Minden alkalommal egyelőre úgy jött ki a matek, hogy a használt lakások vásárlása vagy a meglévő lakásállomány felújítása gazdaságosabb. Mivel költséghatékonyan kell eljárunk, ezért ezt az utat választjuk. A Szentkirályi utca 16-ra reagálva, ez egy 351 négyzetméteres ingatlan, megvizsgáltuk, hogy több lakássá alakítható-e. Az önkormányzat 351 négyzetméteres lakással nem tud mit kezdeni, és mivel nem alakítható logikusan több lakássá, ezért logikus ennek az értékesítése. Úgy emlékszem, hogy ez egy műemlékingatlan, ami esetében annak a lehetősége, hogy ide emeletráépítés, vagy ilyesmi történjen, szerintem egyelőre indokolatlan. Abban nem tudunk

befolyással élni, hogy ha valaki a legmagasabb ajánlatot adja, akkor esetleg kizárjuk, mert 50% fölötti tulajdoni hányadot szerezne a házban, amely egyébként valóban felújításra szorul. Ez is indokolja azt, hogy maga a ház és a lakás, illetve a helyiség felújítása is az eladást, az értékesítést szolgálja.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom. Először „a Tömő utca 17. szám alatti ingatlan nyilvános pályázat útján történő értékesítéséről” című I. határozati javaslatról döntünk egyszerű többséggel.

11 igen, 4 nem és 1 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
130/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(11 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

**a Tömő u. 17. szám alatti ingatlan nyilvános pályázat útján történő értékesítéséről**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 37/2025. (II. 27.) számú határozat 2-4. pontját visszavonja;
2. a Budapest VIII. 36208 hrsz.-on nyilvántartott, természetben Budapest VIII. kerület, **Tömő utca 17.** szám alatti, 668 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlant versenyeztetési eljárás alapján nyilvános, kétfordulós pályázat útján értékesíti;
3. a 2. pont szerinti értékesítésre vonatkozóan elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:
  - a.) a minimális vételár: 384.620.000 Ft,
  - b.) az ajánlati biztosíték összege: 57.693.000 Ft,
  - c.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,
  - d.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy
    - da.) 2026. december 31. napjáig a Tömő utca 17. és a Szigony utca 39. szám alatti ingatlanokon álló épületeket elbontja,
    - db.) kötelezettséget vállal a határidőre történő bontási kötelezettség megszegésének 60 napot meghaladó késedelme esetén 2x15.000.000 Ft kötbérre, amely kötelezettség banki garanciaszerződés megkötésével vagy közjegyzői vagy ügyvédi bizalmi őrzésbe helyezés útján (együttesen: garanciaszerződés) biztosítandó. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők,
    - dc.) kötelezettséget vállal az előzőeken túl a 61 napot meghaladó késedelem esetén, vevő a késedelmes teljesítésre tekintettel további 50.000 Ft/nap kötbér megfizetésére a szerződésszerű teljesítésig;
4. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a pályázati felhívás közzétételére és a versenyeztetési eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3. pont esetében: 2025. május 29.

4. pont esetében: 2025. augusztus 31.

**Pikó András**

Most az Üllői úti ingatlanok, tehát a 16/b és a 18. szám alatti ingatlanok értékesítésére kiírt pályázat eredményéről című II. határozati javaslatról döntünk egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

15 igen, 1 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
131/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

**az Üllői út 16/B., 36763/0/A/48 hrsz.-ú és Üllői út 18. szám alatti, 36764/0/A/1 és  
36764/0/A/3 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére kiírt pályázat eredményéről**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/B. szám alatt elhelyezkedő, 36763/0/A/48 helyrajzi számú, 118 m<sup>2</sup> alapterületű földszinti (kizárólag a Budapest VIII. kerület, Üllői út 18. szám alatti, 36764/0/A/1 hrsz.-ú helyiségből megközelíthető), valamint a Budapest VIII. kerület, Üllői út 18. szám alatt elhelyezkedő 36764/0/A/1 helyrajzi számú, utcai földszinti és pinceszinti, 756 m<sup>2</sup> alapterületű, és a 36764/0/A/3 helyrajzi szám alatti, földszinti, 28 m<sup>2</sup> alapterületű (kizárólag a 36764/0/A/1 hrsz.-ú helyiségből megközelíthető), mindösszesen 902 m<sup>2</sup> alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségek értékesítésére a Képviselő-testület 38/2025. (II. 27.) számú határozata alapján kiírt pályázatot érvényesnek, de eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. május 29.

**Pikó András**

Most a III. határozati javaslat következik. A Szentkirályi utca 16. szám alatti ingatlanunk nyilvános pályázat útján történő értékesítéséről egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 4 nem és 1 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
132/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(11 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

**a Szentkirályi u. 16. szám alatti, 36516/0/A/13 hrsz.-ú ingatlan nyilvános pályázat útján  
történő értékesítéséről**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 16. szám alatt elhelyezkedő 2. emeleti, 36516/0/A/13 helyrajzi számú, 351 m<sup>2</sup> alapterületű üres, önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség nyilvános, kétfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez;
2. az 1. pont szerinti értékesítésre vonatkozóan elfogadja az előterjesztés 6. számú mellékletét képező, nyilvános, kétfordulós pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:
  - a.) a minimális vételár: 241.680.000 Ft,
  - b.) az ajánlati biztosíték összege: 36.252.000 Ft,
  - c.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb ajánlott vételár;
3. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a pályázati felhívás közzétételére és a versenyeztetési eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pontok esetében: 2025. május 29.  
3. pont esetében: 2025. augusztus 31.

#### **Pikó András**

Végül pedig a Dobozi 13. telekingatlan pályázat útján történő értékesítéséről fogunk dönteni, amennyiben elfogadjuk a IV. határozati javaslatot, egyszerű többséggel.

11 igen, 4 nem és 1 tartózkodás a szavazati arány.

#### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 133/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(11 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

#### **a Dobozi u. 13. szám alatti telekingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról, és új nyilvános pályázat útján történő értékesítéséről**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca 13. szám alatt elhelyezkedő, 35379 helyrajzi számú, 907 m<sup>2</sup> alapterületű telek ingatlan értékesítésére a Képviselő-testület 35/2025. (II. 27.) számú határozata alapján kiírt pályázatot érvényesnek, de eredménytelennek nyilvánítja;
2. a Budapest VIII. 35379 hrsz.-on nyilvántartott, természetben Budapest VIII. kerület, **Dobozi utca 13.** szám alatti, 907 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant nyilvános, kétfordulós pályázat útján **értékesíti**;
3. a 2. pont szerinti értékesítésre vonatkozóan elfogadja az előterjesztés 9. számú mellékletét képező pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:
  - a.) a minimális vételár: 370.840.000 Ft + ÁFA,
  - b.) az ajánlati biztosíték összege: 70.645.020 Ft,
  - c.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,
  - d.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy

- da.) az ingatlan birtokbaadásától számított 3 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,  
db.) az ingatlan birtokbaadásától számított 7 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,  
dc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000 Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000 Ft, amely kötelezettségek banki garanciaszerződés megkötésével vagy közjegyzői vagy ügyvédi bizalmi őrzésbe helyezés útján (együttesen: garanciaszerződés) biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl, 61 napot meghaladó késedelem esetén, vevő a késedelmes teljesítésre tekintettel további 50.000 Ft/nap kötbér megfizetésére köteles a szerződésszerű teljesítésig;

4. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a pályázati felhívás közzétételére és a versenyeztetési eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1-3. pont esetében: 2025. május 29.  
4. pont esetében: 2025. augusztus 31.

#### **Napirend 8. pontja:**

**Javaslat a „JUST4CARE – A helyi közösségek klímabarát, igazságos adaptációja és ellenállóképességének növelése” megnevezésű pályázat megvalósításához kapcsolódó döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester*

#### **Pikó András**

A 8. napirendi pont következik: „Javaslat a „JUST4CARE – A helyi közösségek klímabarát, igazságos adaptációja és ellenállóképességének növelése” megnevezésű pályázat megvalósításához kapcsolódó döntések meghozatalára”. Az önkormányzat 2024. szeptemberben nyújtotta be ezt a pályázatot, nyert is, a csatlakozási űrlap aláírásához és benyújtásához viszont szükséges a Képviselő-testület döntése. Az előterjesztést a Pénzügyi és a Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés szövegében technikai jellegű módosítás szükséges. A határozati javaslat 2. pontja az alábbi szövegre módosul, idézem: a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságnak a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1. pont 1.5. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. (1) bekezdése szerint magához vonja és a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat szerződést köt az Európai Éghajlat-politikai, Környezetvédelmi és Infrastrukturális végrehajtó Ügynökséggel az idézett projekt megvalósítására az előterjesztés 2. számú melléklet szerinti tartalommal. Kérdezem az előterjesztő Rádai alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Parancsoljon.

#### **Rádai Dániel**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Egy jó történetről van szó, ahol európai uniós támogatással tudna az önkormányzat a fővárosi önkormányzat partnereként körülbelül 80 millió Ft értékben hátrányos helyzetű, legkiszolgáltatottabb társadalmi csoportok számára a klímahívásokat – úgy, mint városi hősziget hatás vagy éppen esőzés – mitigáló és javító intézkedéseket tenni. A

projekttámogatásnak körülbelül a fele infrastrukturális kiadás lehet. De valójában én nem igazából annyira ezt akartam kiemelni most ennél az előterjesztésnél, hanem megköszönni Lennert Zsófia irodavezető asszonynak az elmúlt évek odaadó munkáját. Irodavezető asszony június 1-től nem irodavezetőként folytatja, de marad az önkormányzat kötelékében is, némileg csökkentett időben. Mivel Irodavezető asszonnyal az elmúlt években egy-két elég messzire vezető és történelmi intézkedésen, projekten, rendszeren is dolgoztunk, én azt gondolom, hogy mindannyian büszkéek lehetünk erre az időszakra és örömmel gondolhatunk rá vissza. És azt hiszem, hogy ez is az egyik oka annak, hogy egyébként Lennert Zsófia kötelékünkben marad a következő évekre is, és továbbra is kéz a kézben fejleszthetjük és javíthatjuk Józsefváros mindennapi üzemeltetését. Úgyhogy köszönöm szépen még egyszer. Bízom a Képviselő-testület támogatásában az előterjesztés kapcsán. Még egyszer nagyon köszönöm Irodavezető asszonynak az elmúlt éveket, és bízom a következő években is a sok sikeres együttműködésben és közös munkában.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem a frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni. Nem látok illet. Képviselői hozzászólás, Erőss képviselő úr, parancsoljon.

**Dr. Erőss Gábor**

Köszönöm szépen a szót. Csak meg szeretném erősíteni, hogy ez nagyon jó hír, és ahogy az előző ciklusban is három vagy sőt, ha jól számolok, négy környezet- és klímavédelmi tárgyú uniós pályázathoz tudtunk csatlakozni, vagyis nyertünk ilyen pályázatokon. Örülök, hogy folytatódik most ez a sor, és ha jól értem, akkor kimondottan az energiaszegénységgel kapcsolatos és kimondottan a nyári hősziget-hatások kivédésére, mérséklésére vonatkozó pályázaton sikerült nyernünk, és ennek a megvalósítása biztos, hogy minden józsefvárosi érdekében áll, mert megint – sajnos tartok tőle – egy rekord forró nyár vár ránk, és ez csak fokozódni fog évről évre. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást, így a napirend vitáját lezárom. A 3 pontból álló határozati javaslatról döntünk, az ismertetett módosítással együtt, egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igennel elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
134/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a „JUST4CARE – A helyi közösségek klímabarát, igazságos adaptációja és  
ellenállóképességének növelése” elnevezésű pályázat megvalósításáról és a kapcsolódó  
döntésekről**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a „JUST4CARE – A helyi közösségek klímabarát, igazságos adaptációja és ellenállóképességének növelése” elnevezésű projektet megvalósítja;

2. a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságnak a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 6. melléklet 1. pont 1.5. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. (1) bekezdése szerint magához vonja és a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat szerződést köt az Európai Éghajlat-politikai, Környezetvédelmi és Infrastrukturális Végrehajtó Ügynökséggel a „101212990 — JUST4CARE” elnevezésű projekt megvalósítására az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal;
3. felkéri a polgármestert az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Csatlakozási Űrlap és a projekt megvalósításához kapcsolódó egyéb dokumentumok aláírására és azok benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pontok tekintetében: 2025. május 29.;

3. pont tekintetében: 2025. június 5.

#### **Napirend 9. pontja:**

**Javaslat településrendezési szerződés megkötésére a „DIÓ 8” fejlesztési projekt szintterületi mutató kedvezménye kapcsán**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester*

#### **Pikó András**

A 9. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat településrendezési szerződés megkötésére a „DIÓ 8” fejlesztési projekt szintterületi mutató kedvezménye kapcsán”. Pótkézbeszítéssel kapták meg az előterjesztést. A szintterületi mutató tekintetében a JÓKÉSZ lehetőséget ad bizonyos kedvezmények felhasználására, amennyiben a szabályzatnak megfelelően a kedvezményt kérvényező az önkormányzattal településrendezési szerződést köt. Erről dönt a Képviselő-testület. Az előterjesztést 2025. május 28-án, szerdán pótkézbeszítés keretében kapták meg a képviselők, a bizottságok nem tárgyalták. Kérdezem az előterjesztőt, Rádai alpolgármester urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni. Kíván, parancsoljon.

#### **Rádai Dániel**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Itt egy olyan településrendezési szerződésről van szó, ami sajátos módon önmagában nem jár építésszabályozás-változtatással, mert az eddigi hatályban lévő JÓKÉSZ lehetővé tett egy maximum 10%-kal növelt szintterületi mutató engedményt abban az esetben – több esetben egyébként –, ha ez a beruházó vállalja, hogy közcélra átad magánterületet. Itt a projektben nemcsak erről van szó, hogy a Körös utca és a Szeszgyár utcai homlokzatok öt méterrel behúzott homlokzatok előtti területet átadja közcélra, hanem vállalja, hogy a Visi Imre utca és a Diószegi utca között egy gyalogos passzázst reggel 8 és este 10 óra között nyitva tart, és szabadon átjárhatóvá tesz a józsefvárosi lakók számára. Ezzel tulajdonképpen itt a Diószegi-Körös-Szeszgyár-Csobánc tömbben egy tömbátvágást, egy tömbnyitást is meg tudunk valósítani a gyalogosforgalom számára. Ezen felül még egy önkormányzati tulajdonú helyiség is napirenden van a Szeszgyár köz mentén, ez a Szeszgyár köz jövője szempontjából is nagyon hasznos tud lenni, és közel 80 négyzetméteres új építésű üzlethelyiség az önkormányzat számára ezen a környéken kifejezetten jó lehetőséggel bír. A beruházó a jelenlegi tervein, aminél az Országos Építészeti Tervtanács és a helyi tervtanács biztosan nem fog nagyobb beépítést kérni, 2%-os szintterületi mutató növekményt használna

ki, tehát azt lehet mondani, hogy a beruházás érdemben ilyen tekintetben nem növekszik. 600 négyzetméterről van szó egyébként, egy közel 30 négyzetméteres beruházáson. Az egyébként, hogy a Szeszgyár telek beépül, vagy beépülhet, az egy hosszú, évtizedes problémákkal és konfliktusokkal terhelt időszaknak jelentheti a végét, úgyhogy ezt kíváncsian várjuk mindenképpen. Köszönöm szépen.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni. Egy frakcióvezető úr, parancsoljon.

#### **Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Ez egy nagy jelentőségű ügy itt Józsefvárosban, nagy jelentőségű ügy ott annak a negyednek, ahol ez épül. Azért egy kicsit sajnálom, hogy ez ügy jön a Testület elé, hogy a szakbizottságok nem látták, nem volt idő igazából az előterjesztés megismerésére. Ez tegnapi napon este került föl, és akkor ma reggel ebben most döntést kellene hozni. Ahogy itt Alpolgármester úr is elmondta, ez egy nagyléptékű fejlesztés, ráadásul a jelenlegi szabályrendszeren túl is mutat, hiszen azért kerül ide elénk ez az ügy. Nehéz megítélni, hogy az átadott közterületek most éppen előnyt fognak jelenteni vagy hátrányt, vagy többletfeladatot fognak az önkormányzatnak jelenteni, gondot. Nehéz megítélni, hogy a felajánlott kompenzáció a fejlesztő részéről, az arányban áll-e azzal a plusz beépítéssel, amit egyébként most az önkormányzat jóváhagy neki. Nem látom pontosan a parkolószámot sem, mennyire fogja ez megnehezíteni a közterületi parkolást, hogy éppen hány lakáshoz, hány parkolót kívánnak építeni, hiszen azon a részen sem éppen dúskálunk a közterületi parkolóhelyekben. De azt sem látom, hogy mondjuk az önkormányzat lakásokat kért volna mondjuk, egy helyiség helyett, és akkor azt az Önök által mindig nagyon hangosan és jól artikuláltan elmondott „lakhatási válság van Józsefvárosban”, mondjuk, megoldanánk, mert az üzlethelyiséggel ezt nem oldjuk meg. Az üzlethelyiséggel, nem tudom, mit fogunk kezdeni, majd valamiféle, ilyen aktivista helyiség lesz ebből a végén a funkcióját tekintve. Én azt gondolom, hogy akkor inkább, ha már mást nem, akkor lakást is kérhettünk volna. De összességében ez egy összetett, nagy anyag. Nagyon nehéz értelmezni, és azt sem látom, hogy miért kell nekünk ebben most prompt dönteni, miért nem lehet normálisan a következő testületi ülésre beterjeszteni, végig tud menni a szakbizottságokon, meg lehet vitatni, akár lehet akkor mondjuk, egy főépítéssel is egyeztetni, és minden kérdést tisztázva döntést hozni. Így most nincs meg a lehetőség, hogy érdemben ezt az ügyet megvizsgáljuk. Lehet éppenséggel ez egy tökéletes előterjesztés is, de hát azért ennyi idő és ilyen rövid konzultációs, illetve nulla konzultációs lehetőséggel ebben dönteni nem lehet.

#### **Pikó András**

Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon.

#### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Valóban nem szerencsés, hogy csak előző nap került kézbesítésre az előterjesztés, de ezt egy nagyon hosszú folyamat előzte meg. Volt lakossági fórum is a múlt héten, a Gólyában tartottuk, elég nagy érdeklődés volt, sokan voltak jelen ezen a fórumon. Én akkor is, ott is elmondtam azt, hogy ennek a teleknek a beépítése nagyban meghatározza az Orczy negyed jelenlegi képét és a jövőbeni képét egyaránt. Ezért volt kiemelten fontos számunkra az, hogy itt szülessen egy TRSZ, ami egyfajta garanciát is biztosít, ad nekünk a terület vezetésének és a környékbeli lakóknak arra vonatkozóan, hogy itt mi fog megvalósulni konkrétan. Nem véletlenül kötöttük ki azt is, hogy amennyiben változtatást szeretne majd a leendő beruházó, az építető, akkor egy új TRSZ-t kell majd kötnünk. Én

kérném Főépítész urat, hogy szakmailag támassza alá azt, hogy ez az épület mennyire illeszkedik a környező épületek párkánymagasságához, illetve hogyan kapcsolódik építésetileg a környékhez. Még mielőtt Polgármester úr megadná a szót Főépítész úrnak, én emlékszem még arra, hogy ezen a környéken alkoholillat terjengett, és utána jött egy 35 éves időszak, amikor valóban egy üres telek volt, és ahogy Alpolgármester úr is mondta, nagyon sok konfliktus terhelte ezt a környéket, sokan és sokszor mentek be a telekre jogosulatlan személyek. Támadták is a kerület vezetését egyébként teljesen jogtalanul országos médiumok. Ez egy magántulajdonú telek, de mivel ekkora méretű, ezért nagyon nagyban meghatározza azt, hogy milyen lesz az Orczy negyed jövője. Az Orczy negyed Budapest legdinamikusabban fejlődő városrésze lesz a következő években. Ezt nemcsak ez a fejlesztés – ami, reméljük, hogy megvalósul –, hanem a SOTE fejlesztés is, meg az NKE fejlesztés is alátámasztja. Nekünk itt arra kellett figyelni, hogy a lakossági véleményeket a lehető legnagyobb mértékben becsatornázzuk és én bízom benne, hogy ez sikerült. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Főépítész úr, parancsoljon.

### **Barta Ferenc**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. A Képviselő úr kérdésére egy olyan választ tudok adni, hogy 2023-ban a Testület elfogadta a módosított szabályozási tervet, és azt megelőzően minden utca magassági vizsgálatát elvégeztük. Konkrétan itt is ez megtörtént, és az épületekre az a jellemző, hogy 18 méteres párkánymagasságokat, 17 méteres párkánymagasságokat, 20 méteres párkánymagasságokat találunk a hivatalos méréseink szerint. Úgy változtattuk, javasoltuk és fogadta el a Testület, hogy itt a párkánymagasság 18 méterre határozódjon meg a korábbi szabályozási terv 21 métere helyett. Tehát volt egy csökkentés a szabályozási terv magasságértelmezésében, pont azért, hogy a valósághoz ez idomuljon, és azt a valóságos utcaképet és szerkezetet ábrázolja és követelje meg, mint amit tapasztalunk a helyszínen. Tehát a rövid válasz az, hogy igen, idomulunk a meglévő állapotokhoz, és a meglévő magasságot kérjük párkánymagasság szempontjából is ezen a terven. Egy gondolatot még, ha megenged, Polgármester úr, ez a terv a hatályos előírás szerint készül, tehát itt a plusz 10% is a szabályozási tervünk egy olyan passzusa, ami lehetővé teszi ezt a növekményt, miközben, ahogy Alpolgármester úr mondta, ezt a 10%-os növekményt max. 2%-ban használja ki ez az ingatlan, illetve ez a tervezés anélkül is tudna tervezni ide 30 ezer négyzetméternyi lakóingatlant, hogy külön TRSZ-t kötné az önkormányzattal. Ezt szerettem volna hozzátenni, hogy nélkülünk is tud építkezni, hiszen építési joggal rendelkezik. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Főépítész úr. Rádai alpolgármester úr, parancsoljon.

### **Rádai Dániel**

Majd, Főépítész úr, a parkolásról legyen kedves még egy mondatot. Annyit akartam hozzátenni, hogy egyrészt a projekt fele kollégiumi lakásokat tartalmaz, én azt gondolom, hogy ez egyébként előremutató Józsefváros mindennapi élete tekintetében, és sokszor, sokféleképpen merült már fel, hogy növelni kellene a fiatalok és a diákok számára elérhető lakhatási lehetőségeket. A projekt maga pedig egy olyan társadalmi egyeztetési folyamaton esett át az elmúlt hónapban, ami leginkább a Semmelweis Science Park társadalmi egyeztetéséhez hasonlított. Nem a szokványos, törvény által is előírt folyamatot vittük ez ügyben, hanem egy lényegesen részletesebb fórummal megtámogatott lakossági egyeztetést folytattunk. A vélemények beérkeztek, tervezői válaszokkal bírunk, a lakossági egyeztetésre pedig külön, az önkormányzat belső eljárásaiban megfogalmazott és elvárt módon fogunk válaszokat adni. Én

azt gondolom, hogy egyébként az, hogy ez egy egyhónapos konzultáción átesett, az nagyon hasznos volt arra, hogy a lakossági észrevételekkel tisztában legyünk, és egyébként hosszabb távú konklúziókat is levonjunk, akár a következő években elvégzendő, már az új jogszabályokra alapozó településellenőrzési terv kialakítása szempontjából. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Főépítész úr, egy válasz, parancsoljon.

**Barta Ferenc**

Igen, köszönöm szépen, egy választ adnék. Egyrészt a konzultációs tervtanácson fog részt venni ez a terv jövő héten szerdán, és azután megy az Országos Tervtanácsra élesben mint építési engedélyezési terv, tehát kontrollálni lehet elég egyértelműen azt a szerződéses feltételt, amit a felek vállalnak. A konkrét parkolási kérdésre pedig: minden lakáshoz a törvény szerinti egy parkolót biztosítják saját ingatlanon belül a mélygarázsban és hozzá tartozó elektromos autótöltőket értelemszerűen pedig a földszinten, minden szükséges teljesítendő parkolási követelményt teljesítenek. Tehát nincs megváltás, nincs semmiféle csökkentett tényező, hozzátéve azt is, hogy pontosan arra számít majd a befektető, hogy bérbe fogja tudni adni azokat a parkolókat is, amelyek ezek felett is megvalósulhatnak. Úgyhogy minden biztosított. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Camara-Bereczki képviselő úr, parancsoljon.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Még egy kiegészítés. A lakossági konzultáció után azért az is teljesen világossá vált számunkra Alpolgármester úrral, hogy a terület jövőbeni fejlesztése kapcsán még van teendőnk, erre utalt Alpolgármester úr. A volt szeszgyár területe egy L-alakú telek, és nem csupán a most tárgyalt telekről van szó, hanem a vele szemben lévő telekről, ami a Kőrös utca és a Visi Imre utca között található. A Szeszgyár utca felújításával kapcsolatban sokat tárgyaltunk a telek tulajdonosával, aki egy kellék-nagykereskedelmet üzemeltet ezen a telken. Nyilvánvaló, hogy a nem túl távoli jövőben ennek a teleknek a beépítése is várható. Éppen ezért meg kell tennünk mindent annak érdekében, hogy a környék zöldítését itt is elősegítsük. Ennek előmozdítása ügyében Alpolgármester úrral egyeztetünk, és nyilvánvalóan be fogjuk építeni a szükséges lépéseket a szabályozási tervünkbe, hogy a Visi Imre utcai oldalon is meglegyen egy ötméteres behúzás, de erről nyilvánvalóan fogunk konzultálni megfelelő fórumokon a lakossággal is, meg az érintett szereplőkkel is. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom, és a 4 pontból álló határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Egyszerű többség szükséges hozzá. Kérem a tisztelt képviselőket, hogy szavazzunk most.

12 igen és 4 tartózkodás a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
135/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)**

**településrendezési szerződés megkötéséről a „DÍÓ 8” fejlesztési projekt szintterületi  
mutató kedvezménye kapcsán**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletben szereplő telepítési tanulmányterv tartalmát, valamint az ezekkel kapcsolatban beérkezett partnerségi véleményekre adott válaszokat;
2. elfogadja az előterjesztés 4. számú mellékletét képező főépítési nyilatkozatot;
3. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat településrendezési szerződést köt a DIÓ 8 Kft.-vel (1044 Budapest, Ipari park utca 9., adószám: 13625823-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-865002, képviseli: Gönczi Imre ügyvezető) az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.
4. felkéri a polgármestert az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Településrendezési szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1-3. pont tekintetében 2025. május 29.,  
a 4. pont tekintetében 2025. június 15.

**Napirend 10. pontja:**

**Javaslat a kerületi építési szabályzat módosításának (hibajavítás, jogharmonizáció) kezdeményezésére rövid eljárással**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester*

**Pikó András**

Átterünk a 10. napirendi pont tárgyalására: „Javaslat a kerületi építési szabályzat módosításának kezdeményezésére rövid eljárással”. Az építési szabályzat módosítása szükséges hibajavítás és magasabb szintű jogszabályokkal történő jogharmonizáció érdekében. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem Rádai alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Nincsen. Van egy szóbeli kiegészítés. A határozati javaslat végrehajtására vonatkozó határidő a 3. pont esetében az alábbiakkal egészül ki, egy dátum jön: 2025. június 30. Kérdezem a tisztelt képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni. Nem látok ilyet. Képviselői hozzászólásra van-e igény? Nincs. A napirendi vitáját lezárom, és a 3 pontból álló határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Egyszerű többséggel kell szavaznunk, kérem, hogy szavazzunk.

16 igen a szavazás eredménye.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
136/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a kerületi építési szabályzat módosításának kezdeményezéséről hibajavítás és  
jogharmonizáció céljából**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságnak a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 6. melléklet 2. pont 2.7. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése alapján magához vonja és megindítja a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló eljárást a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 69. §-a szerinti rövid eljárás keretében;
2. elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező főépítési feljegyzést;
3. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja alapján kezdeményezze a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló eljárás lefolytatását az E-TÉR rendszerben.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 2. pont esetében: 2025. május 29.

3. pont esetében: 2025. június 30.

**Pikó András**

A 11. napirendi pont előtt egy tízperces szünetet rendelék el.

## SZÜNET

### **Napirend 11. pontja:**

**Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ kapacitásának átcsoportosításához**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Pikó András**

Tisztelt képviselők, a 11. napirendi pontot kezdjük el tárgyalni: „Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ kapacitásának átcsoportosításához”. A működési egyensúly fenntartása miatt az előterjesztés kezdeményezi a kapacitásátcsoportosítást azon szakmák javára, ahol a szakrendelés többleterőforrással rendelkezik. Az előterjesztést a Társadalmi Ügyek Bizottság megtárgyalta. Szóbeli előterjesztésem nincsen. Kérdezem a tisztelt képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e szólni. Pálovics Emese képviselő asszony, parancsoljon.

**Dr. Pálovics Emese**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Az előterjesztéssel kapcsolatban részt vettem a Társadalmi Ügyek Bizottságban...

**dr. Törőcsik Edit Julianna**

A képviselők nem tudják bekapcsolni a jelenlétet.

**Pikó András**

Öt perc szünetet rendelék el.

## TECHNIKAI SZÜNET

**Pikó András**

Elnézést a technikai malőrért, különösen Képviselő asszonytól kérek elnézést. Parancsoljon, folytassa tovább.

**Dr. Pálovics Emese**

Köszönöm a szót. A Társadalmi Ügyek Bizottságban meghallgattuk Főigazgató asszony magyarázatát, ami nagyon logikusnak tűnt, de akkor sem értettem, hogy kapacitáskihasználatlanságra hivatkozva kérik ezt az átcsoportosítást, hiszen egyrészt nem tudom, hogy a kihasználatlanság mi okból történik. Látom a számokat, de ez megoldható lenne a szakemberek behozatalával, amit Főigazgató asszony a pályázatában ígért is, és mi bizalmat is szavaztunk neki. Nagyon szépnek tűnt az, hogy – idézem – a SOTE hallgatói, a rezidensek, orvosok és ápolók számára vonzó ajánlat tételével, és szakmai fejlődés lehetősége mellett az önkormányzat a hallgatóknak ösztöndíjprogramot, pályakezdőknek életkezdést megkönnyítő lakhatást is kínálni tud, és ekkor több esély van a szakemberek területben tartására. Főigazgató asszony azt mondta, hogy nem sikerül orvost találnia, viszont, hogy mi mindent tett, mi mindent ígért, arra nem tért ki. Értem én, hogy nincs orvos, de ezt valahogy meg kellene oldani, sőt, a hallgatók az orvosi egyetemen biztos, hogy gyakorlatot kell tartsanak, ezzel is megoldható lenne. A másik a kihasználatlanság. Az itt élő embereknek szükségük van főleg ezekre a szakemberekre. Ma reggel is megnéztem, hat hétig, ezeknél a szakmáknál nincs szabad hely... *(időkeret lejárt)*

**Pikó András**

Értjük a problémafelvetést. Azt javaslom, Főigazgató asszony, hogy mivel ez az Ön szakmáját érinti és nem politikai jellegű, ezért legyen szíves válaszolja meg Képviselő asszonynak a felvetését. Parancsoljon.

**Lantos Gabriella**

Köszönöm szépen. Majd később visszatérek a várakozási időkre. Most szeretném ezen a nagy plénumon is elmagyarázni, hogy miről szól a kapacitás, miről szól a működési engedély, a kapacitásokkal hogyan kell gazdálkodnia egyébként az önkormányzatnak. Mi javaslatot teszünk mint menedzsment, hogy a fenntartó önkormányzat hogyan gazdálkodjon a kapacitásokkal, és az átcsoportosítás előtt milyen lépéseket tud megtenni a menedzsment, amelyeket már megtett, és amelyeknek milyen következménye lesz, hogyha a fenntartó erre nem reagál. Úgy néz ki egy közfinanszírozott intézmény működése, hogy van egy működési engedélye bizonyos szakmákra, bizonyos óraszámban és ehhez minimumfeltételeket kell teljesíteni, ezek személyi és tárgyi minimumfeltételek. Ezt valamikor – akár öt vagy tíz, vagy 25 évvel ezelőtt – a JEK bizonyos szakmákra megszerezte, és azért tudta megszerezni, mert egyrészt sokkal jelentősebb finanszírozás állt a közegészségügy rendelkezésére, másrészt sokkal nagyobb mennyiségű szakember dolgozott a közegészségügyben – ezt ugye, nem kell részleteznem –, és más betegigények is voltak. Az elmúlt öt-tíz évben ezekhez érdemben a szakrendelő korábbi vezetése vagy vezetői nem nyúltak, mert azt feltételezték, hogy azzal az

eszközzel, amelyik a szüneteltetés – és mindjárt elmondom, hogy ez mit jelent –, tudják kezelni azokat az ad hoc változásokat, orvos elmenetelt, beteg igénycsökkenést, amelyek egyébként 20 év alatt minden rendszerben fellépnek. Mi is először ezzel az eszközzel, a szüneteltetéssel éltünk azon szakmák esetében, ahol vagy nincs elég betegigény, ez elsősorban a tüdőgyógyászatban van így, vagy olyan nagy kapacitásaink vannak, mint a bőrgyógyászatban vagy a reumatológiában, hogy ezek már így is kiemelkedően magasak, ezt nem érdemes tovább fokozni. Pillanatnyilag reumatológus orvos 12 darab van az intézményben, természetesen nem mindenki teljes állásban, de nagyon jelentős reumatológiai kapacitásaink vannak és ugyanez igaz a bőrgyógyászatban is. Ezt már nem érdemes fokozni. Viszont a szerződött kapacitásaink még ennél is sokkal nagyobbak, ezért azon szakmák esetében, ahol a kapacitásaink nagyobbak, mint vagy a jelenlegi szakember-ellátottságunk vagy a betegigények, ebben az esetben szüneteltetést kérhet a szakrendelő vezetése az NNGYK-tól. Ezt korábbi vezetők is megtették, mi is megtettük két-három alkalommal az elmúlt fél évben, így próbáltuk áthidalni a kapacitások és a jelenlegi szakember-ellátottság közötti gap-et, mert gap az van. Ezt azonban nem lehet a korlátlan végtelenségig megtenni, két-három ilyen szüneteltetési beadvány után az NNGYK egyszerűen elvonja a felesleges kapacitásokat, mert úgy ítéli meg, hogy ezek betöltése vagy ezek kihasználása nem fog megtörténni, és odaadja a II. kerületnek, a IX. kerületnek vagy Zuglónak, ahol azt gondolja, hogy ez meg fog történni. Mi azért kezdeményezzük ezt a kapacitásátcsoportosítást Önöknél mint fenntartónál, hogy az NNGYK ne lépje meg azt, hogy azt mondja, hogy nem fogjuk tudni ezeket kezelni és elvonják a VIII. kerülettől és odaadják darabonként más kerületeknek. Tehát ez a gondos gazdálkodásnak az előterjesztése, amelyet mi kérünk Önöktől, hogy gondosan gazdálkodjanak, és ne engedjék, hogy az NNGYK elvegye tőlünk ezeket a kapacitásokat, amelyeket nem tudunk betölteni. És akkor most térek itt vissza arra, amit Képviselő asszony mondott. Igen, a pályázatomban azt ígértem, hogy mindent el fogunk követni azért, hogy orvosokat szerezzünk és majd amikor a Társadalmi Ügyek Bizottság legközelebb a szakmai beszámolót fogja tárgyalni, akkor látni fogja, hogy az új menedzsmen hány orvost szerzett már, de ez természetesen azokban a hiányszakmákban, amelyek az egész országban hiányszakmának számítanak, mint a radiológia például, ott ez olyan nehézségekbe ütközik, amelyet – hát, nem vagyunk varázslók – nem sikerült az elmúlt fél évben megoldani. Ámbátor egy darab radiológust sikerült szereznünk, ami óriási fegyvertény és ezért szeretném itt nyilvánosan is Orvosigazgató úrnak az elismerésemet kifejezni, mert ez hatalmas fegyvertény. Ezen felül szereztünk szemészt, urológust teljes állásban, bőrgyógyászt, reumatológus orvost többet, szóval, nagyon jelentős mennyiségben sikerült új orvosokkal feltölteni a JEK-et, de ennek még nem értünk a végére. Viszont vannak olyan szakmák, ahol nemcsak az orvoshiány, hanem a betegigények sem indokolják ezeket a hatalmas kapacitásokat, amelyeket, ha megnéznék az előterjesztésben, akkor találnak. Van, ahol 100-200 órás heti kapacitásaink vannak, ezek hatalmasak, a betegigények gyakran nem indokolják. Az egyik, amint említettem, a tüdőgyógyászat. 20 vagy 25 évvel ezelőtt, amikor a tüdőgyógyászat még nagyon-nagyon kurrens szakma volt a tbc viszonylag széles elterjedtsége miatt, akkor mindenütt óriási kapacitásokat építettek ki. Szerencsére a tbc visszaszorulóban van, bizonyos szűk csoportokat leszámítva, ezért a tüdőgyógyászatunk kong az ürességtől. És persze nem kellene, hogy így legyen, mert van egy új betegség, a COPD, amelyik a dohányosok oxigénhiányos betegsége, erre viszont nincs központi szűrése a kormánynak. Ezért a betegek egyrészt nem is tudnak arról, hogy COPD-sek, másrészt semmi sem nyomja őket arra, hogy a tüdőgyógyászatot felkeressék, viszont szerencsére a tbc már messze nem akkora probléma, ahova egyébként leginkább is már csak a hajléktalan betegeknek kell járniuk ahhoz, hogy be tudjanak a szállásra költözni. Ezért ezt a hatalmas tüdőszűrési és tüdőgyógyászati kapacitást egyszerűen nem éri meg fenntartani, mert viszont hiány van azokból a kapacitásokból, ahol viszont van szakemberünk. Azt már nem is vizsgálom, hogy lehetett felvenni szakembereket úgy, hogy valójában a működési engedélyben akkora kapacitások nem álltak rendelkezésünkre.

De addiktológiából, pszichológusból, gyógytornából, gyögmasszázból és fizioterápiából hatalmas kapacitásaink vannak, betegigény is van rá, viszont a törvényes működési engedélyünk szerint nem végezhetnénk ennyit. És mi úgy döntöttünk, hogy azt a javaslatot tesszük Önöknek, hogy ahol ilyen nagy a betegigény, ott szerezzük meg a törvényes működés feltételeit, járuljanak ahhoz hozzá, hogy ezekre a szakmákra, ahol van szakember, van betegigény, csak nincs elég törvényes kapacitásunk, oda odatehessük onnan, ahol vagy nincs betegigény, vagy hosszú évek alatt nem sikerült orvosokat szerezni, és így a törvényes működési feltételeknek meg fogunk felelni. Őszintén mondom, igen nagy szerencsése mindannyiunknak, hogy az egészségügyi kontrollrendszer még nem olyan fejlett, hogy nap mint nap látná, hogy a működési engedélyben szereplő kapacitások és a kifizetett finanszírozás milyen arányban van egymással. De ez haladni fog előre, és egyszer majd rá fognak jönni, hogyha mi most itt nem lépünk, rá fognak jönni, hogy á, ezeknek valamiből nagyon sok van, valamiből nagyon kevés, és a finanszírozásunkat ezekhez fogják igazítani. És ezt – azt javaslom – ne várjuk meg.

**Pikó András**

Nagyon szépen köszönöm a kimerítő választ. Egy Attila, parancsoljon.

**Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Ezt itt, e mögött az íróasztal mögött nagyon nehéz megítélni, és kénytelenek leszünk hagyatkozni Főigazgató asszony szavaira, de azért azt nehéz megérteni, hogy a bőrgyógyászatban van 186 óra. Ez tulajdonképpen azt jelenti, hogy egy hónapban minden nap van egy bőrgyógyász, aki rendel? Megvárnám a választ.

**Pikó András**

Főigazgató asszony.

**Lantos Gabriella**

Nem, a 186 óra, az hetente van, tehát ez heti 186 óra. 60 óra rendelési idő van, tehát folyamatosan három bőrgyógyász dolgozik 12 órában.

**Pikó András**

Parancsoljon.

**Egry Attila**

Köszönöm szépen. Ezzel a plusz információval akkor megint lehet tovább értelmezni a kérdéskört. Ön mégis arra tesz javaslatot, hogy bőrgyógyászatra csökkentett óraszámban van szükség, tüdőgyógyászatra, reumára, ortopédiára, általános laborra. Nem tudom, rövidült-e a labornál a várakozás, vagy nem, mennyire gyorsan lehet a laborba eljutni. És akkor helyette Ön szerint inkább több masszázs kell a józsefvárosiaknak meg fizikoterápia, fizioterápia és gyógytorna. Ezt így első olvasatra azért nehéz értelmezni. Én azt gondolom, hogy ha több szükség van ezekre, akkor lehet, hogy érdemes lenne inkább kapacitásbővítést kérni a NEAK-tól, a fenntartó szervezettől, és akkor esetleg úgy bővíteni a működést, mert alapesetben én nem tapasztalom azt, hogy a JEK-ben csökkenne a beteglátogatás. Sőt, itt volt, amikor a testületen azon vitáztunk, hogy minthogyha nagyon hosszú várakozási listának lennének a JEK-ben, és éppen azon vitakoztunk, hogy ennek ki a nagyobb felelőse, az íróasztal melyik oldalán ülök a nagyobb okozói ennek az eseménynek. Nem tudom, hogy hol tartunk a várólistákban, esetleg az már meg megfelelően rendeződött-e.

**Pikó András**  
Parancsoljon.

**Lantos Gabriella**

Akkor egy kicsit a várólistákról. Orvosilag az az indokolt, és a legjobb egészségügyi rendszereket fenntartó országokban is arra törekszenek, hogy hat héten belül az elektív, tehát nem sürgős, előre tervezhető esetekben a beteg hozzájusson egy szakorvosi ellátáshoz. Tehát hat hét az, amit még jó ellátásnak lehet nevezni. Ez nem azt jelenti, hogy a sürgős esetekben, amit a háziorvos sürgősnek minősít és egy „S” betűt ír a beutalóra, ott aznap vagy a következő rendelési nap nem látnánk el a betegeket. Tehát itt most kifejezetten azokról az elektív ellátást kapó betegekről beszélünk, akiknek az állapotát a háziorvos nem tekintette sürgősnek. Azok a szakmák, ahol ezt a hat hetet nem tudjuk hozni, az egyik a diabetológia, pedig most a diabetológus főorvossal, Filó Andreával már egy plusz munkanapban megállapodtunk, hogy rendelni fog. Azt remélem, hogy ez csökkenni fog, 7. hó 28-a ma a legközelebbi időpont a diabetológiára. A kardiológia az egyik legnehezebb pont. Felvettünk egy szakorvost és három hét után a főorvos asszony határozott kérésére el kellett küldenünk, mert azt mondta, hogy veszélyezteti a betegek ellátását. Úgyhogy a felvett orvost Husserl doktornő határozott kérésére el kellett küldenünk. Ennek ellenére vettünk fel még két kardiológust, de ők csak részállásban jönnek. A kardiológia esetében azt gondolom, hogy esetleg egy kis túlgondozásról lehet szó, minthogy a háziorvosok kardiológiai, mondjuk, ellátási gyakorlata eltér attól, amit a mi kardiológus főorvosunk a gyakorlatban folytat. Ezért azt javaslom, hogy itt egy harmonizációra lenne szükség. Az az érzésem, hogy nem nagyon súlyos kardiológiai eseteket is a háziorvosok hozzánk küldenek, miközben a magas vérnyomás beállítása, az például egy háziorvosi kompetencia. Szóval, itt lehet, hogy a háziorvosok és a kardiológus közötti szakmai egyeztetés után a háziorvosok több alacsony kockázatú beteg ellátását átvehetik. A laboratóriumba most körülbelül két hét a várakozási idő, ez még megfelel a szakmailag indokoltnak, hogyha nem sürgős ellátásról van szó. A laboratórium azért egy különös szakma a JEK-ben, mert nekünk valójában nincs laboratóriumunk, csak vérévételi pontunk van. Viszont ehhez a vérévételi ponthoz 60 laboratórium... Önnek válaszolok..., tehát a laboratórium... *(hozzászólás mikrofonon kívül)* Szuper. Köszönöm. Szóval, tehát 60...

*(hozzászólás mikrofonon kívül)*

**Pikó András**

Nagyon köszönöm, hogy bevon ebbe a nagyon emelkedett vitézba. Én Főigazgató asszonnyal napi szintű kapcsolatban vagyok, úgyhogy Önnek igen, nekem nem tud most itt újat mondani. Parancsoljon.

**Lantos Gabriella**

Tehát, a laboratórium azért egy speciális eset, mert nem mi látjuk el a laboratóriumi szolgáltatásokat, hanem az egyik legnagyobb laborszolgáltató, a SYNLAB, aki megnyerte a beszerzésünket. Viszont ehhez 60 laboratóriumi szakorvosi óránk van, amit egyáltalán nem használunk ki, hiszen a laboratóriumi eredményeket a SYNLAB szakorvosai jegyzik ellen. Mi semmi mást nem nyújtunk a laboratóriumban – évek vagy évtizedek óta erre van engedélyünk –, hogy vérévételi hely vagyunk, és ott három darab asszisztens veszi egy időben a vért. Ez meghatározza azt, hogy mennyi betegnek a vérért tudjuk levenni egy munkanap, hiszen 7 és 10 óra között kell ennek megtörténnie, három darab vérévételi asszisztenssel. Ha öt perccel számolunk egy betegre, Önök is ki tudják számolni, hogy ez egy korlátos mennyiség. És ide

még be kell pakolnunk azokat, akiknek a beutalójára azt írja a háziorvos, hogy sürgős. Tehát még az elektív, ötpercenként behívott betegeken – tehát ötperces időpontra három betegen – kívül be kell pakolnunk még a sürgős betegeket is, ezért ennél többet nem tudunk egyszerűen ellátni, ennyi fizikai lehetőségünk van. Ezért van az, hogy körülbelül nem egészen két hetet kell várni a laborra. És ezért gond nélkül le tudunk mondani arról a 30 óráról, amiről lemondunk, hiszen a SYNLAB látja el azokat az orvosi feladatokat, amire nekünk eddig egyébként 60 óránk volt. Csak azért mondtunk le ennyről – mert lemondhatnánk többről is, mert erre sincs szükség –, mert azt gondoljuk, hogy még majd meglátjuk, előretekintve, hogy esetleg előfordul-e, hogy laboratóriumi szakorvosi munkára is szükségünk lesz. A mammográfia és az ultrahang nagyon-nagyon nehéz rendelesek. Egy darab radiológus látja el az ultrahangot és egy darab radiológus látja el a mammográfiát. Azért, hogy ezt a nehézséget leküzdjük, most a Rókus Kórházban book-oltunk tíz óra időpontot a mammográfiára azért, hogy a betegelégedettséget növeljük. Fölhívtuk az elmúlt héten a következő 30 beteget, és azokat, akik aznap jelentkeztek, hogy a tíz mammográfiai lehetőség a Rókusban rendelkezésükre áll, szeretnének-e élni vele, és egy beteg akart élni vele. A többiek Tompa doktorra várnak. Tehát az, hogy egy nagyon jelentős szaktudással rendelkező specialistánál ilyen hosszú a várakozási idő, ez az egész országban így van. Sajnos a betegek annyira ragaszkodnak az orvoshoz, hogy a felajánlott, egyébként szabad, ismeretlen mammográfiai lehetőségekkel nem éltek. A szemészet még az, ahol meghaladja a hat hetet a várakozási idő. Ez azért van, mert a szemész főorvos nyugdíjba ment és csak az öt munkanap helyett három órára sikerült szakorvost találnunk. A szemészet is egy nagyon piacodott szakma és a magánellátásban a sokszorosát keresik annak, amit mi fel tudunk kínálni. Ámbátor kínálgatunk plusz forrásokat, az Önök támogató döntésének hála, de a szemészek leginkább oda szeretnek menni, ahol műteni is tudnak, ahol lencsebeültetéseket tudnak végezni, és a mi műtőnk erre nem alkalmas. Az összes többi rendelésben a hat hetet tudjuk hozni.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Főigazgató asszony, a válaszokat. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy kívánnak-e még szólni. Amennyiben nem, a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a 3 pontból álló határozati javaslatot. Egyszerű többséggel döntünk róla, kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 4 nem a szavazati arány.

#### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 137/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

#### **a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ kapacitásának átcsoportosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. kapacitáskihasználatlanság miatt kezdeményezi a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ kapacitás átcsoportosítását az alábbiak szerint:

| Kapacitás átcsoportosítás szakmák szerinti megbontásban |                |                    |                         |                |                    |
|---------------------------------------------------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| Csökkentés                                              |                |                    | Bővítés                 |                |                    |
| Szakma megnevezés                                       | Szakorvosi óra | Nem szakorvosi óra | Szakma megnevezés       | Szakorvosi óra | Nem szakorvosi óra |
| 0800 Bőrgyógyászat                                      | 11             |                    | 5711 Masszázs           |                | 48                 |
| 0400 Szülészeti-nőgyógyászat                            | 9              |                    |                         |                |                    |
| Q19 Tüdőgyógyászat                                      |                | 24                 |                         |                |                    |
| 1900 Tüdőgyógyászat                                     | 16             |                    |                         |                |                    |
| 1400 Reumatológia                                       | 30             |                    | 5722 Fizioterápia       |                | 48                 |
| 1000 Ortopédia                                          | 6              |                    | 5711 Gyógytorna         |                | 2                  |
| 1900 Tüdőgyógyászat                                     | 2              |                    |                         |                |                    |
| 5000 Általános laboratóriumi diagnosztika               | 30             |                    | Q18 Pszichiátria        |                | 30                 |
| 0900 Ideggyógyászat                                     | 12             |                    | Q45 Addiktológia        | 6              |                    |
|                                                         |                |                    | 1801 Addiktológia       | 6              |                    |
| <b>Összes csökkenés</b>                                 | <b>116</b>     | <b>24</b>          | <b>Összes növekedés</b> | <b>12</b>      | <b>128</b>         |

| Kapacitás átcsoportosítás szervezeti egység szerint |                |                    |                                                |                |                    |
|-----------------------------------------------------|----------------|--------------------|------------------------------------------------|----------------|--------------------|
| Csökkentés                                          |                |                    | Bővítés                                        |                |                    |
| Szakma megnevezés                                   | Szakorvosi óra | Nem szakorvosi óra | Szakma megnevezés                              | Szakorvosi óra | Nem szakorvosi óra |
| 001018467 Bőrgyógyászat II.                         | 11             |                    | 001018472 Masszázs                             |                | 48                 |
| 001018464 Szülészeti-nőgyógyászat II.               | 9              |                    |                                                |                |                    |
| 001048822 Tüdőgondozó II.                           |                | 24                 |                                                |                |                    |
| 001048818 Tüdőgyógyászat                            | 16             |                    |                                                |                |                    |
| 001018469 Reumatológia II.                          | 6              |                    | 001078239 Fizioterápia III.                    |                | 48                 |
| 001018470 Reumatológia III.                         | 18             |                    |                                                |                |                    |
| 001033487 Reumatológia IV.                          | 6              |                    |                                                |                |                    |
| 280121001 Ortopédia                                 | 6              |                    |                                                |                |                    |
| 001048818 Tüdőgyógyászat                            | 2              |                    | 001018471 Gyógytorna II.                       |                | 2                  |
| 280125011 Laboratóriumi diagnosztika                | 30             |                    | 2801G1801 Pszichiátriai és Ideg-elmegondozó I. |                | 30                 |
| 001018468 Ideggyógyászat II.                        | 12             |                    | 2801G4501 Addiktológiai gondozó                | 6              |                    |
|                                                     |                |                    | 280124501 Addiktológia                         | 6              |                    |
| <b>Összes csökkenés</b>                             | <b>116</b>     | <b>24</b>          | <b>Összes növekedés</b>                        | <b>12</b>      | <b>128</b>         |

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti kapacitásátcsoportosítás befogadása iránti kérelem benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására;
3. felkéri a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatóját, hogy a kapacitásátcsoportosítás befogadása iránti kérelem benyújtásához tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025.május 29.,  
2-3. pont esetében: 2025. június 30.

### **Napirend 12. pontja:**

#### **Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központnál egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személyek illetményén felüli díjairól és vezetői juttatásairól szóló Szabályzat jóváhagyására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

#### **Pikó András**

A 12. napirendi pont: „Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központnál egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személyek illetményén felüli díjairól és vezetői juttatásairól szóló Szabályzat jóváhagyására”. A JEK munkatársainak illetményen felül járó díjainak feltételeiről és mértékéről szóló szabályzat elfogadásához ugyanis képviselő-testületi döntés szükséges. Az illetékes szakbizottság megtárgyalta az előterjesztést. Kérdezem a tisztelt képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni. Egry Attila, parancsoljon.

#### **Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Én csak az előző szóváltás miatt kértem szót. Főigazgató asszony odaszólt nekem, hogy hozzám beszél, nagyon kedvesen. Én azt gondolom, hogy még nem ittunk pertut, úgyhogy a tiszteletet adjuk meg egymásnak. Viszont én illő tisztelettel arra szeretném kérni Főigazgató asszonyt, hogy ha a következő testületi ülésen van előterjesztése, akkor legyen szíves legyen itt és ne kelljen a városvezetésnek és a Képviselő-testületnek Önre várni 15 percet, főleg nem munkaidőben. Köszönöm szépen.

#### **Pikó András**

Tisztelt Képviselő úr, egyrészt a késéssel kapcsolatban osztom a véleményét, Főigazgató asszony nyilván nem fog legközelebb késni. Másrészt pedig Főigazgató asszony még nem adaptálódott ahhoz a politikai klímához – ő még a normál világban van –, ahol bárki, bármikor nyugodtan megetheti azt, hogy bár hozzá beszélnek, de nem figyel rá. Ezt pedig Ön megtette, ő nyilván tapasztalatlanságból ezt nem tudta szó nélkül hagyni. Gondolom, hogy majd adaptálódik ehhez és legközelebb nem fogja sokkolni az Ön látványa ebben az ügyben. Szerintem akkor beszéljünk erről, ha magunk is be tudjuk tartani az alapvető udvariassági szabályokat. Ügyrendi javaslata van, parancsoljon.

#### **Egry Attila**

A jegyzőkönyv számára szeretném jelezni, Polgármester úr, hogy figyeltem. Köszönöm.

#### **Pikó András**

Most tehetném, hogy mivel ez nem ügyrendi javaslat volt, ezért megvonom Öntől a szót, de nem fogom. Igen, ügyrendi javaslatként sem tudja a jegyzőkönyv számára ezt mondani, hanem rendes hozzászólásként. De most haladjunk. Inkább azt szeretném kérdezni, tisztelt képviselők, hogy van-e érdemi hozzászólásuk az előterjesztéshez. Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom, és a 2 pontból álló határozati javaslatot egyszerű többséggel szavazásra bocsátom. Parancsoljanak.

16 igen. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
138/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központnál egészségügyi szolgálati  
jogviszonyban álló személyek illetményén felüli díjairól és vezetői juttatásairól szóló  
Szabályzat jóváhagyásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ – főigazgatója által benyújtott – Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központnál egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személyek illetményén felüli díjairól és vezetői juttatásairól szóló Szabályzatot az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal, mely 2025. június 1. napjától lép hatályba;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében: 2025. május 29.,  
2. pont tekintetében: 2025. június 16.

**Napirend 13. pontja:**

**Javaslat alapítványi pályázatok elbírálására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Hermann György önkormányzati képviselő,  
Társadalmi Ügyek Bizottság*

**Pikó András**

A 13. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat alapítványi pályázatok elbírálására”. Az előterjesztés javaslatot tesz civil, egyházi, nemzetiségi és sportpályázatok eredményeinek elfogadására. Az előterjesztéssel kapcsolatban tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Társadalmi Ügyek Bizottság május 26-i ülésén tárgyalta a pályázatok elbírálását, és 179/2025., 180/2025., a 181/2025., valamint a 182/2025. számú határozataival jelen előterjesztés tartalmának megfelelő javaslatot tett a Képviselő-testületnek. A bizottság döntését követően az előterjesztést 2025. május 27-én, kedden pótkézbésítés keretében kapták meg. Az előterjesztést a másik két bizottság nem tárgyalta. Kérdezem az előterjesztő Hermann György bizottsági elnök urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Parancsoljon.

**Hermann György**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. A hozzászólásom egyik részét Polgármester úr elmondta, hogy mi az oka annak, hogy pótkézbésítés történt. Én ezen kívül annyit szeretnék mondani, hogy nagyon megköszönöm mind a két irodának, elsősorban a Közösségi Részvételi Irodának és emellett a Humán Szolgáltatások Irodájának a munkáját is, mert tényleg nagyon alapos, nagyon részletes munkát végeztek. És köszönöm egyébként a bírálóknak is a munkájukat. Azt gondolom, hogy egy objektív rendszer alapján kialakuló eredményt látunk itt. Nagyon szépen köszönöm mindenkinek.

**Pikó András**

Köszönöm. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni. Egry Attila, parancsoljon.

**Egry Attila**

Köszönöm a szót. Normál hozzászólás keretében is elegendő. Az lenne a kérdésem, hogy volt itt még korábban egy belső ellenőrzésről szóló jelentés, amiben látszódott, hogy elmaradt a civil szervezetek ellenőrzése. Itt most megint civil szervezeteknek osztunk pénzt. Azt szeretném megkérdezni, hogy ez az elmaradt feladat mikor fog teljesülni, és várható-e, hogy a jövőben üzemszerűen, alaposan, átláthatóan megtörténik a civil szervezeteknek nyújtott pályázati pénzek elszámoltatása és az arról szóló ellenőrzés, amennyiben szükséges.

**Pikó András**

15 napon belül írásban fogunk válaszolni. Kérdezem, hogy van-e más hozzászólás az előterjesztéshez kapcsolódóan. Ha nem, akkor a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 2 pontból álló I. határozati javaslatot, ez a civil pályázatok elbírálásáról szóló határozat. Kérem, hogy szavazzunk, egyszerű többséggel döntünk.

12 igen, 4 nem a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
139/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a 2025. évi alapítványi civil pályázatok elbírálásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2025. március 12. napján kiírt civil pályázat keretében az alábbi alapítványokat a következő pályázati célok megvalósítása érdekében az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésével az alábbi összegekkel támogatja:

|    | <b>Pályázó neve (adószáma)</b>                      | <b>Pályázat támogatott célja</b>                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>Támogatás összege (Ft)</b> |
|----|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 1. | Nyitott Kert Alapítvány<br>(adószám: 18683019-1-13) | Két, nyáron és ősszel megrendezett közösségi esemény megvalósítása Józsefvárosban, amelyek népszerűsítik a fenntartható közlekedést – különös tekintettel a teherkerékpárok használatára –, az egészséges életmódot, valamint kerékpáros oktatással és közös főzéssel is erősítik a helyi közösségeket. | 985 000 Ft                    |
| 2. | Új Start Alapítvány<br>(adószám: 18975154-1-42)     | A pályázati program célja, hogy szemüveghez juttassa azokat a hátrányos helyzetű társadalmi csoportokat, köztük gyerekeket és fiatalokat, akik enélkül nem jutnának szemüveghez.                                                                                                                        | 990 000 Ft                    |

|     |                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |              |
|-----|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 3.  | Rosa Parks Alapítvány<br>(adószám: 18740392-1-42)                         | Óvodáskorú, hátrányos helyzetű, elsősorban roma gyermekeket segítő program megvalósítása, amely segíti őket az általános iskolára való felkészülésben, az iskolaválasztásban, a beiratkozási folyamatban, illetve támogatja az általános- és középiskolás gyermekeket, akiknek szükségük van támogatásra a sikeres iskolai pályafutásukhoz.                                  | 1 000 000 Ft |
| 4.  | Superar Zeneművészeti Alapítvány Magyarország<br>(adószám: 19140647-1-41) | A pályázat célja, hogy megvalósulhasson az alapítvány hátrányos helyzetű gyerekekből álló kórusának kerületi minifesztiválja, amely ingyenes kórus- és zenekari foglalkozásokon alapuló közösségi élményt és bemutatkozási lehetőséget kínál a résztvevőknek. A támogatás a foglalkozásvezetők bérköltségéhez a benyújtott költségvetésnél kisebb arányban nyújt támogatást. | 510 000 Ft   |
| 5.  | Moravcsik Alapítvány<br>(adószám: 19669072-1-42)                          | Pszichiátriai betegek gyógyításának és rehabilitációjának elősegítése, terápiás alkotótábor megvalósítása az alapítvány józsefvárosi kliensei számára.                                                                                                                                                                                                                       | 600 000 Ft   |
| 6.  | Platón Népfőiskolai Alapítvány<br>(adószám: 18184455-1-43)                | VIII. kerületi nagycsoportos óvodásoknak szóló, játékos és interaktív hangszerbemutató program megvalósítása (10 alkalom).                                                                                                                                                                                                                                                   | 500 000 Ft   |
| 7.  | Volumen Zenei Alapítvány<br>(adószám: 18945755-1-42)                      | A Lumenben zajló kulturális programokat szervező alapítvány működésének támogatása, a programszervező 9 hónapnyi bérköltségéhez való hozzájárulás.                                                                                                                                                                                                                           | 630 000 Ft   |
| 8.  | KultDesk Kulturális Alapítvány<br>(adószám: 18906011-1-43)                | A Lahmacun Rádió megvalósítási időszakra eső alapvető fenntartási költségeinek támogatása.                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 600 000 Ft   |
| 9.  | Autizmus Alapítvány<br>(adószám: 19010148-2-42)                           | Hospitálási és esetmegbeszélési lehetőségek biztosítása autista gyermekekkel foglalkozó józsefvárosi pedagógusok számára. A támogatás a benyújtott költségvetésben szereplő hirdetési költségekhez nem járul hozzá.                                                                                                                                                          | 900 000 Ft   |
| 10. | Parallel Művészeti Alapítvány<br>(adószám: 18139905-1-42)                 | Kirakat-kiállítás sorozat folytatása, a benyújtott pályázathoz képes csökkentett tartalommal a Rákóczi téri vásárcsarnok mögött található Puccs Galériában.                                                                                                                                                                                                                  | 300 000 Ft   |

|                  |                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                     |
|------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 11.              | ArtEnto Alapítvány<br>(adószám: 19188878-1-42)                    | Az ArtEnto Ökocentrum születésnapjához kapcsolódó, a hangyák példáján keresztül a közösségépítés természetes mechanizmusait bemutató interaktív kiállítás, előadások, kerekasztal-beszélgetések és alkotóműhelyek megvalósítása. A támogatás eszközbeszerzéshez nem járul hozzá. | 720 000 Ft          |
| 12.              | Mentőöv Gyermekünkért 2002 Alapítvány<br>(adószám: 18250932-1-43) | A szervezet (többségében józsefvárosi) önkéntesei számára tervezett képzés megvalósítása.                                                                                                                                                                                        | 400 000 Ft          |
| 13.              | Józsefvárosi Zeneiskolai Alapítvány (adószám: 18011665-1-42)      | A zeneiskola által szervezett fellépések, zenei programok, koncertek és nyári tábor megvalósítása. A támogatás eszközbeszerzéshez nem járul hozzá.                                                                                                                               | 400 000 Ft          |
| 14.              | “Napfény Otthon” Közhasznú Alapítvány<br>(adószám: 19179894-1-13) | Nagykirándulás megszervezése az Illés utcai idősothon lakói számára, az egészségmegőrzés és az egészséges életmód jegyében.                                                                                                                                                      | 455 000 Ft          |
| <b>Összesen:</b> |                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>8 990 000 Ft</b> |

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti alapítványokkal megkötendő, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1. pont esetében: 2025. május 26.;  
2. pont esetében: 2025. július 2.;

### **Pikó András**

Most a II. határozati javaslat következik, ez az egyházi pályázatok elbírálásáról szóló határozati javaslat. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 140/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

#### **a 2025. évi alapítványi egyházi pályázatok elbírálásáról**

1. a 2025. március 12. napján kiírt egyházi pályázat keretében az alábbi alapítványokat a következő pályázati célok megvalósítása érdekében az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésével az alábbi összegekkel támogatja:

|    | <b>Pályázó neve (adószáma)</b>                                     | <b>Pályázat támogatott célja</b>                                                                                                                                                                                                          | <b>Támogatás összege (Ft)</b> |
|----|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 1. | Gláser Jakab Közhasznú Emlékalapítvány<br>(adószám: 18039355-1-42) | A Teleki Téri Imaház közösségi és vallási funkcióinak fejlesztése, valamint a kapcsolódó kutatási, ismeretterjesztő és közösségépítő tevékenységek támogatása.                                                                            | 800 000 Ft                    |
| 2. | CEDEK EMIH Izraelita Szeretetszolgálat<br>(adószám: 18727645-1-41) | A szeretetszolgálat marketing- és hirdetési tevékenységének fejlesztése annak érdekében, hogy szociális-karitatív munka szélesebb körben váljon ismertté a józsefvárosi rászorulóknak, illetve a lehetséges támogató intézmények számára. | 400 000 Ft                    |
|    |                                                                    | <b>Összesen:</b>                                                                                                                                                                                                                          | <b>1 200 000 Ft</b>           |

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti alapítványokkal megkötendő, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. május 26.;  
2. pont esetében: 2025. július 2.;

#### **Pikó András**

És végül a sportpályázatok elbírálásáról szóló határozati javaslat következik, ez a III-as, szintén egyszerű többséggel kell döntenünk. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 141/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

#### **A 2025. évi alapítványi sport pályázatok elbírálásáról**

1. a 2025. március 12. napján kiírt sport pályázat keretében az alábbi alapítványokat a következő pályázati célok megvalósítása érdekében az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésével az alábbi összegekkel támogatja:

|    | Pályázó neve (adószáma)                                              | Pályázat támogatott célja                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Támogatás összege (Ft) |
|----|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 1. | „Menedékház” Alapítvány<br>(adószám: 18262304-1-41)                  | Kondigépek beszerzésével egy közösségi konditerem kialakítása a Kőbányai út 22. alatti szociális bérházban, ezzel biztosítva a rendszeres testmozgás lehetőségét a helyi fiatalok és felnőttek számára.                                                                                                                                                                          | 600 000 Ft             |
| 2. | Madárfészek Ökölvívó Akadémia Alapítvány<br>(adószám: 20842642-2-41) | A 2006 óta működő „Sporttal a drog ellen” program folytatása, amely ökölvíváson keresztül nyújt közösségi és fejlődési lehetőséget hátrányos helyzetű, perifériára szorult józsefvárosi gyerekeknek és felnőtteknek. A támogatott projektelemek: eszközbeszerzés, nevezési díjak.                                                                                                | 600 000 Ft             |
| 3. | Artemisszió Alapítvány<br>(adószám: 18089855-1-41)                   | A helyi magyarok és a Magyarországon élő bevándorlók, menekültek közötti kapcsolatok erősítése közös, kétnyelvű fociedzések megszervezésével, foci bajnokságon szervezésével a MIRA Interkulturális Közösség bázisán. Támogatott projektelemek: terembérlet, utazás, ellátás költségei, eszközbeszerzés, egyéb programköltségek, hozzájárulás a sportkoordinátor bérköltségéhez. | 400 000Ft              |
|    |                                                                      | <b>Összesen:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>1 600 000 Ft</b>    |

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti alapítványokkal megkötendő, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1. pont esetében: 2025. május 26.;  
2. pont esetében: 2025. július 2.

#### **Napirend 14. pontja:**

#### **Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központot érintő döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

#### **Pikó András**

14. napirendi pont következik: „Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központot érintő döntések meghozatalára”. Itt arról van szó, hogy az ÉNO által ellátott személyek száma egy fővel emelkedik, a Shelter pályázathoz kapcsolódóan a JSzSzGyK létszámkerete három fővel nő. Emelkedik a közösségi mosodák díja, az intézmény telephelyeinek változása miatt pedig szükséges az Alapító Okirat módosítása. Az előterjesztést a Társadalmi Ügyek Bizottság megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek az

előterjesztés megtárgyalását. Szóbeli kiegészítem nincs. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e szólni. Képviselők? Ha nem, akkor a napirend vitáját lezárom. Szavazni fogunk, először az I. határozati javaslatról, ami a Ferencváros Önkormányzatával a fogyatékos személyek nappali intézményben történő ellátására és szolgáltatás biztosítására kötött megállapodást módosítja, amennyiben elfogadjuk az előterjesztést. Kérem, hogy szavazzunk, minősített többséggel kell.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
142/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatával fogyatékos személyek  
nappali intézményben történő ellátására és szolgáltatás biztosítására kötött  
megállapodás módosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. fogyatékos személyek nappali intézményében történő ellátásának biztosítása tárgyban, a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatával 2011. október 1. napjától határozatlan időre kötött megállapodást módosítja az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. május 29.,  
a határozat 2. pontja esetében: 2025. június 30.

**Pikó András**

Létszámváltozást biztosítunk a következő döntéssel, amennyiben támogatjuk, a JSzSzGyK számára, erről szól a II. határozati javaslat. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
143/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központtal együttműködési  
megállapodás kötéséről, és az intézmény létszámváltozásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságnak a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 6. melléklet 1.5. pontja szerinti átruházott hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdés szerint magához vonja és Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a „SHELTER – Kölcsönös tanulási program a családon belüli erőszak áldozatainak helyi szintű támogatásához” című pályázat megvalósítása tárgyában, a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központtal együttműködési megállapodást köt az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal;
2. a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ létszámkeretét a „SHELTER – Társas tanulási program a családon belüli erőszak áldozatainak helyi szintű támogatásához” című pályázat megvalósítása érdekében 2025. június 1-től 2027. március 31. napjáig határozott időre a “41902 Pályázat - SHELTER - CERV-2024-DAPHNE Kölcsönös tanulási program a családon belüli erőszak áldozatainak helyi támogatásáról - EU-s pályázat” címen 3,0 álláshellyel megemeli, így a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ engedélyezett költségvetési létszámkerete 2025. június 1-től 271,5 főről 274,5 főre emelkedik, melynek fedezetét a pályázati támogatás terhére biztosítja;
3. felkéri a polgármestert az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében: 2025. május 29.,  
a határozat 3. pontja esetében: 2025. június 20.

### **Pikó András**

A JSzSzGyK módosított szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyását célozza a III. határozati javaslat. Itt egyszerű többség szükséges a döntéshez. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 144/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

#### **a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ módosított szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Társadalmi Ügyek Bizottságnak a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 10.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 6. melléklet 3.3.1. pontja szerinti átruházott hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdés szerint magához vonja, és jóváhagyja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ – intézményvezetője által benyújtott – módosításokkal egységes

szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 4. számú mellékletében foglalt tartalommal, mely 2025. június 1. napján lép hatályba;

2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében: 2025. május 29.,  
2. pont tekintetében: 2025. június 20.

### **Pikó András**

A JSzSzGyK alapító okiratát is módosítani kívánjuk, a IV. határozati javaslat erre tesz javaslatot, és minősített többséggel szükséges elfogadnunk. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

## **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 145/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

### **a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ alapító okiratának módosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Alapító okiratát módosító okiratot és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát, az előterjesztés 5. számú mellékletében foglalt tartalommal, melyek a Magyar Államkincstár által történő törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával lépnek hatályba;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott Alapító okiratot módosító dokumentum aláírására és a törzskönyvi nyilvántartásba vételi eljárás során a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése az Alapító okiratot lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében: 2025. május 29.,  
2. pont tekintetében: 2025. június 13.

### **Pikó András**

Minősített többséggel kell döntenünk a mosodai díj módosításáról is, a V. határozati javaslat erre tesz javaslatot. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen és 4 nem a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
146/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a mosodai díj módosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 22/2016. (II. 04.) számú határozatának 2. pontjában meghatározott mosodai díjat 2025. június 1. napjától 400 Ft/egy mosás összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. május 29.

**Napirend 15. pontja:**

**Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Pikó András**

A 15. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására”. A döntés célja ennek az értékelésnek, amelyet meg kellett tennünk, az elfogadása. Az előterjesztést a Társadalmi Ügyek Bizottság megtárgyalta. Kérdezem a tisztelt képviselőcsoportokat, kívánnak-e hozzászólni. Képviselői hozzászólásokra van-e igény? Nem látok ilyet, így szavazás következik. A napirend vitáját lezárom. Egyszerű többséggel döntünk a 2 pontból álló határozati javaslatról, amellyel elfogadjuk ezt az átfogó értékelést. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
147/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal;

2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja szerinti Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló átfogó értékelést küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.pont tekintetében: 2025. május 29.

2. pont tekintetében: 2025. június 16.

### **Napirend 16. pontja:**

#### **Javaslat a Setét Jenő közterületi műalkotás és a Muzsikus cigányok műalkotás ötletpályázat kiírására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

#### **Pikó András**

A 16. napirendi pont két közterületi műalkotásról szól, az egyik a Setét Jenő közterületi műalkotás, illetve a Muzsikus cigányok műalkotás ötletpályázat kiírása. Az előterjesztés emlékmű és köztéri műalkotás pályázat kiírására tesz javaslatot Setét Jenő tevékenységének emlékére, illetve a józsefvárosi magyar cigány muzsikások elismerésére és tiszteletére. Az előzményekről annyit, hogy két különálló indítvány érkezett az önkormányzathoz. Az egyik, a Setét Jenő emlékét megörökíteni kívánó kezdeményezés a részvételi költségvetés folyamatában került elénk. A Józsefvárosi Roma Önkormányzat kezdeményezése volt egy másik, ezzel párhuzamos indítvány, amely a józsefvárosi roma zenészeknek állítana egy méltó emléket. Ez nem ugyanaz és nem ugyanazt a célt szolgálja, mint a Cigány muzsikások emlékparkja, hanem általában a Józsefváros kultúráját gazdagító roma művészeknek, és a helye is – a szándék szerint – nem ugyanott lenne, hanem egy ikonikusabb és talán megfelelőbb helyen, hogyha lehetséges, akkor a Mátyás téren. A két pályázatot úgy íránk ki, hogy egymástól időrendben elcsúsztatva, annak érdekében, hogy mind a két pályázaton a művészek indulni tudjanak. Ebben az ügyben egyébként, mármint a roma muzsikások emléke ügyében teljes együttműködésben vagyunk a józsefvárosi cigány önkormányzattal. További szóbeli kiegészítem az, hogy az előterjesztésben technikai jellegű módosítások szükségesek, a következők. Az SZMSZ 33. § (1) bekezdése szerint az I. és II. határozati javaslat elfogadásához minősített többség helyett egyszerű többség szükséges, viszont a III. határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges majd. Valamint a III. határozati javaslat 1. pontjának szövege az alábbi szövegre módosul. Bonyolult lesz, de elmondom. „A polgármesternek a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1. pont 1.9.1. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése alapján magához vonja és az előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti ötletpályázat díjazásához szükséges bruttó 684.012 Ft, valamint az ötletpályázatok elbíráláshoz kapcsolódó szakértői díjak bruttó 533.400 Ft, azaz mindösszesen 1.217.412 Ft összegű többlet pénzügyi fedezetét az Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 9. mellékletében szereplő „Általános tartalék” terhére biztosítja.” Az előterjesztést a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság és a Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. Tájékoztatom továbbá a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést véleményezésre megküldtem a Józsefvárosi Roma Önkormányzat részére. A Józsefvárosi Roma Önkormányzat 2025. május 28-i ülésén az előterjesztést megtárgyalta és az 53/2025. számú határozatában úgy döntött, hogy egyetért a Setét Jenő közterületi műalkotás és a Muzsikus cigányok műalkotás ötletpályázatok kiírásával. Elnök úr bólintott, köszönöm szépen, akkor mindent helyesen mondtam. Kérdezem a tisztelt képviselőcsoportok vezetőit,

hogy kívánnak-e szólni. Oláh képviselő úr, parancsoljon, a képviselőcsoportja nevében.

**Oláh József**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Egy közösség akkor közösség, ha az értékeit megbecsüli és tisztelettel adózik az értékek megőrzése és emléke előtt. Ez a két műalkotás Józsefváros értékeit hordozza magában, egyrészt a világhírű muzsikuskok és zenészek, dinasztiák előtt, másrészt Setét Jenő díszpolgárunk munkássága előtt. Én szeretném megköszönni mindenkinek, aki ebben az előterjesztésben és az előkészítő munkában részt vett, akik mindkét műalkotást támogatják. Köszönöm a Roma Nemzetiségi Önkormányzat előterjesztését. Én nagyon remélem, hogy Önök is javasolni fogják, hiszen mindannyiunk értékét jelenti mind a két műalkotás. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Képviselő úr. Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon, Képviselő asszony.

**Gutjahr Zsuzsanna**

Én is örömet szeretnék kifejezni a tekintetben, hogy ez az előterjesztés elkészült, hogy egy közösségi részvételi ötlet ily módon tudott továbbgondolásra kerülni. Nagyon örülök a zsűri összetételnek, amit összeállítottak az előkészítői ennek az előterjesztésnek, nagyon diverz lesz és azt gondolom, hogy méltó emléket fog állítani a szóban forgó muzsikuskoknak, illetve Setét Jenőnek. Remélem, hogy nagyszerű alkotásokkal fognak jelentkezni a pályázók, akik pályadíjat is el tudnak nyerni: első, második, harmadik helyezett lesz díjazva. Ez is, szerintem, egy olyan dolog, ami nagyobb kedvet hoz majd a pályázóknak. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom, és először „a Setét Jenő köztéri műalkotás ötletpályázat kiírására” című, I. határozati javaslatról döntünk egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk most.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
148/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Setét Jenő köztéri műalkotás ötletpályázat kiírására**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint ötletpályázatot hirdet a Budapest, VIII. kerületben felállításra tervezett, Setét Jenő alakját és munkásságát megidéző köztéri műalkotás tervének elkészítésére;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert az ötletpályázati felhívásnak a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat hivatalos honlapján történő közzétételére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1. pont esetében: 2025. május 29.,  
2. pont esetében 2025. június 13.

**Pikó András**

Most a Muzsikus cigányok köztéri műalkotás ötletpályázat kiírásáról szóló II. határozati javaslatról döntünk, szintén egyszerű többséggel.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
149/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Muzsikus cigányok köztéri műalkotás ötletpályázat kiírására**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az előterjesztés 2. mellékletében foglaltak szerint ötletpályázatot hirdet a Budapest, VIII. kerületben felállításra tervezett, a kerületi Muzsikus cigányok munkásságát megidéző köztéri műalkotás tervének elkészítésére;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert az ötletpályázati felhívásnak a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat hivatalos honlapján történő közzétételére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1. pont esetében: 2025. május 29.,  
2. pont esetében: 2025. június 13.

**Pikó András**

Az ötletpályázatok díjazására és a szakértői megbízások díjazására pénzügyi fedezetet szükséges biztosítanunk, ezt célozza – minősített többséggel döntünk erről – a 2 pontból álló III. határozati javaslat. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen, egyhangú szavazás volt. Köszönöm szépen mindenkinek.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
150/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**köztéri műalkotás ötletpályázatok díjazásának és szakértői megbízások pénzügyi fedezetének biztosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a polgármesternek a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. melléklet 1. pont 1.9.1. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése alapján magához vonja és az előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti ötletpályázat (5-20301-044/1 részletező kód) díjazásához szükséges bruttó 684.012 Ft, valamint az ötletpályázatok elbíráláshoz kapcsolódó szakértői díjak (5-20301-183/1 részletező kód) bruttó 533.400 Ft, azaz mindösszesen 1.217.412 Ft összegű többlet pénzügyi fedezetét az Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 9. mellékletében szereplő „Általános tartalék” terhére biztosítja;
2. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában szereplő átcsoportosítás végrehajtására, és felkéri a változásoknak az Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. május 29.,  
2. pont esetében: az Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

#### **Napirend 17. pontja:**

**Javaslat közművelődési megállapodás és támogatási szerződés megkötésére a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral, valamint a szükséges pénzügyi fedezet biztosítására**  
(írásbeli előterjesztés)

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

#### **Pikó András**

A 17. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat közművelődési megállapodás és támogatási szerződés megkötésére a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral, valamint a szükséges pénzügyi fedezet biztosítására”. Az együttműködés lehetőséget biztosít arra, hogy a kerület lakói magasabb minőségű könyvtári szolgáltatásokban részesüljenek, kedvezményesen is, és elősegítse ezzel a könyvtárlátogatások számát, illetve annak növekedését, az olvasást, igen. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, szóbeli kiegészítésem nincsen. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez. Amennyiben nem, a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a 6 pontból álló határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk róla.

16 igen. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
151/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**közművelődési megállapodás és támogatási szerződés megkötéséről a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral, valamint a szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzata közművelődési megállapodást köt az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral (székhelye: 1088 Budapest, Szabó Ervin tér 1. ÁHT azonosító: 751823; adószám: 15490768-2-42; képviseli: Kovácsné Koreny Ágnes igazgató). A közművelődési megállapodás alapján a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár általi beiratkozási kedvezmények pénzügyi fedezetére a 2025. évtől kezdődően határozatlan időre évi maximum nettó 984.252 Ft + ÁFA, azaz összesen bruttó 1.250.000 Ft összeget biztosít;
2. a polgármesternek a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1. pont 1.14.1. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése alapján magához vonja és Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat támogatási szerződést köt az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral (székhelye: 1088 Budapest, Szabó Ervin tér 1. ÁHT azonosító: 751823; adószám: 15490768-2-42; képviseli: Kovácsné Koreny Ágnes igazgató; a továbbiakban: Könyvtár) 1.500.000 Ft összegben a Könyvtár 2025. évi működési költségeinek támogatására;
3. a polgármesternek a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. melléklet 1. pont 1.9.1. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése alapján magához vonja és a határozat 1. és 2. pontja szerinti szerződések megkötéséhez szükséges pénzügyi fedezetet összesen bruttó 2.750.000 Ft összegben az Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 9. mellékletében szereplő Általános tartalék terhére biztosítja;
4. felhatalmazza a polgármestert a határozat 3. pontja szerinti előirányzat átcsoportosítás végrehajtására, és felkéri a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére;
5. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja szerinti bruttó 1.250.000 Ft/év beiratkozási kedvezmény pénzügyi fedezetét 2026. évtől kezdődően az önkormányzat éves költségvetéseibe tervezze be;
6. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti közművelődési megállapodás, valamint a határozat 2. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3. pontok esetében: 2025. május 29.,  
a 4. pont esetében a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása,  
az 5. pont esetében: 2026. évtől kezdődően az önkormányzat éves költségvetési rendeleteinek elfogadása,  
a 6. pont esetében: 2025. június 5.

**Napirend 18. pontja:**

**Javaslat emléktáblák elhelyezésére**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Pikó András**

A 18. napirendi pont emléktáblák elhelyezéséről szól. Az előterjesztés azt javasolja, hogy emléktáblát helyezzünk Forrai Katalin zenetanár, Leövey Klára pedagógus, Mindszenty József bíboros és Szenes Hanna emlékére. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta és támogatja. Kérdezem a tisztelt képviselőcsoportok képviselőit, vezetőit, hogy kívánnak-e szólni az előterjesztéshez. Nem látok illet. A napirend vitáját ezért lezárom, és szavazni fogunk, először Forrai Katalin emléktáblájának elhelyezéséről, erről szól az I. határozati javaslat, egyszerű többséggel döntünk róla.

16 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
152/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**Forrai Katalin emléktáblájának elhelyezéséről**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Forrai Katalin emléktáblájának elhelyezését engedélyezi a 1086 Budapest, Csobánc utca 5. szám alatti épület homlokzatán az előterjesztés 1-2. és 15-16. számú mellékleteiben foglaltak szerint;
2. a Józsefvárosi Művészeti és Helytörténeti Tanács 2/2025. és 9-10/2025. sz. javaslata alapján az emléktábla az alábbi szövegezéssel kerülhet kihelyezésre:

EBBEN A HÁZBAN TANÍTOTTA AZ 1950-ES ÉVEK ELEJÉTŐL  
TÖBB MINT FÉL ÉVSZÁZADON ÁT

**FORRAI KATALIN**

ÓVODÁS KORÚ GYERMEKEK EZREIT A ZENE SZERETETÉRE.

ÁLLÍTTATTA: JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATA, AZ ÓVODA KÖZÖSSÉGE,  
TANÍTVÁNYAI ÉS CSALÁDJA  
2025.

3. a határozat 1. pontja szerinti emléktábla elkészítésére 275.000 Ft + Áfa (azaz bruttó 349.250 Ft) összegben fedezetet biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pontok esetében: 2025. május 29.;  
3. pont esetében: 2025. augusztus 31.

**Pikó András**

Leövey Klára emléktáblájának elhelyezéséről szól a II. határozati javaslat, erről is egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
153/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**Leövey Klára emléktáblájának elhelyezéséről**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. engedélyezi Leövey Klára emléktáblájának elhelyezését a 1088 Budapest, Vas utca 19. szám alatti társasház homlokzatán az előterjesztés 4-5. és 15-16. mellékletének és a Józsefvárosi Művészeti és Helytörténeti Tanács 4/2025. sz. javaslatának megfelelően;
2. a Józsefvárosi Művészeti és Helytörténeti Tanács 4/2025. sz. és 9-10/2025. sz. javaslata alapján az emléktábla szövegezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

E HÁZ FALAI KÖZÖTT ÉLT 1891-TŐL HALÁLÁIG

**LEÖVEY KLÁRA**  
PEDAGÓGUS, ÍRÓ, ÚJSÁGÍRÓ  
(1821 – 1897)

„MI NAGYOBB, MI FÖNSÉGESEBB, MINT EMBERT NEVELNI AZ ÉLETNEK,  
HAZÁNAK...” /L. K./

ÁLLÍTTATTA: A LEÖVEY GIMNÁZIUMÉRT ALAPÍTVÁNY AZ ISKOLA FENNÁLLÁSÁNAK 150.,  
A NÉV FELVÉTELÉNEK 70. ÉVFORDULÓJA ALKALMÁBÓL 2025-BEN.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. május 29.

**Pikó András**

A Mindszenty József emléktáblájának és Szenes Hanna emléktáblájának elhelyezéséről szóló 6 pontból álló III. határozati javaslat elfogadásához viszont minősített többség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen a szavazati arány. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
154/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**Mindszenty József emléktáblájának és Szenes Hanna emléktáblájának elhelyezéséről**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Mindszenty József emléktáblájának és Szenes Hanna emléktáblájának elhelyezését engedélyezi az előterjesztés 8-9., 11. és 15-16. számú mellékleteiben foglaltak szerint a 1084 Budapest, Tolnai Lajos utca 41-43. szám alatti egykori börtönépület homlokzatán, a bejárat két oldalán;
2. a Józsefvárosi Művészeti és Helytörténeti Tanács 5/2025. és 9-10/2025. sz. javaslata alapján az emléktáblák szövegezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

a)

A KOMMUNIZMUS ÉVEIBEN  
1949-1956 KÖZÖTT  
EZ VOLT A POLITIKAI RENDŐRSÉG EGYIK LEGSZIGORÚBB BÖRTÖNE,  
**MINDSZENTY JÓZSEF**  
ÉS SOK ÁRTATLANUL MEGHURCOLT NEMZETI HŐS  
SZEMÉLYES KÁLVÁRIÁJÁNAK HELYSZÍNE.

ÁLLÍTTATTA: MAGYARORSZÁGI MINDSZENTY ALAPÍTVÁNY  
JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
2025.

b)

ITT RABOSKODOTT  
1944. SZEPTEMBER 11. ÉS NOVEMBER 7. KÖZÖTT  
**SZENES HANNA**  
TÖBB MÁS ELLENÁLLÓ ÉS ANTIFASISZTA HŐSSEL EGYÜTT,  
AKIK A NYILAS RÉMURALOM ÉS ZSIDÓÜLDÖZÉS IDEJÉN ÉLETÜKET ÁLDOZTÁK.  
LEGYEN ÁLDOTT AZ EMLÉKÜK!

ÁLLÍTTATTA: MAGYARORSZÁGI MINDSZENTY ALAPÍTVÁNY  
JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
2025.

3. a határozat 1. pontja szerinti emléktáblák elkészítése céljából Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat támogatási szerződést köt a Magyarországi Mindszenty Alapítvánnyal (székhely: 1085 Budapest, Horánszky utca 22.; adószám: 18063703-1-42; képviseli: Kovács Gergely alapítványi képviselő) 329.417 Ft összegben az előterjesztés 14. melléklete szerinti tartalommal;
4. a határozat 3. pontja szerinti 329.417 Ft összegű támogatás pénzügyi fedezetét az Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 11. mellékletében jóváhagyott „Kerületi emléktáblák elkészítése, kihelyezése, pótlása” feladat terhére kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítással biztosítja;

5. felhatalmazza a polgármestert a határozat 3. pontja szerinti támogatás pénzügyi fedezetének biztosításához a határozat 4. pontja szerinti előirányzat átcsoportosítás végrehajtására, valamint a változások átvezetésére az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában;
6. felkéri a polgármestert az előterjesztés 14. számú melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-4. pont esetében: 2025. május 29.;

5. pont esetében: az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása;

6. pont esetében: 2025. június 30.

#### **Napirend 19. pontja:**

**Javaslat ingatlanok ingyenes használatba adására a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal részére**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző*

#### **Pikó András**

A 19. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat ingatlanok ingyenes használatba adására a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal részére”. Az előterjesztő Jegyző asszony. Az előterjesztés azt javasolja, hogy a saját tulajdonú, József körút 53. szám alatti pincészetet ingyenesen adjuk használatba a Polgármesteri Hivatal részére irattározási célra. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és javasolja is annak elfogadását. Kérdezem Jegyző asszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni. Nem. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy kívánnak-e szólni az előterjesztéshez. Nem látok ilyet, így a napirend vitáját lezárom. Először a két paragrafusból álló önkormányzati rendelet módosításáról fogunk dönteni. A vagyonunkról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. rendeletet kell módosítanunk, minősített többség kell hozzá tehát. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 16/2025. (V. 29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETET A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 66/2012. (XII. 13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

#### **Pikó András**

Végül pedig az ingyenes használatba adásról szóló 5 pontból álló határozati javaslatot kell elfogadnunk, minősített többséggel, kérem, hogy szavazzunk.

16 igen. Köszönöm szépen. A szavazati arány ennyi volt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
155/2025. (V. 29.) számú határozata**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**ingatlanok ingyenes használatba adásáról a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi  
Polgármesteri Hivatal részére**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 36704/A/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1085 Budapest, VIII. kerület József krt. 53. szám alatt található Pinceszint megnevezésű, 144 m<sup>2</sup>-es alapterületű helyiséget 2025. május 30. napjával kijelöli a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal) új telephelyeként és a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal ingyenes használatába adja határozatlan időre, közfeladatának ellátása céljából, a közfeladat ellátásához szükséges mértékben;
2. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal ingyenes használatába adja a 36704/A/3 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1085 Budapest, VIII. kerület, József krt. 53. szám alatt található, 294,93 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan az előterjesztés 2. számú mellékletét képező haszonkölcsön szerződés szerinti alaprajzon feltüntetett pincszinti 52,06 m<sup>2</sup>-es részét határozatlan időre, közfeladatainak ellátása céljából, a közfeladat ellátáshoz szükséges mértékben;
3. elfogadja a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Alapító okiratát módosító okiratot és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát, az előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt tartalommal, melyek a Magyar Államkincstár által történő törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával lépnek hatályba;
4. felhatalmazza a polgármestert a határozat 3. pontja szerinti Alapító okiratot módosító dokumentum aláírására és a törzskönyvi nyilvántartásba vételi eljárás során a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az Alapító okiratot lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja;
5. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti haszonkölcsön-szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1-3. pontok esetében: 2025. május 29.,  
a 4. pont esetében: a dokumentum aláírására 2025. június 13.,  
az esetleges hiánypótlás teljesítésére a hiánypótlásban meghatározott határidő,  
az 5. pont esetében: 2025. június 13.

**Pikó András**

Most zárt ülés következik, mert személyi döntésről fogunk dönteni. Kérem, hogy biztosítsuk a zárt ülés feltételeit.

## ZÁRT ÜLÉS

### Napirend 20. pontja:

**Javaslat a Józsefvárosi Óvodák igazgatói pályázat elbírálására**

**ZÁRT**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *Pikó András polgármester*

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdés b) pontja értelmében.  
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 156/2025. (V. 29.) sz.  
képviselő-testületi határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

### Napirend 21. pontja:

**Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *Pikó András polgármester*

### **Pikó András**

Nyílt üléssel folytatjuk, még egy napirendi pontunk van, ez pedig a polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez. Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom, erről nem kell szavaznunk.

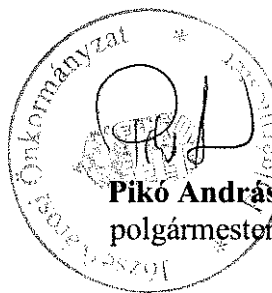
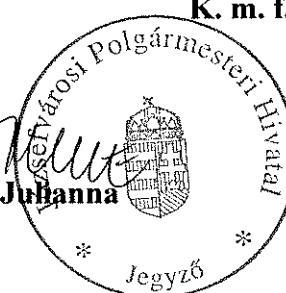
**A Képviselő-testület a tájékoztatót határozathozatal nélkül tudomásul vette.**

### **Pikó András**

Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy élni kívánnak-e az SZMSZ biztosította jogukkal, hogy kérdést intézzenek a hivatal vezetéséhez vagy a polgármesterhez. Amennyiben nem, úgy megköszönöm a képviselők munkáját. 13 óra 3 perckor az ülést bezárom. Köszönöm szépen, mindenkinek szép napot kívánok. A kerülettel, az önkormányzattal, a hivatallal kapcsolatos legfontosabb információk a [www.jozsefvaros.hu](http://www.jozsefvaros.hu) oldalon érhetők el.

K. m. f.

*[Signature]*  
**dr. Törőcsik Edit Juhanna**  
jegyző



*[Signature]*  
**Pikó András**  
polgármester

A jegyzőkönyv készült: 2025. június 11.

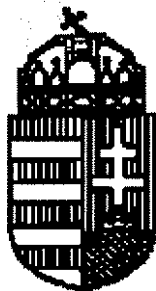
A jegyzőkönyvet készítette:

*[Signature]*  
**Emmer Rita**  
Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda  
ügyintéző

*[Signature]*  
**Demjén Kustján Nóra**  
Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda  
ügyintéző

### A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:

**Szavazási lista az MVoksból kivett adatokból**



**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
2025. május 29. nyilvános ülés**

### Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 09:07  
Típusa: Nyílt  
**Határozat 111 Elfogadva**  
Egyszerű

**Tárgya: Napirend**

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 16        | 100.00        | 88.89         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Erőss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Juharos Róbert            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Pálovics Emese            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen  | MSZP                   |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 10:18

Típusa: Nyílt

**Határozat 112 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 16        | 100.00        | 88.89         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Eröss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Juharos Róbert            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Pálovics Emese            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen  | MSZP                   |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 10:20

Típusa: Nyílt

Határozat **113** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására**

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 11        | 78.57         | 61.11         |
| Nem              | 3         | 21.43         | 16.67         |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>14</b> | <b>100.00</b> | <b>77.78</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 4         |               | 22.22         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

### Név

Bihari György  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Dr. Erőss Gábor  
Hermann György  
Horváth Alexander  
Könczöl Dávid  
Oláh József  
Pikó András  
Sátly Balázs  
Shakkour Áram  
Szili-Darók Ildikó  
Egry Attila  
Dr. Juharos Róbert  
Dr. Pálovics Emese  
Betöltetlen képviselői hely  
Gutjahr Zsuzsanna  
Soós György  
Vörös Tamás

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenMSZP  
NemFIDESZ-KDNP  
NemFIDESZ-KDNP  
NemFIDESZ-KDNP  
Távol-  
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
TávolFIDESZ-KDNP  
TávolFIDESZ-KDNP

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 10:58

Típusa: Nyílt

**Határozat 114 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetésről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet megalkotására (határozat)

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 12        | 75.00         | 66.67         |
| Nem              | 4         | 25.00         | 22.22         |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

### Név

Bihari György  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Dr. Eröss Gábor  
Gutjahr Zsuzsanna  
Hermann György  
Horváth Alexander  
Könczöl Dávid  
Oláh József  
Pikó András  
Sátly Balázs  
Shakkour Aram  
Szili-Darók Ildikó  
Egry Attila  
Dr. Juharos Róbert  
Dr. Pálovics Emese  
Soós György  
Betöltetlen képviselői hely  
Vörös Tamás

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen -  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen MSZP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Távol -  
Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 10:59

Típusa: Nyílt

Rendelet 15 Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetésről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet megalkotására (rendelet)**

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 12        | 75.00         | 66.67         |
| Nem              | 4         | 25.00         | 22.22         |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

### Név

Bihari György  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Dr. Eröss Gábor  
Gutjahr Zsuzsanna  
Hermann György  
Horváth Alexander  
Könczöl Dávid  
Oláh József  
Pikó András  
Sátly Balázs  
Shakkour Aram  
Szili-Darók Ildikó  
Egry Attila  
Dr. Juharos Róbert  
Dr. Pálovics Emese  
Soós György  
Betöltetlen képviselői hely  
Vörös Tamás

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen -  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen MSZP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Távol -  
Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 11:17

Típusa: Nyílt

**Határozat 115 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára  
I. sz. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 13        | 92.86         | 72.22         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 1         | 7.14          | 5.56          |
| <b>Szavazott</b> | <b>14</b> | <b>100.00</b> | <b>77.78</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 4         |               | 22.22         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

### Név

Bihari György  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Egry Attila  
Dr. Eröss Gábor  
Gutjahr Zsuzsanna  
Hermann György  
Horváth Alexander  
Könczöl Dávid  
Oláh József  
Dr. Pálovics Emese  
Pikó András  
Sátly Balázs  
Shakkour Aram  
Soós György  
Betöltetlen képviselői hely  
Dr. Juharos Róbert  
Szili-Darók Ildikó  
Vörös Tamás

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
Igen -  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Távol -  
Távol FIDESZ-KDNP  
Távol MSZP  
Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 11:18

Típusa: Nyílt

**Határozat 116 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára  
II. sz. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 13        | 92.86         | 72.22         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 1         | 7.14          | 5.56          |
| <b>Szavazott</b> | <b>14</b> | <b>100.00</b> | <b>77.78</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 4         |               | 22.22         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Erőss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Pálovics Emese            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György                   | Tart. | FIDESZ-KDNP            |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Dr. Juharos Róbert            | Távol | FIDESZ-KDNP            |
| Szili-Darók Ildikó            | Távol | MSZP                   |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 11:18

Típusa: Nyílt

**Határozat 117 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 4. pontja: **Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
III. sz. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 13        | 92.86         | 72.22         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 1         | 7.14          | 5.56          |
| <b>Szavazott</b> | <b>14</b> | <b>100.00</b> | <b>77.78</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 4         |               | 22.22         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Erőss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Pálovics Emese            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György                   | Tart. | FIDESZ-KDNP            |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Dr. Juharos Róbert            | Távol | FIDESZ-KDNP            |
| Szili-Darók Ildikó            | Távol | MSZP                   |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 11:18

Típusa: Nyílt

**Határozat 118 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** **Napirend 4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
IV. sz. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 13        | 92.86         | 72.22         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 1         | 7.14          | 5.56          |
| <b>Szavazott</b> | <b>14</b> | <b>100.00</b> | <b>77.78</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 4         |               | 22.22         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Erőss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Pálovics Emese            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György                   | Tart. | FIDESZ-KDNP            |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Dr. Juharos Róbert            | Távol | FIDESZ-KDNP            |
| Szili-Darók Ildikó            | Távol | MSZP                   |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 11:19

Típusa: Nyílt

**Határozat 119 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára  
V. sz. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 15        | 93.75         | 83.33         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 1         | 6.25          | 5.56          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

### Név

Bihari György  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Egry Attila  
Dr. Eröss Gábor  
Gutjahr Zsuzsanna  
Hermann György  
Horváth Alexander  
Dr. Juharos Róbert  
Könczöl Dávid  
Oláh József  
Dr. Pálovics Emese  
Pikó András  
Sátly Balázs  
Shakkour Aram  
Szili-Darók Ildikó  
Soós György  
Betöltetlen képviselői hely  
Vörös Tamás

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
Igen -  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen MSZP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Távol -  
Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 11:20

Típusa: Nyílt

Határozat 120 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 5. pontja: Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
I. sz. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 12        | 75.00         | 66.67         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 4         | 25.00         | 22.22         |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Erőss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátlly Balázs                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen  | MSZP                   |
| Egry Attila                   | Tart. | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Juharos Róbert            | Tart. | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Pálovics Emese            | Tart. | FIDESZ-KDNP            |
| Soós György                   | Tart. | FIDESZ-KDNP            |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 11:20

Típusa: Nyílt

**Határozat 121 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 5. pontja: Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára  
II. sz. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 12        | 75.00         | 66.67         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 4         | 25.00         | 22.22         |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

### Név

Bihari György  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Dr. Eröss Gábor  
Gutjahr Zsuzsanna  
Hermann György  
Horváth Alexander  
Könczöl Dávid  
Oláh József  
Pikó András  
Sátly Balázs  
Shakkour Aram  
Szili-Darók Ildikó  
Egry Attila  
Dr. Juharos Róbert  
Dr. Pálovics Emese  
Soós György  
Betöltetlen képviselői hely  
Vörös Tamás

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen -  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen MSZP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Távol -  
Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 11:21  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat 122 Elfogadva**  
 Minősített

**Tárgya:** **Napirend 5. pontja: Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
 III. sz. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 12        | 75.00         | 66.66         |
| Nem              | 1         | 6.25          | 5.56          |
| Tartózkodik      | 3         | 18.75         | 16.67         |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Erőss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen  | MSZP                   |
| Dr. Juharos Róbert            | Nem   | FIDESZ-KDNP            |
| Egry Attila                   | Tart. | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Pálovics Emese            | Tart. | FIDESZ-KDNP            |
| Soós György                   | Tart. | FIDESZ-KDNP            |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 11:23

Típusa: Nyílt

**Határozat 123 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 6. pontja: **Javaslat az Önkormányzat 2025-2029. évi költségvetéseit érintő döntések meghozatalára**  
I. határozati javaslat

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 12           | 75.00         | 66.67         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 4            | 25.00         | 22.22         |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b>    | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 2            |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b>    |               | <b>100.00</b> |

| <b>Név</b>                    | <b>Voks</b> | <b>Frakció</b>         |
|-------------------------------|-------------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen        | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen        | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Eröss Gábor               | Igen        | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen        | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen        | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen        | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Könczöl Dávid                 | Igen        | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen        | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András                   | Igen        | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen        | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen        | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen        | MSZP                   |
| Egry Attila                   | Tart.       | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Juharos Róbert            | Tart.       | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Pálovics Emese            | Tart.       | FIDESZ-KDNP            |
| Soós György                   | Tart.       | FIDESZ-KDNP            |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol       | -                      |
| Vörös Tamás                   | Távol       | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 11:24

Típusa: Nyílt

**Határozat 124 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** **Napirend 6. pontja: Javaslat az Önkormányzat 2025-2029. évi költségvetéseit érintő döntések meghozatalára**  
II. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 12        | 75.00         | 66.67         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 4         | 25.00         | 22.22         |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Eröss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen  | MSZP                   |
| Egry Attila                   | Tart. | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Juharos Róbert            | Tart. | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Pálovics Emese            | Tart. | FIDESZ-KDNP            |
| Soós György                   | Tart. | FIDESZ-KDNP            |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 11:24

Típusa: Nyílt

|                  |            |                  |
|------------------|------------|------------------|
| <b>Határozat</b> | <b>125</b> | <b>Elfogadva</b> |
|------------------|------------|------------------|

Minősített

**Tárgya:** Napirend 6. pontja: Javaslat az Önkormányzat 2025-2029. évi költségvetéseit érintő döntések meghozatalára  
III. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 12        | 75.00         | 66.67         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 4         | 25.00         | 22.22         |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks                       | Frakció     |
|-------------------------------|----------------------------|-------------|
| Bihari György                 | IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |             |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |             |
| Dr. Erőss Gábor               | IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |             |
| Gutjahr Zsuzsanna             | IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |             |
| Hermann György                | IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |             |
| Horváth Alexander             | IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |             |
| Könczöl Dávid                 | IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |             |
| Oláh József                   | IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |             |
| Pikó András                   | Igen                       | -           |
| Sátly Balázs                  | IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |             |
| Shakkour Aram                 | IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |             |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen                       | MSZP        |
| Egry Attila                   | Tart.                      | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Juharos Róbert            | Tart.                      | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Pálovics Emese            | Tart.                      | FIDESZ-KDNP |
| Soós György                   | Tart.                      | FIDESZ-KDNP |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol                      | -           |
| Vörös Tamás                   | Távol                      | FIDESZ-KDNP |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 11:25

Típusa: Nyílt

**Határozat 126 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 6. pontja: Javaslat az Önkormányzat 2025-2029. évi költségvetéseit érintő döntések meghozatalára  
IV. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 12        | 75.00         | 66.67         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 4         | 25.00         | 22.22         |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Erőss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen  | MSZP                   |
| Egry Attila                   | Tart. | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Juharos Róbert            | Tart. | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Pálovics Emese            | Tart. | FIDESZ-KDNP            |
| Soós György                   | Tart. | FIDESZ-KDNP            |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 11:25

Típusa: Nyílt

**Határozat 127 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 6. pontja: Javaslat az Önkormányzat 2025-2029. évi költségvetéseit érintő döntések meghozatalára  
V. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 12        | 75.00         | 66.67         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 4         | 25.00         | 22.22         |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

### Név

Bihari György  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Dr. Eröss Gábor  
Gutjahr Zsuzsanna  
Hermann György  
Horváth Alexander  
Könczöl Dávid  
Oláh József  
Pikó András  
Sátly Balázs  
Shakkour Aram  
Szili-Darók Ildikó  
Egry Attila  
Dr. Juharos Róbert  
Dr. Pálovics Emese  
Soós György  
Betöltetlen képviselői hely  
Vörös Tamás

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen -  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen MSZP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Távol -  
Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 11:26

Típusa: Nyílt

**Határozat 128 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 6. pontja: Javaslat az Önkormányzat 2025-2029. évi költségvetéseit érintő döntések meghozatalára  
VI. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 12        | 75.00         | 66.67         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 4         | 25.00         | 22.22         |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

### Név

Bihari György  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Dr. Erőss Gábor  
Gutjahr Zsuzsanna  
Hermann György  
Horváth Alexander  
Könczöl Dávid  
Oláh József  
Pikó András  
Sátly Balázs  
Shakkour Aram  
Szili-Darók Ildikó  
Egry Attila  
Dr. Juharos Róbert  
Dr. Pálovics Emese  
Soós György  
Betöltetlen képviselői hely  
Vörös Tamás

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Távol  
Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

-  
-  
-  
-  
-  
-  
-  
-  
-  
-  
-  
MSZP  
FIDESZ-KDNP  
FIDESZ-KDNP  
FIDESZ-KDNP  
FIDESZ-KDNP  
-  
FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 11:26

Típusa: Nyílt

**Határozat 129 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 6. pontja: Javaslat az Önkormányzat 2025-2029. évi költségvetéseit érintő döntések meghozatalára  
VII. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 12        | 75.00         | 66.67         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 4         | 25.00         | 22.22         |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

### Név

Bihari György  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Dr. Eröss Gábor  
Gutjahr Zsuzsanna  
Hermann György  
Horváth Alexander  
Könczöl Dávid  
Oláh József  
Pikó András  
Sátly Balázs  
Shakkour Aram  
Szili-Darók Ildikó  
Egry Attila  
Dr. Juharos Róbert  
Dr. Pálovics Emese  
Soós György  
Betöltetlen képviselői hely  
Vörös Tamás

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen -  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen MSZP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Távol -  
Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 11:32

Típusa: Nyílt

Határozat 130 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 7. pontja: Javaslat ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
I. sz. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 11        | 68.75         | 61.11         |
| Nem              | 4         | 25.00         | 22.22         |
| Tartózkodik      | 1         | 6.25          | 5.56          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

### Név

Bihari György  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Dr. Eröss Gábor  
Gutjahr Zsuzsanna  
Hermann György  
Horváth Alexander  
Könczöl Dávid  
Oláh József  
Pikó András  
Sátlly Balázs  
Shakkour Aram  
Egry Attila  
Dr. Juharos Róbert  
Dr. Pálovics Emese  
Soós György  
Szili-Darók Ildikó  
Betöltetlen képviselői hely  
Vörös Tamás

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen -  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Nem FIDESZ-KDNP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Tart. MSZP  
Távol -  
Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 11:33

Típusa: Nyílt

**Határozat 131 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 7. pontja: Javaslat ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára  
II. sz határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 15        | 93.75         | 83.33         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 1         | 6.25          | 5.56          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

### Név

Bihari György  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Egry Attila  
Dr. Erőss Gábor  
Gutjahr Zsuzsanna  
Hermann György  
Horváth Alexander  
Dr. Juharos Róbert  
Könczöl Dávid  
Oláh József  
Dr. Pálovics Emese  
Pikó András  
Sátly Balázs  
Shakkour Aram  
Soós György  
Szili-Darók Ildikó  
Betöltetlen képviselői hely  
Vörös Tamás

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
Igen -  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
Tart. MSZP  
Távol -  
Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 11:33  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat 132 Elfogadva**  
 Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 7. pontja: Javaslat ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára  
 III. sz. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 11        | 68.75         | 61.11         |
| Nem              | 4         | 25.00         | 22.22         |
| Tartózkodik      | 1         | 6.25          | 5.56          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

### Név

Bihari György  
 Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
 Dr. Eröss Gábor  
 Gutjahr Zsuzsanna  
 Hermann György  
 Horváth Alexander  
 Könczöl Dávid  
 Oláh József  
 Pikó András  
 Sátyl Balázs  
 Shakkour Aram  
 Egry Attila  
 Dr. Juharos Róbert  
 Dr. Pálovics Emese  
 Soós György  
 Szili-Darók Ildikó  
 Betöltetlen képviselői hely  
 Vörös Tamás

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 Igen  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 Nem FIDESZ-KDNP  
 Nem FIDESZ-KDNP  
 Nem FIDESZ-KDNP  
 Nem FIDESZ-KDNP  
 Tart. MSZP  
 Távol -  
 Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 11:34

Típusa: Nyílt

**Határozat 133 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 7. pontja: Javaslat ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára  
IV. sz határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 11        | 68.75         | 61.11         |
| Nem              | 4         | 25.00         | 22.22         |
| Tartózkodik      | 1         | 6.25          | 5.56          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

### Név

Bihari György  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Dr. Erőss Gábor  
Gutjahr Zsuzsanna  
Hermann György  
Horváth Alexander  
Könczöl Dávid  
Oláh József  
Pikó András  
Sátlly Balázs  
Shakkour Aram  
Egry Attila  
Dr. Juharos Róbert  
Dr. Pálovics Emese  
Soós György  
Szili-Darók Ildikó  
Betöltetlen képviselői hely  
Vörös Tamás

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Nem FIDESZ-KDNP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Tart. MSZP  
Távol -  
Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

-  
-  
-  
-  
-  
-  
-  
-  
-  
-  
-  
FIDESZ-KDNP  
FIDESZ-KDNP  
FIDESZ-KDNP  
FIDESZ-KDNP  
MSZP  
-  
FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 11:39

Típusa: Nyílt

**Határozat 134 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 8. pontja: Javaslat a „JUST4CARE – A helyi közösségek klímabarát, igazságos adaptációja és ellenállóképességének növelése” megnevezésű pályázat megvalósításához kapcsolódó döntések meghozatalára

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 16        | 100.00        | 88.89         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Eröss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Juharos Róbert            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Pálovics Emese            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen  | MSZP                   |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 11:54

Típusa: Nyílt

**Határozat 135 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 9. pontja: Javaslat településrendezési szerződés megkötésére a „DÍÓ 8” fejlesztési projekt szintterületi mutató kedvezménye kapcsán

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 12        | 75.00         | 66.67         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 4         | 25.00         | 22.22         |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

### Név

Bihari György  
 Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
 Dr. Erőss Gábor  
 Gutjahr Zsuzsanna  
 Hermann György  
 Horváth Alexander  
 Könczöl Dávid  
 Oláh József  
 Pikó András  
 Sátyi Balázs  
 Shakkour Aram  
 Szili-Darók Ildikó  
 Egy Attila  
 Dr. Juharos Róbert  
 Dr. Pálovics Emese  
 Soós György  
 Betöltetlen képviselői hely  
 Vörös Tamás

### Voks

### Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 Igen  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 Igen MSZP  
 Tart. FIDESZ-KDNP  
 Tart. FIDESZ-KDNP  
 Tart. FIDESZ-KDNP  
 Tart. FIDESZ-KDNP  
 Távol -  
 Távol FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 11:56

Típusa: Nyílt

Határozat **136** Elfogadva

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 10. pontja: Javaslat a kerületi építési szabályzat módosításának (hibajavítás, jogharmonizáció) kezdeményezésére rövid eljárással

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 16        | 100.00        | 88.89         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

### Név

Bihari György  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Egry Attila  
Dr. Eröss Gábor  
Gutjahr Zsuzsanna  
Hermann György  
Horváth Alexander  
Dr. Juharos Róbert  
Könczöl Dávid  
Oláh József  
Dr. Pálovics Emese  
Pikó András  
Sáttly Balázs  
Shakkour Aram  
Soós György  
Szili-Darók Ildikó  
Betöltetlen képviselői hely  
Vörös Tamás

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
Igen -  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
Igen MSZP  
Távol -  
Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 12:35

Típusa: Nyílt

**Határozat 137 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 11. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ kapacitásának átcsoportosításához**

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 12        | 75.00         | 66.67         |
| Nem              | 4         | 25.00         | 22.22         |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

### Név

Bihari György  
 Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
 Dr. Erőss Gábor  
 Gutjahr Zsuzsanna  
 Hermann György  
 Horváth Alexander  
 Könczöl Dávid  
 Oláh József  
 Pikó András  
 Sátyl Balázs  
 Shakkour Aram  
 Szili-Darók Ildikó  
 Egry Attila  
 Dr. Juharos Róbert  
 Dr. Pálovics Emese  
 Soós György  
 Betöltetlen képviselői hely  
 Vörös Tamás

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 Igen -  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
 Igen MSZP  
 Nem FIDESZ-KDNP  
 Nem FIDESZ-KDNP  
 Nem FIDESZ-KDNP  
 Nem FIDESZ-KDNP  
 Távol -  
 Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 12:38

Típusa: Nyílt

Határozat **138** Elfogadva

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 12. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központnál egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személyek illetményén felüli díjairól és vezetői juttatásairól szóló Szabályzat jóváhagyására

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 16        | 100.00        | 88.89         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

### Név

Bihari György  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Egry Attila  
Dr. Eröss Gábor  
Gutjahr Zsuzsanna  
Hermann György  
Horváth Alexander  
Dr. Juharos Róbert  
Könczöl Dávid  
Oláh József  
Dr. Pálovics Emese  
Pikó András  
Sátly Balázs  
Shakkour Aram  
Soós György  
Szili-Darók Ildikó  
Betöltetlen képviselői hely  
Vörös Tamás

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
Igen -  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
Igen MSZP  
Távol -  
Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 12:42

Típusa: Nyílt

**Határozat 139 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 13. pontja: Javaslat alapítványi pályázatok elbírálására  
I. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 12        | 75.00         | 66.67         |
| Nem              | 4         | 25.00         | 22.22         |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Erőss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen  | MSZP                   |
| Egry Attila                   | Nem   | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Juharos Róbert            | Nem   | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Pálovics Emese            | Nem   | FIDESZ-KDNP            |
| Soós György                   | Nem   | FIDESZ-KDNP            |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 12:42

Típusa: Nyílt

**Határozat 140 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 13. pontja: Javaslat alapítványi pályázatok elbírálására  
II. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 16        | 100.00        | 88.89         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Erőss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Juharos Róbert            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Pálovics Emese            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen  | MSZP                   |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 12:42

Típusa: Nyílt

**Határozat 141 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 13. pontja: Javaslat alapítványi pályázatok elbírálására  
III. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 16        | 100.00        | 88.89         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Erőss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Juharos Róbert            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Pálovics Emese            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen  | MSZP                   |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 12:44  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat 142 Elfogadva**  
 Minősített

**Tárgya:** Napirend 14. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központot érintő döntések meghozatalára  
 I. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 16        | 100.00        | 88.89         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Eröss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Juharos Róbert            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Pálovics Emese            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen  | MSZP                   |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 12:44

Típusa: Nyílt

**Határozat 143 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 14. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központot érintő döntések meghozatalára  
II. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 16        | 100.00        | 88.89         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

### Név

Bihari György  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Egry Attila  
Dr. Erőss Gábor  
Gutjahr Zsuzsanna  
Hermann György  
Horváth Alexander  
Dr. Juharos Róbert  
Könczöl Dávid  
Oláh József  
Dr. Pálovics Emese  
Pikó András  
Sátly Balázs  
Shakkour Aram  
Soós György  
Szili-Darók Ildikó  
Betöltetlen képviselői hely  
Vörös Tamás

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
Igen -  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
Igen MSZP  
Távol -  
Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 12:44

Típusa: Nyílt

**Határozat 144 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 14. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központot érintő döntések meghozatalára  
III. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 16        | 100.00        | 88.89         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Erőss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Juharos Róbert            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Pálovics Emese            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen  | MSZP                   |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 12:45

Típusa: Nyílt

**Határozat 145 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 14. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központot érintő döntések meghozatalára  
IV. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 16        | 100.00        | 88.89         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Erőss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Juharos Róbert            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Pálovics Emese            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen  | MSZP                   |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 12:45

Típusa: Nyílt

**Határozat 146 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 14. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központot érintő döntések meghozatalára  
V. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 12        | 75.00         | 66.67         |
| Nem              | 4         | 25.00         | 22.22         |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Eröss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátlly Balázs                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen  | MSZP                   |
| Egry Attila                   | Nem   | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Juharos Róbert            | Nem   | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Pálovics Emese            | Nem   | FIDESZ-KDNP            |
| Soós György                   | Nem   | FIDESZ-KDNP            |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 12:46

Típusa: Nyílt

**Határozat 147 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 15. pontja: Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 16        | 100.00        | 88.89         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Erőss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Juharos Róbert            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Pálovics Emese            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen  | MSZP                   |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 12:52

Típusa: Nyílt

**Határozat 148 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 16. pontja: Javaslat a Setét Jenő közterületi műalkotás és a Muzsikus cigányok műalkotás ötletpályázat kiírására  
I. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 16        | 100.00        | 88.89         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Eröss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Juharos Róbert            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Pálovics Emese            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen  | MSZP                   |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 12:53

Típusa: Nyílt

**Határozat 149 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 16. pontja: Javaslat a Setét Jenő közterületi műalkotás és a Muzsikus cigányok műalkotás ötletpályázat kiírására  
II. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 16        | 100.00        | 88.89         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Eröss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Juharos Róbert            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Pálovics Emese            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen  | MSZP                   |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 12:53

Típusa: Nyílt

Határozat **150** Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 16. pontja: Javaslat a Setét Jenő közterületi műalkotás és a Muzsikus cigányok műalkotás ötletpályázat kiírására**  
III. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 16        | 100.00        | 88.89         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

Megjegyzés:

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Erőss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Juharos Róbert            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Pálovics Emese            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen  | MSZP                   |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 12:54

Típusa: Nyílt

**Határozat 151 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 17. pontja: Javaslat közművelődési megállapodás és támogatási szerződés megkötésére a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral, valamint a szükséges pénzügyi fedezet biztosítására

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 16        | 100.00        | 88.89         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Erőss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Juharos Róbert            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Pálovics Emese            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen  | MSZP                   |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 12:55  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat 152 Elfogadva**  
 Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 18. pontja: Javaslat emléktáblák elhelyezésére  
 I. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 16        | 100.00        | 88.89         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Erőss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Juharos Róbert            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Pálovics Emese            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen  | MSZP                   |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 12:55

Típusa: Nyílt

**Határozat 153 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 18. pontja: Javaslat emléktáblák elhelyezésére  
II. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 16        | 100.00        | 88.89         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Eröss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Juharos Róbert            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Pálovics Emese            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen  | MSZP                   |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 12:56

Típusa: Nyílt

Határozat **154** Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 18. pontja: Javaslat emléktáblák elhelyezésére**  
III. határozati javaslat

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 16        | 100.00        | 88.89         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Eröss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Juharos Róbert            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Pálovics Emese            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen  | MSZP                   |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 12:57

Típusa: Nyílt

Rendelet 16 Elfogadva

Minősített

**Tárgya:** Napirend 19. pontja: Javaslat ingatlanok ingyenes használatba adására a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal részére  
(rendelet)

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 16        | 100.00        | 88.89         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

### Név

Bihari György  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Egry Attila  
Dr. Erőss Gábor  
Gutjahr Zsuzsanna  
Hermann György  
Horváth Alexander  
Dr. Juharos Róbert  
Könczöl Dávid  
Oláh József  
Dr. Pálovics Emese  
Pikó András  
Sátly Balázs  
Shakkour Aram  
Soós György  
Szili-Darók Ildikó  
Betöltetlen képviselői hely  
Vörös Tamás

### Voks

### Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
Igen -  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
Igen MSZP  
Távol -  
Távol FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. május 29. 12:58

Típusa: Nyílt

**Határozat 155 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 19. pontja: Javaslat ingatlanok ingyenes használatba adására a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal részére (határozat)

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 16        | 100.00        | 88.89         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>16</b> | <b>100.00</b> | <b>88.89</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 11.11         |
| <b>Összesen</b>  | <b>18</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                           | Voks  | Frakció                |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Dr. Erőss Gábor               | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György                | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander             | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Juharos Róbert            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Könczöl Dávid                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József                   | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Pálovics Emese            | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Pikó András                   | Igen  | -                      |
| Sátly Balázs                  | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram                 | Igen  | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György                   | Igen  | FIDESZ-KDNP            |
| Szili-Darók Ildikó            | Igen  | MSZP                   |
| Betöltetlen képviselői hely   | Távol | -                      |
| Vörös Tamás                   | Távol | FIDESZ-KDNP            |