

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. május 26-án (hétfő) 13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 11. rendes üléséről**

Levezető elnök: Hermann György – elnök

Jelenlévő tagok: Horváth Alexander – alelnök
Dr. Eröss Gábor
Bihari György
Oláh József
Dr. Pálovics Emese Csilla
Szili-Darók Ildikó
Kovács Attila
Papadopoulosz Dóra
Gyórfi Iván
dr. Frölich Balázs

Távol: Pacsika Márton és Nagy Erika

Jelenlévő meghívottak:

dr. Bojsza Krisztina – *aljegyző*
dr. Szedresi Alexandra Mercédesz – *jogi referens*
Bartha Ferenc – *főépítész*
Pokorny Viktor – *ügyosztályvezető, Társadalompolitikai Ügyosztály*
Nagy Ibolya – *irodavezető, Szociális Támogatási Iroda*
Szalva Judit – *operatív munkatárs, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.*
Halmi Róbert – *JKN Zrt. vezérigazgató*
Lantos Gabriella – *JEK - főigazgató*
Szögi Szabolcs – *intézményvezető-helyettes, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ*
Szűrszabóné Tóth Tímea – *szakmai vezető, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ*
Kocsóné Kolkopf Judit – *intézményvezető, Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék*
Kocsisné Juhász Éva – *óvodaigazgató, Józsefvárosi Óvodák*

Hermann György

Tisztelettel köszöntöm a megjelent Bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Budapest város VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. évi 11. rendes ülését megnyitom. Kérem a tisztelt Bizottsági tagokat, hogy kapcsolják be a szavazókészülékeiket a létszám megállapítása érdekében. A Bizottság tagjainak száma 13 fő. Megállapítom, hogy jelen van 10 fő, a Bizottság határozatképes. Távolmaradását bejelentette Nagy Erika és Pacsika Márton, Eröss Gábor meg itt van velünk a teremben, úgyhogy mindjárt bekapcsolja a szavazókészülékét is.

A mai napon a törvényességi felügyeletet Bojsza Kriszta látja el. Tájékoztatam a jelenlévőket, hogy a II. blokk 9-es számú napirendi pontja a „Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2024. évi szakmai beszámolójának elfogadására” című előterjesztést az előterjesztők visszavonták, úgyhogy ennek megfelelően alakul a további napirendek számozása is. Ezzel a módosítóval kérem, hogy szavazzunk a napirendi javaslatról.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

152/2025. (V. 26.) számú határozata

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

I. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

I/A. Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester
- 2. Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
- 3. Javaslat a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
- 4. Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ kapacitásának átcsoportosításához**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 5. Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központnál egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személyek illetményén felüli díjairól és vezetői juttatásairól szóló Szabályzat jóváhagyására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 6. Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központot érintő döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András polgármester

7. **Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
8. **Javaslat közművelődési megállapodás és támogatási szerződés megkötésére a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral, valamint a szükséges pénzügyi fedezet biztosítására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
9. **Javaslat emléktáblák elhelyezésére**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
10. **Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról**
Előterjesztő: Pikó András polgármester

II. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések *(írásbeli előterjesztések)*

II/A. Zárt előterjesztések

1. **Javaslat hátralékkezelési támogatás, valamint méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke
2. **Javaslat az „Otthon megújítási támogatás” programban nyertes pályázatok támogatási szerződéseinek módosítására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke
3. **Javaslat a 2025. évi „Józsefvárosi Gyermekért” szakmai kitüntetés odaítélésére**
Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke
4. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca 10. szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke
5. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca 10. szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke

6. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci utca ... szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke

7. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kőrös utca ... szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke

II/B. Nyilvános előterjesztések

8. **Javaslat a Menhely Alapítvány 2024. évi beszámolójának elfogadására**

Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke

9. **Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2025/26. nevelési évre vonatkozó pedagógus továbbképzésének jóváhagyására**

Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke

10. **Javaslat a Józsefvárosi háziorvosi életpályamodell keretében háziorvosi pályázat kiírására**

Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke

11. **Javaslat a 2025. évi civil, nemzetiségi, egyházi és a sport pályázat elbírálására**

Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke

Hermann György

Megállapítom, hogy a Bizottság 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a napirendi javaslatot elfogadta. Következik a szavazás a zárt ülés elrendeléséről. A II.2, II.4, II.5, II.6 és a II.7 számú előterjesztéseket zárt ülés keretében javasolt tárgyalni, a II.1 és a II.3 számú előterjesztéseket pedig kötelező zártan tárgyalni. A zárt ülés elrendeléséről az Mötv. 50. paragrafusa alapján a Bizottság minősített többséggel dönt. Kérem szavazzunk most a zárt ülés tekintetében.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

153/2025. (V. 26.) számú határozata

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a napirend II.2, II.4-II.7 pontjait.

I. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

I/A. Nyilvános előterjesztések

Hermann György

11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással úgy döntöttünk a zárt ülés kérdésében, hogy az említett napirendi pontokat zártan fogjuk tárgyalni. Az SZMSZ 20. paragrafusának első bekezdése alapján a napirendi pontok tárgyalása előtt legfeljebb 3 perc időtartamban lehetőség van napirend előtti felszólalásra. Kérdezem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy kíván-e ezzel élni valaki? Kovács Attila szeretne, parancsoljon, megadom a szót.

Kovács Attila

Köszönöm szépen a szót Elnök úr. Tisztelt Bizottság, kedves józsefvárosi politikai közösség, mindenkinek szeretnék beszélni. Ennek a testületnek a nevébe benne van, hogy társadalmi és egy olyan problémát szeretnék az asztalra tenni, az érdeklődés középpontjába helyezni, ami a magyar és a józsefvárosi társadalomnak is egy nagy problémája. Ez a droghasználat és az azzal összefüggő közegészségügyi és közbiztonsági kérdések. Ez egy komplex és megosztó téma. Én most egy olyan tézist szeretnék az asztalra tenni, amiben talán egyetértés van és nem vitát generálok vele, ez pedig az, hogy a szerhasználók, ők áldozatok. Nyilván áldozatai az arra való képtelenségnek is, hogy a saját sorsukat irányítsák, de áldozatai a mentális és testi betegségeknek, áldozatai annak az ellátórendszernek a hiányának, ami nekik segíteni tudna abban, hogy a függőségből kijöjjenek, hogy azt kezelni tudják. Ezt a segítséget, ezt történetileg Józsefvárosban és máshol az alul, vagy egyáltalán nem fizetett civil szervezetek adták meg. Ez a segítség ez egyre kevésbé van jelen. Azt mindannyian tudjuk, hogy mennyi tere és ereje maradt manapság az önrendelkezésnek, a civil aktivizmusnak Magyarországon. Erre egyre kevésbé lehet számítani. Anélkül, hogy a kormány munkáját bírálnám, ez a hozzászólás tényleg nem arról szól, ténymegállapítást teszek. Ezt a problémát a kormány rendpárti intézkedésekkel próbálja kezelni, rendpártinak ható intézkedésekkel legalábbis. Én úgy gondolom, hogy ez nem helyettesíti a potenciális jelenlévő rendőrséget, egy átgondolt, alapos segítő szándékú drogpolitikát. Ennek hiányában ez egy tüneti kezelés. Fedőt szorítunk a forró fazékra és reméljük, hogy nem fog felrobbanni. Én azt gondolom, hogyha nem teszünk semmit, nem változtatunk ezen a hozzáálláson, akkor ez a fazék fel fog robbanni. Ennek a jeleit látjuk itt Józsefvárosban is, egyébként máshol is, csak most nyilván a helyi dolgokról szeretnék beszélni. Hogy mit lehetne konkrétan tenni, azt nem akarom beletenni ebbe a néhány perces felszólalásba, nem is ennél az asztalnál fogjuk meghatározni, csak fel szerettem volna hívni erre a problémára a figyelmet. Szeretném, hogyha bármikor, bármilyen döntés az asztalunkra kerül, akkor legyen a fejünkben az, hogy ez egy fontos probléma és igyekezzünk megoldásokat találni rá együtt. Köszönöm szépen.

Hermann György

Köszönöm szépen, Szili-Darók Ildikó.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót Elnök úr, szeretnék személyes érintettséget bejelenteni a II-es blokk, 12-es pályázatoknál. Az egyik Egyesületnek a szakmai vezetője vagyok. Köszönöm.

Hermann György

Köszönöm, akkor rátérünk a napirendi pontokra. Ahogy azt már megszokhattuk, blokkonként összevont tárgyalásra teszek javaslatot. Rátérünk napirenden belül először az első blokkra, a Képviselő-testületi előterjesztések véleményezésére, összevont tárgyalásra teszek javaslatot és amennyiben valaki szeretné valamelyik napirendi pontot kikérni, akkor kérem jelezze. Dr. Pálovics Emese, parancsoljon!

Dr. Pálovics Emese

A 4-est és a 9-est.

Hermann György

Jó, igen. Frölich Balázs.

dr. Frölich Balázs

Köszönöm szépen. Én a Képviselő-testületi előterjesztésekből az 5-öst szeretném kikérni és az átruházottból a 8-ast.

Hermann György

Az átruházottat majd később.

dr. Frölich Balázs

Köszönöm.

Hermann György

Akkor tehát a többi napirendi javaslatról összevontan döntünk. Kérem, szavazzunk most a határozati javaslatokról.

Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet megalkotására

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

Összevont határozathozatal

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

154/2025. (V. 26.) számú határozata

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet megalkotását és a határozatok elfogadását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. május 29-i ülése

Napirend 2. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Összevont határozathozatal

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
155/2025. (V. 26.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2025. május 29-i ülése

Napirend 3. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Községiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Sátyi Balázs alpolgármester

Összevont határozathozatal

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
156/2025. (V. 26.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2025. május 29-i ülése

Napirend 4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ kapacitásának átcsoportosításához

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend 5. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központnál egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személyek illetményén felüli díjairól és vezetői juttatásairól szóló Szabályzat jóváhagyására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend 6. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központot érintő döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Összevont határozathozatal

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

157/2025. (V. 26.) számú határozata

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. május 29-i ülése

Napirend 7. pontja: Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Összevont határozathozatal

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

158/2025. (V. 26.) számú határozata

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. május 29-i ülése

Napirend 8. pontja: Javaslat közművelődési megállapodás és támogatási szerződés megkötésére a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral, valamint a szükséges pénzügyi fedezet biztosítására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Összevont határozathozatal

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

159/2025. (V. 26.) számú határozata

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. május 29-i ülése

Napirend 9. pontja: Javaslat emléktáblák elhelyezésére

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend 10. pontja: Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Összevont határozathozatal

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

160/2025. (V. 26.) számú határozata

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés tudomásulvételét.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. május 29-i ülése

Hermann György

11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk, hogy a testület tárgyalja ezeket a napirendi pontokat és akkor rátérünk a kikért napirendi pontokra.

Napirend 4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ kapacitásának átcsoportosításához

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Hermann György

Itt van velünk dr. Lantos Gabriella a JEK vezetője. A napirend vitáját megnyitom és megadom Pálovics Emesének a szót, parancsoljon!

Dr. Pálovics Emese

Köszönöm szépen Elnök úr. Nekem személy szerint, mint itt lakónak is nagyon fontos ez a rendelőintézet és megdöbbenéssel láttam, illetve az elmúlt években is azt tapasztaltam, hogy nem lehet időpontot kapni. Saját bőrömön éreztem, hogy egy fontos rendelésre gyakorlatilag egy fél évig jártam időpontot kérni és nem lehetett, mondván, hogy betelt. Most azt szűrtem le ebből az előterjesztésből, hogy sok helyet vagy rendelést megszüntetnek. Így is csökkent például a bőrgyógyászat, a nőgyógyászat rendelési ideje és ezekre a szolgáltatásokra, ezekre a rendelésekre szüksége van a lakosságnak. Nem lehet úgy átcsoportosítani, hogy gyakorlatilag

nem tudom, hogy milyen számok alapján dolgoztak. Valószínű, hogy a jelentkező betegek száma alapján, viszont azt nem vették figyelembe, hogy telefonon kérünk időpontot és azt mondják, hogy nincs, meg egy hónap múlva próbálkozzunk, azok már nem kerülnek a statisztikai adatok közé, tehát szeretnék választ kapni, hogy milyen intézkedéseket tettek annak érdekében, hogy a kerületi lakosok egészségügyi ellátása zavarmentesen történjen? Mindenki bejuthasson a rendelésekre és orvosokat hogy próbálnak ide csábítani és ténylegesen a kitöltik-e a rendelkezésre álló kapacitást, mert aki ezekbe a rendelőintézetekbe jár, pontosan tudja. Most ott ülünk a váróterembe, bemegy egy beteg, kijön és 10 percig nem történik semmi, mert időpontra megyünk. Erre szeretnék választ kapni. Köszönöm szépen.

Hermann György

Megkérném Lantos Gabriellát, hogy válaszoljon. Köszönöm.

dr. Lantos Gabriella

Egy kicsit vissza kell lépnem ahhoz, hogy az Ön kérdésére válaszolni tudjak. A kapacitás átcsoportosításokat nem a foglalási időpontok vagy a betöltött vagy egjelent betegek száma alapján határozzuk meg, hanem a Nngyk által meghatározott elvek szerint. A működési engedélyben bizonyos szakmákra, bizonyos mennyiségű szakorvosi óraszámra ad lehetőséget a működési engedélyünk. Ezzel szemben a megadott működési engedélyben elérhető óraszámokhoz képest van a realitás, amennyi óraszámunkban tudunk dolgozni és az pedig azon múlik, hogy hány darab orvos milyen foglalkoztatottságban, tehát teljes vagy egész állásban, vagy még a részálláson belül is néhány órában dolgozik nálunk. Az Nngyk-nak a határozatai és a 2006-os egészségügyi törvénymódosítás azt mondja ki, hogyha nincsen betöltve egy működési engedéllyel rendelkező óraszám, akkor azt átmenetileg szüneteltetni lehet. A szüneteltetéseket kétszer vagy háromszor lehet bejelenteni, hogyha azalatt az idő alatt sem, a szüneteltetés ideje alatt sem sikerül betölteni ezeket az órákat, akkor a fenntartónak, azaz Önöknek kell javaslatokat tenni arra, hogy hogyan csoportosítsuk át ezeket és hogyha ez nem történik meg, akkor a NEAK saját hatáskörben eldönti azt, hogy a fel nem használt óraszámokat kinek, mely rendelőnek és milyen szakmákra teszi át. Mi ezzel az átcsoportosítási döntés vagy javaslattal Önöket szeretnénk abban segíteni, hogy Önök döntsenek arról, a józsefvárosiak érdekeit figyelembe véve, hogy hova tudjuk átcsoportosítani azokat az óráinkat, amelyeket nem tudunk kihasználni, mert nagyon régóta nem sikerül oda orvost szerezni, és vagy nincs rá betegigény. Bizonyos esetekben nem tudunk orvost szerezni, akármit is csinálunk, vagy nagyon nagy kapacitással dolgozunk és egyszerűen nincs értelme több orvost szerezni, vagy bizonyos szakmák esetében, például a tüdőgyógyászat, vagy a nőgyógyászat esetén nincs is nagyon igény, betegigény nagyobb kapacitásokra. Ennek a két szempontnak a mátrixa alapján határoztuk meg azt, hogy hova teszünk, hogy honnan szeretnénk elvenni órákat és hova szeretnénk tenni órákat. Ugyanis valahogy történelmileg úgy alakult a Józsefvárosi Egészségügyi Központban, hogy van egy csomó olyan szakmánk, amelyben viszont sokkal nagyobb szakmai kapacitásunk van, tehát több orvosunk és több szakdolgozónk van, gyógymasszőrünk, fizioterápiás asszisztensünk, mint amennyire szól a működési engedélyünk. Tehát most meglehetősen jogszerűtlenül alkalmazzuk ezeket az embereket, hiszen a működési engedélyünk például a gyógytorna vagy a gyógymasszázs vagy a fizioterápia esetén messze alacsonyabb, mint amennyi szolgáltatást ma nyújtunk egyébként a józsefvárosiak legnagyobb megelégedésére. Ezt a törvényteleniséget szeretnénk kiegyensúlyozni azzal, hogy ott, ahol vagy nincs betegigény az ellátásra vagy nagyon régóta nem tudjuk betölteni a szakorvosi álláshelyeket és ezért már többször szüneteltetnünk kellett, ezekről elvegyünk és odategyük, ahol viszont rengeteg szakdolgozónk van, rengeteg betegünk van és azt a betegigényt ki kell szolgálnunk. Ha ezt nem tennénk, akkor viszont egy ellenőrzés során azokat a szakmákat vissza kellene csökkentenünk oda, ahova a működési

engedélyünk szól, ami azt jelentené, hogy el kellene küldenünk szakdolgozókat, esetleg orvosokat is, pszichológust, addiktológust, el kellene küldenünk masszőrt és főként gyógytornászokat, fizioterápiás asszisztenseket. Valójában egy törvényi nyomás van rajtunk arra, hogy azokat az egyensúlytalanságokat, amellyel már évek vagy évtizedek óta együtt élt az intézmény, azokat most megszüntessük és ez a szempontrendszer az, ami alapján elhatároztuk, hogy hova tesszük.

Hogyha az előterjesztésnek ezt a kifejtő részét végignézik, akkor mindenütt leírtuk, hogy egyetlenegy szakrendelés sem szűnik meg, onnan veszünk el elsősorban órákat, ahol nagyon magas óraszám volt eddig a működési engedélyünkben lehetőség arra, hogy szolgáltatásokat nyújtsunk, mint például a tüdőgyógyászat, ahol 120 órára van szerződött szakorvosi óraszám, innen 18-at csoportosítunk át, de még így is lesz 102 óra, tehát szó nincs arról, hogy a betegek nem jutnának ellátáshoz. A másik, amit Ön felvetett, hogy bizonyos szakmákban nagyon hosszú a várakozási idő, az ettől teljes mértékben független és ez valóban igaz és ezen már egy fél éve próbálok dolgozni, hogy egy csomó hosszú várakozási idejű szakmába szerezzünk orvost és elég sok helyre sikerült is, nem mindenhol és nem teljes állású orvost. Azt azért tudniuk kell, hogy az orvoshiány még Budapestet is nagyon erősen sújtja, és szinte a csodával határos, hogy egész állású orvost fel tudunk venni, de néhány esetben ez sikerült. Például urológust teljes állásban sikerült felvennünk és radiológust is majdnem teljes állásba. Ezek elég nagy sikerek. Viszont a legtöbb orvos csak részállásban hajlandó Józsefvárosban dolgozni. Nem Józsefvárosban, hanem bárhol, mert az az üzleti modelljüknek a része, hogy 2, 3. vagy akár 4 helyen is dolgoznak, mindenütt 1-2 napot dolgozva és így több lábon állva azt gondolják, hogy biztonságosabb a működésük. Ezen mi itt Józsefvárosban sem fogunk tudni változtatni. Így sikerült szemészt, bőrgyógyászt, reumatológust és kardiológust alkalmaznunk, amiből az következik, hogy az Ön által felsorolt hosszú várakozási idők, azok még nem teljes mértékben szűntek meg, ahol egyáltalán, nagyon-nagyon hosszú még a várakozási idő, ezt kigyűjtöttem Önöknek. Az a szemészet, ahol augusztus közepén lehet a legközelebbi időpontot kapni és a kardiológia, ahol dettó így van, tehát augusztus közepén. Az összes többi helyen valójában az orvosilag, szakmailag indokolt 6 héten belül körülbelül lehet időpontot foglalni és vannak olyan rendelések, ahova akár holnap is lehet, de még viszonylag hosszú a várakozási idő, tehát július valamikorra lehet foglalni a diabetológiára, a mammográfiára és az ultrahangra. Az összes többi szakrendelés esetén az orvosilag indokolt 6 héten belül tudunk időpontot adni.

Hermann György

Köszönöm szépen a kimerítő választ, Eröss Gáboré a szó, parancsoljon Képviselő úr!

Dr. Eröss Gábor

Igen, köszönöm a szót. Egész röviden kapcsolódnék ehhez a témához, aztán egy másik felvetésem lenne, ami kicsit távolabbról érinti ezt az átcsoportosítási előterjesztést. Annyi csak, hogy erről már többször beszéltünk, valahol elég szomorú, hogy nem lehet még a legjobb szándékkal és az elég magas fizetésekkel sem orvost találni, bizonyos szakorvosokat és tudom, hogy az új vezető, Gabriella ezen keményen dolgozik és most el is mondta, hogy amennyire csak lehet, ezeket a magyarországi egészségügyre jellemző strukturális problémákat azért orvosolja. A másik viszont egy felvetés, ami lehet, hogy kritikai felvetés lesz, nem tudom, csak kicsit lazábban kapcsolódik. Nem akarom azt sugallni, hogy a munkaszervezés nem megfelelő a JEK-ben, de mindenesetre kaptam egy olyan visszajelzést kisgyerekes szülőtől, szakdolgozótól, nem orvostól, ennél részletesebben nem akarom mondani, hogy van egy olyan új munkarend, ami szerint 7-re kell bejárniuk dolgozni és ez egy gyereket egyedül nevelő anya esetében, hát nem szeretnék fideszes kifejezést használni, hogy családbarátnak nem mondható, szülőbarátnak nem mondható és gyerekbarátnak nem

mondható, ha ez így van. Nyugtasson meg, hogy van lehetőségük a munkavállalóknak arra, hogy elvigyék először a gyereket az óvodába vagy az iskolába és csak utána jöjjenek be felvenni a munkát, mert ha ez nem így lenne, akkor az problémás volna. Köszönöm szépen.

dr. Lantos Gabriella

A JEK-ben a rendelési idő 8 órakor kezdődik, akkor már a szakorvosoknak és a szakdolgozóknak a teljes rendelőt rendbe téve kell ott ülniük az íróasztaluk mellett. Ahhoz, hogy a szakorvos munkába tudjon állni, ahhoz a szakdolgozóknak 7 órakor a rendelőt meg kell nyitniuk, a fogyóanyagokat fel kell tölteniük, az informatikai rendszereket el kell indítaniuk és az összes folyamatot végig kell ellenőrizniük, különösen a higiénés folyamatokat. Ez az oka annak, hogy a szakdolgozók 7-re járnak, az orvosok pedig 8-ra. A szakdolgozóknak egyébként a 8 órás munkaidejük, a 7 órás kezdéssel 15 órakor ér véget. Ezt rendszerint nem tudják kitölteni, hiszen 14 órakor elkezdődik a délutáni rendelés, tehát a szakdolgozóknak a délutáni rendelés megkezdésekor 2 órakor ér a munkájuk, sőt, már előtte egy negyed órával, hiszen van a két rendelés között egy takarítási szünet. Tehát a szakdolgozók azt az egy órát, amivel könnyítjük az ő munkavégzésüket, a rendelési idő végén tudjuk biztosítani, azért, mert a rendelési idő előtt viszont a szakdolgozóknak kell elindítaniuk a rendelőt, tehát a 7 órás kezdés az munkaszervezési vagy szakmai indokok alapján történik meg. Azoknak a dolgozóknak az esetében, akik úgy gondolják, hogy nem képesek nyolcórás munkavégzést végezni, ott természetesen részállást tudunk biztosítani, de még nem fordult hozzánk egyetlen szakdolgozó sem, hogy részállásban szeretne dolgozni.

Hermann György

Köszönöm szépen a választ, Dr. Pálovics Emesének van kérdése, parancsoljon!

Dr. Pálovics Emese

Köszönöm szépen a szót. Megütötte a fületem, hogy a nőgyógyászatra például nincs betegigény. Ezt hogy mérték, mert csak elmondanám, hogy most, mielőtt megkezdődött az ülés, végignéztam az összes nőgyógyásznak a feltett időpontjait, minden foglalt és nagy valószínűséggel sokaknak nem sikerült időpontot foglalnia. A másik, hogy tényleg egy idősödő kerület vagyunk, a fizioterápiára szükség van, tehát ott nem hiszem el, hogy az ott dolgozók és nagyon helyes, hogy sokan vannak, sok képzett dolgozó, szakdolgozó van az intézetbe, de nem hiszem el, hogy ne lennének kihasználva. Felsorolt sok olyan rendelőt, ahol lehet időpontot kapni, a hasi ultrahangra azt személyesen tudom, hogy megnyílik az időpont és egy fél órán belül már nincs. Tehát nincs az, hogy 6 hétre előre havi és a hasi ultrahangra mindenki panaszkodik. Mondjuk egy onkológiai rendelőt, ami most per pillanat nem tudom, hogy kéthetente tényleg egyszer van, de onnan biztos, hogy elküldenek hasi ultrahangra, oda sem sikerül időpontot szerezni, tehát ha évente kell vagy félévente kell kontrollra járni, akkor fél éven keresztül nem kapok hasi ultrahangra időpontot. Azért ez szomorú és még egy megjegyzésem lenne.

dr. Lantos Gabriella

Szóval a nőgyógyászat. A nőgyógyászatot nem szüntetjük meg, hanem a 118 órából 99 órára van szakorvosi kapacitásunk és 9 órát csoportosítunk át. Ezt azért merjük megtenni, mert a szülészeti-nőgyógyászatban 2 héten belül lehet időpontot kapni. A mi szemmértékünkben a 6 hetes szakorvosi indokolt várakozási idő elérése van. Minthogy két hét múlva van nőgyógyászati időpont, ezért ez bőségesen benne van. Mondom, hogy mikor van a nőgyógyászati időpont, 6. hó 12-ére tudunk időpontot. Itt van előttem, de szívesen adok Önnek hetente jelentést erről. 6. hó 12-én van nőgyógyászati időpont, ezt reggel gyűjtötték ki a kollégák, mert biztos voltam benne, hogy ez szóba kerül, tehát ez teljes mértékben

vállalható. 9 órát csoportosítottunk át a szülészet-nőgyógyászatról pont a fizioterápiára, pont a gyógytornára, tehát a gyógytornára és a fizioterápiára rátesszünk órákat és nem elveszünk róla, mert amit az egyik helyről elveszünk, például ezt a 9 órát a nőgyógyászatról, azt rátesszük valahova. Pont azért tesszük ezt, hogy ne vigye el ezt a 9 órát, amit egyébként nem tudunk betölteni, ne vigye el a Neak, mint ki nem használt kapacitást és ne adja oda a Ferencvárosnak vagy nem tudom Zuglónak, hanem maradjon itt és oda tegyük, ahol a VIII. kerületieknek a legnagyobb szüksége van rá. Mi is úgy érezzük, hogy a reumatológiai, fizioterápiás, gyógytornás rendeléseink iránt óriási az igény. Ott, hogyha Önök bejönnek biztos látják, hogy állandóan tele van és ezért szeretnénk, hogyha azt szabályszerűen tudnánk működtetni és a rengeteg szakembert, akit sikerült eddig megszerezni, őket törvényesen tudnánk foglalkoztatni, mert most azzal játszunk, hogyha ez az átcsoportosítás nem történik meg és jön egy ellenőrzés, hogy az ő munkaviszonyukat fel kell mondanom. Ezt azt gondolom, hogy nem szeretnék Önök sem, mert akkor nagyon-nagyon sok beteg panasz érkezne Önökhöz, hogy nem lehet bejutni a gyógytornára, a gyögmasszázsra és a fizioterápiára. Szóval ezzel éppen azt akarjuk elérni, hogy az idős betegek megkapják azt a kezelést, ami miatt egyébként a JEK kiemelkedik a kerületi szakrendelők színvonalából, mert itt tényleg teljes ellátási struktúrát tudunk adni az idős betegeknek.

A hasi ultrahang volt a másik probléma. A hasi ultrahang az valóban egy probléma, de szerencsére már réges-régen nem az van, hogy havonta egyszer nyitunk meg egy időpontot és az fél óra alatt elfogy, hanem minden nap megnyitunk egy következő időpontot és 3 hónapra előre van megnyitva időpont. Most az utolsó időpont, ami az ultrahangra meg van nyílván, az július 31-e, addig valóban be van töltve, ezt felsoroltam az előbb, mint a szakorvosi optimumon túl elérhető szakrendelés. Ez valóban így van. Radiológust szerezni még a SOTE-ről sem sikerült, tehát a radiológus az egy olyan kincs. De szeretném szétteríteni ezt a felelősséget és azt mondani, hogyha az Önök bármilyen ismeretségi körében bármilyen radiológus van, akinek bármilyen felesleges kapacitása van, azonnal felveszem. Azonnal felveszem, radiológust szerezni az a Mission Impossible, úgyhogy minden segítséget elfogadok.

Hermann György

Reméljük, ezt mindenki meghallotta. Papadopoulosz Dóra, parancsoljon!

Papadopoulosz Dóra

Nekem van egy tisztázó kérdésem, meg egy sajtóhírről kapcsolatos kérdésem. A tisztázó az az, hogy azt tudom, hogy a beszámolót majd legközelebb tárgyaljuk, de hogy abban a NEAK által engedélyezett létszámokról volt szó, ebben a kapacitásbővítőben pedig órászámról. Az a kérdésem, hogy amikor felvesznek valakit félállásban vagy valamilyen részmunkaidőben, akkor ott veszítünk egy egész főt, 2 félállás van, tehát nem főre van, ez jó hír. A másik pedig, amiben nem biztos, hogy pontosak az értesüléseim, de volt egy ilyen javaslat kormányzati szinten, hogy legyenek megnyitva a helyi szakrendelők általi időpontok, amik országosan vagy valamilyen nagyobb területi egységben foglalhatóak és ezzel mi a helyzet, hogyan érinti ez a helyeket?

dr. Lantos Gabriella

Igen, ez van, a JIR-nek el kellett indulnia május 1-jén és mi is elindítottuk. Azt írták elő számunkra, minden szakrendelő számára, ebben a Józsefváros semennyire sem unikális, hogy a tavalyi évben az előző 3 hónapban ellátott esetszám 60 százalékanyi időpontot kell a JIR-be ki publikálni, ami azt jelenti, hogy bárhol a VIII. kerületen kívül lévő betegek számára is elérhetővé tenni. Ez a ki publikálás ez nagyjából megtörtént, tehát mi is kipakoltuk azt a számú időpontot, amely megfelel ennek a tavalyi év előző 3 hónapja betegszámának a 60

százalékának. Viszont ez nagyon nagy problémát okozott volna, hogyha ezeknek szabad időpontoknak kellett volna lenniük. Tehát függetlenül attól, hogy a VIII. kerületi betegeknek szüksége van-e rá, vagy nem, nekünk ki kellett volna tenni azért, hogy Mátészalkáról is ide jöhessenek a betegek.

Volt egy konferencia áprilisban, mivel ez nagy felháborodást váltott ki, minden szakrendelő igazgatója azt mondta, hogy az önkormányzati támogatását veszélyezteti az, hogyha nem tudnak a helyi betegek bejutni a szakrendelőbe azért, hogy a távollévőket ellássuk. Akkor egy kicsit korrigáltak rajta és azt mondták, hogy ki kell publikálni, de akkor is, ha már foglalt. Tehát mi is kitettünk egy rakás foglalt időpontot, ami már be van foglalva, mert egy hónapra előre ki kellett tenni az időpontokat. Kitettünk mindent foglaltakat és nyitva levőket is. Ha nyitva vannak, akkor ugye jöhet bárki és vannak nyitva levő időpontjaink akár 2-3 nap múlva is, azokat is kitettük és kitettük a foglaltakat is, amelyeket szerencsére a VIII. kerületi lakosok addigra már régen befoglaltak. Most egy elég komoly utánpótlásos munka van, hogy minden hónapba meg kell nyitni a következő hónapot és kitesszük a szabadokat is, ami nem olyan nagyon sok van, de azért van persze, ahol van, meg kitesszük a foglaltakat is, mert a JIR azt számolja, hogy ki van-e publikálva, nem azt, hogy befér-e a beteg.

Hermann György

Köszönöm, Pálovics Emesének még mindig van hozzászólása, parancsoljon!

Dr. Pálovics Emese

Köszönöm szépen. Remélem, ez lesz az utolsó. Csak egy pontosítás, hogy az Ön szájából hangzott el, hogy a betegigény alapján csökkentettek és nem szeretném, hogy bármilyen büntetést kapna az intézmény. Megértem, hogy az orvosok túl sokat dolgoznak, de az, hogy ne lenne igény rá, azt nem hiszem el, de Ön is alátámasztotta, ez csak egy kiegészítés volt. Viszont a lakók ellátása az akkor is fontos lenne és itt a kerületbe nagyon sok kórház is van, ezekkel történt valamilyen szerződés, hogyha itt a JEK nem tudja ellátni az igényeket, akkor azokba a rendelőintézetekbe el lehetne-e küldeni betegeket, mert valószínű a háziorvos tudja, hogy hova kell küldeni vagy szüksége van rá. Ne kelljen 6 hetet, 2 hónapot várnia, mert azok végzetesek lehetnek nagyon sok esetben. Köszönöm.

dr. Lantos Gabriella

El kell különítenünk kétféle beteganyagot vagy betegtípust. Az egyik azok a betegek, akiknek az állapota nem indokolja azt, hogy sürgős ellátást kapjanak, őket elektív ellátásra váró betegeknek hívjuk. Az ő esetükben a 6 hét az orvosilag indokolt és legfejlettebb egészségügyi rendszerrel rendelkező Ausztriában vagy Hollandiában is büszkék lennének arra, hogyha 6 hét múlva időpontot lehetne kapni. Biztosan az Önök ismeretségi körében is élnek Nyugat-Európában olyanok, akik egészségügyi szolgáltatást vesznek igénybe. A 6 hét az mindenütt jónak számít, de természetesen vannak olyan betegek, akiknek sürgős ellátásra van igényük, azt egy S betűvel lehet jelölni a beutalón és minden esetben a háziorvos által sürgősnek minősített beteget aznap vagy a következő rendelési időn ellátjuk. Ezért az egész előjegyzési listánkat valójában eléggé rendesen betöltjük, de a betegeinknek körülbelül a 15 százaléka a lefoglalt időpontokra nem jön el és nem mondja le és ez a 15 százaléknyi puffer az, ahova az orvosok és a szakdolgozók be tudják rakni az S betűvel, tehát sürgős beutalóval érkező betegeket. Nem marad ellátatlanul sürgős beteg. Hasi ultrahangon is van így időpontunk, tehát hogyha a háziorvos úgy ítéli meg, hogy az ő betegének az ellátása bármilyen ok miatt, mert vérzést tapasztal, vagy mert onkológiai gyanús a beteg, akkor ráírja az S betűt és akkor mi őt a következő rendelésen ellátjuk. De egyébként jogos, amit fölvetett és én is találkoztam már azzal, hogy a háziorvosok pont azért, mert a JEK-be nagyon hosszú időn keresztül a legkülönbözőbb szakrendelésekre nehéz volt bejutni, ezért már kialakították

ezeket a betegutakat valójában más intézményekbe és a SOTE sok intézményébe vagy a Péterffynek sok szakrendelésére vannak a háziorvosoknak kapcsolatai. Úgyhogy amikor én fölvettem például, hogy kellene-e valami együttműködési megállapodást kötni bizonyos kórházakkal, akkor élénk tiltakozás volt azokon a havi egy háziorvosi értekezleten, amit én tartok, mert azt mondták, hogy ne kuszáljam össze azokat a kapcsolatokat, amelyeket ők már évek, évtizedek alatt kiépítettek az ilyen-olyan rendelésekkel. Tehát az, amit Ön felvet, az valójában informálisan a háziorvosok és a meglévő kerületi, vagy a VII. kerületben a Péterffyben lévő szakrendelések között működik. Ezért a VIII. kerületi betegek ellátása, azt kell mondjam, egy kicsit jobb, mint az országos átlag, pont azért, mert itt rengeteg intézmény van.

Hermann György

Köszönöm szépen és még Erőss Gábornak van hozzászólása, parancsoljon!

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm én is mindenki nagy örömeire majdnem nem válaszoltam, de aztán mindenki bánatára mégis, de egész röviden, mert nem akarok tényleg ezen rugózni. Köszönöm a választ és tulajdonképpen megerősítette azt, amit mondtam, de egyúttal meg is indokolta, hogy miért van így. Én érteni értem és tudom, hogy most ennél is nagyobb problémák vannak, de azért hosszútávon azt gondolom, hogy a rendelőintézetnek is érdeke volna, hogyha nem idegenítené el magától azt a harmincas-negyvenes generációt, ahol kisgyerekes szülők és ugye tudjuk az egészségügyi dolgozók, különösen a szakdolgozók többsége nő, anya. Most hogy egyedülálló vagy nem, az egy, de sokan egyedülállók, de még ha nem, akkor is, tehát egy kicsit olyan ez a 7-re be kell menni, mint hogyha azokhoz a nagyhatalmú férfi orvosokhoz lenne igazítva az egész munkarend, akik soha nem viszik reggel óvodába vagy iskolába a gyereküket. Mivel a szakdolgozók nők, nincs ekkora hatalmuk és viszik reggel óvodába, iskolába a gyereküket, ha Maglódról vagy Rákossabárról vagy Csepelről 7-re kell beérnie, akkor az azt jelenti, hogy 6-ra kell bevinni az óvodába, ha egyáltalán van reggeli ügyelet vagy az iskolába 6-kor, vagy pedig az, hogy föl kell mondania, vagy amit Ön mondott, hogy akkor részmunkaidőt kell kérnie. De hogy miért kényszerítenénk részmunkaidőre, különösen, hogyha munkaerőhiány van bizonyos szakmákban a dolgozókat, amikor mondjuk meg tudnánk engedni az egyiknek, hogy 8-ra jöjjön, cserébe 2 és 3 között valami olyan feladatot ellát, mindegy, ez hosszútávú. Nem is kérem, hogy válaszoljon, mert értem a választ, csak hogy esetleg gondolják végig hosszabb távon, hogy még szülőbarátabb és még gyerekbarátabb is lehetne a munkarend, hogy ne idegenítsük el magunktól a szakdolgozókat. Köszönöm szépen.

dr. Lantos Gabriella

Szívesen válaszolok, mert nem nagyon látom a megoldást, legfőlőbb még azt tudom elképzelni, hogy létezhet az is, hogy valaki csak állandó délutánozást vállal, de akkor meg az a probléma, hogy akkor 5-kor kell mennie gyerekért és akkor 3 órát dolgozott. Szóval így nem teljesen látom. Kezdődhetne a rendelés 10 órakor is, de akkor legközelebb azért fogok itt ülni, hogy miért csökkent 2 órával a szülészetén vagy a tüdőgyógyászaton a rendelés? Azért csökkent, mert a szakdolgozónak egy órával hamarabb el kell indítani a rendelést. Ha ő 9-re jön, akkor 10-kor kezdődik a rendelés és akkor 10-től 14-ig akkor már csak 4 órát rendeltünk, akkor legközelebb az lesz a baj, hogy miért növekedett a várakozási idő. Szóval minden ujjamat harapdálhatom. Természetesen, hogyha a hölgy jelentkezik nálam, akkor megpróbáljuk az ő egyéni személyes problémáját kezelni, de őszintén szólva még nem nagyon látom.

Hermann György

Köszönöm szépen a kérdéseket és a válaszokat. A napirend vitáját lezárom és akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem szavazzunk.

Egyedi határozathozatal

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

161/2025. (V. 26.) számú határozata

(10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. május 29-i ülése

Napirend 5. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központnál egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személyek illetményén felüli díjairól és vezetői juttatásairól szóló Szabályzat jóváhagyására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Hermann György

10 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk. A következő napirendi pontunk, amit tárgyalunk az az I.5-ös, szerintem Lantos Gabriella ne menjen nagyon messzire. A napirend vitáját megnyitom és akkor Frölich Balázsnak megadom a szót.

dr. Frölich Balázs

Köszönöm szépen a szót Elnök úr. Azért szerettem volna szót kérni, mert lehet, hogy én olvastam rosszul vagy én nem láttam, de az előterjesztésből nem derült ki számomra, hogy az illetményeket és a juttatásokat illető változások merrefelé mozognak és milyen mértékűek. Itt az előterjesztés melléklete maga az új szabályzat, de a korábbi szabályzatot, illetve a korábbi számokat én nem láttam az előterjesztésből. Köszönöm, hogyha ezzel kapcsolatban segítene.

Hermann György

Köszönöm szépen, Pokornyi Viktóriának, megadom a szót, parancsoljon!

Pokornyi Viktória

Köszönöm szépen. Nincsen korábbi szabályzat. Ez a szabályzat most kerül megalkotásra és az illetményen felüli juttatásokról van benne szó kizárólag, tehát a jelenlegi illetményeket nem érinti. A szabályzatot jogszabály alapján létre kell hozni és ez került most leírásra, hogy milyen juttatások adhatók, illetve adottak a JEK-be az illetményen felül.

Hermann György

Frölich Balázs, parancsoljon!

dr. Frölich Balázs

Csak annyi még, hogy ezek az illetményen felüli juttatások korábban ezek szerint nem voltak vagy ha voltak, akkor ugyanilyen mértékűek voltak? Köszönöm.

Pokornyai Viktória

Igen, ezek az illetményen felüli juttatások eddig is voltak és ugyanebben a mértékben, most csak szabályzatba öntésre került.

Hermann György

Köszönöm szépen. Más más kérdést, hozzászólást nem látok, úgyhogy a napirend vitáját lezárom és akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem, szavazzunk.

Egyedi határozathozatal

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
162/2025. (V. 26.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. május 29-i ülése

Napirend 9. pontja: Javaslat emléktáblák elhelyezésére

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Hermann György

11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk és akkor az utolsó napirendi pont ebben a blokkban. A napirend vitáját megnyitom és Pálovics Emesének adom meg a szót először.

Dr. Pálovics Emese

Köszönöm szépen Elnök úr, csak egy megjegyzésem lenne. 4 héttel ezelőtt itt ültünk ugyanezzel az előterjesztéssel. Erőss Gábor képviselőtársam feltette a kérdést, hogy miért nem egységes, tele van hibával. Én úgy láttam, hogy ezek a hibák megmaradtak, nem lett változtatás rajta és mi történt ezalatt a 4 hét alatt? Köszönöm.

Hermann György

Bartha Ferencnek megadom a szót.

Bartha Ferenc

Köszönöm szépen. Ahogy képviselő asszony mondta két ok miatt nem került akkor továbbfűtésre az előterjesztés, az egyik az előbb említett, mondjuk így, hogy nyelvtani problémák miatt nem sok hiba volt, de volt, ezt nem tudom megerősíteni, mert kijavítottuk a Képviselő úrral akkor és úgy és ezeket kijavítottuk, egységesítettük és nem kerültek bele azok az emléktáblák, amik nem voltak odavalók. Azért csodálkozom és azért nem tudok erre mit mondani, mert nekiszaladtunk, kijavítottuk. Hogyha segít abban, hogy mi az, ami benn maradt, őszintén szólva kíváncsi vagyok. Köszönöm szépen.

Hermann György

Megkérdezem, hogy szükség van-e szünet elrendelésére amíg egyeztetnek? A legutóbbi verzióban én is úgy láttam, hogy nincsenek hibák, parancsoljon, Bartha Ferencé a szó.

Bartha Ferenc

Egyet vettem, azt köszönöm szépen. Van egy megjegyzés, hogy más a szöveg, mint az előterjesztés. Tisztázzuk, hogy van egy benyújtott kérelem, az megtörténik az előterjesztő által adott szövegkörnyezetben adott képpel, azt formáltuk át, többek közt azért is lett javítás, vannak ilyen típusú eltérések, ez a múltkor is volt. Nem olvasom tovább egyelőre nyilvánosan. Köszönöm.

Hermann György

Köszönjük szépen az észrevételt, Erőss Gáboré a szó parancsoljon!

Dr. Erőss Gábor

Megerősíteném, amit Főépítész úr mondott, hogy valóban átnéztük, attól még lehet, hogy maradt még egy, de jóval több volt, úgyhogy szeretném megnyugtatni egyrészt, másrészt nyilván én is egy picit csalódott vagyok, mert azokat a további kezdeményezéseket, amik még napirenden voltak vagy lehettek volna, azokat az előterjesztő nem támogatta, mert a társasházi közgyűlés jóváhagyása még nem érkezett meg, de nyilván, ha majd az is megérkezik, akkor azok is a testület elé kerülnek. A hibákat pedig legjobb tudásunk szerint közösen kijavítottuk, de köszönjük az észrevételt.

Hermann György

Köszönjük szépen. További kérdést, hozzászólást nem látok, a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem szavazzunk.

Egyedi határozathozatal

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

163/2025. (V. 26.) számú határozata

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. május 29-i ülése

Hermann György

11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadtuk. Rátérünk a zárt előterjesztések tárgyalására, kérem, hogy biztosítsuk a zárt ülés feltételeit.

II. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések *(írásbeli előterjesztések)*

II/A. Zárt előterjesztések

Napirend 1. pontja: Javaslat hátralékkezelési támogatás, valamint méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend 2. pontja: Javaslat az „Otthon megújítási támogatás” programban nyertes pályázatok támogatási szerződéseinek módosítására

Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke

A napirend 2. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 153/2025. (V. 26.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 164/2025. (V.26.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

A napirend 2. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 153/2025. (V. 26.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 165/2025. (V.26.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 3. pontja: Javaslat a 2025. évi „Józsefvárosi Gyermekekért” szakmai kitüntetés odaítélésére

Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke

A napirend 3. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 153/2025. (V. 26.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 166/2025. (V.26.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke

A napirend 4. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 153/2025. (V. 26.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 167/2025. (V.26.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca szám alatti bérlet bérleti jogviszonyának pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke

A napirend 5. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 153/2025. (V. 26.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 168/2025. (V.26.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke

A napirend 6. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 153/2025. (V. 26.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 169/2025. (V.26.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kőrös utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználók jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke

A napirend 7. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 153/2025. (V. 26.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 170/2025. (V.26.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1. pontja: Javaslat hátralékkezelési támogatás, valamint méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mőtv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 171-175/2025. (V. 26.) számú TűB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

II/B. Nyilvános előterjesztések

Hermann György

Itt is összevont határozathozatalra van lehetőség. Amennyiben valamelyik bizottsági tag bármelyik napirendi pontot szeretné külön tárgyalni, kérem jelezze. Frölich Balázs, parancsoljon!

dr. Frölich Balázs

Köszönöm szépen. Én szeretném a 8-ast külön szavazásra kikérni és az utolsót, a mostani 11-est pedig külön tárgyalásra, köszönöm.

Hermann György

Rendben, akkor először szavazzunk a másik kettőről, a 9-es és a 10-es számú napirendi pontokról. Kérem szavazzunk most!

Napirend 8. pontja: Javaslat a Menhely Alapítvány 2024. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend 9. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2025/26. nevelési évre vonatkozó pedagógus továbbképzésének jóváhagyására

Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

176/2025. (V. 26.) számú határozata

(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Józsefvárosi Óvodák 2025/2026. nevelési évre vonatkozó pedagógus továbbképzésének jóváhagyásáról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy jóváhagyja a Józsefvárosi Óvodák 2025/2026. nevelési évre szóló, az előterjesztés mellékletét képező Pedagógus-továbbképzési intézményi programját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. május 26.

Napirend 10. pontja: Javaslat a Józsefvárosi háziiorvosi életpályamodell keretében háziiorvosi pályázat kiírására

Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
177/2025. (V. 26.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Józsefvárosi háziiorvosi életpályamodell keretében háziiorvosi pályázat kiírásáról

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi háziiorvosi életpályamodell keretében háziiorvosi pályázat kerül kiírásra, az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pontja esetében: 2025. május 26., a 2. pont esetében: 2025. június 2.

Napirend 11. pontja: Javaslat a 2025. évi civil, nemzetiségi, egyházi és a sport pályázat elbírálására

Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Hermann György

10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatokat elfogadtuk és akkor rátérünk a II. 8-as számú napirendi pont tárgyalására.

Napirend 8. pontja: Javaslat a Menhely Alapítvány 2024. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke

Hermann György

A napirend vitáját megnyitom, csak szavazás szempontjából, tehát nincsen hozzászólás. A napirend vitáját le is zárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem szavazzunk!

Egyedi határozathozatal

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága

**178/2025. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Menhely Alapítvány 2024. évi beszámolójának elfogadásáról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Menhely Alapítvány (1082 Budapest, Vajdahunyad u. 3., adószám: 19013213-1-42, nyilvántartási szám: 01-01-0000966, képviseli: Győri Péter kuratórium elnöke) 2024. évi nappali melegező, valamint utcai szociális munka szolgáltatások biztosítására vonatkozó szakmai beszámolóját, az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. május 26.

Hermann György

8 igen, 2 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk és akkor rátérünk a 11-es számú napirendi pont tárgyalására.

Napirend 11. pontja: Javaslat a 2025. évi civil, nemzetiségi, egyházi és a sport pályázat elbírálására

Előterjesztő: Pikó András polgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke

Egyedi határozathozatal

Hermann György

Tájékoztatam a tisztelt bizottsági tagokat, hogy az előterjesztést azt 2025. május 22-én pótkézbeszítés útján kapták meg. A napirendi helyet megnyitom, Frölich Balázs lesz, parancsoljon!

dr. Frölich Balázs

Köszönöm szépen a szót Elnök úr. Itt csokorban több pályázatot tárgyalunk, civil, nemzetiségi, egyházi, sport és az egyes kategóriákon belül is egy jelentős támogatói körrel állunk szemben. Az én felszólalásom a civil pályázatokra vonatkozik. Úgy gondolom, hogy a benyújtott pályázatok között található több olyan szervezet, amelynek a munkája dicséretes és a megpályázott tevékenységek a józsefvárosiak javát szolgálja egyértelműen. Ugyanakkor és ilyen szempontból hogyha támogatjuk, akkor nyilván társadalmilag hasznos tevékenységet pártolunk. Mindamellet úgy látom, hogy vannak olyan civil szervezetek és olyan megpályázott tevékenységek, amelyek támogatása Józsefváros problémáit tekintve, bizonyos szempontból fókusztevesztésnek minősülnek és mindenféleképpen nyilván az elsődleges az az, hogy az önkormányzatnak a Józsefvárosban élők érdekében kell megítélnie ezeket a támogatásokat.

Lenne egy kérdésem a jogi irodához. Van egy olyan civil szervezet, amely esetében felmerül, hogy a tevékenységük megfelel-e az új törvényeknek. Itt a Labrisz Leszbikus Egyesületre

gondolok. A nyilvános események szervezése kapcsán nem tudom, hogy vizsgálták-e, hogy az új gyülekezési jogszabályokkal mennyire passzolhat össze vagy kiállhatja-e ennek a próbáját. Erre majd köszönöm, hogyha válaszolnak. *(gong)*

Hermann György

Lehet folytatni.

dr. Frölich Balázs

Köszönöm szépen, én elolvastam, egy elég részletes anyagot kaptunk azzal kapcsolatban, hogy a bírálók hogy minősítik az egyes pályázatokat és voltak pályázatok, amikben olyan megjegyzések szerepeltek, amelyek szerintem nem állják ki az átláthatóság követelményét, holott kifejezetten fontos, hogy a közpénzek ellenőrizhetőek, elszámolhatóak legyenek. Végezetül pedig arra is utalnék, hogy lehet, hogy csak bennem, de felmerül az, hogy van-e egyfajta összeférhetetlenség a civil pályázatok esetében, mert úgy láttam, hogy a bírálóknak a többségét a KRI ajánlotta. Most ha jól látom, akkor vannak olyan civil szervezetek, amelyeknek az alapítója a KRI korábbi vezetője, az Alpolgármester asszony. Nem tudom, hogy ilyen szempontból ez így fair-e vagy számíthatunk-e tárgyilagos, objektív elbírálásra. Köszönöm szépen.

Hermann György

Muszáj vagyok megkérdezni, hogy mi a konkrét kérdés Képviselő úr, mert még olyan nem hangzott el most.

dr. Frölich Balázs

Kettő akkor, az egyik a jogi iroda számára kódolva lett az a kérdés, vagy érthető volt? Köszönöm szépen.

Hermann György

Igen, akkor az megvan. A másik pedig az, hogy a tárgyilagosság biztosítható-e akkor, hogyha tudomásom szerint vagy köztudomású, hogy az egyes civil szervezetek, amelyek kapnának támogatást az Alpolgármester asszony tevékenységében alakultak. Köszönöm.

Hermann György

Megadom Bojsza Krisztinának a szót, parancsoljon!

dr. Bojsza Krisztina

Köszönöm, sikerült kódolni, amit mondott a Képviselő úr. Ha jól értjük, akkor a Pride-törvényről beszélünk, nem pedig az átláthatóságról jelen pillanatban. Itt alapesetben a jogi iroda nem vizsgálta azt, hogy ezek a tevékenységi körök megfelelnek-e vagy nem felelnek meg, mert ugye itt általánosságban pályáztak a pályázók, tehát itt neki kell megvalósítania azt, hogy a hatályos jogszabályi rendelkezéseket betartja és itt most nem mennék bele külön ennek a Pride-törvénynek az értelmezésébe, de nyilvánvalóan az önkormányzatunk nem tud támogatni olyan tevékenységet, ami jogszabályba ütközik. Úgyhogy mind a pályázat benyújtója, mind pedig mi, amikor a támogatási szerződés aláírásra kerül, akkor külön annyit tudunk tenni, hogy fölhívjuk a figyelmét a szervezetnek arra, hogy természetesen a hatályos jogszabályi rendelkezéseket tartsa be ebben az esetben is.

Hermann György

Köszönöm szépen. Ami a másik felét illeti a kérdésnek, itt azért volt egy eléggé stript pályázati folyamat, szerintem teljesen átlátható volt maga a kiírás is. Átlátható az, hogy

hogyan lettek kiválasztva a bírálók. Átlátható maga a pontrendszer, ezek alapján lettek elbírálva a pályázatok. Az Alpolgármester, aki egyébként jelenleg nem is tartózkodik Magyarországon, ő pedig nem döntéshozó ebben a kérdésben. Aki szavazati joggal rendelkezik annak az esetleges összeférhetetlensége számít. Szili-Darók Ildikó egyébként jelezte is, hogy ő érintett az egyik pályázatban, ő így nem fog ebben a kérdésben szavazni. Papadopoulosz Dóráé a szó.

Papadopoulosz Dóra

Én csak a Frölich képviselő úrra szerettem volna reagálni, hogy tudom, hogy vannak világnézetbeli különbségek, de vannak férfiak, akik férfiakat szeretnek, nők, akik nőket szeretnek. Ez semmilyen módon nem befolyásolja a gyerekek biztonságát, ellenben azzal, hogy például a gyermekvédelmi ellátórendszer milyen állapotban van, meg ellentétben azzal, hogy hogyan vegzálják az ott dolgozókat. Úgyhogy nem hiszem, hogy az önkormányzat jogászainak kellene felesleges pluszmunkát generálni, inkább foglalkozzunk a dolgunkkal.

Hermann György

Kovács Attila, parancsoljon!

Kovács Attila

Köszönöm szépen a szót. Nem feladatom, hogy a jogászokhoz hasonlóan elfogulatlanul, nyilvánítsak véleményt ebben a kérdésben. A Labrisz Egyesületes részre szeretnék nyilván reagálni. Ez az egyesület és a hasonló civil szervezetek, egy csomó embernek segítenek abban, hogy el tudják fogadni önmagukat és teljesebb életet élhessenek vagy egyáltalán élhessenek. Nagyon fontos munkát fognak végezni, ezért meg kell nekik adni azt a támogatást, amit kérnek. Gondolom ők nyilván nagyon fognak vigyázni, hogy a gyülekezési törvényt ne sértsék meg. Ezenkívül 26-ban ha minden reményünk bejön és kormányváltás lesz, akkor ezt a törvénymódosítást vissza fogják vonni. Köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen. Frölich Balázs, parancsoljon!

dr. Frölich Balázs

Köszönöm szépen a szót Elnök úr. Azt szeretném kérdezni, hogy miért szeretnék olyan egyesületet támogatni, amelyre a bírálók azt írják, hogy 2020 óta nincsen pénzügyi beszámolója feltüntetve. Köszönöm szépen.

Hermann György

Meg tudja nevezni, hogy ez melyik szervezetnél fordul elő?

dr. Frölich Balázs

Igen, az Oltalom.

Hermann György

Én most nem szeretném kinyitni az Oltalomnak a helyzetét. Az Oltalom egy olyan pályázatot adott be, amelyet a bírálók támogatásra érdemesnek nyilvánítottak. Köztartozásuk nincsen, annak ellenére, hogy azért valljuk be, a magyar állam elég sok mindent tesz annak érdekében, hogy az ő tevékenységüket szabotálja. Ennek voltak eléggé komoly következményei az ő likviditásukat tekintve, annak ellenére egyébként, hogy az eljutott a strassbourgi bíróságig is, szerintem adjuk meg azt, amit megérdemelnek. Hogyha ők eredményesen pályáztak és nincs köztartozásuk, akkor azt gondolom, hogy arra a tevékenységre, amit egyébként a magyar

állam helyett folytatnak már igen hosszú ideje, jusson az a pénz, amit ők megérdemelnek a pályázat szerint. Köszönöm, Oláh József következik.

Oláh József

Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt Bizottság, Frölich képviselőtársam nálam is megnyomta a piros gombot és azt gondolom, hogy 40 ember rekreációs tevékenységére kértek pénzt. Elnök úr említette már, hogy az Oltalom számos olyan feladatot ellát, amit az állam nem lát el. Én nagyon örülök, hogy a KDNP vezetőségéből kikerült a közelmúltban egy elnökségi tag és bocsánatot kért az Oltalomtól, Iványi Gábortól. Én tisztelem ezért ezt az embert, ezt a felebarátomat és én azt gondolom, hogy Józsefvárosban minden olyan tevékenységet támogatnunk kell, amely a társadalomból kizuhant társadalmi rétegek akár rekreációjára is fordít figyelmet és hangsúlyt. Köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen, Frölich Balázs

dr. Frölich Balázs

Köszönöm szépen. Nem szeretnék egyébként, nem is politikai vitát akartam indítani, csupán szerintem ez egy objektív kérdés volt, nyilván nem véletlen, hogy a KRI által megbízott bírálók is ezt feltüntették. Én úgy gondolom, hogy az átláthatóságba az fér be, ha látjuk, hogy ki hogyan gazdálkodik különösen a, az önkormányzat pénzével. Ennek fényében tettem föl a kérdést, érezze mindenki úgy magáénak, ahogy gondolja. Köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen. További kérdést, hozzászólást nem látok, úgyhogy a napirend vitáját lezárom, és akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatokat, kérem, szavazzunk!

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

179/2025. (V. 26.) számú határozata

(7 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

a 2025. évi civil pályázatok elbírálásáról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1.) a 2025. március 12. napján kiírt civil pályázat keretében az alábbi szervezeteket a következő pályázati célok megvalósítása érdekében az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésével az alábbi összegekkel támogatja:

	Pályázó neve (adószáma)	Pályázat támogatott célja	Támogatás összege (Ft)
1.	Sztereo Művészeti Közhasznú Egyesület (adószám: 18131062-2-42)	Havi rendszerességű Közkincs szabadiskola folytatása, amely a STEREO Művház közösségi működését erősíti, és elméleti, valamint gyakorlati tudásmegosztást valósít meg a résztvevők által választott témákban.	1 000 000 Ft
2.	Szövetség a Közösségi Ingatlanfejlesztésért (SzAKI) (adószám: 19316107-1-42)	A Gólya Ifjúsági Klub működtetése, amely biztonságos, ingyenes közösségi teret biztosít hátrányos helyzetű fiatalok számára az Orczynegyedben.	1 000 000 Ft
3.	Tranzit Hungary Közhasznú Egyesület (adószám: 18119347-1-41)	A Lehetőségek tere közösség 3 fiatal tagja saját szervezésű projektjeinek megvalósítása.	290 000 Ft
4.	Labrisz Leszbikus Egyesület (adószám: 18169012-1-42)	A leszbikus, biszexuális és transznemű nők önelfogadásának és láthatóságának erősítése egy biztonságos, támogató közeg megteremtésével, nyilvános események, művészeti programok, valamint közösségépítő foglalkozások szervezésével.	1 000 000 Ft
5.	Utcáról Lakásba! Egyesület (adószám: 18625880-1-42)	Közösségi alapú munkaerő-piaci (re)integrációs program megvalósítása bizonytalan élethelyzetben lévők számára.	985 000 Ft
6.	Utcajogász Egyesület (adószám: 18747715-1-42)	Jog- és érdekvédelemértető tréningek tartása a BMSZKI Alföldi és Kálvária Átmeneti Szállás lakóinak, a mindennapi ügyintézésről érintő, számukra leginkább hasznos témákban.	1 000 000 Ft
7.	Magyar Williams Szindróma Társaság (adószám: 18249255-1-42)	Családi nap keretében komplex rekreációs és rehabilitációs foglalkozások megvalósítása.	650 000 Ft
8.	Józsefvárosi Szabadidős Egyesület (adószám: 18181342-1-42)	A Városi Tanoda fenntartása, a tanodás tanárok díjazásához történő hozzájárulás.	300 000 Ft
9.	Menedék - Migránsokat Segítő Egyesület (adószám: 18072165-1-42)	Józsefvárosban élő külföldi gyerekek magyartanulását és beilleszkedését segítő egyhetes napközi tábor szervezése.	1 000 000 Ft

10.	Oltalom Karitativ Egyesület (adószám: 19010409-1-42)	Rekreációs tevékenység megvalósítása hajléktalanok részére.	650 000 Ft
11.	Vakok és Gyengénlátók Közép-Magyarországi Regionális Egyesülete (VGYKE) (adószám: 18185030-1-42)	Havi rendszerességű közösségi klub megvalósítása látássérült emberek számára.	450 000 Ft
12.	Marom Klub Egyesület (adószám: 18178577-1-42)	Fenntarthatósági workshopok és edukációs programok megvalósítása az Auróra Községi Házban és Klímakertben a Szabad Terek Hálózat és önkéntesek közreműködésével.	500 000 Ft
13.	Pázmány Péter Ifjúsági Egyesület (adószám: 18520840142)	Ifjúsági tábor megvalósítása, a hátrányos helyzetű fiatalok részvételének támogatása.	600 000 Ft
14.	Magyar Biodiverzitás-kutató Társaság (adószám: 18203198-1-42)	Biológus szakemberek közreműködésével három környezetvédelmi témájú előadás megvalósítása józsefvárosi intézményekben, elősegítve a környezettudatos szemléletformálást.	335 000 Ft
15.	Tisztviselőtelepi Önkormányzati Egyesület (adószám: 19657765-1-42)	Hagyományos lakossági események (Szt Iván-éj, Családi Nap, Advent) megszervezése a tisztviselőtelepieknek és a környéken élőknek.	600 000 Ft
16.	Art's Harmony Szabad Művészeti Társaság (adószám: 18083024-2-41)	Szabadtéri tangőesemények megvalósítása Józsefvárosban.	650 000 Ft
Összesen:			11 010 000 Ft

2.) a 2025. március 12. napján kiírt civil pályázat keretében az alábbi alapítványokat a következő pályázati célok megvalósítása érdekében az alábbi összegekkel javasolja a Képviselő-testületnek támogatásra:

	Pályázó neve (adószáma)	Pályázat támogatott célja	Támogatás összege (Ft)
1.	Nyitott Kert Alapítvány (adószám: 18683019-1-13)	Két, nyáron és ősszel megrendezett közösségi esemény megvalósítása, amelyek népszerűsítik a fenntartható közlekedést – különös tekintettel a teherkerékpárok használatára –, az egészséges életmódot, valamint kerékpáros oktatással és közös főzéssel is erősítik a helyi közösségeket.	985 000 Ft
2.	Új Start Alapítvány (adószám: 18975154-1-42)	A pályázati program célja, hogy szemüveghez juttassa azokat a hátrányos helyzetű társadalmi csoportokat, köztük gyerekeket és fiatalokat, akik enélkül nem jutnának szemüveghez.	990 000 Ft
3.	Rosa Parks Alapítvány (adószám: 18740392-1-42)	Óvodáskorú, hátrányos helyzetű, elsősorban roma gyermekeket segítő program megvalósítása, amely segíti őket az általános iskolára való felkészülésben, az iskolaválasztásban, a beiratkozási folyamatban, illetve támogatja az általános- és középiskolás gyermekeket, akiknek szükségük van támogatásra a sikeres iskolai pályafutásukhoz.	1 000 000 Ft
4.	Superar Zeneművészeti Alapítvány Magyarország (adószám: 19140647-1-41)	A pályázat célja, hogy megvalósulhasson az alapítvány hátrányos helyzetű gyerekekből álló kórusának minifesztiválja, amely ingyenes kórus- és zenekari foglalkozásokon alapuló közösségi élményt és bemutatkozási lehetőséget kínál a résztvevőknek. A támogatás a foglalkozásvezetők bérköltségéhez a benyújtott költségvetésnél kisebb arányban nyújt támogatást.	510 000 Ft
5.	Moravcsik Alapítvány (adószám: 19669072-1-42)	Pszichiátriai betegek gyógyításának és rehabilitációjának elősegítése, terápiás alkotótábor megvalósítása az alapítvány józsefvárosi kliensei számára.	600 000 Ft

6.	Platón Népfőiskolai Alapítvány (adószám: 18184455-1-43)	VIII. kerületi nagycsoportos óvodásoknak szóló, játékos és interaktív hangszербemutató program megvalósítása (10 alkalom).	500 000 Ft
7.	Volumen Zenei Alapítvány (adószám: 18945755-1-42)	A Lumenben zajló kulturális programokat szervező alapítvány működésének támogatása, a programszervező 9 hónapnyi bérköltségéhez való hozzájárulás.	630 000 Ft
8.	KultDesk Kulturális Alapítvány (adószám: 18906011-1-43)	A Lahmacun Rádió megvalósítási időszakra eső alapvető fenntartási költségeinek támogatása.	600 000 Ft
9.	Autizmus Alapítvány (adószám: 19010148-2-42)	Hospitálási és esetmegbeszélési lehetőségek biztosítása autista gyermekekkel foglalkozó józsefvárosi pedagógusok számára. A támogatás a benyújtott költségvetésben szereplő hirdetési költségekhez nem járul hozzá.	900 000 Ft
10.	Parallel Művészeti Alapítvány (adószám: 18139905-1-42)	Kirakat-kiállítás sorozat folytatása, a benyújtott pályázathoz képes csökkentett tartalommal a Rákóczi téri vásárcsarnok mögött található Puccs Galériában.	300 000 Ft
11.	ArtEnto Alapítvány (adószám: 19188878-1-42)	Az ArtEnto Ökocentrum születésnapjához kapcsolódó, a hangyák példáján keresztül a közösségépítés természetes mechanizmusait bemutató interaktív kiállítás, előadások, kerekasztal-beszélgetések és alkotóműhelyek megvalósítása. A támogatás eszközbeszerzéshez nem járul hozzá.	720 000 Ft
12.	Mentőöv Gyermekünkért 2002 Alapítvány (adószám: 18250932-1-43)	A szervezet önkéntesei számára tervezett képzés megvalósítása.	400 000 Ft
13.	Józsefvárosi Zeneiskolai Alapítvány (adószám: 18011665-1-42)	A zeneiskola által szervezett fellépések, zenei programok, koncertek és nyári tábor megvalósítása. A támogatás eszközbeszerzéshez nem járul hozzá.	400 000 Ft
14.	„Napfény Otthon” Közhasznú Alapítvány (adószám: 19179894-1-13)	Nagykirándulás megszervezése az idősothton lakói számára, az egészségmegőrzés és az egészséges életmód jegyében.	455 000 Ft
Összesen:			8 990 000 Ft

3.) a 2025. március 12. napján kiírt civil pályázat keretében az alábbi szervezetek pályázatát az alábbi indokok alapján nem támogatja:

	Pályázó neve (adószáma)	Indoklás
1.	Bálint Zsidó Községi Ház Alapítvány (adószám: 18176018-2-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a pályázat értékelői indoklások figyelembevételével, arra tekintettel, hogy a pályázati költségvetés alapján nem megállapítható, hogy a támogatási összeg milyen célra kerül felhasználásra, illetve azért, mert a belépőjegy-kedvezményrel sem biztosított, hogy a rendezvény a józsefvárosiak számára ténylegesen hozzáférhető lesz, a pályázat szakmai színvonalának elismerése mellett nem részesül támogatásban.
2.	Syllogos Magyarországi Görögök Kulturális Egyesülete (adószám: 19000314-1-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a pályázat értékelői indoklások figyelembevételével, arra tekintettel, hogy a már megvalósult rendezvények nem Józsefvárosban zajlottak le, és ezeken a józsefvárosiak részvétele bizonytalan volt, a pályázat szakmai színvonalának elismerése mellett nem részesül támogatásban.
3.	Vasas Központi Könyvtár Alapítvány (adószám: 18166552-1-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a bírálók által adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
4.	Déliab Egyesület (adószám: 19403047-1-13)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a bírálók által adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
5.	HAT Alapítvány (adószám: 18194368-1-41)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
6.	Levegő Munkacsoport (adószám: 18226254-2-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a bírálók által adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
7.	Civilek a Palotanegyedért Egyesület (adószám: 18196607-1-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
8.	Magyar-Zsidó Szabadságharcosokért Emlékbizottság (adószám: 18195321-0-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a bírálók által adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
9.	Jézus Társasága Alapítvány (adószám: 18064333-2-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
10.	Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete (adószám: 19003056-2-41)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
11.	Éhező Gyermekekért Alapítvány (adószám: 18175062-1-43)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
12.	Családi talpak Alapítvány (adószám: 19411147-2-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a bírálók által adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.

13.	Klasszikus Színházért Alapítvány (adószám: 18900620-1-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
14.	Tehetséges Ifjúság Műhelye Egyesület (adószám: 19168856-1-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a bírálók által adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
15.	Haikubár a Közösségért Alapítvány (adószám: 19397612-1-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
16.	Csillaghajó Kulturális Alapítvány (adószám: 18731253-2-41)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
17.	Dajer Alapítvány a negyven feletti nők társadalmi láthatóságáért (adószám: 19301732-1-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a bírálók által adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
18.	Osonó Színházműhely (adószám: 19102935-1-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
19.	Budapest Honismereti Társaság (adószám: 19673903-1-41)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a bírálók által adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
20.	Történelemtanárok Egylete (adószám: 19657600-1-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
21.	Konzervatív Polgárok Pódiuma Kulturális Egyesület (adószám: 19388762-1-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesülnek támogatásban.
22.	Járókelő Közhasznú Egyesület (adószám: 18627239-1-41)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesülnek támogatásban.

4.) a 2025. március 12. napján kiírt civil pályázat keretében az alábbi szervezeteket az alábbi indokok alapján kizárja:

	Pályázó neve (adószáma)	Indoklás
1.	Produkciós Bohém Társulat Egyesület (adószám: 19278869-1-08)	A pályázat érvénytelen, a pályázó nem küldte be a hiánypótlás határidejéig a szükséges dokumentumokat.
2.	Emberkép Egyesület (adószám: 19350592-1-42)	A pályázat érvénytelen, a pályázó nem küldte be a hiánypótlás határidejéig a szükséges dokumentumokat.
3.	Sors-társak újra együtt Egyesület (adószám: 18846326-1-42)	A pályázat érvénytelen, a pályázó nem számolt el egy korábbi pályázati időszakban elnyert támogatással.
4.	Józan Babák Egyesület (adószám: 18709900-1-13)	A pályázat érvénytelen, a pályázó nem számolt el egy korábbi pályázati időszakban elnyert támogatással.

5.	Magyar Ellenállók és Antifasiszták Szövetsége (adószám: 19019381-1-42)	A pályázat érvénytelen, a pályázó nem küldte be a hiánypótlás határidejéig a szükséges dokumentumokat.
6.	Golden Tigers' Kung Fu Club SE (adószám: 18228995-1-42)	A kiírás szerint egy Pályázó önállóan, vagy más Pályázóval közösen egy pályázatot adhat be a 7/2016. (III.03.) önkormányzati rendelet alapján kiírt (civil, nemzetiségi, egyházi, sport) pályázatokra. A Pályázó civil pályázata emiatt érvénytelen, a sport pályázatuk érvényes.

5.) felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti szervezetekkel megkötendő, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-4. pont esetében: 2025. május 26.; 5. pont esetében: 2025. július 2.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
180/2025. (V. 26.) számú határozata
(7 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

a 2025. évi nemzetiségi pályázatok elbírálásáról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1.) a 2025. március 12. napján kiírt nemzetiségi pályázat keretében az alábbi szervezeteket a következő pályázati célok megvalósítása érdekében az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésével az alábbi összegekkel támogatja:

	Pályázó neve (adószáma)	Pályázat támogatott célja	Támogatás összege (Ft)
1.	Józsefvárosi Román Önkormányzat (adószám: 16924190-1-42)	Két előzenés táncház, gyereknap, tábor megvalósítása.	700 000 Ft
2.	Józsefvárosi Ukrán Önkormányzat (adószám: 15844569-1-42)	Autóbuszos kirándulás megszervezése a Nyíregyházi Állatparkba, részben menekült gyerekek számára.	650 000 Ft
3.	Józsefvárosi Szerb Önkormányzat (adószám: 15780186-1-42)	Három alkalomból álló, magyar nyelvű előadássorozat megrendezése.	200 000 Ft
4.	Józsefvárosi Görög Önkormányzat (adószám: 16926185-1-42)	Görög kulturális örökség ápolása és bemutatása emlékest, zenés irodalmi program és görög költő művének magyar nyelvű kiadásának formájában.	700 000Ft
5.	Józsefvárosi Roma Önkormányzat (adószám: 15508308-0-42)	Kulturális rendezvények (kiállítás, zenés programok) megvalósítása.	1 400 000Ft
6.	Józsefvárosi Szlovák Önkormányzat (adószám: 15508315-1-42)	Szlovák nemzetiségi közösség hagyományainak ápolása: emléktáblák megkoszorúzásával, szlovák nyelvű sajtó előállításának támogatásával, misék és agapék szervezésével.	410 000Ft
7.	Józsefvárosi Ruszin Önkormányzat (adószám: 16924217-1-42)	Hozzájárulás a Ruszin almanach 25 c. kiadvány megjelentetéséhez.	400 000 Ft

8.	Józsefvárosi Örmény Önkormányzat (adószám: 16927973-1-42)	Gyermekeknek szóló rendszeres zenei és nyelvi fejlesztő foglalkozások, valamint felnőtteknek szóló filmklubok megvalósítása csökkentett számban.	400 000 Ft
9.	Józsefvárosi Német Önkormányzat (adószám: 15852205-1-42)	Német egységgel kapcsolatos rendezvény szervezése - 6 tervezett előadó megbízási díja, és kiadvány készítése.	340 000 Ft
10.	Józsefvárosi Bolgár Önkormányzat (adószám: 15508322-1-42)	Utazás támogatása, amelyen a résztvevők megismerhetik Nagy László bolgár költő munkásságát, magyar fordításait és életének fontos helyszíneit.	400 000 Ft
11.	Józsefvárosi Lengyel Önkormányzat (adószám: 16926192-1-42)	Utazás támogatása a „Lengyel emlékek nyomában” programsorozat keretében egy egynapos tanulmányi út kapcsán.	400 000 Ft
Összesen:			6 000 000 Ft

2.) felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerint szervezetekkel megkötendő, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. május 26. ; 2. pont esetében: 2025. július 2.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
181/2025. (V. 26.) számú határozata
(7 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

a 2025. évi egyházi pályázatok elbírálásáról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1.) a 2025. március 12. napján kiírt egyházi pályázat keretében az alábbi szervezeteket a következő pályázati célok megvalósítása érdekében az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésével az alábbi összegekkel támogatja:

	Pályázó neve (adószáma)	Pályázat támogatott célja	Támogatás összege (Ft)
1.	SZENT JOZSEF PLÉBÁNIA (Budapest-Józsefvárosi Szent József R. K. Plébánia) (adószám: 19818788-1-42)	Plébániai családi tábor megvalósítása, különös tekintettel a rászoruló, köztük magyar, roma, egyszülős családok és magányos idősök részvételének támogatására.	1 000 000 Ft

	Pályázó neve (adószáma)	Pályázat támogatott célja	Támogatás összege (Ft)
2.	Budapest- Józsefvárosi Evangélikus Egyházközség (adószám: 19849889-2-42)	Gyülekezeti napközis jellegű nyári tábor megvalósítása a Mandák Házban.	400 000 Ft
3.	Jézus Társasága Magyarországi Rendtartománya (adószám: 19014056-2-42)	Lelkigondozói és mentálhigiénés szolgáltatás a segítséget kérő rászorulóknak, szupervízió a szakembereknek.	1 160 000 Ft
4.	Bp. József utcai Baptista Gyülekezet (adószám: 18339655-1-42)	Gyülekezeti hétvége megvalósítása. Fórum beszélgetések, szabadidős tevékenységek szervezése.	1 000 000 Ft
5.	Budapest- Klauzál téri Református Egyházközség (adószám: 19818070-1-42)	Kirándulás megvalósítása a közösség számára, valamint a szociális kapcsolatok erősítése a Sellyei Református Gyülekezet bevonásával.	1 240 000 Ft
		Összesen:	4 800 000 Ft

2.) a 2025. március 12. napján kiírt egyházi pályázat keretében az alábbi alapítványokat a következő pályázati célok megvalósítása érdekében az alábbi összegekkel javasolja a Képviselő-testületnek támogatásra:

	Pályázó neve (adószáma)	Pályázat támogatott célja	Támogatás összege (Ft)
1.	Gláser Jakab Közhasznú Emlékalapítvány (adószám: 18039355-1-42)	A Teleki Téri Imaház közösségi és vallási funkcióinak fejlesztése, valamint a kapcsolódó kutatási, ismeretterjesztő és közösségépítő tevékenységek támogatása.	800 000 Ft
2.	CEDEK EMIH Izraelita Szeretetszolgálat (adószám: 18727645-1-41)	A szeretetszolgálat marketing- és hirdetési tevékenységének fejlesztése annak érdekében, hogy szociális-karitatív munka szélesebb körben váljon ismertté a józsefvárosi rászorulóknak, illetve a lehetséges támogató intézmények számára.	400 000 Ft
		Összesen:	1 200 000 Ft

3.) felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti szervezetekkel megkötendő, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező támogatási szerződések aláírására;

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében: 2025. május 26. ; 3. pont esetében: 2025. július 2.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
182/2025. (V. 26.) számú határozata
(7 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

a 2025. évi sport pályázatok elbírálásáról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1.) a 2025. március 12. napján kiírt sport pályázat keretében az alábbi szervezeteket a következő pályázati célok megvalósítása érdekében az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésével az alábbi összegekkel támogatja:

	Pályázó neve (adószáma)	Pályázat támogatott célja	Támogatás összege (Ft)
1.	Józsefvárosi Kosárlabda Club (adószám: 18166837-1-41)	A bajnokságokban induló csapatok nevezési díjainak biztosítása, valamint a felkészítést végző szakemberek, edzők éves edzői működési engedélyének kiváltási díja, továbbá a csapatok által használt termék bérleti díjainak támogatása.	1 000 000 Ft
2.	Magyar nihon tai jitsu és nihon ju jitsu Sportegyesület (adószám: 18158744-1-42)	Rendszeres kiscsoportos elméleti és gyakorlati képzések, női önvédelmi foglalkozások, mozgásjavító és egészségmegőrző programok, valamint a keleti kultúrát népszerűsítő előadások szervezése a kerületi lakosság számára.	800 000 Ft
3.	Második Esély Sportegyesület (adószám: 18189247-1-42)	Terembérlet, ellátási költségek, hirdetési díjak és helyiségbérlet biztosítása révén mentálhigiénés foglalkozások szervezése, és egy kerületi Fairplay Football Bajnokság megszervezése.	700 000 Ft
4.	Józsefvárosi Sportegyesület (adószám: 19328562-1-42)	Minden kerületi lakos számára nyitott darts bajnokság megvalósítása közösségépítő céllal.	275 000 Ft
5.	Golden Tigers Kung Fu Club Sport Egyesület (adószám: 18228995-1-42)	Az egyesület tai chi és kung fu alapú, egészségmegőrző és rehabilitációs programjaihoz működési támogatása.	350 000 Ft
6.	Magyar Goju-Kai Szövetség (adószám: 19023133-1-42)	A karateoktatás szellemiségéhez méltó, esztétikus és motiváló környezetet kialakítása a terem karbantartásával.	355 000 Ft
7.	Kibic Sportegyesület (adószám: 18193123-1-42)	A 14. nemzetközi bridzsfesztivál és kapcsolódó programok megvalósítása, valamint a bridzs sportág népszerűsítése a kerületben.	320 000 Ft
8.	Queen Pole Rúdsport és Légtorna Sportegyesület (adószám: 18869585-1-41)	Versenysportban való felkészülés támogatása két sportoló részére.	300 000Ft

	Pályázó neve (adószáma)	Pályázat támogatott célja	Támogatás összege (Ft)
9.	Zrínyi Miklós Kick-box Akadémia (adószám: 18737077-1-42)	A sportegyesület működési jellegű kiadásainak finanszírozása (helyiségbérlet).	300 000 Ft
		Összesen:	4 400 000 Ft

2.) a 2025. március 12. napján kiírt sport pályázat keretében az alábbi alapítványokat a következő pályázati célok megvalósítása érdekében az alábbi összegekkel javasolja a Képviselő-testületnek támogatásra:

	Pályázó neve (adószáma)	Pályázat támogatott célja	Támogatás összege (Ft)
1.	„Menedékház” Alapítvány (adószám: 18262304-1-41)	Kondigépek beszerzésével egy közösségi konditerem kialakítása a Kőbányai út 22. alatti szociális bérházban, ezzel biztosítva a rendszeres testmozgás lehetőségét a helyi fiatalok és felnőttek számára.	600 000 Ft
2.	Madárfészek Ökölvívó Akadémia Alapítvány (adószám: 20842642-2-41)	A 2006 óta működő „Sporttal a drog ellen” program folytatása, amely ökölvíváson keresztül nyújt közösségi és fejlődési lehetőséget hátrányos helyzetű, perifériára szorult gyerekeknek és felnőtteknek. A támogatott projektelemek: eszközbeszerzés, nevezési díjak.	600 000 Ft
3.	Artemisszió Alapítvány (adószám: 18089855-1-41)	A helyi magyarok és a Magyarországon élő bevándorlók, menekültek közötti kapcsolatok erősítése közös, kétnyelvű fociedzések megszervezésével, foci bajnokságon szervezésével. Támogatott projektelemek: terembérlet, utazás, ellátás költségei, eszközbeszerzés, egyéb programköltségek, hozzájárulás a sportkoordinátor bérköltségéhez.	400 000Ft
		Összesen:	1 600 000 Ft

3.) a 2025. március 12. napján kiírt sport pályázat keretében az alábbi szervezetek pályázatát az alábbi indokok alapján nem támogatja:

	Pályázó neve (adószáma)	Indoklás
1.	Belvárosi Vívó Sportegyesület (adószám: 18650820-1-43)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesülnek támogatásban.

2.	Vasas Sport Club (adószám: 19806574-2-41)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesülnek támogatásban.
----	--	--

4.) a 2025. március 12. napján kiírt sport pályázat keretében az alábbi szervezetet az alábbi indokok alapján kizárja:

	Pályázó neve (adószáma)	Indoklás
1.	Józsefvárosi MÁV-telepért Egyesület (adószám: 18999280-1-42)	A pályázat érvénytelen, a pályázó nem küldte be a hiánypótlás határidejéig a kért dokumentumokat.
2.	Budaörsi Diák Sportegyesület (adószám: 19169022-1-13)	A pályázat érvénytelen, a pályázó nem küldte be a hiánypótlás határidejéig a kért dokumentumokat.

5.) felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerint szervezetekkel megkötendő, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-4. pont esetében: 2025. május 26. ; 5. pont esetében: 2025. július 2.

Hermann György

7 igen, 2 nem, 1 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadtuk. A napirendi pontok végére értünk. Felvilágosítás kérésre van lehetőség. A bizottsági tagok az ülés napirendjét követően az ülés elnökéhez, illetve a jegyzőhöz fordulhatnak felvilágosítás kéréssel. A Bizottság feladatkörébe tartozó ügyben nem látok ilyen igényt, úgyhogy megköszönöm mindenkinek a munkáját és az ülést 14 óra 14 perckor lezáró.


Hermann György
Társadalmi Ügyek Bizottság
elnök

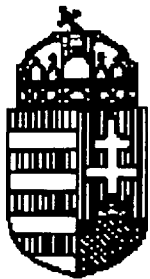



Horváth Alexander
Társadalmi Ügyek Bizottság
alelnök

A jegyzőkönyvet készítette:


Páli Sándorné
Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző

Melléklet: szavazási lista MVoksból



1. sz. melléklet

Készült: **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. május 26-án (hétfő) 13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 11. rendes üléséről**

Szavazás eredménye

Idője: 2025 május 26 13:06

Típusa: Nyílt

Határozat 152 Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	84.62
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	84.62
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		15.38
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Győrfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Nagy Erika	Távol	-
Pacsika Márton	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 május 26 13:07

Típusa: Nyílt

Határozat 153; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	84.62
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	84.62
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		15.38
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Fröllich Balázs	Igen	-
Györfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Nagy Erika	Távol	-
Pacsika Márton	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 május 26 13:12

Típusa: Nyílt

Határozat 154-160.; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	84.62
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	84.62
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		15.38
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Györfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Nagy Erika	Távol	-
Pacsika Márton	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 május 26 13:44

Típusa: Nyílt

Határozat 161; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	90.91	76.93
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	9.09	7.69
Szavazott	11	100.00	84.62
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		15.38
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Fröllich Balázs	Igen	-
Győrfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Tart.	-
Nagy Erika	Távol	-
Pacsika Márton	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 május 26 13:47

Típusa: Nyílt

Határozat 162; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	84.62
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	84.62
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		15.38
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Györfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Nagy Erika	Távol	-
Pacsika Márton	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 május 26 13:51

Típusa: Nyílt

Határozat 163; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	84.62
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	84.62
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		15.38
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Györfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadópulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Nagy Erika	Távol	-
Pacsika Márton	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 május 26 13:59

Típusa: Nyílt

Határozat 176-177; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	76.92
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	76.92
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		23.08
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Györfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Távol	-
Nagy Erika	Távol	-
Pacsika Márton	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 május 26 14:00

Típusa: Nyílt

Határozat 178; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	80.00	61.54
Nem	2	20.00	15.38
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	76.92
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		23.08
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Györfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Nem	-
Dr. Pálovics Emese	Nem	-
Dr. Eröss Gábor	Távol	-
Nagy Erika	Távol	-
Pacsika Márton	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 május 26 14:12

Típusa: Nyílt

Határozat 179-182; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	70.00	53.85
Nem	2	20.00	15.38
Tartózkodik	1	10.00	7.69
Szavazott	10	100.00	76.92
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		23.08
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Györfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Nem	-
Dr. Pálovics Emese	Nem	-
Szili-Darók Ildikó	Tart.	-
Dr. Eröss Gábor	Távol	-
Nagy Erika	Távol	-
Pacsika Márton	Távol	-