

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V I K I V O N A T

Készült: **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága 2025. június 10-én (kedd) 15.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 9. rendes üléséről**

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
207/2025. (VI. 10.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

napirend elfogadásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések
(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat közbenső döntés meghozatalára a "JVÖ Bérházfelújítás 2025" tárgyú közbeszerzési eljárásban**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
- 2. Javaslat hozzájárulás megadására az Új Teleki téri Piac E/1 jelű üzlethelyisége albérletbe adásához**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
- 3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/B-18. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségcsoport bérbeadás útján történő hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Zárt előterjesztések

- 4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kisfaludy u. 28/A. szám alatti, 35670/0/A/1 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó, nyilvános, egyfordulós pályázat visszavonására**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
- 5. Javaslat a "JVÖ térfigyelő rendszer fejlesztése és karbantartása" tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

6. **Javaslat az „Egységes Integrált Parkolási Rendszer biztosítására, rendszertámogatására és egyéb szolgáltatásokra” tárgyú közbeszerzési eljárás ismételt megindítására**

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

7. **Javaslat a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2025-2026” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménymegállapítására**

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

8. **Javaslat a "Józsefvárosi lakhatási ügyfélszolgálat kialakítása" tárgyú közbeszerzési eljárás eredménymegállapítására**

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
208/2025. (VI. 10.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

zárt ülés keretében történő tárgyalásról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a napirend 4-8. pontjait.

Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések
(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

Összevont határozathozatal

Napirend 1. pontja: **Javaslat közbenső döntés meghozatalára a „JVÖ Bérházfelújítás 2025” tárgyú közbeszerzési eljárásban**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend 2. pontja: **Javaslat hozzájárulás megadására az Új Teleki téri Piac E/1 jelű üzlethelyisége albérletbe adásához**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
209/2025. (VI. 10.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

hozzájárulás megadásáról az Új Teleki téri Piac E/1 jelű üzlethelyisége albérletbe adásához

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

1. **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, 35123/11 hrsz. alatt kialakított, természetben az Új Teleki téri Piacon található E/1 jelzésű, 39 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás céljára szolgáló helyiség (a továbbiakban: **üzlethelyiség**) **albérletbe adásához** Frena József György egyéni vállalkozó (székhely: 1181 Budapest, Dobozi út 30/B; nyilvántartási szám: 3396118; adószám: 40790932-2-43; a továbbiakban: **Bérlő**) kérelme szerint, a Pitbull Silver Forever Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2161 Csornád, Kossuth Lajos út 47.; cégjegyzékszám: 13-09-240668; adószám: 32819553-2-13; képviseli: Szőke Attila ügyvezető; a továbbiakban: **Albérő**) részére 2029. március 14. napjáig, az alábbi feltételekkel:
 - a. a Bérlő másfélszeres bérleti díj összeget, azaz 175.500 Ft/hó + ÁFA összeget köteles megfizetni az Önkormányzat számára;
 - b. Bérlőnek vállalnia kell a már befizetett óvadék feltöltését az újonnan megállapított bruttó bérleti díj 3 havi összegének megfelelő mértékig, azaz a korábban befizetett 445.770 Ft óvadékot 668.655 Ft összegre feltölteni.
 - c. a bérleti szerződés megszűnése esetén az Albérő az üzlethelyiséget csereelhelyezés és pénzbeli térítés igénye nélkül köteles kiüríteni, illetve amennyiben a bérleti szerződés cserehelyiség biztosítási kötelezettség mellett szűnik meg, a cserehelyiség megfelelőségénél kizárólag a Bérlő vehető figyelembe;
 - d. a bérleti díjnak megfelelő összegre az Albérő készfizető kezességet vállal;
 - e. Albérő aláírja az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet 17. § (4) bekezdésben meghatározott közjegyzői okiratot;
 - f. Albérő palackozott, dobozos alkoholtartalmú italokat az üzlethelyiségen belül raktározhat, amelyeket helyben nem árusíthat, azok kizárólag a házhoz szállított ételek mellé kerülhetnek csomagolásra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 10.

A döntés végrehajtását végző gazdasági társaság: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/B-18. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségcsoport bérbeadás útján történő hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Sátyr Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
210/2025. (VI. 10.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/B-18. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadás útján történő hasznosításával kapcsolatosan

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

1. **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/B. szám alatti, 36763/0/A/48, a Budapest VIII. kerület, Üllői út 18. szám alatti 36764/0/A/1 és 36764/0/A/3 helyrajzi számú egybenyitott helyiségcsoport együttes nyilvános, egyfordulós, pályázat útján történő bérbeadásához;**
2. **elfogadja az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti pályázati felhívást;**
3. **felkéri a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az 1. pont szerinti helyiségek bérbeadásáról szóló versenyeztetési eljárás lebonyolítására a 2. pont szerinti pályázati felhívás alapján, és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elé.**

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében: 2025. június 10.; 3. pont esetében: 2025. szeptember 30.

A döntés végrehajtását végző gazdasági társaság: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Egyedi határozathozatal

Napirend 1. pontja: Javaslat közbenső döntés meghozatalára a „JVÖ Bérházfelújítás 2025” tárgyú közbeszerzési eljárásban

Előterjesztő: Sátyr Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
211/2025. (VI. 10.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a „JVÖ bérházfelújítás 2025” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntésről

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a „JVÖ bérházfelújítás 2025” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt, nemzeti eljárásrendben megindított közbeszerzési eljárásban **a bírálóbizottság javaslata alapján** úgy dönt, hogy

1. megállapítja, hogy az **I. részben** (melynek megnevezése: „Sárkány u. 11. épület részleges felújítása”) az alábbi ajánlattevők benyújtott ajánlatai **érvénytelenek a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján**, mivel azok egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;
- **az alábbi ajánlattevők nem nyújtották be a „nullás” megajánlásaik tekintetében a felvilágosításukat:**
 - a. az **M és M Építőipari Szolgáltató Kft.** (székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Zöldfa utca 1.);
 - b. a **HF-Projekt Kft.** (székhelye: 2119 Pécel, Pihenő utca 3-5.);

- c. a **PELAPROJECT Kft.** (székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.), az érvénytelenségek indoklásai részletesen a 2. számú mellékletben kerültek rögzítésre;
- az alábbi ajánlattevő nem nyújtotta be a felvilágosítását a 3. értékelési részszerpont esetében tett megajánlás alátámasztása kapcsán:
 - d. **Bálint Attila Csaba egyéni vállalkozó** (székhelye: 2030 Érd, Bakator utca 5.) ajánlattevő, az érvénytelenség indoklása részletesen a 2. számú mellékletben került rögzítésre;
2. megállapítja, hogy a **II. részben** (melynek megnevezése: „*Tetőfelújítás: Lovassy L u. 4/b; Mária u. 4.*”) az alábbi ajánlattevők benyújtott ajánlatai **érvénytelenek a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján**, mivel azok egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit:
- az alábbi ajánlattevők nem nyújtották be a számítási hibajavításukat (esetükben a Kbt. 71. § (11) bekezdésére is figyelemmel megállapított az érvénytelenség):
 - a. a **Hofbau Mester Kivitelező Kft.** (székhelye: 2114 Valkó, Dányi utca 12.),
 - b. a **KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (székhelye: 8200 Veszprém, Kenderike utca 4.),
 - c. a **Syntax Consult Szolgáltató Kft.** (székhelye: 3826 Rakacaszend, Fő út 16.), az érvénytelenségek indoklásai részletesen a 2. számú mellékletben kerültek rögzítésre;
 - az alábbi ajánlattevő nem nyújtotta be a „nullás” megajánlásai tekintetében a felvilágosítását:
 - d. a **HF-Projekt Kft.** (székhelye: 2119 Pécel, Pihenő utca 3-5.), az érvénytelenség indoklása részletesen a 2. számú mellékletben került rögzítésre;
3. megállapítja, hogy a **III. részben** (melynek megnevezése: „*Tetőfelújítás: Bacsó Béla u. 4.; Práter u. 18.*”) az alábbi ajánlattevők benyújtott ajánlatai **érvénytelenek a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján**, mivel azok egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit:
- az alábbi ajánlattevők nem nyújtották be a „nullás” megajánlásaik tekintetében a felvilágosításukat:
 - a. a **Hofbau Mester Kivitelező Kft.** (székhelye: 2114 Valkó, Dányi utca 12.),
 - b. az **M és M Építőipari Szolgáltató Kft.** (székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Zöldfa utca 1.),
 - c. a **HF-Projekt Kft.** (székhelye: 2119 Pécel, Pihenő utca 3-5.),
 - d. a **Syntax Consult Szolgáltató Kft.** (székhelye: 3826 Rakacaszend, Fő út 16.),
 - e. a **PELAPROJECT Kft.** (székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.), az érvénytelenségek indoklásai részletesen a 2. számú mellékletben kerültek rögzítésre;

- az alábbi ajánlattevő nem nyújtotta be a felvilágosítását a 3. értékelési részszerzőpont esetében tett megajánlás alátámasztása kapcsán:
 - f. **Bálint Attila Csaba egyéni vállalkozó** (székhelye: 2030 Érd, Bakator utca 5.) az érvénytelenség indoklása részletesen a 2. számú mellékletben került rögzítésre;
4. megállapítja, hogy a **IV. részben** (melynek megnevezése: „*Tetőfelújítás: Kőrös u. 28, VayÁdám u. 4.*”) az alábbi ajánlattevők benyújtott ajánlatai **érvénytelenek a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján**, mivel azok egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit:
- az alábbi ajánlattevők nem nyújtották be a „nullás” megajánlásaik tekintetében a felvilágosításukat:
 - a. az **M és M Építőipari Szolgáltató Kft.** (székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Zöldfa utca 1.),
 - b. a **HF-Projekt Kft.** (székhelye: 2119 Pécel, Pihenő utca 3-5.),
 - c. a **Syntax Consult Szolgáltató Kft.** (székhelye: 3826 Rakacaszend, Fő út 16.),
 - d. a **PELAPROJECT Kft.** (székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.);
az érvénytelenségek indoklásai részletesen a 2. számú mellékletben kerültek rögzítésre;
 - az alábbi ajánlattevő nem nyújtotta be a felvilágosítását a 3. értékelési részszerzőpont esetében tett megajánlás alátámasztása kapcsán:
 - e. **Bálint Attila Csaba egyéni vállalkozó** (székhelye: 2030 Érd, Bakator utca 5.) az érvénytelenség indoklása részletesen a 2. számú mellékletben került rögzítésre;
5. megállapítja, hogy az **V. részben** (melynek megnevezése: „*Függőfolyosó felújítás: Fecske u. 18., Illés u. 19.*”) az alábbi ajánlattevők benyújtott ajánlatai **érvénytelenek a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján**, mivel azok egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit:
- az alábbi ajánlattevők nem nyújtották be a „nullás” megajánlásaik tekintetében a felvilágosításukat:
 - a. a **HF-Projekt Kft.** (székhelye: 2119 Pécel, Pihenő utca 3-5.),
 - b. az **M és M Építőipari Szolgáltató Kft.** (székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Zöldfa utca 1.),
 - c. a **PELAPROJECT Kft.** (székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.);
az érvénytelenségek indoklásai részletesen a 2. számú mellékletben kerültek rögzítésre;
6. megállapítja, hogy a **VI. részben** (melynek megnevezése: „*Alagsori földmegerősítése: Magdolna u. 6/a.*”) az alábbi ajánlattevők benyújtott ajánlatai **érvénytelenek a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján**, mivel azok egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit:
- az alábbi ajánlattevők nem nyújtották be a „nullás” megajánlásaik tekintetében a felvilágosításukat:

- a. az **M és M Építőipari Szolgáltató Kft.** (székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Zöldfa utca 1.),
 - b. a **HF-Projekt Kft.** (székhelye: 2119 Pécel, Pihenő utca 3-5.),
 - c. a **PELAPROJECT Kft.** (székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.);
- az érvénytelenségek indoklásai részletesen a 2. számú mellékletben kerültek rögzítésre;

- az alábbi ajánlattevő nem nyújtotta be a felvilágosítását a 3. értékelési részszerpont esetében tett megajánlás alátámasztása kapcsán:

- d. **Bálint Attila Csaba egyéni vállalkozó** (székhelye: 2030 Érd, Bakator utca 5.)
az érvénytelenség indoklása részletesen a 2. számú mellékletben került rögzítésre;

7. megállapítja, hogy a **VII. részben** (melynek megnevezése: „*Homlokzatfelújítás: Lovassy L. u. 6., hrsz.: 35168*”) az alábbi ajánlattevők benyújtott ajánlatai **érvénytelenek a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján**, mivel azok egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit:

- az alábbi ajánlattevők nem nyújtották be a „nullás” megajánlásaik tekintetében a felvilágosításukat:

- a. az **M és M Építőipari Szolgáltató Kft.** (székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Zöldfa utca 1.),
 - b. a **Syntax Consult Szolgáltató Kft.** (székhelye: 3826 Rakacaszend, Fő út 16.),
 - c. a **PELAPROJECT Kft.** (székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.);
- az érvénytelenségek indoklásai részletesen a 2. számú mellékletben kerültek rögzítésre;

- az alábbi ajánlattevő nem nyújtotta be a számítási hibajavítását (esetében a Kbt. 71. § (11) bekezdésére is figyelemmel megállapított az érvénytelenség):

- d. a **HF-Projekt Kft.** (székhelye: 2119 Pécel, Pihenő utca 3-5.)
az érvénytelenség indoklása részletesen a 2. számú mellékletben került rögzítésre;

- az alábbi ajánlattevő nem nyújtotta be a felvilágosítását a 3. értékelési részszerpont esetében tett megajánlás alátámasztása kapcsán:

- e. **Bálint Attila Csaba egyéni vállalkozó** (székhelye: 2030 Érd, Bakator utca 5.)
az érvénytelenség indoklása részletesen a 2. számú mellékletben került rögzítésre;

8. megállapítja, hogy a **VIII. részben** (melynek megnevezése: „*Homlokzatfelújítás: Magdolna u. 22., hrsz.: 35317*”) az alábbi ajánlattevők benyújtott ajánlatai **érvénytelenek a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján**, mivel azok egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit:

- az alábbi ajánlattevők nem nyújtották be a „nullás” megajánlásaik tekintetében a felvilágosításukat:

- a. az **M és M Építőipari Szolgáltató Kft.** (székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Zöldfa utca 1.),
 - b. a **Syntax Consult Szolgáltató Kft.** (székhelye: 3826 Rakacaszend, Fő út 16.),
 - c. a **PELAPROJECT Kft.** (székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.),
- az érvénytelenségek indoklásai részletesen a 2. számú mellékletben kerültek rögzítésre;

- az alábbi ajánlattevő nem nyújtotta be az árazott költségvetésekkel kapcsolatosan felmerült kérdések tekintetében a felvilágosításukat:
d. a **HF-Projekt Kft.** (székhelye: 2119 Pécel, Pihenő utca 3-5.),
az érvénytelenségek indoklásai részletesen a 2. számú mellékletben kerültek rögzítésre;
 - az alábbi ajánlattevő nem nyújtotta be a felvilágosítását a 3. értékelési részszerzőpont esetében tett megajánlás alátámasztása kapcsán:
e. **Bálint Attila Csaba egyéni vállalkozó** (székhelye: 2030 Érd, Bakator utca 5.)
az érvénytelenség indoklása részletesen a 2. számú mellékletben került rögzítésre;
9. megállapítja, hogy a **IX. részben** (melynek megnevezése: „*Homlokzat és függőfolyosó felújítás: Práter u. 55.*”) az alábbi ajánlattevők benyújtott ajánlatai **érvénytelenek a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján**, mivel azok egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit:
- az alábbi ajánlattevők nem nyújtották be a „nullás” megajánlásaik tekintetében a felvilágosításukat:
a. az **M és M Építőipari Szolgáltató Kft.** (székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Zöldfa utca 1.),
b. a **HF-Projekt Kft.** (székhelye: 2119 Pécel, Pihenő utca 3-5.),
c. a **PELAPROJECT Kft.** (székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.),
az érvénytelenségek indoklásai részletesen a 2. számú mellékletben kerültek rögzítésre;
 - az alábbi ajánlattevő nem nyújtotta be a felvilágosítását a 3. értékelési részszerzőpont esetében tett megajánlás alátámasztása kapcsán:
d. **Bálint Attila Csaba egyéni vállalkozó** (székhelye: 2030 Érd, Bakator utca 5.)
az érvénytelenség indoklása részletesen a 2. számú mellékletben került rögzítésre;
 - az alábbi ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát a 2. és a 3. értékelési részszerzőpont esetében tett megajánlás alátámasztása kapcsán:
e. a **„RADIÁN” Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.** (székhelye: 2143 Kistarcsa, Mária utca 36.) szakmai ajánlata részeként nem nyújtotta be nyilatkozatait a megpályázott rész tekintetében a 2. és a 3. értékelési részszerzőpont tekintetében megadott „Igen” megajánlásra arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánja megvalósítani,
az érvénytelenség indoklása részletesen a 2. számú mellékletben került rögzítésre;
 - az alábbi ajánlattevő nem nyújtotta be az árazott költségvetéseit:
f. a **Contirent Építőipari és Szolgáltató Kft.** (székhelye: 2310 Szigetszentmiklós, Nyárfa utca 20.) ajánlata részeként csak az összesítő költségvetést nyújtotta be, a homlokzatfelújítás és függőfolyosó felújításhoz kapcsolódó árazott költségvetéseket nem tartalmazza,
az érvénytelenség indoklása részletesen a 2. számú mellékletben került rögzítésre;
10. megállapítja, hogy a **IX. részben** (melynek megnevezése: „*Práter u. 55. homlokzatfelújítás és függőfolyosó*”) a **Meixner Építő Kft.** (székhelye: 2194 Túra,

Tüzér utca 23.) ajánlattevő ajánlata **a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen**, mivel 2025. március 17. napján 16:00:16-kor, azaz 16 másodperccel az ajánlattételi határidő (2025. március 17. 16:00 óra) leteltét követően nyújtotta azt be.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. június 10.

A döntés végrehajtását végző gazdasági társaság: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Zárt előterjesztések

Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kisfaludy u. 28/A. szám alatti, 35670/0/A/1 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó, nyilvános, egyfordulós pályázat visszavonására **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sátyr Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
212/2025. (VI. 10.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Kisfaludy u. 28/A. szám alatti, 35670/0/A/1 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó, nyilvános, egyfordulós pályázat visszavonásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest VIII. kerület, Kisfaludy u. 28/A. szám alatti, 35670/0/A/1 helyrajzi számú, tulajdoni lapon 724 m² alapterületű, nem lakáscélú helyiség bérbeadására kiírt, nyilvános, egyfordulós pályázati eljárást **visszavonja**.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. június 10.

A döntés végrehajtását végző gazdasági társaság: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Napirend 5. pontja: Javaslat a „JVÖ térfigyelő rendszer fejlesztése és karbantartása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sátyr Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
213/2025. (VI. 10.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a „JVÖ térfigyelő rendszer fejlesztése és karbantartása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

1. megindítja a „JVÖ térfigyelő rendszer fejlesztése és karbantartása” tárgyú, két részből álló közbeszerzési eljárást a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 81. §-a szerint nyílt eljárásként, uniós eljárásrendben, az előterjesztés mellékletét képező ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumok szerinti tartalommal;
2. felkéri a polgármestert, hogy az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentáció felhasználásával gondoskodjon az 1. pont szerinti hirdetmény feladásáról és a Kbt. szerinti határidők betartásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében: 2025. június 10., a 2. pont esetében: a Kbt. szerinti határidőkben

A döntés végrehajtását végző gazdasági társaság: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Napirend 6. pontja: Javaslat az „Egységes Integrált Parkolási Rendszer biztosítására, rendszertámogatására és egyéb szolgáltatásokra” tárgyú közbeszerzési eljárás ismételt megindítására

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Sátyi Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
214/2025. (VI. 10.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

az „Egységes Integrált Parkolási Rendszer biztosítására, rendszertámogatására és egyéb szolgáltatásokra” tárgyú közbeszerzési eljárás ismételt megindításáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja az „Egységes Integrált Parkolási Rendszer biztosítására, rendszertámogatására és egyéb szolgáltatásokra” tárgyú közbeszerzési eljárást megindítja a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 81. § (1) bekezdése szerinti nyílt, uniós eljárásrendben, az előterjesztés mellékletét képező ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumok szerinti tartalommal;
2. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy az 1. pont szerinti ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentáció felhasználásával gondoskodjon a hirdetmény feladásáról és a Kbt. szerinti határidők betartásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében: 2025. június 10., a 2. pont esetében: a Kbt. szerinti határidőkben

A döntés végrehajtását végző gazdasági társaság: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Napirend 7. pontja: Javaslat a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2025-2026” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménymegállapítására
ZÁRT ÜLÉS
Előterjesztő: Sátly Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
215/2025. (VI. 10.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2025-2026” tárgyú közbeszerzési eljárás
eredményének megállapításáról**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2025-2026” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 81. § (1) bekezdése szerinti uniós nyílt közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy az alábbi eljárást lezáró döntést hozza:

1. megállapítja, hogy

- a. a közbeszerzési eljárás **I. része** tekintetében az Építő-és épületkarbantartó Zrt. ajánlattevő ajánlata érvényes, ezen ajánlattevő a **nyertes ajánlattevő**, figyelemmel arra, hogy ezen ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „legjobb ár-érték arány” értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatot:

nyertes ajánlattevő neve:	Építő-és épületkarbantartó Zrt.
székhelye:	1112 Budapest, Németvölgyi út 146.
adószáma:	11266101-2-44
cégjegyzékszám:	01-10-044871
az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár:	nettó 374.677.680 Ft

Az ajánlattevő ajánlatának értékelése:

1. részszerzőpont (Súlyszám: 70): értékelési pontszáma: 10, súlyszám és pontszám szorzata: 700,
 2. részszerzőpont (Súlyszám: 20): értékelési pontszáma: 10, súlyszám és pontszám szorzata: 200,
 3. részszerzőpont (Súlyszám: 5): értékelési pontszáma: 10, súlyszám és pontszám szorzata: 50,
 4. részszerzőpont (Súlyszám: 5): értékelési pontszáma: 10, súlyszám és pontszám szorzata: 50,
- Összesen: 1000.

Az Építő-és épületkarbantartó Zrt. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának és ajánlatának érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolások alapján történt;

- b. a közbeszerzési eljárás I. része eredményes;

- c. a közbeszerzési eljárás II. része tekintetében az Építő-és épületkarbantartó Zrt. ajánlattevő ajánlata érvényes, ezen ajánlattevő a nyertes ajánlattevő, figyelemmel arra,

hogy ezen ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „legjobb ár-érték arány” értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatot:

nyertes ajánlattevő neve:	Építő-és épületkarbantartó Zrt.
székhelye:	1112 Budapest, Németsvölgyi út 146.
adószáma:	11266101-2-44
cégjegyzékszám:	01-10-044871
az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár:	nettó 374.677.680 Ft

Az ajánlattevő ajánlatának értékelése:

1. részszerpont (Súlyszám: 70): értékelési pontszáma: 10, súlyszám és pontszám szorzata: 700,
 2. részszerpont (Súlyszám: 20): értékelési pontszáma: 10, súlyszám és pontszám szorzata: 200,
 3. részszerpont (Súlyszám: 5): értékelési pontszáma: 10, súlyszám és pontszám szorzata: 50,
 4. részszerpont (Súlyszám: 5): értékelési pontszáma: 10, súlyszám és pontszám szorzata: 50,
- Összesen: 1000.

Az Építő-és épületkarbantartó Zrt. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának és ajánlatának érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolások alapján történt.

d. a közbeszerzési eljárás II. része eredményes;

2. felkéri a polgármestert az eredmény kihirdetésére és a szerződéskötési moratórium lejártát követően az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti, az I. és a II. részekre vonatkozó keretszerződések aláírására a nyertesnek nyilvánított ajánlattevővel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 10.

A döntés végrehajtását végző gazdasági társaság: az 1. pont esetében: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: a 2. pont esetében: Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási Ügyosztály

Napirend 8. pontja: Javaslat a „Józsefvárosi lakhatási ügyfélszolgálat kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménymegállapítására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Sátyr Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
216/2025. (VI. 10.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a „Józsefvárosi lakhatási ügyfélszolgálat kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárás
eredményének megállapításáról**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a „Józsefvárosi lakhatási ügyfélszolgálat kialakítása” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti nyílt közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy az alábbi eljárást lezáró döntést hozza:

1. megállapítja, hogy

- a. a Syntax Consult Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának és ajánlata érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolások alapján történt;
- b. az ÉPKOMPLEX Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának és ajánlata érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolások alapján történt;
- c. **a Syntax Consult Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes és ezen ajánlattevő az eljárás nyertese**, figyelemmel arra, hogy ezen ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „legjobb ár-érték arány” értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatot:

nyertes ajánlattevő neve:	Syntax Consult Szolgáltató Kft.
székhelye:	3826 Rakacszend, Fő út 16.
adószáma:	23898903-2-05
cégjegyzékszáma:	05-09-023957
ajánlati ár:	• nettó 135.002.615 Ft

- d. az ÉPKOMPLEX Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes és ezenajánlattevő a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján második legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó:

nyertes ajánlattevőt követő	
második ajánlattevő neve:	ÉPKOMPLEX Építőipari és Szolgáltató Kft.
székhelye:	2100 Gödöllő, Rét utca 37.
adószáma:	12000980-2-13
cégjegyzékszáma:	13-09-069327
ajánlati ár:	nettó 159.654.840 Ft

- e. megállapítja, hogy a „Józsefvárosi lakhatási ügyfélszolgálat kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes;

2. felkéri a polgármestert az eredmény kihirdetésére és a szerződéskötési moratórium lejártát követően az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti szerződés aláírására a nyertesnek nyilvánított ajánlattevővel, illetve a nyertes visszalépése esetén a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevővel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 10.

A döntés végrehajtását végző gazdasági társaság: az 1. pont esetében: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: a 2. pont esetében: Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási Ügyosztály

Budapest, 2025. június 11.

Könczöl Dávid s.k.

Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
alelnök

dr. Sági Krisztofer s.k.

Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
bizottsági tag

A jegyzőkönyvi kivonat hiteles:

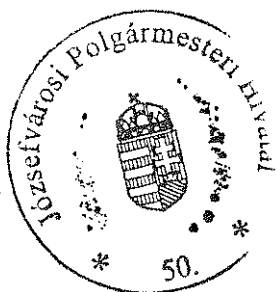
dr. Törőcsik Edit Julianna

jegyző
nevében és megbízásából

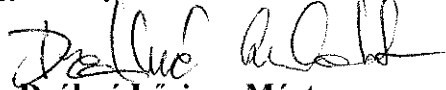


Kerekesné Füzi Zsuzsanna

Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
irodavezető



A jegyzőkönyvi kivonatot készítette:



Deákné Lőrincz Márta

Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző