

Javaslat közbenső döntés meghozatalára a „JVÖ bérházkarbantartás – 2025” tárgyú közbeszerzési eljárásban

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
233/2025. (VI. 24.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a „JVÖ bérházkarbantartás – 2025” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntésről

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a „JVÖ bérházkarbantartás – 2025” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt, nemzeti eljárásrendben megindított közbeszerzési eljárásban **a bírálóbizottság javaslata alapján** úgy dönt, hogy

1. megállapítja, hogy a **DELANTE Kft. (székhelye: 5300 Karcag, József Nádor utca 6.)** ajánlattevő azzal, hogy a 3. értékelési részszerzőpont vonatkozásában a Felolvasólapon „Igen” vállalatát rögzített, de nem csatolta szakmai ajánlatát arról, hogy az adott vállalatát a teljesítés során hogyan kívánja megvalósítani, ajánlattevőnek a benyújtott **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés mellékletében került rögzítésre;
2. megállapítja, hogy az **M és M Építőipari Szolgáltató Kft. (székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Zöldfa utca 1.)** ajánlattevő azzal, hogy a 3. értékelési részszerzőpont vonatkozásában a Felolvasólapon „Igen” vállalatát rögzített, de nem csatolta szakmai ajánlatát arról, hogy az adott vállalatát a teljesítés során hogyan kívánja megvalósítani, ajánlattevőnek a benyújtott **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés mellékletében került rögzítésre;
3. megállapítja, hogy a **KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 8200 Veszprém, Kenderike utca 4.)** ajánlattevő azzal, hogy a 3. értékelési részszerzőpont vonatkozásában a Felolvasólapon „Igen” vállalatát rögzített, de nem csatolta szakmai ajánlatát arról, hogy az adott vállalatát a teljesítés során hogyan kívánja megvalósítani, ajánlattevőnek a benyújtott **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés mellékletében került rögzítésre;
4. megállapítja, hogy az **ÉP-ÜZ-BAU Építőipari és Épületüzemeltetési Kft. (székhelye: 1195 Budapest, Ady Endre út 154. A. ép.)** ajánlattevő ajánlatában, sem az Ajánlatkérő

számláján nincsen nyoma annak, hogy az ajánlattevő a Kbt. 54. § (1) bekezdése alapján előírt 2.000.000 Ft összegű ajánlati biztosítékot bármilyen formában rendelkezésre bocsátotta volna, (az ezzel kapcsolatos hiánypótlást sem teljesítette) ezért benyújtott **ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjára tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés mellékletében került rögzítésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 24.