



Iktatószám: 05/2969-4/2024.
Ügyintéző: Balogh Ádám
Telefon: 459-2298
e-mail: balogha@jozsefvaros.hu

Tárgy: közigazgatási bírság kiszabása

H A T Á R O Z A T

[REDACTED] a továbbiakban: Szabályszegő) **Szabályszegőt**, a közterület rendjére és lakókörnyezet védelmére szolgáló közösségi együttélés alapvető szabálya megsértése miatt

**300.000,-Ft (háromszázezer forint)
közigazgatási bírsággal sújtom.**

A közigazgatási bírságot a döntésem véglegessé válásától számított 15 napon belül kell megfizetni a Józsefvárosi Önkormányzat 11784009-15735715-03610000 számú Önkormányzati Bírság alszámlájára történő átutalással. Az átutalás közleményében a határozat iktatószámát (05/2969-4/2024.) és a közigazgatási bírság megjegyzést kell feltüntetni.

Figyelmeztetem a Szabályszegőt, hogy ha a kiszabott bírságot határidőben nem fizeti meg, annak végrehajtására fogok intézkedni.

Döntésemmel szemben a közlésétől számított 15 napon belül lehet fellebbezni, amit kizárólag elektronikus úton, 12.000,-Ft fellebbezési illeték megfizetésével, Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének címezve, a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez kell benyújtani. A fellebbezés illetékét a Józsefvárosi Önkormányzat 11784009-15508009-03470000 hatósági eljárási illeték beszédési számlájára kell megfizetni.

Az eljárás során eljárási költség nem keletkezett.

I N D O K O L Á S

A Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyeleti Ügyosztály bejelentései szerint a 2024. szeptember 23. napján 17 óra 02 perckor, 2024. szeptember 28. napján 12 óra 10 perckor és a 2024. szeptember 29. napján 9 óra 43 perckor a 1088 Budapest, Pollack Mihály tér 9. számnál lévő közterületen tartott ellenőrzéseik megállapítása alapján a Szabályszegő a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező lévő közterületen közterület-használati



hozzájárulás nélkül építési felvonulási területet alakított ki. A jogellenes közterület-használat alátámasztására képfelvételeket csatoltak. A közterület rendeltetéstől eltérő, jogellenes használata mintegy 250 m²-t tesz ki. Az ügyben a bejelentés alapján az első ellenőrzési jegyzőkönyv megérkezését követően, 2024. szeptember 26. napján hivatalból eljárást indítottam.

A Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 13/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendelet 6. § (3) bekezdés a) pontja értelmében: „Közterületi-használati hozzájárulást kell beszerezni építési, felújítási, karbantartási, bontási, szállítási, rakodási munkálathoz kapcsolódóan: építési felvonulási terület céljára, iroda-, szaniterkonténer, védőtető elhelyezéséhez.”

A 2024. szeptember 23-i ellenőrzés alkalmával felvett jegyzőkönyvben a Szabályszegő részéről jelen lévő személy úgy nyilatkozott, hogy rendelkeznek a közterület használatához szükséges hozzájárulással, azonban ezt a helyszínen igazolni, illetve bemutatni nem tudták. Az eljárás során beszerzett adatok alapján megállapítást nyert, hogy a Szabályszegő a közterület rendeltetéstől eltérő használatára jogosító engedéllyel, hozzájárulással nem rendelkezik, erre irányuló kérelmet a Józsefvárosi Önkormányzathoz, mint a közterület tulajdonosához a mai napig nem is nyújtottak be.

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2016. (VI. 02.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Önk. rend.) 12. § a) pontjában foglaltak szerint, **aki az Önkormányzat tulajdonában álló közterületet hozzájárulás nélkül**, vagy a hozzájárulástól eltérő módon, különösen a hozzájárulásban rögzített céltól, vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó alapterületben használ, **megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályát**, természetes személy esetén kétszázezer forintig, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén kétfélmillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal, vagy ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírsággal sújtható.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a Szabályszegő a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló 1088 Budapest, Pollack Mihály tér 9. szám előtti közterületet (mint építési felvonulási területet) az ellenőrzések időpontjában (2024. szeptember 23., szeptember 28. és szeptember 29.) közterület-használati hozzájárulás nélkül használta, ezzel megvalósította az Önk. rend. 12. § a) pontja szerinti közösségi együttélés alapvető szabályát sértő magatartást.

Az Önk. rend. 6. § (1) bekezdése szerint közösségi együttélés alapvető szabályait megsértővel szemben közigazgatási bírság vagy helyszíni bírság kiszabásának van helye.

Az Önk. rend. 6. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabására a jegyző, a helyszíni bírság kiszabására a Budapest Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyeleti Ügyosztály közterület-felügyelője jogosult.



A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankciótv.) 9. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé.

A Szankciótv. 10. § (1) bekezdésének pontjai szerint közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A szabályszegés összes lényeges körülményét tekintve, figyelemmel arra is, hogy Szabályszegő az első ellenőrzést követően továbbra is szabályszegő módon használta jelentős terjedelemben rendeltetésétől eltérő célra az Önkormányzat tulajdonában álló közterületet és a mai napig sem nyújtott be közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmet, ezért a szabályszegőt ezen cselekményéért indokolt a kiszabott mértékű – mintegy két napi közterület-használati díjat kitevő – közigazgatási bírsággal sújtani.

A hivatalbóli eljárás megindításáról a Szabályszegőt nem értesítettem, mert az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdésének a) pontja szerint az értesítés mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság – mint jelen esetben – nyolc napon belül dönt.

Döntésem a fentebb idézett jogszabályok mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatról az Ákr. 112.§ (1) bekezdés, 116.§ (2) bekezdés a) pontja és 118.§ (3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29.§ (2) bekezdése alapján határoztam meg.

Az ügybeni hatásköröm és illetékességem az Önk. rend. 2. §-án, valamint az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontján alapszik.

Az eljárás során nem keletkezett eljárási költség, ezért annak viseléséről nem rendelkeztam.



**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET
JÓZSEFVÁROSI POLGÁRMESTERI
HIVATAL**

**HATÓSÁGI ÜGYOSZTÁLY
IGAZGATÁSI IRODA**

Budapest, 2024. október 2.

dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző
névében és megbízásából:

Tóth Csaba
irodavezető

Döntésemről értesül:

- 1./ Szabályszegő
- 2./ Irrattár