

05/1774 /2025-



Előterjesztés

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete számára

6.

Előterjesztő: dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

A képviselő-testületi ülés
időpontja: 2025. június 26.

..... sz. napirend

**Tárgy: Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Állatvédelmi koncepciójának elfogadására**

A napirendet **nyílt** ülésen kell tárgyalni, a határozat elfogadásához **egyszerű többség** szükséges.

ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG: HATÓSÁGI ÜGYOSZTÁLY IGAZGATÁSI IRODA

KÉSZÍTETTE: DR. KÓRÓDI ÉVA ÜGYOSZTÁLYVEZETŐ/BALOGH ÁDÁM ÁLLATVÉDELMI
REFERENS/ ARADI FANNI VEZETŐ KÖZÖSSÉGSZERVEZŐ/KONTRÓ FANNI KÖZÖSSÉGSZERVEZŐ

PÉNZÜGYI FEDEZETET NEM IGÉNYEL: *alpolg*

JOGI KONTROLL: *[Signature]*

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

[Signature]
DR. BOJSZA KRISZTINA
ALJEGYZŐ

Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal

Érkezett:	2025 JÚN 18.	Szám:	02/195- 7/2025
Melléklet:	Ügyintéző:	Előzmény:	EA
	Emmer Rita		

Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság véleményezi	X
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság véleményezi	X
Társadalmi Ügyek Bizottság véleményezi	X

Határozati javaslat:

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság és a Társadalmi Ügyek bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) elkötelezett az állatvédelem ügye mellett, hiszen az állatok jóléte nemcsak erkölcsi kötelességünk, hanem a helyi közösségünk életminőségét is jelentősen befolyásolja. Az állatok védelme hozzájárul a környezetünk rendezettségéhez, csökkenti a kóbor állatok számát, és erősíti az emberekben a felelős állattartás szemléletét, ami a békés közösségi együttélést is elősegíti.

ÉRKEZETT

2025 JÚN 18. 18:12 h

[Signature]

Az Önkormányzat célja, hogy hatékony intézkedésekkel támogassa az állatvédelmet, együttműködve civil szervezetekkel, állatvédő egyesületekkel, állatorvosokkal és a helyi lakosokkal. Az Állatvédelmi koncepció keretében kiemelt figyelmet fordítunk a kóbor állatok helyzetére, az oltási és ivartalanítási programra, a felelős állattartás népszerűsítésére és a kapcsolódó infrastruktúrára is.

Hiszünk abban, hogy az állatvédelem közös ügy, amelyben mindenki szerepet vállalhat. Ennek érdekében folyamatos tájékoztatással, oktatási programokkal és támogatási lehetőségekkel igyekszünk segíteni mindazokat, akik hozzájárulnak a helyi állatvédelem fejlődéséhez.

Az állatvédelmi koncepció olyan alap dokumentumként szolgál, amely segít eligazodni a jövőbeni intézkedések kialakításában, célja, hogy Józsefváros évről évre egyre inkább állatbarát helyé váljon, ahol mind a házi, mind a természetben élő állatok megfelelő környezetben élhetnek, ennek pozitív hatásaként pedig a kerület polgárai is egy rendezettebb, kiegyensúlyozottabb környezetben élhetik a mindennapjaikat.

Főbb intézkedések

Az érintett beavatkozási területek lefedik az állattartás legtöbb aspektusát, hogy az alábbi intézkedések megvalósítása után ténylegesen állatbarát kerületté váljon Józsefváros.

Az állatjóléti helyzet javításának érdekében olyan állategészségügyi programot dolgoztunk ki, melynek keretében a kerületi lakók kedvezményesen vehetnek igénybe állatorvosi szolgáltatásokat akár 65.000 forint összeghatárig. A megvalósításhoz felvettük a kapcsolatot a kerületi állatorvosi rendelőkkel, akikkel a szakmai részleteket is egyeztettük és szerződést kötöttünk velük a program szakmai lebonyolítására.

A kóbor macskapopulációk állatvédelmi szempontokat előtérbe helyező megoldása érdekében, egy részvételi költségvetésből származó ötletet, a TNR (Trap-Neuter-Release, magyarul: Befogás-Ivartalanítás-Visszahelyezés vagy esetünkben Örökbeadás is) módszert fogjuk alkalmazni, a módszerhez értő és lebonyolítani képes szervezettel fogunk együttműködést kialakítani, akik képesek nagy mennyiségű macskát ezen módszerrel ellátni. A módszer finanszírozása a részvételi költségvetés részeként történik. A program lényege, hogy többlakásos lakóépületek közös helyiségeiben vagy üres és más jellegű telken élő kóbor macskákat befogják, állatorvosi vizsgálaton esnek át, ivartalanítják őket, majd – amennyiben egészségesek – visszaengedik őket eredeti élőhelyükre. A program szerves részeként a macskákat azonosító jelöléssel látják el.

A megfelelő állatvédelemhez és állattartáshoz megfelelő infrastruktúra is kell, hogy társuljon, ezért mind a kutyafuttatók kialakításánál, karbantartásánál, mind a kerületi parkok, zöldterületi és egyéb városfejlesztési projektnél érvényesíteni kell az állatbarát szempontokat a lakosság igényeit kielégítő funkciók mellett.

A Polgármesteri Hivatal kutyabarát intézménnyé válása az első lépés volt afelé, hogy a kerületi önkormányzati fenntartású intézmények is kutyabaráttá váljanak a következő évek során, ehhez szükséges megvizsgálni a többi intézményt, hogy a meghatározott szempontok alapján ki lehet-e alakítani a kutyabarát működést például az önkormányzati gazdasági

társaságok telephelyein és egyes más kerületi közintézményekben. Ez fontos lépés lehet a modern, állatbarát szemléletmód terjesztésében. Egy ilyen kezdeményezés nemcsak az állatvédelem ügyét támogatja, hanem hozzájárul a közösségépítéshez és a munkavállalói jóléthez is. A sikeres kezdeményezést érdemes ajánlani vagy felhívást indítani olyan kerületi intézmények számára, ahol szintén sok helyi lakos fordul meg, ilyen intézmények lehetnek a bankok, nem élelmiszerforgalmazó üzletek.

Az oktatás és szemléletformálás, mint a legfontosabb állatvédelemhez kapcsolódó területen vállalkozunk, hogy támogatjuk az olyan oktatási célú programok megvalósítását a kerületi bölcsődékben, óvodákban és a kerületi ifjúsági intézményekben, amik a felelős állattartásról szólnak. Ilyen programok lehetnek az állatvédelmi órák, előadások, programok tartása állatvédelmi szakember részvételével. Ebben már élen jár egy kerületi óvoda, a Virágkoszorú tagóvoda Állatbarát Bázisintézmény címet kapott, amit olyan intézmények kaphatnak meg, amik elkötelezettek az állatvédelem iránt, és aktívan részt vesznek a gyermekek állatvédelmi szemléletformálásában. A gyermekek mellett a felnőtteknek is biztosítani fogunk különböző programokat, előadásokat, amelyen keresztül a lakosok jobb állattartókká válhatnak, megérthetik azt, hogy egy állattartás milyen kötelezettségekkel, odafigyeléssel jár.

A közösségi programok, események szintén fontos alkotó eleme a koncepciónak, az Önkormányzat más területeken is előtérbe helyezi a közösségi programokat, hiszen például a figyelemfelhívó programokkal könnyebb orvosolni a hiányosságokat is. Ilyen esemény volt a „Szedd össze magad” kampány, ami a kerületi kutyatartó civilek kezdeményezéséből és az önkormányzat aktív bekapcsolódásából született, valamint a hivatali kollégák közt szervezett kutyasétáltatás is, amik a jövőben is fognak folytatódni, valamint az állatok világnapjához minden évben fog kapcsolódni egy esemény, például különböző pódiumbeszélgetések, állatsimogatók, örökbefogadói nap.

A fenti intézkedési területekhez kapcsolódó feladatokat és elérendő eredményeket pedig egy intézkedési terv foglalja össze, ami keretet ad a koncepcióban foglaltak megvalósításához, hogy az elméleti kijelentésekből gyakorlati számok váljanak.

Az Állatvédelmi koncepció tervezetét a kidolgozása után társadalmi és szakmai egyeztetésre bocsátottuk, külön szakmai fórumot tartottunk, amelyen részt vettek az állatvédelmi szervezetek képviselői és a kerületi állatorvosok is (előterjesztés 1. és 2. számú melléklete), amelyek alapján a koncepció egyes fejezetei átdolgozásra kerültek (előterjesztés 1. számú melléklete) a véleményezés után elfogadott javaslatok alapján. A beérkezett 115 kitöltőtől érkezett javaslatokat külön megvizsgáltunk, hogy azok beilleszthetők-e a koncepcióba, illeszkednek-e a koncepció víziójához és megvalósíthatók-e, szintén ugyanezen metódus alapján a szakmai fórumon elhangzott javaslatokkal. Az elbírált javaslatokat az előterjesztés 3. számú melléklete tartalmazza.

Mindezekre tekintettel javaslom az Állatvédelmi koncepció 4. számú melléklet szerinti elfogadását.

Az Állatvédelmi koncepció elfogadásával az Önkormányzat világosan kijelöli a szükséges irányvonalat és a tervezett intézkedéseket, hogy az állatvédelem, mint önálló szakpolitika végrehajtására és fejlesztésére rendelkezésre álljon egy alapidokumentum.

II. A döntés pénzügyi hatása

A döntés jelenleg pénzügyi fedezetet nem igényel, pénzügyi hatás a koncepcióban foglalt programokhoz, intézkedésekhez kapcsolódó költségek biztosítására a jövőbeni költségvetési döntésekben jelenik meg, illetve a jelenleg futó programok pénzügyi fedezete már a korábbi költségvetési döntésekben rendelkezésre áll.

III. Jogszabályi környezet

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének b) pontja szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között határozatot hoz.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 2. § (2) bekezdése szerint a helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot.

Az Mötv. 10. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzat ellátja a törvényben meghatározott kötelező és az általa önként vállalt feladat- és hatásköröket.

Az SZMSZ 7. § (4) bekezdése alapján a képviselő-testületi előterjesztést – amennyiben az határidőben lehetséges – külön bizottsági előterjesztés készítése vagy erre irányuló előterjesztői szándék nélkül is a bizottság elé lehet terjeszteni azzal, hogy a bizottság bármely előterjesztéssel kapcsolatban javaslatot tehet és véleményt nyilváníthat. Az SZMSZ 45. § b) pontja alapján a bizottság a Képviselő-testület szerveként a Képviselő-testület által megállapított feladatokat látja el, így különösen: véleményezi a feladatkörét érintő képviselő-testületi előterjesztést. Emiatt javasolt, hogy a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság, valamint a Társadalmi Ügyek Bizottság is előzetesen véleményezze az előterjesztést.

Az Mötv. 41. § (3) bekezdése alapján önkormányzati döntést a képviselő-testület, a helyi népszavazás, a képviselő-testület felhatalmazása alapján a képviselő-testület bizottsága, a részönkormányzat testülete, a társulása, a polgármester, továbbá a jegyző hozhat.

Az Mötv. 46. § (1) bekezdése és a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 59. §-a alapján az előterjesztést nyilvános ülésen kell tárgyalni.

Az SZMSZ 33. § (1) bekezdése alapján a döntés elfogadásához egyszerű többség szükséges.

Melléklet:

1. számú melléklet – Társadalmi véleményezés és a befogadott javaslatokról szóló összefoglaló
2. számú melléklet – Szakmai fórum összefoglaló
3. számú melléklet – Beérkezett javaslatok feldolgozásáról szóló összegzés
4. számú melléklet – Állatvédelmi koncepció

Határozati javaslat

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének/2025. (.....) számú határozata

a Józsefvárosi Önkormányzat Állatvédelmi koncepciójának elfogadásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Állatvédelmi koncepcióját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26.,

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda.

Budapest, 2025. június ...18.


Dr. Udvarhelyi Eva Tessa
alpolgármester

Törvényességi ellenőrzés:



dr. Törőcsik Edit Julianna
jegyző



**A Józsefváros állatvédelmi koncepciójáról szóló lakossági véleményezés és a
befogadott javaslatokat tartalmazó összefoglaló**



Handwritten signature in blue ink.

TARTALOMJEGYZÉK

Tartalom

Bevezetés	2
A beérkezett vélemények általános összefoglalása	2
Kérdőív eredményeinek részletes bemutatása	4
1. Kitöltők jellemzése	4
2. Állatorvosi szolgáltatások igénybevételének anyagi támogatása	6
3. Kóbor macskaszaporulatok visszaszorítására	9
4. Állatbarát közterületek	10
5. Állatbarát intézmények	11
6. Tájékoztatás, információ nyújtása	13
7. Közösségi programok	14
8. Állatkínzás megelőzése, kezelése	16
A befogadott javaslatok összefoglalása	18

Bevezetés

Józsefváros új állatvédelmi koncepciójának lakossági véleményezése a Községi Részvételi Iroda szervezésében 2025. április 25. és május 25. között zajlott. Ebben az időszakban a lakosság egy online kérdőív segítségével mondhatta el véleményét. A szakmai konzultációra 2025. április 29-én, a Polgármesteri Hivatal épületében (Baross u. 63-67) megrendezett fórum keretében került sor, amelyen helyi állatorvosok, állatvédelmi szervezetek képviselői és az állatvédelemhez kapcsolódó intézmények szakemberei vettek részt. A szakmai fórumra való meghívás nyilvános online felhívás és célzott megkeresések útján valósult meg. A kérdőív online a reszvetel.jozsefvaros.hu-n volt kitölthető. A véleményezés folyamatáról a Józsefváros Újságban megjelent hirdetésben, kerületszerte közterületeken és intézményekben, valamint az állatorvosi rendelőkben kihelyezett plakátokon, részvételi hírlevélben és az önkormányzat közösségi média felületein és honlapján adtunk hírt.

Jelen összefoglaló a kérdőíves véleményeztetés adatait tartalmazza. A felmérés kényelmi mintán készült, célja nem volt a reprezentativitás elérése, így a kimutatások csupán különböző attitűdök feltérképezésére szolgálnak. A véleményezés értékelésének része a szöveges visszajelzésekre adott válaszok tételes listája is, amely az anyag végén található.

A beérkezett vélemények általános összefoglalása

A koncepció által megfogalmazott célok hét fő témakörbe csoportosíthatók. Az alábbiakban röviden összefoglaljuk az egyes témák kapcsán megfogalmazott véleményeket.

1. Állatorvosi szolgáltatások támogatása

Az állatorvosi szolgáltatások anyagi támogatását a válaszadók közel 80%-a nagyon fontosnak tartotta, és a tervezett támogatási feltételekkel is többségük egyetértett. A legnagyobb prioritást az ivartalanítás kapta. Ugyanakkor több válaszadó felhívta a figyelmet az egyéni felelősségvállalás fontosságára, a szaporítók kizárásának szükségességére, valamint arra, hogy a támogatás más állatfajokra is terjedjen ki.

2. Kóbor macskák szaporulatának csökkentése

A kóbor macskák szaporulatának csökkentésére javasolt Befogás-Ivartalanítás-Visszahelyezés módszerrel a válaszadók többsége egyetértett, bár a támogatottság némileg alacsonyabb volt, mint az állatorvosi támogatások esetében. A legfőbb aggodalom az ivartalanított macskák visszaengedésének biztonságával kapcsolatban merült fel; sokan inkább menhelyi elhelyezést vagy örökbeadást tartanak megfelelőbb megoldásnak.

3. Állatbarát közterületek fejlesztése

Az állatbarát közterületek fejlesztését a válaszadók leginkább a kutya-futtatók rendszeres karbantartása, a közterületek tisztántartása és a hasznos élőlények számára kialakított élőhelyek biztosítása miatt támogatták. A fedett kutya-futtatók kialakítása viszont kevesebb támogatást kapott, mivel nem tartották elsődlegesnek.

4. Állatbarát intézmények kialakítása

Az állatbarát intézmények kialakítását a válaszadók mintegy 75%-a nagyon fontosnak tartotta, különösen a nem önkormányzati, például bankok és piacok kutya-baráttá tételét támogatták erőteljesebben. Ugyanakkor több ellenvélemény is megjelent, főként higiéniai, allergiás és funkcionális aggályok miatt.

5. Tájékoztatás és oktatás

A tájékoztatás és oktatás a koncepció egyik legnagyobb támogatottságú célja volt, a válaszadók körülbelül 80%-a tartotta nagyon fontosnak. A leginkább támogatott elemek közé tartoztak az ingyenes kutyás képzések és a hatósági ügyekhez kapcsolódó tájékoztató kisokos. Ugyanakkor néhányan szkeptikusak voltak a képzések hatékonyságával kapcsolatban, inkább szigorúbb büntetéseket javasoltak, illetve felvetették, hogy a programok más állatfajokra is terjedjenek ki.

6. Közösségi programok

A közösségi programokat a válaszadók mintegy 60%-a nagyon fontosnak tartotta. A legnépszerűbb programötletek közé az ingyenes állatorvosi szűrőnap, az örökbefogadói nap és az adománygyűjtési akciók tartoztak. Kevésbé vonzóknak bizonyultak a kutya- és macska szépségversenyek, valamint a szakmai beszélgetések.

7. Állatkínzás megelőzése és kezelése

Az állatkínzás megelőzését és kezelését a válaszadók közel 90%-a tartotta nagyon fontosnak, ezzel ez lett a legnagyobb támogatottságú cél. Ugyanakkor sokan bizalmatlanok az

intézményekkel szemben, mivel a korábbi hatósági eljárásokat eredménytelennek ítélték. Emiatt a civil szervezetek szerepe különösen felértékelődött a probléma kezelésében.

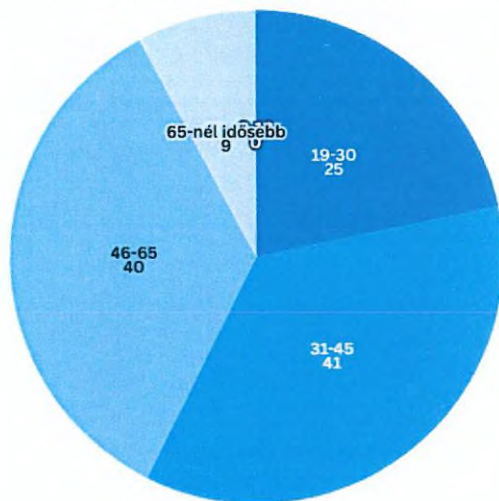
Összességében nem volt olyan a koncepcióban kitűzött célok közül, ahol a lakossági támogatottság alacsonynak mondható, azonban több szempontot is megfogalmaztak a kitöltők, amelyek figyelembevételét fontosnak tartják a célok sikeres megvalósítása érdekében.

Kérdőív eredményeinek részletes bemutatása

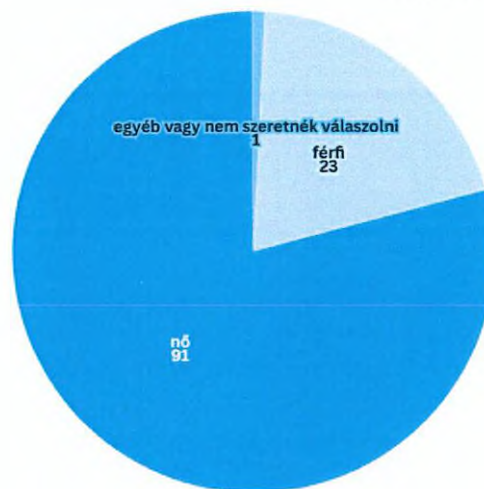
1. Kitöltők jellemzése

A kérdőívet a véleményeztetés egy hónapos időszaka alatt összesen 115 fő töltötte ki. A válaszadók közel 80%-át nők alkották. A legtöbb válasz a 31–45, illetve a 46–65 éves korosztályból érkezett. A kitöltők mintegy ötöde 31 év alatti volt, 18 év alatti válaszadó azonban nem vett részt a felmérésben, míg mindössze 9 fő tartozott a 65 év feletti korosztályba.

Az alábbiak közül melyik korosztályba tartozik?

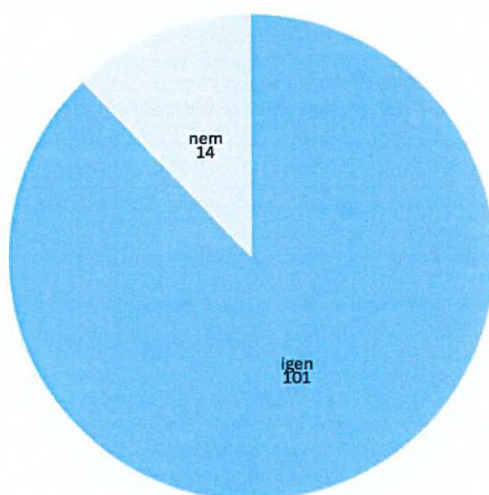


Kérjük adja meg a nemét!



A válaszadók többsége rendelkezett háziállattal; mindössze 14 fő jelezte, hogy nem tart semmilyen állatot. A háziállattal élők közül 64 fő kutyát, 21 fő macskát, 12 fő pedig mindkét állatfajtát tartotta. Az „egyéb” választ megjelölők körében teknős, illetve tengerimalac szerepelt. Mivel az állatvédelmi koncepció elsősorban a kutyákra és macskákra összpontosít, feltételezhető, hogy a kérdőívet nagy arányban olyan személyek töltötték ki, akiket a koncepció megvalósítása közvetlenül érinthet a mindennapok szintjén.

Önnek van háziállata?

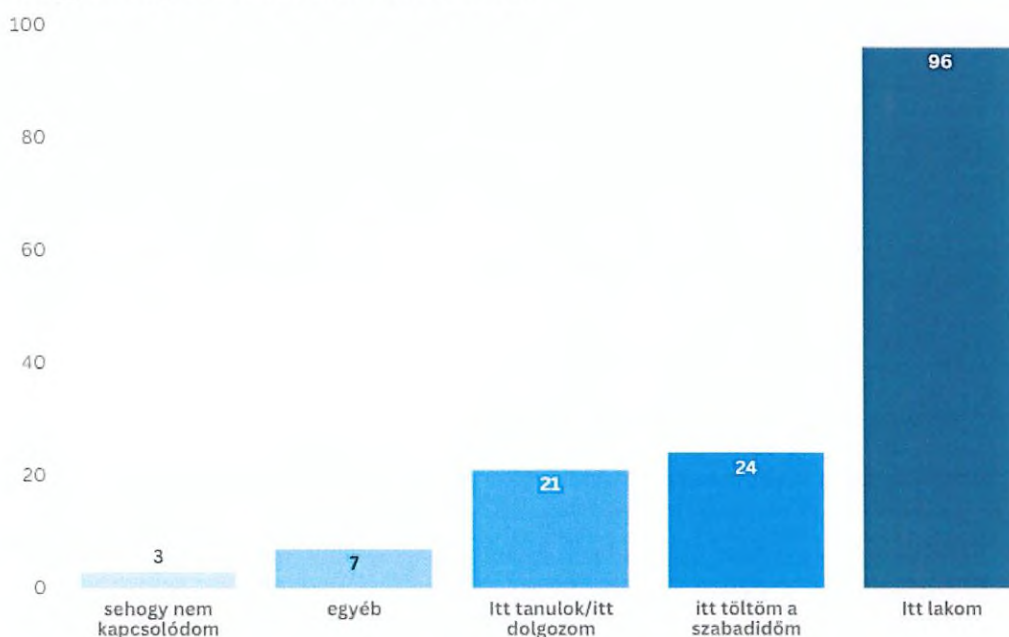


Milyen háziállata van?



A koncepció egyes pontjai (például állatbarát közterületek és intézmények) persze napi szinten érinthetik a többi kitöltőt is, melyet alátámasztanak a 8. kerülethez való kapcsolódással kapcsolatos válaszok is (a lenti ábrán olvashatók). Csupán 3 személy válaszolta azt, hogy sehogy nem kapcsolódik Józsefvároshoz. A válaszadók nagy része a kerületben lakik. Akik nem itt laknak, azok nagy része a kerületben dolgozik, tanul, vagy szabadidejét tölti itt. Az „egyéb” lehetőséget választók korábbi lakosok, ismerősük/rokonuk 8. kerületi lakos, vagy állatvédelmi civilszervezete helyi munkásságán keresztül kötődik a kerülethez.

Hogyan kapcsolódik a 8. kerülethez?



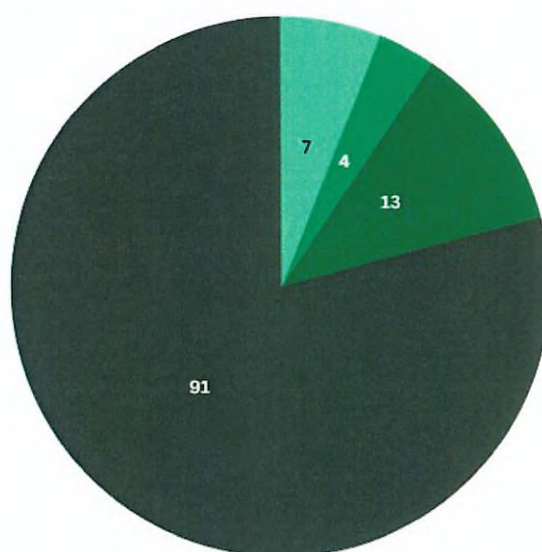
2. Állatorvosi szolgáltatások igénybevételének anyagi támogatása

Az állatvédelmi koncepció fő tervei 7 fő témakörbe csoportosítva kerültek a kérdőívbe. Az első megfogalmazott cél az állatorvosi szolgáltatások igénybevételének anyagi támogatása volt: „A kutyák és macskák számára nyújtott leggyakoribb állatorvosi szolgáltatások a veszettség elleni oltás, kombinált oltás, a microchip beültetés és az ivartalanítás. Az előbbi állatorvosi beavatkozások ára egy átlagos keresettel rendelkező állattartó számára is megterhelő lehet, ezért az Önkormányzat költségvetési forrást biztosít arra, hogy a kerületben élő állattartók ezen költségeihez hozzájáruljon, ezzel is ösztönözve őket az állatorvosi szolgáltatások igénybevételére”. Az első céllal kapcsolatos válaszokat a lent látható diagram

ábrázolja. Négyfokú skálán értékelve a kitöltők közel 80%-a (91 fő) válaszolta azt, hogy ezt a célt nagyon fontosnak tartotta. További 13 fő jelezte azt, hogy inkább fontosnak tartja a célt. 11 személy számára inkább nem, vagy egyáltalán nem volt fontos ez a cél. Azok körében, akik alacsonyra értékelték a cél fontosságát, nagyjából egyenlően voltak az állattartók és a nem állattartók, így nem magyarázható attitűdük csupán azzal, hogy nem érintheti őket a kérdés.

Célunk az állatorvosi szolgáltatások igénybevételének anyagi támogatása. Ön mennyire tartja fontosnak ezt a célt?

■ Egyáltalán nem tartom fontosnak
 ■ Inkább nem tartom fontosnak
 ■ Inkább fontosnak tartom
 ■ Nagyon fontosnak tartom



A kérdőívbe arra vonatkozó kérdés is került, hogy a támogatás tervezett feltételeivel mennyiben értenek egyet a kitöltők.

„Az alábbi feltételek megléte esetében 50 %-os, de háztartásonként legfeljebb 50.000 forint/állat támogatásra jogosult az állattartó:

- *Az állattartó rendelkezik 8. kerületi állandó lakcímmel vagy tartózkodási hellyel vagy 8. kerületi lakásbérleti szerződéssel bérliként*
- *A résztvevő az állat tulajdonosa/tartója*
- *Az állat hivatalos tartási helye a 8. kerületben van*
- *Egyedileg jelölve legyen az állat és rendelkezzen kisállat egészségügyi könyvvel (értelemszerűen ezt abban az esetben nem kell vizsgálni, ha az egyedi jelölést szeretné elvégeztetni az állattartó)*
- *Egy háztartás maximum kettő állattal vehet részt a programban*

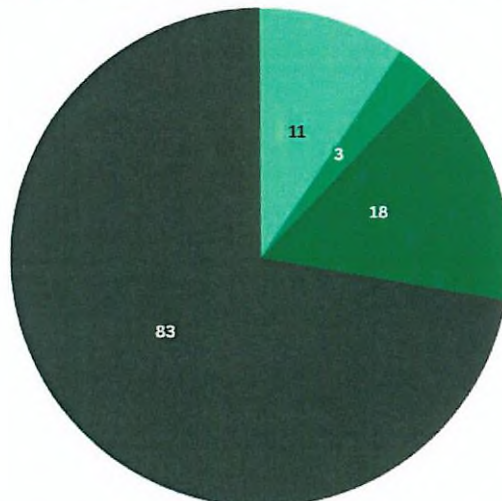
Ha a fenti általános feltétel mellett a résztvevőnél az alábbi speciális feltétel valamelyike fennáll, akkor 70 %-os a támogatás mértéke, és ebben az esetben háztartásonként évente legfeljebb 60.000 forint/állat támogatásra jogosult a résztvevő:

- Nyugdíjas, vagy
- Aktív korúak ellátásában részesül, vagy
- Ápolási díjban részesül, vagy
- Gyermek otthongondozási díjban részesül, vagy
- Rendkívüli települési támogatásban részesült az állatjóléti programban történő részvételtől számított elmúlt 1 évben, vagy
- Munkanélküli”

Erre a kérdésre valamivel megosztottabb válaszok érkeztek, melyeket a lenti diagram ábrázol, többen tartják fontosnak vagy nagyon fontosnak a célt, mint ahányan egyetértnek a tervezett feltételekkel. A támogató vélemények aránya azonban továbbra is magasabb, 83 ember

A támogatás az alábbi feltételek között valósulna meg. Ön mennyire ért egyet ezekkel a feltételekkel?

■ Egyáltalán nem értek egyet ■ Inkább nem értek egyet ■ Inkább egyetértek ■ Teljesen egyetértek

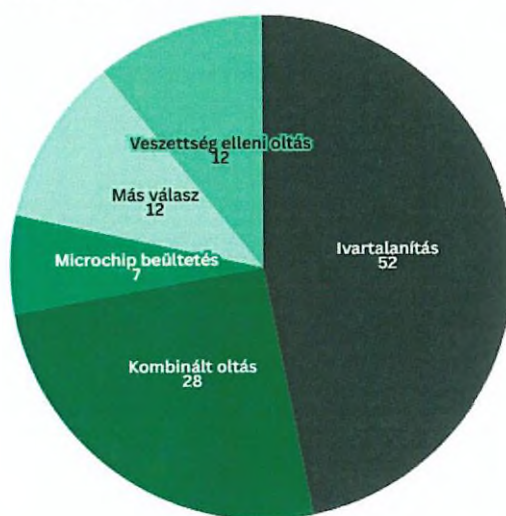


teljesen egyetért a tervezett feltételekkel, és 18 ember inkább egyetért.

Azok a válaszadók, akik nem értettek egyet a feltételekkel, többféle szempontot is megfogalmaztak. Volt, aki az egyéni felelősségvállalás fontosságát hangsúlyozta, vagyis véleménye szerint csak az tartson állatot, aki anyagilag képes annak ellátására. Ugyanakkor akadt olyan vélemény is, amely szerint éppen a rászorulóknak lenne fontos, hogy több támogatásban részesüljenek, amely szempontnak nagyobb hangsúlyt kellene kapnia a koncepcióban. Többen aggodalmukat fejezték ki a szaporítók tevékenységével kapcsolatban, melyek anyagi támogatását nem tartották kívánatosnak. Felmerült az a kritika is, hogy a koncepció ezen célja nem tér ki a nem háziállatként tartott állatok támogatására.

A kérdőívet kitöltők számára az ivartalanítás volt az a beavatkozás, amelyhez a legfontosabbnak tartják az anyagi támogatás biztosítását, a válaszadók közel fele ezt a választ jelölte. A kombinált oltás, illetve a veszettség elleni oltás támogatása szintén sokak számára jelentett prioritást (28 fő és 12 fő). 12 fő egyéb választ jelölt meg, melyek közül a leggyakoribb azok esete volt, akik nem tudtak csupán egy beavatkozást választani. Olyan is volt azonban, aki semelyiket nem tartotta személyesen fontosnak, illetve említették a baleseti ellátást, vérvételt, szívférgesség megelőzését is.

Az alábbi állatorvosi beavatkozások közül melyik anyagi támogatása lenne a legfontosabb az Ön számára?



3. Kóbor macskaszaporulatok visszaszorítására

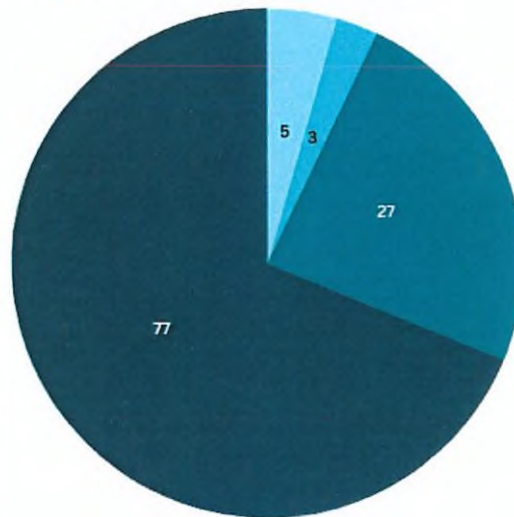
A koncepcióban megfogalmazott második cél a kóbor macskaszaporulatok visszaszorítása volt, a Befogás-Ivartalanítás-Visszahelyezés módszerével: „A program lényege, hogy a közterületen vagy a többlakásos lakóépületek közös helyiségeiben élő macskákat befogják, állatorvosi vizsgálaton esnek át, ivartalanítják őket, majd – amennyiben egészségesek – megjelölve visszaengedik őket eredeti élőhelyükre.”. A céllal a válaszadók nagy része ugyan egyetértett, a teljes mértékben egyetértők aránya csupán az emberek kétharmada volt, ami alacsonyabb, mint az előző témakör esetében.

A kisebb mértékű egyetértés alacsonyabb aránya a bővebb válaszok alapján nem csupán annak tudható be, hogy a válaszadók között viszonylag kevesebben vannak macskatartók, hanem a legtöbbet említett aggodalom a visszaengedéssel kapcsolatban merült fel. Míg sokan fontosnak tartják a problémát és egyetértenek azzal, hogy tenni kell valamit annak

orvoslására, nem tartják biztonságos megoldásnak az ivartalanított állatok visszahelyezését korábbi környezetükbe, inkább támogatnák örökbefogadásuk elősegítését, vagy legalább menhelyre kerülésüket.

Célunk a kóbor macskaszaporulatok visszaszorítására a Befogás-Ivartalanítás-Visszahelyezés nevű módszer segítségével. Ön mennyire ért egyet ezzel a céllal?

■ Egyáltalán nem értek egyet ■ Inkább nem értek egyet ■ Inkább egyetértek ■ Teljesen egyetértek



4. Állatbarát közterületek

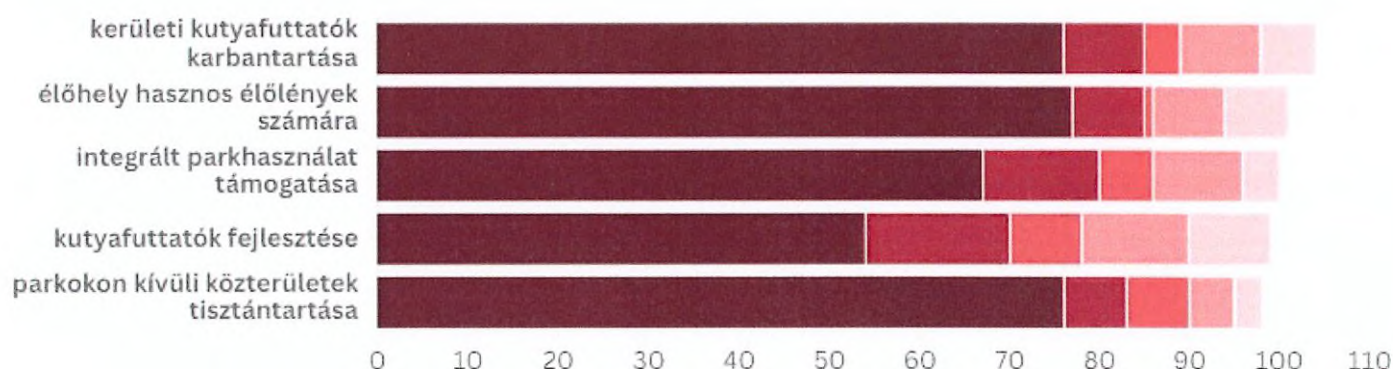
A koncepcióban megfogalmazott célok közé tartozott továbbá a kerületben az állatbarát közterületek fejlesztése, melynek érdekében több tervezett tevékenységgel kapcsolatban is elmondhatták a véleményüket a lakosok.

- „**kerületi kutyafuttatók karbantartása** - kerítések és egyéb felszerelések félévente történő ellenőrzése, elhasználódott vagy veszélyessé vált tartozékok, padok, bejáratok javítása, cseréje
- **kutyafuttatók fejlesztése** - például az időjárási viszonyoktól függetlenül használható fedett kutyafuttató létesítése
- **kerületi integrált parkhasználat támogatása** - új parkhasználati szabályzat, olyan parkok kialakítása, ahol kutyások, családostok, sportolók és természetkedvelők egyaránt megtalálják a számukra ideális helyet
- olyan parkok létrehozása, amelyek **előhelyet biztosítanak a hasznos élőlények számára** - madáretetők, rovarhotelek és a természetes, vegyszermentes növényzet telepítése hozzájárulhat a városi ökoszisztéma fenntartásához
- **parkokon kívüli közterületek tisztántartásának támogatása** - több kutyáürülék-gyűjtő edény kihelyezése, ehhez kapcsolódó zacskók biztosítása, kutya-illemhelyek létrehozása”

A tervezett fejlesztések közül a legmagasabb támogatottsága a meglévő kerületi kutyafuttatók karbantartásának, a parkokon kívüli közterületek tisztántartásának, illetve a hasznos élőlények számára tervezett élőhelyek biztosításának volt. A szöveges visszajelzésekből is kiderült, hogy sokak számára bosszúságot okoz, hogy sok állattartó nem takarít fel kutyája után közterületen. Emellett viszont voltak, akik szerint a kutyaillemhelyek kialakítása nem a lenne megfelelő megoldás erre a problémára. Az is többször megjelent szempontként, hogy az állatvédelmi törekvések a háziállatokon kívül más állatokra is fontos, hogy kiterjedjenek. A fedett kutyafuttatókat támogatták a legkisebb arányba, ez többek szerint nem elsődleges szempont az állatok életének javításában.

Az állatbarát közterületek fejlesztése érdekében az alábbi beavatkozásokat tervezzük. Ön mennyire ért egyet ezekkel a beavatkozásokkal?

■ Teljesen egyetértek ■ Inkább egyetértek ■ Inkább nem értek egyet ■ Egyáltalán nem értek egyet ■ NT/NV

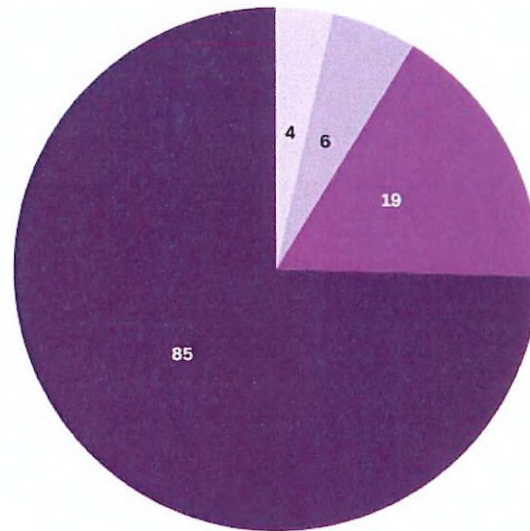


5. Állatbarát intézmények

Cél továbbá az állatbarát intézmények kialakítása a kerületben. A célt a válaszadók közel háromnegyede nagyon fontosnak ítélte meg, csak 10 kitöltő mondta azt, hogy számára inkább nem, vagy egyáltalán nem fontos.

**Célunk egy állatbarát kerület kialakítása, állatbarát intézményekkel.
Ön mennyire tartja fontosnak ezt a célt?**

■ Egyáltalán nem tartom fontosnak ■ Inkább nem tartom fontosnak ■ Inkább fontosnak tartom
■ Nagyon fontosnak tartom



Az állatbarát intézmények kialakítása a koncepcióban az alábbi módokon történne: „Önkormányzati intézmények kutyabarát működésének megalapozása: megvizsgálni a többi önkormányzati intézményt, hogy ki lehet-e alakítani a kutyabarát működést. más kerületi intézmények kutyabarát működésének megalapozása: tapasztalataink alapján a lakosok által gyakran használt intézmények kutyabaráttá válásának ösztönzése, mint például a bankok és piacok” A kérdőívet kitöltők körében a nem önkormányzati intézmények kutyabaráttá tételét az alábbi ábrákon láthatóan nagyobb arányban támogatták.

Célunk a lakosság számára tájékoztatás, tréningek nyújtása a felelős állattartással kapcsolatban. Ön mennyire tartja fontosnak ezt a célt?



Volt, aki szerint csak olyan intézménybe szabadna kutyát vinni, ahova nem kénytelen ügyintézés miatt menni az ember, hanem inkább, ahol szabadidejét tölti. Az állatok számára sem mindenki

szerint megfelelő hely egy hivatalos intézmény, másokat inkább a tisztasággal kapcsolatos aggodalmak vagy lehetséges allergiák tartanak vissza az ötlet támogatásától. Mindezen kritikákkal együtt mindkét esetben magasabb volt az egyetértők aránya, mint az egyet nem értőké.

6. Tájékoztatás, információ nyújtása

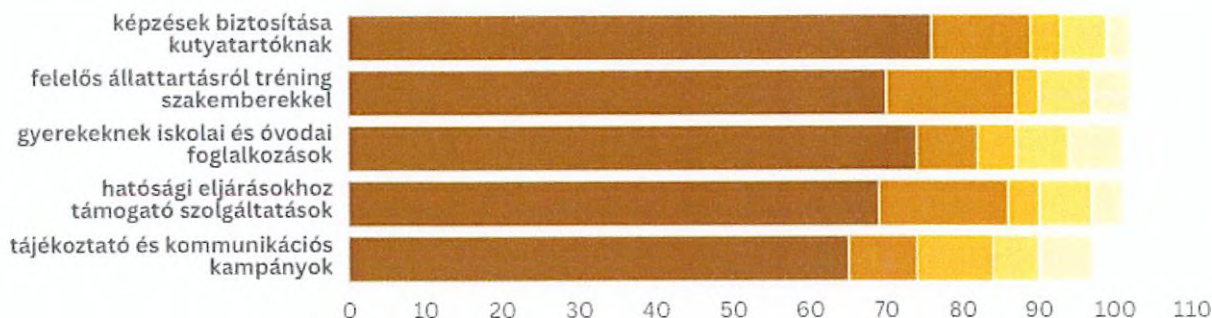
Az egyik legnagyobb arányban támogatott cél a tájékoztatás biztosítása, a felelős állattartással kapcsolatos tréningek nyújtása volt a lakosság körében. Erről csupán 3 személy gondolta, hogy inkább nem fontos, vagy egyáltalán nem fontos és több, mint a válaszadók nyolctizedének nagyon fontos ez a cél.

A cél elérése érdekében a koncepcióban az alábbi programok bevezetése jelent meg tervként:

- **„képzések biztosítása kutyatartóknak** - az ingyenes tréningek lehetőséget adnak arra, hogy azon kutyatartók is hozzáférjenek a szakszerű oktatáshoz, akik egyébként nem tudnák megfizetni a magántréningeket
- **hatósági eljárásokhoz támogató szolgáltatások nyújtása** - állattartási ügyekre fejlesztett kisokos, ami azt mutatja be, hogy hogyan kell a jogszabályoknak megfelelő módon tartani az állatot

A cél érdekében az aábbi programok megvalósítását tervezzük. Ön mennyire ért egyet ezekkel a programokkal?

■ Teljesen egyetértek ■ Inkább egyetértek ■ Inkább nem értek egyet ■ Egyáltalán nem értek egyet ■ NT/NV



- **szakemberek bevonása, akik a felelős állattartásról tréninget tartanak** - olyan tréning, ami segít kiküszöbölni az állattartási hiányosságokat a hatósági eljárásba bevontak körében
- **gyerekeknek iskolai és óvodai foglalkozásokat tartani** az állatvédelem fontosságáról - állatvédelmi órák, előadások, programok, állatsimogató, kézműves foglalkozások, rajzverseny tartása általános iskolákban, óvodákban
- **tájékoztató és kommunikációs kampányok a területben** - kutyás hírlevél kiterjesztése más állatokra, plakátok, kisokosok nyomtatványok terjesztése, állatvédelemmel kapcsolatos linkgyűjtemény készítése”

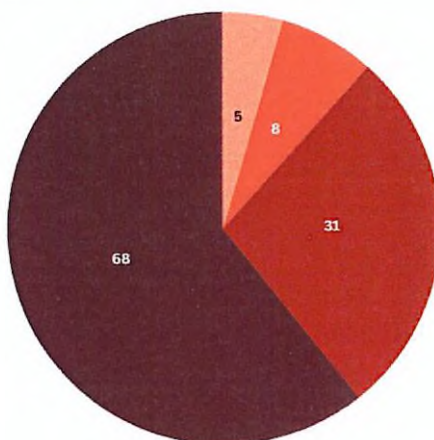
Az egyes tervek mindegyikével több, mint 70 ember egyetértett, a leginkább támogatott beavatkozás a kutyatartóknak szóló képzések biztosítása, illetve a hatósági eljárásokhoz támogató szolgáltatások nyújtása volt. A gyerekek felelős állattartásra való oktatása szintén sokak által támogatott terv volt, ami a szóveges visszajelzésekben is hangsúlyosan megjelent. A képzések hatékonyságával kapcsolatban többen szkeptikusak voltak, ők a képzések helyett a büntetések szigorítását támogatnák. Javaslat volt továbbá, hogy az oktatásnak nem elég csak a kutyatartásra kiterjednie, más állatokkal szembeni felelős bánásmódot is érdemes oktatni.

7. Közösségi programok

Az állatvédelmi koncepcióban célként van meghatározva közösségi állatvédelmi programok, események szervezése. „Az állatok világnapján minden évben különböző eseményeket érdemes szervezni minimális forrásbevonással vagy támogatások szerzésével, hogy a lakosság szélesebb körben megismerje a terület fontosságát.”. A többi célhoz képest kisebb arányban tartották a válaszadók nagyon fontosnak ezt a célt, összességében viszont így is a válaszadóknak nagyjából csak egytizede nem tartotta fontosnak a célt.

Célunk közösségi állatvédelmi programok, állatvédelemhez kapcsolódó események szervezése. Ön mennyire tartja fontosnak ezt a célt?

■ Egyáltalán nem tartom fontosnak
 ■ Inkább nem tartom fontosnak
 ■ Inkább fontosnak tartom
 ■ Nagyon fontosnak tartom



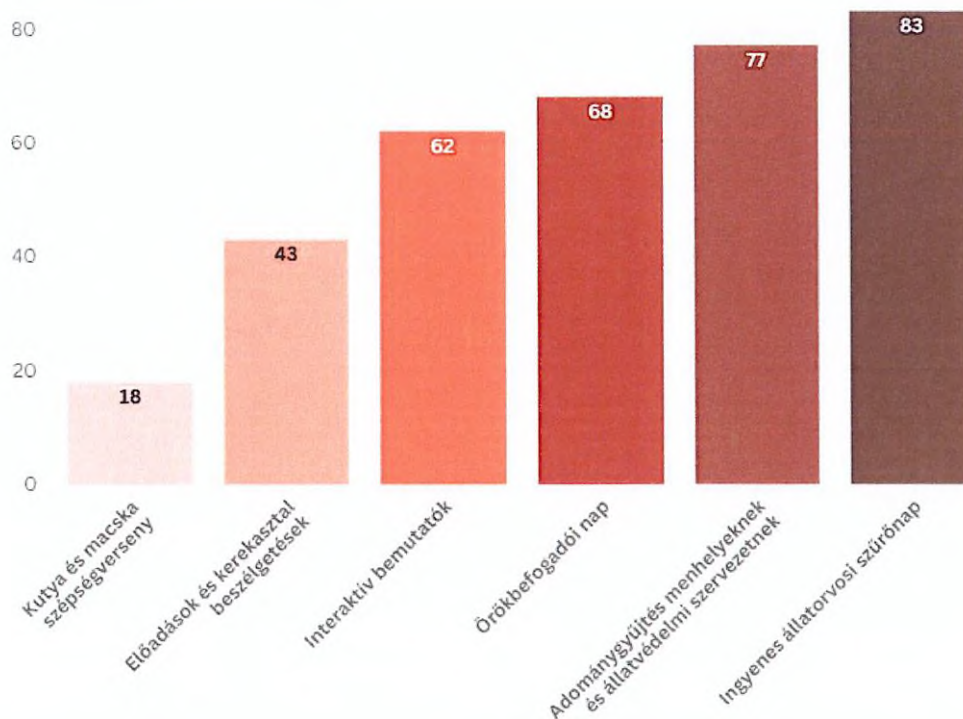
A koncepcióban több fajta potenciálisan megrendezésre kerülő esemény is fel lett sorolva, ezek közül a válaszadók megjelölhették, hogy melyeken vennének szívesen részt.

- „Előadások és kerekasztal-beszélgetések állatvédelmi szakemberekkel, állatorvosokkal, civil szervezetekkel.
- Kültéri helyszínen interaktív bemutatók speciális kutyákkal (vakvezető, rendőrségi), munkájuk ismertetése.
- Ingyenes állatorvosi szűrőnap, amely magában foglalná az alapvető állategészségügyi vizsgálatokat.
- Kutya és macska szépségverseny
- Örökbefogadói nap, ahol különböző menhelyek és állatvédelmi szervezetek örökbefogadásra váró állataikat mutathatnák be a résztvevőknek
- Adománygyűjtés menhelyeknek és állatvédelmi szervezetnek”

A legtöbbször számára érdekes az ingyenes állatorvosi szűrőnap volt, ezt 83-an jelölték meg, népszerű volt továbbá a menhelyek és állatvédelmi szervezetek támogatására tervezett adománygyűjtési akció, illetve az örökbefogadói napok. A speciális kutyák bemutatója is

majdnem a válaszadók felét érdekelné. A legkevésbé népszerű esemény a kutya és macska szépségverseny, illetve a szakmai beszélgetések voltak.

Kérjük jelölje meg, hogy az alábbi programok közül melyeken venne szívesen részt!

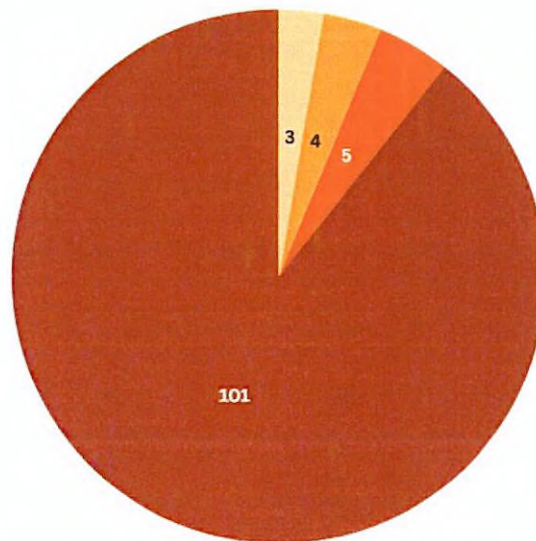


8. Állatkínzás megelőzése, kezelése

Az utolsó cél az állatkínzások csökkentése, felszámolása volt. „Kiemelt területet képezhet a VIII. kerületi Rendőrkapitánysággal való állatvédelmi témájú együttműködés, az állatkínzás kérdésköre ugyanis hozzájuk tartozik. A cél eléréséhez szükségesek külön programok, szemléletformáló események szervezése a rendőrséggel együttműködésben, amiknek az állatkínzás a fő témája, ezen programokat korosztályokra lebontva, prevenciós jelleggel érdemes megtartani.” A korábbi visszajelzések alapján nem meglepő, hogy ezt a célt tartották a kitöltők a legnagyobb arányban nagyon fontosnak (közel 90%). Csupán 7 személy nem tartja fontosnak ezt a célt. Ezen válaszadók között viszont a szöveges visszajelzésekből kiderült, hogy jellemzően az intézményekben való bizalom megrendülése volt a válaszadás fő szempontja, nem a kérdéskörrel szembeni érdektelenség.

**Célunk a kerületben történő állatkínzások csökkentése, felszámolása.
Ön mennyire tartja fontosnak ezt a célt?**

■ Egyáltalán nem tartom fontosnak
 ■ Inkább nem tartom fontosnak
 ■ Inkább fontosnak tartom
 ■ Nagyon fontosnak tartom



Azon kitöltők, akik már fordultak állatkínzással kapcsolatos hivatalos panasszal hatóságokhoz, egy személy kivételével hasonlóan arról számoltak be, hogy nem tartották eredményesnek az eljárást, nem kaptak visszajelzést, vagy nem láttak tartós eredményt, így a hatóságokba (rendőrség, jegyző, JGK) vetett bizalmuk meggyengült. Az állatkínzások megelőzésében, kezelésében előtérbe került a civil szervezetek szerepe.

A befogadott javaslatok összefoglalása

A beérkezett javaslatokat külön megvizsgáltuk, hogy azok beilleszthetők-e a koncepcióba, illeszkednek-e annak víziójához és megvalósíthatók-e. A lakossági véleményezés alapján a legtöbb javaslat, vélemény a támogatott állatorvosi programhoz, az állati eredetű szennyeződés (kutyapiszok és vizelet), az állatkínzások és az állatvédelmi oktatás témaköréhez érkezett.

A koncepció több helyen kiegészült a beérkezett és befogadott javaslatok után.

1. A **támogatott állatorvosi szolgáltatásoknál** az eddigi támogatási formák mellett kiemeltebben fogjuk támogatni azokat az állattartókat, akik az ivartalanítást is elvégeztetik, ebben az esetben a maximális támogatási összeg meghaladja az általános és speciális támogatási összeget, valamint az ivartalanítás mellett egyidejűleg elvégeztetett az oltásokra és az egyedi jelölésre nem 50 és 70%-os, hanem 100 %-os támogatási mérték vonatkozik. A program emellett azzal is kiegészült, hogy a maximális támogatási összeg erejéig az állatorvos által szakmailag indokolt beavatkozásokra is kiterjed a támogatás, például, ha egy résztvevő a program keretein belül be akarja oltatni a kutyáját, de az állatorvos még szakmailag indokoltan mást is elvégez (féreg-hajtás), akkor azon beavatkozásra is kiterjed a támogatás.
2. A koncepcióban az **állati eredetű szennyeződések kezelésére** komplex megoldást vázoltunk fel, ami jelenti az erre irányuló programokat (Szedd össze magad), tájékoztató kampányokat és az infrastruktúrában fellelhető innovatív megoldásokat (kutyapisoár, kutyaillemhely), de emellett kiemeltük, hogy a közterület-felügyelet ugyanúgy végzi a célirányos ellenőrzéseit és szankcionálja ezen eseteket, valamint a kutyavizelet és az ellene teendő intézkedések is külön bekezdésben szerepelnek.
3. A **fedett kutyafuttató**, mint példa az innovatív infrastruktúrára **kikerült a koncepcióból**, több visszajelzés is azt a hatást keltette, hogy prioritásként kezeljük ezt és nem szükséges beruházásnak gondolták.
4. Az állatvédelem, **állattartás segítése érdekében eszközök beszerzése** is a javaslatok alapján bekerült a koncepcióba. Pár darab élvefogó macskacsapdát beszerez az önkormányzat (költségtétel: 2 db csapda 65 ezer forint), amit kölcsönözhetnek a civilek, hogy a macskabefogásokra tudják használni, valamint az idős és mozgásukban korlátozott állattartóknak biztosítani fogunk hosszúnyelű kutyapiszok felszedő eszközöket, hogy könnyebben tudják felszedni sétálás közben azokat (20 db 80 ezer forint).
5. Az **állatkínzások** tekintetében a rendőrséggel szorosabban együtt fogunk működni, közös előadásokat, közösen fellépéseket tudunk tartani. Az önkormányzat a rendőrség helyett eljárni nem tud ezekben az ügyekben. A minél hatékonyabb együttműködés kialakítása az elérendő cél. Erre a lakossági igény is nagy, a koncepcióba emiatt bekerült, hogy állatkínzásos eseteknél, mint például a mérgezett csalétek kihelyezése milyen protokollt dolgozott ki a JGK Zrt.
6. Az **állatvédelmi szervezetekkel való együttműködés** esetében a koncepcióba bekerült, hogy csak közbizalommal rendelkező, átlátható szervezetekkel fogunk együttműködni. A közösségi programoknál pedig a helyi lakosok önkéntesként segíthetik az egyes programok, események megvalósítását.

7. A **toklászmentesítés** bekerült külön a koncepcióba, hogy a kezelésére eddig milyen módszereket alkalmaztunk, valamint, hogy további erőforrást fog fordítani a JGK Zrt. a kaszálására és azt is vállalják, hogy ha bejelentés érkezik toklász ügyben, akkor 1 héten belül intézkednek a kaszálásról.
8. Az **oktatási és tájékoztatási témákra** több javaslat is érkezett, amiket befogadtunk, hiszen ezt több formában, esemény keretében is meg lehet majd valósítani, például bekerült a koncepcióba, hogy az önkormányzat állatvédelemmel foglalkozó kollégái is rendszeresen részt vesznek különböző továbbképzéseken, oktatásokon. A lakosoknak pedig az alábbi témában fogunk oktatásokat, eseményeket tartani a javaslatok alapján: Felelős állattartásról, a társállatok számára biztonságos otthon kialakítása, helyes macskatartás alapjai, kutyatámadás esetén teendők, egzotikus állatok tartása, megfelelő és biztonságos kutyasétáltatás elsajátítása, kullancs elleni védekezés praktikák, Józsefvárosi természetben élő állatokról szóló ismeretterjesztés, kutyás sportnap. A tájékoztató és kommunikációs kampányok közé is bekerült, hogy rossz állattartás vagy állatkínzás esetén hova tudnak fordulni, vagy kóbor állat esetén mik a teendők.

Elmondható, hogy a véleményezés után sok értékes javaslattal kiegészült a koncepció. Ezek a javaslatok fel- és megerősítették a koncepció irányvonalait.

Köszönjük a részvételt!

Állatvédelmi koncepció véleményezési fórum - jegyzőkönyv

Helyszín: Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal, 1082, Budapest, Baross utca 63-67. 100-as terem

Időpont: 2025. 04. 29. 17:00-19:00

I. Bevezető

- Aradi Fanni bemutatkozása

- technikai kérdések, tegezés, képek, hangfelvétel fog készülni
- miről lesz szó, szavazással fogunk dönteni a témákról

- Jelenlévők bemutatkozása:

1. Balogh Ádám: Józsefvárosi Önkormányzat - állatvédelmi referens
2. Udvarhelyi Tessza: Józsefvárosi Önkormányzat - társadalompolitikáért és társadalmi kapcsolatokért felelős alpolgármester
3. Koncos Laura: Józsefvárosi Önkormányzat - alpolgármesteri referens
4. dr. Nádasdi Péter: Tutivet Állatorvosi Rendelő - állatorvos
5. Varga Viktória: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
6. Vas László: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt, Vigyél Haza Alapítvány
7. Fülöp Ildikó: Állatrendőrség Alapítvány
8. dr. Kósa Zita: Vet-Art állatorvosi rendelő
9. Balaskó Norbert: Főpolgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Főosztály

- Udvarhelyi Tessza bemutatkozás:

- koncepció születésének a körülményei
- társadalompolitika és állatvédelem szorosan összefügg
- sok feszültség állatokkal kapcsolatban, felelős állattartás kérdése fontos a kerületben
- személyes kapcsolódás – kutyákkal való törődés
- nem újdonság: állatokkal való foglalkozás, de nem volt egységes
- koncepció célja: rendszerezés
- újdonság: politikai felelős Tessza személyében, állatvédelmi referens Ádám személyében, állatvédelmi megbeszélések rendszeresen, kapcsolat állatvédelmi szervezetekkel, állatvédelmi koncepció – egységes elképzelések, van költségvetés



- kérjük, hogy adják visszajelzésüket, most még bármit tudunk változtatni, amíg a képviselőtestület (KT) el nem fogadja

- A. Fanni:

- máj 25-ig kérdőívek kitöltése
- Júniusi KT-re visszük be
- 7 fő terület – ezekről szavazás, kit mi érdekel
- több idő arra a témára, ami a legtöbb embert érdekli

Ádám:

- koncepció bemutatása
- háttér: megalkotása, szándékok
- 7 fő témakör köré csoportosulnak a tervezett beavatkozások
- 1: Állatorvosi szolgáltatások lakossági támogatása
- 2: Kóbor macska állomány- TNR programok
- 3: Állatbarát közterületek
- 4: Állatbarát intézmények
- 5: Tájékoztatás, edukáció
- 6: Programok, események
- 7: Állatvédelmi intézkedések

Szavazás

- 1: állatorvosi szolgáltatások lakossági támogatása 5
- 2: kóbor macska állomány 6
- 3: Állatbarát közterületek 3
- 4: Állatbarát intézmények
- 5: Tájékoztatás, edukáció
- 6: Programok, események
- 7: Állatvédelmi intézkedések

II. Témakörök megvitatása

1, Állatorvosi szolgáltatások lakossági támogatása

Vas László: állattartók nem tudják, hogy mekkora kiadásokkal számoljanak, sürgős beavatkozások sokkal többbe kerülnek, mint a rendszeresek – ezekkel a költségekkel sokan úgy szembesülnek, hogy nem tudnak mit kezdeni – állatvédelmi szervezetekhez gyakran beadnak beteg állatokat. Edukáció fontos, ennek hatására ne fogadjak örökbe olyan állatot, amit nem tudnak igazából támogatni. Veszély a felelőtlen állatvállalás – jogosultak körét szűkíteni?

Udvarhelyi Tessza: szűkítésre lehet lehetőség, például csak a szociálisan rászorulóknak körére

dr. Kósa Zita: ez diszkrimináció lenne

U. Tessza: ez nem diszkrimináció, hanem ösztönző támogatás – végül bárki kérheti, szociálisan rászorulóknak kicsit többet kérhetnek

Varga Viktória: biztosítóval keretszerződés megoldás lehetne – ebösszeírásban résztvevőknek kedvezményes csoportbiztosítás

dr. Nádasdi Péter: ez drága megoldás, de kisállatbiztosítás nagyon fontos koncepció, biztosításokra rá kell feküdni, tudnak ajánlani működő biztosítókat, változó, hogy milyen betegségekre milyen biztosításokat ajánlanak – NY. Európában működik

Balogh Ádám: állattartók nem tudnak eleget erről

N. Péter: Ő nem aggódik, hogy felelőtlen állattartásnak veszélye növekszik, ezek jól szoktak működni más helyeken, viszont ő is megszabna szűkítést, hogy szaporítók ne éljenek vissza vele – ivartalanítás mindenképp legyen egy csomagban chipeléssel, oltással együtt. Chipelés nem annyira prioritás a kutyáknál, ezt amúgy is nyomják az állatorvosok. Ivartalanítást kell legjobban ösztönözni, ezzel összefüggő betegségek is

U. Tessza: Szerinte az ivartalanítást lehet kötelezővé tenni, ha már közpénzről van szó

K. Zita: jó kezdeményezés, állattartási törvényt követi. A jogszabály követésének támogatása a legfontosabb. Ő ellátja a nem oltott, chipelt állatokat életveszélyes esetről. Felelős állattartás – nem tudják, hogy mi a kötelezettségük, felvilágosítás a legfontosabb már fiatal korú állatnál. Biztosítás helyett tudják meg, hogy félre kell rakni már korán, tájékoztatás erre kell.

Ivartalanítást is kell támogatni, de ez másodrendű. Nagyon megnövekedett a kutyalétszám az elmúlt években, nem lehet utánkövetni ezt a sok állatot. Ebmarások, macskakarmolásuk száma növekszik. A törvény által előírt kötelezettség támogatása a legfontosabb, apró részletekkel kevésbé ért egyet. Ebösszeírás kötelező és ingyenes, de ezt nem veszik valójában igénybe, ezt automatizálni kell. Szükséges beavatkozásokat az állat igényeihez kell igazítani, az állat meglévő oltásai alapján. Az állatorvosok adjanak először tanácsot, mielőtt igényelnék



a beavatkozást. Kórlapot írjanak először, oltási könyv legyen meg. Macskák: nincs kötelező megjelölés, de enélkül nem lehet beazonosítani, a macska legyen bechipelve az igénybevételhez, addig ne kapjon támogatást. Ez kell a felelősségvállaláshoz. Kapjon-e támogatást, aki ellen eljárás folyik? A társasházaknak kötelessége a macskák összefogása, nem az Önkormányzaté.

U. Tessza: ezek sokszor nem lakott területek, ahol a macskaszaporulatok vannak

K. Zita: A házban lakók ne határozhassanak meg tilalmat állattartásra.

N. Péter: törvényileg meghatározott – joguk van állattartásra, csak lakástulajdonos határozhatja meg ezt azok számára, akiknek kiadja a lakást.

V. Viktória: Állatorvoshoz menjen-e először – erről a kérdésről volt már szó korábban, de nem akarták, hogy plusz admin teher legyen az állatorvosokon

N. Péter: Fontos szempont az is, hogy az állattartó ne legyen fel támogatást olyanra, amit nem hajthatnak végre, ezért kell az állatorvosi vélemény.

B. Ádám: becsatolandó dokumentumok körét ki lehet bővíteni, figyelembe kell venni, hogy mi a legköltséghatékonyabb. Általános tám. – bemegy egy kuponnal 50%, max 50k, az orvos eldönti, hogy milyen beavatkozást javasol.

N. Péter: még így is az van, hogy több helyre kell menniük az állattartóknak.

B. Ádám: Lehet, hogy az állatorvosi rendelők kapják a támogatást, csak up-to date-nek kell lennie az adatoknak, hogy nem fussunk ki a keretből

K. Zita: először közegészségügyi szempontok: veszettségi oltás és féreghajtás, emberekre is terjedő betegségek megelőzése – ez legyen a prioritás.

A. Fanni: Korábban felmerülő kérdés, amire még nem tértünk vissza: legyen-e kizáró ok, ha valakit büntettek rossz állattartás miatt?

N. Péter: Abszolút

B. Ádám: szociális érzékenység volt a szempont a koncepció kidolgozásánál – állat egészsége az első, támogatás járjon, mellé oktatással. Az Önkormányzat amúgy nem tud a bírósági eljárásokról – állatkínzás már a rendőrséghez tartozik.

N. Péter: 8. kerben nagyon lelkes a rendőrség ilyen szempontból, őket vonjuk be, sok esettel jönnek hozzá. A szaporítók nagy probléma a kerületben.

K. Zita: az elmúlt években nagyon sokat csökkent, összesen nincs 20 sem, gyárszerű szaporítás pedig szinte egy sem.

N. Péter: számára az évente 1x szaporítás is túl sok állatonként.

K. Zita: kiskutyák oltása sokkal drágább, kombinált oltások, az állatorvos tudja, hogy mi kell először, nem ügyfélszolgálatos, ezért fontos, hogy az első kör az állatorvos legyen.

N. Péter: macskák bolhátlanítása is fontos alapeljárás

K. Zita: Összességében fejlődött az állattartási kultúra az elmúlt évtizedekben

2. Kóbor macskák – TNR

A. Fanni: Kevés az idő, térjünk át egy másik témára, kóbor macskák ivartalanításának kérdése.

N. Péter: társasházaknak nem létezik jogszabály, ami alapján ivartalanítást finanszírozniuk kell, nem feltétlen az ő hibájuk, ha elszaporodnak ott a macskák, de általában együttműködnek. Fontos kérdés: mi van, ha pozitív valamelyik a teszt a TNR folyamatnál.

B. Norbert: TNR-el kapcsolatban sok dolog nem tiszta – mi történik a macskákkal?

N. Péter: véget nem érő kör a gócpontoknak. csak az ivartalanítás a megoldás

K. Zita: Ha 1-2 élve fogó ketrec rendelkezésre állna, akkor önkéntesekkel össze tudják fogni, ők behozzák hozzájuk a macskákat.

N. Péter: befogókat kölcsönözzön ki az Önkormányzat nekik, civilek önkéntesként segítenek. fülek megjelölése, majd visszaeresztés

A. Fanni: bérházban élők és önkéntesek között ne legyen a befogásnál konfliktus

K. Zita: Inkább közterületről van szó – Golgota téren például elszaporodtak a macskák

N. Péter: köztéren ellopják a csapdát, magánterületre viszont nem lehet engedély nélkül bemenni, az önkéntesek nem helyezhetik csak úgy el a csapdákat.

V. Viktória sok ingatlanállományt kezelünk (JGK), nekünk nincs elég információnk, hogy hol vannak a kolóniák – felmérésre szükség van

N. Péter: ha beteg, akkor mi legyen vele – ne altassunk el amúgy jó állapotban lévőket, de nem lehet visszaengedni őket az egészségesek közé.



B. Ádám: szerződés Macskavilággal – beteg macskákkal mit tudnak csinálni

F. Ildikó: náluk működik társ keresés már leukózisos macskák mellé, az ő tapasztalata szerint szívesen örökbefogadnak beteg macskákat is

N. Péter: nagyobb tételű kolóniáknál még nincs megoldás

K. Zita: hajléktalanok kutyáját ő például ingyen ellátja

N. Péter: kóbor kutyák nem gyakran jelentenek problémát

K. Zita: macska ügy súlyosabb – kb. 10.000 macska a kerületben (míg 4500 kutya)

N. Péter: ingatlant tudnának biztosítani civilszervezetnek, hogy TNR-es macskákat ellássák – ez még csak álom egyelőre

B. Norbert: Csepelen volt, hogy működött – Agenor – nagyon jó precedens

5. Tájékoztatás, edukáció:

Mindenki: nagyon szükséges

B. Ádám: általában azok vesznek részt, akik amúgy is felelősek

N. Péter: iskola, óvoda jó bemenet, bevezetés az állatokkal való jó bánásmód megismerésébe

K. Zita: iskolában tudatosítás már a takarékoskodásról a későbbi költségek miatt

V. László: kedvtelési állatok száma nagyon megnőtt – állattartás divat lett, csalásalapítással megszabadulnak tőlük – fiatalokat megfelelően kell tájékoztatni 20-30 éves korig. Kutyák divatja is probléma, fajtamentő alapítványok népszerűsítése. Először kutyasétáltatás egy alapítványnál rendszeresen, mielőtt örökbefogadnak

B. Ádám: rosszabb állattartók átnevelése

U. Tessza: kutyázás nyűg nélkül: besegítés, ideiglenes gazdiság programok

B. Norbert: inkább derüljön ki, mielőtt örökbe fogadnak, megelőzés fontos, átmeneti gazda program

V. Viktória: kutyák oktatása – kutyaiskola -juttatási csomagokban

B. Ádám: tréner a futtatóban program, további támogatásokon lehet gondolkozni – összekötni hatósági eljárásokkal – állattartó tréningelése

N. Péter: Ő szívesen adna elő ilyen programokon



K. Zita: Probléma az ideiglenes gazdaságnál: állandóan cserélődnek a kutyák- túl sok kutya egyszerre – állandó lakossági feljelentések. Állatvédők kiszemelnek jó hiszemű állattartókat és oda raknak túl sok kutyát, ez zavarja a lakóközösséget. Engedélyhez kötné az ideiglenes befogadást is.

F. Ildikó: Állatorvostudományi egyetemen külföldi hallgatók – ideiglenes befogadás, gyakran külföldre küldik őket. egyszerre 1-1 állat esetében nagyon jól tud működni

N. Péter: meg kell válogatni, hogy milyen állatvédelmi szervezetekkel működnek együtt az állatorvosok és az önkormányzat

3. Állatbarát közterületek fejlesztése

B. Norbert: a kutya alapvető igényeit nem ismeri a legtöbb ember – állattartási jogosítvány bevezetése fontos lehet

N. Péter: nagyon sok alternatív megoldás létezik – jelölje meg a harapós kutyáját – sárga szalag: megkérdezted a gazdát, hogy odaenged-e. Szalagrendszer a kutyafuttatókban jól működik

V. Viki: JGK feladatai – nekik milyen szakmai gondolatok alapján kell menni? nincs meg a tudás náluk, hogy mi pl az innovatív kutyafuttató

B. Ádám: nem a JGK kell, hogy legyen a kezdeményező, kapnak útmutatást, ők csak megvalósítanak

B. Norbert: Pápa téren miért nem a kutyafuttatóban vannak, hanem a parkban

U. Tessza: önszabályozó rendszer, ők erre odafigyelnek, ez elég jól működik

K. Zita: szabályok kellenek a kutyafuttatókba, ezek betartása a sürgősségi beavatkozások esti elkerülése végett. Sokszor este 10 után kutyafuttatóban történő balesetek miatt mennek ügyeletre.

V. Viki: 3 féle tájékoztató tábla is kint van a kutyafuttatókban

N. Péter: kultúra fejlesztése lassú folyamat, gazdis csoportok is dolgoznak ezen

A. Fanni: Sajnos le kell zárni a beszélgetést, köszönjük a visszajelzéseket.

Emails visszajelzéseket még ide várunk: balogha@jozsefvaros.hu



Az alábbi táblázatban szerepelnek az elbírált javaslatok indokolásával ellátva, fontos megjegyezni, hogy csak azon megjegyzésekre reagáltunk, amik valamilyen javaslatot is tartalmaztak.

A javaslatok elbírálásánál több kategóriát határoztunk meg:

1. Befogadjuk: A javaslatot teljes egészében átültettük a koncepcióba.
2. Részben fogadjuk be: A javaslat egy részét ültettük át a koncepcióba vagy a javaslatot valamennyi változtatással (például, hogy megfeleljen a koncepció irányvonalainak, jogszabályoknak) vezetjük át.
3. Nem fogadjuk be: A javaslatot semmilyen szinten nem ültettük át a koncepcióba, ezen kategória esetében olyan javaslatokról van szó, amik ellentétek a koncepcióban meghatározottakkal vagy egyáltalán nem illeszthető bele.
4. Már tartalmazza a koncepció: A javaslat érdemi része már a véleményezés előtt is a koncepció részét képezte, ezért nem volt szükséges átültetni a javaslatot.
5. Túlmutat a koncepció: Ebbe a kategóriába olyan javaslatokat soroltunk, amelyek bár relevánsak lehetnek az állatvédelem szempontjából, mégis túlmutatnak a koncepció keretein. Komplexitásuk révén több szakterületet, hatóságot vagy jogkört érintenek, így meghaladják az önkormányzat szerepét, megvalósításukhoz országos jogszabályi módosítás, más szintű közigazgatási beavatkozás vagy állami szervek döntése lenne szükséges.

Azon javaslatokat, amik túlmutatnak a koncepción nem vetjük el, köszönettel fogadtuk az ilyen irányú észrevételeket is, de külön kezelésükre, esetleges további feldolgozásukra más csatornákon, más szinteken kerülhet sor.

Véleményező véleménye	Döntés a vélemény elfogadásával kapcsolatban	A döntés indoklása
1. Állatorvosi szolgáltatások igénybevételének anyagi támogatása		
Többször lehetne ingyen vagy 50% kedvezmény.	nem fogadjuk be	A program lebonyolítására rendelkezésre álló összeg nem elegendő erre, viszont évente így is részt lehet venni a programban.
Ezzel ismét azok a családok kapnának anyagi támogatást akik feketén/szürkén dolgoznak, nincs a teljes jövedelmük bejelentve, illetve a támogatásokért cserébe elvárható minimumokat is kérnék pl: kötelező kutyaipiszok felszedés, szákkosár használat stb	nem fogadjuk be	A támogatási rendszer világos feltételeken alapszik, nincs jövedelmi határhoz kötve az általános támogatási rész, e program célja az állatok egészségi állapotának javítása, ezért külön kikötéseket nem teszünk az állattartók felé.
Az állattartás körülményeit, gondozásának módját ellenőrizni kellene és edukálni, büntetni ha kell. Az utcák tele vannak vizelettel, kutyaipiszokkal, a lakóházak belső udvarait, lépcsőházait is összepiszkítják.	részben fogadjuk be	A koncepciónak része az állattartók oktatása, az állattartás körülményeit eddig is ellenőrizte a bejelentések alapján a hatóság és szankcionált is, a közterület-felügyelet is, viszont a hatósági és szankcionálási eszközök mellé elengedhetetlen a szemléletformáló eszközök bevezetése is, amivel kiegészült a koncepció intézkedési tervében szereplő Lakossági kampányok, oktatások szervezése rész.
A támogatást valamiféle feltételhez kötném, ami bizonyítja a megfelelő tartási körülményeket és a gazdi megfelelő hozzáállását, persze ezt nehéz ellenőrizni de pl ilyesmire gondolok h a kutyaigazdi összerzedi e az eb ürülékét az utcán...	nem fogadjuk be	A támogatások pont azoknak is szólnak, akik eddig anyagi okokból például nem biztosították a kötelező oltást az ebüknek, ezért őket nem zárjuk ki ebből a támogatásból, hiszen a felelős állattartók alapból eleget tesznek az ehhez kapcsolódó kötelezettségeiknek.
Esetleg lehetne némi támogatást adni pl. vészhelyzeti ellátásokra (hétvég), vagy komolyabb műtétekhez, ezek igen komoly költségek lehetnek.	részben fogadjuk be	Az állatorvosi szolgáltatások támogatása kiegészül azzal, hogy az eddig felsoroltak mellett az állatorvos által szakmailag indokolt szolgáltatásokra is kiterjed a meghatározott mértékig.

A rendszeresség fontossága miatt, visszacsatolást, az állat folyamatos ellátását vállalja az állattartó. Pl. vesztettség esetén, ami kötelező, mutassa be az állattartó az oltási konyvvel hogy egyébként, oltatja az állatot, ezzel segítve, hogy a kerületben, gondozott, oltott állatok legyenek, támogatásról függetlenül.	nem fogadjuk be	A támogatás egy része pont arra terjed ki, hogy az eddig hiányosan kapott állatorvosi szolgáltatásokat igénybe vegyék azok, akik eddig valamilyen oknál fogva ezt nem tették meg.
Szerintem nincs szükség speciális kitételekre, elegendő az alaptámogatás. Rengeteg bejelentést kapnak a kerületből az állatvédelmi szervezetek évek óta, a felelős állattartás anyagi támogatása ezért mindenképpen fontos ebben a mérhetetlenül szegény és elmaradott kerületben. Ami viszont alapfeltétel lenne, de sajnos most sem valósul meg, hogy a kerületben praktizáló dr. XY semmilyen módon ne vehessen részt sem a hatósági munka támogatásában, sem a támogatott szolgáltatások elérhetővé tételében, hiszen nyílt titok, hogy hosszú évek óta blankó útlevelek árusításával segíti az illegális magyar kutyaelexportot külföldre és csak azért érintetlen, mert a párja és a veje NER-közel személyek.	nem fogadjuk be túlmutat a koncepción	Az állatorvosi szolgáltatások támogatásánál az Önkormányzat fontosnak tartja az állattartók egyes éléhelyzetét is figyelembe venni és többlettámogatást biztosítani. A kerületben az összes aktív állatorvosi rendelővel együtt dolgozunk, ezen rendelők érvényes működési engedéllyel működnek, az állatorvosi szolgáltatások lakossági támogatásánál nem szempont semmilyen esetleges politikai kötődés.
Igen, ne korrupt állatorvossal szerződjenek a koncepció megvalósítására.	befogadjuk	Amennyiben egy kerületi állatorvost jogerősen elítélnék a tevékenységi körében elkövetett bűncselekmény miatt, értelemszerűen onnantól nem dolgozunk vele együtt.
Nem gondolom, hogy ez egy kiemelt fontosságú ügy, amire szabadon, bárkinek pályáznia lehetne. Szerintem az állat tartásáért és így az oltásáért is a gazdája a felelős, normál esetben ezzel tisztában is van. Kutyát tartani senkinek sem kötelező, ez egy lehetőség, aminek vannak anyagi vonzatai.Értelem szerűen vesztett kutyáknak sem kellene az utcán lenniük, így én maximum a második támogatott kategóriát látom relevánsnak, az elsőt inkább adománynak érzem.Remélem egyszer tartunk majd ott, hogy erre van keret, de amíg nagyobb gondok vannak, addig azokkal lenne jó foglalkozni.Mindent kutyatartóként font.	nem fogadjuk be	Az állatorvosi szolgáltatások támogatási pont azért jött létre, hogy az eddig nem megfelelően tartott kutyák megkaphassák a szükséges állatorvosi szolgáltatásokat az Önkormányzat ösztönzésével, támogatásával, ezek mellett természetesen azon vagyunk, hogy az állattartókat megfelelő oktatásban részesítsük az állattartás területén.
A hobbiállatok tartása a gazda feladata. akár drága az állatorvos, akár nem - amikor befogadott valaki egy állatot,vállalta annak a teljes ellátását. Nem tartom igazságosnak, hogy a kerület közpénzből hobbibit fizessünk. Tudom, ilyenkor könnyes szemmel elmondják, hogy "hú barát!", "egyetlen megérő társ!", és a többi megható történet. Kertes házban volt kutyánk-macsánk, megvolt a magul "feladata" (pl. házörző, egérkergető). Azt gondolom, ha valaki bármilyen állatot tart, mert ugye az lehet kigyó vagy tengerimalac is, a gazda kötelezettsége a jóllattartás. Az állatvédelem éppen arról kellene szólnon, hogy ne tartson fű-fa-virág állatot akkor, ha azt akár anyagilag, akár egyéb okból nem képes ellátni. Sőt, kisebb addt is fizetnének az állattartókkal, hiszen már amúgyis közpénzből takarítanak utánuk az utcákon, készülnek az ilyen-olyan futtatók, stb. Mindez azoknak a pénzén is, akik nem tartanak állatot, akik allergiások, akik felelősen gondolkodnak,és nem visznek haza kislátatot csak azért, mert most ez a divat.	nem fogadjuk be	Valóban az állattartó kötelezettsége az állat megfelelő tartása, viszont az Önkormányzatunk álláspontja szerint nekünk meg az a feladatunk, hogyha már ennyi állat van a kerületben, akkor nekik biztosítsuk a megfelelő állatorvosi ellátást, az állattartóknak a megfelelő oktatást, szemléltetformálást, eseményeket, hiszen hogyha ők jó irányba változnak, az kiterjed a nem állattartó kerületi lakosokra, ugyanis ők is tisztább utcákon fognak járni, az ő lakásuk mellett sem fog zavaróan ugatni a kutya. A támogatás is ezt segíti elő, nem egy hobbibit finanszíroz ezzel az Önkormányzat, hanem a felelős állattartást ösztönzi. Valóban közpénzt fordítunk erre, a közteher viselés alapelvéből következik az, hogy az adófizetők közösen vállalják a terhet, az Önkormányzat pedig felelősen és átláthatóan gazdálkodik ezzel.
Amennyiben munkakutya, pl. vakvezető, biztonsági szolgálat, gyerek-idősoththonban vagy kórházban terápiás kutya, akkor jogos lehet az állatorvosi beavatkozások támogatása, meghatározott esetekben.	már tartalmazza a koncepció	Értelemszerűen rájuk is kiterjed a támogatás, amennyiben a kerületben tartják őket.
Hüllők, kétélűtek és madarak tartására is terjedjen ki a támogatás.	nem fogadjuk be	A jelenlegi költségvetés ezt nem teszi lehetővé, a jövőben vizsgáljuk a más állatokra való kiterjesztést.
Az állatorvosi rendelőnek kéne utalni az összegeket, garantáltan az állatra lenne fordítva.	már tartalmazza a koncepció	A támogatási összeget ők kapják meg, az igénybevevő lakosok csak egy igazolást fognak kapni, miszerint jogosultak a támogatásra és az állatorvos az igazolást figyelembevéve állítja ki a számlát.

Ha támogatjuk az autózást akkor több dűgő lesz. Ezt felismerte az önkormányzat. Ugyan ez igaz minden másra. Ha támogatjuk az állattartást, több állat lesz a városban. Belvárosban állatot tartani állatkinzás (néhány felülső állattartó kivétel). Nem támogatom, hogy az emberi önzés miatt tartott állatok tartását az önkormányzat támogassa. Az autósok, békéjüket hobbisták hobbiját is a köz fizesse meg? Akinek nincs pénze állattartásra az ne tartson állatot. Az eladó felé kellene elmenni, nem hogy még a köz fizesse.	nem fogadjuk be	Az állattartás jelentősen elterjedt a belvárosban is, ehhez kell igazodni, hogy a lehető legjobb feltételeket alakítsuk ki a számukra. Az eladót sem kívánjuk kivetni, az állatvédelmi programok finanszírozására megvannak a források. A támogatások mellett oktatást is biztosítani fogunk az állattartóknak. A támogatások és oktatások pozitív hatásait pedig a nem állattartók is érezni fogják, legyen szó a tisztább közterületekről vagy a nyugodtabb társasházi létről.
A támogatást ivartalanításhoz is kötném, hogy semmiképp se szaporító részesüljön a támogatásban.	részben fogadjuk be	A támogatási rész kiegészült azzal, hogy amennyiben az ivartalanítást is elvégezteti az állattartó, akkor növekszik a támogatás mértéke, és az oltás, chipelésre 100 %-os támogatás vonatkozik ez esetben.
Inkább a váratlan, köztisztaság, műtéteket támogatnám, amelyek életmentők, ugyanakkor sokan nem kalkulálnak egy többszáz ezer forintos beavatkozással és a menthető állat meghal.	részben fogadjuk be	A támogatási rész kiegészült az állatorvos által szakmailag javasolt beavatkozásokra is a támogatási összeg mértékéig.
Minden kerületben vagy országos szinten be kellene vezetni, illetve a chipet és az ivartalanítást kötelezővé tenni. Edukálni kellene a lakosságot arról, hogy 2025-ben tiltott a kijárási megakadályozás és a kórházban tartás. A kórházban tartás, különös tekintettel az ebekre, jelentős ökológiai lábnyommal bír. Emellett a kerületi kutyatartók egy jól látható része többször bizonyította, hogy nem kíván hangsúlyt fektetni a közösségi együttélés normáinak betartására, legyen szó például a társasházi együttélésről, vagy a köztisztaság fenntartásáról. Az állattartás támogatására szánt forrást úgy vélem inkább a kerületi egészségügy és oktatás fejlesztésére kellene fordítani, valamint a köztisztaság fenntartására és a közterület felügyelet létszámának növelésére.	túlmutat a koncepción	A chip eddig is kötelező volt az ebeknél, a macskáknál ez országos jogalkotói kompetencia, amire kevés ráhatása van az önkormányzatnak, az ivartalanítást kötelező nem lehet tenni, ellenben az oktatás és kommunikáció révén egyre több állattartóban tudatosítani, támogatni (ahogy most bevezetjük az ivartalanítások támogatását), hogy az állatán elvégeztessék az ivartalanítást, mert az mindenkinek egyaránt pozitív. A kijárási megakadályozás veszélyeiről szóló részrel kiegészült a koncepció intézkedési tervben szereplő lakossági kampányok, oktatások szervezése pontnál.
Véleményem szerint az állatvédelem kapcsán inkább a kerületben található korlátozott természeti élőhelyeket kellene védeni, fejlesztetni. Tagabban értelmezve, az állattartás nem olyan alapjog, amit véleményem szerint támogatni kellene (leszámítva a gyengén látók vezető kutyáit, vagy a terápiás állatokat). A háziállatok tartása, különös tekintettel az ebekre, jelentős ökológiai lábnyommal bír. Emellett a kerületi kutyatartók egy jól látható része többször bizonyította, hogy nem kíván hangsúlyt fektetni a közösségi együttélés normáinak betartására, legyen szó például a társasházi együttélésről, vagy a köztisztaság fenntartásáról. Az állattartás támogatására szánt forrást úgy vélem inkább a kerületi egészségügy és oktatás fejlesztésére kellene fordítani, valamint a köztisztaság fenntartására és a közterület felügyelet létszámának növelésére.	túlmutat a koncepción	A koncepció ugyanúgy foglalkozik a természetben élő állatok védelmével, az állatbarát parkok fejlesztése is azt jelenti, hogy az ott élő állatokra is figyelemmel vagyunk. A házi állatok támogatása nem zárja ki azt, hogy ezen területen is fellép az önkormányzat, ezért is van jelenleg is madárbarát program a kerületben, a folyamatos zöldítések, hogy a természetben élő állatok élőhelyeit ne csak védjük, hanem növeljük. A renitens kutyatartók tekintetében a szanikciók mellett az oktatásra és szemléletformálásra helyezük a hangsúlyt, hogy tisztában legyenek az állattartás kötelezettségeivel, akár negatív aspektusával is.
Igazából az oltások hiánya okozza a legnagyobb problémát, rengeteg oltatlan kutya van a kerületben. Kötelezővé tenném az ivartalanítást is, de az oltásokat mindenképpen.	túlmutat a koncepción	A vesztesség elleni oltás eddig is kötelező volt a jogszabályok által, a kombinált oltás csak erősen ajánlott, míg az ivartalanítást nem lehet kötelezővé tenni, ellenben pontosan azért adunk rá támogatást és a szemléletformálás során is népszerűsíteni fogjuk, hogy minél több oltott és ivartalanított állat legyen a kerületben.
Állatorvosi rendelő a Százados negyedben.	nem fogadjuk be	Az önkormányzat nem tud állatorvosi rendelőt létrehozni.
Az ivartalanítás a legfontosabb, ha másokra gondolok, mivel nem kéne, hogy össze-vissza párosodjanak a kutyák, vagy szenvedjenek egész életükben, mert nem párosodhatnak, majd esetleg méhgyulladásban pusztuljanak el, mivel sok gazdi nem figyel rájuk eléggé és nem viszi őket állatorvoshoz, vagy csak akkor, ha már késő. Viszont fontosak az oltások is (a vesztességet viszont jó lenne, ha végre eltorolnák, ennek értelme nincs és csak terheli a kutyák immunrendszerét) és a microchip.	részben fogadjuk be	Mindegyik állatorvosi beavatkozásnak megvan a maga fontossága, a vesztességi oltást központi jogszabály tette kötelezővé, az önkormányzat elkötelezte magát, hogy nem is lenne jó megoldás, de az állatorvosi támogatások kiegészültek azzal, hogy az ivartalanításra jár a legnagyobb támogatás.

Emme

A legjobb védekezés a megelőzés, ami igaz az állatorvosi ellátásokra is. Minden évben hatalmas problémát jelent a 8. kerületben is a közterületeken elhatalmasodó, elszáradó, majd terméseit és szúrós, mindebe beleakadó toklászait elszóró egérárpa és egyéb hasonló növények. A kutyák mancsaiba, fülébe, orrjáratába belefűrődő, önmaguktól természetes úton távozni nem tudó toklások mellett, hogy az állatnak rettentő kellemetlen és fájó érzetet, súlyos gyulladásokat okoznak, eltávolításuk komolyabb esetben csak bódításban lehetséges. Ez azon kívül, hogy az eb szervezetre nézve rendkívül megterhelő (vesebeteg kutyámat pl. nem is javított bódítani / altatni), a gazdák pénztárcáját is jelentősen megcsapolja (egy ilyen beavatkozás bonyolultsági szintű / beavatkozás nehézségétől függően akár 100 ezer forintot költséget is elérhet). Mindez megelőzhető lenne, ha a közterületeken évről évre felbukkanó egérárpa megfelelő időben (toklászépződés előtt) irtva lenne, vagy ha már toklászba borult, akkor kivágásra és elszállításra kerülne. Úgy gondolom, hogy ezzel nem csupán a kutyatartóknak kedveznének, hanem kerületünk rendezettségét és az utcák képét is nagy mértékben javíthatnák, hiszen a mindent elborító gaz esztétikailag is nagy mógiótt kívánni valót.	befogadjuk	A toklász és egyéb gyomnövények valóban veszélyt jelentenek a kutyákra nézve, ezért az Önkormányzat az ilyen területeket a lehetőségekhez mérten tisztítani fogja, ez be is került a koncepcióba, a 15. oldaltól. Viszont a társasházak előtti zöldfelületek tisztántartása (így gazmentesítése) a társasházak kötelezettsége.
Kullancs elleni védekezés megkönnyítése, kampányszerű védő cseppek okiosztása pl. józsefvárosi kutyás napon	részben fogadjuk be	A közösségi események részletezésénél nem minden esemény szerepeltethető, hiszen nagyon sokrétű témák, programok vannak, viszont az elmúlt évekből adódóan a kullancs elleni védekezés is a téma részét képezi.
A támogatás mértékével és a jogosultak körével egyetérték; azonban szerintem háztartásonként max egy állat után lehessen támogatást kapni. Józanul végig gondolva, aki ilyen mértékben él hátrányos helyzetben az hogyan miből tart el két állatot?	nem fogadjuk be	A támogatás nem csak a hátrányos helyzetűekre terjed ki, valamint azért indokolt a háztartásonként két állat, hogy ahol több állat van, ott ne kelljen választani, hogy akkor melyik állatot részesítik ebben a támogatásban. A két állat azért került meghatározásra, mert álláspontunk szerint ennyiről tud maximálisan felőlesen gondoskodni az állattartó.
Alapvetően rossz iránynak gondolom, hiszen a kutya \"kedvelési célból tartott állat\", azonban ha már így van bírom benne, hogy az önkori támogatja mások kedvtelését is, nem csak a kutyásokét... még akkor is ha az nem a kutyagumi felszedegetése.	túlmutat a koncepción	Az Önkormányzat a koncepcióval nem az állatvédelem 1-1 aspektusára reagál, hanem az egész területet érintve. Minden egyes területen elért előrelépés azt fogja jelenteni, hogy az állatot nem tartók is tisztább kerületben élhetnek, ahol az állattartásból származó konfliktusok is csökkennek.
persze, megterhelő a költség mindenkinek... de alapvetően a rászorulóknak hagynám meg ezt a lehetőséget, és valamilyen jövedelemhatárt meghúznék	nem fogadjuk be	A támogatásnál azért van egy általános és egy további, speciális mérték, hogy minden állattartó részesülhessen ebből, értelemszerűen a rászorulóknak nagyobb mértékben, itt az Önkormányzat azt veszi figyelembe, hogy minél több állat részesüljön a megfelelő állatorvosi ellátásokban.
mondjuk az ivartalanításra lehet, h külön programot hírdetnék	befogadjuk	A támogatási rész kiegészült azzal, hogy aki az ivartalanítást is elvégezteti, nagyobb támogatásban részesül és az oltásokra és chipelésre akkor 100 %-os kedvezmény jár.
Lehetne hogy nem csak bevalkozásra lehetne igényelni pl. kombinált oltás + microchip	már tartalmazza a koncepció	A támogatás eddig is kiterjedt a leggyakoribb szolgáltatásokra, mint a kombinált oltásra is.
Ez azért túlzás 50 /60 ezer forintot adni az állattartóknak. Akinek nincs pénze ne tartson állatot. Tisztelet a kivételnek. Látom amit látok a Baross utcán.	nem fogadjuk be	Nem az állattartók kapják közvetlenül a támogatást, hanem ők egy igazolást kapnak, amit az állatorvos figyelembe vesz. A támogatási összeg az adható maximum, az csak akkor kerül kimerítésre, ha nagytűtű nőstény kutyát ivartalanítanak és beoltatják, bechipelik. Az Önkormányzat ezzel akarja ösztönözni az embereket a helyes állattartásra.
Még egy kötelező pontot hozzá tennék a már nagyobb korú kutyáknál. Vesszettségi oltással már rendelkezzen. (Szerintem az is ilyen alap dolog mint az egyedi jelölés.)	nem fogadjuk be	Azért nem teszünk ilyen kitételeit, mert a támogatás pont arra akarja ösztönözni az eddig nem megfelelő állattartókat, például akik a kötelező oltást sem adták be az ebüknek, hogy most ezzel így pótolhassák.
Az tartson állatot aki tudja az esetlegesen felmerülő költségeit is állni. Felhaborítónak tartom, hogy az önkormányzat ilyenre adjon pénzt. Állatot tartani nem kötelező.	nem fogadjuk be	Az Önkormányzat azért kívánja támogatni így az állattartókat, hogy a kerületi állatoknak legyen jobb az állategészségügyi helyzetük, ami közvetlenül fog pozitív hatást gyakorolni az egész kerületre.
Nem kötém egyedi azonosításhoz, a társasházban tartott macskák nagy része nem jár ki, így nincs chip bennük, de oltást így is kapniuk kell évente, illetve az ivartalanítás is ajánlott egészségügyi okokból	már tartalmazza a koncepció	A támogatás nem kötött az egyedi jelöléshez, csupán fel kell tüntetni, ha rendelkezik ilyenrel az állat, értelemszerűen az állatorvos egy kutya esetében az oltást is csak úgy adja be, ha egyedileg jelelt az állat és a macskáknál is javasolt.



Nagyon támogatam a kezdeményezést. Az első gondolatom az volt, hogy én lehet máshogy osztanom el a keretet: az ivartalanítás és chippezés nagyobb támogatásban részesülne, az oltás és a többiek viszont kevesebben. Lakásban tartott macska esetében tudom, hogy az oltás csak nagyon erős elővigyázatosság, az ivartalanítás viszont minden esetben a minimum lépés a felelős állattartás érdekében.	befogadjuk	A támogatási rész kiegészült azzal, hogy amennyiben az ivartalanítást is elvégezteti az állattartó, akkor a támogatás mértéke nő, az oltás és chipelésre pedig 100 %-os kedvezmény vonatkozik abban az esetben.
A kerülletben élők többségében az állattartók anyagi helyzete megfelelő de sok a kidobott, kóbor állat azon a téren kellene inkább nagyobb összeget biztosítani.	már tartalmazza a koncepció	A kóbor állatok befogása, ellátása, örökbeadása eddig is finanszírozásra került az Önkormányzat részéről a FÖRI-vel való együttműködés keretein belül.
Az ivartalanítás fontosságát nagyobb támogatással (vagy a többi kisebb támogatásával) lenne érdemes hangsúlyozni. A visszaéléseket kiszűrni. Nagyobb különbséget tennék a kényugdíjakok és aktív keresők, magas jövedelműek között. A kóbor állatok szintén nagy veszélyt jelentenek, az ő ivartalanításuk (főleg macskák) kifejezett célja tétele szükséges.	befogadjuk	A támogatás kiegészült azzal, hogy aki az ivartalanítást is elvégezteti, akkor a támogatás mértéke nő, valamint a többi szolgáltatásra (oltás, chip) 100 %-os kedvezmény vonatkozik.
Támogatni azt a rendelőt(önkormányzat) reklámmal, rendezvényekkel) aki vállalja, hogy non profit alapítványt is létrehoz és által az adó 1% és egyéb adományokból a rászoruló állattartóknak ingyen vagy jelentős kedvezményrel tud segíteni.	nem fogadjuk be	Az állatorvosi rendelőket és az állattartókat a jelenlegi támogatási formával támogatjuk, hiszen a támogatás hatására több páciensük lesz.
A félreértések elkerülése végett szeretem az állatokat de nem lakásban. Nagyon sokan tartanak a kerülletben kutyát, akik rendszeresen a köztereken végzik dolgukat. Parkokban, a járdán nem győzzük kerülni a kutyapíszkot. Én büntetném, nem támogatnám a trehány kutyatartókat.	befogadjuk	A támogatás azt segíti elő, hogy a kerületi állatok jobb egészségi állapotban legyenek, a koncepció egyebek mellett a tisztább közterületekért is tesz lépéseket az állattartók oktatásával, programok szervezésével. Az ürülékelt hátrahagyókat eddig is szankcionálták, amennyiben volt tettenérés.
Lehet, hogy differenciálnék, és az ivartalanítást nagyobb arányban támogatnám, mint pl. a chippezést. Aki állatot vállal, annak tisztában kell lennie a költségekkel (beteg is lehet az állat), és ha már a chippezést, vesztettség elleni oltást is csak támogatással tudja megoldani, akkor később biztosan baj lesz. Ezért én - bár természetesen mindent fontosnak tartom - az ivartalanításra helyezném a súlyt.	befogadjuk	A támogatási rész kiegészült azzal, hogy aki az ivartalanítást is elvégezteti, akkor a támogatás mértéke nő, a többi szolgáltatásra (chip, oltás) pedig olyankor 100 %-os kedvezmény érvényesíthető.
Éves szűrés támogatása a betegségek korai elkapásához.	részben fogadjuk be	A koncepció meghatározza, hogy a jövőben tervez állatorvosi szűrőnapokat, valamint a támogatott állatorvosi szolgáltatásoknál is vizsgálat alá helyezi az állatot a beavatkozások előtt és a program kiegészült azzal is, hogy a szakmálal indokolt állatorvosi beavatkozásokra is kiterjed a támogatás.
A támogatás mértékének legmagasabb foka akár 80-90% lenne a célja teljeskörű elérhetőség céljából.	részben fogadjuk be	A támogatási rész kiegészült azzal, hogy amennyiben az ivartalanítást is elvégezteti az állattartó, akkor a támogatás mértéke nő, valamint az oltásra és chipelésre olyankor 100 %-os kedvezmény vonatkozik.
Esetleg diákokra kiegészíteném még	nem fogadjuk be	A koncepció nem tér ki külön a diákokra, rájuk az általános mérték vonatkozik vagy ha megfelelnek a speciális feltételek valamelyikének, illetve ha az ivartalanítást is elvégeztetik, akkor nő a támogatási mérték és a kedvezmény is 100 %-os az oltásra és a chipre olyankor.
2. Befogás-ivartalanítás-Visszahelyezés		
A kóbor falkák felszámolása csak akkor sikerülhet, ha az ott élők között konszenzusos megoldás születik, és nem etetik, és ezáltal nem tartják ott az újonnan érkezőket.	már tartalmazza a koncepció	A TNR programot tartalmazó részben szerepel az, hogy a sikerhez elengedhetetlen a lakosok közreműködése.
Az ivartalanítással teljes mértékben egyetértek, a visszaengedést érzem kétségesnek mert az utcán sajnos könnyen baj érheti őket : (a gazdi keresés lenne klassz, hátha lenne nekik átvéző szervezet.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is megfogalmazza, hogy ha lehetőség van rá, akkor az örökbefogadást kell eszközölni, azonban a menhelyeken lévő férőhelyek végesek és vannak olyan macskák, akiket nem lehet örökbeadni, ezért kell őket visszaengedni a megfelelő állatorvosi kezeléseik után.
Ha egyáltalán akarják a lakók, hogy vissza legyenek helyezve. Lehetne máshova is elhelyezni.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is megfogalmazza, hogy a TNR program nem feltétlen csak a visszahelyezésről, hanem adott esetben az örökbeadásról is szól.
Ha van rá lehetőség, amelyik cica alkalmas lehet örökbefogadásra, őt a befogás-ivartalanítás időszakban érdemes lehet meghirdetni.	már tartalmazza a koncepció	Ezt tartalmazza a koncepció, hogy a befogott macskák egy részét lehetőség szerint örökbe kell adni, amit például hirdetés útján érünk el.

A kijáros macskatartást nemcsak azért kell megszüntetni mert az állatvédelmi törvény is tiltja (bár ezt hosszú évek óta hivataluk jegyzője és ügyintézője sem tudja, és nem is akarta soha érvényesíteni az állattartók) hanem azért mert az állat biztonságos tartása alapvető fontosságú, kijárosként bármikor elűthetik, megmérgezhetik, lelőhetik vagy éppen balesetet okozhat ahol anyagi kár vagy akár emberélet is bájna hogy valaki későn rántotta félre a kormányt egy átrohanó macska miatt.	nem fogadjuk be	A megjegyzés egy része, miszerint a kijáros macskatartásnak több negatív aspektusa van, és a jelenséget vissza kell szorítani, ezzel egyetért az Önkormányzat, azzal viszont, hogy a jegyző és az ügyintéző nem tudja és nem érvényesíti azt visszatartásuk, hiszen volt olyan állatvédelmi ügy, amiben kijáros macska miatt született kötelező határozat.
Jó lenne, ha nem a macskákkal elszámolni képtelen, macskabefogásban és a győmrői horrortelepre szállításban már évek óta jól ismert Segítő Angyalokkal szóródóknak, illetve a szerződést jóval alaposabb, megfontoltabb díjjel-el-kialakítással látnak el mint mondjuk az eddigi pusztán az előcsapdák bérlete csapda per 30 ezer forint, ami egy akciós ivartalanítási műtét ára.	befogadjuk	Az Önkormányzat csak átlátható szervezettel fog szerződni, akik nem gazdasági tevékenységként végzik ezen tevékenységet. A beszerzési szabályzatban foglaltakon túl külön előzetes utánajárás előzi meg az adott szervezettel való együttműködést.
Első körben lehetne nekik gazdát keresni. Alapvetően jó ötlet csak gondolkodni kellene legalább a téli időszakban a macskáknak valamilyen kis menedékházról.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is meghatározza, hogy az örökbeadás intézményét is alkalmazni kell, azonban a kapacitások végesek, ezért lesznek olyan macskák, akiket a befogási helyre (például társasház pincéje) visszahelyeznek.
A befogás - ivartalanítás részével teljesen egyet értek, ez fontos lenne. A visszaengedés részében nem vagyok biztos, hogy jó megoldás.	nem fogadjuk be	A TNR programban az örökbeadás is szerepel, azonban azt nem lehet kivitelezni, hogy a több tucat befogott kóbor macskának helyet találjon az Önkormányzat vagy valamelyik szervezet, ugyanis a menhelyek telítettek és az örökbeadás is véges, ezért a jelenlegi tudásunkkal ez a jelenlegi legjobb program a kóbor macskapopulációk kezelésére.
Ínkább állatmenhelyre vinném, és csak felelős állattartó fogadhatná örökbe.	már tartalmazza a koncepció	A program lebonyolítását egy szakmai szervezet fogja végezni, aki rendelkezik megfelelő hellyel, azonban a kóbor macskák száma miatt nem lehet minden macskát örökbeadni, ezért lesz olyan macska, akit visszahelyeznek a befogási helyre a megfelelő állatorvosi beavatkozások után.
Erre már egyszer fizettek támogatást az hova tűnt?	tűlmutat a koncepción	Szervetett TNR programi még nem volt a kerületben az Önkormányzat által, csak eseti macskabefogások, a részvételi költségvetésből származó forrás nem lett felhasználva, a tervezés jelenleg is folyik.
Az ivartalanítást mindenképpen támogatom. A kóbor macskák szabadonengedéséhez fontos lenne tudni, hogy a menhelyek jelenleg teljesen tele vannak e, illetve tervezhető e a helyek számának növelése.	már tartalmazza a koncepció	A menhelyek jelenleg is túlterheltek, minden menhely férőhely-problémával küzd, a macskának nem a szabadon engedését, jelenléti, hanem a befogási helyre visszahelyezését (például társasház udvara).
A kóbor állomány tendenciáról szükséges legalább becslést adni, hogy tudjuk ezek az intézkedések elméletben tudnak e orvosolni a problémát. Továbbá szükséges az állatokat utcára tevő tulajdonosok büntetése. Nekik lehetőséget kell adni hogy az állatokat menhelyen leadják és kommunikálni kell ezt a lehetőséget.	tűlmutat a koncepción	Ezt megbecsülni szinte lehetetlen, a TNR a legalkalmasabb módszer a macskapopuláció kezelésére, az állattartókat, akik kiteszik az állatokat, eddig is büntetendő magatartásnak számított, viszont az oktatás és a kommunikáció kiterjed arra, hogy ezt visszaszorítsa.
A felelős állattartást helyezném az előtérbe, s inkább edukációra költöznék. Semmiképpen nem támogatom olyan állattartókat támogatását, akik egész napra egyedül hagyják a kutyájukat: a szomszédok pedig hallgathatják annak sírását, szerencsétlen kutyá a viacolorra piszkít de a gazdai nem szedi össze/nem takarítja a kutyapiszkot az egész Társasház és környéke büzi az elhanyagolt állat miatt. Addig amíg a gazdik hagyják a kutyájukat a közterületre piszkítani, arra a területre melyet tulajdonosként köteles vagyok takarítani, hát én nem az ilyen gazdik támogatnám.	nem fogadjuk be	A támogatás arra ösztönzi az eddig kevésbé jó állattartókat, hogy jobb állattartókká váljanak, például aki a támogatásban részt vesz utána elérhető az oktatással is, így felelősebb állattartóvá válhatnak a jövőben, hogy a jelzett problémák is megszűnjenek.
Az ivartalanítás jó, de miért is engednék vissza ezeket az állatokat, ha sikerült befogni őket? Ezt csak a kútságfaktor hajlja. Az nem olyan cuki amikor a kőbormacskák összefogóssák és letépi a nem kőbor, hanem vad állatok (madarak, gyíkok, stb.) fejét. Az sem mókás amikor a prétéjükkel játszanak és halálra kinnözzék őket. Nincs helye házilátának az utcán. Ha sikerült befogni őket, találjanak nekik helyet vagy altassák el őket. Még mielőtt embertelenséggel vádolnának, gondoljanak bele, a visszaengedett állatok mennyi álat halálát okozták. Tudom, hogy feleslegesen írom ezen sorokat. Sose működik a véleményezés. Politikusok a tömegnek akarnak megfelelni, a macska cuki, a gyilk nem. Miért is kell amúgy véleményt megfogalmazni? Miért is a lakosság dönt ilyen szakmai kérdésekben?	nem fogadjuk be	Az ivartalanított macskák egyrészt kevésbé hajlamosak más állatok levadászására, másrészt a menhelyek telítettek, ezért bizonyos macskákat nem lehet örökbeadni és a menhelyi helyet sem foglaltatják sokáig más állatok elől, ezért az állatvédelmi szempontoknak is a legmegfelelőbb módja jelenleg a TNR-ozás. Az altatás az semmiképp sem járandó út, az csak olyan egyszégy állapot miatt kivitelezhető, ami az állat szenvedésével jár, helyhiány miatt elfogadhatatlan az altatás. Nem írja feleslegesen a sorokat, és a lakossági vélemények mindig is kiemelt szerepet kapnak az Önkormányzat stratégiában, nem arra kérjük a lakosokat, hogy a szakmai kérdéseket döntse el, hanem arra, hogy az általunk összeállított szakmai programot véleményezzék, az ötleteikkel támogassák, egészítsék ki.



Érdemes lenne együttműködni a kóbor macskákat rendszeresen etető lakókkal.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció tartalmazza, hogy a TNR program csak a helyi lakók együttműködésével valósítható meg.
Az oltásokat is meg kellene kapniuk, illetve amennyiben nem egészségügyesek remélem kezelik őket. Szintén az egész ország területén így kellene.	már tartalmazza a koncepció	A TNR program nem csak az ivartalanítást jelenti, a macskák a bekerüléskor megkapják a többi szükséges állatorvosi kezeléseket is.
Kéne kialakítani etető-itató állomásokat, amihez csak a cicák férhetnének hozzá, sajnos túl sok az aberált ember, aki bántaná őket.	nem fogadjuk be	A TNR programból visszahelyezett macskáknak a tartásukat (etetés, itatás) a társasházi lakók vállalhatják fel, akik eddig is gondozták ezen állatokat.
Ha egy nem teljesen vad állatról van szó jó lenne örökbe adni a vissza engedés helyett	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is meghatározza azt, hogy a befogott macskák egy részét örökbe kell adni.
Jó lenne ha előre jelezni mikor tervezik a kóbor macska befogást. Nehogy befogásnak olyat is ami nem kóbor és már ivartalanított.	már tartalmazza a koncepció	A befogásokat minden esetben kommunikáljuk a helyi lakosoknak, hogy a kijáros macskára figyeljenek oda.
A macskára biztonságosan kéne csinálni, nyilván tén, minusz fokokban nem lehet egy mutott macskát visszatartani az utcára.	már tartalmazza a koncepció	A befogott macskák megfelelő állatorvosi ellátásban részesülnek és a lábadozásra is figyelmet fordítanak, a macskák nem az utcára kerülnek vissza, hanem a befogási helyükre (például társasház pincéje).
A fenti kezdeményezés természetesen segítség, de nem lehet, hogy valódi segítséget az állatok befogadéhoz való elhelyezése jelentene?	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is meghatározza, hogy a befogott és ivartalanított macskák egy részét örökbe kell adni, viszont a kapacitások végesek, ezért lesz olyan macska, ami a befogási helyére kerül vissza a kezeléseik után.
Nem az eredeti élőhelyre helyezném őket vissza, hanem menhelyre, ahonnan ivartalanítás után örökbe fogadhatók.	már tartalmazza a koncepció	A menhelyek feltettek, férőhely hiány van náluk is, de a macskák egy részét örökbe kell adni, viszont nem minden macskát lehet örökbeadni, akiket vissza kell helyezni a befogási helyükre.
Macska örökbe fogadó nap, előadások a macskák helyes tartásáról	befogadjuk	A koncepció intézkedési tervben szereplő lakossági kampányok, oktatások szervezése kiegészült a javaslattal.
Ha nem megoldás a menhelyek fejlesztése, bővítése, nyilván ez is jobb, mint ivartalanítás nélkül hagyni őket kószálni, de az állandó otthon (lehetőleg teljesen benti életmóddal) lenne az optimális társasházi környezetben. Pl. mivel lehet kint patkánymérget, ami a mérgezett patkányon keresztül a macskára is veszélyes, de persze mindenféle betegségeket is elkaphatnak, attól még, hogy a befogás pillanatában épp nem betegek.	már tartalmazza a koncepció	A programban résztvevő macskáknak nincsenek állattartói, általában a társasházakban valaki rak ki ételt és így odaszoknak, ott szaporodnak, mivel a számuk drasztikus, ezért nem lehet minden macskát örökbeadni, főleg olyat nem aki nem szocializálható. A befogás után több, szükséges állatorvosi beavatkozásra is átesnek, hogy utána jobb egészségi állapotban élhessenek.
Esetleg egy színpala lakossági edukációt is lehetne csinálni arról, hogy miért nem lenne szabad társasházban a gangra/udvarra/bárhova kiengedni a macskát - a macska érdekében. Szerintem jobban érdekelné a gazdikat (mert aki kiengedi, azt nyilván más emberek véleménye amúgy nem érdekli, de remélhetőleg a macska egészsége azért igen).	befogadjuk	A koncepció intézkedési tervben szereplő lakossági kampányok, oktatások szervezése kiegészült a javaslattal.
Befogás-ivartalanítás- visszahelyezés, abszolút üdvözlendő cél, de ki végzi? Ivartalanítás után hol lábadozik egy kóbor macska? A két évvel ez előtti rszv. kts. vetésen nyert a kóbor macska projekt, de lábadozó hely hiányában tudomásom szerint nem lett semmi.	már tartalmazza a koncepció	A program lebonyolítását egy szakmai szervezet fogja végezni, aki rendelkezik megfelelő hellyel, ahol a macskák tudnak lábadozni.
Külön adót is szívesen fizetnék azért, hogy ezt az egész ország területén bevezessék és megfelelő, ellenőrzött munkát végezzenek!! Ugyanis hallottunk már eltűnhetett macskákról is.	túlmutat a koncepción	Külön adót erre nem fog bevezetni az Önkormányzat, az ország egészére kiterjedően nem tudunk intézkedni, csak a saját kerületünk szintjén.
Jó lenne ha lenne "kölcsonőzhető" csapda, amivel be tudjuk fogni az állatokat. Jelenleg egy pár civilek, mint nekünk is van 1-1 csapdánk, de sokszor probléma, hogy nincs elég, kezdetben kettő is elég lenne, amit a kijelölt állatorvosnál vagy bárhol át tudnánk venni.	befogadjuk	A koncepció 13. oldala kiegészült azzal, hogy az Önkormányzat beszeres ilyen eszközöket, amiket a civilek a meghatározott ideig díjmentesen kölcsönkérhetnek.
Nem is értem, hogy egy jogszabályt is alkalmazó önkormányzat, hogy kérdezheti meg azt h támogatnánk-e a bűncselekményt? Az állat visszahelyezése jelenleg állatelhagyás a BTK-ban. A védett madárállomány, mókások, védett gyíkok védelme hol marad? Kóbor macskák ezeket az állatokat komolyan tizedelik.	nem fogadjuk be	Több szakmai és jogi állásfoglalás alapján a TNR programból visszahelyezett macskák nem számítanak állatelhagyásnak. Az ivartalanított macskák pedig kevésbé jelentenek veszélyt a természetben élő állatokra.
Megfelelő állatorvosi ellátást is kapjon a befogott macska.	már tartalmazza a koncepció	A TNR programban befogott macskák, a szakmai szttenderdek szerint megfelelő állatorvosi ellátást kapnak az ivartalanítás mellett.

3. Állatbarát közterületek

Minden kutya tartó fizethetne 500-600 Ft adót amit az önkormányzatnak fizet és ezt az ilyen dolgokra költik és évente elszámolnak vele.		nem fogadjuk be	Az önkormányzatnak világos elképzelése van arról, hogy az állatvédelem és állattartási kultúra fejlesztése milyen forrásokból valósul meg, ebben nem szerepel a helyi lakosoktól többletként kirott állattartáshoz kapcsolódó adó.
Ellenőrizni és büntetni! Bűdösek, koszosak az utcák, járdák. Ezt azok a családok kutya okozzák akiket maguk támogatni szeretnének, hogy még olcsóbban tudják tartani az állataikat, ezzel tovább keserítve az itt élők életét	már tartalmazza a koncepció	már tartalmazza a koncepció	A koncepciónak része a közterületeken tapasztalható állati eredetű szennyezések visszaszorítása.
Sokkal előbb lenne a terület, ha nem lenne kutypási, -kaki az utcán. Sajnos nem tudom, h milyen módszerrel lehet az utcákat tisztán tartani (gazda edukáció? büntetések? gyakoribb takarítás?), de különösen nyáron nagyon kellemetlen. Amúgy támogatom, hogy a parkban lehessenek kutyák felelős gazdákkal, de nem tudom, hogy ezt hogy lehet kiszűrni. :)	már tartalmazza a koncepció	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is nagy hangsúlyt fektet erre a témára, nehéz az állati eredetű szennyezésekkel fellépni, de az önkormányzat álláspontja szerint a lehetőség szerinti eszközök összehangolásával lehet eredményt elérni, ez kiterjed az oktatásra, szankcióra is.
Ha felelős állattartást kérünk számon (pórázhasználat, ürülékfeszítéssel pl. kutyáknál) akkor meg kell teremtenünk a sokszínű lehetőséget arra, hogy az állattartóknak minél több futtatási, sportolási, egyéb rekreációs lehetőség álljon rendelkezésre állatukkal együtt úgy, hogy ne azon kelljen folyton rettegni, hogy mikor jelennek meg a közterület-felügyelők és büntetnek (amire megjegyzem, igen ritkán van példa, pedig hasznos lenne).	már tartalmazza a koncepció	már tartalmazza a koncepció	A koncepció tartalmazza, hogy a zöldterületi és parkfejlesztésnél az állatbarát szempontokat kiemelt figyelmet kell, hogy kapjanak, valamint célként határozza meg, hogy egy integrált park is létrejöjjön, ami szintén alkalmas a kutyák futtatására, lefárasztására, közös időtöltésre.
Nagyon alaposan meg kell röstálni a résztvevő állatvédelmi szervezeteket, mivel soknak van rossz híre, némelyik nem egyszer keveredett állatkínzásba vagy éppenséggel egyáltalán nem foglalkozik állatokkal csak papíron és az adományokból, pályázatokból, egyebekből élnek.	már tartalmazza a koncepció	már tartalmazza a koncepció	Bármilyen állatvédelmi területhez kapcsolódóan csak átlátható és közbizalommal rendelkező szervezettel fog szerződni, együttműködni az önkormányzat, egyes belső szabályzataink (például beszerzési szabályzat) is megfogalmaznak egyes kizáró okokat.
A kutyatulajdonosok az első számú felelősök az állat egészségéért és a tisztaságért. Aki közterületet rongált, nem szedi fel a kutya ürülékét, büntetést kell hogy kapjon. Mindazonáltal a szemetesek számának növelése, ürülékes zsákok kihelyezése támogatandó. A kutya futtatok, egyéb kutyáknak alkalmas zöld helyek száma is jó ha növekszik, de ezek a beruházások nem lehetnek fontosabbak mint az ivartalanítás vagy a természetes környezet védelme. A menhelyi kutyáknak elsőbbséget kell élvezni a tenyészettekkel szemben.	már tartalmazza a koncepció	már tartalmazza a koncepció	Az állati szennyeződés otthagya eddig is szankcionálható magatartás volt, a koncepció meg is fogalmazza az ezzel kapcsolatos helyzet javításának irányvonalait. A beruházások nyilvánvalóan összhangban lesznek a természeti környezeti védelmével. Az állatbarát intézkedéseknél nem kívánunk különbséget tenni kutyák között.
Buszmegállóknak nincsenek fedve, ahol igen, ott is tele van pakolva reklámmal, de a kutyafuttató felé akarnak esőbeállót...	tulmutat a koncepción	tulmutat a koncepción	A fedett kutyafuttató egy példa volt az innovatív infrastruktúrára, nem prioritásként meghatározott fejlesztés, de az egyértelműség kedvéért kikerült a koncepcióból.
Fontos lenne a lakók edukálása a kutyaurülék felszedésével kapcsolatban és a gyakoribb takarítás.	már tartalmazza a koncepció	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is megfogalmazza a helyzet kezelésére az informálást, oktatást.
Kötelezővé tenném a póráz használatát és be is tartatnám.	már tartalmazza a koncepció	már tartalmazza a koncepció	A póráz használata kötelező, azonban az integrált parkrészt meg a kutyafuttatók olyan helyek, ahol nem kell pórázt használni a jól szocializált kutyák esetében. A legtöbb kutya, aki póráz nélkül sétál jól szocializált és behívható, olyan kutyasétáltatókat kell tréningezni, akik képesek kezelni a kutyáikat séta közben.
Fedett futtató szerintem nem prioritás, inkább nevezném lucusnak, mint szükségesnek. Vízleőfákat azonban javaslok, hogy ne a házak falára ürítsenek az állatok, valamint a rendszeres fertőtlenítés és takarítás lenne szükséges, akár a lakoházak házuk előtti terület egyébként is kötelező tisztántartásával, akár úgy is, hogy a társasházban kaphat fának tisztítószereket, vagy vízelés elleni védekezésre alkalmas eszközöket.	részben fogadjuk be	részben fogadjuk be	Az innovatív megoldásoknál a fedett kutyafuttató csak példaként szerepelt, nem elsődleges prioritásként. Az önkormányzat vállalja, hogy minden innovatív megoldást megvizsgál, hogy alkalmazható-e a kerületben, így például a különböző kutyavezető problémát elhárítani képes megoldásokat is. A fedett kutyafuttató kikerült a koncepcióból.
A Csarnokmegyed, azon belül is a Rákóczi téren egy kis zöld felületnek a kutyabarát tétéle.	már tartalmazza a koncepció	már tartalmazza a koncepció	A koncepció meghatározza, hogy a zöldfelületek, parkok fejlesztésénél az állatbarát szempontokat érvényesíteni kell, azonban a Rákóczi tér a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában működik, ezért oda kevés ráhatása van az önkormányzatnak, viszont a József és a Német utca sarkán kialakított zöldterületen egy nyertes részvételi költségvetési ötletnek köszönhetően elindult a tervezés, hogy a terület egy része kutyabarát legyen.

A megévő parkok, kutyafuttatók is teljesen el vannak hanyagolva. A parkot gyerekek, sőt sok kutyás sem meri már használni. Veszélyesek mind fizikailag (rengeteg hajléktalan, drogos), mind fertőzés ügyileg (mindenhol emberi ürülék, kosz, szemet). Minek ezek alapján új????	már tartalmazza a koncepció	A koncepció a jelenlegi kutyafuttatók karbantartását, ellenőrzését és fejlesztését is célul tűzi ki. A fertőtlenítés során a kutyákra nem veszélyes, természetes anyagokat – például fermentált korpát és zoolitot – is kizárnak. Ezek a szerek hasznos mikroorganizmusokat tartalmaznak, amelyek segítik a higiénikus környezet fenntartását, miközben kímélik a természetet és kutyákat is. Minden csütörtökön fertőtlenítést is végez a JGK Zrt. egy speciális takarítógép segítségével, amely nagynyomású mosóval juttat ki egy probiotikus oldatot a talajra. Külön bejelentésre a fennálló problémát is kivizsgálják és orvosolják, ha illet tapasztal kérjük írjon a varosuzemeltetes@jgk.hu e-mail címre vagy a Józsefváros Smart City applikáción jelezheti.
A Mátyás tér kutyabarát parkká tétele.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció meghatározza, hogy a kerületben lesz integrált park, azonban ezt komoly vizsgálatok és szabályrendszer kell, hogy megelőzze, ezért jelenleg nem lehet egy parkot kijelölni, hogy az biztosan kutyabarát lesz. A koncepció átlátarát közterület- és parkfejlesztési azt is magukban hordozzák, hogy például a Mátyás tér egésze fejlesztésekor is érvényesítjük ezen szempontokat.
Annnyit tennék hozzá, hogy jó lenne ellenőrizni, ki nem szedi össze a futtatókban a kutyák ürülékét, mert tele vannak vele a futtatók, még ott is, ahol pont a futtató mellett bódában osztják ingyen a zacskókat. Sajnos az utcán sem szedi össze őket sok kutyás. Senki nem ellenőrzi és bunteti őket.	már tartalmazza a koncepció	A kutyafuttatók karbantartási részét a koncepció is megfogalmazza, hogy a futtatókat megfelelően ellenőrizni és karbantartani kell. Ilyen ellenőrzéseket szokott tartani a Közterület-felügyelet, ahol kifejezetten a kutyapiszok tel nem szedését ellenőrzik.
Jó lenne, ha több lenne a futtató és esetleg lenne olyan, ahová a pici fajtákat lehetne csak vinni. Elvileg a Kálvária téren, a zacsi-osztó bódé mellett a kisebb kutyáknak van, a túloldalon a nagyobbaknak, de sajnos rendszeresen beviszik a nagyokat is az elsőbe, így nem tudok bemenni az enyémmel. Ebben a futtatóban olyan az itató (meg láttam már máshol is ilyen), hogy a víz megmarad benne (jobb a kulso, a buszmegállóban, szuperul tudnak inni a kutyák és nem áll benne a koszos víz). Veszélyes szerintem, ha nem folyik el a víz, mert a kutyák esetleg betegségeket kaphatnak el.	résben fogadjuk be	A kerületben elég magas a kutyafuttatók száma, tavaly alakított ki az Önkormányzat a Tömő utcánál is egy újat, az igényeknek megfelelően jelenleg nem tervezhető új futtató kialakítása, a megélvőket kívánjuk továbbfejleszteni, megfelelően karbantartani. Az itatóval kapcsolatos problémát jelezzük a JGK Zrt.-nek, hogy minél előbb meg tudják javítani.
A kerület kiemelkedően elhanyagolja a kerületi gaztalanítást, ezzel együtt a kutyákra legnagyobb veszélyt jelentő tokiász kiirtását. Minden évben hónapokig érkeznek a bejelentések a JKF-hez, az önkormányzathoz és ennek ellenére a probléma jelenleg is fennáll. A tokiász még nem elszáradt állapotában veszélytelen és nagyon könnyen eltávolítható, mégis minden évben rengeteg súlyos sérülést okoz a kerületi állatok számára. Nagyon szomorúnak tartom a kerületi szervek hanyagságát az ügy kapcsán. Továbbá a kutyapiszok hátrahagyására javasolt lenne a büntetések bevezetése és ezen büntetések betartatása.	befogadjuk	Az Önkormányzat figyelmet fog fordítani a jövőben a tokiász-kérdésre is, a koncepció 15. oldalánál bekerült a tokiászmentesítés fokozása, de például a társasházak előtti területen a társasház felelőssége a terület gaztalanítása, tisztántartása. A kutyapiszok hátrahagyása eddig is szankcionálandó magatartásnak számított, emellé kívánjuk különböző szemléletformálás és programok útján a mennyiséget csökkenteni.
Talán ehhez a témakörhöz tartozik 2 megfigyelésem is. Az első, hogy jobban kellene felügyelni és esetleg büntetni, a poráz nélkül sétáltatott kutyákat (ezek akár veszélyesek is lehetnek gyerekekre vagy más kutyákra). Amíg nem látják, hogy tényleg felügyelve van, nem foglalkoznak vele az emberek.A másik az a mérgezések. Például a Leonardo da Vinci közben lakik egy idős hölgy, aki nem szereti ha a háza elé visúnk kutyákat ezért rendszeresen patkány mérget szór ki. Ezeket lehessen bejelenteni és legyen következménye.	már tartalmazza a koncepció	A poráz használatát eddig is ellenőrizték lehetőségeik mérten a közterület-felügyelők. Külön kutyás akciókat szoktak tartani, azonban fontos, hogy itt a renitens sétáltatokat kell oktatni, nem azokat, akiknek jól szocializált, behívható kutyájuk van. A koncepció tartalmazza, hogy az állatkínzásról szóló tájékoztató (például, hogy hova fordulhat a bejelentő) megvalósítja.

valamit muszáj kezdeni a rengeteg kutyaurülékkel. a járdán átfolyó hűgysávkokkal és a rengeteg rengeteg fel nem szedett kutyaszarral. ez gondolom, minden negyedben égető probléma, de az orczy negyedben (dugonics, illés, kálvária, kóris, diószegi, korányi) már az élıhetőség határát súrolja. egyszerűen nem tudom úgy sétáltatni az ebemet, hogy ne állandóan a hűgátfolyásokon közlekedjünk, illetve folyamatosan figyelnem kell a járdát, a járda melletti területeket, nehogy szarba lépjek. a "kedvencem", amikor akkor lépek bele, amikor a kutya székletét szedem fel. felemelő érzés. tudom, hogy ez máshol is probléma, más kerületben, más városban is. de biztosan vannak hazai vagy nemzetközi példák, amiket lehetne hasznosítani, mert ezzel a helyzettel valamit kell kezdeni! ha az edukálás nem működik, akkor szankcionálni kellene. de ezeket nem nekem kell kitalálnom.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is megfogalmazza azt, hogy az állati eredetű szennyeződések visszaszorításáért különféle programokat, felhívó kampányokat kell kidolgozni. ilyen például a "Szedd össze magad" felhívó kampány is, de folyamatosan tanulmányozzuk a jó példákat, hogy hogyan lehet a probléma mértékét csökkenteni.
A toklász kiirtását tartom fontosnak a kutyás parkokban, közterületen	befogadjuk	Az Önkormányzat kiemeltebb figyelmet fog fordítani a toklász kérdésre, hogy a kutyával sürdében látogatott területeken ez ne legyen probléma, ezért a koncepció kiegészült ezzel a 15. oldalon.
A fedett kutyafuttatók egy példa volt az innovatív megoldásokra, nem prioritásként határozza meg a koncepció, ez a meghatározás ki is került a koncepcióból, a fedett játszóterek nem képezik a koncepció részét. Az Önkormányzat jelenleg is biztosít kutyapiszok-zacsokot a kerületi lakosoknak, több ponton is vannak kihelyezve adagolók.	részben fogadjuk be	A fedett kutyafuttatók egy példa volt az innovatív megoldásokra, nem prioritásként határozza meg a koncepció, amiből ki is került a kifejezés. A fedett játszóterek nem képezik a koncepció részét. Az Önkormányzat jelenleg is biztosít kutyapiszok-zacsokot a kerületi lakosoknak, több ponton is vannak kihelyezve adagolók.
Érttem, megértem fontos a téma: azonban én nem hagynám ki a kutyások edukációját, hiszen rendszeresen menekülünk a póráz nélküli kutyák elől, vagy kerülgötjük azokat a szűk /nincs 150 cm/ járdákon.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció tartalmazza, hogy az állattartóknak oktatásokat szervez, valamint különböző programokat és eseményeket, amelyek mind arra szolgálhatnak, hogy az állattartási kultúra fejlődjön a kerületben.
A kutyafuttatók karbantartása fontos lenne- pl a teletki téren a kis futtatóban kivágták a fát- őszre ígérték, hogy iletnek helyette, de már a tavasz is elmúlt....Nincs szinte árnyék ottA takarítás is fontos lenne, és a rendeltetészerű használat ellenőrzése is	már tartalmazza a koncepció	A koncepció tartalmazza a kutyafuttatók rendszeresebb karbantartását, ellenőrzését. A fa pótlását a kutyafuttatótól távolabb végezte el a JGK Zrt., de lakossági igény esetén ütet a futtatóban is, viszont figyelemmel kell lenni arra, hogy ott nehezebb a frissen ültetett fák megtartása, öntözése.
A kutyakomédiából azt gondolom elég lesz. Madáretetők nagyon jó gondolat. Szürkevarjúk kilövését támogatom. Kártékony!	nem fogadjuk be	A koncepció állatvédelmi szempontú megoldásokat tartalmaz, ami a természetben élő állatokra is kiterjed, a kártékony élőlények ellen a védekezésnek is állatbarátnak kell lennie.
A kutya ürülék illetve vizelet helyzete a városban. Sokkal gyakrabban kéne tisztítani az utcákat és a kukákat (az utcákon levőket is) sokkal gyakrabban üríteni. Nagyon gyorsan megtelnek a kihelyezett egyszerű kukák is.	már tartalmazza a koncepció	A közterületeket takarítása és a szemétgyűjtők gyakoribb ürítése nem képezi közvetlenül az állatvédelmi koncepció részét, az egy városüzemeltetési kérdés. A koncepcióban foglaltak teljesülése esetén azonban az állati eredetű szennyeződések várhatóan csökkeni fognak az utcákon. Ezen felül valóban érthető, hogy mindig lehet fejlődni, többet takarítani, gyakrabban üríteni a kukákat, ezt a lehetőségeinkhez mérten meg is tesszük és évről évre többet költünk a köztisztaságra, több takarításra.
Pórázhasználat szigorúbb ellenőrzését javaslom. Elfogadhatatlan ahol kicsi gyerekek játszanak ott kutyák póráz nélkül vannak. 2 éves gyerek anyukájaként ilyenkor félttem magam és a gyereket is. Nem egyszer látok amstaff, pitbull gazdákat a kutyával póráz nélkül legutóbb a Szeszgyár közben	már tartalmazza a koncepció	A koncepció intézkedési tervben szereplő lakossági kampányok, oktatások szervezése kiegészült a megfelelő és biztonságos kutyasétáltatással a 30. oldalon. A Közterület-felügyelők eddig is ellenőrizték a pórázhasználatot, külön kutyás akciókat is tartanak.
Sajnos óriási probléma a kutyaurülék, még a kerület rendszeresen tisztított utcáiban is. Én lehet, hogy a támogatás mellett már a szankcionálás irányába is lépnek ezzel kapcsolatban, mert akinek 100 ezer plusz forintos kutyája van, de nem szedi fel az ürülékét, az nem hiszem, hogy azért nem teszi, mert nem tudja, hogy kaphatna ingyen zacsokot az önkormányzattól. illetve ami még eszembe jutott, hogy biztosan van sok idős állattartó, aki egyszerűen fizikailag nem tudja már sajnos felszedni, nekik ki lehetne találni valami segítséget.	részben fogadjuk be	A közterület-felügyelet eddig is büntetett fel nem takarított kutyapiszokért, csak itt a tettenérés a nagyon nehéz, az időseknek valóban probléma lehet ez, ezért a koncepció 15. oldalánál szerepel az, hogy az időseknek és mozgáskorlátozott állattartóknak biztosítunk hosszú nyelű kutyaurülék-szedő eszközöket.
Nincs konkrét ötletem, de valahogy még a zajszennyezéssel kellene kezdeni valamit, mi sokat sétálunk pl. a Múzeumkertben, ahol már a Rádió bontása előtt is állandó volt a zaj, nem csak a Kiskörút feleli részén. Úgy gondolom ez se lehet kellemes a madaraknak, süniknek, denevéreknek, akármilyen állatnak, aki ott él. De lehet ennél sokkal nagyobb problémáik is vannak. :)	túlmutat a koncepción	A zajszennyezés sajnos egy nagyvárosi adottság, amikre megvannak a jogszabályok, de azokat kezelni nehéz, a koncepciónak ez nem képezi a részét.

A fertőtlenítés kiemelt fontosságú, amely nem csak az állatok (kutya, macskák, rágcsálók, madarak) ürüléke miatt szükséges, hanem sajnos az emberek miatt is.	már tartalmazza a koncepció	A koncepcióban szerepel, hogy a különböző intézkedésekkel, programokkal az Önkormányzat visszaszorítja az állati eredetű szennyeződéseket, hogy a közterületek ezáltal tisztábbak legyenek.
A Fido parkba lehessen bemenni porazon kizárólag kistestű	nem fogadjuk be	A koncepció meghatározza azt, hogy lesz a területben egy integrált park, viszont ezt komoly vizsgálat fogja megelőzni, így nem lehet előzetesen rámutatni egy parkra, hogy ez biztosan kutyabarát lesz.
Madáretető nem kompatibilis a rovar hotellel, ill. de ha élelmet akarunk a madaraknak. Futtatók lényege az lenne, hogy elvégezze a dolgát a négylábú le mozogjon és tudjon menni a többi állattartó is. Ha zárt helyen és extrákkal szereljük fel akkor sokkal hosszabb ideig lesznek és nem tudnak bejutni mások, ezáltal a közterületre mennek majd.	túlmutat a koncepción	A fedett kutyafuttatót példaként használja a koncepció az innovatív megoldásokra, nem prioritásként határozza meg azt, így ez a fogalom ki is került a koncepcióból. A jelenlegi futtatók karbantartása az elsődleges cél.
A kutyafuttató ne egy óriási futi legyen, hanem 2-3 kisebb, hogy a reaktív kutyák tudják egyedül használni.	nem fogadjuk be	Az Önkormányzat a jelenlegi futtatók átalakítását nem tervezi, hanem a megfelelő karbantartását, a többi részre bontás azért nem lehetséges, mert ez egyfajta közösségi tér az állatok számára.
Kutyafuttatók állapotának gyakori ellenőrzése (kutyaurülék, padok, kapuk állapota), szabálysértők büntetése.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció tartalmazza, hogy a kutyafuttatókat rendszeresen ellenőrzi az Önkormányzat és a szükséges javításokat elvégzi.
A kutyaurülék-mentetéshez szükség lenne a már létező szabályok kikényszerítésére is, vagyis a káki fel nem szedése miatt büntetések kiszabására, legalább kampányszerűen, hogy a gazdák megtanulják, hozzászokjanak. Az edukálás, figyelemfelkeltő táblákkal kommunikációval is kell hogy működjön, ilyen van is, de nem elég hatékony.	már tartalmazza a koncepció	Eddig is szankcionálták a közterület-felügyelők, amennyiben volt tettenérés és szokatlan figyelemfelhívó, külön kutyás akciókat is szervezni, úgy gondolja az Önkormányzat, hogy a rendelkezésre álló eszközök és a további programok, kampányok együttes hatásával lehet csökkenni ebben a témában.
4. Állatbarát intézmények		
póráz, oltási könyv, szájkosság úgy hiszem ezekkel a legtöbb helyre egy jól nevelt városi kutya beengedhető	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is kifejti, hogy az állatbarát intézmények csak úgy működhetnek jól, ha világos szabályok vonatkoznak erre, itt figyelembe kell venni az intézmények sajátosságait.
Ismerve, hogyan tartják sokan a kutyákat, mennyire gyerekként és emberekkel egyenrangúként kezelik, cserébe másokra nem odafigyelve, én ezt nem tartom általánosan jó ötletnek. Nem minden kutyát és nem minden gazdát tartok erre alkalmasnak.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is meghatározza, hogy ezen intézmények csak világos szabályokkal, az erre alkalmas kutyákkal működhet, nem úgy, hogy bárki, bármilyen kutyával bemehet.
Azt gondolom, a kutya/macska/vigyó/elefánt nem kell, hogy intézményekben, sem üzletekben legyen. Van, aki pl nem szereti, van, aki allergiás van, aki fél, és van, aki úgy gondolja, az emberé a prioritás. Ha valaki állatot tart, előre gondolja meg, és ne erőszakolja rá másokra a saját hobbyját.	nem fogadjuk be	A koncepció is meghatározza, hogy világos feltételek és szabályok mentén alakítható ki, nem kötelező az intézményeknek, viszont a kutatások és gyakorlati tapasztalatok is túlnyomó részt pozitív visszajelzésekből állnak.
Nem szeretnék olyan helyen dolgozni, ahol a más kutyájával kellene együtt lennem. Még ha tiszta sem - mivelhogy ugyanazzal a nyelvvel nyalogatja a saját hátsó fertályát, amivel aztán óhatatlanul végignyal butort, embert, stb. A gazdája ezt kedveli, tegye - másokat ne kényszerítsenek ennek elviselésére. És arra az időre, amíg a gada leviszi a kutyáját a dolgozó végére, vajon a dolgozó munkaidéje lecsökken? Vagy hogy?	túlmutat a koncepción	A Hivatálnál is úgy van a szabályozás, hogy egy irodán belül dolgozók hozzájárulása kell ehhez, nem lehet ráerőltetni senkire sem ezt. A Hivatálnál ezzel kapcsolatban pozitív tapasztalatok vannak, egy jól bevált rendszert ültetnénk át a többi intézményre. A munkaidő és a kutyával való foglalkozási idő kérdésénél fontos megjegyezni, hogy például a dohányzó kollegák esetében sem csökken a munkaidő.
Ismét, a felelősség mindig a tulajdonosé. Először kevésbé fogalmas intézményekben kell megpróbálni. Ha itt zavarja az állat a többi polgárt, akkor ki kell zárni.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is tartalmazza, hogy ezen intézkedés csak szigorú és világos szabályok mentén alakítható ki, a Polgármesteri Hivatal évek óta működik kutyabarátként, teljesen zavartalanul.
Lehetnek kutyabarátok, az egyetlen probléma, hogy sok esetben olyan kutyusok vannak elárgatva az ilyen helyekre, akiknek ez óriási stressz. Inkább edukálni kellene az embereket a felelős állattartásról és megfelelő nagy zöld területeket biztosítani nekik.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció meghatározza, hogy az állatbarát intézmények csak világos és szigorú szabályok mentén alakíthatók ki, valamint az állattartók oktatására és szemléletformálásra is nagy hangsúlyt fektet, ami magában hordozza azt is, hogy az állattartó jobban odafigyel az állata igényére és nem viszi olyan helyre, ahol stressz érheti a kutyát.
Ott esetleg el lehet gondolni az állatok épületbe való beengedését a hova kedvelésből megy az ember. Maximum akkor nem megy oda többet. De ott a hova az ember kényszerből megy, pl.: önkormányzati intézmények, az allergiások érdekséreime nélkül nem oldható meg.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is kifejti, hogy az intézményeknek meg kell vizsgálni a lehetőséget, és maximum szigorú és világos szabályok mentén lehet ezt bevezetni, például tekintettel az allergiásokra is.

A legtöbb kutyának nem jó zsúfolt helyen lenni, jobb otthon nekik, amennyiben nincs szeparációs szorongásuk.	nem fogadjuk be	Az állattartónak és az állatnak is ez egy lehetőség, nem kötelezettség.
Úgy gondolom hogy az állat nem való intézményekbe. Nem szeretem a kutya barát éttermeket sem. Bankban piacon egyéb helyen sincs keresnivalója. Úgy érzem lassan a kutyásoknak több joguk lesz mint azoknak akik nem tartanak állatot.	nem fogadjuk be	A kutya barát intézmények csak úgy működhetnek jól, hogyha világos szabályok vonatkoznak erre, ami például figyelembe veszi az olyan álláspontokat is, mint akik nem szeretnek kutyával lenni ilyen helyen.
5. Tájékoztató, tréningek		
Mennyit érne az itt élőknek az oktatás? Büntetések nélkül nem érne semmit	már tartalmazza a koncepció	A kettő intézmény nem kizárja, hanem kiegészíti egymást, ha az oktatás nem elégséges, a szankciókat ugyanúgy lehet alkalmazni.
Sokan alkalmatlanok arra, hogy kutyust neveljenek, jót tenne egy kis továbbképzés - kutyának és gazdának is hasznos lenne.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció oktatási része nagy figyelmet fordít arra, hogy az állattartóknak biztosítson megfelelő képzéseket, programokat, amik lehetővé tehetik, hogy az eddigi nem megfelelő állattartók képzett, jó állattartóvá váljanak.
Több helyen szeretnék látni arról információt, hogy ha látok vagy tudomásom van helytelen állat tartásról, azt kinek és milyen módon tudom jelezni.	befogadjuk	A koncepció 22. oldalán, a tájékoztató és kommunikációs kampányok közé bekerült a javaslat.
Nagyon fontosnak tartom a macskatartók oktatását, a "kijárási" macskák problémájának megoldását csak ezzel lehet csökkenteni, ami a macskák és a vadvilág szempontjából is kritikus lenne.	befogadjuk	A koncepció intézkedési tervben szereplő lakossági kampányok, oktatások szervezése kiegészül ezzel a 30. oldalon.
Szakember szaktanácsadók segítségét vegyék igénybe, a szírványvisznú civil jópofiskodás itt kevés.	már tartalmazza a koncepció	
Én nem az állatvédelemre, hanem a felelős állattartásra tenném a hangsúlyt. Ha utóbbi megvan, jó esetben az állat is biztonságban lesz.	már tartalmazza a koncepció	A kettő dolog összekapcsolódik, az állatvédelemből következik a felelős állattartás, amire kiemelt hangsúlyt is fektetnek az intézkedések.
Felelős állattartás mellett kutyaiskola, kutya viselkedés/kommunikációs oktatás, kutya támadás esetére oktatás	befogadjuk	A koncepció része például a kutyaiskola jövőbeni támogatása. A kutya viselkedésre és támadás kezelésével a koncepció intézkedési tervben szereplő lakossági kampányok, oktatások szervezése része kiegészült a javaslattal.
Nemcsak a laikus lakosságot, hanem a hivatal személyzetét is képezni kell, az nonszensz, hogy évente néhány állatvédelmi hatósági eljárás kerül lefolytatásra, nincsenek hatósági ellenőrzések, éveken át tartott amíg pl. a Keletben bernáthegyiekkel koldulókat le lehetett kapcsolni (megjegyzem törvénysértő jegyzői döntéssel, mivel a VIII. kerületi jegyző nem tilthat el országosan, hiszen nincsen országos illetékessége - ezt a határozatot hányan látták és engedték megjegyzés nélkül tovább amíg a jegyző aszony aláírta?...) vagy például sürgősen változtatni kellene azon, hogy Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester kommunikál olyan állatvédelmi-szabálysértési jogi dolgokról amelyhez egyáltalán nem ért és próbálja is mindig elazáskodni a komoly szakmai érveket azzal, hogy kvázi fölösleges a jogszködés, az együtműködés, a szeretet meg a béke sokkal fontosabb.... több ténybeli tévedést kommunikált alpolgármester asszony az utóbbi időben állatvédelmi témában kerületi polgárok felé, fel kellene hagyni azzal, hogy a politikusok úgy tesznek, mintha értenének a szakmához és viszont, a szakmának sem szabad politizálnia. Remek állatvédelmi jogászok vannak, jogsegélyszolgálatok, magam is rendszeresen igénybe veszem a segítségüket, sikerült is már többször jegyzői állatvédelmi vagy birtokvédelmi döntéseket is megsemmisítenem a segítségükkel, vegyék igénybe önök is, ha a hivatalban nem áll rendelkezésre a megfelelő szakmai háttér.	részen fogadjuk be	A hivatal állatvédelemmel foglalkozó kollégái rendszeresen vesznek részt szakmai egyeztetéseken akár kerületek között, akár külsős szervezetekkel. Ez javaslat a koncepcióba is belekerült, hogy szakmai tudásuk fejlődtesse. A bejelentéseket a hivatal munkatársai hatósági eljárás keretében mindig kivizsgálják. Az állatvédelemért is felelős alpolgármester feladatai közé tartozik, hogy foglalkozzon az állatvédelemmel, így meg is nyilvánul ezekben az ügyekben.
„Berekeknak iskolai és óvodai foglalkozásokat tartani...” Ez jól hangzik, csak ha az állatvédelem monodikája, hogy tartsunk a belvárosban állatot, meg a kóbor állatokat ne befogjuk hanem visszahelyezzük az utcára az nem jó. Szóval ha cuki szempontokat nevezünk állatvédelemnek akkor káros, ha valós (kétfel) akkor támogatandó.	már tartalmazza a koncepció	Az ilyen típusú oktatásoknál a felelős állattartáson lesz a hangsúly, a kóbor macskákat nem az utcára kerülnek visszahelyezésre, hanem a befogási helyükre (például társasház udvara, ahol eddig is éltek, de így már nem fognak szaporodni és kevesebb negatív következménnyel kell számolni.)
Jó lenne olyan tréningeket bevonni, akik modern tudás szerint dolgoznak és nem elavult módszerekkel dolgoznak (falkavezetés, dominancia, póráz korrekciók, fizikal büntetés stb stb). Pl: Oláh Times (Times and Afra), Prőgner-Kannal Emese (Poppi pet), Sátori Bálint (Decafdogz), Gáti Adrienn (Doguide), Borodziej Nora (Kutyaegyetem), Székely Daniella (Sunny Side Dog Behavior), Gazdiletem, SciDog...	már tartalmazza a koncepció	Az Önkormányzat olyan szakértőkkel kíván együtt dolgozni, akik a legmodernebb és legmegfelelőbb tudással rendelkeznek és nem a 20. századi állattartási gondolkodás mentén végzik a tevékenységüket.

Nagyon számít milyen szakemberek vannak felkérve - fear free oktatók kellene.	már tartalmazza a koncepció	Az Önkormányzat csak olyan szakértőkkel fog együtt dolgozni, akik a legmodernebb és legmegfelelőbb tudással rendelkeznek.
A kinti macskatartás veszélyeire való felhívás nagyon fontos, mert még mindig sokan természetesnek veszik azt! Ne csak a kutyatartáson legyen a fókusz!	befogadjuk	A koncepcióban nem csak a kutyatartáson van a fókusz, a macskatartást is érinti mind az oktatás, mind a programok, támogatások. Az intézkedési terv oktatási része kiegészült külön a macskatartás oktatásával.
MI magunk (Állatorvosok az állatvédelemért alapítvány és Bojtár, telefonos állatvédelmi jogsegélyszolgálat egyesület) korábban is tartottunk oktatást iskolákban - óvodákban, és alapvető feladatunk, hogy a hatóságok mindenkor a hatályos jogszabályok szerint járjanak el. Ebben - és a kisokos kidolgozásában - szívesen nyújtunk segítséget.	már tartalmazza a koncepció	Szívesen vesz az Önkormányzat ilyen együttműködéseket, a koncepció is több helyen meghatározza, hogy az állatvédelmi szervezetekkel, egyesületekkel együtt kell működni és közösen dolgozni.
Gyerekeket nem vonnák bele aktívabban oktatásba, sokan félhetnek és negatív tapasztalatokkal gazdagodhatnak ami túl sok rizikó - viszont minden low budget és low risk téma király (pl plakátok, kisokosok, stb)	nem fogadjuk be	A gyermekek oktatásánál kiemelt figyelmet fordítunk arra, hogy a nekik megfelelő szinten adjuk át a szükséges tudást, például játékosabb vagy könnyebben feldolgozható módon. A kerületi óvodákban és bölcsődékben különböző állatasszisztált foglalkozások segítik elő a gyermekek állatvédelmi oktatását.
Bár a fentiekkel egyetértek, hiábavaló fáradozásnak érzem a többségét. Egy kivétellel: ez pedig a gyerekek részére szervezendő foglalkozások, és nem csak egyszer-egyszer, hanem folyamatosan. Belevésni a fejükbe, hogy érző és élőlények, mivel jár a tartásuk, hogy kell velük bánni stb. A felnőttéket az állatvédelemről tájékoztatni veszített fejse nyele. Max. egy plakát itt-ott, leginkább a játszótérnél, hogy míg a gyerek homokozik, a szülő hátha elolvassa, ha nem az okosát nyomkodja, hogy mikor vegyen, meg miért ne vegyen, hány évesnek, stb. stb. Felelős állattartás témában a felnőtt vagy eleve helyesen jár el, vagy soha nem fog, ez utóbbiak az állattartásról szóló tréninget pl. nagy ivben "tojják" le, mert ők mindent tudnak, s ha a 2 éves gyerekük épp egy élő kislátatot akar, meg is veszik, annak pedig a sorsa már meg is pecsételi.	már tartalmazza a koncepció	Az Önkormányzat nem tartja hiábavalónak a felnőttek oktatását sem, nyilvánvalóan minél előbb részesül valaki ebben, annál jobb, de nem szabad lemondani a felnőttekről ezen a területen, hisszük, hogy a felnőttek oktatása is abba az irányba fog mutatni, hogy ők is jobb állattartóvá válnak, ezért is szerepel mind a gyermekek, mind a felnőttek részére szóló oktatás a koncepcióban.
Jó lenne tudni, ha találunk állatot, akinek ismeretlen a gazdája, mit lehet csórával kezdeni, hová lehet vinni, miután a menhelyek zsúfoltak, nem fogadják.	befogadjuk	A koncepció 22. oldala kiegészült azzal, hogy a talált állattal hova lehet fordulni, erről lesz tájékoztató kampány.
Force free trénekre!	már tartalmazza a koncepció	Az Önkormányzat csak olyan szakértőkkel fog dolgozni, akik a legmodernebb tudással rendelkeznek, ez értelemszerűen kiterjed a force free traing felfogásra is.
6. Közösségi állatvédelmi programok, állatvédelemhez kapcsolódó események		
kutyafuttatói etikett- tudom h ki van írva minden, de sajnos nem látszik h el is olvasnak az emberek	már tartalmazza a koncepció	Az Önkormányzat célja, hogy további oktatásokkal, programokkal a helyes állattartást honosítsa meg az embereknél, ami kiterjed a futtatásban töltött időre is, például a tréner a futtatásban programmal is ezt segíti elő.
Oktatást arról, hogy hogyan tegyék a gazdák biztonságossá az otthonukat állataik számára.	befogadjuk	A koncepció intézkedési tervben szereplő lakossági kampányok, oktatások szervezése kiegészült ezzel a 30. oldalon.
Szakemberektől komoly szakmai napokat, konferenciákat, ahol mind a laikus kerületeleket mind az állatvédelemért hivatásszerűen felelősöket (hivatali dolgozók, közterület-felügyelők stb.) képeznék.	befogadjuk	A koncepció tartalmazza, hogy az egyes közösségi programokat állatvédelmi szakemberek, civil szervezetek bevonásával valósítjuk meg, a koncepció kiegészült azzal a 21. oldalon, hogy a hivatal munkatársai is részt vesznek ezen továbbképzéseken, szakmai napokon.
A hivatal felkészültsége sajnos nagyon alacsony, őket is képezni kellene, ha szükséges tudok ajánlani többfajta jogsegélyszolgálatot is.	befogadjuk	A hivatal felkészültsége évről évre emelkedik, egyetlen egy állatvédelmi döntése sem került megváltoztatásra, megsemmisítésre, ennek ellenére a folyamatos oktatás fontos a hivatal dolgozói részére is, ezért bekerült a koncepció 18. oldalánál az erről szóló rész.
Kóbor állatok károsításának bemutatása.-Belvárosi állattartás, mint állatinkázás.	nem fogadjuk be	A belvárosi állattartás nem állatinkázás, hanem adottság, amiből a megfelelő minőséget kell kihozni.
A madárbarát Józsefváros program pont erről szól, illetve a fák védelme eddig is külön helyi rendelet szabályozta, valamint a fejlesztéseknél is modern módszereket alkalmazunk, mint a méhlegelő, vízáteresztő burkolatok, biodiverz növények ültetése.	már tartalmazza a koncepció	A madárbarát Józsefváros program pont erről szól, illetve a fák védelme eddig is külön helyi rendelet szabályozta, valamint a fejlesztéseknél is modern módszereket alkalmazunk, mint a méhlegelő, vízáteresztő burkolatok, biodiverz növények ültetése.

Vadon élő állatokkal kapcsolatos programok: pl. parkok állatainak bemutatása, "nem rossz" állatok bemutatása: miért nem kell félni a denevértől, miért ne keressük, de ne is etessük a galambokat a játszótéren, stb. Ki lakik az avarban/odúban/stb., miért ne bolygassuk ezeket.	befogadjuk	A koncepció intézkedési tervben szereplő lakossági kampányok, oktatások szervezése kiegészült a javaslattal.
"szegények orvosa" tök jó lenne, ha 1-1 állatorvos feljárná pl, hogy hétfőként 15-17 óráig szociális alapon megnézi az állatokat és ezt vagy fizeti Neki az önkormányzat vagy szerintem lenne pár állatorvos, aki be is vállalná anyagköltségen.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció tartalmaz olyan elemet, miszerint a jövőben lesz például ingyenes állatorvosi szűrőnap, valamint a támogatások is azért jöttek létre, hogy az állatorvosi költségek egy részét az Önkormányzat átvállalja.
Az eddig felsoroltak közül a legtöbbet, de pl Fiumei temetőben szívesen megnéznék mókuszadaszátot (úgyis felutnak a fára) vagy rendőrkutyás kiképzést de ez elég kegyelemsértő gondomom :/	nem fogadjuk be	Az állatvédelemhez kapcsolódó programok, események tekintetében több okból sem szervezhető egy temetőbe, elsősorban valóban a kegyeleti okok miatt. A rendőrkutya bemutató pedig a koncepció része, csak nem a temetőben megrendezve.
Lehetne önkénteskedés, vagy a programok önkéntesei (kerületi jóirzés polgárok) bevonásával minimális erőforrás szükséges.	befogadjuk	A koncepció ezen része kiegészült azzal, hogy a közösségi eseményeknél bevonásra kerülnek az önkénteskedni szándékozó lakók.
A kampányszerű állatvédelmi - vagy akármielyen - programok hatása vagy rövidtávú, vagy egyenesen negatív ha pl. az iskolásokat KÖTELEZIK állatvédelmi előadások hallgatására. (Volt alkalmam olyanban részt venni, ahol kötelező hat órában kellett különböző állatvédelemeket hallgatniuk a gyerekeknek. Már a harmadik óra se működött.) A gazdászodást sem támogatom, amennyiben kampányszerű. A feladók állatvédő szervezetek 3 - 5-szöri látogatást kérnek a leendő gazdától, hogy lássák, gazda és kutyája összepasszol-e. Ezeknél a szervezeteknél a legkisebb a visszavitt állatok aránya. A "gazdisodnék" nap a felelőtlen örökbefogadást támogatja. AZ, hogy egy szervezet kutyát visz magával, rendben van, de ne lehessen a helyszínen gazdásítani!	részen fogadjuk be	A kampányokat és eseményeket, oktatásokat önkéntes részvételi alapon szervezi meg az Önkormányzat, nem kötelező jelleggel, hiszen akkor valóban a visszajára működhet az egész, ebben a témában is inkább interaktívabb irányt képzelnék el. Az örökbefogadói napnál, a koncepció 21. oldalán kikerült az a rész, hogy a helyszínen elindítható az örökbefogadói procedúra.
Hüllők, madarak és egyéb egzotikus állatok számára állatorvosi szűrőnap, illetve interaktív beszélgetés a témában szakemberekkel (pl.: gyakori madárbetegségek vagy akváriumi felszerelés kialakítása)	részen fogadjuk be	Az oktatások és programok, események sokrétűek lesznek, nem csak a kutya-macska tengelyre fog kiterjedni, ezért a koncepció intézkedési tervben szereplő lakossági kampányok, oktatások szervezése kiegészült ezzel a javaslattal.
Ellenőrzéseket a házakban, lakásokban, büntetést	már tartalmazza a koncepció	A bejelentések alapján járunk el, mindegyik bejelentést alaposan kivizsgáljuk, 2024-ben 34 db bejelentést kaptunk állatvédelmi témában, az ügyekben volt eltűnt, bírság és elkobzás is.
kutyasportok ingyenes bemutatása, kipróbálása	már tartalmazza a koncepció	A közösségi állatvédelmi programok sokrétűek, a koncepcióban nem lehet felsorolni az összeset, viszont a kutyás sportok szervezése is a részét képezi.
7. Állatkínzások kezelése		
Nem ellenőrzik, nem foglalkoznak vele és ahogy látom most még anyagilag is szeretnék támogatni	már tartalmazza a koncepció	Az állatkínzásokban a rendőrség tud eljárni, a koncepció megfogalmazza, hogy a rendőrséggel együttműködve kell törekedni az állatkínzások megszüntetéséért.
Az állatkínzásokat komplexen kell kezelni, hatósági-civil összefogás szükséges.	már tartalmazza a koncepció	A rendőrséggel közös fellépést kezdeményezi az Önkormányzat, amihez elengedhetetlen a civilek részvétele is.
Fordultam többször is a kerületi jegyzőhöz, egyszer sem kaptam választ.	túlmutat a koncepción	A kerületi jegyző, illetve az általa kijelölt személy igyekszik mindig mindig válaszolni a megkeresésekre, amennyiben ez elmaradt szíves elnézést kérjük és várjuk továbbra is a bejelentéseket, megkereséseket a hivatalos címeiken kívül az igazgatás@josefvaros.hu és a jegyzo@josefvaros.hu e-mail címekre.
Többet jeleztek többféle problémát, de szerintük (JGK) minden teljesen rendben van azzal a kiskutyával, aki reggeltől estig és estétől reggelig folyamatosan és egyfolytában ugat, sír, nyilván nem jókedvéből, akit csak ritkán visznek sétálni, viszont a folyosón végzi a dolgát. Ahogyan azzal sem történt semmi, aki az idős kutyáját kilökte az emeltről, el is pusztult, volt rendőr meg minden, és nem történt semmi. Viszont ismét van kutyájuk.	túlmutat a koncepción	A JGK helyett az állatvédelmi problémát a hivatali igazgatási irodájának vagy a jegyzőnek jelezzék, ők látják el az állatvédelmi hatósági feladatokat, emellett elfogadhatatlannak tartja az Önkormányzat, ha ilyen esetek nem jutnak el például a JGK Zrt-től a hatósághoz, ezért intenzív a kommunikáció a két szervezet között, hogy ne forduljanak elő ilyen esetek, ezt a kérést külön nyomatékosítani fogjuk a JGK Zrt. felé.
Legalább amikor tudomást szerez valamelyik hivatott szervezet, tenne valamit.	túlmutat a koncepción	A hatóságnak eljárási kötelezettsége van, amikor tudomást szerez ilyen esetről.
Kérdés, a petárdák intenzív és hosszú ideig való használata állatkínzásnak minősül-e. Az én kutyám esetében igen. Petárda használatát is lehetne jobban szabályozni. Jelenleg a Főváros elindított együzbene egy vélemény felmérést, a honlapjukon található.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is megfogalmazza a tűzijátékok káros hatásainak vizsgálatát. A petárda használata eddig is tilos volt.
Egyelőre nem (tett hivatalos panaszt), de nagyon sok van sajnos az egész országban. Sokkal szigorúbb büntetés kellene! A lehető legszigorúbb!	túlmutat a koncepción	Az állatvédelmi szabályok súlyos megszegése esetén eddig is a legszigorúbb büntetéseket alkalmazta a hatóság, mint az eltűnt és az elkobzás.

Igen (tett panaszt),mikor pár éve a Teleki téren a kis yorki tszakban kitétték.....Tudják ki az elkövető,de azóta is szabadon van.....Nyolcadik kerületi visszaeső.....	már tartalmazza a koncepció	A rendőrséggel együttműködve az Önkormányzat aktívan tenni fog érte, hogy hasonló esetek ne történhessenek.
Magas pénzbüntetést szabnék ki és letöltendő szabadságvesztést minden állatkínzónak. Kizárnám a próbaidőre felfüggesztést.	túlmutat a koncepción	Ezt megítélni a bíróság tudja, a legmagasabb büntetési tétel az öt éves szabadságvesztés, az Önkormányzat a saját hatáskörében tartozó ügyekben jár el, de az állatkínzások területén együtt fog működni a rendőrséggel a megelőzés végett.
A kutyákat közterületen csavarral tűzdelt virslivel megmérgezték, ezt bejelentettem, de visszaélést nem kaptam.	befogadjuk	A rendőrséggel azért tervez kooperációt az Önkormányzat, hogy az állatkínzás eseteket csökkentsék, megelőzzük, arra kiemelten figyel az Önkormányzat, hogy a hozzá érkezett bejelentéseket megválaszolja. A koncepció 23. oldalánál bekerült az ilyen veszélyes családokról szóló protokoll.
Több információ kellene arról hova lehet fordulni. Sokkal nagyobb büntetés és elrettentés kellene az állatkínzással kapcsolatban.	részben fogadjuk be	A koncepció 22. oldalánál kiegészült azzal, hogy arról fogunk információkat táblákat, plakátokat kihelyezni, kommunikációs kampányt folytatni, hogy a helytelen állattartás és állatkínzás esetén hova, milyen elérhetőségeken lehet fordulni, azonban a büntetésre nincs ráhatásunk, azokat központi jogszabályok határozzák meg és állatkínzás esetén a bíróság ítéli azt meg.
Igen. Rendszeresen. Sajnos a rendőrség a mi információink szerint le van tilva az állatvédelmi tárgyú nyomozásokról, és anyagi okokból tilos számukra igazságügyi szakértő kirendelése is. Így aztán rendkívül nagy arányban zárják le az ügyeket, gyakorlatilag nyomozás nélkül. Az ügyészség állatában újra elrendeli a nyomozást, de akkor sem történik semmi a legtöbbször. Ez nem a rendőrök hibája, anyagi kereten múlik. A fentebb már említett két szervezet oktatásain a rendőrök mindig ingyen vehetnek részt.	túlmutat a koncepción	Az Önkormányzat azért is tervezi együttműködést a rendőrséggel, hogy valamennyire elő tudjuk segíteni az állatkínzások megelőzését, sajnálatos módon a rendőrség munkamódszereire nincsen ráhatásunk.
szigorú rendőrségi fellépést tartok fontosnak ezzel kapcsolatban, aki illetet elkövet azt ellenőrizték utólag is h nem e kerül hozzá új állat, és az állatorvosok számára elérhető adatbázist az elkövetőkről, hogyha ilyen állat kerül hozzájuk akkor alaposan meg tudják vizsgálni, fenyegtettség esetén lépéseket tudjanak tenni. Hiszek abban, hogy aki állatot bánt az csak idő kérdése és embereket is bánt v bántani fog, van ami nem megbocsátható	túlmutat a koncepción	A közös fellépés fontos, ezért is kezdeményezi az Önkormányzat a rendőrséggel való együttműködést az állatkínzások területén. Az állattartástól eltilítottak szerepelnek egy központi szankció nyilvántartásban, ami alapján a hatóság ellenőrzi, hogy valóban nem tart-e az eltiltott személy állatot.
Zéró tolerancia az állatkínzásokkal, állatkínzókkal szemben!	már tartalmazza a koncepció	Az Önkormányzat azért is próbál meg együttműködést kialakítani a rendőrséggel, hogy az állatkínzások visszaszoruljanak a kerületben.
Jó lenne köztereken sok helyre - esetleg lakóházakban is - kitenni, hogy állatkínzás esetén hová forduljanak az emberek - telefonszám, stb.	8. Egyéb megjegyzések	
Kerületi állatkereskedések (ahol nem csak felszerelést árulnak, hanem élő állatokat is) rendszeres ellenőrzése és szankcionálása nem megfelelő tartás esetén.Konzultáció specializált állatvédő szervezetekkel, pl. EKA, MTVKE, stb.	részben fogadjuk be	A koncepció 22. oldalán, a tájékoztató és kommunikációs kampányok közé bekerült a javaslat, a közterületek tekintetében a kutyafuttatókra koncentrálni az elhelyezést.
A hivatal továbbképzése jóval hangsúlyosabban kell szerepeljen benne.	túlmutat a koncepción	Ezen területek ellenőrzése nem az Önkormányzat hatásköre, hanem a járási állat-egészségügyi hatóságé.
Elvileg kötelező évente bejelenteni ha valahol kutya van..Ezt nem ellenőrzi senki,ezért nincsenek is bejelentve nagy számban a kutyák. Vajon ha a házirend szerint egy lakásban két kuta tartható, hogyan lehetséges az, hogy van, ahol három kutya van, egy nem túl nagy lakásban?	befogadjuk	A hivatali személyzet továbbképzése a javaslatra megjelenik a koncepció több részénél is.
Felmerül a kérdés: mi a különbség a házialjakok és a haszonállatok között. Miért nem illeti meg ugyanaz a védelem a fájdalomtól minden állatot?	túlmutat a koncepción	A haszonállatot gazdasági célból tartják, ezért kell különbséget tenni, az állatvédelmi jogszabályok rájuk terjedően is alapít meg állattjóléti szabályokat.
Erre nagyon sok erőforrást kellene és lehetne fordítani mert rengeteg az emberekből/gyerekekből a jelenlegi világunk kapcsán a feszültség és ez agresszióhoz vezet!!!!	már tartalmazza a koncepció	Azért is jött létre a koncepció, hogy az állatvédelem területén szignifikáns előrelépést érjen el az Önkormányzat közösen a helyi lakókkal, ezért is fordít elég jelentős erőforrásokat a különböző programokra az Önkormányzat, de szerintünk ez elsősorban nem is forrás kérdés, hanem inkább a jelenlegi eszközök jobb kihasználása.

Budapest Főváros VIII. kerület
Józsefvárosi Önkormányzat
Állatvédelmi koncepció
2025-2030



„Egy nemzet nagysága és erkölcsi fejlettsége híven tükröződik
abban, ahogyan az állatokkal bánt.”

(Mahatma Gandhi)



Állatvédelmi Koncepció

Tartalomjegyzék

1. Bevezetés	2
1.1 Az állatvédelemről általában	2
1.3 Tartani vagy nem tartani - az állattartás alapvető pillérei	4
1.2 Az Önkormányzat jelenlegi szerepvállalása az állatvédelemben	6
2. Az Önkormányzat jövőbeni szerepe az állatvédelemben	8
2.1 Állategészségügyi szolgáltatások lakossági támogatása	9
2.2 Képzések a felelős városi kutyatartásról	11
2.3 Kóbor macskaszaporulatok és a TNR program	12
2.4 Kutyafuttatók karbantartása, parkok állatbarát fejlesztése	14
2.5 Állatbarát kerület, állatbarát intézményekkel	16
2.6 Állatvédelmi hatósági eljárásokhoz támogató szolgáltatások	18
2.7 Oktatás szerepe az állatvédelemben	19
2.8 Községi állatvédelmi programok, események	21
3. Összegzés	24
4. Intézkedési terv	25
5. Mellékletek	34



Állatvédelmi Konceptió

1. Bevezetés

A Józsefvárosi Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) elkötelezett az állatvédelem ügye mellett, hiszen az állatok jóléte nemcsak erkölcsi kötelességünk, hanem a helyi közösségünk életminőségét is jelentősen befolyásolja. Az állatok védelme hozzájárul a környezetünk rendezettségéhez, csökkenti a kóbor állatok számát, és erősíti az emberekben a felelős állattartás szemléletét, ami a békés közösségi együttélést is elősegíti.

Az Önkormányzat célja, hogy hatékony intézkedésekkel támogassa az állatvédelmet, együttműködve civil szervezetekkel, állatvédő egyesületekkel, állatorvosokkal és a helyi lakosokkal. Az állatvédelmi koncepció keretében kiemelt figyelmet fordítunk a kóbor állatok helyzetére, az oltási és ivartalanítási programra, a felelős állattartás népszerűsítésére és a kapcsolódó infrastruktúrára is.

Hiszünk abban, hogy az állatvédelem közös ügy, amelyben mindenki szerepet vállalhat. Ennek érdekében folyamatos tájékoztatással, oktatási programokkal és támogatási lehetőségekkel igyekszünk segíteni mindazokat, akik hozzájárulnak a helyi állatvédelem fejlődéséhez.

Az Önkormányzat állatvédelmi koncepciója olyan alap dokumentumként szolgál, amely segít eligazodni a jövőbeni intézkedések kialakításában. Célunk, hogy Józsefváros évről évre egyre inkább állatbarát helyé váljon, ahol mind a házi, mind a természetben élő állatok megfelelő környezetben élhetnek, ennek pozitív hatásaként pedig a kerület polgárai is egy rendezettebb, kiegyensúlyozottabb környezetben élhetik a mindennapjaikat.

1.1 Az állatvédelemről általában

Az állatvédelem olyan összetett tevékenység, amely az állatok jólétének biztosítására és jogaik védelmére irányul. Magában foglalja az állatok fizikai és mentális egészségének megőrzését, az emberi tevékenységek által okozott szenvedésük csökkentését, valamint élőhelyük védelmét. Az állatvédelem **három fő területre** osztható: a társállatok védelme, a haszonállatok humánus tartása és a vadon élő állatok élőhelyének megőrzése.



Állatvédelmi Koncepció

A társállatok védelme azt jelenti, hogy felelős állattartóként biztosítjuk számukra a megfelelő ételmet, orvosi ellátást és szeretetet. Az állatkínzás és az elhanyagolás komoly problémát jelent sok országban, ezért számos jogszabály tiltja az állatokkal szembeni bántalmazást. A magyarországi problémát is jelzi, hogy az állatmenhelyek és civil szervezetek folyamatosan dolgoznak azon, hogy a kóbor vagy bántalmazott állatok új otthonra találjanak, ennek ellenére a menhelyek túltelítettek. A felelős állattartás magában foglalja az ivartalanítást is, amely segít megelőzni a túlszaporulatot és az ebből fakadó kóborállat-problémát. Ezen terület különösen fontos városi környezetben, ahol a kóbor állatok, a felelős állattartás és az ember-állat együttélés kérdései között kiemelt figyelmet érdemelnek.

A haszonállatok védelme a mezőgazdasági állatok tartási körülményeinek javítására összpontosít. Sok helyen az intenzív állattartás miatt az állatok szűk helyen, természetellenes körülmények között élnek, ami jelentős szenvedést okozhat számukra. Az állatvédelmi jogszabályok céljai, hogy csökkentsék ezt a szenvedést azáltal, hogy előírják a megfelelő tartási, szállítási és vágási körülményeket. Egyre több ember választja a fenntartható és állatbarát gazdálkodásból származó termékeket, például a szabad tartásból származó tojást vagy biohúsokat, támogatva ezzel az állatbarát mezőgazdaságot.

A természetben élő állatok védelme szintén kiemelt terület. Az élőhelyek pusztulása és a környezetszennyezés miatt sok faj veszélybe került. A természetvédelmi szervezetek és a nemzeti parkok hozzájárulnak az állatok élőhelyének megőrzéséhez, valamint számos törvény tiltja a veszélyeztetett fajok vadászatát és kereskedelmét.

Az állatkísérletek vitatott terület az állatvédelemben. Bár a tudományos kutatások során sok esetben használnak állatokat gyógyszerek és kozmetikai termékek tesztelésére, egyre több alternatív módszer jelenik meg, amelyek csökkenthetik vagy helyettesíthetik az állatkísérleteket. Számos országban már tiltják az állatokon tesztelt kozmetikai termékek forgalmazását, és egyre több vállalat választja az állatkísérlet-mentes tesztelési technológiákat.

A cirkuszi állatok szerepeltetése és az állatkertek fenntartása szintén vitás kérdés. Egyesek szerint ezek az intézmények fontos szerepet játszanak az oktatásban és a fajmegőrzésben, míg mások úgy vélik, hogy az állatok bezárása természetellenes és kegyetlen dolog. Emiatt egyre



Állatvédelmi Koncepció

több országban tiltják a vadállatok cirkuszi használatát, és egyre több állatkert helyett természetes élőhelyeken működő vadsparkokat hoznak létre.

Az állatvédelem nemcsak erkölcsi, hanem környezeti és gazdasági kérdés is. Az ökoszisztéma fenntartása érdekében elengedhetetlen az állatok védelme, hiszen minden faj szerepet játszik a természetes egyensúly fenntartásában. Az emberek egyéni szinten is hozzájárulhatnak az állatvédelemhez, például azzal, hogy felelősen tartanak háziállatokat, támogatják az állatvédő szervezeteket, és tudatos fogyasztói döntéseket hoznak.

1.2 Jogszabályi környezet

Magyarországon az állatvédelmi terület szervezeti és hatásköri szinten is szerteágazó, több hivatalnak is vannak állatvédelmi hatósági feladatai, jelenleg az alábbi jogszabályok szabályozzák az állatok védelmét, amik relevánsak Önkormányzatunk számára:

1998. évi XXVIII. törvény az állatok védelméről és kíméletéről

41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról

383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

785/2021. (XII. 27.) Korm. rendelet a kóbor állat befogásával, tulajdonjogának átruházásával és elhelyezésével kapcsolatos feladatok ellátásának részletes szabályairól

244/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet az állatvédelmi bírságról

85/2015. (XII. 17.) FM rendelet a veszélyes állatfajokról és egyedeik tartásának szabályairól

18/2016. (VI. 2) önkormányzati rendelet a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről

1.3 Tartani vagy nem tartani - az állattartás alapvető pillérei

Habár polgári jogi szempontból az állatok dolognak minősülnek, ettől függetlenül érző lények. Számukra a megfelelő életminőség biztosítása nemcsak erkölcsi kötelesség, hanem jogszabályokból levezethető elvárás. Ennek megfelelően az állattartók alapvető kötelessége, hogy betartsák az állatvédelemre és állattartásra vonatkozó írott és íratlan szabályokat.



Állatvédelmi Konceptió

Az állatokkal való bánásmód alapelvei a következőkből tevődnek össze:

- Az állatok életfeltételeinek kialakításakor figyelembe kell venni életkorukat, egészségi állapotukat, a fajra jellemző egyedi igényeiket, élettani szükségleteiket
- Tilos az állatoknak szükségtelen vagy elkerülhető fájdalmat, szenvedést vagy sérülést okozni.
- A szabad mozgásukban gátolt állatok számára biztosítani kell a zavartalan pihenést és a rendszeres mozgás lehetőségét.
- Tilos az állatokat fizikai vagy mentális megterhelésnek kitenni, amely sérüléshez vagy halálhoz vezethet, így tilos az állatviadal szervezése, tartása és bármilyen részvétel benne.

A városokban vannak azok az emberek, akik állatot tartanak és azok, akik nem és sajnos nem ritka a konfliktus a két csoport tagjai között.

A kedvtelésből tartott állatok pozitív hatással vannak az emberi létre, a különböző élethelyzetekben sokszor az emberi kapcsolatokat is pótolják. Az állatokkal való törődés már a gyermekeknél is elősegíti felelősségtudatuk kialakulását. A koronavírus-járványhoz kapcsolódó korlátozások idején különösen felértékelődtek az állatok nyújtotta társas kapcsolatok. Az állattartás pozitív jelenség, de figyelemmel kell lenni az állat igényeire, az állattartó képességeire és a környezet adottságaira, valamint a tartással járó kötelezettségekre is.

Az állattartók kötelességei írott és íratlan szabályokból fakadnak, amelyek vonatkoznak saját és mások állataira, valamint az állattartással érintett emberekre is. Ebből a szempontból a jogszabályok **két fő kategóriába** sorolhatók:

- Az állatvédelmi szabályok, amelyek az állatok jogait védik.
- Az állattartási előírások, melyek célja, hogy az állattartás ne zavarja a lakóközösség rendjét és életmódját.

Az állattartók jogszabályokban meghatározott, legfőbb kötelességei:



Állatvédelmi Konceptió

- Az állattartónak a "jó gazda" gondosságával kell eljárnia, biztosítva az állat fajának és szükségleteinek megfelelő életkörülményeket.
- Az állatot rendszeresen, de legalább naponta egyszer ellenőrizni kell.
- Az állat megfelelő és biztonságos elhelyezéséről, gondozásáról, valamint szökésének megelőzéséről gondoskodni kell.
- A szabadban tartott állatok számára biztosítani kell olyan helyet, ahol védelmet találhatnak az időjárás és más viszontagságok ellen.
- Az állandóan zárt térben tartott állatok számára elegendő mozgásteret kell biztosítani.
- A kedvtelésből tartott állatok ürülékét az állattartónak el kell távolítania a közterületről és a társasház közös területéről is.

Az állatot nem tartó személyek jogai is védelmet élveznek, hogy az állattartás ne zavarja szükségtelenül mindennapi életüket. Ilyen problémát jelenthet például az ugatás, a kellemetlen szagok vagy a közterületek szennyezése. Bár nem minden esetben minősülnek jogsértésnek, bizonyos helyzetek – például a kutya jelzés értékű ugatása – zavaróak lehetnek. Az állattartók és az állatot nem tartók közötti békés együttélés alapfeltétele a megfelelő kommunikáció és egymás érdekeinek, jogainak tiszteletben tartása. Az állattartók jogaiból következik, hogy az állatot nem tartók kötelesek elfogadni a jogszabályoknak megfelelő állattartást, a nem tartóknak pedig joguk van ahhoz, hogy a környezetükben lévő mások általi állattartás ne zavarja őket szükségtelenül.

1.2 Az Önkormányzat jelenlegi szerepvállalása az állatvédelemben

Az Önkormányzatnak az állatvédelem területén több feladata is van, legyen szó akár kötelező, akár önként vállalt feladatról. Kiemelten fontos, hogy aktív és meghatározó szereplője legyen ennek a területnek. Az elmúlt évek során voltak különböző állatvédelemhez kapcsolódó kezdeményezései, ami a koncepció szükségességét vetítette előre, valamint a különféle állattartáshoz kapcsolódó felmérések eredményei, lakossági igények megjelenjenek szervezett és számonkérhető módon az Önkormányzat munkájába. Ami a kötelező feladatokat illeti, a kerületi **jegyző, mint állatvédelmi hatóság** feladatai közé tartoznak a konkrét hatósági állatvédelmi feladatok ellátása. A jogszabályokban foglalt állattartási feltételek és kötelezettségek teljesülésének vizsgálata, ami alapján határozatot hoz, melyben figyelmeztet,



Állatvédelmi Konceptió

kötelezéseket ad ki a hiányosságok kijavítására, súlyosabb esetben bírságot szab ki, és sajnos vannak olyan esetek is, amikor a körülmények miatt az állattartást korlátozza, megtiltja, például, ha az állattartáshoz szükséges körülmények egyáltalán nem adóttak. További feladati közé tartozik az ebösszeírás megszervezése és a kóbor állatokkal kapcsolatos néhány intézkedés is. Az ilyen ügyekben segíti a hivatalt a hatósági állatorvos is. A **közterület-felügyelet** a közterületen felmerülő állattartáshoz kapcsolódó szabálysértésekkel foglalkozik és megteszik a szükséges intézkedéseket, ide tartozik a póráz nélküli kutyasétáltatás és az állatokkal kapcsolatos köztisztasági problémák (közterületen hagyott állati eredetű szennyezés).

Az önként vállalt feladatok körében az **Önkormányzat** több akcióval is sikeresen csökkentette a közterületen hagyott kutyaürülék által okozott probléma mértékét (pl. „Szedd össze magad” táblák, matricák kihelyezésével, akciónap szervezésével, valamint a kerületi állattartóknak ingyenesen biztosított ürülékcserkővel), de felszámolni még nem sikerült teljesen. Az állatvédelem tekintetében kiemelten fontos a jó infrastruktúra, kerületünkben több kutyafuttató is található, amiknek fenntartása és fejlesztése is prioritás az Önkormányzatnak. Ezen kívül az itt élő madarak élvezhetik a Madárbarát Józsefváros program keretein belül kihelyezett madárodúkat is, ami által fokozható a biológiai sokféleség, az itt élő fajoknak minél kedvezőbb körülményeket biztosítsunk, valamint tanösvényeket is létrehoztunk abból a célból, hogy bemutassuk a lakosoknak a leggyakoribb madárbarát kerti eszközöket és az ezekkel védhető madár és egyéb állatokat. Ezen felül az Önkormányzat kiemelt figyelmet fordít a fiatalok tudatos állatvédelmi nevelésére, amit minél előbb érdemes elkezdeni, ezért a fenntartásunkban működő óvodák mindegyikében és egyes bölcsődék esetében megjelent vagy meg fog jelenni az állatvédelmi oktatás valamilyen aspektusa.

A kommunikáció és a tájékoztatás is fontos szerepet tölt be, ezért külön kutyás hírlevele és kutyás kisokosa is van a kerületnek. A terület fontosságát jelzi, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri hivatala 2021-ben hivatalosan is kutyabarát lett mind az ott dolgozók, mind az ügyfelek számára, valamint hogy a részvételi költségvetésben mindig szerepelnek az állatvédelemhez kapcsolódó nyertes ötletek, ezért ezen intézmény fenntartása is elősegíti állatjólétet.



Állatvédelmi Konceptió

Az Önkormányzatnak – jelezve a terület fontosságát – 2024 októberétől **állatvédelemért felelős alpolgármestere** is van, hogy a megfelelő szintű politikai képviselő is rendelkezésre álljon, az állatok jóléte így kiemelt figyelmet kap a helyi döntéshozatalban. 2025-től pedig **állatvédelmi referens** segíti az Önkormányzat munkáját az állatvédelemben, a referens feladata a területhez kapcsolódó különböző részterületek koordinációs összehangolása, fejlesztése, valamint önálló állatvédelemhez kapcsolódó feladatok ellátása is. Ezek során az elérendő cél a hatékonyság növelése, a kerületi állatvédelem jobbítása és a lakosság állatvédelmi tudatosságának növelése.

2. Az Önkormányzat jövőbeni szerepe az állatvédelemben

A kerületben számos kihívás merül fel az állatvédelem terén, ezért is szükséges, hogy az állatvédelmi koncepció mentén az Önkormányzat a jelenlegi önként vállalt feladatait kibővítse, a kötelező feladatait lehetőségeihez mérten fejlessze és előrelépést érjen el a kerületi állatvédelemben.

Az **állattartási kultúra fejlesztése** alapvető cél. A lakosság tájékoztatása a felelős állattartásról – például a megfelelő oltásokról, a chipelés fontosságáról és a köztisztasági szabályok betartásáról – hozzájárul a konfliktusok csökkentéséhez és a közterületek rendezettségének fenntartásához. Az önkormányzat támogatni kívánja az állattartók számára létrehozott programokat, például különböző képzéseket a felelős állattartásról, a kedvezményes oltási és ivartalanítási akciókat vagy állatorvosi segítséget rászoruló állattartóknak.

A **kutyafuttatók és állatbarát közterületek fejlesztése** szintén előremutató intézkedés. A cél olyan infrastruktúra kialakítása, amely biztosítja a kutyák szabad mozgását, de egyben védi a gyalogosokat és a többi állatot, fontos szerepet játszik az állattartók és a lakók közötti harmónia kialakításában. A közterületi tisztaság javítása érdekében az önkormányzat ösztönzi a kutyapiszok összegyűjtését és megfelelő elhelyezését, például több hulladékgyűjtő kihelyezésével és figyelemfelhívó kampányokkal, a közterület-felügyelet által szervezett erre vonatkozó ellenőrző akcióival, akik szankcionálják a hanyag állattartókat.

Az **együttműködés állatvédő szervezetekkel** szintén hatékony módja a kerületi állatvédelem fejlesztésének. Az önkormányzat támogatni fogja az állatvédelmi szervezetek munkáját,



Állatvédelmi Koncepció

például az örökbefogadási programokat, ezzel csökkentve a kóbor állatok számát és segítve az elhagyott állatok új otthonhoz jutását. Itt fontos megjegyezni, hogy az Önkormányzat csak olyan szervezetekkel fog együttműködni, amik átláthatóan működnek és közbizalommal rendelkeznek.

Összességében az Önkormányzat állatvédelmi koncepciójában foglaltak megvalósítása hozzájárulhat egy állatbarát és élhető városi környezet kialakításához, amely nemcsak az állatok, hanem a lakosság számára is előnyös. A hosszú távú cél az, hogy az állattartás és az emberi élet harmonikusan összehangolható legyen, miközben biztosítjuk az állatok méltó körülményeit és a közösségi terek tisztaságát.

2.1 Állategészségügyi szolgáltatások lakossági támogatása

Az állattartás költségekkel jár, ami sokszor megterhelő lehet az állattartóknak. A jó állattartáshoz hozzátartozik a rendszeres állatorvosi látogatás, hiszen a rendszeres vizsgálat lehetővé teszi a betegségek, problémák mihamarabbi észrevételét, kezelését. Ezen felül a kutyát tartóknak kötelezettségük jelöltetni és évente beoltatni az állatot. A leggyakoribb állatorvosi szolgáltatások a veszettség elleni oltás, kombinált oltás, féregtelenítés, a microchip beültetés és az ivartalanítás. Az állatorvosi beavatkozások ára egy átlagos keresettel rendelkező állattartó számára is megterhelő lehet, ezért az Önkormányzat költségvetési forrást biztosít arra, hogy a kerületben élő állattartók ezen költségeihez hozzájáruljon, ezzel is ösztönözve őket az állatorvosi szolgáltatások igénybevételére. Hiszen minél több állat van beoltva, bechipelve, ivartalanítva, annál kedvezőbb lesz a kerületi állategészségügyi helyzet, csökkenhet a kóbor állatok száma, a jogszabályoknak megfelelően tartott állatok száma pedig növekedni fog. A program mellett más támogatási formákat is érdemes kidolgozni a kerületi állattartók érdekében az elkövetkezendő időszakban, ilyen lehet például az éjszakai állatorvosi ügyelet pénzügyi támogatása, létrehozásának kezdeményezése, valamint a leggyakoribb szolgáltatásokon túl más felmerülő állatorvosi beavatkozások lehetséges támogatása is. Az állategészségügyi szolgáltatások lakossági támogatási programot először teszt jelleggel indítjuk el, kifejezetten kutyákra és macskákra koncentrálva, amit majd az adatok elemzését követően lesz lehetőség kiterjeszteni, átalakítani, továbbfejleszteni. Cél, hogy ez a program lehetőséget biztosítson a kerületi állattartók és állataik számára a kedvezményes állatorvosi szolgáltatások igénybevételére az Önkormányzat közreműködésével. A programra a 2025-ös



Állatvédelmi Konceptió

évben már biztosított költségvetési forrást az Önkormányzat, amely az alábbi szakmai részletekkel fog elindulni.

A lakossági igények szélesebb körű ellátásának és a hatékony, célszerű feladatellátás biztosítása végett indokolt a kerületben működő két állatorvosi rendelővel megállapodást kötni.

A jogosultak köre (feltételrendszer) és a támogatás mértéke:

A feltételrendszer az alábbi **általános feltételekből** áll:

- Az állattartó rendelkezik 8. kerületi állandó lakcímmel vagy tartózkodási hellyel vagy 8. kerületi lakásbérleti szerződéssel bérliként
- A résztvevő az állat tulajdonosa/tartója
- Az állat hivatalos tartási helye a 8. kerületben van
- Egyedileg jelölve legyen az állat és rendelkezzen kisállat egészségügyi könyvvel (értelemszerűen ezt abban az esetben nem kell vizsgálni, ha az egyedi jelölést szeretné elvégeztetni az állattartó)
- Egy háztartás maximum kettő állattal vehet részt a programban

A fenti feltételek megléte esetében 50 %-os, de háztartásonként legfeljebb 50.000 forint/állat támogatást megállapító igazolásra jogosult az állattartó az elvégzett állatorvosi szolgáltatások után. Amennyiben a következő évben is elindul a program, az állattartó évente jogosult részt venni benne.

Ha a fenti általános feltétel mellett a résztvevőnél az alábbi **speciális feltétel** valamelyike fennáll, tehát:

- nyugdíjas, vagy
- aktív korúak ellátásában részesül, vagy
- ápolási díjban részesül, vagy
- gyermekek otthongondozási díjban részesül, vagy
- rendkívüli települési támogatásban részesült az állatjóléti programban történő részvételtől számított elmúlt 1 évben, vagy
- munkanélküli

akkor 70 %-os a támogatás mértéke, és ebben az esetben háztartásonként **évente** legfeljebb 60.000 forint/állat támogatásra jogosult a résztvevő.

Amennyiben az ivartalanítást is elvégezteti az állattartó, akkor az ivartalanítással egyidejűleg igénybevett egyedi megjelölésre, veszettség elleni és kombinált oltásra és a



Állatvédelmi Koncepció

féregtelenítés árának 100 %-ra terjed ki a támogatás és a maximális támogatási összeg 65.000 forint/állatra emelkedik.

A jogosultság megállapítását a Hivatalban kijelölt munkatársak (Ügyfélszolgálat) végzik, akik a benyújtott kérelem után egy névre szóló igazolást állítanak ki a megfelelőségről és egyúttal nyilvántartást vezetnek a programban résztvevőkről.

A háztartásonként két állat részvétele esetén külön-külön kérelem benyújtása szükséges, az igazolások állatonként kerülnek kiállításra. A kérelem benyújtása személyesen vagy elektronikus úton történik. Személyesen a Baross utca 66-68. alatti Ügyfélszolgálati és Pályázati Iroda részére kell leadni a kérelmet, míg elektronikus úton az ugyfelszolgalat@jozsefvaros.hu e-mail címre kell elküldeni.

Az állattartó az általa választott, a Józsefvárosi Önkormányzattal szerződött kerületi állatorvosi rendelővel időpontot egyeztet és a kapott igazolást ő mutatja be, az állatorvos pedig az igazolás és a személyes okmányok bemutatása alapján elvégzi a választott és az általa szakmailag javasolt beavatkozást. **A választott szolgáltatás mellett, a nem választott, de az állatorvos által szakmailag javasolt és együttesen elvégzett beavatkozásokra is kiterjed a támogatás a fent meghatározott mértékig.** Az állatorvosi rendelő minden hét péntek végéig megküldi a beavatkozásokról szóló kórlapot és számlát az Önkormányzatnak az elszámoláshoz.

A program az állatorvosok felé utólagos finanszírozású, az állattartónak viszont előre rendelkeznie kell elegendő önrésszel. Hiányos kérelem benyújtása esetén az ügyfélszolgálati munkatárs megkísérli egy ízben a hiányzó adatok beszerzését, amennyiben az nem vezet eredményre, az igazolás nem állítható ki.

2.2 Képzések a felelős városi kutyatartásról

A Tréner a futtatóban program célja, hogy a józsefvárosi kutyafuttatókban egyéni tréningeket és oktatásokat tartsanak a városi kutyatartás alapjairól, a kutyák viselkedési problémáinak megoldásairól a szakértők. Az elmúlt években a program mindig nagysikerű volt, pozitív visszacsatolásokkal, ezért érdemes minden évben költségvetési forrást szánni a program megvalósítására, akár továbbfejlesztésére, bővítésére is.



Állatvédelmi Konceptió

Az Önkormányzat által biztosított ingyenes kutyatréningek számos előnnyel járnak mind a kutyatartók, mind a közösség számára. Először is, a jól képzett kutyák kevésbé jelentenek veszélyt a járókelőkre és más állatokra, hiszen megtanulják az alapvető engedelmességi szabályokat. Ez csökkenti a harapások, támadások és egyéb konfliktusok esélyét. Emellett a felelős állattartás elősegíti a harmonikusabb közösségi életet, hiszen az emberek és kutyáik is könnyebben beilleszkednek a közterületeken, például parkokban, valamint a lakásban is jobban boldogulnak.

Az ingyenes tréningek lehetőséget adnak arra, hogy azon kutyatartók is hozzáférjenek a szakszerű oktatáshoz, akik egyébként nem tudnák megfizetni a magántréningeket. Ez különösen fontos az örökbefogadott, mentett vagy problémás viselkedésű kutyák esetében, akiknek speciális képzésre van szükségük a beilleszkedéshez. A jól nevelt kutyák kevesebb kárt okoznak a közterületeken, nem ásnak fel zöldterületeket, és nem zavarják a lakókat hangos, állandó ugatással vagy agresszív viselkedéssel.

A kutyatréningek hozzájárulnak a kutyatartók felelősségtudatának növeléséhez is, hiszen a szakemberektől megtanulhatják az állatok megfelelő gondozását és nevelését. Ezzel csökken a rossz tartási körülményekből adódó állatvédelmi problémák száma, például az elhanyagolás vagy a felelőtlen szaporítás. Emellett a tréningek közösségépítő szerepet is betöltenek: a kutyatartók találkozhatnak egymással, tapasztalatot cserélhetnek, és barátságok alakulhatnak ki, ami tovább erősíti a helyi közösséget.

A program tervezett keretei között több száz fő vehet részt a kerület különböző kutyafuttatóiban.

Összességében az Önkormányzat által biztosított ingyenes kutyatréningek nemcsak a kutyák és az állattartók életét teszik könnyebbé, hanem a közösségi élet minőségét is javítják, így hosszú távon az egész kerület számára előnyt jelent.

2.3 Kóbor macskaszaporulatok és a TNR program

A kóbor macskák egyre növekvő populációja komoly kihívást jelent kerületünk számára, hiszen ezen állatok túlzott szaporodásuk miatt folyamatosan növekvő létszámban jelennek meg a társasházakban, ami állategészségügyi és más szempontokból is káros. A hagyományos



Állatvédelmi Konceptió

megoldások, mint az állatok befogása és menhelyre helyezése nem jelentenek megoldást, hiszen a megmaradó macskapopuláció gyorsan újratermeli az eltávolított egyedeket.

A TNR (Trap-Neuter-Release, magyarul: Befogás-Ivartalanítás-Visszahelyezés vagy esetünkben Örökbeadás is) módszere ezzel szemben egy tudományosan alátámasztott, humánus és fenntartható alternatíva, amely a kóbor macskák állományának szabályozását célozza meg. A program lényege, hogy az utcán vagy a többlakásos lakóépületek közös helyiségeiben élő macskákat befogják, állatorvosi vizsgálaton esnek át, ivartalanítják őket, majd – amennyiben egészségesek – visszaengedik őket eredeti élőhelyükre, természetesen az elsődleges cél a befogott macskák örökbeadása, de nem lehet minden macskát örökbeadni. A program szerves részeként a macskákat azonosító jelöléssel látják el (például a fülük csúcsának visszavágásával), ami lehetővé teszi a későbbi nyomon követést.

Az ivartalanítás révén megszűnik az állatok szaporodása, így a populáció fokozatosan csökken, természetes módon és humánusan. Az ivartalanított macskák kevésbé hajlamosak a harcokra, így csökken a betegségek (például macska immundeficiencia-vírus) terjedése. Emellett az ivartalanított egyedek nyugodtabbak, kevésbé agresszívek, és kevésbé jelölnek területet.

A menhelyekre történő folyamatos befogás és gondozás jelentős kiadásokat róna az Önkormányzatra, valamint a menhelyek már így is túlzsúfoltak. A TNR program bevezetése kezdeti beruházást igényel ugyan, de hosszú távon gazdaságosabb megoldást kínál, hiszen csökkenti az új kóbor állatok számát és ezzel a befogási és tartási költségeket.

A program sikeréhez elengedhetetlen az Önkormányzat, az állatvédő szervezetek és a helyi lakosok együttműködése. A lakossági tájékoztatás és az önkéntesek bevonása segíthet a macskák rendszeres megfigyelésében és ellátásában.

Az Önkormányzat forrást biztosít a kiválasztandó szervezetnek a program megvalósítására, az elkövetkezendő években pedig folyamatosan fejleszti, kiterjeszti a programot. Az Önkormányzat az előbbieken túl beszerez pár darab élvefogó macskacsapdát, amit biztosít ideiglenesen a TNR tevékenységet végző civileknek, akik ezen eszközöket díjmentesen igénybe vehetik a szükséges időszakig.



Állatvédelmi Konceptió

A TNR program egy hosszútávon fenntartható, etikus és gazdaságos megoldás a kóbor macskapopuláció kezelésére. Az Önkormányzat számára lehetőséget biztosít arra, hogy hatékonyan csökkentse a kóbor állatokkal kapcsolatos problémákat anélkül, hogy szükségtelen szenvedést okozna az állatoknak. A TNR program megvalósulása előtt olyan lehetőségek is rendelkezésre állnak, mint egy-egy macskamentő alapítvánnyal való együttműködés, akik az állatjólét szempontjait figyelembe véve gondoskodnak a macskák befogásáról és a megfelelő állatorvosi beavatkozások elvégzése után az örökbeadásukról, ami egyaránt megoldja a kóbor macskák által okozott problémákat és elősegíti az állatvédelem ügyét is.

2.4 Kutyaftatók karbantartása, parkok állatbarát fejlesztése

A megfelelő állatvédelemhez és állattartáshoz megfelelő infrastruktúra is kell, hogy társuljon.

A kutyaftatók fontos szerepet töltenek be egy város életében, hiszen biztonságos és kijelölt helyet biztosítanak a kutyák számára a mozgásra és a szocializációra. Ezek a területek lehetőséget adnak arra, hogy a kutyák szabadon, póráz nélkül futkározzanak, ami hozzájárul a fizikai és mentális egészségükhöz. Egy fáradt, kielégített mozgásigényű kutya kevésbé lesz romboló otthon vagy az utcán.

Ezek a területek segítenek a városi parkok és járdák tisztaságának megőrzésében is, mivel a kutyák nem szanaszét végzik el a dolgukat. A kutyaftatók növelhetik a lakóközösségek elégedettségét és a városi életminőséget. Azok az állattartók, akiknek van lehetőségük megfelelő helyen lefárasztani kedvenceiket, kevésbé terhelik a forgalmas utcákat és parkokat, ezen kívül segítik a kutyák helyes viselkedésének kialakulását. A futtatók melletti ivóutak, árnyékot adó fák és pihenőhelyek nemcsak a kutyák, hanem az állattartók számára is kényelmesebbé tehetik a közös időtöltést.

Ahhoz azonban, hogy ezek a helyek hosszú távon betölthessék szerepüket, rendszeres karbantartásra van szükség. A tisztán tartás elengedhetetlen az egészségügyi problémák megelőzése érdekében, hiszen a nem megfelelően gondozott futtatók fertőzések melegágyai lehetnek. A kerítések és egyéb felszerelések ellenőrzése szintén fontos, hogy a kutyák és sétáltatóik biztonságban érezzék magukat. Az elhasználódott vagy veszélyessé vált tartozékokat, padokat, bejáratokat időről időre javítani vagy cserélni kell. A karbantartás



Állatvédelmi Konceptió

hozzájárul ahhoz is, hogy a futtatók rendezettek és esztétikusak maradjanak, így minden városlakó szívesen vegye igénybe ezeket a helyeket, ezért az Önkormányzat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel együttműködve intenzívebben fogja ezen szempontú ellenőrzéseiket lefolytatni és a szükséges javításokat a lehető leghamarabb időn belül eszközölni.

A városi parkok és zöld területek fejlesztésekor kiemelten fontos figyelembe venni az állatbarát szempontokat, hiszen egy modern és fenntartható városi környezetben az emberek és az állatok harmonikus együttélése alapvető szempont. Az állatbarát parkok nem csupán a házi kedvenceket, hanem a természetben élő állatokat is figyelembe veszik, miközben a lakosság igényeit is kielégítik. A részvételi költségvetés egyik nyertes ötletéből adódóan is a József és a Német utca sarkán található zöldsziget egy része kutyabarát lesz. Az integrált parkhasználat lényege, hogy a különböző felhasználói csoportok – kutyások, családostok, sportolók és természetkedvelők – egyaránt megtalálják a számukra ideális helyet, és megfelelő szabályozás mellett zavartalanul élvezhessék a zöldterületeket, ezért az Önkormányzat a parkok tekintetében kiemelt szempontként kezeli az állatbarát ismérveket, ami a lakossági egyeztetés során megfogalmazott infrastrukturális fejlesztési igények mellett egy új parkhasználati szabályzatot fog magában foglalni.

A kutyás és nem kutyás látogatók közötti konfliktusok csökkenthetők, ha a parkokat úgy alakítjuk ki – a parkok különböző adottságait megvizsgálva – hogy jól elkülönített, de egymásba illeszkedő funkciókkal és egyértelmű szabályokkal rendelkeznek.

Külön kiemelendő, hogy a közterületek – főleg a kutyák számára – akkor lesz biztonságos és állatbarát, hogyha a toklászmentesítést a megfelelő módon elvégezzük. A JGK Zrt. évente többször is kaszál toklászos területeket még zöld állapotában, főleg a kiemeltebb területeken és a kutyafuttatók környékét, viszont a fokozáshoz vállaljuk, hogyha toklászról érkezik bejelentés, akkor lehetőség szerint egy héten belül intézkedünk a kaszálásról.

A biodiverzitás megőrzése érdekében fontos, hogy a parkokban megfelelő élőhelyeket alakítsunk ki a madarak, méhek és más hasznos rovarok számára. Madáretetők, rovarhotelek és a természetes, vegyszermentes növényzet telepítése hozzájárulhat a városi ökoszisztéma fenntartásához. Az olyan fenntartható megoldások, mint az esővízgyűjtő rendszerek vagy a



Állatvédelmi Koncepció

vadvirágos rétek, segíthetnek a természetes élőhelyek védelmében, miközben esztétikai és ökológiai értéket is adnak a parkoknak.

Az állatbarát parkok olyan találkozási pontokká válhatnak, ahol az emberek megismerhetik egymás igényeit és jobban odafigyelhetnek a környezetükre.

A megfelelő infrastruktúra kiépítése és eszközök biztosítása – például kutyaürülék-gyűjtő pontok, tájékoztató táblák, időseknek és mozgáskorlátozott állattartóknak hosszú nyelű kutyaürülék-szedő eszközök – hozzájárulhat a tisztább és rendezettebb városi környezethez. Az Önkormányzat ezért a kutyaürülék-gyűjtő edények kihelyezését és az ehhez kapcsolódó zacskókat továbbra is biztosítani fogja és elérendő célként határozza meg, hogy minél több ilyen álljon rendelkezésre a területben, ezen felül folyamatosan vizsgálja az innovatív megoldások megvalósíthatóságát, mint például a kutya-illetemhelyek létrehozását, mivel a kutya-vizelet is problémás pont a közterületen megjelenő állattartás tekintetében. A kutya-illetemhelyek mellett további megoldásokat is kidolgoz az Önkormányzat, mint például a kutya-piszoár, a vizelet feltakarításáról szóló oktatások, felhívások (például: „Vízzel a vizelet ellen”).

Amennyiben a parkfejlesztés során figyelembe vesszük az állatvédelmi szempontokat, az hosszútávon fenntarthatóbb, élhetőbb és mindenki számára élvezetesebb közterületeket eredményez, ami még a klímavédelmi célok teljesüléséhez is hozzájárul.

2.5 Állatbarát terület, állatbarát intézményekkel

A Polgármesteri Hivatal kutya-barát intézménnyé válása az első lépés volt afelé, hogy a területi önkormányzati fenntartású intézmények is kutya-baráttá váljanak a következő évek során, ehhez szükséges megvizsgálni a többi intézményt, hogy a meghatározott szempontok alapján ki lehet-e alakítani a kutya-barát működést például az önkormányzati gazdasági társaságok telephelyein és egyes más területi közintézményekben. Ez fontos lépés lehet a modern, állatbarát szemléletmód terjesztésében. Egy ilyen kezdeményezés nemcsak az állatvédelem ügyét támogatja, hanem hozzájárul a közösségépítéshez és a munkavállalói jóléthez is.



Állatvédelmi Konceptió

A kutyabarát intézmények bevezetése elősegíti az állatvédelmi szempontok érvényesülését, hiszen lehetőséget biztosít arra, hogy a felelős állattartók magukkal hozhassák kedvenceiket a munkahelyükre vagy bizonyos közösségi terekbe vagy épp az ügyfeleink is megtehessék ezt, mikor ügyet intéznek. Miután az Önkormányzathoz kapcsolódó, erre alkalmas intézmények kutyabaráttá válnak, a területben található, elkülönült intézményekkel is kialakítható egy együttműködés, hogy a szakmai tapasztalatokat felhasználva ezen lakosok által gyakran használt intézmények is kutyabaráttá váljanak, mint például a bankok és piacok. Ezzel csökkenthető a napközbeni egyedüllétből fakadó stressz az állatok számára, amely gyakran vezet viselkedési problémákhoz. Emellett a szabályozott keretek között tartott állatok jelenléte hozzájárul a felelős állattartás népszerűsítéséhez, hiszen az intézményekben dolgozók és ügyfelek számára is példát mutat a helyes kutyatartás kultúrája.

A kutyabarát intézmények előnyeit számos kutatás alátámasztja: a kutyák jelenléte csökkenti a stresszt, növeli a munkavállalók elégedettségét és elősegíti a kollégák közötti kommunikációt, ezáltal javítva a munkahelyi légkört. Különösen a gazdasági társaságok irodáiban lehet jelentős hatása a kutyabarát szemléletnek, hiszen az ott dolgozók számára plusz kényelmet és motivációt biztosít. Az Önkormányzat célja, hogy a kutyabarát intézkedések is szerepet játszanak a munkakörnyezet kialakításában.

A kutyabarát intézmények sikeres működéséhez elengedhetetlen egy jól kidolgozott szabályzat, amely biztosítja a dolgozók, látogatók és az állatok egy légtérben vagy egy területen (pl. strand) való konfliktusmentes tartózkodását. A Polgármesteri Hivatalban már bevezetett kutyabarát szabályrendszer jó alapot jelenthet a további intézmények számára is. A gazdasági társaságok esetében az adott telephely adottságait figyelembe véve kell meghatározni a kutyák jelenlétének feltételeit, például a póráz és egyéb kötelező eszközök használatát, valamint a higiéniai és biztonsági előírásokat. Az óvodák esetében különösen fontos, hogy a kutyák jelenléte szabályozott környezetben történjen, például oktatási célú kutyás foglalkozások keretében.

A kutyabarát intézmények arra is szolgálnak, hogy a kutyák minél kevesebbet tartózkodjanak a társuk nélkül, hiszen a kutya és az állattartó közötti kapcsolatban fontos, hogy ne maradjon egyedül, magányosan több órára az állat. Ebben a tekintetben a minél több kutyabarát intézmény mellett megoldásul szolgálhat az, ha az Önkormányzat megvizsgálja azt a



Állatvédelmi Konceptió

lehetőséget, hogy a kerületi kutyatartóknak támogatja a kutya-napközit, ami segíti a kutya elhelyezését és megfelelő közegben tartását, amíg az állattartó dolgozik vagy épp távol van. A lakossági panaszok azon része így csökkenhet, amik az egyedül hagyott kutyák ugatásai váltanak ki, emellett természetesen egy ilyen helyen a kutya szocializálódik, fejlődik, tanul, ami szintén egy pozitív hatása a kutya-napközi intézménynek.

Amennyiben a kutyabarát intézmények bevezetése sikeresnek bizonyul, megfontolható a kezdeményezés kiterjesztése más állatokra is, például terápiás célú állatok vagy egyéb házi kedvencek bevonásával. Ez tovább erősítheti a felelős állattartás kultúráját és pozitív hatással lehet az önkormányzati intézmények közösségi életére.

A kutyabarát szemlélet elterjesztése nem csupán az állatok, hanem az emberek jólétét is szolgálja. A szabályozott keretek között történő megvalósítás biztosítja, hogy minden érintett fél – legyen szó munkavállalókról, ügyfelekről vagy magukról az állatokról – egyaránt profitáljon a kezdeményezésből.

2.6 Állatvédelmi hatósági eljárásokhoz támogató szolgáltatások

A hatósági eljárásokról mindenkinek a szankció jut eszébe, sosem a megoldhatóság, van egy jogszabályoknak nem megfelelő helyzet, azt a hatóság szankcionálja, amitől a reparálás is várható. Az elmúlt években az állatvédelmi eljárások során a legtöbb ügyben jellemző volt, hogy a jogszabályok megsértése nem volt nagymértékű és inkább az állattartó nem teljes körű ismeretei okozták az állattartásban fellelt hiányosságokat.

Tekintettel az állatvédelmi eljárások sajátosságaira és a tapasztalatokra, meg kell vizsgálni, hogy az eljárásokhoz kapcsolhatók-e – a jogszabályokkal összhangban – más támogató szolgáltatás, amit felhasználva nem a szankcionálás a cél, hanem a támogató szolgáltatás igénybevételével az eljárás alá vont állattartó ismereteinek kibővítése a megfelelő állattartáshoz.

Ehhez több különböző eszköz is a rendelkezésre állhat, többek között egy állattartási ügyekre fejlesztett kisokos, ami kifejezetten azt mutatja be, hogy hogyan kell a jogszabályoknak megfelelő módon tartani az állatot, ennek kommunikálása és terjesztése megelőzheti az állatvédelmi eljárások egy részét. Meg kell vizsgálni azon lehetőséget is, hogy szükség esetén,



Állatvédelmi Konceptió

az eljárásba bevonható legyen egy olyan speciális állatviselkedési ismeretekkel rendelkező szakember, aki az állattartónak biztosítani tud olyan tréninget vagy szakértést, ami kiküszöböli az állattartási hiányosságokat és a szolgáltatásban részesülő személy a későbbiekben már megfelelő állattartóvá válik, ami pozitívan kihat a környezetére is. Itt fontos, hogy az Önkormányzat állatvédelemmel foglalkozó munkatársai is részesüljenek továbbképzésben, oktatásban ezzel is segítve az állatvédelmi ügyek megfelelő szakmai színvonalú intézését. Ha beválnak ezek a szolgáltatások, tovább lehet őket fejleszteni oly módon, hogy megfelelő forrás és igény esetén különböző állattartóknak támogatni lehessen a kutyaiskolába járást. Az állattartási kisokost pedig szükséges évente felülvizsgálni és aktualizálni, ezen folyamatokba lehetőség szerint be kell vonni állatvédelmi szervezeteket, szakértőket.

2.7 Oktatás szerepe az állatvédelemben

Az állatvédelmi szemléletformálást minél előbb érdemes elkezdni, ha egy gyermek már egészen kicsi kora óta tudatosan nevelve és oktatva van az állatokkal való helyes bánásmódra, akkor később ő egy olyan polgár lesz, aki tudatos és felelős állattartó, tisztában van a környezetében élő állatokkal és a velük való harmonikus együttélés fontosságával is.

Az Önkormányzat ezen a területen vállalja, hogy támogatja az olyan oktatási célú programok megvalósítását a kerületi bölcsődékben, óvodákban és kerületi ifjúsági intézményekben, amik a felelős állattartásról szólnak. Ilyen programok lehetnek az állatvédelmi órák, előadások, programok tartása általános iskolákban, az állatvédelmi referens és egy állatvédelmi szakember részvételével, az iskolákkal kialakítandó együttműködés keretein belül. Ezen programok lefedhetik például az egyszerű órák tartását az állatvédelemről, állattartásról, interaktív előadásokat állatok részvételével. Ehhez az iskolákon kívül szükséges felvenni a kapcsolatot a területen jártas egyesületekkel, alapítványokkal és velük is kialakítani egyfajta együttműködést.

Az Önkormányzati fenntartásban működő óvodák és bölcsődék tekintetében több mozgástérrel rendelkezünk. Ebben már most történt egy nagy előrelépés, a Virágkoszorú tagóvoda Állatbarát Bázisintézmény címet kapott, amit olyan intézmények kaphatnak meg, amik elkötelezettek az állatvédelem iránt, és aktívan részt vesznek a gyermekek állatvédelmi



Állatvédelmi Konceptió

szemléletformálásában. Az óvodai és bölcsődei vezetőkkel kialakítandó együttműködés keretei között célszerű állatvédelmi napokat tartani az intézményekben, amikor ez a téma határozza meg a különböző foglalkozásokat és programokat. Az állatvédelmi napok keretei között számos kreatív és interaktív programot lehet szervezni, hogy a gyerekek játékos formában tanulhassanak az állatok tiszteletéről és védelméről. Egyik lehetőség a "Ismerd meg az állatokat!" nap, amikor egy állatvédő szervezet munkatársa vagy állatvédelmi pedagógus mesél a házi- és természetben élő állatokról. Emellett szervezni lehet állatsimogatót, ahol a gyerekek közvetlen kapcsolatba kerülhetnek kisebb állatokkal, például nyulakkal, tengerimalacokkal, kutyákkal. Egy mesedélután keretében állatvédelmi történeteket olvashatnak fel a gyerekeknek, majd közösen megbeszélhetik, hogyan kell helyesen bánni az állatokkal.

Kézműves foglalkozásként a gyerekek készíthetnek madáretetőket vagy kutya-macska játékokat újrahasznosított anyagokból, amelyeket akár egy menhelynek is adományozhatnak. Ősszel vagy télen madárvédelmi programot lehet szervezni, ahol megtanulják, hogyan és mivel etessék a madarakat.

További foglalkozás lehet egy "Kedvenc állatom" rajzverseny, ahol az óvodások lerajzolhatják és bemutathatják kedvenc állataikat, közben pedig mesélhetnek róla, jó párat ki lehetne állítani az Önkormányzat épületében is. Egy interaktív játék során a gyerekek kipróbálhatják, milyen lehet állatokként viselkedni, például kúszni, ugrálni, repkedni. A bátrabbak akár egy állatbarát esküt is tehetnek, amelyben megfogadják, hogy mindig kedvesek és gondoskodók lesznek az állatokkal. Ezen programok mellett különböző állatokhoz kapcsolódó versek, énekek tanulására is juthat idő, természetesen ezeket mind egyeztetni az óvodai és bölcsődei vezetőkkel, óvodapedagógusokkal, hiszen ők bonyolítanák le a programokat az állatvédelmi referens és egy állatvédelmi pedagógus közreműködésével. A programok tekintetében már mostanra kialakultak olyan jó gyakorlatok, mint a bölcsődékben és a Biztos Kezdet Gyerekházban elindult állatasszisztált foglalkozás sorozat, mely foglalkozáson a kutya jelenléte és aktivitása biztosítja, hogy a gyermekek fizikai, érzelmi, szociális és kognitív funkciói javuljanak. A gyermekek a foglalkozást tartó felnőttek segítségével alakíthatnak ki kapcsolatot az állattal. Ezen felül a bölcsődések madáretetőket is



Állatvédelmi Konceptió

készítettek és helyeztek ki, így ismerkedve meg az udvaron lévő élővilággal, valamint gyűjtéseket is szerveztek az állatmenhelyek számára.

Az ilyen programok segítenek abban, hogy a kisgyermek már óvodás korban tudatosabbá váljon az állatok védelmével kapcsolatban, az Önkormányzat pedig elhatározza magát abba az irányba, hogy a koncepció megvalósítása végére az összes önkormányzati fenntartású óvodának rendszeresen lesznek állatvédelmi témához kapcsolódó programjai, foglalkozásai és akár az óvodák is állatbarát intézményekké válhassanak az évek múltával.

2.8 Közösségi állatvédelmi programok, események

Az Önkormányzat más területeken is előtérbe helyezi a közösségi programokat, hiszen az Önkormányzat akkor jó önkormányzat, ha közvetlen kapcsolata van a helyiekkel, vannak találkozási pontok és programok, amik a közösségi élet katalizátoraként működnek. Az állatvédelem területén a közösségi együttműködéssel és programokkal lehet a legtöbb és leglátványosabb eredményeket elérni. Ilyen jellegű programokat már az elmúlt években is szervezett az Önkormányzat, mint például a „Szedd össze magad” akciónapok. A tapasztalat az, hogy a közösségi jellegű programokra igény van állatvédelem területén is és a már megvalósított programok sikeresek voltak, ezért azokat tovább kell vinni, megvizsgálni a továbbfejlesztésüket, valamint további programokat kell kitalálni és megvalósítani. A kommunikáció is fontos szerepet tölt be a témában, ezért ki kell használni a rendelkezésre álló online és offline kommunikációs csatornákat és felületeket, rajtuk minél több állatvédelemhez, állattartáshoz kapcsolódó tartalmat gyártani és megosztani, hiszen az információátadás az egyik leghatékonyabb módja az edukációnak és szemléletformálásnak. A fenti programok sikeressége érdekében a programok megvalósításánál a helyi lakók önkéntesen részt vállalhatnak, ezáltal is növelve a közösségi programok erejét.

Az állatok világnapján minden évben különböző eseményeket érdemes szervezni minimális forrásbevonással vagy támogatások szerzésével, hogy a lakosság szélesebb körben megismerje a terület fontosságát.

- A Kesztyűgyárban vagy a H13-ban például előadások és kerekasztal-beszélgetések szervezése állatvédelmi szakemberekkel, állatorvosokkal, civil szervezetekkel, ahol az Önkormányzat állatvédelemmel foglalkozó munkatársai is gyarapítani tudják a tudásukat.



Állatvédelmi Konceptió

- Ugyanezen helyszíneken vagy jobb idő esetén kültéri helyszínen interaktív bemutatók szervezése speciális kutyákkal (vakvezető, rendőrségi), munkájuk ismertetése.
- Ingyenes állatorvosi szűrőnap szervezése, amely magában foglalná az alapvető állategészségügyi vizsgálatokat.
- Kutya és macska szépségverseny szervezése, ehhez felajánlások gyűjtése a résztvevőknek (utalvány, jutalomfalat)
- Örökbefogadói nap szervezése, ahol különböző menhelyek és állatvédelmi szervezetek örökbefogadásra váró állataikat mutathatnák be a résztvevőknek
- Adománygyűjtés szervezése menhelyeknek és állatvédelmi szervezetnek, amikben magánszemélyek és helyi vállalkozások is részt vehetnének, az eseményre érdemes szervezni a fenti programok valamelyikét

A közös kutyasétáltatás szervezése több szempontból is megfelelő közösségi program, egyrészt a résztvevők tanulhatnak egymástól a helyes kutyasétáltatás módjáról, a kutyák közti helyes interakciókról, másrészt figyelemfelhívó hatással rendelkezik a kutyatartásra vonatkozó közterületi szabályokról.

Az Önkormányzat vállalja, hogy aktívan részt vesz egy kerületi felelős állattartók közösségének létrehozásában, ahol a résztvevők egymás között megoszthatják a jó tapasztalataikat, gyakorlataikat, ami segítheti a társasházakon belüli állattartásból eredő konfliktusok csökkentését, az önkormányzati bérleményekben élő állattartók esetében a „Lakótér” program keretein belül is megvalósítható a fenti kezdeményezés.

Az alábbi tájékoztató és kommunikációs kampányok megvalósítása segítheti a programok hatékonyságát:

- A kutyás hírlevelet kiegészíteni az esedékes állatvédelmi programokkal, hogy ne csak kutyás hírlevél legyen, hanem állatvédelmi is.
- Plakátok és nyomtatványok terjesztése fizikailag és digitálisan is a helyes állattartás szabályairól, normákról, társasházak közös képviselőivel együttműködve terjeszteni a



Állatvédelmi Koncepció

társasházakban, plusz a közterületeken is, ezen felül viselkedési etikett frissítése a kutyafuttatókban.

- Állatkínzás és rossz állattartás esetén milyen elérhetőségeken milyen hatóságokhoz tudnak fordulni a bejelentők, erről szóló információk kihelyezése kutyafuttatókban, illetve társasházakban
- Kóbor vagy ismeretlen állattartó esetén hova lehet fordulni, mit csináljanak addig az állattal
- Kisokosok készítése például az alábbi témákban: évszakokhoz igazodó állattartási tanácsok, praktikák, más állatokra való figyelem.
- Különböző igényfelmérések lefolytatása, eredmények alapján javaslatok becsatornázása
- Önkormányzati állatvédelemmel kapcsolatos linkgyűjtemény készítése

Az állatvédelem területén egyre gyakrabban felmerülő téma, ezért külön bekezdést igényel a tűzijáték állatvédelmi aspektusai. A tűzijáték hatásai károsak lehetnek az állatokra nézve, egyrészt a kutyák és macskák többségéből negatív hatásokat vált ki, másrészt a madarakra is kifejezetten veszélyes, ezért az Önkormányzat vállalja, hogy megvizsgálja a tűzijáték betiltásának lehetőségét, egyeztetve állatorvosokkal és állatvédelmi szakemberekkel.

Szintén kiemelt területet képezhet a VIII. kerületi Rendőrkapitánysággal való állatvédelmi témájú együttműködés, az állatkínzás kérdésköre ugyanis hozzájuk tartozik és fontos, hogy a kerületben az állatkínzások megelőzésre kerüljenek. A cél eléréséhez szükségesek külön programok, érzékenyítések szervezése a rendőrséggel együttműködésben, amiknek az állatkínzás a fő témája, ezen programokat korosztályokra lebontva, prevenciós jelleggel érdemes megtartani. Ezen a programokon tájékozódhatnak a résztvevők, hogy állatkínzás esetén hova tudnak fordulni, mit tehetnek a megelőzéséért, hogyan ismerhetik fel, jogesetek ismertetése felnőttek részére, gyermekek részére könnyebben feldolgozható formában. Az állatkínzásnak azon formájára, amikor mérgezett vagy csavarral áttűzdelt ételt helyeznek ki a közterületre, sajnos többször előfordult már a kerületben, ezért az Önkormányzat erre kialakított egy protokollt, hogy a JGK Zrt. munkatársai a helyszínen a lehető leghamarabb



Állatvédelmi Konceptió

összegyűjtik ezeket, valamint tájékoztatjuk is az illető tapasztaló embereket, hogy milyen lépéseket kell megtenni.

Az Önkormányzat az állatvédelemhez kapcsolódó közösségi események, programok megvalósításával a helyi állatvédelem aktív alakítójává válhat, ezen felül a pozitív hatások több területen is meg tudnak mutatkozni.

3. Összegzés

A fentiekben meghatározott, hol általánosabb, hol részletesebb programok, vállalkozások megvalósítása nem kis feladat, az Önkormányzatnak a megvalósításához igénybe kell venni többféle erőforrásait is. Az anyagi erőforrásokat nézve az Önkormányzat forrásbiztosítás tekintetében az ebrendészeti hozzájárulás (köznyelvi nevén ebadó) **nem** kerül bevezetésre a kerületben új adóként a továbbiakban sem.

Az állatvédelmi koncepció sikeressége azon múlik, hogy a benne foglalt intézkedések mennyire képesek érdemi változást elérni a kerület állattartási és állatvédelmi helyzetében. Egy jól működő program nem csupán szabályozások és infrastruktúrafejlesztések összessége, hanem egy folyamatosan fejlődő, a helyi igényekre és visszajelzésekre reagáló rendszer.

Ahhoz, hogy a koncepció hosszú távon is eredményes maradjon, elengedhetetlen a rendszeres monitorozás és felülvizsgálat. Ennek egyik legfontosabb mérföldköve a félidős értékelés, amelynek során meg kell vizsgálni, hogy az egyes intézkedések milyen hatást gyakoroltak a közösségre, és szükség esetén módosításokat kell alkalmazni. Az olyan kulcsterületeken, mint a közterületek tisztasága, a kóbor állatok helyzete vagy a társasházi állattartási konfliktusok csökkentése, kiemelten fontos az adatok elemzése és a lakossági visszajelzések figyelembevétele.

A koncepció sikerének egyik legjobb mérőszáma a lakossági elégedettség és a gyakorlati eredmények. Ha csökken a közterületeken található kutyapiszok mennyisége, javul a kóbor állatok helyzete, csökkennek az állattartással kapcsolatos lakossági panaszok, és nő a lakók együttműködési hajlandósága, az állatok jólétében növekedés látható, akkor a koncepció elérte célját. Emellett az is fontos, hogy a felelős állattartás kultúrája szélesebb körben meghonosodjon, és a lakosság is aktívan támogassa a programot.



Állatvédelmi Koncepció

Az Önkormányzat feladata nem ér véget a koncepció bevezetésével – a siker kulcsa a folyamatos elköteleződés, az érintettekkel való párbeszéd és a tapasztalatok beépítése. Az állatbarát kerület kialakítása egy hosszú távú cél, amely csak akkor lehet fenntartható, ha a kerület lakói, az érintett szervezetek és az Önkormányzat közösen munkálkodik rajta. Az elkövetkező években a program eredményeinek elemzése és az új kihívásokhoz való alkalmazkodás biztosítja, hogy a koncepció valóban élhetőbbé tegye a kerületet mind az állatok, mind az emberek számára.

4. Intézkedési terv

Ahhoz, hogy a koncepció ne csak egy általános, elvi dokumentum legyen, a stratégiához társulnia kell egy számonkérhető intézkedési tervnek, amiben dátumszerűen szerepelnek a meghatározott feladatokhoz és vállalásokhoz társított elérendő eredmények, az ezekért felelős szervezeti egységek.

A fenti szempontok alapján összeállított intézkedési terv a következőképp alakul:



Állatvédelmi Koncepció

Feladat	Célkitűzés	Megvalósulás határideje	Várható eredmény	Felelős szervezeti egység	Közreműködő szervezeti egység
Az állategészségügyi program kidolgozása és beindítása, állatorvosi szolgáltatások igénybevételeinek lakossági támogatása.	A kerületi kutyák és macskák jobb egészségügyi állapotban lesznek, kevesebb lesz az olyan állattartó, aki a pénzügyi terhek miatt nem viszi el állatorvoshoz az állatát.	2030. január 31.	500 kerületi kutya és macska részesül valamilyen állatorvosi szolgáltatásban az önkormányzat támogatásával.	Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda	Állatvédelmi referens
A kerületi kutyatartók számára ingyenes tréning biztosítása.	A kerületi kutyatartók képzetesebbek, felkészültebbek lesznek a kutyáikkal kapcsolatban.	2028. október 31.	A Tréner a futtatóban program keretein belül legalább 600 kerületi állattartó kap ingyenes oktatást.	Állatvédelmi referens	

[Handwritten signature]



Állatvédelmi Koncepció

Feladat	Célkitűzés	Megvalósulás határideje	Várható eredmény	Felelős szervezeti egység	Közreműködő szervezeti egység
Az állattartási kultúra olyan szintre fejlesztése, amiktől kevesebb hatósági állatvédelmi eljárásra irányuló bejelentés érkezik a javulás miatt.	Az állattartási kultúra fejlesztése szemléletváltással és prevenciós programokkal, amiktől kevesebb nem megfelelő állattartási körülmény lesz a kerületben.	2028. október 31.	Az Önkormányzathoz érkezett állattartással összefüggő panaszok 20 %-kal csökkenni fognak, mivel nem lesz annyi bejelenthető eset.	Állatvédelmi referens	Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda
Az állattartási kultúra olyan szintre fejlesztése, amiktől kevesebb hatósági állatvédelmi szankció születik a javulás miatt.	Az állattartási kultúra fejlesztése szemléletváltással és prevenciós programokkal, amiktől kevesebb nem megfelelő állattartási körülmény lesz a kerületben. Állattartóknak kutyatréner biztosítása.	2028. október 31.	A korábbi évekhez képest 20 %-kal kevesebb szankció fog születni állatvédelmi ügyekben, hiszen az évek során az állattartási kultúra fejlődni fog, amiktől egyre kevesebb szankcionálandó eset is lesz.	Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda	Állatvédelmi referens

[Handwritten signature] 45



Állatvédelmi Konceptió

Feladat	Célkitűzés	Megvalósulás határideje	Várható eredmény	Felelős szervezeti egység	Közreműködő szervezeti egység
A kóbor macskaszaporulatok visszaszorítása, a problémák megoldása.	A területben minél kevesebb kóbor macska legyen, valamint a kóbor macskák ivartalanítottak legyenek.	2030. január 31.	Legalább 150 kóbor macska fog részt venni a TNR programban.	Városüzemeltetési és Zöld Iroda	Állatvédelmi referens
A területi parkok használatában az állatbarát szempontokat beépíteni, alkalmazni	Az összes területi park állatbaráttá alakításának megvizsgálása, figyelembe véve egyes parkok jellemzőit, adottságait.	2027. szeptember 30.	Legalább 1 integrált park lesz a területben.	Városüzemeltetési és Zöld Iroda	Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
A területi intézmények kutyabaráttá tétele.	Minél több területi intézményt be kell vonni abba, hogy kutyabarát helyé váljanak.	2027. szeptember 30.	Az ügyfél forgalommal rendelkező önkormányzati cégek telephelyeinek legalább 50 %-a kutyabarát lesz.	Állatvédelmi referens	Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Rév8 Zrt.



Állatvédelmi Konceptió

Feladat	Célkitűzés	Megvalósulás határideje	Várható eredmény	Felelős szervezeti egység	Közreműködő szervezeti egység
Az óvodás gyermekek állatvédelmi edukációban való részesítése.	Minél több gyermeket kell részesíteni állatvédelmi edukációban.	2027. szeptember 30.	Minden kerületi óvodában lesz állatvédelemmel kapcsolatos témahét.	Józsefvárosi Óvodák	Állatvédelmi referens
Az iskolás gyermekek állatvédelmi edukációban való részesítése.	Minél több gyermeket kell részesíteni állatvédelmi edukációban.	Félévente	Félévente legalább egy kerületi általános vagy középiskolában állatvédelemmel kapcsolatos előadást fog tartani az Önkormányzat.	Állatvédelmi referens	
A kerületben történő állatkinzások csökkentése, felszámolása.	Az állatkinzásokat különböző programokkal, oktatással, lakossági képzésekkel szignifikáns módon csökkenteni.	2030. január 31.	A kerületi állatkinzással összefüggő ügyek csökkentése a rendőrséggel közreműködve.	Állatvédelmi referens	VIII. kerületi Rendőrkapitányság

[Handwritten signature]



Állatvédelmi Koncepció

Feladat	Célkitűzés	Megvalósulás határideje	Várható eredmény	Felelős szervezeti egység	Közreműködő szervezeti egység
A kerületi kutyafuttatók rendszeres ellenőrzése, karbantartása.	A kutyafuttatók megfelelő állapotának fenntartása, biztonságosabbá tétele.	Félévente	Pozitív lakossági visszajelzések a kutyafuttatók állapotáról. Több, rendszeres kutyafuttató-használó megjelenése.	Városüzemeltetési és Zöld Iroda	Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Innovatív kutyafuttatók kialakítása.	A kutyafuttatók innovatív fejlesztéseinek vizsgálata.	2029. április 30.	A kerületben a kutyafuttatók esetében megvizsgáljuk a lehetséges fejlesztéseket és megvalósítjuk azokat, amelyek a leginkább szolgálják a kutyafuttatók használatát fogjuk.	Városüzemeltetési és Zöld Iroda	Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Az állatvédelmi koncepció felülvizsgálata.	A koncepciót az időszertűség, a feladatok haladása, meghatározott eredmények alapján felülvizsgálni.	2027. szeptember 30.	A koncepció módosulása, kiegészítése a szerzett tapasztalatokkal, információkkal.	Állatvédelmi referens	A koncepció megalkotásában résztvevő szervezeti egységek.

[Handwritten signature]



Állatvédelmi Konceptió

Feladat	Célkitűzés	Megvalósulás határideje	Várható eredmény	Felelős szervezeti egység	Közreműködő szervezeti egység
Nagyobb léptékű állatvédelemhez kapcsolódó események szervezése.	Az állatvédelem területén évente egy nagyobb közösségi programokat tartani.	Évente	Az események eredménye várhatólag az lesz, hogy több mindenkihez eljut az állatvédelem fontos üzenete, így több lesz a jó állattartó is, tehát a kerületi állatvédelem lesz magasabb szinten.	Állatvédelmi referens	Közösségi Részvételi Iroda, Kommunikáció, Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.
Lakossági kampányok, oktatások szervezése (pl.: Szedd össze magad akciónap, felelős állattartásról, a társállatok számára biztonságos otthon kialakítása, helyes macskatartás alapjai, kutyatámadás esetén teendők, egzotikus állatok tartása, megfelelő és biztonságos kutyasétáltatás elsajátítása, kullancs elleni védekezés praktikák, Józsefvárosi természetben élő állatokról szóló ismeretterjesztés, kutyás sportnap)	Évente legalább egy, a lakosságot aktívan bevonó, szemléletformáló események, kampányok, oktatási programok szervezése.	Évente	Az események, oktatások eredménye várhatólag az lesz, hogy több mindenkihez eljut az állatvédelem fontos üzenete, így több lesz a jó állattartó is, tehát a kerületi állatvédelem lesz magasabb szinten.	Állatvédelmi referens	Közösségi Részvételi Iroda, Városüzemeltetési és Zöld Iroda, Kommunikáció

[Handwritten signature]



Állatvédelmi Koncepció

Feladat	Célkitűzés	Megvalósulás határideje	Várható eredmény	Felelős szervezeti egység	Közműködő szervezeti egység
A közterületen található állati eredetű szennyezések csökkentése.	Kevesebb kutyapiszok legyen a közterületeken.	2028. április 30.	A megfelelő programokkal és intézkedésekkel idővel látványosan csökkenni fog az utcán fel nem szedett állati eredetű szennyezés	Állatvédelmi referens	Közterület-felügyeleti Ügyosztály Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
A kutyatartáshoz tartozó közterületi infrastruktúra fejlesztése.	Kerületi negyedenként legalább három utcában kell kihelyezni ürülékzacskó-ládákat, a már meglévőkön felül.	2029. május 31.	A zacskók biztosításával a kerületben szignifikánsan kevesebb lesz a közterületen az állati eredetű szennyeződés.	Városüzemeltetési és Zöld Iroda	Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Handwritten signature and date 8/6



Állatvédelmi Koncepció

Feladat	Célkitűzés	Megvalósulás határideje	Várható eredmény	Felelős szervezeti egység	Közműködő szervezeti egység
Újabb állatvédelemhez kapcsolódó támogatási forma bevezetése.	Több állattartáshoz kapcsolódó támogatást biztosítani a lakosok számára.	2028. április 30.	Minél több támogatás áll rendelkezésre a lakosok számára, az állattartási kultúra annál jobb és fejlettebb lesz, az új támogatási formákkal várhatóan kevesebb állatvédelmi panasz fog érkezni és az állattartási körülmények, az állatok egészségi állapota javulni fog.	Állatvédelmi referens	
Lakossági igények monitorozása.	Időközönként állatvédelemmel kapcsolatos igényfelmérések lefolytatása.	Kétévente	Az igényfelmérések alapján pontosabb képet fogunk kapni az állapotokról, hol kell még lépni, fejleszteni módosítani a programokon.	Állatvédelmi referens	Közműködő Részvételi Iroda

[Handwritten signature] 81



Állatvédelmi Konceptió

Az intézkedési tervben foglalt vállalások megvalósítása esetén garantálható, hogy a kerületi állatvédelem egy magasabb szintre lépjen és ezáltal 2030-ra Józsefváros állatbarát kerületté váljon.

5. Mellékletek

1. számú melléklet: Kérelem állategészségügyi szolgáltatáshoz kapcsolódó támogatás igénybevételére

1. Állattartó neve:

2. Állattartó 8. kerületi lakó vagy tartózkodási helye (lakcímkártya vagy bérleti szerződés szerint):

3. Állattartó elérhetősége (e-mail, telefonszám):

4. A programban résztvevő állat adatai (háztartásonként legfeljebb kettő, állatonként külön kérelem szükséges):

4.1. Faj (kutya/macska):

4.2. Fajta:

4.3. Szín:

4.4. Ivar:

4.5. Kor:

4.6. Microchip szám (amennyiben az egyedi jelöltetést is ezen támogatással végeztetik el, nem kötelező):

4.7. Hívónév:

4.8. Állat tartásának cím szerinti helye:

5. Választott állatorvosi szolgáltatások (A választott szolgáltatások aláhúzendók, több is választható. Kiemelendő, hogy a kérelemben nem választott vagy nem feltüntetett, de az állatorvos által szakmailag javasolt és elvégzett szolgáltatásokra is vonatkozik a támogatás a lent meghatározott mértékig.)

a) Veszettség elleni oltás

b) Kombinált oltás



Állatvédelmi Koncepció

c) Mikrochip beültetés

d) Féregtelenítés

e) Ivartalanítás (Amennyiben az ivartalanítást is elvégezteti az állattartó, akkor az ivartalanítással egyidejűleg igénybevett egyedi megjelölésre, veszettség elleni és kombinált oltásra és a féregtelenítés árának 100 %-ra terjed ki a támogatás és a maximális támogatási összeg 65.000 forint/állatra emelkedik.)

6. Választott állatorvosi rendelő:

Alulírott _____ nyilatkozom, hogy tudomásul veszem, miszerint a támogatás a választott szolgáltatás árának 50 %-ára terjed ki, legfeljebb 50.000 forint/állat értékben, a fennmaradó önrésszel rendelkezem, azt az állatorvosi beavatkozás alkalmával megfizetem.

Alulírott _____ nyilatkozom, hogy az általános feltételek mellett az alábbi speciális feltétel valamelyikének is megfelelek (a megfelelő rész aláhúzendő):

a) részesülök nyugdíj ellátásban

b) aktív korúak ellátásában részesülök

c) ápolási díjban részesülök

d) gyermekek otthongondozási díjban részesülök

e) rendkívüli települési támogatásban részesültem az állatjóléti programban történő részvételtől számított elmúlt 1 évben

f) munkanélküli ellátásban részesülök

Amennyiben az általános feltételek mellett a speciális feltételek valamelyikének is megfelel az állattartó, akkor a támogatás a választott szolgáltatás árának 70 %-ára terjed ki, legfeljebb 60.000 forint/állat értékben, a fennmaradó önrésszel ugyanúgy rendelkezni kell.

Alulírott _____ nyilatkozom, hogy tudomásul veszem, miszerint ha elvégeztetem az ivartalanítást, akkor támogatás az ivartalanításon kívül választott szolgáltatás árának 100 %-ára terjed ki, legfeljebb 65.000 forint/állat értékben, a fennmaradó önrésszel rendelkezem, azt az állatorvosi beavatkozás alkalmával megfizetem.

Alulírott _____ nyilatkozom, hogy tudomásul veszem, miszerint az állatorvos az igazolás ellenére is megtagadhatja a beavatkozások elvégzését.



Állatvédelmi Konceptió

Alulírott _____ nyilatkozom, hogy hozzájárulok ahhoz, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által szervezett állatjóléti programban történő részvétellel összefüggő személyes és más adataimat kezelhetik.

Budapest,

aláírás

Kérelemmel együtt benyújtandó mellékletek:

- Személyigazolvány és lakcímkártya másolata
- Az állat kisállat-egészségügyi könyvének másolata (ha az egyedileg jelölést végeztetik el, akkor nem szükséges)
- A speciális feltételeket igazoló dokumentum (pl.: nyugdíjas igazolvány nyugdíj esetén, a meghatározott szociális díjak megállapítását tartalmazó döntést)



Állatvédelmi Konceptió

2. számú melléklet: Igazolás állatorvosi szolgáltatás kedvezményes igénybevételére

	BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL	Ügyfélszolgálati és Pályázati Iroda
---	--	--

Állattartó

Iktatószám:

Ügyintéző:

Telefon: 459-2....

e-mail:@jozsefvaros.hu

Budapest

Minta utca 3. 1. em. 4.

1080

Tárgy: igazolás állatorvosi szolgáltatás kedvezményes igénybevételére

..... mint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálati munkatársa, jelen dokumentummal igazolom, hogy _____ állattartó **jogosult** __ %-os, maximum _____ forintig terjedő támogatással igénybe venni a _____ hívónevű, _____ fajú _____ fajtájú _____ színű _____ ivarú _____ korú _____ microchip számmal megjelölt állattal a kérelemben megjelölt _____ állatorvosi szolgáltatást az önkormányzattal szerződésben álló, állattartó által választott 1080 Budapest, állatorvosi rendelőben.

Jelen igazolás a választott szolgáltatás mellett, a nem választott, de az állatorvos által szakmailag javasolt és együttesen elvégzett beavatkozásokra is kiterjed a támogatás a fent meghatározott mértékig.

Jelen igazolás a kiállításától számított 2 hónapig érvényes. Az igazolás nem átruházható.

Jelen igazolást az állatorvosi szolgáltatás előtt az állattartó köteles a beavatkozást végző állatorvosnak bemutatni.

Az állattartó köteles felvenni a kapcsolatot a választott állatorvosi rendelővel időpont egyeztetés végett.

Az állatorvosnak joga van javasolni a választott szolgáltatásokon kívüli szolgáltatás elvégzését.



Állatvédelmi Koncepció

Az állatorvos a konzultáció keretében, a beavatkozások elvégzése előtt tájékoztatja az igénybevevőt a megfizetendő önrész mértékéről. Amennyiben az igénybevevő nem rendelkezik a szükséges önrésszel, úgy az állatorvos szakmai szempontok alapján elvégzi azon beavatkozásokat, amik önrészával rendelkezik az igénybevevő vagy megtagadja a szolgáltatás nyújtását szakmailag indokolt esetben.

A választott szolgáltatás elvégzését az állatorvosnak joga van megtagadni, ha az a szolgáltatást megelőző vizsgálat során indokoltá válik.

Budapest, dátum

P.H.

.....
ügyfélszolgálati munkatárs