



Iktatószám: 05/2969-11/2024.
Ügyintéző: Balogh Ádám
Telefon: 459-2298
e-mail: balogha@jozsefvaros.hu

Tárgy: közigazgatási bírság kiszabása

H A T Á R O Z A T

[REDACTED] a továbbiakban: Szabályszegő) **Szabályszegőt**, a közterület rendjére és a lakókörnyezet védelmére szolgáló közösségi együttélés alapvető szabálya megsértése miatt

**600.000,-Ft (hatszázezer forint)
közigazgatási bírsággal sújtom.**

A közigazgatási bírságot a döntésem véglegessé válásától számított 15 napon belül kell megfizetni a Józsefvárosi Önkormányzat 11784009-15735715-03610000 számú Önkormányzati Bírság alszámlájára történő átutalással. Az átutalás közleményében a határozat iktatószámát (05/2969-11/2024.) és a közigazgatási bírság megjegyzést kell feltüntetni.

Figyelmeztetem a Szabályszegőt, hogy ha a kiszabott bírságot határidőben nem fizeti meg, annak végrehajtására fogok intézkedni. Felhívom továbbá, hogy hagyjon fel a jogellenes közterület-használattal, ellenkező esetben ismételten közigazgatási bírsággal fogom sújtani

Döntésemmel szemben a közlésétől számított 15 napon belül lehet fellebbezni, amit kizárólag elektronikus úton, 24.000,-Ft fellebbezési illeték megfizetésével, Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének címezve, a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez kell benyújtani. A fellebbezés illetékét a Józsefvárosi Önkormányzat 11784009-15508009-03470000 hatósági eljárási illeték beszedési számlájára kell megfizetni.

Az eljárás során eljárási költség nem keletkezett.

I N D O K O L Á S

A Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyeleti Ügyosztály bejelentései szerint a 2024. szeptember 30. napján 11 órakor, 2024. október 1. napján 12 óra 49 perckor, 2024. október 2. napján 9 óra 16 perckor, 2024. október 3. napján 10 óra 53 perckor, 2024. október 6. napján 11 óra 59 perckor a 1088 Budapest, Pollack Mihály tér 9. számnál lévő közterületen



tartott ellenőrzéseik megállapítása alapján a Szabályszegő a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező közterületen közterület-használati hozzájárulás nélkül építési felvonulási területet alakított ki, ezen felül a 1088 Budapest, Puskin utca 1. szám előtt 3 db parkolóhelyet szüntettek meg. A jogellenes közterület-használatok alátámasztására képfelvételeket csatoltak. A közterület rendeltetéstől eltérő, jogellenes használata mintegy 300 m²-t tesz ki. Az ügyben a bejelentés alapján az első ellenőrzési jegyzőkönyv megérkezését követően, 2024. október 3. napján hivatalból eljárást indítottam. A 2024. október 7. napján 11 óra 33 perckor tartott ellenőrzés szerint a közterület rendeltetéstől eltérő, jogellenes használat terjedelmét a kordonok áthelyezéseve lecsökkentették, azonban a megszüntetett Puskin utcai parkolók területe, valamint a járdaburkolat védelmére lerakott vaslemezek és egy járdán elhelyezett vontatmány még a közterületet foglalta, ami így összességében mintegy 175 m² közterület elfoglalását jelenti.

A Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 13/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendelet 6. § (3) bekezdés a) pontja értelmében: „Közterületi-használati hozzájárulást kell beszerezni építési, felújítási, karbantartási, bontási, szállítási, rakodási munkálathoz kapcsolódóan: építési felvonulási terület céljára, iroda-, szaniterkonténer, védőtető elhelyezéséhez.”

Az eljárás során beszerzett adatok alapján megállapítást nyert, hogy a Szabályszegő a közterület rendeltetéstől eltérő használatára jogosító engedéllyel, hozzájárulással nem rendelkezik. Erre irányuló kérelmet a Józsefvárosi Önkormányzathoz, mint a közterület tulajdonosához október 2-án nyújtottak be, de a kérelem a 05/3021-5/2024. sz. döntéssel elutasításra került.

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2016. (VI. 02.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Önk. rend.) 12. § a) pontjában foglaltak szerint, **aki az Önkormányzat tulajdonában álló közterületet hozzájárulás nélkül**, vagy a hozzájárulástól eltérő módon, különösen a hozzájárulásban rögzített céltól, vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó alapterületben használ, **megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályát**, természetes személy esetén kétszázezer forintig, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén kétfélmillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal, vagy ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírsággal sújtható.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a Szabályszegő a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló 1088 Budapest, Pollack Mihály tér 9. szám előtti közterületet (mint építési felvonulási területet) és a Puskin utca 1. szám előtti parkolóhelyeket az ellenőrzések időpontjában (2024. szeptember 30., 2024. október 1., október 2., október 3., október 6. és október 7.) továbbra is közterület-használati hozzájárulás nélkül használta, ezzel megvalósította az Önk. rend. 12. § a) pontja szerinti közösségi együttélés alapvető szabályát sértő magatartást.

Az Önk. rend. 6. § (1) bekezdése szerint közösségi együttélés alapvető szabályait megsértővel szemben közigazgatási bírság vagy helyszíni bírság kiszabásának van helye.



Az Önk. rend. 6. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabására a jegyző, a helyszíni bírság kiszabására a Budapest Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyeleti Ügyosztály közterület-felügyelője jogosult.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankciótvt.) 9. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé.

A Szankciótvt. 10. § (1) bekezdésének pontjai szerint közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A szabályszegés összes lényeges körülményét tekintve, figyelemmel arra is, hogy Szabályszegő a már kiszabott bírságot és az azt követő ellenőrzéseket követően továbbra is szabályszegő módon, az elutasító döntést is figyelmen kívül hagyva használta jelentős terjedelemben rendeltetésétől eltérő célra az Önkormányzat tulajdonában álló közterületet, a szabályszegőt ezen cselekményéért a kiszabott mértékű – kevesebb, mint öt napi közterület-használati díjat kitevő – közigazgatási bírsággal sújtottam.

A hivatalbóli eljárás megindításáról a Szabályszegőt nem értesítettem, mert az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdésének a) pontja szerint az értesítés mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság – mint jelen esetben – nyolc napon belül dönt.

Döntésem a fentebb idézett jogszabályok mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatról az Ákr. 112.§ (1) bekezdés, 116.§ (2) bekezdés a) pontja és 118.§ (3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29.§ (2) bekezdése alapján határoztam meg.

Az ügybeni hatásköröm és illetékességem az Önk. rend. 2. §-án, valamint az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontján alapszik.



**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET
JÓZSEFVÁROSI POLGÁRMESTERI
HIVATAL**

**HATÓSÁGI ÜGYOSZTÁLY
IGAZGATÁSI IRODA**

Az eljárás során nem keletkezett eljárási költség, ezért annak viseléséről nem rendelkezem.

Budapest, 2024. október 9.

dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző
névében és megbízásából:

Tóth Csaba
irodavezető

Döntésemről értesül:

- 1./ Szabályszegő
- 2./ Irrattár