

Véleményező véleménye	Döntés a vélemény elfogadásával kapcsolatban	A döntés indoklása
1. Állatorvosi szolgáltatások igénybevételeének anyagi támogatása		
Többször lehetne ingyen vagy 50% kedvezmény.	nem fogadjuk be	A program lebonyolítására rendelkezésre álló összeg nem elegendő erre, viszont évente így is részt lehet venni a programban.
Ezzel ismét azok a családok kapnának anyagi támogatást akik feketén/szürkén dolgoznak, nincs a teljes jövedelmük bejelentve, illetve a támogatásokért cserébe elvárható minimumokat is kérnék pl: kötelező kutyapiszok felszedés, szákkosár használat stb	nem fogadjuk be	A támogatási rendszer világos feltételeken alapszik, nincs jövedelmi határhoz kötve az általános támogatási rész, e program célja az állatok egészségi állapotának javítása, ezért külön kikötéseket nem teszünk az állattartók felé.
Az állattartás körülményeit, gondozásának módját ellenőrizni kellene és edukálni, büntetni ha kell. Az utcák tele vannak vizezzel, kutyapiszokkal, a lakóházak belső udvarait, lépcsőházait is összepiszkítják.	részben fogadjuk be	A koncepciónak része az állattartók oktatása, az állattartás körülményeit eddig is ellenőrizte a bejelentések alapján a hatóság és szankcionált is, a közterület-felügyelet is, viszont a hatósági és szankcionálási eszközök mellé elengedhetetlen a szemléletformáló eszközök bevezetése is, amivel kiegészült a koncepció intézkedési tervében szereplő Lakossági kampányok, oktatások szervezése rész.
A támogatást valamiféle feltételhez kötném, ami bizonyítja a megfelelő tartási körülményeket és a gazdi megfelelő hozzáállását, persze ezt nehéz ellenőrizni de pl ilyesmire gondolok h a kutyagazdi összeszedi e az eb ürülékét az utcán...	nem fogadjuk be	A támogatások pont azoknak is szólnak, akik eddig anyagi okokból például nem biztosították a kötelező oltást az ebüknek, ezért őket nem zárjuk ki ebből a támogatásból, hiszen a felelős állattartók alapból eleget tesznek az ehhez kapcsolódó kötelezettségeiknek.
Esetleg lehetne némi támogatást adni pl. vészhelyzeti ellátásokra (hétvégi), vagy komolyabb műtétekhez, ezek igen komoly költségek lehetnek.	részben fogadjuk be	Az állatorvosi szolgáltatások támogatása kiegészül azzal, hogy az eddig felsoroltak mellett az állatorvos által szakmailag indokolt szolgáltatásokra is kiterjed a meghatározott mértékig.
A rendszeresség fontossága miatt, visszacsatolást, az állat folyamatos ellátását vállalja az állattartó. Pl. vesztetsegoltásnál, ami kötelező, mutassa be az állattartó az oltási konyvvvel hogy egyébként, oltatja az állatot, ezzel segítve, hogy a kerületben, gondozott, oltott állatok legyenek, támogatásról függetlenül.	nem fogadjuk be	A támogatás egy része pont arra terjed ki, hogy az eddig hiányosan kapott állatorvosi szolgáltatásokat igénybe vegyék azok, akik eddig valamilyen oknál fogva ezt nem tették meg.
Szerintem nincs szükség speciális kitételekre, elegendő az alaptámogatás.	nem fogadjuk be	Az állatorvosi szolgáltatások támogatásánál az Önkormányzat fontosnak tartja az állattartók egyes élethelyzetét is figyelembe venni és többlettámogatást biztosítani.
Rengeteg bejelentést kapnak a kerületből az állatvédelmi szervezetek évek óta, a felelős állattartás anyagi támogatása ezért mindenképpen fontos ebben a mérhetetlenül szegény és elmaradott kerületben. Ami viszont alapfeltétel lenne, de sajnos most sem valósul meg, hogy a kerületben praktizáló dr. XY semmilyen módon ne vehessen részt sem a hatósági munka támogatásában, sem a támogatott szolgáltatások elérhetővé tételében, hiszen nyílt titok, hogy hosszú évek óta bírák útlevelék árusításával segíti az illegális magyar kutyáexportot külföldre és csak azért érinthetetlen, mert a párja és a veje NER-közei személyek.	túlmutat a koncepción	A kerületben az összes aktív állatorvosi rendelővel együtt dolgozunk, ezen rendelők érvényes működési engedéllyel működnek, az állatorvosi szolgáltatások lakossági támogatásánál nem szempont semmilyen esetleges politikai kötődés.
Igen, ne korrupt állatorvossal szerződjenek a koncepció megvalósítására.	befogadjuk	Amennyiben egy kerületi állatorvost jogerősen elítélnék a tevékenységi körében elkövetett bűncselekmény miatt, értelemszerűen onnantól nem dolgozunk vele együtt.
Nem gondolom, hogy ez egy kiemelt fontosságú ügy, amire szabadon, bárkinek pályáznia lehetne. Szerintem az állat tartásáért és így az oltásáért is a gazdája a felelős, normál esetben ezzel tisztában is van. Kutyát tartani senkinek sem kötelező, ez egy lehetőség, aminek vannak anyagi vonzatai.Értelem szerűen veszett kutyáknak sem kellene az utcán lenniük, így én maximum a második támogatotti kategóriát látom relevánsnak, az elsőt inkább adománynak érzem.Remélem egyszer tartunk majd ott, hogy erre van keret, de amíg nagyobb gondok vannak, addig azokkal lenne jó foglalkozni.Mindezt kutyatartóként írom.	nem fogadjuk be	Az állatorvosi szolgáltatások támogatási pont azért jött létre, hogy az eddig nem megfelelően tartott kutyák megkaphassák a szükséges állatorvosi szolgáltatásokat az Önkormányzat ösztönzésével, támogatásával, ezek mellett természetesen azon vagyunk, hogy az állattartókat megfelelő oktatásban részesítsük az állattartás területén.
A hobbiallakatok tartása a gazda feladata. akár drága az állatorvos, akár nem - amikor befogadott valaki egy állatot, vállalta annak a teljes ellátását. Nem tartom igazságosnak, hogy a kerület közpénzből hobbist fizessünk. Tudom, ilyenkor könnyes szemmel elmondják, hogy \"hű barát\", \"egyetlen megértő társ\", és a többi megható történet. Kertes házban volt kutyánk-macsánk, megvolt a magul \"feladata\" (pl. házörző,, egérkergető). Azt gondolom, ha valaki bármilyen állatot tart, mert ugye az lehet kigyó vagy tengerimalac is, a gazda kötelezettsége a jóltartás. Az állatvédelem éppen arról kellene szóljon, hogy ne tartson fű-fa-virág állatot akkor, ha azt akár anyagilag, akár egyéb okból nem képes ellátni. Sőt, kisebb adót is fizetnének az állattartókkal, hiszen már amúgyis közpénzből takarítanak utánuk az utcákon, készülnek az ilyen-olyan futtatók, stb. Mindez azoknak a pénzén IS, akik nem tartanak állatot, akik allergiások, akik ,felelősen gondolkodnak,és nem visznek haza kisállatot csak azért, mert most ez a divat.	nem fogadjuk be	Valóban az állattartó kötelezettsége az állat megfelelő tartása, viszont az Önkormányzatunk álláspontja szerint nekünk meg az a feladatunk, hogyha már ennyi állat van a kerületben, akkor nekik biztosítsuk a megfelelő állatorvosi ellátást, az állattartóknak a megfelelő oktatást, szemléletformálást, eseményeket, hiszen hogyha ők jó irányba változnak, az kiterjed a nem állattartó kerületi lakosokra, ugyanis ők is tisztább utcákon fognak járni, az ő lakásuk mellett sem fog zavaróan ugatni a kutya. A támogatás is ezt segíti elő, nem egy hobbist finanszíroz ezzel az Önkormányzat, hanem a felelős állattartást ösztönzi. Valóban közpénzt fordítunk erre, a közteher viselés alapelvéből következnek, hogy az adófizetők közösen vállalják a terhet, az Önkormányzat pedig felelősen és átláthatóan gazdálkodik ezzel.
Amennyiben munkakutya, pl. vakvezető, biztonsági szolgálat, gyerek,-időotthonban vagy kórházban terápiás kutya, akkor jogos lehet az állatorvosi beavatkozások támogatása, meghatározott esetekben.	már tartalmazza a koncepció	Értelemszerűen rájuk is kiterjed a támogatás, amennyiben a kerületben tartják őket.
Hüllők, kételtűek és madarak tartására is terjedjen ki a támogatás.	nem fogadjuk be	A jelenlegi költségvetés ezt nem teszi lehetővé, a jövőben vizsgáljuk a más állatokra való kiterjesztést.
Az állatorvosi rendelőknek kéne utalni az összegeket, garantáltan az állatra lenne fordítva.	már tartalmazza a koncepció	A támogatási összeget ők kapják meg, az igénybevevő lakosok csak egy igazolást fognak kapni, miszerint jogosultak a támogatásra és az állatorvos az igazolást figyelembevéve állítja ki a számlát.
Ha támogatjuk az autózást akkor több dugó lesz. Ezt felismerte az önkormányzat. Ugyan ez igaz minden másra. Ha támogatjuk az állattartást, több állat lesz a városban. Belvárosban állatot tartani állatkínzás (néhány felelős állattartó kivétel). Nem támogatom, hogy az emberi önzőség miatt tartott állatok tartását az önkormányzat támogassa. Az autós-kártya, bélyeggyűjtő hobbisták hobbiját is a köz fizesse meg? Akinek nincs pénze állattartásra az ne tartson állatot. Az ebadó felé kellene elmenni, nem hogy még a köz fizessen.	nem fogadjuk be	Az állattartás jelentősen elterjedt a belvárosban is, ehhez kell igazodni, hogy a lehető legjobb feltételeket alakítsuk ki a számukra. Az ebadót sem kívánjuk kivetni, az állatvédelmi programok finanszírozására megvannak a források. A támogatások mellett oktatást is biztosítani fogunk az állattartóknak. A támogatások és oktatások pozitív hatásait pedig a nem állattartók is érezni fogják, legyen szó a tisztább közterületekről vagy a nyugodtabb társasházi létről.

Véleményező véleménye	Döntés a vélemény elfogadásával kapcsolatban	A döntés indoklása
A támogatást ivartalanításhoz is kötném, hogy semmiképp se szaporító részesüljön a támogatásban.	részben fogadjuk be	A támogatási rész kiegészült azzal, hogy amennyiben az ivartalanítást is elvégezteti az állattartó, akkor növekszik a támogatás mértéke, és az oltás, chipelésre 100 %-os támogatás vonatkozik ez esetben.
Inkább a váratlan, költséges kezeléseket, műtéteket támogatnám, amelyek életmentők, ugyanakkor sokan nem kalkulálnak egy többszázezer forintos beavatkozással és a menthető állat meghal.	részben fogadjuk be	A támogatási rész kiegészült az állatorvos által szakmailag javasolt beavatkozásokra is a támogatási összeg mértékéig.
Minden kerületben vagy országos szinten be kellene vezetni, illetve a chipet és az ivartalanítást kötelezővé tenni. Edukálni kellene a lakosságot arról, hogy 2025-ben tiltott a kijárós macskatartás és VESZÉLYES számukra a sok autós, mérgezők, betegségek és a beteg lövöldöző állatkinzó emberek!!	befogadjuk	A chip eddig is kötelező volt az ebeknél, a macskáknál ez országos jogalkotói kompetencia, amire kevés ráhatása van az Önkormányzatnak, az ivartalanítást kötelező nem lehet tenni, ellenben az oktatás és kommunikáció révén egyre több állattartóban tudatosítani, támogatni (ahogy most bevezetjük az ivartalanítások támogatását), hogy az állatán elvégeztesse az ivartalanítást, mert az mindenkinek egyaránt pozitív. A kijárós macskatartás veszélyeiről szóló résszel kiegészült a koncepció intézkedési tervben szereplő lakossági kampányok, oktatások szervezése pontnál.
Véleményem szerint az állatvédelem kércsán inkább a kerületben található korlátozott természeti élőhelyeket kellene védeni, fejleszteni. Tágabban értelmezve, az állattartás nem olyan alapjog, amit véleményem szerint támogatni kellene (leszámítva a gyengén látók vezető kutyáit, vagy a terápiás állatokat). A háziállatok tartása, különös tekintettel az ebekre, jelentős ökológiai lábnyommal bír. Emellett a kerületi kutyatartók egy jól látható része többször bizonyította, hogy nem kíván hangsúlyt fektetni a közösségi együttélés normáinak betartására, legyen szó például a társasházi együttélésről, vagy a köztisztaság fenntartásáról. Az állattartás támogatására szánt forrást úgy vélem inkább a kerületi egészségügy és oktatás fejlesztésére kellene fordítani, valamint a köztisztaság fenntartására és a Közterület felügyelet létszámának növelésére.	túlmutat a koncepción	A koncepció ugyanúgy foglalkozik a természetben élő állatok védelmével, az állatbarát parkok fejlesztése is azt jelenti, hogy az ott élő állatokra is figyelemmel vagyunk. A házi állatok támogatása nem zárja ki azt, hogy ezen területen is fellép az Önkormányzat, ezért is van jelenleg is madárbarát program a kerületben, a folyamatos zöldítések, hogy a természetben élő állatok élőhelyeit ne csak védjük, hanem növeljük. A renitens kutyatartók tekintetében a szankciók mellett az oktatásra és szemléletformálásra helyezzzük a hangsúlyt, hogy tisztában legyenek az állattartás kötelezettségeivel, akár negatív aspektusaival is.
Igazából az oltások hiánya okozza a legnagyobb problémát,rengeteg oltatlan kutya van a kerületben.Kötelezővé tenném az ivartalanítást is,de az oltásokat mindnenképpen.	túlmutat a koncepción	A veszzettség elleni oltás eddig is kötelező volt a jogszabályok által, a kombinált oltás csak erősen ajánlott, míg az ivartalanítást nem lehet kötelezővé tenni, ellenben pontosan azért adunk rá támogatást és a szemléletformálás során is népszerűsíteni fogjuk, hogy minél több oltott és ivartalanított állat legyen a kerületben.
Állatorvosi rendelő a Százados negyedben.	nem fogadjuk be	Az Önkormányzat nem tud állatorvosi rendelőt létrehozni.
Az ivartalanítás a legfontosabb, ha másokra gondolok, mivel nem kène, hogy össze-vissza pàrosodjanak a kutyàk, vagy szenvedjenek egész életukben, mert nem pàrosodhatnak , majd esetleg mèhgyulladáshban pusztuljanak el, mivel sok gazdi nem figyel ràjuk eléggè és nem viszi oket állatorvoshoz, vagy csak akkor, ha màr késò. Viszont fontosak az oltások is (a veszetzségit viszont jò lenne, ha végre eltorolnèk, ennek értelme nincs és csak terheli a kutyàk immunrendszerèt) és a microchip.	részben fogadjuk be	Mindegyik állatorvosi beavatkozásnak megvan a maga fontossága, a veszetzségi oltást központi jogszabály tette kötelezővé, az Önkormányzat eltörölni nem tudja és nem is lenne jó megoldás, de az állatorvosi támogatások kiegészültek azzal, hogy az ivartalanításra jár a legnagyobb támogatás.
A legjobb védekezés a megelőzés, ami igaz az állatorvosi ellátásokra is. Minden évben hatalmas problémát jelent a 8. kerületben is a közterületeken elhatalmasodó, elszáradó, majd terméseit és szúrós, mindenbe beleakadó toklászeit elszóró egérárpa és egyéb hasonló növények. A kutyák mancsaiba, fülébe, orrjárataiba belefúródó, önmaguktól természetes úton távozni nem tudó toklások amellet, hogy az állatnak rettentő kellemetlen és fájó érzetet, súlyos gyulladásokat okoznak, eltávolításuk komolyabb esetben csak bódításban lehetséges. Ez azon kívül, hogy az eb szervezetére nézve rendkívül megterhelő (vesebeteg kutyámat pl. nem is javallott bódítani / altatni), a gazdák pénztárcáját is jelentősen megcsapolja (egy ilyen beavatkozás bonyolultsági szinttől / beavatkozás nehézségétől függően akár 100 ezer forintos költséget is elérheti). Mindez megelőzhető lenne, ha a közterületeken évről évre felbukkanó egérárpa megfelelő időben (toklászépképződés előtt) irtva lenne, vagy ha már toklászba borult, akkor kivágásra és elszállításra kerülne. Úgy gondolom, hogy ezzel nem csupán a kutyatartóknak kedveznének, hanem kerületünk rendezettségét és az utcák képét is nagy mértékben javíthatnák, hiszen a mindent elborító gaz esztétikailag is nagy maga mögött kívánni valót.	befogadjuk	A toklás és egyéb gyomnövények valóban veszélyt jelentenek a kutyákra nézve, ezért az Önkormányzat az ilyen területeket a lehetőségeihez mérten tisztítani fogja, ez be is került a koncepcióba, a 15. oldalnál. Viszont a társasházak előtti zöldfelületek tisztántartása (így gazmentesítése) a társasházak kötelezettsége.
Kullancs elleni védekezés megkönnyítése, kampányszerű védő cseppek okiosztása pl .józsefvárosi kutyás napon	részben fogadjuk be	A közösségi események részletezésénél nem minden esemény szerepeltethető, hiszen nagyon sokrétű témák, programok vannak, viszont az elmúlt évekből adódóan a kullancs elleni védekezés is a téma részét képezi.
A támogatás mértékével és a jogosultak körével egyetértek; azonban szerintem háztartásonként max egy állat után lehessen támogatást kapni. Józanul végig gondolva, aki ilyen mértékban él hátrányos helyzetben az hogyan miből tart el két állatot?	nem fogadjuk be	A támogatás nem csak a hátrányos helyzetűekre terjed ki, valamint azért indokolt a háztartásonként két állat, hogy ahol több állat van, ott ne kelljen választani, hogy akkor melyik állatot részesítik ebben a támogatásban. A két állat azért került meghatározásra, mert álláspontunk szerint ennyiről tud maximálisan felelősen gondoskodni az állattartó.
Alapvetően rossz iránynak gondolom, hiszen a kutya \"kedvtelési célból tartott állat\", azonban ha már így van bízom benne, hogy az önkori támogatja mások kedvtelését is, nem csak a kutyásokét... még akkor is ha az nem a kutyaumi felszedegedése.	túlmutat a koncepción	Az Önkormányzat a koncepcióval nem az állatvédelem 1-1 aspektuására reagál, hanem az egész területet érintve. Minden egyes területen elért előrelépés azt fogja jelenteni, hogy az állatot nem tartók is tisztább kerületben élhetnek, ahol az állattartásból származó konfliktusok is csökkennek.
persze, megterhelő a költség mindenkinek... de alapvetően a rászorulóknak hagynám meg ezt a lehetőséget, és valamilyen jövedelemhatárt meghúznék	nem fogadjuk be	A támogatásnál azért van egy általános és egy további, speciális mérték, hogy minden állattartó részesülhessen ebből, értelemszerűen a rászorulóknak nagyobb mértékben, itt az Önkormányzat azt veszi figyelembe, hogy minél több állat részesüljön a megfelelő állatorvosi ellátásokban.
mondjuk az ivartalanításra lehet, h külön programot hirdetnék	befogadjuk	A támogatási rész kiegészült azzal, hogy aki az ivartalanítást is elvégezteti, nagyobb támogatásban részesül és az oltásokra és chipelésre akkor 100 %-os kedvezmény jár.
Lehetne hogy nem csak bevakozásra lehetne igényelni pl. kombinált oltás + microchip	már tartalmazza a koncepció	A támogatás eddig is kiterjedt a leggyakoribb szolgáltatásokra, mint a kombinált oltásra is.

Véleményező véleménye	Döntés a vélemény elfogadásával kapcsolatban	A döntés indoklása
Ez azért túlzás 50 /60 ezer forintot adni az állattartóknak. Akinek nincs pénze ne tartson állatot. Tisztelet a kivételnek. Látom amit látok a Baross utcán.	nem fogadjuk be	Nem az állattartók kapják közvetlenül a támogatást, hanem ők egy igazolást kapnak, amit az állatorvos figyelembe vesz. A támogatási összeg az adható maximum, az csak akkor kerül kimerítésre, ha nagytestű nőtény kutyát ivartalanítanak és beoltatják, bechipelik. Az Önkormányzat ezzel akarja ösztönözni az embereket a helyes állattartásra.
Még egy kötelező pontot hozzá tennék a már nagyobb korú kutyáknál. Vesztségi oltással már rendelkezzen. (Szerintem az is ilyen alap dolog mint az egyedi jelölés.)	nem fogadjuk be	Azért nem teszünk ilyen kitétel, mert a támogatás pont arra akarja ösztönözni az eddig nem megfelelő állattartókat, például akik a kötelező oltást sem adatták be az ebüknek, hogy most ezzel így pótolhassák.
Az tartson állatot aki tudja az esetlegesen felmerülő költségeit is állni. Felhaborítónak tartom, hogy az önkormányzat ilyenre adjon pénzt. Állatot tartani nem kötelező.	nem fogadjuk be	Az Önkormányzat azért kívánja támogatni így az állattartókat, hogy a kerületi állatoknak legyen jobb az állategészségügyi helyzetük, ami közvetlenül fog pozitív hatást gyakorolni az egész kerületre.
Nem kötném egyedi azonosításhoz, a társasházban tartott macskák nagy része nem jár ki, így nincs chip bennük, de oltást így is kapniuk kell évente, illetve az ivartalanítás is ajánlott egészségügyi okokból	már tartalmazza a koncepció	A támogatás nem kötött az egyedi jelöléshez, csupán fel kell tüntetni, ha rendelkezik ilyenrel az állat, értelemszerűen az állatorvos egy kutya esetében az oltást is csak úgy adja be, ha egyedileg jelölt az állat és a macskáknál is javasolt.
Nagyon támogatom a kezdeményezést. Az első gondolatom az volt, hogy én lehet máshogy osztanám el a keretet: az ivartalanítás és chippeltetés nagyobb támogatásban részesülne, az oltás és a többiek viszont kevesebben. Lakásban tartott macska esetében tudom, hogy az oltás csak nagyon erős elővigyázatosság, az ivartalanítás viszont minden esetben a minimum lépés a felelős állattartás érdekében.	befogadjuk	A támogatási rész kiegészült azzal, hogy amennyiben az ivartalanítást is elvégzetteti az állattartó, akkor a támogatás mértéke nő, az oltás és chipelésre pedig 100 %-os kedvezmény vonatkozik abban az esetben.
A kerületben élők többségében az állattartók anyagi helyzete megfelelő de sok a kidobott ,kóbor állat azon a téren kellene inkább nagyobb összeget biztosítani.	már tartalmazza a koncepció	A kóbor állatok befogása, ellátása, örökbeadása eddig is finanszírozásra került az Önkormányzat részéről a FÖRI-vel való együttműködés keretein belül.
Az ivartalanítás fontosságát nagyobb támogatással (vagy a többi kisebb támogatásával) lenne érdemes hangsúlyozni. A visszaéléseket kiszűrni. Nagyobb különbséget tennék a kisnyugdíjasok és aktív keresők, magas jövedelműek között. A kóbor állatok szintén nagy veszélyt jelentenek, az ő ivartalanításuk (főleg macskák) kifejezett céllá tétele szükséges.	befogadjuk	A támogatás kiegészült azzal, hogy aki az ivartalanítást is elvégzetteti, akkor a támogatás mértéke nő, valamint a többi szolgáltatásra (oltás, chip) 100 %-os kedvezmény vonatkozik.
Támogatni azt a rendelőt(önkoris reklámmal,rendezvényekkel) aki vállalja,hogy non profit alapítványt is létrehoz és ez által az adó 1% és egyéb adományokból a rászoruló állattartóknak ingyen vagy jelentős kedvezménnyel tud segíteni.	nem fogadjuk be	Az állatorvosi rendelőket és az állattartókat a jelenlegi támogatási formával támogatjuk, hiszen a támogatás hatására több páciensül lesz.
A félreértések elkerülése végett,szeretem az állatokat,de nem lakásban. Nagyon sokan tartanak a kerületben kutyát,akik rendszeresen a köztereken végzik dolgukat.Parkokban,a járdán nem győzzük kerülgetni a kutyapíszt.Én büntetném,nem támogatnám a trehány kutyatartókat.	befogadjuk	A támogatás azt segíti elő, hogy a kerületi állatok jobb egészségi állapotban legyenek, a koncepció egyebek mellett a tisztább közterületekért is tesz lépéseket az állattartók oktatásával, programok szervezésével. Az ürületet hátrahagyókat eddig is szankcionálták, amennyiben volt tettenérés.
Lehet, hogy differenciálnék, és az ivartalanítást nagyobb arányban támogatnám, mint pl. a chipezést. Aki állatot vállal, annak tisztában kell lennie a költségekkel (beteg is lehet az állat), és ha már a chipezést, veszettség elleni oltást is csak támogatással tudja megoldani, akkor később biztosan baj lesz. Ezért én - bár természetesen mindet fontosnak tartom - az ivartalanításra helyezném a súlyt.	befogadjuk	A támogatási rész kiegészült azzal, hogy aki az ivartalanítást is elvégzetteti, akkor a támogatás mértéke nő, a többi szolgáltatásra (chip, oltás) pedig olyankor 100 %-os kedvezmény érvényesítendő.
Éves szűrés támogatása a betegségek korai elkapásához.	részben fogadjuk be	A koncepció meghatározza, hogy a jövőben tervez állatorvosi szűrőnapokat, valamint a támogatott állatorvosi szolgáltatásoknál is vizsgálat alá helyezik az állatot a beavatkozások előtt és a program kiegészült azzal is, hogy a szakmailag indokolt állatorvosi beavatkozásokra is kiterjed a támogatás.
A támogatás mértékének legmagasabb foka akár 80-90% lenne a célja teljeskörű elérhetőség céljából.	részben fogadjuk be	A támogatási rész kiegészült azzal, hogy amennyiben az ivartalanítást is elvégzetteti az állattartó, akkor a támogatás mértéke nő, valamint az oltásra és chipelésre olyankor 100 %-os kedvezmény vonatkozik.
Esetleg diákokra kiegészíteném még	nem fogadjuk be	A koncepció nem tér ki külön a diákokra, rájuk az általános mérték vonatkozik vagy ha megfelelnek a speciális feltételek valamelyikének, illetve ha az ivartalanítást is elvégzettetik, akkor nő a támogatási mérték és a kedvezmény is 100 %-os az oltásra és a chipre olyankor.
2. Befogás-Ivartalanítás-Visszahelyezés		
A kóbor falkák felszámolása csak akkor sikerülhet, ha az ott élők között konszenzusos megoldás születik, és nem etetik, és ezáltal nem tartják ott az újonnan érkezőket.	már tartalmazza a koncepció	A TNR programot tartalmazó részben szerepel az, hogy a sikerhez elengedhetetlen a lakosok közreműködése.
Az ivartalanítással teljes mértékben egyetérték, a visszaengedést érzem kétségesnek mert az utcán sajnos könnyen baj érheti őket :(a gazdi keresés lenne klassz, hátha lenne nekik átvevő szervezet.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is megfogalmazza, hogy ha lehetőség van rá, akkor az örökbefogadást kell eszközölni, azonban a menhelyeken lévő férőhelyek végesek és vannak olyan macskák, akiket nem lehet örökbeadni, ezért kell őket visszaengedni a megfelelő állatorvosi kezelések után.
Ha egyáltalán akarják a lakók, hogy vissza legyenek helyezve. Lehetne máshova is elhelyezni.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is megfogalmazza, hogy a TNR program nem feltétlen csak a visszahelyezésről, hanem adott esetben az örökbeadásról is szól.
Ha van rá lehetőség, amelyik cica alkalmas lehet örökbefogadásra, őt a befogás-ivartalanítás időszakban érdemes lehet meghirdetni.	már tartalmazza a koncepció	Ezt tartalmazza a koncepció, hogy a befogott macskák egy részét lehetséges szerint örökbe kell adni, amit például hirdetés útján érünk el.
A kijárós macskatartást nemcsak azért kell megszüntetni mert az állatvédelmi törvény is tiltja (bár ezt hosszú évek óta hivataluk jegyzője és ügyintézője sem tudja, és nem is akarta soha érvényesíteni az állattartókon) hanem azért mert az állat biztonságos tartása alapvető fontosságú, kijárósként bármikor elűthetik, megmérgezhetik, lelőhetik vagy éppen balesetet okozhat ahol anyagi kár vagy akár emberélet is bánja hogy valaki későn rántotta félre a kormányt egy átrohanó macska miatt.	nem fogadjuk be	A megjegyzés egy része, miszerint a kijárós macskatartásnak több negatív aspektusa van, és a jelenséget vissza kell szorítani, ezzel egyetért az Önkormányzat, azzal viszont, hogy a jegyző és az ügyintéző nem tudja és nem érvényesíti azt visszautasítjuk, hiszen volt olyan állatvédelmi ügy, amiben kijáros macska miatt született kötelező határozat.

Véleményező véleménye	Döntés a vélemény elfogadásával kapcsolatban	A döntés indoklása
Jó lenne, ha nem a macskákkal elszáolni képtelen, macskabefogásban és a gyömrői horrortelepre szállításban már évek óta jól ismert Segítő Angyalokkal szerződnének, illetve a szerződést jóval alaposabb, megfontoltabb díjtétel-kialakítással látnák el mint mondjuk az eddigi pusztán az élőcsapdák bérlete csapda per 30 ezer forint, ami egy akciós ivartalanítási műtét ára.	befogadjuk	Az Önkormányzat csak átlátható szervezettel fog szerződni, akik nem gazdasági tevékenységként végzik ezen tevékenységet. A beszerzési szabályzatban foglaltakon túl külön előzetes utánajárás előzi meg az adott szervezettel való együttműködést.
Első körben lehetne nekik gazdit keresni. Alapvetően jó ötlet csak gondolkozni kellene legalább a téli időszakban a macskáknak valamilyen kis menedékházzal.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is meghatározza, hogy az örökbeadás intézményét is alkalmazni kell, azonban a kapacitások végesek, ezért lesznek olyan macskák, akiket a befogási helyre (például társasház pincéje) visszahelyeznek.
A befogás - ivartalanítás részével teljesen egyet értek, ez fontos lenne. A visszaengedés részében nem vagyok biztos, hogy jó megoldás.	nem fogadjuk be	A TNR programban az örökbeadás is szerepel, azonban azt nem lehet kivitelezni, hogy a több tucat befogott kóbor macskának helyet találjon az Önkormányzat vagy valamelyik szervezet, ugyanis a menhelyek telítettek és az örökbefogadás is véges, ezért a jelenlegi tudásunkkal ez a jelenlegi legjobb program a kóbor macskapopulációk kezelésére.
Inkább állatmenhelyre vinném,és csak felelős állattartó fogadhatná örökbe.	már tartalmazza a koncepció	A program lebonyolítását egy szakmai szervezet fogja végezni, aki rendelkezik megfelelő hellyel, azonban a kóbor macskák száma miatt nem lehet minden macskát örökbeadni, ezért lesz olyan macska, akit visszahelyeznek a befogási helyre a megfelelő állatorvosi beavatkozások után.
Erre már egyszer fizettek támogatást az hova tűnt?	túlmutat a koncepción	Szervezett TNR program még nem volt a kerületben az Önkormányzat által, csak eseti macskabefogások, a részvételi költségvetésből származó forrás nem lett felhasználva, a tervezés jelenleg is folyik.
Az ivartalanítást mindenképpen támogatom. A kóbor macskák szabadonengedéséhez fontos lenne tudni, hogy a menhelyek jelenleg teljesen tele vannak e, illetve tervezhető e a helyek számának növelése. A kóbor állomány tendenciáról szükséges legalább becslést adni, hogy tudjuk ezek az intézkedések elméletben tudnák e orvosolni a problémát. Továbbá szükséges az állatokat utcára tevő tulajdonosok büntetése. Nekik lehetőséget kell adni hogy az állatokat menhelyen leadják és kommunikálni kell ezt a lehetőséget.	már tartalmazza a koncepció	A menhelyek jelenleg is túlterhelték, minden menhely férőhely-problémával küzd, a macskáknak nem a szabadon engedést jelenti, hanem a befogási helyre visszahelyezését (például társasház udvara).
A felelős állattartást helyezném az előtérbe, s inkább edukációra költenék. Semmiképpen nem támogatom olyan állattartók támogatását, akik egész napra egyedül hagyják a kutyájukat: a szomszédok pedig hallgathatják annak sírását, szerencsétlen kutya a viacolorra piszkít de a gazdái nem szedi össze/nem takarítja a kutyapiszkot az egész Társasház és környéke bűzlík az elhanyagolt állat miatt. Addig amíg a gazdik hagyják a kutyájukat a közterületre piszkítani, arra a területre melyet tulajdonosként kötelesek vagyok takarítani, hát én nem az ilyen gazdikat támogatnám.	túlmutat a koncepción	Ezt megbecsülni szinte lehetetlen, a TNR a legalkalmasabb módszer a macskapopuláció kezelésére, az állattartókat, akik kiteszik az állatokat, eddig is büntetendő magatartásnak számított, viszont az oktatás és a kommunikáció kiterjed arra, hogy ezt visszaszorítsa.
Az ivartalanítás jó, de miért is engednék vissza ezeket az állatokat, ha sikerült befogni őket? Ez csak a kukiságfaktor hajtja. Az nem olyan cuki amikor a kóbormacskák összefogdossák és letépi a nem kóbor, hanem vad állatok (madarak, gyíkok, stb) fejét. Az sem mókás amikor a prédájukkal játszanak és halálra kínozzák őket. Nincs helye háziállatnak az utcán. Ha sikerült befogni őket, találjanak nekik helyet vagy altassák el őket. Még mielőtt embertelenséggel vádolnának, gondoljanak bele, a visszaengedett állatok mennyi állat halálát okozzák. Tudom, hogy feleslegesen írom ezen sorokat. Sose működik a véleményezés. Politikusok a tömegnek akarnak megfelelni, a macska cuki, a gyík nem. Miért is kell amúgy véleményt megfogalmazni? Miért is a lakosság dönt ilyen szakmai kérdésekben?	nem fogadjuk be	A támogatás arra ösztönzi az eddig kevésbé jó állattartókat, hogy jobb állattartókká váljanak, például aki a támogatásban részt vesz utána elérhető az oktatással is, így felelősebb állattartóvá válhatnak a jövőben, hogy a jelzett problémák is megszűnjenek.
Érdemes lenne együttműködni a kóbor macskákat rendszeresen etető lakókkal.	már tartalmazza a koncepció	Az ivartalanított macskák egyrészt kevésbé hajlamosak más állatok leivadászására, másrészt a menhelyek telítettek, ezért bizonyos macskákat nem lehet örökbeadni és a menhelyi helyet sem foglalhatják sokáig más állatok elől, ezért az állatvédelmi szempontoknak is a legmegfelelőbb módja jelenleg a TNR-ozás. Az altatás az semmiképp sem járandó út, az csak olyan egészségi állapot miatt kivitelezhető, ami az állat szenvedésével jár, helyhiány miatt elfogadhatatlan az altatás. Nem írja feleslegesen a sorokat, és a lakossági vélemények mindig is kiemelt szerepet kapnak az Önkormányzat stratégiáiban, nem arra kérjük a lakosságot, hogy a szakmai kérdéseket döntsék el, hanem arra, hogy az általunk összerakott szakmai programot véleményezzék, az ötleteikkel támogassák, egészítsék ki.
Az oltásokat is meg kellene kapniuk, illetve amennyiben nem egészségesek remélem kezelik őket.Szintén az egész ország területén így kellene.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció tartalmazza, hogy a TNR program csak a helyi lakók együttműködésével valósítható meg.
Kéne kialakítani etető-ítató állomásokat,amihez csak a cicák férhetnének hozzá,sajnos túl sok az aberált ember, aki bántaná őket.	nem fogadjuk be	A TNR programból visszahelyezett macskáknak a tartásukat (etetés, itatás) a társasházi lakók vállalhatják fel, akik eddig is gondozták ezen állatokat.
Ha egy nem teljesen vad állatról van szó jó lenne örökbe adni a vissza engedés helyett	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is meghatározza azt, hogy a befogott macskák egy részét örökbe kell adni.
Jó lenne ha előre jelezni mikor tervezik a kóbor macska befogást. Nehogy befogjanak olyat is ami nem kóbor és már ivartalanított.	már tartalmazza a koncepció	A befogásokat minden esetben kommunikáljuk a helyi lakosoknak, hogy a kijáros macskákra figyeljenek oda.
A macskára biztonságosan kéne csinálni, nyilván télen, minusz fokokban nem lehet egy mutott macskát visszarakni az utcára.	már tartalmazza a koncepció	A befogott macskák megfelelő állatorvosi ellátásban részesülnek és a lábadozásra is figyelmet fordítanak, a macskák nem az utcára kerülnek vissza, hanem a befogási helyükre (például társasház pincéje).
A fenti kezdeményezés természetesen segítség, de nem lehet, hogy valódi segítséget az állatok befogadéhoz való elhelyezése jelentene?	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is meghatározza, hogy a befogott és ivartalanított macskák egy részét örökbe kell adni, viszont a kapacitások végesek, ezért lesz olyan macska, ami a befogási helyére kerül vissza a kezelések után.
Nem az eredeti élőhelyre helyezném őket vissza, hanem menhelyre, ahonnan ivartalanítás után örökbe fogadhatók.	már tartalmazza a koncepció	A menhelyek telítettek, férőhely hiány van náluk is, de a macskák egy részét örökbe kell adni, viszont nem minden macskát lehet örökbeadni, akiket vissza kell helyezni a befogási helyükre.
Macska örökbe fogadó nap, előadások a macskák helyes tartásáról	befogadjuk	A koncepció intézkedési tervben szereplő lakossági kampányok, oktatások szervezése kiegészült a javaslattal.
Ha nem megoldás a menhelyek fejlesztése, bővítése, nyilván ez is jobb, mint ivartalanítás nélkül hagyni őket kószálni, de az állandó otthon (lehetőleg teljesen benti életmóddal) lenne az optimális társasházi környezetben. Pl. mivel lehet kint patkányméreg, ami a mérgezett patkányon keresztül a macskákra is veszélyes, de persze mindenféle betegségeket is elkaphatnak, attól még, hogy a befogás pillanatában épp nem betegek.	már tartalmazza a koncepció	A programban résztvevő macskáknak nincsenek állattartói, általában a társasházakban valaki rak ki ételt és így odaszoknak, ott szaporodnak, mivel a számuk drasztikus, ezért nem lehet minden macskát örökbeadni, főleg olyat nem aki nem szocializálható. A befogás után több, szükséges állatorvosi beavatkozáson is átesnek, hogy utána jobb egészségi állapotban élhessenek.

Véleményező véleménye	Döntés a vélemény elfogadásával kapcsolatban	A döntés indoklása
Esetleg egy szimpla lakossági edukációt is lehetne csinálni arról, hogy miért nem lenne szabad társasházban a gangra/udvarra/bárhova kiengedni a macskát - a macska érdekében. Szerintem jobban érdekelné a gazdiakat (mert aki kiengedi, azt nyilván más emberek véleménye amúgy nem érdekli, de remélhetőleg a macska egészsége azért igen).	befogadjuk	A koncepció intézkedési tervben szereplő lakossági kampányok, oktatások szervezése kiegészült a javaslattal.
Befogás-ivartalanítás- visszahelyezés, abszolút üdvözlendő cél, de ki végzi? Ivartalanítás után hol lábadozik egy kóbor macsek? A két évvel ez előtti rszv.kts.vetésen nyert a kóbor macska projekt, de lábadazó hely hiányában tudomásom szerint nem lett semmi.	már tartalmazza a koncepció	A program lebonyolítását egy szakmai szervezet fogja végezni, aki rendelkezik megfelelő hellyel, ahol a macskák tudnak lábadozni.
Külön adót is szívesen fizetnék azért, hogy ezt az egész ország területén bevezessék és megfelelő, ellenőrzött munkát végezzenek!! Ugyanis hallottunk már eltűnhetett macskákról is.	túlmutat a koncepción	Külön adót erre nem fog bevezetni az Önkormányzat, az ország egészére kiterjedően nem tudunk intézkedni, csak a saját kerületünk szintjén.
jó lenne ha lenne \"kölcsonőzhető\" csapda, amivel be tudjuk fogni az állatokat. Jelenleg egy pár civilnek, mint nekünk is van 1-1 csapdánk, de sokszor probléma, hogy nincs elég, kezdetben kettő is elég lenne, amit a kijelölt állatorvosnál vagy bárhol át tudnánk venni.	befogadjuk	A koncepció 13. oldala kiegészült azzal, hogy az Önkormányzat beszerez ilyen eszközöket, amiket a civilek a meghatározott ideig díjmentesen kölcsönkérhetik.
Nem is értem,hogy egy jogászokat is alkalmazó önkormányzat,hogy kérdezheti meg azt h támogatnánk e a bűncselekményt?? Az állat visszahelyezése jelenleg állattelhagyás a BTK-ban. A védett madárállomány, mókusok , védett gyíkok védelme hol marad? Kóbor macskák ezeket az állatokat komolyan tizedelik .	nem fogadjuk be	Több szakmai és jogi állásfoglalás alapján a TNR programból visszahelyezett macskák nem számlítanak állattelhagyásnak. Az ivartalanított macskák pedig kevésbé jelentenek veszélyt a természetben élő állatokra.
Megfelelő állatorvosi ellátást is kapjon a befogott macska.	már tartalmazza a koncepció	A TNR programban befogott macskák, a szakmai szterderdek szerint megfelelő állatorvosi ellátást kapnak az ivartalanítás mellett.
3. Állatbarát közterületek		
Minden kutya tartó fizethetne 500-600 ft adót amit az önkormányzatnak fizet és ezt az ilyen dolgokra költik és évente elszámolnak vele.	nem fogadjuk be	Az Önkormányzatnak világos elképzelése van arról, hogy az állatvédelem és állattartási kultúra fejlesztése milyen forrásokból valósul meg, ebben nem szerepel a helyi lakosoktól többletként kirótt állattartáshoz kapcsolódó adó.
Ellenőrizni és büntetni! Bűdösek, koszosak az utcák, járdák. Ezt azok a családok kutyái okozzák akiket maguk támogatni szeretnének, hogy még olcsóbban tudják tartani az állataikat, ezzel tovább keserítve az itt élők életét Sokkal élhetőbb lenne a kerület, ha nem lenne kutyapísi, -kaki az utcán. Sajnos nem tudom, h milyen módszerrel lehet az utcákat tisztán tartani (gazda edukáció? büntetések? gyakoribb takarítás?), de különösen nyáron nagyon kellemetlen. Amúgy támogatom, hogy a parkban lehessenek kutyák felelős gazdákkal, de nem tudom, hogy ezt hogy lehet kiszűrni. :)	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is nagy hangsúlyt fektet erre a témára, nehéz az állati eredetű szennyezésekkel fellépni, de az Önkormányzat álláspontja szerint a lehetőség szerinti eszközök összehangolásával lehet eredményt elérni, ez kiterjed az oktatásra, szankcióra is.
Ha felelős állattartást kérünk számon (pórázhasználattal, ürülékfelszedéssel pl. kutyáknál) akkor meg kell teremtenünk a sokszínű lehetőséget arra, hogy az állattartóknak minél több futtatási, sportolási, egyéb rekreációs lehetőség álljon rendelkezésre állatukkal együtt úgy, hogy ne azon kelljen folyton rettegni, hogy mikor jelennek meg a közterület-felügyelők és büntetnek (amire megjegyzem, igen ritkán van példa, pedig hasznos lenne).	már tartalmazza a koncepció	A koncepció tartalmazza, hogy a zöldterületi és parkfejlesztésnél az állatbarát szempontok kiemelt figyelmet kell, hogy kapjanak, valamint célként határozza meg, hogy egy integrált park is létrejöhjön, ami szintén alkalmas a kutyák futtatására, lefárasztására, közös időtöltésre.
Nagyon alaposan meg kell rósnálni a résztvevő állatvédelmi szervezeteket, mivel soknak van rossz híre, némelyik nem egyszer keveredett állatkínzásba vagy éppenséggel egyáltalán nem foglalkozik állatokkal csak papíron és az adományokból, pályázatokból, egyebekből élnek.	már tartalmazza a koncepció	Bármilyen állatvédelmi területhez kapcsolódóan csak átlátható és közbizalommal rendelkező szervezettel fog szerződni, együttműködni az Önkormányzat, egyes belső szabályzataink (például beszerzési szabályzat) is megfogalmaznak egyes kizáró okokat.
A kutyatulajdonosok az első számú felelősök az állat egészségéért és a tisztaságért. Aki közterületet rongált, nem szedi fel a kutya ürülékét, büntetést kell hogy kapjon. Mindazonáltal a szemetesek számának növelése, ürülékes zsákok kihelyezése támogatandó.A kutya futtatok, egyéb kutyáknak alkalmas zöld helyek száma is jó ha növekszik, de ezek a beruházások nem lehetnek fontosabbak mint az ivartalanítás vagy a természetes környezet védelme. A menhelyi kutyáknak elsőbbséget kell élvezni a tenyésztettekkel szemben.	már tartalmazza a koncepció	Az állati szennyeződések otthagynása eddig is szankcionálható magatartás volt, a koncepció meg is fogalmazza az ezzel kapcsolatos helyzet javításának irányvonalait. A beruházások nyilvánvalóan összhangban lesznek a természeti környezeti védelmével. Az állatbarát intézkedéseknél nem kívánunk különbséget tenni kutyák között.
Buszmegállók nincsenek fedve, ahol igen, ott is tele van pakolva reklámmal, de a kutyafuttató felé akarnak esőbeállót...	túlmutat a koncepción	A fedett kutyafuttató egy példa volt az innovatív infrastruktúrára, nem prioritásként meghatározott fejlesztés, de az egyértelműség kedvéért kikerült a koncepcióból.
Fontos lenne a lakók edukálása a kutyaurülék felszedésével kapcsolatban és a gyakoribb takarítás.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is megfogalmazza a helyzet kezelésére az informálást, oktatást.
Kötelezővé tenném a póráz használatát és be is tartattnám.	már tartalmazza a koncepció	A póráz használata kötelező, azonban az integrált parkrészt meg a kutyafuttatók olyan helyek, ahol nem kell pórázot használni a jól szocializált kutyák esetében. A legtöbb kutya, aki póráz nélkül sétál jól szocializált és behívható, olyan kutyasétáltatokat kell tréningezni, akik képesek kezelni a kutyáikat séta közben.
Fedett futtató szerintem nem prioritás, inkább nevezném lucusnak, mint szükségesnek. Vízelfákát azonban javaslok, hogy ne a házak falára uritsenek az állatok, valamint a rendszeres fertőtlenítés és takarítás lenne szükséges, akár a lakoházak házuk előtti terület egyébként is kötelező tisztántartásával, akár úgy is, hogy a társasházban kaphat fának tisztoszereket, vagy vízelés elleni védekezésre alkalmas eszközöket.	részben fogadjuk be	Az innovatív megoldásoknál a fedett kutyafuttató csak példaként szerepelt, nem elsődleges prioritásként. Az Önkormányzat vállalja, hogy minden innovatív megoldást megvizsgál, hogy alkalmazható-e a kerületben, így például a különböző kutyavezető problémát elhárítani képes megoldásokat is. A fedett kutyafuttató kikerült a koncepcióból.
A Csarnoknegyed, azon belül is a Rákóczi téren egy kis zöld felületnek a kutyabarátta tétele.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció meghatározza, hogy a zöldfelületek, parkok fejlesztésénél az állatbarát szempontokat érvényesíteni kell, azonban a Rákóczi tér a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában működik, ezért oda kevés ráhatása van az Önkormányzatnak, viszont a József és a Német utca sarkán kialakított zöldterületen egy nyertes részvételi költségvetési ötletnek köszönhetően elindult a tervezés, hogy a terület egy része kutyabarát legyen.

Véleményező véleménye	Döntés a vélemény elfogadásával kapcsolatban	A döntés indoklása
A meglevő parkok, kutyafuttatók is teljesen el vannak hanyagolva. A parkot gyerekesek, sőt sok kutyás sem meri már használni. Veszélyesek mind fizikailag (rengeteg hajléktalan, drogos), mind fertőzés ügyileg (mindenhol emberi ürülék, kosz, szemet). Minek ezek alapján új????	már tartalmazza a koncepció	A koncepció a jelenlegi kutyafuttatók karbantartását, ellenőrzését és fejlesztését is célul tűzi ki. A fertőtlenítés során a kutyákra nem veszélyes, természetes anyagokat – például fermentált korpát és zeolitot – is kiszórnak. Ezek a szerek hasznos mikroorganizmusokat tartalmaznak, amelyek segítik a higiénikus környezet fenntartását, miközben kímélik a természetet és kutyákat is. Minden csütörtökön fertőtlenítést is végez a JGK Zrt. egy speciális takarítógép segítségével, amely nagynyomású mosóval juttat ki egy probiotikus oldatot a talajra. Külön bejelentésre a fennálló problémát is kivizsgálják és orvosolják, ha illet tapasztal kérjük írjon a varosuzemeltetes@jgk.hu e-mail címre vagy a Józsefváros Smart City applikáción jelezheti.
A Mátyás tér kutyabarát parkká tétele.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció meghatározza, hogy a kerületben lesz integrált park, azonban ezt komoly vizsgálatok és szabályrendszer kell, hogy megelőzze, ezért jelenleg nem lehet egy parkot kijelölni, hogy az biztosan kutyabarát lesz. A koncepció állapotbarát közterület- és parkfejlesztései azt is magukban hordozzák, hogy például a Mátyás tér egésze fejlesztésekor is érvényesítjük ezen szempontokat.
Annyit tennék hozzá, hogy jö lenne ellenorizni, ki nem szedi össze a futtatókban a kutyák ürülékét, mert tele vannak vele a futtatók, még ott is, ahol pont a futtató mellett bódében osztják ingyen a zacskókat. Sajnos az utcán sem szedi össze oket sok kutyás. Senki nem ellenorzi és bunteti oket.	már tartalmazza a koncepció	A kutyafuttatók karbantartási résznél a koncepció is megfogalmazza, hogy a futtatókat megfelelően ellenőrizni és karbantartani kell. Ilyen ellenőrzéseket szokott tartani a Közterület-felügyelet, ahol kifejezetten a kutyapiszok fel nem szedését ellenőrzik.
Jö lenne, ha több lenne a futtató és esetleg lenne olyan, ahová a pici fajtákat lehetne csak vinni. Elvileg a Kálvária téren, a zaci-osztó bódé melletti a kisebb kutyáknak van, a túloldalon a nagyobbaknak, de sajnos rendszeresen beviszik a nagyokat is az elsobe, így nem tudok bemenni az anyémekkel. Ebben a futtatóban olyan az itató (meg láttam már máshol is ilyet), hogy a víz megmarad benne (jobb a kulso, a buszmegállóban, szuperul tudnak inni a kutyák és nem áll benne a koszos víz). Veszélyes szerintem, ha nem folyik el a víz, mert a kutyák esetleg betegségeket kaphatnak el.	részben fogadjuk be	A kerületben elég magas a kutyafuttatók száma, tavaly alakított ki az Önkormányzat a Tömő utcánál is egy újat, az igényeknek megfelelően jelenleg nem tervezhető új futtató kialakítása, a meglévőket kívánjuk továbbfejleszteni, megfelelően karbantartani. Az itatóval kapcsolatos problémát jelezzük a JGK Zrt.-nek, hogy minél előbb meg tudják javítani.
A kerület kiemelkedően elhanyagolja a kerületi gaztalanítást, ezzel együtt a kutyákra legnagyobb veszélyt jelentő toklász kiirtását. Minden évben hónapokig érkeznek a bejelentések a JFK-hez, az önkormányzathoz és ennek ellenére a probléma jelenleg is fennáll. A tokász még nem elszáradt állapotában veszélytelen és nagyon könnyen eltávolítható, mégis minden évben rengeteg súlyos sérülést okoz a kerületi állatok számára. Nagyon szomorúnak tartom a kerületi szervek hanyagságát az ügy kapcsán.Továbbá a kutyapiszok hátrahagyására javasolt lenne a büntetések bevezetése és ezen büntetések betartatása.	befogadjuk	Az Önkormányzat figyelmet fog fordítani a jövőben a toklász-kérdésre is, a koncepció 15. oldalánál bekerült a toklászmentesítés fokozása, de például a társasházak előtti területen a társasház felelőssége a terület gaztalanítása, tisztántartása. A kutyapiszok hátrahagyása eddig is szankcionálandó magatartásnak számított, emellé kívánjuk különböző szemléletformálás és programok útján a mennyiséget csökkenteni.
Talán ehhez a témakörhöz tartozik 2 megfigyelésem is. Az első, hogy jobban kellene felügyelni és esetleg büntetni, a póráz nélküli sétáltatott kutyákat (ezek akár veszélyesek is lehetnek gyerekekre vagy más kutyákra). Amíg nem látják, hogy tényleg felügyelve van, nem foglalkoznak vele az emberek.A másik az a mérgezések. Például a leonardo da vinci közben lakik egy idős hölgy, aki nem szereti ha a háza elé viszünk kutyákat ezért rendszeresen patkány mérget szór ki. Ezeket lehessen bejelenteni és legyen következménye.	már tartalmazza a koncepció	A póráz használatát eddig is ellenőrizték lehetőségeik mérten a közterület-felügyelők, külön kutyás akciókat szoktak tartani, azonban fontos, hogy itt a renitens sétáltatokat kell oktatni, nem azokat, akiknek jól szocializált, behívható kutyájuk van. A koncepció tartalmazza, hogy az állatkínzásról szóló tájékoztató (például, hogy hova fordulhat a bejelentő) megvalósítja.
valamit muszáj kezdeni a rengeteg kutyaurülékkel. a járdán átfolyó hűgysávkokkal és a rengeteg, rengeteg fel nem szedett kutyaszarral. ez gondolom, minden negyedben égető probléma, de az orczy negyedben (dugonics, illés, kálvária, kőris, diószegi, korányi) már az élhetőség határát súrolja. egyszerűen nem tudom úgy sétáltatni az ebemet, hogy ne állandóan a húgyátfolyásokon közlekedjünk, illetve folyamatosan figyelnem kell a járdát, a járda melletti területeket, nehogy szarba lépjek. a \"kedvencem\", amikor akkor lépek bele, amikor a kutyám székletét szedem fel. felemelő érzés. tudom, hogy ez máshol is probléma, más kerületben, más városban is. de biztosan vannak hazai vagy nemzetközi példák, amiket lehetne hasznosítani, mert ezzel a helyzettel valamit kell kezdeni! ha az edukálás nem működik, akkor szankcionálni kellene. de ezeket nem nekem kell kitalálnom.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is megfogalmazza azt, hogy az állati eredetű szennyeződések visszaszorításáért különböző programokat, felhívó kampányokat kell kidolgozni, ilyen például a "Szedd össze magad" felhívó kampány is, de folyamatosan tanulmányozzuk a jó példákat, hogy hogyan lehet a probléma mértékét csökkenteni.
A toklász kiirtását tartom fontosnak a kutyás parkokban, közterületen	befogadjuk	Az Önkormányzat kiemeltebb figyelmet fog fordítani a toklász kérdésére, hogy a kutyával sűrűbben látogatott területeken ez ne legyen probléma, ezért a koncepció kiegészült ezzel a 15. oldalon.
A fedett kutyafuttatók egy példa volt az innovatív megoldásokra, nem prioritásként határozza meg a koncepció, ez a meghatározás ki is került a koncepcióból, a fedett játszóterek nem képezik a koncepció részét. Az Önkormányzat jelenleg is biztosít kutyapiszok-zacskót a kerületi lakosoknak, több ponton is vannak kihelyezve adagolók.	részben fogadjuk be	A fedett kutyafuttatók egy példa volt az innovatív megoldásokra, nem prioritásként határozza meg a koncepció, amiből ki is került a kifejezés. A fedett játszóterek nem képezik a koncepció részét. Az Önkormányzat jelenleg is biztosít kutyapiszok-zacskót a kerületi lakosoknak, több ponton is vannak kihelyezve adagolók.
Értem, megértem fontos a téma: azonban én nem hagynám ki a kutyások edukációját, hiszen rendszeresen menekülünk a póráz nélküli kutyák elől, vagy kerülgetjük azokat a szűk /nincs 150 cm/ járdákon.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció tartalmazza, hogy az állattartóknak oktatásokat szervez, valamint különböző programokat és eseményeket, amelyek mind arra szolgálnak, hogy az állattartási kultúra fejlődjön a kerületben.
A kutyafuttatók karbantartása fontos lenne- pl a teleki téren a kis futtatóban kivágták a fát- Ősrre ígérték , hogy ültetnek helyette, de már a tavasz is elmúlt....Nincs szinte semmi árnyék ottA takarítás is fontos lenne, és a rendeltetészerű használat ellenőrzése is	már tartalmazza a koncepció	A koncepció tartalmazza a kutyafuttatók rendszeresebb karbantartását, ellenőrzését. A fa pótlását a kutyafuttatótól távolabb végezte el a JGK Zrt., de lakossági igény esetén ültet a futtatóban is, viszont figyelemmel kell lenni arra, hogy ott nehezebb a frissen ültetett fák megtartása, öntözése.
A kutyakomédiából azt gondolom elég lesz. Madáretetők nagyon jó gondolat. Szürkevarjúk kilövését támogatom. Kártékony!	nem fogadjuk be	A koncepció állatvédelmi szempontú megoldásokat tartalmaz, ami a természetben élő állatokra is kiterjed, a kártékony élőlények ellen a védekezésnek is állatbarátnak kell lennie.

Véleményező véleménye	Döntés a vélemény elfogadásával kapcsolatban	A döntés indoklása
A kutya ürülék illetve vizelet helyzete a városban. Sokkal gyakrabban kéne tisztítani az utcákat és a kukákat (az utcákon levőket is) sokkal gyakrabban üríteni. Nagyon gyorsan megtelnek a kihelyezett egyszerű kukák is.	már tartalmazza a koncepció	A közterületeket takarítása és a szemétgyűjtők gyakoribb ürítése nem képezi közvetlenül az állatvédelmi koncepció részét, az egy városüzemeltetési kérdés. A koncepcióban foglaltak teljesülése esetén azonban az állati eredetű szennyeződések várhatóan csökkenni fognak az utcákon. Ezen felül valóban érthető, hogy mindig lehet fejlődni, többet takarítani, gyakrabban üríteni a kukákat, ezt a lehetőségeinkhez mérten meg is tesszük és évről évre többet költünk a köztisztaságra, több takarításra.
Pórázhasználat szigorúbb ellenőrzését javaslom. Elfogadhatatlan ahol kicsi gyerekek játszanak ott kutyák póráz nélkül vannak. 2 éves gyerek anyukájaként ilyenkor félttem magam és a gyereket is. Nem egyszer látok amstaff, pitbull gazdákat a kutyával póráz nélkül legutóbb a Szeszgyár közben	már tartalmazza a koncepció	A koncepció intézkedési tervben szereplő lakossági kampányok, oktatások szervezése kiegészült a megfelelő és biztonságos kutyasétáltatással a 30. oldalon. A Közterület-felügyelők eddig is ellenőrizték a pórázhasználatot, külön kutyás akciókat is tartanak.
Sajnos óriási probléma a kutyaürülék, még a kerület rendszeresen tisztított utcáiban is. Én lehet, hogy a támogatás mellett már a szankcionálás irányába is lépnék ezzel kapcsolatban, mert akinek 100 ezer plusz forintot kutyája van, de nem szedi fel az ürületet, az nem hiszem, hogy azért nem teszi, mert nem tudja, hogy kaphatna ingyen zacskót az önkormányzattól. Illetve ami még eszembe jutott, hogy biztosan van sok idős állattartó, aki egyszerűen fizikailag nem tudja már sajnos felszedni, nekik ki lehetne találni valami segítséget.	részben fogadjuk be	A közterület-felügyelet eddig is büntetett fel nem takarított kutyapiszokért, csak itt a tettenérés a nagyon nehéz, az időseknek valóban probléma lehet ez, ezért a koncepció 15. oldalánál szerepel az, hogy az időseknek és mozgáskorlátozott állattartóknak biztosítunk hosszú nyelű kutyaürülék-szedő eszközöket.
Nincs konkrét ötletem, de valahogy még a zajszennyezéssel kellene kezdeni valamit, mi sokat sétálunk pl. a Múzeumkertben, ahol már a Rádió bontása előtt is állandó volt a zaj, nem csak a Kiskőrút felőli részen. Úgy gondolom ez se lehet kellemes a madaraknak, süniknek, denevéreknek, akármilyen állatnak, aki ott él. De lehet ennél sokkal nagyobb problémáik is vannak. :)	túlmutat a koncepción	A zajszennyezés sajnos egy nagyvárosi adottság, amikre megvannak a jogszabályok, de azokat kezelni nehéz, a koncepciónak ez nem képezi a részét.
A fertőtlenítés kiemelt fontosságú, amely nem csak az állatok (kutyák, macskák, rágcsálók, madarak) ürüléke miatt szükséges, hanem sajnos az emberek miatt is.	már tartalmazza a koncepció	A koncepcióban szerepel, hogy a különböző intézkedésekkel, programokkal az Önkormányzat visszaszorítja az állati eredetű szennyeződések, hogy a közterületek ezáltal tisztábbak legyenek.
A Fido parkba lehessen bemenni porazon kizárólag kistestű	nem fogadjuk be	A koncepció meghatározza azt, hogy lesz a kerületben egy integrált park, viszont ezt komoly vizsgálat fogja megelőzini, így nem lehet előzetesen rámutatni egy parkra, hogy ez biztosan kutyabarát lesz.
Madáretető nem kompatibilis a rovar hotellel, ill de ha élelmet akarunk a madaraknak . Futtatók lényege az lenne ,hogy elvégezze a dolgát a négylábú le mozogjon és tudjon menni a többi állattartó is. Ha zárt hellyel és extrákkal szereljük fel akkor sokkal hosszabb ideig lesznek és nem tudnak bejutni mások,ezáltal a közterületre mennek majd.	túlmutat a koncepción	A fedett kutyafuttatót példaként használja a koncepció az innovatív megoldásokra, nem prioritásként határozza meg azt, így ez a fogalom ki is került a koncepcióból. A jelenlegi futtatók karbantartása az elsődleges cél.
A kutyafuttató ne egy óriási futi legyen, hanem 2-3 kisebb, hogy a reaktív kutyák tudják egyedül használni.	nem fogadjuk be	Az Önkormányzat a jelenlegi futtatók átalakítását nem tervezi, hanem a megfelelő karbantartását, a többi részre bontás azért nem lehetséges, mert ez egyfajta közösségi tér az állatok számára.
Kutyafuttatók állapotának gyakori ellenőrzése (kutyaürülék, padok, kapuk állapota), szabálysértők büntetése.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció tartalmazza, hogy a kutyafuttatókat rendszeresebben ellenőrzi az Önkormányzat és a szükséges javításokat elvégzi.
A kutyaürülék-mentesítéshez szükség lenne a már létező szabályok kikényszerítésére is, vagyis a kaki fel nem szedése miatt büntetések kiszabására, legalább kampányszerűen, hogy a gazdák megtanulják, hozzászokjanak. Az edukálás, figyelemfelkeltő táblákkal kommunikációval is kell hogy működjön, ilyen van is, de nem elég hatékony.	már tartalmazza a koncepció	Eddig is szankcionálták a közterület-felügyelők, amennyiben volt tettenérés és szottak figyelemfelhívó, külön kutyás akciókat is szervezni, úgy gondolja az Önkormányzat, hogy a rendelkezésre álló eszközök és a további programok, kampányok együttes hatásával lehet csökkenést elérni ebben a témában.
4. Állatbarát intézmények		
póráz, oltási könyv, szájkoság úgy hiszem ezekkel a legtöbb helyre egy jól nevelt városi kutya beengedhető	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is kifejti, hogy az állatbarát intézmények csak úgy működhetnek jól, ha világos szabályok vonatkoznak erre, itt figyelembe kell venni az intézmények sajátosságait.
Ismerve, hogyan tartják sokan a kutyáikat, mennyire gyerekükként és emberekkel egyenrangúként kezelik, cserébe másokra nem odafigyelve, én ezt nem tartom általánosan jó ötletnek. Nem minden kutyát és nem minden gazdát tartok erre alkalmasnak.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is meghatározza, hogy ezen intézmények csak világos szabályokkal, az erre alkalmas kutyákkal működhet, nem úgy, hogy bárki, bármilyen kutyával bemehet.
Azt gondolom, a kutya/macska/kigyó/elefánt nem kell, hogy intézményekben, sem üzletekben legyen. Van, aki pl nem szereti, van, aki allergiás van, aki fél, és van, aki úgy gondolja, az emberé a prioritás. Ha valaki állatot tart, előre gondolja meg, és ne erőszakolja rá másokra a saját hobbiját.	nem fogadjuk be	A koncepció is meghatározza, hogy világos feltételek és szabályok mentén alakítható ki, nem kötelező az intézményeknek, viszont a kutatások és gyakorlati tapasztalatok is túlnyomó részt pozitív visszajelzésekből állnak.
Nem szeretnék olyan helyen dolgozni, ahol a más kutyájával kellene együtt lennem. Még ha tiszta sem - mivelhogy ugyanazzal a nyelvével nyalogatja a saját hátsó fertályát, amivel aztán óhatatlanul végignyal bűtort, embert, stb. A gazdája ezt kedveli, tegye - másokat ne kényszerítsenek ennek elviselésére. És arra az időre, amíg a gada leviszi a kutyáját a dolgát végezni, vajon a dolgozó munkaideje lecsökken? Vagy hogy?	túlmutat a koncepción	A Hivatalnál is úgy van a szabályozás, hogy egy irodán belül dolgozók hozzájárulása kell ehhez, nem lehet ráerőltetni senkire sem ezt. A Hivatalnál ezzel kapcsolatban pozitív tapasztalatok vannak, egy jól bevált rendszert ültetnék át a többi intézményre. A munkaidő és a kutyával való foglalkozási idő kérdésénél fontos megjegyezni, hogy például a dohányzó kollégák esetében sem csökken a munkaidő.
Ismét, a felelősség mindig a tulajdonosé. Először kevésbé forgalmas intézményekben kell megpróbálni. Ha itt zavarja az állat a többi polgárt, akkor ki kell zárni.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is tartalmazza, hogy ezen intézkedés csak szigorú és világos szabályok mentén alakítható ki, a Polgármesteri Hivatal évek óta működik kutyabarátként, teljesen zavartalanul.
Lehetnek kutyabarátok, az egyetlen probléma, hogy sok esetben olyan kutyusok vannak elrángatva az ilyen helyekre, akiknek ez óriási stressz. Inkább edukálni kellene az embereket a felelős állattartásról és megfelelő nagy zöld területeket biztosítani nekik.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció meghatározza, hogy az állatbarát intézmények csak világos és szigorú szabályok mentén alakíthatók ki, valamint az állattartók oktatására és szemléletformálására is nagy hangsúlyt fektet, ami magában hordozza azt is, hogy az állattartó jobban odafigyel az állata igényére és nem viszi olyan helyre, ahol stressz érheti a kutyát.
Ott esetleg el lehet gondolni az állatok épületbe való beengedésén ahova kedvtelésből megy az ember. Maximum akkor nem megy oda többet. De ott ahova az ember kényszerből megy, pl.: önkormányzati intézmények, az allergiások érdeksérelme nélkül nem oldható meg.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is kifejti, hogy az intézményeknek meg kell vizsgálni a lehetőséget, és maximum szigorú és világos szabályok mentén lehet ezt bevezetni, például tekintettel az allergiásokra is.
A legtöbb kutyának nem jó zsúfolt helyen lenni, jobb otthon nekik, amennyiben nincs szeparációs szorongásuk.	nem fogadjuk be	Az állattartónak és az állatnak is ez egy lehetőség, nem kötelezettség.

Véleményező véleménye	Döntés a vélemény elfogadásával kapcsolatban	A döntés indoklása
Úgy gondolom hogy az állat nem való intézményekbe. Nem szeretem a kutyabarát éttermeket sem. Bankban piacon egyéb helyen sincs keresnivalója. Úgy érzem lassan a kutyásoknak több joguk lesz mint azoknak akik nem tartanak állatot.	nem fogadjuk be	A kutyabarát intézmények csak úgy működhetnek jól, hogyha világos szabályok vonatkoznak erre, ami például figyelembe veszi az olyan állaspontokat is, mint akik nem szeretnek kutyával lenni ilyen helyen.
5. Tájékoztatás, tréningek		
Mennyit érne az itt élőknak az oktatás? Büntetések nélkül nem érne semmit	már tartalmazza a koncepció	A kettő intézmény nem kizárja, hanem kiegészíti egymást, ha az oktatás nem elégséges, a szankciókat ugyanúgy lehet alkalmazni.
Sokan alkalmatlanok arra, hogy kutyust neveljenek, jót tenne egy kis továbbképzés - kutyának és gazdinak is hasznos lenne.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció oktatási része nagy figyelmet fordít arra, hogy az állattartóknak biztosítson megfelelő képzéseket, programokat, amik lehetővé tehetik, hogy az eddigi nem megfelelő állattartók képzett, jó állattartóvá váljanak.
Több helyen szeretnék látni arról információt, hogy ha látok vagy tudomásom van helytelen állat tartásról, azt kinek és milyen módon tudom jelezni.	befogadjuk	A koncepció 22. oldalán, a tájékoztató és kommunikációs kampányok közé bekerült a javaslat.
Nagyon fontosnak tartom a macskatartók oktatását, a \"kijárós\" macskák problémájának megoldását csak ezzel lehet csökkenteni, ami a macskák és a vadvilág szempontjából is kritikus lenne.	befogadjuk	A koncepció intézkedési tervben szereplő lakossági kampányok, oktatások szervezése kiegészült ezzel a 30. oldalon.
Szakember szaktanácsadók segítségét vegyék igénybe, a szívtárgyszínű civil jópofiskodás itt kevés.	már tartalmazza a koncepció	
Én nem az állatvédelemre, hanem a felelős állattartásra tenném a hangsúlyt. Ha utóbbi megvan, jó esetben az állat is biztonságban lesz.	már tartalmazza a koncepció	A kettő dolog összekapcsolódik, az állatvédelemből következik a felelős állattartás, amire kiemelt hangsúlyt is fektetnek az intézkedések.
Felelős állattartás mellett kutyaiskola, kutya viselkedés/kommunikációs oktatás, kutya támadás esetére oktatás	befogadjuk	A koncepció része például a kutyaiskola jövőbeni támogatása. A kutya viselkedésre és támadás kezelésével a koncepció intézkedési tervben szereplő lakossági kampányok, oktatások szervezése része kiegészült a javaslattal.
Nemcsak a laikus lakosságot, hanem a hivatal személyzetét is képezni kell, az nonszensz, hogy évente néhány állatvédelmi hatósági eljárás kerül lefolytatásra, nincsenek hatósági ellenőrzések, éveken át tartott amíg pl. a Keletiben bernáthegyikkal koldulókat le lehetett kapcsolni (megjegyzem törvénytörtő jegyzői döntéssel, mivel a VIII. kerületi jegyző nem tilthat el országosan, hiszen nincsen országos illetékessége - ezt a határozatot hányan látták és engedték megjegyzés nélkül tovább amíg a jegyző asszony aláírta?....) vagy például sürgősen változtatni kellene azon, hogy Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester kommunikál olyan állatvédelmi-szabálysértési jogi dolgokról amelyhez egyáltalán nem ért és próbálja is mindig ellazáskodni a komoly szakmai érveket azzal, hogy kvázi fölösleges a jogászkodás, az együttműködés, a szeretet meg a béke sokkal fontosabb... több ténybeli tévedést kommunikált alpolgármester asszony az utóbbi időben állatvédelmi témában kerületi polgárok felé, fel kellene hagyni azzal, hogy a politikusok úgy tesznek, mintha értenének a szakmához és viszont, a szakmának sem szabad politizálnia. Remek állatvédelmi jogászok vannak, jogsegélyszolgálatok, magam is rendszeresen igénybe veszem a segítségüket, sikerült is már többször jegyzői állatvédelmi vagy birtokvédelmi döntéseket is megsemmisíttetnem a segítségükkel, vegyék igénybe önök is, ha a hivatalban nem áll rendelkezésre a megfelelő szakmai háttér.	részben fogadjuk be	A hivatal állatvédelemmel foglalkozó kollégái rendszeresen vesznek részt szakmai egyeztetéseken akár kerületek között, akár külsős szervezetekkel. Ez javaslat a koncepcióba is belekerült, hogy szakmai tudásuk fejlődhessen. A bejelentéseket a hivatal munkatársai hatósági eljárás keretében mindig kivizsgálják. Az állatvédelemért is felelős alpolgármester feladatai közé tartozik, hogy foglalkozzon az állatvédelemmel, így meg is nyilvánul ezekben az ügyekben.
„gyerekeknek iskolai és óvodai foglalkozásokat tartani...” Ez jól hangzik, csak ha az az állatvédelem mondikája, hogy tartsunk a belvárosban állatot, meg a kóbor állatokat ne befogjuk hanem visszahelyezzük az utcára az nem jó. Szóval ha cuki szempontokat nevezünk állatvédelemnek akkor káros, ha valós (kétlem) akkor támogatandó.	már tartalmazza a koncepció	Az ilyen típusú oktatásoknál a felelős állattartáson lesz a hangsúly, a kóbor macskákat nem az utcára kerülnek visszahelyezésre, hanem a befogási helyükre (például társasház udvara, ahol eddig is éltek, de így már nem fognak szaporodni és kevesebb negatív következménnyel kell szolgálni.)
Jó lenne olyan tréneket bevonni, akik modern tudás szerint dolgoznak és nem elavult módszerekkel dolgoznak (falkavezérség, dominancia, póráz korrekciók, fizikai büntetés stb stb).Pl: Olah Timea (Times and Afra), Prógner-Kannai Emese (Poppi.pet), Sántori Bálint (Decafdogz), Gáti Adrienn (Doguide), Borodziej Nora (Kutyaegyetem), Székely Daniella (Sunny Side Dog Behavior), gazdiletem, SciDog...	már tartalmazza a koncepció	Az Önkormányzat olyan szakértőkkel kíván együtt dolgozni, akik a legmodernebb és legmegfelelőbb tudással rendelkeznek és nem a 20. századi állattartási gondolkodás mentén végzik a tevékenységüket.
Nagyon számít milyen szakemberek vannak felkérve - fear free oktatók kellene.	már tartalmazza a koncepció	Az Önkormányzat csak olyan szakértőkkel fog együtt dolgozni, akik a legmodernebb és legmegfelelőbb tudással rendelkeznek.
A kinti macskatartás veszélyeire való felhívás nagyon fontos, mert még mindig sokan természetesnek veszik azt!! Ne csak a kutyatartáson legyen a fókusz!!	befogadjuk	A koncepcióban nem csak a kutyatartáson van a fókusz, a macskatartást is érinti mind az oktatás, mind a programok, támogatások. Az intézkedési terv oktatási része kiegészült külön a macskatartás oktatásával.
Mi magunk (Állatorvosok az állatvédelemért alapítvány és Bojtár, telefonos állatvédelmi jogsegélyszolgálat egyesület) korábban is tartottunk oktatást iskolákban - óvodákban, és alapvető feladatunk, hogy a hatóságok mindenkor a hatályos jogszabályok szerint járjanak el. Ebben - és a kisokos kidolgozásában - szívesen nyújtunk segítséget.	már tartalmazza a koncepció	Szívesen vesz az Önkormányzat ilyen együttműködéseket, a koncepció is több helyen meghatározza, hogy az állatvédelmi szervezetekkel, egyesületekkel együtt kell működni és közösen dolgozni.
Gyerekeket nem vonnék bele aktívabban oktatásba, sokan félhetnek és negatív tapasztalatokkal gazdagodhatnak ami túl sok rizikó - viszont minden low budget és low risk téma király (pl plakátok, kisokosok, stb)	nem fogadjuk be	A gyermekek oktatásánál kiemelt figyelmet fordítunk arra, hogy a nekik megfelelő szinten adjuk át a szükséges tudást, például játékosabb vagy könnyebben feldolgozható módon. A kerületi óvodákban és bölcsődékben különböző állatasszisztált foglalkozások segítik elő a gyermekek állatvédelmi oktatását.

Véleményező véleménye	Döntés a vélemény elfogadásával kapcsolatban	A döntés indoklása
Bár a fentiekkel egyetértek, hiábavaló fáradozásnak érzem a többségét. Egy kivételével: ez pedig a gyerekek részére szervezendő foglalkozások, és nem csak egyszer-egyszer, hanem folyamatában. Belevésni a fejükbe, hogy érző és élőlények, mivel jár a tartásuk, hogy kell velük bánni stb.stb. A felnőttteket az állatvédelemről tájékoztatni veszett fejsze nyele. Max. egy plakát itt-ott, leginkább a játszótéreknél, hogy míg a gyerek homokozik, a szülő hátha elolvassa, ha nem az okosát nyomkodja, hogy mikor vegyen, meg miért ne vegyen, hány évesnek, stb. stb. Felelős állattartás témában a felnőtt vagy eleve helyesen jár el, vagy soha nem fog, ez utóbbiak az állattartásról szóló tréninget pl. nagy ívben \"tojják\" le, mert ők mindent tudnak, s ha a 2 éves gyerekek épp egy élő kisállatot akar, meg is veszik, annak pedig a sorsa már meg is pecsétlődik. Jó lenne tudni, ha találunk állatot, akinek ismeretlen a gazdája, mit lehet csórával kezdeni, hová lehet vinni, miután a menhelyek zsúfoltak, nem fogadják.	már tartalmazza a koncepció	Az Önkormányzat nem tartja hiábavalónak a felnőttek oktatását sem, nyilvánvalóan minél előbb részesül valaki ebben, annál jobb, de nem szabad lemondani a felnőttekről ezen a területen, hisszük, hogy a felnőttek oktatása is abba az irányba fog mutatni, hogy ők is jobb állattartóvá válnak, ezért is szerepel mind a gyermekek, mind a felnőttek részére szóló oktatás a koncepcióban.
Force free tréningek!	befogadjuk	A koncepció 22. oldala kiegészült azzal, hogy a talált állattal hova lehet fordulni, erről lesz tájékoztató kampány.
	már tartalmazza a koncepció	Az Önkormányzat csak olyan szakértőkkel fog dolgozni, akik a legmodernebb tudással rendelkeznek, ez értelemszerűen kiterjed a force free traing felfogásra is.
6. Közösségi állatvédelmi programok, állatvédelemhez kapcsolódó események		
kutyafuttatói etikett- tudom h ki van írva minden, de sajnos nem látszik h el is olvasnák az emberek	már tartalmazza a koncepció	Az Önkormányzat célja, hogy további oktatásokkal, programokkal a helyes állattartást honosítsa meg az embereknél, ami kiterjed a futtatókban töltött időre is, például a tréner a futtatóban programmal is ezt segíti elő.
Oktatást arról, hogy hogyan tegyék a gazdák biztonságossá az otthonukat állataik számára.	befogadjuk	A koncepció intézkedési tervben szereplő lakossági kampányok, oktatások szervezése kiegészült ezzel a 30. oldalon.
Szakemberektől komoly szakmai napokat, konferenciákat, ahol mind a laikus kerületeiket mind az állatvédelemért hivatásszerűen felelősöket (hivatali dolgozók, közterület-felügyelők stb.) képeznek.	befogadjuk	A koncepció tartalmazza, hogy az egyes közösségi programokat állatvédelmi szakemberek, civil szervezetek bevonásával valósítjuk meg, a koncepció kiegészült azzal a 21. oldalon, hogy a hivatal munkatársai is részt vesznek ezen továbbképzéseken, szakmai napokon.
A hivatal felkészültsége sajnos nagyon alacsony, őket is képezni kellene, ha szükséges tudok ajánlani többfajta jogsegélyszolgáltatást is.	befogadjuk	A hivatal felkészültsége évről évre emelkedik, egyetlen egy állatvédelmi döntése sem került megváltoztatásra, megsemmisítésre, ennek ellenére a folyamatos oktatás fontos a hivatal dolgozói részére is, ezért bekerült a koncepció 18. oldalánál az erről szóló rész.
Kóbor állatok károkozásának bemutatása.-Belvárosi állattartás, mint állatkinzás.	nem fogadjuk be	A belvárosi állattartás nem állatkinzás, hanem adottság, amiből a megfelelő minőséget kell kihozni.
A madárbarát Józsefváros program pont erről szól, illetve a fák védelme eddig is külön helyi rendelet szabályozta, valamint a fejlesztéseknél is modern módszereket alkalmazunk, mint a méhlegelő, vízáteresztő burkolatok, biodiverz növények ültetése.	már tartalmazza a koncepció	A madárbarát Józsefváros program pont erről szól, illetve a fák védelme eddig is külön helyi rendelet szabályozta, valamint a fejlesztéseknél is modern módszereket alkalmazunk, mint a méhlegelő, vízáteresztő burkolatok, biodiverz növények ültetése.
Vadon élő állatokkal kapcsolatos programok: pl. parkok állatainak bemutatása, “nem rossz” állatok bemutató: miért nem kell félni a denevértől, miért ne keressük, de ne is etessük a galambokat a játszótéren, stb.. Ki lakik az avarban/odúban/stb., miért ne bolygassuk ezeket.	befogadjuk	A koncepció intézkedési tervben szereplő lakossági kampányok, oktatások szervezése kiegészült a javaslattal.
\"szegények orvosa\" tök jó lenne, ha 1-1 állatorvos felajánlná pl, hogy hétfőnként 15-17 óráig szociális alapon megnézi az állatokat és ezt vagy fizeti Neki az önkormányzat vagy szerintem lenne pár állatorvos, aki be is vállalná anyagköltségen.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció tartalmaz olyan elemet, miszerint a jövőben lesz például ingyenes állatorvosi szűrőnap, valamint a támogatások is azért jöttek létre, hogy az állatorvosi költségek egy részét az Önkormányzat átvállalja.
Az eddig felsoroltak közül a legtöbbet, de pl Fiumei temetőben szívesen megnéznék mókusvadászatot (ügyis felfutnak a fára) vagy rendőrkutyás kiképzést de ez elég kegyelemsértő gondolom :/	nem fogadjuk be	Az állatvédelemhez kapcsolódó programok, események tekintetében több okból sem szervezhető egy temetőbe, elsősorban valóban a kegyeleti okok miatt. A rendőrkutya bemutató pedig a koncepció része, csak nem a temetőben megrendezve.
Lehetne önkénteskedés, vagy a programok önkéntesek (kerületi jóérzés polgárok) bevonásával minimális erőforrás szükséges.	befogadjuk	A koncepció ezen része kiegészült azzal, hogy a közösségi eseményeknél bevonásra kerülnek az önkénteskedni szándékozó lakók.
A kampányszerű állatvédelmi - vagy akármilyen - programok hatása vagy rövidtávú, vagy egyenesen negatív ha pl. az iskolásokat KÖTELEZIK állatvédelmi előadások hallgatására. (Volt alkalmam olyanban részt venni, ahol kötelező hat órában kellett különböző állatvédőket hallgatniuk a gyerekeknek. Már a harmadik óra se működött.) A gazdasodást sem támogatom, amennyiben kampányszerű. A felelős állatvédő szervezetek 3 - 5-szöri látogatást kérnek a leendő gazdától, hogy lássák, gazda és kutyája összepasszol-e. Ezeknél a szervezeteknél a legkisebb a visszavitt állatok aránya. A \"gazdisodnék\" nap a felelőtlen örökbefogadást támogatja. AZ, hogy egy szervezet kutyát visz magával, rendben van, de ne lehessen a helyszínen gazdásítani!	részben fogadjuk be	A kampányokat és eseményeket, oktatásokat önkéntes részvételi alapon szervezi meg az Önkormányzat, nem kötelező jelleggel, hiszen akkor valóban a visszájára működhet az egész, ebben a témában is inkább interaktívabb irányt képzelünk el. Az örökbefogadói napnál, a koncepció 21. oldalán kikerült az a rész, hogy a helyszínen elindítható az örökbefogadói procedura.
Hüllők, madarak és egyéb egzotikus állatok számára állatorvosi szűrőnap, illetve interaktív beszélgetés a témában szakemberekkel (pl.: gyakori madárbetegségek vagy akvárium felszerelés kialakítása)	részben fogadjuk be	Az oktatások és programok, események sokrétűek lesznek, nem csak a kutya-macska tengelyre fog kiterjedni, ezért a koncepció intézkedési tervben szereplő lakossági kampányok, oktatások szervezése kiegészült ezzel a javaslattal.
Ellenőrzéseket a házakban, lakásokban, büntetést	már tartalmazza a koncepció	A bejelentések alapján járunk el, mindegyik bejelentést alaposan kivizsgáljuk, 2024-ben 34 db bejelentést kaptunk állatvédelmi témában, az ügyekben volt eltiltás, bírság és elkobzás is.
kutyasportok ingyenes bemutatása, kipróbálása	már tartalmazza a koncepció	A közösségi állatvédelmi programok sokrétűek, a koncepcióban nem lehet felsorolni az összeset, viszont a kutyás sportok szervezése is a részét képezi.
7. Állatkinzások kezelése		

Véleményező véleménye	Döntés a vélemény elfogadásával kapcsolatban	A döntés indoklása
Nem ellenőrzik, nem foglalkoznak vele és ahogy látom most még anyagilag is szeretnék támogatni	már tartalmazza a koncepció	Az állatkinzásokban a rendőrség tud eljárni, a koncepció megfogalmazza, hogy a rendőrséggel együttműködve kell törekedni az állatkinzások megszüntetéséért.
Az állatkinzásokat komplexen kell kezelni, hatósági-civil összefogás szükséges.	már tartalmazza a koncepció	A rendőrséggel közös fellépést kezdeményezi az Önkormányzat, amihez elengedhetetlen a civilek részvétele is.
Fordultam többször is a kerületi jegyzőhöz, egyszer sem kaptam választ.	túlmutat a koncepción	A kerületi jegyző, illetve az általa kijelölt személy igyekszik mindig válaszolni a megkeresésekre, amennyiben ez elmaradt szíves elnézést kérjük és várjuk továbbra is a bejelentéseket, megkereséseket a hivatalos címeken kívül az igazgatas@jozsefvaros.hu és a jegyzo@jozsefvaros.hu e-mail címekre.
Többen jeleztek többféle problémát, de szerintük (JGK) minden teljesen rendben van azzal a kiskutyával, aki reggeltől estig és estétől reggelig folyamatosan és egyfolytában ugat, sír, nyilván nem jókedvéből, akit csak ritkán visznek sétálni,viszont a folyosón végzi a dolgát. Ahogyan azzal sem történt semmi, aki az időős kutyáját kilökte az emeltről, el is pusztult, volt rendőr meg minden, és nem történt semmi. Viszont ismét van kutyájuk.	túlmutat a koncepción	A JGK helyett az állatvédelmi problémát a hivatal igazgatási irodájának vagy a jegyzőnek jelezzék, ők látják el az állatvédelmi hatósági feladatokat, emellett elfogadhatatlannak tartja az Önkormányzat, ha ilyen esetek nem jutnak el például a JGK Zrt-től a hatósághoz, ezért intenzív a kommunikáció a két szervezet között, hogy ne forduljanak elő ilyen esetek, ezt a kérést külön nyomatékositani fogjuk a JGK Zrt. felé.
Legalább amikor tudomást szerez valamelyik hivatott szervevet, tenne valamit.	túlmutat a koncepción	A hatóságnak eljárási kötelezettsége van, amikor tudomást szerez ilyen esetről.
Kérdés, a petárdák intenzív és hosszú ideig való használata állatkinzásnak minősül-e. Az én kutyám esetében igen. Petárda használatát is lehetne jobban szabályozni. Jelenleg a Főváros elindított ezügyben egy vélemény felmérést, a honlapjukon található.	már tartalmazza a koncepció	A koncepció is megfogalmazza a tűzijátékok káros hatásainak vizsgálatát. A petárda használata eddig is tilos volt.
Egyelőre nem (tett hivatalos panaszt), de nagyon sok van sajnos az egész országban. Sokkal szigorúbb büntetés kellene! A lehető legszigorúbb!	túlmutat a koncepción	Az állatvédelmi szabályok súlyos megszegése esetén eddig is a legszigorúbb büntetéseket alkalmazta a hatóság, mint az eltiltás és az elkobzás.
Igen (tett panaszt),mikor pár éve a Teleki téren a kis yorkit zsákban kitétték....Tudják ki az elkövető,de azóta is szabadon van.....Nyolcadik kerületi visszaeső.....	már tartalmazza a koncepció	A rendőrséggel együttműködve az Önkormányzat aktívan tenni fog érte, hogy hasonló esetek ne történhessenek.
Magas pénzbüntetést szabnék ki és letoltendo szabadságvesztést minden állatkinzónak. Kizárnám a próbaidőre felfüggesztést.	túlmutat a koncepción	Ezt megítélni a bíróság tudja, a legmagasabb büntetési tétel az öt éves szabadságvesztés, az Önkormányzat a saját hatáskörében tartozó ügyekben jár el, de az állatkinzások területén együtt fog működni a rendőrséggel a megleőzés végett.
A kutyámat közterületen csavarral tűzdelt virsivel megmérgezték, ezt bejelentettem, de visszaélést nem kaptam.	befogadjuk	A rendőrséggel azért tervez kooperációt az Önkormányzat, hogy az állatkinzás eseteket csökkenjenek, megelőzzük, arra kiemelten figyel az Önkormányzat, hogy a hozzá érkezett bejelentéseket megválaszolja. A koncepció 23. oldalánál bekerült az ilyen veszélyes csaletékekről szóló protokoll.
Több információ kellene arról hova lehet fordulni. Sokkal nagyobb büntetés és elrettentés kellene az állatkinzással kapcsolatban.	részben fogadjuk be	A koncepció 22. oldalánál kiegészült azzal, hogy arról fogunk információs táblákat, plakátokat kihelyezni, kommunikációs kampányt folytatni, hogy a helytelen állattartás és állatkinzás esetén hova, milyen elérhetőségeken lehet fordulni, azonban a büntetésre nincs ráhatásunk, azokat központi jogszabályok határozzák meg és állatkinzás esetén a bíróság ítéli azt meg.
Igen. Rendszeresen. Sajnos a rendőrség a mi információink szerint le van tiltva az állatvédelmi tárgyú nyomozásokról, és anyagi okokból tilos számukra igazságügyi szakértő kirendelése is. Így aztán rendkívül nagy arányban zárják le az ügyeket, gyakorlatilag nyomozás nélkül. Az Úgyészség általában újra elrendeli a nyomozást, de akkor sem történik semmi a legtöbbször. Ez nem a rendőrök hibája, anyagi kereten múlik. A fentebb már említett két szervezet oktatásain a rendőrök mindig ingyen vehetnek részt.	túlmutat a koncepción	Az Önkormányzat azért is tervez egyfajta együttműködést a rendőrséggel, hogy valamennyire elő tudjuk segíteni az állatkinzások megelőzését, sajnálatos módon a rendőrség munkamódszereire nincsen ráhatásunk.
szigorú rendőrségi fellépést tartok fontosnak ezzel kapcsolatban, aki ilyen elkövet azt ellenőrizték utólag is h nem e kerül hozzá új állat, és az állatorvosok számára elérhető adatbázist az elkövetőkről, hogyha ilyen állat kerül hozzájuk akkor alaposan meg tudják vizsgálni, fenyegetettség esetén lépéseket tudjanak tenni. Hiszek abban, hogy aki állatot bánt az csak idő kérdése és embereket is bánt v bántani fog, van ami nem megbocsátható	túlmutat a koncepción	A közös fellépés fontos, ezért is kezdeményezi az Önkormányzat a rendőrséggel való együttműködést az állatkinzások területén. Az állattartástól eltiltottak szerepelnek egy központi szankció nyilvántartásban, ami alapján a hatóság ellenőrzi, hogy valóban nem tart-e az eltiltott személy állatot.
Zéró tolerancia az állatkinzásokkal, állatkinzókkal szemben!	már tartalmazza a koncepció	Az Önkormányzat azért is próbál meg együttműködést kialakítani a rendőrséggel, hogy az állatkinzások visszaszoruljanak a kerületben.
8. Egyéb megjegyzések		
Jó lenne köztereken sok helyre - esetleg lakóházakban is - kitenni, hogy állatkinzás esetén hová forduljanak az emberek - telefonszám, stb.	részben fogadjuk be	A koncepció 22. oldalán, a tájékoztató és kommunikációs kampányok közé bekerült a javaslat, a közterületek tekintetében a kutyafuttatókra koncentrálv a elhelyezést.
Kerületi állatkereskedések (ahol nem csak felszerelést árulnak, hanem élő állatokat is) rendszeres ellenőrzése és szankcionálása nem megfelelő tartás esetén.Konzultáció specializált állatvédő szervezetekkel, pl. EKA, MTVKE, stb.	túlmutat a koncepción	Ezen területek ellenőrzése nem az Önkormányzat hatásköre, hanem a járási állat-egészségügyi hatóságé.
A hivatal továbbképzése jóval hangsúlyosabban kell szerepeljen benne.	befogadjuk	A hivatali személyzet továbbképzése a javaslatra megjelenik a koncepció több részénél is.
Elvileg kötelező évente bejelenteni ha valahol kutya van,.Ezt nem ellenőrzi senki,ezért nincsenek is bejelentve nagy számban a kutyák. Vajon ha a házirend szerint egy lakásban két kuta tartható, hogyan lehetséges az, hogy van, ahol három kutya van, egy nem túl nagy lakásban?	túlmutat a koncepción	A 3 éventei ebösszeírason kötelező bejelenteni az ebeket, a házirend állattartási szabályok megsértésével szemben a hatóság tud eljárni, azonban az oktatás része az, hogy az állattartók tisztában legyenek azzal, hogy hány állatot tudnak megfelelően ellátni, azokról gondoskodni.
Felmerül a kérdés: mi a különbség a háziállatok és a használatok között. Miért nem illeti meg ugyanaz a védelem a fájdalomtól minden állatot?	túlmutat a koncepción	A használatot gazdasági célból tartják, ezért kell különbséget tenni, az állatvédelmi jogszabályok rájuk terjedően is állapít meg állatjóléti szabályokat.

Véleményező véleménye	Döntés a vélemény elfogadásával kapcsolatban	A döntés indoklása
Erre nagyon sok erőforrást kellene és lehetne fordítani mert rengeteg az emberekben/gyerekekben a jelenlegi világunk kapcsán a feszültség és ez agresszióhoz vezet!!!!	már tartalmazza a koncepció	Azért is jött létre a koncepció, hogy az állatvédelem területén szignifikáns előrelépést érjen el az Önkormányzat közösen a helyi lakókkal, ezért is fordít elég jelentős erőforrásokat a különböző programokra az Önkormányzat, de szerintünk ez elsősorban nem is forrás kérdés, hanem inkább a jelenlegi eszközök jobb kihasználása.