

A Józsefváros állatvédelmi koncepciójáról szóló lakossági véleményezés összefoglalója

TARTALOMJEGYZÉK

Bevezetés.....	1
A beérkezett vélemények általános összefoglalása.....	2
Kérdőív eredményeinek részletes bemutatása.....	3
1. Kitöltők jellemzése.....	3
2. Állatorvosi szolgáltatások igénybevételének anyagi támogatása.....	5
3. Kóbor macskaszaporulatok visszaszorítására.....	7
4. Állatbarát közterületek.....	8
5. Állatbarát intézmények.....	10
6. Tájékoztatás, információ nyújtása.....	11
7. Közösségi programok.....	13
8. Állatkínzás megelőzése, kezelése.....	15
A befogadott javaslatok összefoglalása.....	16

Bevezetés

Józsefváros új állatvédelmi koncepciójának lakossági véleményezése a Közösségi Részvételi Iroda szervezésében 2025. április 25. és május 25. között zajlott. Ebben az időszakban a lakosság egy online kérdőív segítségével mondhatta el véleményét. A szakmai konzultációra 2025. április 29-én, a Polgármesteri Hivatal épületében (Baross u. 63-67) megrendezett fórum keretében került sor, amelyen helyi állatorvosok, állatvédelmi szervezetek képviselői és az állatvédelemhez kapcsolódó intézmények szakemberei vettek részt. A szakmai fórumra való meghívás nyilvános online felhívás és célzott megkeresések útján valósult meg. A kérdőív online a reszvetel.jozsefvaros.hu-n volt kitölthető. A véleményezés folyamatáról a Józsefváros Újságban megjelent hirdetésben, kerületszerte közterületeken és intézményekben, valamint az állatorvosi rendelőkben kihelyezett plakátokon, részvételi hírlevélben és az önkormányzat közösségi média felületein és honlapján adtunk hírt.

Jelen összefoglaló a kérdőíves véleményeztetés adatait tartalmazza. A felmérés kényelmi mintán készült, célja nem volt a reprezentativitás elérése, így a kimutatások csupán különböző attitűdök feltérképezésére szolgálnak. A véleményezés értékelésének része a szöveges visszajelzésekre adott válaszok tételes listája is, amely az anyag végén található.

A beérkezett vélemények általános összefoglalása

A koncepció által megfogalmazott célok hét fő témakörbe csoportosíthatók. Az alábbiakban röviden összefoglaljuk az egyes témák kapcsán megfogalmazott véleményeket.

1. Állatorvosi szolgáltatások támogatása

Az állatorvosi szolgáltatások anyagi támogatását a válaszadók közel 80%-a nagyon fontosnak tartotta, és a tervezett támogatási feltételekkel is többségük egyetértett. A legnagyobb prioritást az ivartalanítás kapta. Ugyanakkor több válaszadó felhívta a figyelmet az egyéni felelősségvállalás fontosságára, a szaporítók kizárásának szükségességére, valamint arra, hogy a támogatás más állatfajokra is terjedjen ki.

2. Kóbor macskák szaporulatának csökkentése

A kóbor macskák szaporulatának csökkentésére javasolt Befogás-Ivartalanítás-Visszahelyezés módszerrel a válaszadók többsége egyetértett, bár a támogatottság némileg alacsonyabb volt, mint az állatorvosi támogatások esetében. A legfőbb aggodalom az ivartalanított macskák visszaengedésének biztonságával kapcsolatban merült fel; sokan inkább menhelyi elhelyezést vagy örökbeadást tartanának megfelelőbb megoldásnak.

3. Állatbarát közterületek fejlesztése

Az állatbarát közterületek fejlesztését a válaszadók leginkább a kutya-futtatók rendszeres karbantartása, a közterületek tisztántartása és a hasznos élőlények számára kialakított élőhelyek biztosítása miatt támogatták. A fedett kutya-futtatók kialakítása viszont kevesebb támogatást kapott, mivel nem tartották elsődlegesnek.

4. Állatbarát intézmények kialakítása

Az állatbarát intézmények kialakítását a válaszadók mintegy 75%-a nagyon fontosnak tartotta, különösen a nem önkormányzati, például bankok és piacok kutya-baráttá tételét támogatták erőteljesebben. Ugyanakkor több ellenvélemény is megjelent, főként higiéniai, allergiás és funkcionális aggályok miatt.

5. Tájékoztatás és oktatás

A tájékoztatás és oktatás a koncepció egyik legnagyobb támogatottságú célja volt, a válaszadók körülbelül 80%-a tartotta nagyon fontosnak. A leginkább támogatott elemek közé tartoztak az ingyenes kutyás képzések és a hatósági ügyekhez kapcsolódó tájékoztató kisokos. Ugyanakkor néhányan szkeptikusak voltak a képzések hatékonyságával kapcsolatban, inkább

szigorúbb büntetéseket javasoltak, illetve felvetették, hogy a programok más állatfajokra is terjedjenek ki.

6. Közösségi programok

A közösségi programokat a válaszadók mintegy 60%-a nagyon fontosnak tartotta. A legnépszerűbb programötletek közé az ingyenes állatorvosi szűrőnap, az örökbefogadói nap és az adománygyűjtési akciók tartoztak. Kevésbé vonzóknak bizonyultak a kutya- és macska szépségversenyek, valamint a szakmai beszélgetések.

7. Állatkínzás megelőzése és kezelése

Az állatkínzás megelőzését és kezelését a válaszadók közel 90%-a tartotta nagyon fontosnak, ezzel ez lett a legnagyobb támogatottságú cél. Ugyanakkor sokan bizalmatlanok az intézményekkel szemben, mivel a korábbi hatósági eljárásokat eredménytelennek ítélték. Emiatt a civil szervezetek szerepe különösen felértékelődött a probléma kezelésében.

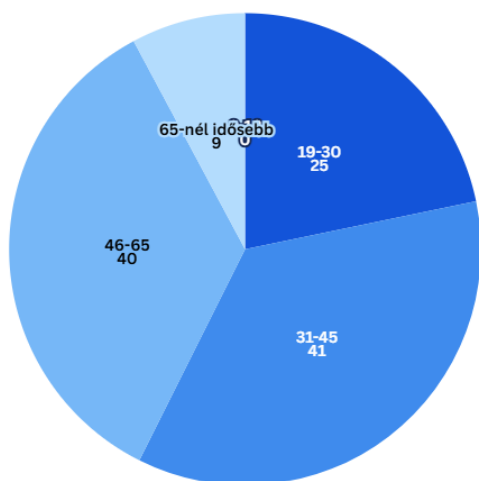
Összességében nem volt olyan a koncepcióban kitűzött célok közül, ahol a lakossági támogatottság alacsonynak mondható, azonban több szempontot is megfogalmaztak a kitöltők, amelyek figyelembevételét fontosnak tartják a célok sikeres megvalósítása érdekében.

A kérdőíves véleményeztetés eredményeinek részletes bemutatása

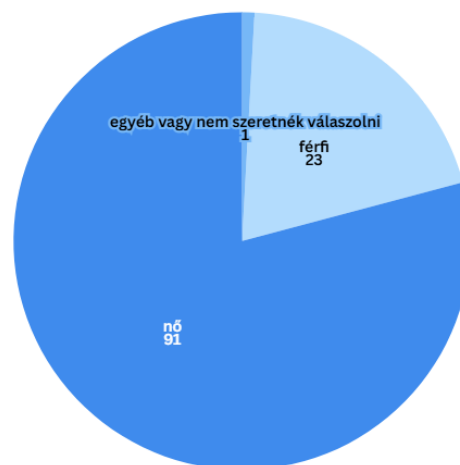
1. Kitöltők jellemzése

A kérdőívet a véleményeztetés egy hónapos időszaka alatt összesen 115 fő töltötte ki. A válaszadók közel 80%-át nők alkották. A legtöbb válasz a 31–45, illetve a 46–65 éves korosztályból érkezett. A kitöltők mintegy ötöde 31 év alatti volt, 18 év alatti válaszadó azonban nem vett részt a felmérésben, míg mindössze 9 fő tartozott a 65 év feletti korosztályba.

Az alábbiak közül melyik korosztályba tartozik?

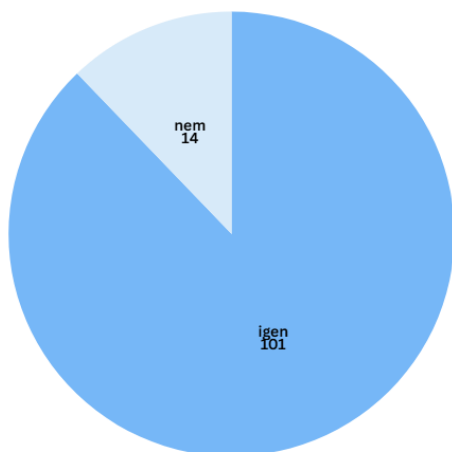


Kérjük adja meg a nemét!

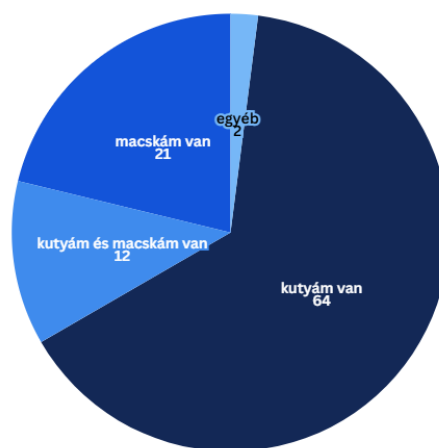


A válaszadók többsége rendelkezett háziállattal; mindössze 14 fő jelezte, hogy nem tart semmilyen állatot. A háziállattal élők közül 64 fő kutyát, 21 fő macskát, 12 fő pedig mindkét állatfaját tartotta. Az „egyéb” választ megjelölők körében teknős, illetve tengerimalac szerepelt. Mivel az állatvédelmi koncepció elsősorban a kutyákra és macskákra összpontosít, feltételezhető, hogy a kérdőívet nagy arányban olyan személyek töltötték ki, akiket a koncepció megvalósítása közvetlenül érinthet a mindennapok szintjén.

Önnek van háziállata?

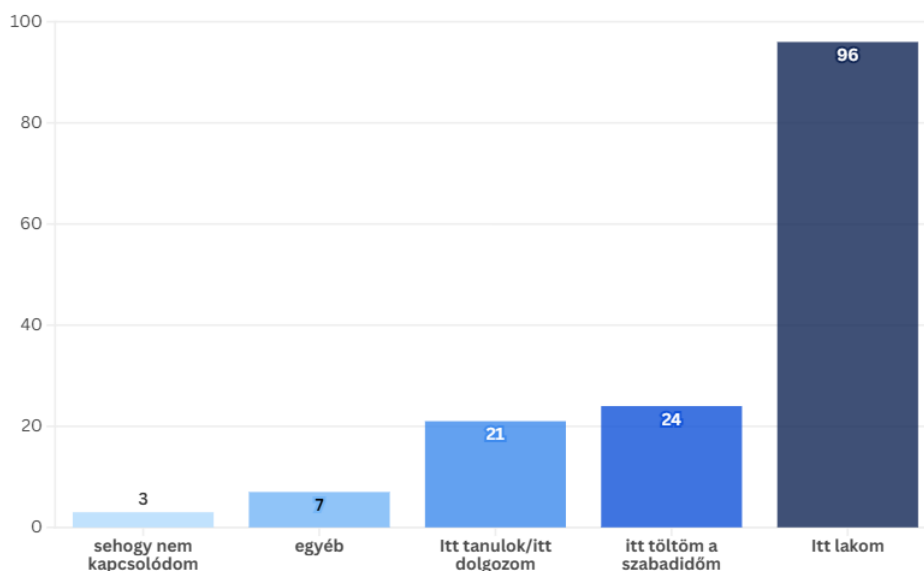


Milyen háziállata van?



A koncepció egyes pontjai (például állatbarát közterületek és intézmények) persze napi szinten érinthetik a többi kitöltőt is, melyet alátámasztanak a 8. kerülethez való kapcsolódással kapcsolatos válaszok is (a lenti ábrán olvashatók). Csupán 3 személy válaszolta azt, hogy sehogy nem kapcsolódik Józsefvároshoz. A válaszadók nagy része a kerületben lakik. Akik nem itt laknak, azok nagy része a kerületben dolgozik, tanul, vagy szabadidejét tölti itt. Az „egyéb” lehetőséget választók korábbi lakosok, ismerősük/rokonuk 8. kerületi lakos, vagy állatvédelmi civilszervezete helyi munkásságán keresztül kötődik a kerülethez.

Hogyan kapcsolódik a 8. kerülethez?

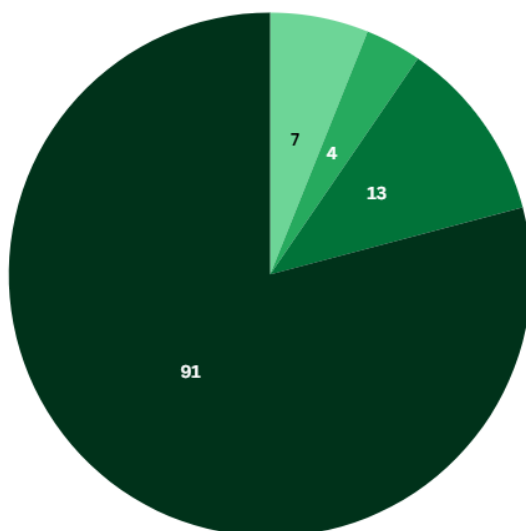


2. Állatorvosi szolgáltatások igénybevételének anyagi támogatása

Az állatvédelmi koncepció fő tervei 7 fő témakörbe csoportosítva kerültek a kérdőívbe. Az első megfogalmazott cél az állatorvosi szolgáltatások igénybevételének anyagi támogatása volt: „A kutyák és macskák számára nyújtott leggyakoribb állatorvosi szolgáltatások a veszettség elleni oltás, kombinált oltás, a microchip beültetés és az ivartalanítás. Az előbbi állatorvosi beavatkozások ára egy átlagos keresettel rendelkező állattartó számára is megterhelő lehet, ezért az Önkormányzat költségvetési forrást biztosít arra, hogy a kerületben élő állattartók ezen költségeihez hozzájáruljon, ezzel is ösztönözve őket az állatorvosi szolgáltatások igénybevételére”. Az első céllal kapcsolatos válaszokat a lent látható diagram ábrázolja. Négyfokú skálán értékelve a kitöltők közel 80%-a (91 fő) válaszolta azt, hogy ezt a célt nagyon fontosnak tartotta. További 13 fő jelezte azt, hogy inkább fontosnak tartja a célt. 11 személy számára inkább nem, vagy egyáltalán nem volt fontos ez a cél. Azok körében, akik alacsonyra értékelték a cél fontosságát, nagyjából egyenlően voltak az állattartók és a nem állattartók, így nem magyarázható attitűdük csupán azzal, hogy nem érintheti őket a kérdés.

Célunk az állatorvosi szolgáltatások igénybevételének anyagi támogatása. Ön mennyire tartja fontosnak ezt a célt?

■ Egyáltalán nem tartom fontosnak ■ Inkább nem tartom fontosnak ■ Inkább fontosnak tartom ■ Nagyon fontosnak tartom



A kérdőívbe arra vonatkozó kérdés is került, hogy a támogatás tervezett feltételeivel mennyiben értenek egyet a kitöltők.

„Az alábbi feltételek megléte esetében 50 %-os, de háztartásonként legfeljebb 50.000 forint/állat támogatásra jogosult az állattartó:

- *Az állattartó rendelkezik 8. kerületi állandó lakcímmel vagy tartózkodási hellyel vagy 8. kerületi lakásbérleti szerződéssel bérliként*
- *A résztvevő az állat tulajdonosa/tartója*
- *Az állat hivatalos tartási helye a 8. kerületben van*
- *Egyedileg jelölve legyen az állat és rendelkezzen kisállat egészségügyi könyvvel (értelemszerűen ezt abban az esetben nem kell vizsgálni, ha az egyedi jelölést szeretné elvégeztetni az állattartó)*
- *Egy háztartás maximum kettő állattal vehet részt a programban*

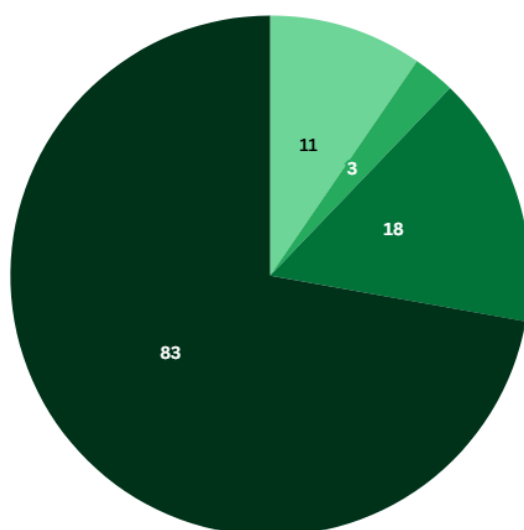
Ha a fenti általános feltétel mellett a résztvevőnél az alábbi speciális feltétel valamelyike fennáll, akkor 70 %-os a támogatás mértéke, és ebben az esetben háztartásonként évente legfeljebb 60.000 forint/állat támogatásra jogosult a résztvevő:

- *Nyugdíjas, vagy*
- *Aktív korúak ellátásában részesül, vagy*
- *Ápolási díjban részesül, vagy*
- *Gyermekek otthongondozási díjban részesül, vagy*
- *Rendkívüli települési támogatásban részesült az állatjóléti programban történő részvételtől számított elmúlt 1 évben, vagy*
- *Munkanélküli”*

Erre a kérdésre valamivel megosztottabb válaszok érkeztek, melyeket a lenti diagram ábrázol, többen tartják fontosnak vagy nagyon fontosnak a célt, mint ahányan egyetértenek a tervezett feltételekkel. A támogató vélemények aránya azonban továbbra is magasabb, 83 ember teljesen egyetért a tervezett feltételekkel, és 18 ember inkább egyetért.

A támogatás az alábbi feltételek között valósulna meg. Ön mennyire ért egyet ezekkel a feltételekkel?

■ Egyáltalán nem értek egyet ■ Inkább nem értek egyet ■ Inkább egyetértek ■ Teljesen egyetértek

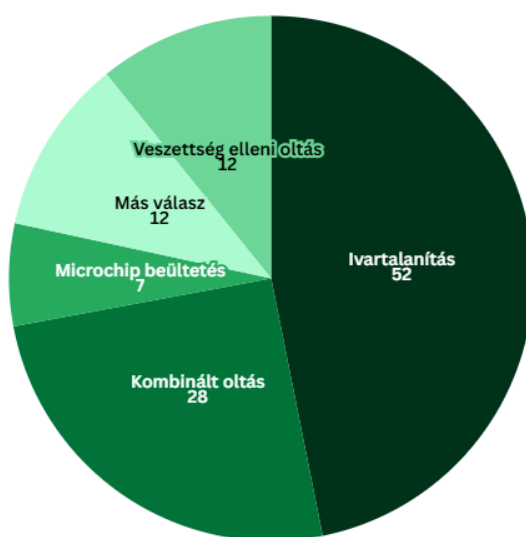


Azok a válaszadók, akik nem értettek egyet a feltételekkel, többféle szempontot is megfogalmaztak. Volt, aki az egyéni felelősségvállalás fontosságát hangsúlyozta, vagyis véleménye szerint csak az tartson állatot, aki anyagilag képes annak ellátására. Ugyanakkor

akadt olyan vélemény is, amely szerint éppen a rászorulóknak lenne fontos, hogy több támogatásban részesüljenek, amely szempontnak nagyobb hangsúlyt kellene kapnia a koncepcióban. Többen aggodalmukat fejezték ki a szaporítók tevékenységével kapcsolatban, melyek anyagi támogatását nem tartották kívánatosnak. Felmerült az a kritika is, hogy a koncepció ezen célja nem tér ki a nem háziállatként tartott állatok támogatására.

A kérdőívet kitöltők számára az ivartalanítás volt az a beavatkozás, amelyhez a legfontosabbnak tartják az anyagi támogatás biztosítását, a válaszadók közel fele ezt a választ jelölte. A kombinált oltás, illetve a veszettség elleni oltás támogatása szintén sokak számára jelentett prioritást (28 fő és 12 fő). 12 fő egyéb választ jelölt meg, melyek közül a leggyakoribb azok esete volt, akik nem tudtak csupán egy beavatkozást választani. Olyan is volt azonban, aki semelyiket nem tartotta személyesen fontosnak, illetve említették a baleseti ellátást, vérvételt, szívférgesség megelőzését is.

Az alábbi állatorvosi beavatkozások közül melyik anyagi támogatása lenne a legfontosabb az Ön számára?



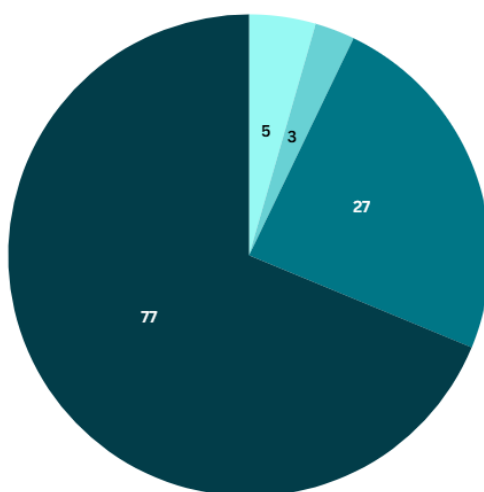
3. Kóbor macskaszaporulatok visszaszorítására

A koncepcióban megfogalmazott második cél a kóbor macskaszaporulatok visszaszorítása volt, a Befogás-Ivartalanítás-Visszahelyezés módszerével: „A program lényege, hogy a közterületen vagy a többlakásos lakóépületek közös helyiségeiben élő macskákat befogják, állatorvosi vizsgálaton esnek át, ivartalanítják őket, majd – amennyiben egészségesek – megjelölve visszaengedik őket eredeti élőhelyükre.”. A céllal a válaszadók nagy része ugyan egyetértett, a teljes mértékben egyetértők aránya csupán az emberek kétharmada volt, ami alacsonyabb, mint az előző témakör esetében.

A kisebb mértékű egyetértés alacsonyabb aránya a bővebb válaszok alapján nem csupán annak tudható be, hogy a válaszadók között viszonylag kevesebben vannak macskatartók, hanem a legtöbbet említett aggodalom a visszaengedéssel kapcsolatban merült fel. Míg sokan fontosnak tartják a problémát és egyetértenek azzal, hogy tenni kell valamit annak orvoslására, nem tartják biztonságos megoldásnak az ivartalanított állatok visszahelyezését korábbi környezetükbe, inkább támogatnák örökbefogadásuk elősegítését, vagy legalább menhelyre kerülésüket.

Célunk a kóbor macskaszaporulatok viaszorítására a Befogás-Ivartalanítás-Visszahelyezés nevű módszer segítségével. Ön mennyire ért egyet ezzel a céllal?

■ Egyáltalán nem értek egyet ■ Inkább nem értek egyet ■ Inkább egyetértek ■ Teljesen egyetértek



4. Állatbarát közterületek

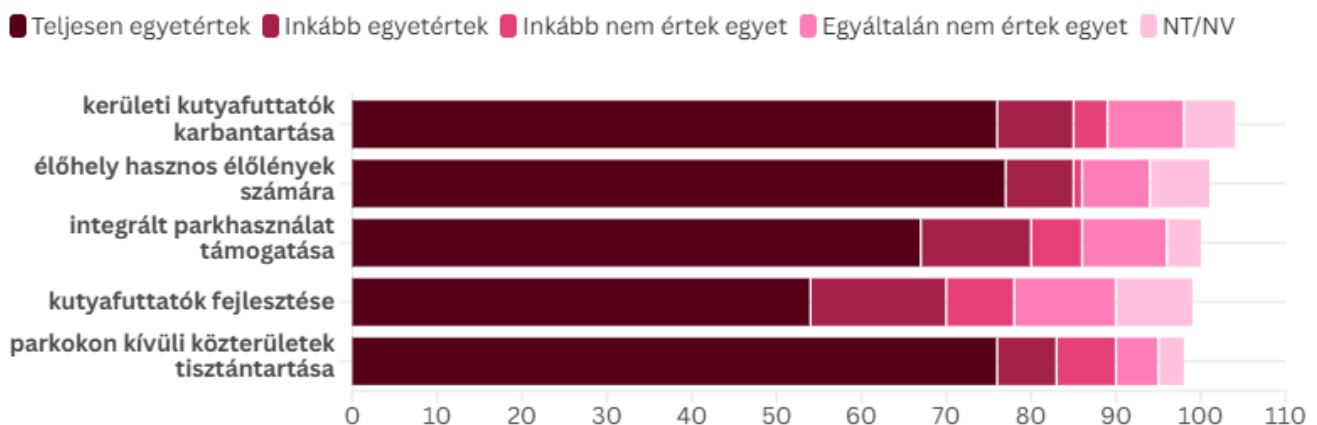
A koncepcióban megfogalmazott célok közé tartozott továbbá a kerületben az állatbarát közterületek fejlesztése, melynek érdekében több tervezett tevékenységgel kapcsolatban is elmondhatták a véleményüket a lakosok.

- **„kerületi kutyafuttatók karbantartása** - kerítések és egyéb felszerelések félévente történő ellenőrzése, elhasználódott vagy veszélyessé vált tartozékok, padok, bejáratok javítása, cseréje
- **kutyafuttatók fejlesztése** - például az időjárási viszonyoktól függetlenül használható fedett kutyafuttató létesítése
- **kerületi integrált parkhasználat támogatása** - új parkhasználati szabályzat, olyan parkok kialakítása, ahol kutyások, családok, sportolók és természetkedvelők egyaránt megtalálják a számukra ideális helyet
- olyan parkok létrehozása, amelyek **élőhelyet** biztosítanak a **hasznos élőlények számára** - madáretetők, rovarhotelek és a természetes, vegyszermentes növényzet telepítése hozzájárulhat a városi ökoszisztéma fenntartásához

- **parkokon kívüli közterületek tisztántartásának támogatása** - több kutyáürülék-gyűjtő edény kihelyezése, ehhez kapcsolódó zacskók biztosítása, kutya-illemhelyek létrehozása”

A tervezett fejlesztések közül a legmagasabb támogatottsága a meglévő kerületi kutyafuttatók karbantartásának, a parkokon kívüli közterületek tisztántartásának, illetve a hasznos élőlények számára tervezett élőhelyek biztosításának volt. A szöveges visszajelzésekből is kiderült, hogy sokak számára bosszúságot okoz, hogy sok állattartó nem takarít fel kutyája után közterületen. Emellett viszont voltak, akik szerint a kutyaillemhelyek kialakítása nem a lenne megfelelő megoldás erre a problémára. Az is többször megjelent szempontként, hogy az állatvédelmi törekvések a háziállatokon kívül más állatokra is fontos, hogy kiterjedjenek. A fedett kutyafuttatókat támogatták a legkisebb arányba, ez többek szerint nem elsődleges szempont az állatok életének javításában.

Az állatbarát közterületek fejlesztése érdekében az alábbi beavatkozásokat tervezzük. Ön mennyire ért egyet ezekkel a beavatkozásokkal?

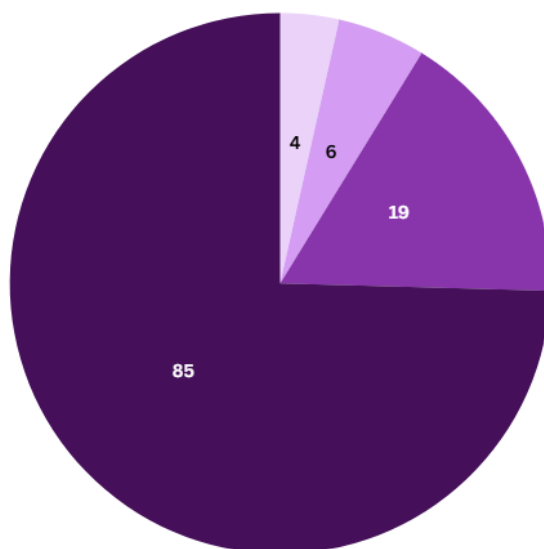


5. Állatbarát intézmények

Cél továbbá az állatbarát intézmények kialakítása a kerületben. A célt a válaszadók közel háromnegyede nagyon fontosnak ítélte meg, csak 10 kitöltő mondta azt, hogy számára inkább nem, vagy egyáltalán nem fontos.

**Célunk egy állatbarát kerület kialakítása, állatbarát intézményekkel.
Ön mennyire tartja fontosnak ezt a célt?**

■ Egyáltalán nem tartom fontosnak
 ■ Inkább nem tartom fontosnak
 ■ Inkább fontosnak tartom
 ■ Nagyon fontosnak tartom

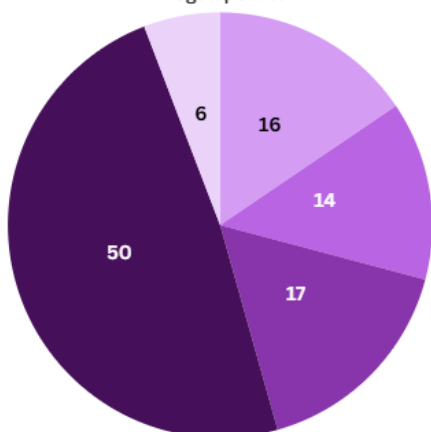


Az állatbarát intézmények kialakítása a koncepcióban az alábbi módokon történne: „Önkormányzati intézmények kutyabarát működésének megalapozása: megvizsgálni a többi önkormányzati intézményt, hogy ki lehet-e alakítani a kutyabarát működést. más kerületi intézmények kutyabarát működésének megalapozása: tapasztalataink alapján a lakosok által gyakran használt intézmények kutyabaráttá válásának ösztönzése, mint például a bankok és piacok” A kérdőívet kitöltők körében a nem önkormányzati intézmények kutyabaráttá tételét az alábbi ábrákon láthatóan nagyobb arányban támogatták.

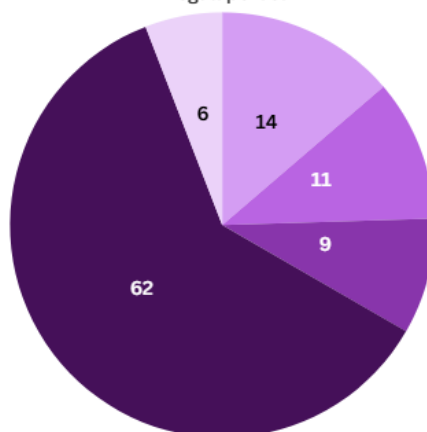
**A cél megvalósítása érdekében az alábbi beavatkozásokat szervezzük.
Ön mennyire ért egyet ezekkel a beavatkozásokkal?**

■ Egyáltalán nem értek egyet
 ■ Inkább nem értek egyet
 ■ Inkább egyetértek
 ■ Teljesen egyetértek
 ■ NT/NV

önkormányzati intézmények kutyabarát működésének megalapozása



más kerületi intézmények kutyabarát működésének megalapozása



Volt, aki szerint csak olyan intézménybe szabadna kutyát vinni, ahova nem kénytelen ügyintézés miatt menni az ember, hanem inkább, ahol szabadidejét tölti. Az állatok számára sem mindenki

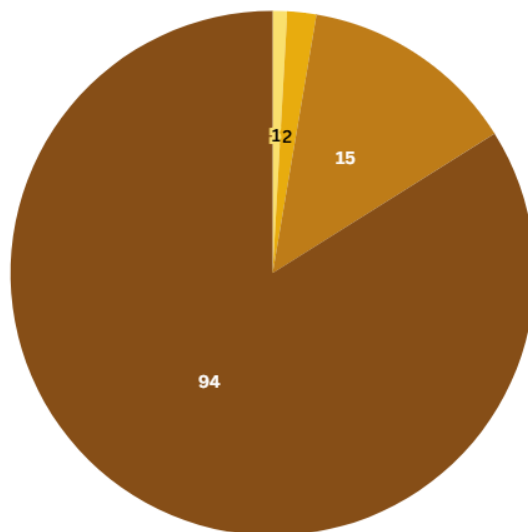
szerint megfelelő hely egy hivatalos intézmény, másokat inkább a tisztasággal kapcsolatos aggodalmak vagy lehetséges allergiák tartanak vissza az ötlet támogatásától. Mindezen kritikákkal együtt mindkét esetben magasabb volt az egyetértők aránya, mint az egyet nem értőké.

6. Tájékoztatás, információ nyújtása

Az egyik legnagyobb arányban támogatott cél a tájékoztatás biztosítása, a felelős állattartással kapcsolatos tréningek nyújtása volt a lakosság körében. Erről csupán 3 személy gondolta, hogy inkább nem fontos, vagy egyáltalán nem fontos és több, mint a válaszadók nyolctizedének nagyon fontos ez a cél.

Célunk a lakosság számára tájékoztatás, tréningek nyújtása a felelős állattartással kapcsolatban. Ön mennyire tartja fontosnak ezt a célt?

■ Egyáltalán nem tartom fontosnak ■ Inkább nem tartom fontosnak ■ Inkább fontosnak tartom ■ Nagyon fontosnak tartom



A cél elérése érdekében a koncepcióban az alábbi programok bevezetése jelent meg tervként:

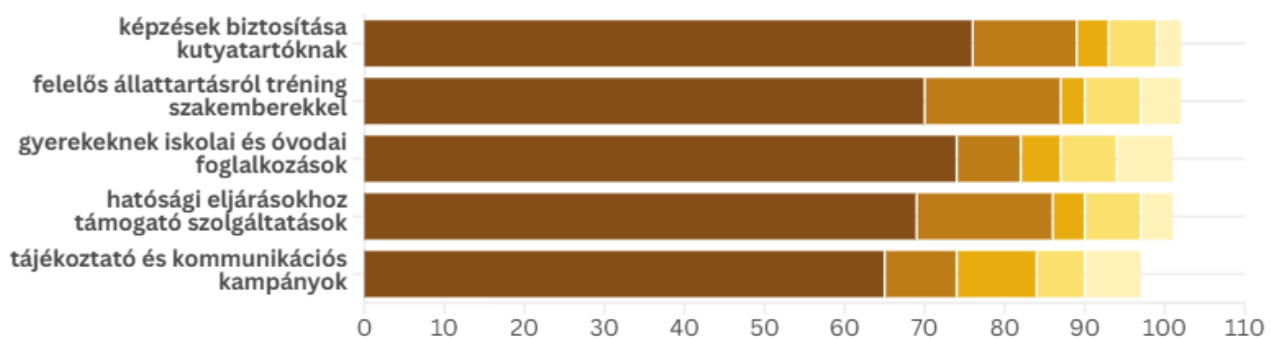
- **„képzések biztosítása kutyatartóknak** - az ingyenes tréningek lehetőséget adnak arra, hogy azon kutyatartók is hozzáférjenek a szakszerű oktatáshoz, akik egyébként nem tudnák megfizetni a magántréningeket
- **hatósági eljárásokhoz támogató szolgáltatások nyújtása** - állattartási ügyekre fejlesztett kisokos, ami azt mutatja be, hogy hogyan kell a jogszabályoknak megfelelő módon tartani az állatot

- **szakemberek bevonása, akik a felelős állattartásról tréninget tartanak** - olyan tréning, ami segít kiküszöbölni az állattartási hiányosságokat a hatósági eljárásba bevontak körében
- **gyerekeknek iskolai és óvodai foglalkozásokat tartani az állatvédelem fontosságáról** - állatvédelmi órák, előadások, programok, állatsimogató, kézműves foglalkozások, rajzverseny tartása általános iskolákban, óvodákban
- **tájékoztató és kommunikációs kampányok a területben** - kutyás hírlevél kiterjesztése más állatokra, plakátok, kisokosok nyomtatványok terjesztése, állatvédelemmel kapcsolatos linkgyűjtemény készítése”

Az egyes tervek mindegyikével több, mint 70 ember egyetértett, a leginkább támogatott beavatkozás a kutyatartóknak szóló képzések biztosítása, illetve a hatósági eljárásokhoz támogató szolgáltatások nyújtása volt.

A cél érdekében az aábbi programok megvalósítását tervezzük. Ön mennyire ért egyet ezekkel a programokkal?

■ Teljesen egyetérték ■ Inkább egyetérték ■ Inkább nem értek egyet ■ Egyáltalán nem értek egyet ■ NT/NV



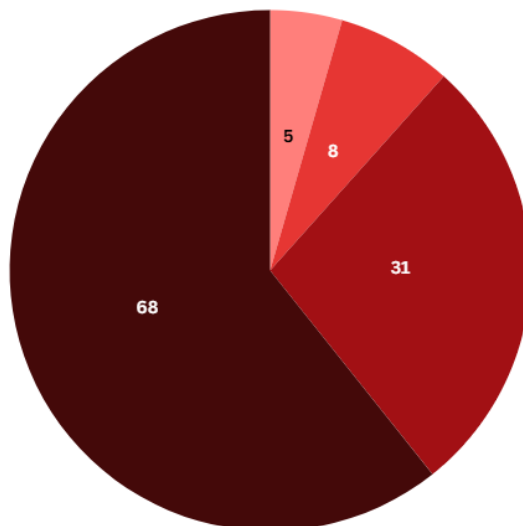
A gyerekek felelős állattartásra való oktatása szintén sokak által támogatott terv volt, ami a szöveges visszajelzésekben is hangsúlyosan megjelent. A képzések hatékonyságával kapcsolatban többen szkeptikusak voltak, ők a képzések helyett a büntetések szigorítását támogatnák. Javaslat volt továbbá, hogy az oktatásnak nem elég csak a kutyatartásra kiterjednie, más állatokkal szembeni felelős bánásmódot is érdemes oktatni.

7. Községi programok

Az állatvédelmi koncepcióban célként van meghatározva közösségi állatvédelmi programok, események szervezése. „Az állatok világnapján minden évben különböző eseményeket érdemes szervezni minimális forrásbevonással vagy támogatások szerzésével, hogy a lakosság szélesebb körben megismerje a terület fontosságát.”. A többi célhoz képest kisebb arányban tartották a válaszadók nagyon fontosnak ezt a célt, összességében viszont így is a válaszadóknak nagyjából csak egytizede nem tartotta fontosnak a célt.

Célunk közösségi állatvédelmi programok, állatvédelemhez kapcsolódó események szervezése. Ön mennyire tartja fontosnak ezt a célt?

■ Egyáltalán nem tartom fontosnak
 ■ Inkább nem tartom fontosnak
 ■ Inkább fontosnak tartom
 ■ Nagyon fontosnak tartom

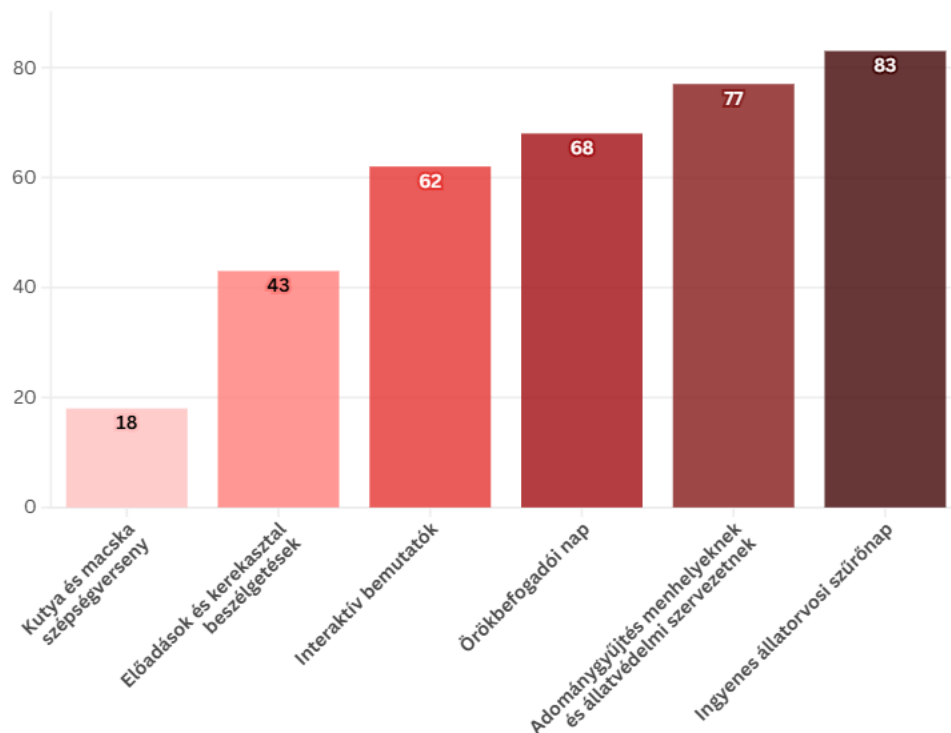


A koncepcióban több fajta potenciálisan megrendezésre kerülő esemény is fel lett sorolva, ezek közül a válaszadók megjelölhették, hogy melyeken vennének szívesen részt.

- „Előadások és kerekasztal-beszélgetések állatvédelmi szakemberekkel, állatorvosokkal, civil szervezetekkel.
- Kültéri helyszínen interaktív bemutatók speciális kutyákkal (vakvezető, rendőrségi), munkájuk ismertetése.
- Ingyenes állatorvosi szűrőnap, amely magában foglalná az alapvető állategészségügyi vizsgálatokat.
- Kutya és macska szépségverseny
- Örökbefogadói nap, ahol különböző menhelyek és állatvédelmi szervezetek örökbefogadásra váró állataikat mutathatnák be a résztvevőknek
- Adománygyűjtés menhelyeknek és állatvédelmi szervezetnek”

A legtöbbször számára érdekes az ingyenes állatorvosi szűrőnap volt, ezt 83-an jelölték meg, népszerű volt továbbá a menhelyek és állatvédelmi szervezetek támogatására tervezett adománygyűjtési akció, illetve az örökbefogadói napok. A speciális kutyák bemutatója is majdnem a válaszadók felét érdekelné. A legkevésbé népszerű esemény a kutya és macska szépségverseny, illetve a szakmai beszélgetések voltak.

Kérjük jelölje meg, hogy az alábbi programok közül melyeken venne szívesen részt!

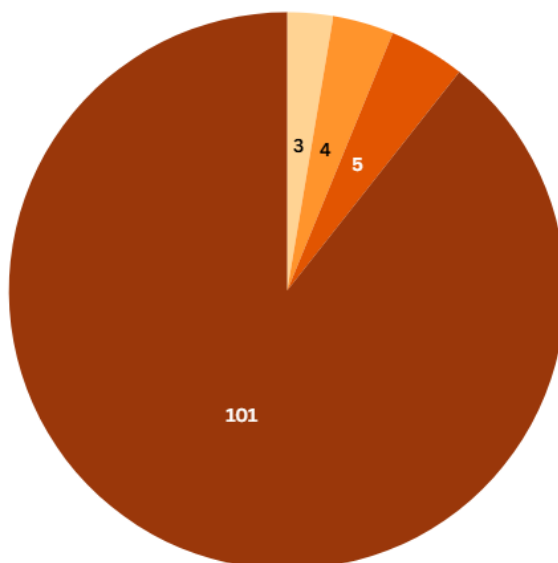


8. Állatkínzás megelőzése, kezelése

Az utolsó cél az állatkínzások csökkentése, felszámolása volt. „Kiemelt területet képezhet a VIII. kerületi Rendőrkapitánysággal való állatvédelmi témájú együttműködés, az állatkínzás kérdésköre ugyanis hozzájuk tartozik. A cél eléréséhez szükségesek külön programok, szemléletformáló események szervezése a rendőrséggel együttműködésben, amiknek az állatkínzás a fő témája, ezen programokat korosztályokra lebontva, prevenciós jelleggel érdemes megtartani.” A korábbi visszajelzések alapján nem meglepő, hogy ezt a célt tartották a kitöltők a legnagyobb arányban nagyon fontosnak (közel 90%). Csupán 7 személy nem tartja fontosnak ezt a célt. Ezen válaszadók között viszont a szöveges visszajelzésekből kiderült, hogy jellemzően az intézményekben való bizalom megrendülése volt a válaszadás fő szempontja, nem a kérdéskörrel szembeni érdektelenség.

**Célunk a kerületben történő állatkínzások csökkentése, felszámolása.
Ön mennyire tartja fontosnak ezt a célt?**

■ Egyáltalán nem tartom fontosnak
 ■ Inkább nem tartom fontosnak
 ■ Inkább fontosnak tartom
 ■ Nagyon fontosnak tartom



Azon kitöltők, akik már fordultak állatkínzással kapcsolatos hivatalos panasszal hatóságokhoz, egy személy kivételével hasonlóan arról számoltak be, hogy nem tartották eredményesnek az eljárást, nem kaptak visszajelzést, vagy nem láttak tartós eredményt, így a hatóságokba (rendőrség, jegyző, JGK) vetett bizalmuk meggyengült. Az állatkínzások megelőzésében, kezelésében előtérbe került a civil szervezetek szerepe.

A befogadott javaslatok összefoglalása

A beérkezett javaslatokat külön megvizsgáltuk, hogy azok beilleszthetőek-e a koncepcióba, illeszkednek-e annak víziójához és megvalósíthatók-e. A lakossági véleményezés alapján a legtöbb javaslat, vélemény a támogatott állatorvosi programhoz, az állati eredetű szennyeződés (kutyapiszok és vizelet), az állatkínzások és az állatvédelmi oktatás témaköréhez érkezett.

A koncepció több helyen kiegészült a beérkezett és befogadott javaslatok után.

1. A **támogatott állatorvosi szolgáltatásoknál** az eddigi támogatási formák mellett kiemeltebben fogjuk támogatni azokat az állattartókat, akik az ivartalanítást is elvégeztetik, ebben az esetben a maximális támogatási összeg meghaladja az általános és speciális támogatási összeget, valamint az ivartalanítás mellett egyidejűleg

elvégeztetett az oltásokra és az egyedi jelölésre nem 50 és 70%-os, hanem 100 %-os támogatási mérték vonatkozik. A program emellett azzal is kiegészült, hogy a maximális támogatási összeg erejéig az állatorvos által szakmailag indokolt beavatkozásokra is kiterjed a támogatás, például, ha egy résztvevő a program keretein belül be akarja oltatni a kutyáját, de az állatorvos még szakmailag indokoltan mást is elvégez (féreg-hajtás), akkor azon beavatkozásra is kiterjed a támogatás.

2. A koncepcióban az **állati eredetű szennyeződések kezelésére** komplex megoldást vázoltunk fel, ami jelenti az erre irányuló programokat (Szedd össze magad), tájékoztató kampányokat és az infrastruktúrában fellelhető innovatív megoldásokat (kutyapiszoár, kutyaillemhely), de emellett kiemeltük, hogy a közterület-felügyelet ugyanúgy végzi a célirányos ellenőrzéseit és szankcionálja ezen eseteket, valamint a kutyavizelet és az ellene teendő intézkedések is külön bekezdésben szerepelnek.
3. A **fedett kutyafuttató**, mint példa az innovatív infrastruktúrára **kikerült a koncepcióból**, több visszajelzés is azt a hatást keltette, hogy prioritásként kezeljük ezt és nem szükséges beruházásnak gondolták.
4. Az állatvédelem, **állattartás segítése érdekében eszközök beszerzése** is a javaslatok alapján bekerült a koncepcióba. Pár darab élvefogó macskacsapdát beszerez az önkormányzat (költségtétel: 2 db csapda 65 ezer forint), amit kölcsönözhetnek a civilek, hogy a macskabefogásokra tudják használni, valamint az idős és mozgásukban korlátozott állattartóknak biztosítani fogunk hosszúnyelű kutyapiszok felszedő eszközöket, hogy könnyebben tudják felszedni sétálás közben azokat (20 db 80 ezer forint).
5. Az **állatkínzások** tekintetében a rendőrséggel szorosabban együtt fogunk működni, közös előadásokat, közösen fellépéseket tudunk tartani. Az önkormányzat a rendőrség helyett eljárni nem tud ezekben az ügyekben. A minél hatékonyabb együttműködés kialakítása az elérendő cél. Erre a lakossági igény is nagy, a koncepcióba emiatt bekerült, hogy állatkínzásos eseteknél, mint például a mérgezett csalétek kihelyezése milyen protokollt dolgozott ki a JGK Zrt.
6. Az **állatvédelmi szervezetekkel való együttműködés** esetében a koncepcióba bekerült, hogy csak közbizalommal rendelkező, átlátható szervezetekkel fogunk együttműködni. A közösségi programoknál pedig a helyi lakosok önkéntesként segíthetik az egyes programok, események megvalósítását.
7. A **toklászmentesítés** bekerült külön a koncepcióba, hogy a kezelésére eddig milyen módszereket alkalmaztunk, valamint, hogy további erőforrást fog fordítani a JGK Zrt.

a kaszálására és azt is vállalják, hogy ha bejelentés érkezik toklász ügyben, akkor 1 héten belül intézkednek a kaszálásról.

8. Az **oktatási és tájékoztatási témákra** több javaslat is érkezett, amiket befogadtunk, hiszen ezt több formában, esemény keretében is meg lehet majd valósítani, például bekerült a koncepcióba, hogy az önkormányzat állatvédelemmel foglalkozó kollégái is rendszeresen részt vesznek különböző továbbképzéseken, oktatásokon. A lakosoknak pedig az alábbi témában fogunk oktatásokat, eseményeket tartani a javaslatok alapján: Felelős állattartásról, a társállatok számára biztonságos otthon kialakítása, helyes macskatartás alapjai, kutyatámadás esetén teendők, egzotikus állatok tartása, megfelelő és biztonságos kutyasétáltatás elsajátítása, kullancs elleni védekezés praktikák, Józsefvárosi természetben élő állatokról szóló ismeretterjesztés, kutyás sportnap. A tájékoztató és kommunikációs kampányok közé is bekerült, hogy rossz állattartás vagy állatkínzás esetén hova tudnak fordulni, vagy kóbor állat esetén mik a teendők.

Elmondható, hogy a véleményezés után sok értékes javaslattal kiegészült a koncepció. Ezek a javaslatok fel- és megerősítették a koncepció irányvonalait.

Köszönjük a részvételt!