

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. július 14-én (hétfő) 13.00 órai** kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott **14. rendes** üléséről

Levezető elnök: Hermann György – elnök

Jelenlévő tagok: Dr. Erőss Gábor
Bihari György
Oláh József
Dr. Pálovics Emese Csilla
Szili-Darók Ildikó
Kovács Attila
Papadopoulosz Dóra
Györfi Iván
Pacsika Márton

Távol: Horváth Alexander – alelnök
Nagy Erika
dr. Frölich Balázs

Jelenlévő meghívottak:

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza – *alpolgármester*

Dr. Urbán Kristóf – *Jogi Iroda - irodavezető*

dr. Varga - Hopka Rita – *Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály – ügyosztályvezető, gazdasági vezető*

Lévai Tamás – *gazdasági vezető, ügyosztályvezető*

Kerékgártó Anna Írisz – *ügyosztályvezető, Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási Ügyosztály*

Varga Dorottya – *irodavezető, Lakásügyi Iroda*

Nagy Ibolya – *irodavezető, Szociális Támogatási Iroda*

Szalva Judit – *operatív munkatárs, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.*

Dombrowszky Borbála – *Jogi Iroda – jogi referens*

Szőgi Szabolcs – *intézményvezető-helyettes, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ*

Szűrszabóné Tóth Tímea – *szakmai vezető, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ*

Hermann György

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlevőt. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. évi 14. rendes ülését megnyitom. Kérem a tisztelt bizottsági tagokat, kapcsolják be szavazókészülékeiket a létszám megállapítása érdekében. A Bizottság tagjainak száma 13 fő, megállapítom, hogy jelen van 9 fő, a Bizottság határozatképes. Távolmaradását bejelentette Horváth Alexander, Nagy Erika és dr. Frölich Balázs, Szili-Darók Ildikó pedig jelezte, hogy késik. A mai napon a törvényességi felügyeletet dr. Urbán Kristóf látja el. Rátérünk a napirend szavazására. A meghívó szerinti napirendi javaslat szavazása következik, erről a Bizottság egyszerű többséggel határoz. Kérem, a napirendi javaslatról szavazzunk most.

Megállapítom, hogy a Bizottság a napirendet 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással, tehát egyhangúlag elfogadta.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

232/2025. (VII. 14.) számú határozata

(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztés

Napirend 1. pontja: Tájékoztatás a jogcím nélküli lakáshasználók helyzetének rendezésével kapcsolatban

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Zárt előterjesztések

Napirend 2. pontja: Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Napirend 3. pontja: Javaslat a „I/2025. felújított bérlakások lakással nem rendelkezők részére” pályázat eredményének megállapításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Napirend 4. pontja: Javaslat a „II/2025. felújítandó bérlakások lakással nem rendelkezők részére” pályázat eredményének megállapításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Napirend 5. pontja: Javaslat a „III/2025. minőségi csere lakások önkormányzati bérlők részére” című pályázat eredményének megállapításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Napirend 6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyd u. szám alatti jogcím nélküli lakáshasználók jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Napirend 7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kisfaludy utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Napirend 8. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kisfaludy utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszonyának rendezéséről szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Napirend 9. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca szám alatti lakás ismételt bérbeadásáról szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Napirend 10. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület Diószegi Sámuel utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Napirend 11. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület Diószegi S. u. szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Napirend 12. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Fecske utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Napirend 13. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Hermann György

Szavazás következik a zárt ülés elrendeléséről. A 3-tól 13-ig számozott előterjesztéseket zárt ülés keretében javasolt tárgyalni, a 2-est kötelező zártan tárgyalni. A zárt ülés elrendeléséről az Möt. 50. §-a alapján a Bizottság minősített többséggel dönt. Tehát kérem, szavazzunk akkor most az említett napirendi pontok zártan történő tárgyalása kérdésében.

Megállapítom, hogy a Bizottság 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodással zárt ülés keretében fogja tárgyalni a 3-tól 13-ig terjedő előterjesztéseket.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
233/2025. (VII. 14.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a 3-13. számú napirendi pontokat.

Hermann György

A napirendi pontok tárgyalása előtt lehetőség van napirend előtti felszólalásra, amennyiben van erre jelentkező. Nem látok ilyet, úgyhogy rátérünk a napirendi pontok tárgyalására. Átruházott bizottsági előterjesztéseink vannak ma, nyilvános előterjesztésünk egy van.

Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztés

Napirend 1. pontja: Tájékoztatás a jogcím nélküli lakáshasználók helyzetének rendezésével kapcsolatban

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Hermann György

Az előterjesztést Kerékgyártó Anna készítette, akinek nagyon köszönöm ezúton is a munkát. A napirend vitáját megnyitom, ha esetleg kérdés van. Erőss Gáboré a szó, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót, Elnök úr. Igen, köszönjük szépen az előterjesztést, nagyon jó ezt így egyben látni, és csak egy-két kérdés merült fel ezzel kapcsolatosan. Amennyiben ilyen sok közszolgálati lakásnál szűnt meg a bérleti jogviszony, az azért lepett meg, merthogy abból az következik, hogy ez csak a jéghegy csúcsa, még mindig tömérdek közszolgálati bérlakás van, amikről lehet, hogy nem tudunk, vagy csak én nem tudok. A rendőrségi lakásokról tudunk, de egyébként elvileg az Önkormányzat most már 7. éve a közszolgálati bérlakások helyett más konstrukciókat támogat, ha esetleg erről kaphatnék egy kis infót. A másik, amit felírtam, hogy ahol felmondtuk a bérleti jogviszonyt, ott ez mennyire a bérleményellenőrzésekkel függ össze, vagy hogyan jutunk végül ilyen következtetésre?

Hermann György

Köszönöm szépen. Én megvárnám még Pacsika Márton kérdéseit is, és majd megkérem Kerékgyártó Annát, hogy egyben válaszoljon. Parancsoljon.

Pacsika Márton

Köszönöm a szót, Elnök úr. Kicsit kapcsolódik ehhez a kérdésem, mert az tűnik ki a táblázatból, hogy az elmúlt fél évben mind a hátralék, mind a jogcím nélküli háztartások száma csökkent, előbbi több mint 10%-kal. Valamit másképp csinál az Önkormányzat, hogy

ezeket a helyzeteket nagyobb számban tudja rendezni, vagy igazából itt egy trend van, és ez a félév nem sokban különbözik, mondjuk, az azt megelőző fél évektől?

Hermann György

Kerékgyártó Annáé a szó, parancsoljon.

Kerékgyártó Anna Írisz

Köszönöm szépen a kérdéseket. Először is a közszolgálati lakásokról. A közszolgálati lakások számáról és lakott meg üres állapotukról minden évben beszámolunk a lakásgazdálkodási tervben, úgyhogy az idei lakásgazdálkodási tervben is részletesen megtalálható, hogy több, mint 100 ilyen lakás van jelenleg is. Ezek az Önkormányzat saját munkavállalói, köztisztviselői, különböző cégei, szervei és egyéb ilyen - hogy is mondjam - archipelago-ba tartozó szervezetei számára fenntartott lakások. Ezeknél az a módszertanunk, hogy amikor a lakás megüresedik, akkor kerül vissza a rendes lakásgazdálkodásba. Tehát, amikor adott esetben az ott lakó korábbi munkavállaló, köztisztviselő elmegy a Józsefvárosi Önkormányzattól, tehát már nem dolgozik itt a továbbiakban, akkor sok esetben bent maradhat a lakásban, kötünk vele rendes bérleti szerződést, és így vezetődik ki a közszolgálati lakások közül. Ilyen ha ő nyugdíjba megy, vagy ha különös méltánylást igénylő ok áll fenn, vagy pedig ilyenkor ő elhagyja a lakást, akkor visszavesszük, és rendesen gazdálkodunk. Ebben jelenleg kivételt képeznek egy 2020-as döntés alapján a JEK-nek a lakásai, azokról még nincs egy ilyen döntés, de előkészítés alatt áll, hogy esetleg erről döntsön még a tisztelt Bizottság. Szóval itt nagyjából ez a helyzet. Nyilvánvalóan ezeknek az embereknek a helyzetét vagy a lakását nem vennénk el, amíg ők itt dolgoznak, és velük egy ilyen szerződésünk van, amit szeretnénk fenntartani, megtartani. A másik kérdés a bérleti szerződések felmondásával kapcsolatban, a nagy többségében ezek a felmondások a hátralékból adódóak. Tehát még jelenleg is szerintem jórészt hátralék miatt tudunk felmondani, az a legegyszerűbb, azt tudjuk legkönnyebben is érzékelni. Azt hiszem, továbbra is elenyésző az egyéb okból történő felmondás, de előfordul, ezt most bevallom őszintén, nem néztük végig tételesen. Pacsika úr kérdésére pedig, az egyértelműen elmondható, hogy a korábbi években is amúgy nagy számban történtek rendezések, csak az újratemelődést nem tudták kompenzálni. Most én azt gondolom, egyértelműen kijelenthetjük, hogy egy fokozódása van ennek a tevékenységnek, ami a JGK eltérő gyakorlatain múlik. Tehát most azt gondolom, sokkal intenzívebben végzi a JGK is ezt a tevékenységet, és ez ennek köszönhető, szerintem ez csodálatos. Illetve nyilván a tisztelt Bizottság munkájának is köszönhető, hogy ez így végrehajtodik, hiszen végül is a Bizottság dönt ezekről a kérdésekről. Annyiban azonban pontosítanám itt a kérdést, hogy a hátralékok csökkennek, de ez jórészt annak köszönhető, hogy már azok, akik korábban nagyon nagy hátralékkal rendelkeztek és jogcím nélküliek voltak, azokkal vagy kötöttünk használati szerződést, és ezért az a hátralék, az már a bérlős, vagy használati szerződéssel rendelkező hátralékállományban lelhető fel, vagy pedig abban a hátralékállományban, amit a már nem birtokon belül lévő emberek felé tart fenn követelésként az Önkormányzat. Tehát nem sikerült azt feltétlenül elérnünk, hogy nagy számban a jogcím nélküliek, akik jelenleg is jogcím nélküliek és korábban is azok voltak, csökkentsék a hátralékukat, hanem csak átrendeződött, hogy ez a hátralék hol van.

Hermann György

Köszönöm szépen. Erőss Gábornak van még hozzászólása, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen. Igazából az első válasz ... Értem mind a kettőt, világos, inkább csak egy kommentár. Nyilván akkor majd a lakásgazdálkodás keretében érdemes erre visszatérni.

Igazából ami minket motivált - ezt tényleg csak szinte magamnak mondom, hangosan gondolkodom, elnézést, hogy ezzel rabolom a Bizottság idejét -, az az, hogy amit magunknak mondtunk okot, hogy miért is nem akarunk valójában alapvetően közszolgálati bérlakásokat, merthogy ez egyfajta igazságtalanságot teremt azok között, akik hasonló helyzetben vannak, de az egyik hozzájut, a másik nem, hogy tulajdonképp ez az igazságtalan helyzet így fennáll, és hosszú ideig velünk marad ezek szerint. Bár ha ilyen arányban csökkennek a bérlők, de nem fognak, tudom, mert szerződés köt minket, világos, akkor végül is 12-3 év alatt elfogynának. De nem fognak így csökkenni, tudom, hacsak nem hozunk valamilyen más döntést, de ez más lapra tartozik. Még a második válaszhoz, azt is értem, csak akkor ez a sok és elég nagy humánkapacitást, energiát, meg nyilván anyagi ráfordítást is igénylő bérleményellenőrzés, azt jól értem, hogy ebből a szempontból kevésbé hozott vagy hoz eredményeket? Merthogy azért itt élünk mindannyian vagy a legtöbben, és tudjuk, hogy azért vannak bérlők, akik kiadják másnak. Ezt most nem kell ragoznom, tehát viszonylag sokan vannak, akik nem a szerződésben foglaltaknak megfelelően hasznosítják a lakást.

Kerékgyártó Anna Írisz

Erről semmiképp se hoznék ilyen következtetést. Egyrészt azt gondolom, a bérleményellenőrzés alapján viszonylag kevés az olyan lehetőség, ami egyértelmű felmondási ok lenne. Felmondási ok valóban az, ha ő albérleteztet, illetve az is, ha nem lakik ott. Ezek általában hosszú, meg bonyolult bizonyítást kívánó kérdések, ezért szerintem a felmondások többsége mindig is a hátralék miatt lesz, mert a bérleményellenőrzésből fakadó ilyen típusú felmondás mindig bonyolultabb, mint hátralék miatt felmondani, ami egy objektív, könnyen érzékelhető kérdés, hogy kinek mennyi hátraléka van, meg mióta gyűlik a hátraléka. Azt pedig mindenképpen szeretném hangsúlyozni itt a bizottság keretei között, hogy a bérleményellenőrzés nagyon sok mindenre jó, hogy ilyen dolgokat kiszűrjünk, arra is jó, ezért is kell csinálni. Semmiképp se szeretném, hogy az maradjon meg, hogy nem elég hasznos. Nyilván lehet még hatékonyabban csinálni, erről volt szó a múltban is. Most például, ha jól értem, akkor a JGK Zrt. gondolkodik azon, hogy áttérjen arra, hogy munkaidőn túl is végezzen bérleményellenőrzést, ami reméljük, hatékonyabbá teszi ezt a munkát.

Hermann György

Köszönöm szépen a kérdéseket és a válaszokat is. További kérdést, hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját lezárom. Ez nem igényel döntést, úgyhogy itt nem szavazunk.

Rátérünk a zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztésekre. Kérem, biztosítsuk a zárt ülés feltételeit.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót, Elnök úr. Igen, köszönjük szépen az előterjesztést, nagyon jó ezt így egyben látni, és csak egy-két kérdés merült fel ezzel kapcsolatosan. Amennyiben ilyen sok közszolgálati lakásnál szűnt meg a bérleti jogviszony, az azért lepett meg, merthogy abból az következik, hogy ez csak a jéghegy csúcsa, még mindig tömérdek közszolgálati bérlakás van, amikről lehet, hogy nem tudunk, vagy csak én nem tudok. A rendőrségi lakásokról tudunk, de egyébként elvileg az Önkormányzat most már 7. éve a közszolgálati bérlakások helyett más konstrukciókat támogat, ha esetleg erről kaphatnék egy kis infót. A másik, amit felírtam, hogy ahol felmondtuk a bérleti jogviszonyt, ott ez mennyire a bérleményellenőrzésekkel függ össze, vagy hogyan jutunk végül ilyen következtetésre?

Hermann György

Köszönöm szépen. Én megvárnám még Pacsika Márton kérdéseit is, és majd megkérem Kerékgyártó Annát, hogy egyben válaszoljon. Parancsoljon.

Pacsika Márton

Köszönöm a szót, Elnök úr. Kicsit kapcsolódik ehhez a kérdésem, mert az tűnik ki a táblázatból, hogy az elmúlt fél évben mind a hátralék, mind a jogcím nélküli háztartások száma csökkent, előbbi több mint 10%-kal. Valamit másképp csinál az Önkormányzat, hogy ezeket a helyzeteket nagyobb számban tudja rendezni, vagy igazából itt egy trend van, és ez a félév nem sokban különbözik, mondjuk, az azt megelőző félévektől?

Hermann György

Kerékgyártó Annáé a szó, parancsoljon.

Kerékgyártó Anna Írisz

Köszönöm szépen a kérdéseket. Először is a közszolgálati lakásokról. A közszolgálati lakások számáról és lakott meg üres állapotukról minden évben beszámolunk a lakásgazdálkodási tervben, úgyhogy az idei lakásgazdálkodási tervben is részletesen megtalálható, hogy több, mint 100 ilyen lakás van jelenleg is. Ezek az Önkormányzat saját munkavállalói, köztisztviselői, különböző cégei, szervei és egyéb ilyen - hogy is mondjam - archipelago-ba tartozó szervezetei számára fenntartott lakások. Ezeknél az a módszertanunk, hogy amikor a lakás megüresedik, akkor kerül vissza a rendes lakásgazdálkodásba. Tehát, amikor adott esetben az ott lakó korábbi munkavállaló, köztisztviselő elmegy a Józsefvárosi Önkormányzattól, tehát már nem dolgozik itt a továbbiakban, akkor sok esetben bent maradhat a lakásban, kötünk vele rendes bérleti szerződést, és így vezetődik ki a közszolgálati lakások közül. Ilyen ha ő nyugdíjba megy, vagy ha különös méltánylást igénylő ok áll fenn, vagy pedig ilyenkor ő elhagyja a lakást, akkor visszavesszük, és rendesen gazdálkodunk. Ebben jelenleg kivételt képeznek egy 2020-as döntés alapján a JEK-nek a lakásai, azokról még nincs egy ilyen döntés, de előkészítés alatt áll, hogy esetleg erről döntsön még a tisztelt Bizottság. Szóval itt nagyjából ez a helyzet. Nyilvánvalóan ezeknek az embereknek a helyzetét vagy a lakását nem vennénk el, amíg ők itt dolgoznak, és velük egy ilyen szerződésünk van, amit szeretnénk fenntartani, megtartani. A másik kérdés a bérleti szerződések felmondásával kapcsolatban, a nagy többségében ezek a felmondások a hátralékból adódóak. Tehát még jelenleg is szerintem jórészt hátralék miatt tudunk felmondani, az a legegyszerűbb, azt tudjuk legkönnyebben is érzékelni. Azt hiszem, továbbra is elenyésző az egyéb okból történő felmondás, de előfordul, ezt most bevallom őszintén, nem néztük végig tételesen. Pacsika úr kérdésére pedig, az egyértelműen elmondható, hogy a korábbi években is amúgy nagy számban történtek rendezések, csak az újratermelődést nem tudták kompenzálni. Most én azt gondolom, egyértelműen kijelenthetjük, hogy egy fokozódása van ennek a tevékenységnek, ami a JGK eltérő gyakorlatain múlik. Tehát most azt gondolom, sokkal intenzívebben végzi a JGK is ezt a tevékenységet, és ez ennek köszönhető, szerintem ez csodálatos. Illetve nyilván a tisztelt Bizottság munkájának is köszönhető, hogy ez így végrehajtódik, hiszen végül is a Bizottság dönt ezekről a kérdésekről. Annyiban azonban pontosítanám itt a kérdést, hogy a hátralékok csökkennek, de ez jórészt annak köszönhető, hogy már azok, akik korábban nagyon nagy hátralékkal rendelkeztek és jogcím nélküliek voltak, azokkal vagy kötöttünk használati szerződést, és ezért az a hátralék, az már a bérlet, vagy használati szerződéssel rendelkező hátralékállományban lelhető fel, vagy pedig abban a hátralékállományban, amit a már nem birtokon belül lévő emberek felé tart fenn követelésként az Önkormányzat. Tehát nem sikerült azt feltétlenül elérnünk, hogy nagy

számban a jogcím nélküliek, akik jelenleg is jogcím nélküliek és korábban is azok voltak, csökkentsék a hátralékukat, hanem csak átrendeződött, hogy ez a hátralék hol van.

Hermann György

Köszönöm szépen. Erőss Gábornak van még hozzászólása, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen. Igazából az első válasz ... Értem mind a kettőt, világos, inkább csak egy kommentár. Nyilván akkor majd a lakásgazdálkodás keretében érdemes erre visszatérni. Igazából ami minket motivált - ezt tényleg csak szinte magamnak mondom, hangosan gondolkodom, elnézést, hogy ezzel rabolom a Bizottság idejét -, az az, hogy amit magunknak mondtunk okot, hogy miért is nem akarunk valójában alapvetően közszolgálati bérlakásokat, merthogy ez egyfajta igazságtalanságot teremt azok között, akik hasonló helyzetben vannak, de az egyik hozzájut, a másik nem, hogy tulajdonképp ez az igazságtalan helyzet így fennáll, és hosszú ideig velünk marad ezek szerint. Bár ha ilyen arányban csökkennek a bérlők, de nem fognak, tudom, mert szerződés köt minket, világos, akkor végül is 12-3 év alatt elfogynának. De nem fognak így csökkenni, tudom, hacsak nem hozunk valamilyen más döntést, de ez más lapra tartozik. Még a második válaszhoz, azt is értem, csak akkor ez a sok és elég nagy humánkapacitást, energiát, meg nyilván anyagi ráfordítást is igénylő bérleményellenőrzés, azt jól értem, hogy ebből a szempontból kevésbé hozott vagy hoz eredményeket? Merthogy azért itt élünk mindannyian vagy a legtöbben, és tudjuk, hogy azért vannak bérlők, akik kiadják másnak. Ezt most nem kell ragoznom, tehát viszonylag sokan vannak, akik nem a szerződésben foglaltaknak megfelelően hasznosítják a lakást.

Kerékgyártó Anna Írisz

Erről semmiképp se hoznék ilyen következtetést. Egyrészt azt gondolom, a bérleményellenőrzés alapján viszonylag kevés az olyan lehetőség, ami egyértelmű felmondási ok lenne. Felmondási ok valóban az, ha ő albérleteztet, illetve az is, ha nem lakik ott. Ezek általában hosszú, meg bonyolult bizonyítást kívánó kérdések, ezért szerintem a felmondások többsége mindig is a hátralék miatt lesz, mert a bérleményellenőrzésből fakadó ilyen típusú felmondás mindig bonyolultabb, mint hátralék miatt felmondani, ami egy objektív, könnyen érzékelhető kérdés, hogy kinek mennyi hátraléka van, meg mióta gyűlik a hátraléka. Azt pedig mindenképpen szeretném hangsúlyozni itt a bizottság keretei között, hogy a bérleményellenőrzés nagyon sok mindenre jó, hogy ilyen dolgokat kiszűrjünk, arra is jó, ezért is kell csinálni. Semmiképp se szeretném, hogy az maradjon meg, hogy nem elég hasznos. Nyilván lehet még hatékonyabban csinálni, erről volt szó a múltban is. Most például, ha jól értem, akkor a JGK Zrt. gondolkodik azon, hogy áttérjen arra, hogy munkaidőn túl is végezzen bérleményellenőrzést, ami reméljük, hatékonyabbá teszi ezt a munkát.

Hermann György

Köszönöm szépen a kérdéseket és a válaszokat is. További kérdést, hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját lezárom. Ez nem igényel döntést, úgyhogy itt nem szavazunk.

Rátérünk a zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztésekre. Kérem, biztosítsuk a zárt ülés feltételeit.

Zárt előterjesztések

Napirend 2. pontja: Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend 3. pontja: Javaslat a „I/2025. felújított bérlakások lakással nem rendelkezők részére” pályázat eredményének megállapításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend 4. pontja: Javaslat a „II/2025. felújítandó bérlakások lakással nem rendelkezők részére” pályázat eredményének megállapításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend 5. pontja: Javaslat a „III/2025. minőségi csere lakások önkormányzati bérlők részére” című pályázat eredményének megállapításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend 6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. szám alatti jogcím nélküli lakáshasználók jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 6. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 233/2025. (VII. 14.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 234/2025. (VII. 14.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kisfaludy utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 7. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 233/2025. (VII. 14.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 235/2025. (VII. 14.) számú határozatot a

zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

**Napirend 8. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kisfaludy utca
. szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszonyának rendezéséről szóló döntés
meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

*A napirend 8. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek
Bizottság 233/2025. (VII. 14.) számú határozata alapján.*

*A tárgyalás során elhangzottakat és a 236/2025. (VII. 14.) számú határozatot a
zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend 9. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca
szám alatti lakás ismételt bérbeadásáról szóló döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

*A napirend 9. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek
Bizottság 233/2025. (VII. 14.) számú határozata alapján.*

*A tárgyalás során elhangzottakat és a 237/2025. (VII. 14.) számú határozatot a
zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend 10. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület Diószegi Sámuel utca
szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezésével
kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

*A napirend 10. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek
Bizottság 233/2025. (VII. 14.) számú határozata alapján.*

*A tárgyalás során elhangzottakat és a 238/2025. (VII. 14.) számú határozatot a
zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend 11. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület Diószegi S. u.
szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezésével kapcsolatos döntés
meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

**Napirend 12. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Fecske utca
szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés
meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 12. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek

*Bizottság 233/2025. (VII. 14.) számú határozata alapján.
A tárgyalás során elhangzottakat és a 239/2025. (VII. 14.) számú határozatot a
zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend 13. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő utca
szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés
meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

*A napirend 13. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek
Bizottság 233/2025. (VII. 14.) számú határozata alapján.*

*A tárgyalás során elhangzottakat és a 240/2025. (VII. 14.) számú határozatot a
zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 2. pontja: Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt
az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján.*

*A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 241-243/2025. (VII. 14.) számú
TÜB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

*A 244/2025. (VII. 14.) számú TÜB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv
tartalmazza.*

**Napirend 3. pontja: Javaslat a „I/2025. felújított bérlakások lakással nem rendelkezők
részére” pályázat eredményének megállapításával kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

*A napirend 3. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek
Bizottság 233/2025. (VII. 14.) számú határozata alapján.*

*A tárgyalás során elhangzottakat és a 245/2025. (VII. 14.) számú határozatot a
zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend 4. pontja: Javaslat a „II/2025. felújítandó bérlakások lakással nem
rendelkezők részére” pályázat eredményének megállapításával kapcsolatos döntés
meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

*A napirend 4. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek
Bizottság 233/2025. (VII. 14.) számú határozata alapján.*

*A tárgyalás során elhangzottakat és a 246/2025. (VII. 14.) számú határozatot a
zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 5. pontja: Javaslat a „III/2025. minőségi csere lakások önkormányzati bérlők részére” című pályázat eredményének megállapításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 5. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek

Bizottság 233/2025. (VII. 14.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 247/2025. (VII. 14.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 11. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület Diószegi S. u. 1-11. szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 11. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek

Bizottság 233/2025. (VII. 14.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 248/2025. (VII. 14.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Hermann György

Az ülés végére értünk és mielőtt még megköszönöm a bizottság munkáját, szeretném kérni, - már megszokhatta - Pálovics Emesét, mivel Horváth Alexander nincs itt, akkor helyette hitelesítse a jegyzőkönyvet. Semmi extra, ezt az elején szoktam mondani, csak most ez elmaradt. Igen, Pálovics Emese elfogadta, úgyhogy akkor ő lesz a másik aláíró. Azt ne felejtjük viszont el, hogy még nem fejeztük be az ülést. Felvilágosításra, kérdésekre van lehetőség, amennyiben ezt valamelyik bizottsági tag igényli. Erőss Gábor.

Dr. Erőss Gábor

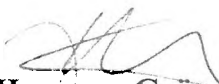
Szeretném kérni most ezúton is, mert sajnos emailben nem jártam szerencsével és azóta már új Főépítész is van, talán hónapokkal ezelőtt elkértem, most kulturális téma, csakhogy ebben az értelemben a bizottsághoz tartozik. Elkértem a Józsefvárosi Művészeti és Helytörténeti Tanács tavasszal tartott ülésének a jegyzőkönyvét és hiába kértem a Főépítésztől, de másoktól is, akik még itt dolgoznak a házban, nem kaptam meg. Úgyhogy ezt szeretném kérdezni, hogy hány hónapot, évet vagy évtizedet kell erre várni? Köszönöm szépen.

dr. Urbán Kristóf

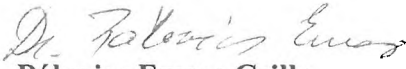
Köszönöm szépen a szót. Jelenleg én úgy tudom, hogy egyébként július 1-től van Főépítésztünk ideiglenesen. Ideiglenesen, de van Főépítésztünk, úgyhogy 15 napon belül fogunk tudni válaszolni a kérdésre.

Hermann György

Köszönöm szépen. További kérdést nem látok, úgyhogy az ülést 13:52-kor bezárom, köszönöm mindenkinek a munkát és a részvételt.


Hermann György
Társadalmi Ügyek Bizottság
elnök


K.m.f.

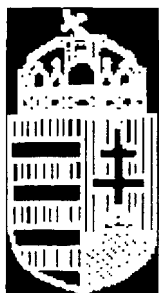

Dr. Pálovics Emese Csilla
Társadalmi Ügyek Bizottság
tag

A jegyzőkönyvet készítette:


Páli Sándorné
Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző


K.m.f.

Melléklet: szavazási lista MVoksból



1. sz. melléklet

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. július 14-én (hétfő)
13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében
megtartott 14. rendes üléséről

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 július 14 13:06

Típusa: Nyílt

Határozat 232; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	69.23
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	69.23
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		30.77
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Győrfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
Horváth Alexander	Távol	-
Nagy Erika	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 július 14 13:07

Típusa: Nyílt

Határozat 233; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	69.23
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	69.23
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		30.77
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Gyórfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
Horváth Alexander	Távol	-
Nagy Erika	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-