

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. augusztus 18-án (hétfő) 13.00 órai** kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott **15. rendes** üléséről

Levezető elnök: Hermann György – elnök

Jelenlévő tagok: Dr. Eröss Gábor
Bihari György
Oláh József
Dr. Pálovics Emese Csilla
Szili-Darók Ildikó
Papadopoulosz Dóra
Györfi Iván
Pacsika Márton
Nagy Erika

Távól: Kovács Attila
dr. Frölich Balázs

Jelenlévő meghívottak:

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza – *alpolgármester*
Dr. Bojsza Krisztina – *aljegyző*
Dombrovsky Borbála – *Jogi Iroda – jogi referens*
Frank-Kobolák Anikó – *Költségvetési Iroda - ügyintéző*
Kerékgártó Anna Írisz – *ügyosztályvezető, Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási Ügyosztály*
Pokorny Viktori – *Társadalompolitikai Ügyosztály - ügyosztályvezető*
Nagy Ibolya – *irodavezető, Szociális Támogatási Iroda*
Szalva Judit – *operatív munkatárs, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.*
Dr. Lantos Gabriella – *Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ – főigazgató*
Szűrszabóné Tóth Tímea – *szakmai vezető, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ*
Takács Judit – *Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ*
Ágói Attila – *Városépítészeti Iroda - irodavezető*

Hermann György

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. évi 15. rendes ülését megnyitom. Kérem a tiszelt bizottsági tagokat, hogy kapcsolják be a szavazókészülékeiket a létszám megállapítása érdekében. A Bizottság tagjainak száma 13 fő, megállapítom, hogy jelen van 9 fő, így a Bizottság határozatképes. Távolmaradását bejelentette Kovács Attila és dr. Frölich Balázs, Szili-Darók Ildikó pedig késik. Ezúton tájékoztatom a jelenlévőket, hogy Horváth Alexander

2025. július 14. napjával bejelentette lemondását az önkormányzati képviselői tisztségéről, így az ő bizottsági helye betöltetlen jelen pillanatban. Ugyanakkor viszont, ahogy az előbb említettekből már következik, az SZMSZ 41. § (1) bekezdés a) pontja szerint a Társadalmi Ügyek Bizottság tagjainak száma 13 fő. Az Mötv. 47. § (2) bekezdése értelmében pedig a betöltetlen önkormányzati képviselői helyett a határozatképesség szempontjából betöltöttnek kell tekinteni, és ez nincsen másként a bizottsági hely esetében sem. Erőss Gábornak van egy ügyrendije, parancsoljon, Képviselő úr.

Dr. Erőss Gábor

Gondoltam, kipróbáljuk ezt az új gépet. Csak azt szerettem volna kérdezni, hogy mivel a lemondott képviselő egyúttal alelnök volt, ezzel kapcsolatosan van-e valami rendelkezés, amit követnünk kell.

Hermann György

Erre vonatkozóan megadom a szót dr. Bojsza Krisztinának.

Dr. Bojsza Krisztina

Köszönöm szépen. Az SZMSZ rendelkezései szerint, hogyha Elnök úr nem lenne jelen az ülésen, akkor a korelnök lenne az, aki az ő helyét átveszi, úgyhogy reméljük, hogy hamarosan alelnöke lesz a Bizottságnak.

Hermann György

Köszönjük szépen a tájékoztatást. Gondolom, a legközelebbi képviselő-testületi ülésen, vagy nem tudom, milyen alkalommal, de fogunk a Bizottságnak új alelnököt választani. Ha ilyen tárgyú kérdés nincsen, akkor viszont rátérünk a napirendi szavazásra. A Meghívó szerinti napirendi javaslat szavazása következik, erről a Bizottság egyszerű többséggel határoz. Kérem, a napirendi javaslatról szavazzunk most.

9 igen, 0 nem és 0 tartózkodással, azaz egyhangúlag elfogadtuk a napirendet.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
249/2025. (VIII. 18.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések
(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat a 2025. évi civil szervezetek támogatásáról szóló pályázati felhívás közzétételével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Hermann György önkormányzati képviselő, Társadalmi Ügyek Bizottság elnök

2. **Javaslat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel kötött támogatási szerződés módosítására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester
3. **Javaslat a Józsefvárosi háziorvosi életpályamodell keretében benyújtott pályázatok elbírálására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester
4. **Javaslat a Károly és József Szolgáltató Bt.-vel kötött Egészségügyi feladat-ellátási szerződés megszüntetésére**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester
5. **Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejkölési Központtal kötött bérlőkijelölési jogot alapító megállapodás módosítására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

Zárt előterjesztések

6. **Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
7. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó utca szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
8. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, József utca szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
9. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Horánszky utca szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
10. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kiss József utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
11. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lujza utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
12. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lujza utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

13. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszonyának rendezéséről szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
14. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lujza utca szám alatti és a Budapest VIII. kerület, Práter utca szám alatti önkormányzati lakások bérleti jogának cseréjével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
15. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca szám alatti lakás bérletjének pályázaton kívüli minőségi csere kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
16. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Orczy út és a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca szám alatti lakások házfelügyelői szolgálati jellegének törlésével és bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
17. **Javaslat az Otthon-megújítási pályázatok eredményének megállapítására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

Hermann György

Az alelnök hiányában szükséges még egy jegyzőkönyv hitelesítő mellettem. Amennyiben elfogadja, továbbra is Pálovics Emesét fogom felkérni. Köszönöm, akkor Pálovics Emese lesz a másik aláíró és akkor, ahogy szintén már hozzászokhattunk, zárt ülés elrendeléséről következik szavazás. A 7-17. számú előterjesztéseket zárt ülés keretében javasolt tárgyalni, a 6. számú előterjesztést kötelező zártan tárgyalni. A zárt ülés elrendeléséről az Mőtv. 50. §-a alapján a Bizottság minősített többséggel dönt. Kérem, szavazzunk az említett napirendi pontok tekintetében a zárt ülés elrendeléséről.

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás. Elfogadtuk, hogy az említett napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyaljuk.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 250/2025. (VIII. 18.) számú határozata (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a 7-17. számú napirendi pontokat.

Hermann György

Mielőtt rátérünk a napirendi pontok tárgyalására, van lehetőség napirend előtti felszólalásra, amennyiben van erre jelentkező. Nem látok ilyet, úgyhogy akkor rátérünk a napirendi pontok tárgyalására. Átruházott bizottsági határozat hatáskörű előterjesztéseink vannak, nyilvános előterjesztésekkel kezdjük.

Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

Hermann György

Ahogy már megszokhattuk, összevont tárgyalásra van lehetőség. Amennyiben valamelyik napirendi pontot szeretné valamelyik bizottsági tag külön tárgyalni, akkor kérem, jelezze. Erőss Gábor, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót. Én röviden, de igazából mindegyikhez szeretnék hozzászólni, úgyhogy előre is elnézést kérek.

Hermann György

Akkor nem tárgyalunk összevontan, hanem haladunk a napirendi pontok sorrendjében. Kezdjük is, az 1. számú napirendi pont tárgyalása következik.

1. napirendi pont: Javaslat a 2025. évi civil szervezetek támogatásáról szóló pályázati felhívás közzétételével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester, Hermann György önkormányzati képviselő, Társadalmi Ügyek Bizottság elnök

Hermann György

A napirend vitáját megnyitom. Erőss Gábor jelentkezik.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen a szót. Ez lesz talán a legrövidebb, amellet, hogy támogatom természetesen az előterjesztést. Egy kérdés, hogy annak idején, amikor az a különböző neveken illetett, mondjuk, ellehetetlenítési törvény - én csak Putyin-törvénynek nevezem - amikor azt belengette a kormány, akkor beszéltünk róla, hogy ha így lehetetlenítik el a civil szervezeteket, akkor majd nekünk is érdemes lépnünk és támogatnunk a magunk eszközeivel a helyi civileket. Ezt végül le is vették napirendről meg nem is, csak annyi, hogy akkor - nem szeretem az ilyen harcias hasonlatokat - a puskaport szárazon tartjuk? Szóval, készülünk-e arra a forgatókönyvre, ha mégis elővennék?

Hermann György

Dr. Udvarhelyi Tesszának megadom a szót.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessa

Igen, szárazon tartjuk. Ami most biztos, hogy fog történni, az az, hogy talán ősszel lesz egy képzés, amit civil szervezeteknek hirdettünk meg kifejezetten adománygyűjtés és pályázatírás témában, és aztán már azt gondoltuk, hogy a következő ilyen, az valószínűleg valamilyen

kommunikációs témájú lesz. Tehát a Részvételi Iroda megpróbál egy kicsit több ilyen erőforrást adni a civil szervezeteknek, nem feltétlenül pénzben, de tudásban, meg kapcsolatokban, hogy ha egy ilyen helyzet előfordul, akkor jobban helytálljanak. Erre amúgy is szükségük van, ellehetetlenítési törvény nélkül is. De amúgy igen, elkezdtünk rajta gondolkozni, hogy mit lehetne csinálni, csak aztán nem volt releváns, úgyhogy akkor más dolgokkal folytattuk, de igen.

Hermann György

Köszönöm szépen a választ. Papadopoulosz Dórának is van hozzászólása, parancsoljon.

Papadopoulosz Dóra

Nagyon apró technikai kérdés. Szuper, hogy már ügyfélkapun is be lehet adni a pályázatokat, de az miért van, hogy külön még e-mailen is el kell küldeni? Ez nem fölösleges? Sajnálom, csak ha már egyszerűsítjük, akkor lehetne. A másik, hogy az 5 munkanap lehet, hogy valahol kevés a hiánypótlásra. Az lehet egy picit hosszabb? Szerintem már a 7 munkanap is teljesen más, hogyha mindenképp beleesik egy hétvége. Azt nem tudom, hogy mik a tapasztalatok.

Hermann György

Alpolgármester asszony.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Az eljárásrenddel kapcsolatban megkérem, hogy a Részvételi Iroda válaszoljon, mármint, hogy miért kell így is, meg úgy is, meg amúgy is beadni, és miért nem lehet csak simán e-mailen. Ez egy közös harcunk egymáson belül, de ennek valamiféle jogi okai vannak. Az 5 nap, meg a 7 nap esetében az van, hogy a hiánypótlásra 7 nap van, és azért mondod, hogy 5 nap, mert ha az hétvégére esik, akkor 5-té válik?

Papadopoulosz Dóra

Én úgy láttam, hogy 5 munkanap van megadva, ha hétfőtől, az lehet, hogy a következő hétfőt kell érteni.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Én lehet, hogy mást olvasok, mint amit kell, de ide van írva, hogy a pályázatok benyújtására 32 nap, hiánypótlásra 7 nap, elbírálásra 30 nap áll rendelkezésre. De most akkor lehet, hogy mást nézünk. Azt tudom, hogy ezeket a határidőket nagyon-nagyon kicentiztük, hogy még pont beleférjen a kiírásról szóló döntés, az elfogadásról szóló döntés, és még karácsony előtt alá tudjuk írni a szerződéseket. Szóval, ez most nagyon-nagyon ki van centizve, hogy pont minden beleférjen. Úgyhogy el tudom képzelni, hogy emiatt, de én itt 7-et látok, de lehet, hogy rosszat nézek.

Hermann György

Én akkor közben megadom a szót a Részvételi Iroda részéről Korsós Noéminek, hátha ő mind a két kérdésre pontosan tud válaszolni.

Korsós Noémi

Igen, nagyon ki van centizve az időnk. Szóval, ennek csak egy nagyon praktikus oka van, hogy így jut el odáig, hogy év végéig le lehessen bonyolítani az elbírálásokat, hogy elkezdhessünk szerződni még az idén, és utána elkezdődhessen a megvalósítása is a pályázatoknak. Amúgy 5 munkanap, igen, 7 nap van rá teljesen. A másik kérdésre, egyelőre az tűnik biztosabbnak, ha megkapja e-mailben is a Pályázati Iroda, mert akkor rögtön látjuk,

hogy beérkezett valami az egyik oldalon. Ha esetleg mégis elromlik valami, vagy rosszul adják be az ügyfélkapun keresztül, akkor mi már látjuk email-en, hogy ő elküldte, vele fel kell venni a kapcsolatot, hogy nem kaptuk meg. Ez igazából egy biztosíték, hogy megérkezzenek a pályázatok, de majd próbáljuk egyszerűsíteni, mert nekünk is ez a célunk.

Hermann György

Köszönöm szépen. További kérdést, hozzászólást nem látok, úgyhogy a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem, szavazzunk.

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
251/2025. (VIII. 18.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a 2025. évi civil szervezetek támogatásáról szóló pályázati felhívás közzétételéről

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. „Civil pályázat” című pályázatot ír ki az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti pályázati felhívásban foglalt tartalommal 2025. augusztus 25. napjától.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja alapján gondoskodjon az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti pályázati felhívás közzétételéről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. augusztus 25.

2. napirendi pont: Javaslat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel kötött támogatási szerződés módosítására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Hermann György

A 2-es számú napirendi pont tárgyalása következik. A napirend vitáját megnyitom, és akkor Erőss Gáboré a szó.

Dr. Erőss Gábor

Felmerült-e hogy eleve hosszabb időtávra kötjük a szerződést, hogy ne kelljen most újra tárgyalni? Mert elég logikusnak tűnik, hogy bizonyos programokat nyáron, vagy akár ősszel valósítanak meg.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, ezt most már az új kiírásnál figyelembe vettük. Szerintem az új kiírásnál most már sokkal hosszabb megvalósítási határidőt engedtünk, mármint ami az előző szavazás volt, én úgy emlékszem, hogy ott pont ezért, mert rájöttünk, hogy túl rövid határidőket szabunk. Úgyhogy igen.

Hermann György

Köszönöm szépen. További kérdést, hozzászólást nem látok, úgyhogy a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem, szavazzunk.

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás. Elfogadtuk.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

252/2025. (VIII. 18.) számú határozata

(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel kötött támogatási szerződés módosításáról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel (székhely: 1134 Budapest, Dózsa György út 152.; képviselő: Zakar Gergely igazgató; adószám: 15493950-2-41) kötött támogatási szerződést módosítja az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. augusztus 18.; 2. pont esetében: 2025. szeptember 30.

3. napirendi pont: Javaslat a Józsefvárosi háziiorvosi életpályamodell keretében benyújtott pályázatok elbírálására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Hermann György

A 3-as számú napirendi pont tárgyalása következik. A napirend vitáját megnyitom. Eröss Gáboré a szó.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm. Látszik, hogy ez egy nagyon jó pályázat, hiszen gyakorlatilag egy eset kivételével, ami technikailag nem lehetséges, minden pályázó érvényesen pályázott és megkapja a támogatást. Legyen ez a modell a jövőre, amikor pályázatokat írunk ki.

Hermann György

Köszönöm szépen. Papadopoulosz Dóra a következő, parancsoljon.

Papadopoulosz Dóra

A 10,4 millióból csak 6 egész-valamennyi fogyott el. Ez vajon azért van, mert nem jutott el ennek a híre a háziiorvosokhoz, vagy nincs annyi háziiorvos? Azt nehezen képzelem, hogy nincs szükségük plusz dolgokra.

Hermann György

Köszönöm szépen, Udvarhelyi Tesszának megadom a szót válaszadásra.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Körülbelül ilyen arányban szoktak pályázni egyébként, őket mind személy szerint ismerjük, az Ügyosztály személy szerint tartja velük a kapcsolatot, segít is nekik a pályázat beadásában. Tehát akik nem pályáztak, ők valójában nem akarnak, vagy nem akarják a fáradságot venni, hogy kitöltsék a pályázatot. Szerintem itt nincs ilyen elérési vagy ilyesmi probléma. Ez egy nagyon zárt kör, akikkel nagyon szoros kapcsolatban dolgozunk nap mint nap.

Hermann György

Köszönöm szépen. Pacsika Márton.

Pacsika Márton

Köszönöm a szót. Végül is pontosan azért, amit Alpolgármester asszony is mondott, hogy ez egy zárt kör, bár az én házi orvosom nem pályázott - nem feljelenteni akarom, csak mondom -, ebből látható volt számomra is, hogy nem mindenki pályázott. Nem lenne egyszerűbb, ha normatív támogatásként kiosztaná az Önkormányzat? Mindenki 200.000 Ft-ot kapott, ami nem tudom, hogy túl kevés volt-e az én házi orvosomnak, vagy túl sok, de már csak az egyszerűség kedvéért, és tényleg, a Hivatal a saját idejét is rabolja azzal, ha egy pályázatot lebonyolít, amikor egyszerűbb lenne egyszerűen csak 200.000 Ft-os vouchert kiosztani az összes házi orvosnak, aki dolgozik a kerületben, és így talán az én házi orvosom is beszerez valami újat. Köszönöm szépen.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Gyűjtjük be a kérdéseket vagy válaszoljuk most, hogy formailag ez miért pályázat. Itt Pokorny Viktóriát fogom segítségül hívni, hogy miért alakult történetileg így, hogy ez nem egy normatív támogatás, hanem egy pályázat. Amúgy a jövőben gondolkozunk azon, hogy egy kicsit jobban tematizáljuk ezt a pályázatot, hogy jobban irányt szabjunk annak, hogy szerintünk milyen fejlesztéseket lenne jó, hogyha csinálnának a házi orvosok. Most lehet, hogy kevésbé van jelentősége ennek, de én annak örülnék, hogyha a jövőben több lenne, hogyha jobban megszűkítenénk azt, hogy szerintünk milyen irányban kéne, hogy fejlesszék az eszközparkjukat vagy a munkájukat vagy ilyesmi, és akkor ott már nyilván nem lesz mindegy, hogy ki mire pályázik. De ügyosztályvezető asszony segítségét kérem, hogy ez miért ilyen formában vonult be a történelembe?

Pokorny Viktória

Köszönöm szépen, most már mondhatjuk, hogy hagyomány az, hogy pályázati formában kapják a támogatást. Van olyan támogatás, amit normatív módon kapnak, arra van Képviselő-testületi döntésünk, például a rezsihozzájárulást minden egyes házi orvosi körzet megkapja. Az eszközpályázat az így alakult, el kell vele számolniuk. Erre nem tudok válaszolni, hogy miért nem normatív támogatásként adjuk neki és miért pályázatként, de akkor átgondoljuk.

Hermann György

Köszönöm szépen, Nagy Erika.

Nagy Erika

Köszönöm szépen. Én csak szeretném megkérdezni, hogy nagy hányadban választották a házi orvosi szoftverhasználati díj támogatását, mint kitűzött célt és hogy ennek mi lehet vajon

az oka, hogy ez ennyire így problémát okoz, ezt így furcsállottam, hogy igazából erre fordítanak a legnagyobb hányadban ezeket a támogatásokat.

Pokornyi Viktória

Köszönöm, ennek is több oka lehet, az egyik például az, hogy nem olyan régen végeztünk a háziiorvosi rendelők végiglátogatásával és körülbelül minden háziiorvossal beszélünk. Azt mondták, hogy ez az összeg tulajdonképpen ahhoz kevés, hogy bizonyos eszközöket megvásároljanak, mert ezek mind többbe kerülnek. Azt gondolom, hogy egyszerű is az, hogyha szoftverre pályáznak, mert az egy folyamatosan fennálló kötelezettség számukra és költség, egyszerű vele elszámolniuk is. Szerintem ennek a kettőnek az összessége, hogy nagyobb gépet, vagy nagyobb eszközt nem tudnak megvásárolni a pénz alacsonyága miatt, illetve akkor ez adja magát. Ami meg alacsonyabb, tehát kisebb kiadás, mondjuk nem tudom vércukormérő, vagy vérnyomásmérő, azt meg folyamatosan amúgy is megveszik saját maguknak, ahogy elhasználódik. Amikor jön a pályázat, gondolom, végiggondolják és ami éppen az eszközbe jut, arra pályáznak.

Hermann György

Köszönöm szépen, még Erőss Gábornak van hozzászólása?

Dr. Erőss Gábor

Igen, azzal kezdeném, megjegyzem, hogy inspirálta a bizottságot végül is ez az előterjesztés, mert most már egy pár perce beszélünk róla és nemcsak én, de ha már azzal kezdtem az elején, hogy milyen példamutató a pályázat, de közben itt felmerültek mindenféle egyéb szempontok is, akkor azt tényleg hangsúlyoznám, hogy abból a szempontból értettem ezt így, hogy nincsenek érvénytelen pályázatok, tehát ez az, amire értettem. De egyébként meg ami itt a vitában felmerült, azért lehet, hogy arra kellene, hogy motiváljon minket, hogy az összeghatárt például emeljük meg, tehát ha nem is automatikusan mindenkinek osztunk ki, minden háziiorvosnak ilyen támogatást, de lehet, hogy az összeghatárt azt érdemes lenne megnövelni. Nyilván nem is kell megindokolni, hogy miért, úgyhogy nem is indokolom, csak felvetem, hogy esetleg legközelebb lehet az 250 vagy 300 is, köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen. További kérdést, illetve hozzászólást nem látok, úgyhogy a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem szavazzunk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
253/2025. (VIII. 18.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Józsefvárosi háziiorvosi életpályamodell keretében benyújtott pályázatok elbírálásáról

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy

1. a 2025. évi háziiorvosi pályázat keretében az alábbiak szerint támogatja az egészségügyi alapellátást területi ellátási kötelezettséggel végző egészségügyi szolgáltatókat a pályázati céljaik megvalósítása érdekében:

sor - szá m	Rendelő címe	Kö r- zet	Házi orv os neve	Pályázó neve, címe	Pályázat célja				Javasolt támogatás
					Felhalmozási célú		Működési célú		
1.	Szigony u. 2/B	25.	Dr. Petrényi János	Dr. Petrényi János Bt.	1 db számítógép	200.000 Ft			200.000 Ft
2.	Hungária körút 30/A	17.	Dr. Tari Péter	Ciprus 2007 Kft.	1db sztetoszkópfe rtőtlenítő gép	74.990 Ft	Színlátásvizsg áló könyv, orvosi papírlapedő, kéztörölő rendelői adagolóba, A4es papír, szagsemlegesít ő gél	125.010 Ft	200.000 Ft
3.	Szigony utca 2/A	55.	Dr. Kelemen Márton	M2D2 Kft.	1db számítógép	200.000 Ft			200.000 Ft
4.	Szigony utca 2/A	54.	Dr. Diczházy Andrea Ágnes	M2D2 Kft.	1db számítógép	200.000 Ft			200.000 Ft
5.	Szigony utca 2/A	52.	Dr. Kun Attila	KUN Családorvosi Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelm i Betéti Társaság	1db számítógép	200.000 Ft			200.000 Ft
6.	Szigony utca 2/A	53.	Dr. Móricz Zsuzsann a Ágnes	Dr. Móricz Egészségügyi Szolgáltató Bt.	1db számítógép	200.000 Ft			200.000 Ft

7.	Szigony u. 2/B	26.	Dr. Simon Judit Rita	Családgyógyász Kft.			Háziorvosi szoftver használat díja	200.000 Ft	200.000 Ft
8.	Szigony u. 2/B	28.	Dr. Szolyka Tímea	Tandem- Film-Med Kft.			CRP tesztkazetta, 2 db online és 2 db személyes továbbképzés regisztrációs díj	200.000 Ft	200.000 Ft
9.	Auróra u. 22-28.	5.	Dr. Fodor Ildikó Mária	Fodor és Társas Egészségügyi Szolgáltató Bt.			Háziorvosi szoftver használat díja	200.000 Ft	200.000 Ft
10.	Kálvária tér 18.	15.	Dr. Cserti Árpád	HolMed Kft. (1089 Budapest, Kálvária tér 18.)			Háziorvosi szoftver használat díja	200.000 Ft	200.000 Ft
11.	Mikszáth tér 4.	39.	Dr. Lázár László	Monkina Bt.			Háziorvosi szoftver használat díja	200.000 Ft	200.000 Ft
12.	Mikszáth tér 4.	36.	Dr. Ratiu Péter	Dráczy Kft.			Háziorvosi szoftver használat díja	200.000 Ft	200.000 Ft
13.	Mikszáth tér 4.	33.	Vadáné Dr. Nagy Nóra Krisztina	Doctor Consulting Kft.			Háziorvosi szoftver használat díja	200.000 Ft	200.000 Ft
14.	Mikszáth tér 4.	37.	Dr. Pinke Zsuzsanna	VITÁL Foglalkozás Egészségügyi Bt.	Ipad és tok	200.000 Ft			200.000 Ft
15.	Auróra u. 22-28.	4.	Dr. Kenyeres Judit (Dr Ambrus Csabáné)	MED- LASER Kft.			Háziorvosi szoftver használat díja	200.000 Ft	200.000 Ft

16.	József krt. 36.	21.	Dr. Varga Jolán	MedAll-2003 Bt.			Háziorvosi szoftver használat díja	200.000 Ft	200.000 Ft
17.	Hungária körút 30/A	18.	Dr. Czabbert-Halasi János	M-E Bt.	irodai székek (2db)	200.000 Ft			200.000 Ft
18.	Szigony utca 2/B	31.	Dr. Tasi Réka	Ízisz Medicina Kft.			angol nyelvtanfolyam asszisztens részére	200.000 Ft	200.000 Ft
19.	Kálvária tér 18.	14.	Dr. Galló Mária (Dr. Körmendi Ferencné)	GALLÓ-MED Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság			Háziorvosi szoftver használat díja	200.000 Ft	200.000 Ft
20.	Auróra u. 22-28.	1.	Tófalviné Dr. Mózer Katalin	Mózer Bt.			Háziorvosi szoftver használat díja	200.000 Ft	200.000 Ft
21.	Auróra u. 22-28.	2.	Dr. Zalaba Zoltán Gábor	SALIMED Egészségügyi Betéti Társaság	Monitor, pulzoximéter, orvosi mérleg	200.000 Ft			200.000 Ft
22.	Szigony u. 2/B	30.	Dr. Szomszéd Mária	SZOMMED Háziorvosi és Tanácsadó Bt.	Vérnyomásmérő, fonendoszkóp	45.700 Ft	Háziorvosi szoftver használat díja, vérnyomásmérő mandzsetta, vércukormérő tesztcsík	154.300 Ft	200.000 Ft
23.	Mikszáth tér 4.	35.	Dr. Bíró Lajos	BORS Bt.	Ipad és tok	200.000 Ft			200.000 Ft
24.	Orczy út 31.	43.	Dr. Kovács Mária	K & M Medica Bt.			Háziorvosi szoftver használat díja	200.000 Ft	200.000 Ft

25.	Orczy út 31.	41.	Dr. Héczey András	HÉ-RA- MEDICA Nonprofit Kft.			Háziorvosi szoftver használat díja	200.000 Ft	200.000 Ft
26.	Szigony u. 2/B	29.	Dr. Birkás Dóra	Dr. Birkás Dóra egyéni vállalkozó			Háziorvosi szoftver használat díja	200.000 Ft	200.000 Ft
27.	Mikszáth tér 4.	40.	Dr. Dobó Katalin	Dobó Katalin Családorvosi Bt.			Háziorvosi szoftver használat díja	200.000 Ft	200.000 Ft
28.	Kálvária tér 18.	16.	Dr. Mayer Éva	Kata-Med Bt.	Számítógép	169.990 Ft	tesztcsík, hűtőtáska	16.590 Ft	186.580 Ft
29.	József krt. 36.	19.	Dr. Magyar Marina	Dr. Magyar és Magyar Egészségügyi Szolgáltató Bt.			Háziorvosi szoftver használat díja	200.000 Ft	200.000 Ft
30.	Mikszáth tér 4.	38.	Dr. Csanády Katalin	Dr. Csanády Bt.	Számítógép	200.000 Ft			200.000 Ft
31.	Szigony utca 2/B	27.	Dr. Dénes Margit Ilona	Dr. Dénes Margit Bt.	Smart tester /HbA1c, CRP, D- dimer, Troponin mérésére szolgáló gép/	200.000 Ft			200.000 Ft
						összesen:			6.186.580 Ft

2. a 2025. évi háziiorvosi pályázat keretében Dr. Piróth Károlyné Dr. Berényi Éva háziiorvos (Károly és József Bt., székhely: 1085 Budapest, József krt. 36.) pályázatát jogviszonyának megszűnése miatt nem támogatja. 3. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja alapján az előterjesztés mellékletét képező támogatási szerződéstervezet szerinti tartalommal támogatási szerződéseket kössön a határozat 1. pontjában meghatározott egészségügyi szolgáltatókkal.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. augusztus 18.; 2. pont esetében: 2025. szeptember 15.

Hermann György

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk a határozati javaslatot. A 4-es számú napirendi pont tárgyalása következik.

4. napirendi pont: Javaslat a Károly és József Szolgáltató Bt.-vel kötött Egészségügyi feladat-ellátási szerződés megszüntetésére

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

Hermann György

A napirend vitáját megnyitom. Erőss Gábor, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Igen, köszönöm, hát ez egy komoly szövegértési feladvány az egyszerű képviselőnek vagy bizottsági tagnak. Látszólag, mint sok más esetben egy olyan, valójában a dolog tartalmi részét nem érintő adminisztratív változást kell elfogadnunk, nyilván elfogadjuk, ami viszont nem ad választ arra és az előterjesztés szövegéből is nehezen hámozható ki, legalábbis az én számomra, hogy most akkor voltaképpen az eredmény az, hogyha jól emlékszem a 23-as és 24-es körzetet ugyanaz az orvos fogja ellátni és hogyha ez így van, akkor tényleg ezt miért csak ilyen technikai szempontból közelítjük meg. Oké, értem, az egyikőjükkel felbontjuk a szerződést, ez világos. A státusz meg van a Szent Kozmában, ez is érthető. Az orvos meg van, aki el tudja látni a körzetet, de attól még itt kvázi helyettesítéssel, ha jól használom ezt a kifejezést, lesz ellátva egy körzet, ahelyett, hogy ott lenne egy teljes értékű, vagy pontosabban teljes állású orvos, tehát kérdezném, hogy akkor ezzel a részével foglalkozunk-e? Köszönöm.

Hermann György

Pokornyiviktóriának megadom a szót.

Pokornyiviktória

Köszönöm, igen, mindenféleképpen fogunk foglalkozni vele. Ez most egy olyan megoldás, amit nagyon gyorsan kellett végrehajtani, mert a doktornőnek az egészségi állapota nem teszi lehetővé azt, hogy továbbra is ellássa a praxisnak a feladatait. Ilyenkor a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ látja el ennek a körzetnek az ellátását helyettesítéssel. Azért történik ez így, mert miután megszűnik akármelyik orvosnak az egészségügyi feladatellátási szerződése, 6 hónapon keresztül ő még a praxist eladhatja, elidegenítheti. Tehát amennyiben nem úgy történik meg a praxisváltás, hogy ő megjelöli a következő orvost, hogy ki veszi át tőle a feladatot, akkor ezt a 6 hónapot helyettesítéssel mindenképpen el kell láttatnunk azért, hogy a jogszabályban a lehetőséget, hogy ő elidegenítse, ezt még biztosíthassuk számára.

Hermann György

Udvarhelyi Tesszának megadom még a szót.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessa

Hosszabb távú kérdés, sajnos több más praxis is van, amit helyettesítéssel látnak el akár ugyanazok az orvosok, szóval több orvos van, aki több helyen rendel egyszerre és össze tervezzük azt, hogy egyrészt meghirdetnénk pályázatot arra, hogy több háziorvos legyen Józsefvárosban, aminek egyrészt egy ilyen konkrét pályázati formája lenne, a másik pedig, hogy indítanánk egy kommunikációs kampányt, hogy milyen csodálatos dolog Józsefvárosban háziorvosnak lenni, hátha ezzel bevonunk lelkes fiatalokat, úgyhogy erre már elég régóta készülünk, hónapok óta próbáljuk ezt összerakni, hogy ezt hogy lehet jól, meg hol

lehetne toborozni, hol lehetne hirdetni, szóval a problémát abszolút felismertük és öszszel jönnek erre javaslatok.

Hermann György

Köszönöm, Erőss Gáboré a szó.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöma válaszokat, értem, hosszú ez a minimum féléves átmeneti időszak, de érthető. Akkor csak ehhez a Józsefvárosban jó orvosnak lenni kampányhoz egy adalék az előző napirend, hogy akkor ne felejtjük, hogy akkor kezdhetjük azzal, hogy másfélszeresére, azaz 300.000 forintra növeljük ezt a pályázati keretösszeget egy-egy orvos számára. De ez csak egy ötlet természetesen és biztos vannak ennél is jobbak. Köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen a hozzászólást. További kérdés, hozzászólást nem látok, úgyhogy a napirendi vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem szavazzunk most.

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk. Az 5-ös számú napirendi pont tárgyalása következik.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

254/2025. (VIII. 18.) számú határozata

(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Károly és József Szolgáltató Bt.-vel kötött Egészségügyi feladat-ellátási szerződés megszűntetéséről

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a 23. orvosi körzet feladatait ellátó a Károly és József Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely:1085 Budapest, József krt. 36.; cégjegyzékszám: 01-06-516394; adószám:28667250-1-42; képviselője: Dr. Piróth Károlyné Dr. Berényi Éva ügyvezető és egyben az ellátásért személyesen kötelezett háziorvos, pecsét száma: 21034) 2016. november 9. napján kötött határozott idejű egészségügyi feladat-ellátási szerződést közös megegyezéssel megszünteti 2025. augusztus 31. napjával, ezáltal a 2025. szeptember 1. napjától betöltetlen 23. orvosi körzet egészségügyi feladatait 2025. szeptember 1. napjától a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ látja el;

2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti Egészségügyi feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1 pont esetében: 2025. augusztus 18.; 2. pont esetében: 2025. augusztus 31.

5. napirendi pont: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központtal kötött bérlőkijelölési jogot alapító megállapodás módosítására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Hermann György

A napirendi vitáját megnyitom és jelzem, hogy közben megérkezett Szili-Darók Ildikó, úgyhogy mostantól a jelenlévő létszám 10 fő. A napirend vitáját megnyitom. Erőss Gáboré a szó.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm, már jelentkeznem sem kell. Az volna itt ennél a napirendnél a kérdésem, hogy kicsit szomorúan olvastam, nyilván ezt is támogatjuk értelemszerűen, de abból a szempontból szomorúan, hogy kicsit olyan volt, mintha Bihari képviselő úrnak próbálom felhívni a figyelmét egy ilyen furcsa analógiával, mint amikor kiderül, hogy fásítani szeretnénk a József utcát, aztán kiderül, hogy mégse lehet fásítani a közművek miatt. Már bejelentettük, hogy fásítjuk az egészet, aztán mégse. Itt is ugye már három lakást megkaptak, amit nem tudnak hasznosítani. Hogyan lehetne egyrészt megelőzni azt, hogy így zsákutcába fussunk, hogy zátonyra fussunk, satöbbi, másrészt, hogy akkor ezt jól értem-e amellet, hogy nyilván teljesen támogatom az előterjesztést, hogy akkor végül is most három lakással kevesebbet tudunk a gyakorlatban mondjuk a következő bérlakás pályázaton kiírni. Köszönöm.

Hermann György

Akkor megadom a szót Bihari Györgynek, ha már meg lett említve.

Bihari György

Köszönöm. Csak azért gondoltam, mert az én kérdésem is alapvetően erre vonatkozik, hogy mi fog történni azzal a három lakással, ami ezek szerint nem megfelelő. Ennyi a kérdésem röviden csak, merthogy ez nem része az előterjesztésnek értelemszerűen. Köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen, akkor Kerékgyártó Annáé a szó.

Kerékgyártó Anna

Köszönöm, Erőss Gábor kérdésére ezt így próbáltam az előterjesztésbe is beleírni. Nekünk az a tanulság, gyakorlatilag minden dologban, amit csinálunk az a tanulság sajnos, hogy akkor lesz valami jó, hogyha az elejére még több erőforrást teszünk, tehát például egy felújítandó lakáspályázat is akkor fog tudni gördülékenyen menni vagy bármilyen lakásfelújítás. Most akkor mondok egy másik példát, azon túl, hogy felmérjük, hogy van-e strang, meg hol van strang, meg lehet-e komfortosítani, vagy például előre elintézzük a közműveket. Gyakorlatilag, hogyha igazából jól szeretnénk csinálni az összes folyamatunkat, akkor sokkal több erőforrást, energiát és időt kéne beletenni az előkészítő munkálatokba. Úgyhogy itt is ez a helyzet áll elő, hogy amikor ezeket a lakásokat kijelöltük, akkor épp abban az időszakban amúgy nem volt nagyon jó frissen megüresedett lakás, ezért ott nagy kínunkban találtuk ezeket és akkor ez most megfizette magát. Úgyhogy ez egy fő tanulság, hogy nagy kínunkban nem érdemes lakást kijelölni, mert az utólag fogja magát megbosszulni, ez az egyik. Bihari képviselő úrnak pedig ugye az a helyzet, hogy ezeknél a lakásoknál van kettő, ahol ilyen hát már hosszasan tárgyalásokban vagyunk a közös képviselővel, azonban ezek sokáig tartanak. Úgyhogy valójában most azért is történik ez a csere, mert ezeket a lakásokat most oda tudjuk adni és nem kell azt mondanunk a JSZSZGYK-nak hogy akkor még várjanak addig, ameddig mi zöldágra vergődünk ezzel a közös képviselővel, illetve, hogy általánosságban sajnos nem

ez a három lakás van egyedül, ami evvel a problémával érintett, hanem még van jó pár. Van olyan is, ahol kész tervekkel rendelkezünk és akkor most, mielőtt elkezdenénk kivitelezni, azelőtt kéne ezt a komfortosítás problémát megoldani, szóval, hogy itt egy ideig szoktuk próbálni ezt így nyomni, nyomni, aztán, hogyha végképp nem jön össze, akkor pedig értékesítésre javasoljuk a lakásokat, amiről másik bizottság dönt.

Hermann György

Köszönöm szépen, Szili-Darók Ildikó következik.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen, részben kapcsolódik ehhez a napirendi ponthoz, de van még egy ilyen hasonló ügyünk. Az egyházi és civil pályázatra kijelölt lakásoknál is van egy olyan a külső református egyháznál, a Lujza utcai, ahol a család nem tudta megközelíteni a lakást, amit fel kellett volna újítania, mert a folyosó ledőlt vagy nem tudom, életveszélyessé vált, és ott pont most van a kérdés, hogy mi fog történni. Most visszavesszük tőlük a lakást, ha jól sejtem, de hogy vannak még ilyen lakásaink, amit csak azért mondom el, hogy elhangozzon, tudjatok róla, hogy ott is van egy ilyen műszaki probléma és akkor lehet, hogy meg kéne nézni, hogy még esetleg máshol is vannak-e ilyenek, hogy ne fussunk bele tényleg ilyenbe. Ez valószínűleg azért van, mert annyira rossz tényleg a lakásállományunk és amikor kijelöljük a lakásokat, akkor az, hogy a folyosó le fog dőlni, vagy a függőfolyosó életveszélyessé válik, ezt valószínűleg nem gondoltuk, amikor kijelöltük a lakásokat és 1-2 év alatt ezek sajnos amortizálódnak annyira, hogy ki kéne találnunk erre valami biztonságos megoldást. A családokat, akik megkapták azokat a lakásokat nem érinti vagy nem fenyegeti az a veszély, hogy megnyerték, de most akkor mégiscsak vissza kell adni, mert műszaki hiba történt, tehát erre valami koncepciót ki kéne találnunk, köszönöm.

Hermann György

Kerékgyártó Anna.

Kerékgyártó Anna

Csak a bizottság megnyugtatója érdekében mondom, hogy nincsen életveszélyes állapot a Lujza utca 8-ban, nem dőlt le a függőfolyosó, semmi ilyesmi probléma nem áll fenn. A kérdéses lakás tekintetében az utolsó információ az volt, hogy a Józsefvárosi Külső Református Egyházközség a megállapodással szemben nem maga végezte el a felújítást, hanem a családdal, akit utána beköltöztetett jogcím nélkül és most ezt a helyzetet próbáljuk kezelni, hogy vajon tudunk-e olyan megállapodást találni, ahol ez a család tud ebben a lakásban maradni hosszú távon, miután ők szabálytalanul elvégezték a felújítást, azzal szemben, amit vállalt a Református Egyházközség a pályázatában, ahol nyert ezen keresztül egy bérlőkijelölési jogot. Ők azonban velünk közvetlenül sose kommunikáltak, a műszaki problémákat sose jelezték, a bérlőkijelölést nem tették meg és ezek után mi csak a családdal vagyunk jelen pillanatban kapcsolatban.

Hermann György

Köszönöm szépen a kiegészítést. Én ettől függetlenül azért szeretném kérni, hogy maradjunk a tárgynál, Erőss Gáboré a szó, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Ez a célt Elnök úr, megfogadva bölcs szavait és iránymutatását. Azt szeretném kérdezni, hogy ebben az esetben értem a választ és köszönöm. Van-e arra lehetőség, a lakásrendeletünk például biztosít-e olyan lehetőséget vagy ha nem, akkor megteremtjük-e, hogy a

szomszédokat akár anyagilag is tudjuk kompenzálni, mert ha jól értem, akkor ott nagyobb munkákat kellene, a strang bővítése, most csak ilyen laikus és körülbelüli körülírást adom a helyzetnek, a strang bővítése érdekében ott is talán meg kellene bontani a szomszédba a falat, ezt nem akarta a szomszéd, de hogy ilyen esetekben tudjuk-e ezt támogatni, hiszen itt mondjuk egy adott esetben ki tudja, egy pár 100.000 forintos támogatás áll szemben azzal, hogy hasznosítható vagy nem hasznosítható egy saját tulajdonunkban álló lakás. Van-e ilyen lehetőség vagy gondolkodunk-e ilyenén? Köszönöm.

Kerékgyártó Anna

Ez egy nehéz kérdés, itt minden alkalommal ezt külön kell vizsgálni, illetve külön megállapodás kérdése is, hiszen jelen esetben akkor az önkormányzat közpénzt fordítana egy magántulajdonosnak is az ingatlanára. Ez nyilván jobban alátámasztható, hogyha a saját érdekünkben történik ez. Amúgy ez nem csak lakások esetében szokott felmerülni, hanem például olyan nagyobb beruházások esetében is, mint ami például most a Práter 22. lakhatási ügyfélszolgálat esetében is fennáll. A társasháznak kéne kicserélni az elavult szennyvízvezetékét, ami társasházi közös tulajdon, ugyanakkor a mi ingatlanunkon megy, tehát a mi érdekünkben áll ez legesleginkább. Ilyenkor megint csak azt szoktuk csinálni, hogy első körben a társasházzal próbálunk meg odáig eljutni, hogy ők elvégezzék azt, ami az ő felelősségük, illetve, hogy a biztosító ezt lehetőség szerint fedezze. Eddig, amennyire tudom ezt sikerült elérni, amikor már eljutunk odáig, hogy velük tudunk egyeztetni, meg ők ilyen tárgyalóképesként lépnek fel, akkor ez már szokott tudni működni.

Hermann György

Köszönöm szépen, Szili-Darók Ildikó.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm, csak a kiegészítés kiegészítése és akkor igyekszem visszatérni a tárgyhoz. Két lakásról van szó, ami most elhangzott, a Lujza utca 8. ezen kívül a Lujza utca 8-ban van még egy lakása a Külső Reformátusnak, arról van szó. Tehát amit mondtál, azt hiszem, hogy a II. emelet, nem tudom hány szám és a másik oldalon nyíló folyosón van az az ominózus lakás, amit nem tudtak felújítani, mert műszakilag nem tudták átvenni, tehát két különböző lakásról van szó. Valóban ez a család felújította az egyiket, de van még egy lakás, arra utaltam. Csak annyi, hogy az egyházak nem szabálytalanul újították föl ezeket a vagy tolták rá a bérlőkre a felújítást. Az összes egyház a bérlői bérlőkijelölési jognál, aki megkapta a bérlő, az maga újította fel a lakást. Nem volt ilyen, hogy az egyháznak kell felújítani, nincs egyházi keret, hogy lakások felújítása, ezért nagyrészt ráterhelte a kötelességet azokra a bérlőkre, akik utána bérlőkijelölési jogot kaptak. Az egyháznak nincsen erre kerete, hogy lakásokat újítsanak fel.

Hermann György

Köszönöm szépen, továbbra is azt kérem, hogy ne térjünk el a tárgytól. Nagyon fontos a civil és egyházi bérlők kijelölések kérdésével foglalkozni, ez szerintem egy nagyon innovatív program és biztos, hogy van benne nagyon sok tanulság, de most koncentráljunk arra a napirendi pontra, amiről szó van. Erőss Gáboré a szó, köszönöm.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen, akkor így két szálon fut a cselekmény, mint modernebb regényekben, akár több szál is lehetne. Én visszatérek tényleg ahhoz, hogy köszönöm a választ egyrészt és csak akkor megerősítést szeretnék, mert a práteres ügyfélszolgálatos hasonlat mögött nem láttam meg azt az állítást, hogy adott esetben ennek a három lakásnak az ügyét is vagy a háromból

kettőnek az ügyét is tudjuk hasonlóan intézni, illetve pont, hogy nem hasonlóan. Hogyha nem tudjuk rávenni sem a közös képviselőt, hogy lépjen, sem a lakástulajdonosokat, akiknek ez valamifajta sérelemmel jár, akkor lehet, hogy végül fogunk velük is tárgyalni és adott esetben az önkormányzati érdek alapján kötünk velük valamifajta megállapodást. A vége ez lesz, nyilván nem ebben a keretben, hanem csak hogy visszakerüljön a bérelhető ingatlanok közé ez a három, köszönöm.

Kerékgyártó Anna

Bevallom őszintén, erre most nem fogok tudni válaszolni, mert szerintem olyan eset még nem volt, amikor ilyen lakásos komfortosítás esetében megcsináltunk volna magántulajdonban valamit annak érdekében, hogy magunknak megcsináljuk. Eddig szerintem a két véglet volt, az egyik az, hogy nagyon jó fej volt az emberünk és akkor meg tudtuk csinálni, amúgy is szét akarta verni a fürdőszobáját és akkor ez így szerencsésen jött ki, vagy az volt, hogy egyáltalán nem volt hajlandó tárgyalni, és nyilván az pedig egy komoly gondolkodás lenne, hogy hogyan tehetjük meg egyáltalán, hogy közpénzt fordítsunk valakinek a fürdőszobájának a helyreállítására, szóval ezt most bevallom őszintén, így nem tudom pontosan mondani, hogy ez mennyire lehetséges vagy hogyan lehetséges.

Hermann György

Köszönöm szépen, Oláh József a szó.

Oláh József

Köszönöm a szót. Maradva a napirendnél szigorúan, én nagyon örülök, hogy a módosításban szereplő lakáscserék méretei nagyobbak, mint ami az eredeti megállapodásban volt és csak hogy kiemeljem, a Lujza 51 négyzetméteres, a Magdolna 20, 55 négyzetméteres és a Magdolna 20. II. emeleti pedig 34 négyzetméteres. Én ezt azért emelném ki, mert a Lélekprogramba jelentkező ügyfelek kétharmada családok környezetből jön és azt gondolom, hogy ez közép- és hosszútávon is elgondolkodtató, hogy hogyan tudunk ehhez a programhoz nyúlni, hogy hatékonyabb legyen, mert egyre nagyobb a baj és egyre nagyobb a krízis. Köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen, további kérdést, illetve hozzászólást nem látok, úgyhogy a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem szavazzunk.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 255/2025. (VIII. 18.) számú határozata (10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központtal kötött bérletkijelölési jogot alapító megállapodás módosításáról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Képviselő-testület 101/2024. (III. 21.) számú határozata szerint a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ (székhelye: 1081 Budapest, Népszínház utca 22., adószáma: 15791454-2-42, képviseli: Takács Gábor intézményvezető) részére biztosított **bérletkijelölési**

jogot a határozat 2. pontjának a-c. alpontjában meghatározott ingatlanok vonatkozásában – műszaki okokból kifolyólag – megszünteti, és ezen ingatlanok helyett **az alábbi önkormányzati tulajdonú ingatlanok tekintetében biztosítja:**

- a. 35428//0 helyrajzi számú, természetben Budapest VIII. kerület, Lujza utca 30. fsz. 7. szám alatti, 51 m2 alapterületű lakás;
- b. 35309//0 helyrajzi számú, természetben Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 20. fsz. 17-19. szám alatti, 55 m2 alapterületű lakás;
- c. 35309//0 helyrajzi számú, természetben Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 20. II. emelet 40. szám alatti, 34 m2 alapterületű lakás;

2. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat **módosítja és a módosítással egységes szerkezetbe foglalja** a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központtal (székhelye: 1081 Budapest, Népszínház utca 22., adószáma: 15791454-2-42) 2024. április 16. napján aláírt, bérlőkijelölési jogot alapító megállapodás (a továbbiakban: megállapodás) 2) pontjának 1-3. pontját aképpen, hogy a megállapodás 2) pont 1-3. alpontjai helyébe az alábbi szöveg lép:

„[2) Az Önkormányzat tulajdonát képezi:]

1. **35428//0 helyrajzi számú, természetben Budapest VIII. kerület, Lujza utca 30. fsz. 7. szám alatti, 51 m2 alapterületű lakás;**
2. **35309//0 helyrajzi számú, természetben Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 20. fsz. 17-19. szám alatti, 55 m2 alapterületű lakás;**
3. **35309//0 helyrajzi számú, természetben Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 20. II. emelet 40. szám alatti, 34 m2 alapterületű lakás;”**

3. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontjának megfelelő, az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal a módosítással egységes szerkezetű megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pontok esetében: 2025. augusztus 18.; a 3. pont esetében: 2025. szeptember 30.

Hermann György

10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk. Rátérünk a zárt előterjesztések tárgyalására. Kérem, biztosítsuk a zárt ülés feltételeit.

Zárt előterjesztések

6. napirendi pont: Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

7. napirendi pont: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó utca 17. földszint 3. szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 7. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek

Bizottság 250/2025. (VIII. 18.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 256/2025. (VIII. 18.) számú határozatot a

zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

**8. napirendi pont: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József utca szám
alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend 8. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek
Bizottság 250/2025. (VIII. 18.) számú határozata alapján.
A tárgyalás során elhangzottakat és a 257/2025. (VIII. 18.) számú határozatot a
zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**9. napirendi pont: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Horánszky utca
szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának pénzbeli térítés ellenében történő
megszüntetésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

**10. napirendi pont: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kiss József utca
szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés
meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

**11. napirendi pont: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lujza utca szám
alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend 11. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek
Bizottság 250/2025. (VIII. 18.) számú határozata alapján.
A tárgyalás során elhangzottakat és a 258/2025. (VIII. 18.) számú határozatot a
zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**12. napirendi pont: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lujza utca szám
alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend 12. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek
Bizottság 250/2025. (VIII. 18.) számú határozata alapján.
A tárgyalás során elhangzottakat és a 259/2025. (VIII. 18.) számú határozatot a
zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

13. napirendi pont: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszonyának rendezéséről szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

14. napirendi pont: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lujza utca szám alatti és a Budapest VIII. kerület, Práter utca szám alatti önkormányzati lakások bérleti jogának cseréjével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 14. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 250/2025. (VIII. 18.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 260/2025. (VIII. 18.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

15. napirendi pont: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca szám alatti lakás bérletjének pályázaton kívüli minőségi csere kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

16. napirendi pont: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Orczy út 3., és a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca szám alatti lakások házfelügyelői szolgálati jellegének törlésével és bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 16. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 250/2025. (VIII. 18.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 261-262/2025. (VIII. 18.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

17. napirendi pont: Javaslat az Otthon-megújítási pályázatok eredményének megállapítására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 17. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 250/2025. (VIII. 18.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 263/2025. (VIII. 18.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

6. napirendi pont: Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A tárgyalás során elhangzottakat és a 264-272/2025. (VIII. 18.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

9. napirendi pont: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Horánszky utca 7.

szám alatti bérlő bérlési jogviszonyának pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 9. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 250/2025. (VIII. 18.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 273/2025. (VIII. 18.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

10. napirendi pont: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kiss József utca 7.

szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 10. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 250/2025. (VIII. 18.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 274/2025. (VIII. 18.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

13. napirendi pont: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 7.

szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszonyának rendezéséről szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 13. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 250/2025. (VIII. 18.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 275/2025. (VIII. 18.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

15. napirendi pont: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 7.

szám alatti lakás bérlőjének pályázaton kívüli minőségi csere kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

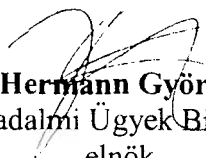
ZÁRT ÜLÉS

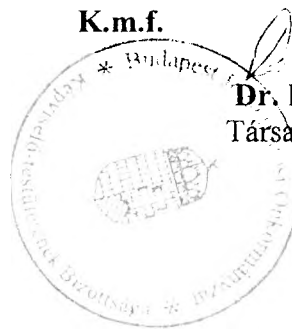
A napirend 15. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 250/2025. (VIII. 18.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 276/2025. (VIII. 18.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Hermann György

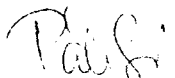
A zárt ülés végére értünk, az ülés újra nyilvános. Az ülés végén a bizottsági tagok a felvilágosítást kérhetnek a bizottság feladatkörébe tartozó ügyben a bizottság elnökétől, illetve a jegyzőtől. Nem látok ilyen felvilágosításkérési igényt, úgyhogy megköszönöm a tisztelt bizottsági tagoknak a munkát és az ülést 14 óra 22 perckor bezárom.


Hermann György
Társadalmi Ügyek Bizottság
elnök

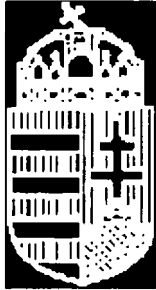



Dr. Pálovics Emese Csilla
Társadalmi Ügyek Bizottság
tag

A jegyzőkönyvet készítette:


Páli Sándorné
Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző

Melléklet: szavazási lista MVoksból



1. sz. melléklet

Készült: **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. augusztus 18-án (hétfő) 13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 15. rendes üléséről**

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 augusztus 18 13:11

Típusa: Nyílt

Határozat 249; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	69.23
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	69.23
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		30.77
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Gyórfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
Kovács Attila	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 augusztus 18 13:13

Típusa: Nyílt

Határozat 250; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	69.23
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	69.23
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		30.77
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Györfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
dr. Fröllich Balázs	Távol	-
Kovács Attila	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 augusztus 18 13:21

Típusa: Nyílt

Határozat 251; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	69.23
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	69.23
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		30.77
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Győrfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopolosz Dóra	Igen	-
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
Kovács Attila	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 augusztus 18 13:22

Típusa: Nyílt

Határozat 252; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	69.23
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	69.23
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		30.77
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Györfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
Kovács Attila	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 augusztus 18 13:30

Típusa: Nyílt

Határozat 253; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	69.23
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	69.23
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		30.77
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Győrfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
Kovács Attila	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 augusztus 18 13:34

Típusa: Nyílt

Határozat 254; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	69.23
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	69.23
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		30.77
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Győrfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
Kovács Attila	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 augusztus 18 13:49

Típusa: Nyílt

Határozat 255; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	76.92
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	76.92
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		23.08
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Györfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
dr. Fröllich Balázs	Távol	-
Kovács Attila	Távol	-