

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2025. évi 11. SZ. ÜLÉSÉRŐL

Készült a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság 2025. szeptember 3-án 11.30 órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (Budapest VIII. Baross u. 63-67.) I. em. 116-os hivatalos helyiségében megtartott **11. számú** üléséről.

Jelen vannak:

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella elnök
Vajda Krisztiánné elnökhelyettes
dr. Hardy Ferenc Gábor tag (FIDESZ-KDNP)
Bákai Kristóf Gábor tag (Magyar Kétfarkú Kutya Párt)

Választási Iroda részéről:

dr. Bojsza Krisztina HVI vezető-helyettese
dr. Zakariás János HVI tag
Czira Éva Mandula HVI tag

Jegyzőkönyvvezető:

Jakus Erzsébet HVI tag

Egyéb megjelentek: jelenléti ív szerint

Távolmaradását bejelentette:

Zsichla Katalin tag

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Megállapítja, hogy a Bizottság kiegészült Bákai Kristóf Gáborral, a Magyar Kétfarkú Kutya Párt megbízásából. A tag megbízása a Ve. előírásainak megfelel, az új tag nyilatkozott arról, hogy esetében összeférhetetlenség nem áll fenn. Az új tag a bizottsági munkához szükséges esküt a mai napon letette. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 tagúra bővült. A tagok közül jelen van 4 fő, így a Bizottság határozatképes. A bizottság 2025. évi 11. ülését 11.36 órakor megnyitja. Az alábbi napirend elfogadását javasolja a Bizottság részére:

1. Kifogás elbírálása

2. Egyebek

A Bizottság 4 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

Napirend 1. pontja: Kifogás elbírálása

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Megnyitja az 1. napirendi pontot, megadja a szót a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Iroda (a továbbiakban: HVI) képviselőjének.

dr. Bojsza Krisztina

Tájékoztatja a bizottságot, hogy két kifogás érkezett. Az anonimizált kifogások 2025. szeptember 1. és 2025. szeptember 2. napjain valamennyi esküt tett tag részére e-mailen megkü-

désre kerültek, Báka Kristóf Gábor tag a mai napon kapta kézhez mindkét kifogást. Ismerteti a kifogásokat.

A HVI megvizsgálta a kifogásokkal szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy mindkét kifogást tevő jogosult volt kifogást benyújtani, mely kifogások – a jogsértés folyamatosságára való tekintettel – határidőben benyújtottnak minősülnek és teljeskörűen tartalmazzák a jogszabály által előírt kötelező tartalmi elemeket.

Tekintettel arra, hogy a két kifogás tárgya egymással összefügg, ezért a HVI javasolja az ügyek egyesítését, melyről a HVB-nek jegyzőkönyvbe foglalt döntést kell hoznia.

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Javaslatot tesz a L. V., 2025. szeptember 1. napján benyújtott, valamint Kozma Lajos képviselőjelölt 2025. szeptember 2. napján benyújtott kifogásának egyesített eljárásban történő vizsgálatát és elbírálását, a döntést jegyzőkönyvbe kell foglalni. Egyéb javaslat, észrevétel nincs, ezért szavazásra bocsátja a javaslatot.

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság 4 igen 0 nem szavazattal 7/2025. (IX. 03.) sz. jegyzőkönyvi döntésével a következő döntést hozta:

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 217. § (1) bekezdésére figyelemmel alapján elrendeli a L. V. 2025. szeptember 1. napján benyújtott, valamint Kozma Lajos képviselőjelölt 2025. szeptember 2. napján benyújtott kifogásának egyesített eljárásban történő vizsgálatát és elbírálását.

A HVB megvitatta a kifogásokban foglaltakat.

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Több kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozatot.

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság **18/2025. (IX. 03.)** számon 4 igen, 0 nem szavazattal, egybehangzóan a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság L. V. (lakcíme: ; a továbbiakban: Beadványozó1) 2025. szeptember 1. napján benyújtott, valamint Kozma Lajos képviselőjelölt (lakcíme: ; a továbbiakban: Beadványozó2) 2025. szeptember 2. napján benyújtott kifogása alapján – egyesített eljárásban –

a) megállapítja, hogy ismeretlen személy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) a 2. § (1) bekezdés a) pontját, és a 144. § (2) bekezdését azáltal, hogy Oláh József független képviselőjelölt plakátjain nem tüntette fel a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét;

b) a jogsértő személyt a további jogsértéstől eltiltja;

c) egyebekben Beadványozó1 és Beadványozó2 kifogását elutasítja;

A határozat ellen – jogszabálysértésre való hivatkozással – fellebbezésnek van helye, amelyről a Fővárosi Választási Bizottság dönt.

Fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban nyújthat be.

A fellebbezést a Fővárosi Választási Bizottságnak kell címezni, de Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., email: valasztas@jozsefvaros.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb 2025. szeptember 6-án

(szombat) 16.00 óráig megérkezzen Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapon benyújtott kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

[A kifogások tartalma]

Beadványozó1, mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár elektronikus úton 2025. szeptember 1-jén 8 óra 18 perckor kifogást nyújtott be a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB).

Beadványozó1 előadta, hogy Oláh József független képviselőjelölt kampányelemein, így a 1083 Budapest, Muzsikus cigányok parkjában található fás szárú növényen elhelyezett plakátján jogtalanul szerepel a Józsefvárosi Önkormányzat címere, továbbá hiányzik a plakátjáról az impresszum. Sem a felelős kiadó, sem a felelős szerkesztő nincs feltüntetve. Jogszabálysértésre hivatkozással – megjelölve a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjait, valamint a Ve. 144. § (2) bekezdését – kérte a jogsértés megállapítását, a jogsértő jogsértéstől való eltiltását és bíróság kiszabását.

Beadványozó1 kifogásához csatolt egy darab fényképet, melyen Oláh József független jelölt 1089 Budapest, Kálvária utca és a Kálvária tér találkozásánál levő 2025. augusztus 29. napján készült plakátja látható.

Beadványozó2 mint a Fidesz-KDNP Budapest 08. kerület 09. számú egyéni választókerületi képviselőjelöltje elektronikus úton 2025. szeptember 2-án 7 óra 40 perckor kifogást nyújtott be a HVB-hez.

Beadványozó2 előadta, hogy aktivistáik észlelték, hogy Oláh József és dr. Balázs András önkormányzati képviselőjelölteknek hiányzik a plakátjukról az impresszum. Sem a felelős kiadó, sem a felelős szerkesztő nincs feltüntetve. Jogszabálysértésre hivatkozással – megjelölve a Ve. 144. § (2) bekezdését – kérte a jogsértés megállapítását, a jogsértő jogsértéstől való eltiltását, indokolt esetben a szükséges léptékű szankció alkalmazását.

Beadványozó2 kifogásához csatolt egy darab fényképet, melyen Oláh József plakátja látható, csatolt továbbá egy darab fényképet, melyen dr. Balázs András plakátja látható, azonban ezek készítésének sem helyét, sem idejét nem jelölte meg.

II.

[Egyéb tények]

Beadványozók kifogásainak elbírálására HVB ülés került összehívásra, melyről a HVB mellett működő választási iroda a kifogás érintettjeit, Oláh Józsefet és Dr. Balázs Andrást is értesítette. Ezt követően Dr. Balázs András 2025. szeptember 2-án 22,56 órakor elektronikus levélben tájékoztatta a HVB-t, hogy plakátjának jobb oldalán, függőlegesen található az impresszum és egyben csatolta plakátját is és egy kihelyezett plakátjáról készült fényképfelvételt is. Oláh József 2025. szeptember 3-án 10,22 órakor elektronikus levélben nyilatkozott arról, hogy a plakátokat illető kifogást tudomásul vette és a mai napon javítja.

A HVB rögzíti, hogy a 2025. augusztus 28-án tartott üléséről érintettként Dr. Balázs Andrást is értesítette, amely értesítés kézhezvételét követően Dr. Balázs András elektronikus levélben tájékoztatta a HVB-t, hogy plakátjának jobb oldalán, függőlegesen található az impresszum és egyben csatolta plakátját is.

III.

[A HVB döntése és jogi indokai]

A HVB első körben megvizsgálta a kifogásokkal szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy mind Beadványozó1, mind Beadványozó2 jogosult volt kifogást benyújtani, mely kifogások a Ve. 209. § (2) bekezdésére figyelemmel határidőben benyújtottak minősülnek és teljeskörűen tartalmazzák a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A fentiekre tekintettel a kifogások érdemi vizsgálatra alkalmasak és elbírálásukra – a Ve. 217. § (1) bekezdésére figyelemmel – egyesített eljárásban kerül sor.

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. §-a szerint:

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A Ve. 214. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Ve. 218. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt, míg a (2) bekezdés szerint, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 2. § (1) bekezdése értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A Ve. 140. § a) pontja értelmében kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát.

A Ve. 141. § értelmében kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Józsefváros címerének alapításáról és a címer használatának rendjéről szóló 13/1996. (III. 8.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 3. § (1)-(2) bekezdései, valamint (4) bekezdése meghatározza azokat az eseteket, amikor a címer engedély nélkül használható.

Az Ör. 4. § (1)-(2) bekezdései szerint (1) a természetes és a jogi személy kezdeményezheti, hogy az Önkormányzat engedélyezze számára az Önkormányzat jelképeinek használatát az általa készített Józsefvárossal, Józsefváros lakosságának életével kapcsolatos kiadványon, tárgyon, terméken, eszközön, illetve felhasználhassa az általa szervezett programon. A képviselő-testület által átruházott hatáskörben a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság dönt az engedély megadásáról. (2) A kereskedelmi és reklámcélú felhasználás esetén az önkormányzati jelképek használatáért díjat kell fizetni. A képviselő-testület által átruházott hatáskörben a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság dönt a díj mértékéről.

A kifogás érdemi vizsgálata tárgyában a választási bizottság az alábbi álláspontját alakította ki:

Beadványozó1 és Beadványozó2 egybehangzóan és fényképes bizonyítékkal alátámasztva állította, hogy Oláh József képviselőjelölt plakátjain nem tüntették fel – a Ve. 144. § (2) bekezdésének megfelelően – a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A Ve. a 144. §-ában szabályozza a plakátot. A Ve. 144. § (1) bekezdése a plakát fogalmát határozza meg, a (2) bekezdés szól a plakát készítéséről, és az ezt követő, a készítéstől elkülönülő (3)-(7) bekezdések rendelkeznek a plakát elhelyezéséről. A HVB megállapítja, hogy a kiadó nevének, székhelyének és a kiadásért felelős személy nevének feltüntetésére vonatkozó kötelezettség kifejezetten a plakát készítése kapcsán került kodifikálásra. Mindez azt jelenti, hogy az említett adatfeltüntetés kötelezettség (illetve az elmulasztásából eredő felelősség) értelemszerűen kifejezetten a plakát készítőjét, készítettőjét terheli. [Vö. 208/2022 NVB határozat és 278/2022 NVB határozat]

A plakát elhelyezése kapcsán a Ve. 144. § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az kampányidőszakban a (4)-(7) bekezdésekben foglalt kivételekkel szabadon elhelyezhető. A Ve. kivételt tartalmazó rendelkezései értelmében plakátot elhelyezni magántulajdonban álló dologon

kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő, míg állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon a vagyongazdálkodási jog gyakorlásának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet [144. § (4) bekezdés]. Védelem műemléki értéken, védelem örökségi elemén, az építészeti örökség védelem elemén, védelem természeti területen és értéken, továbbá állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezése szolgáló épületen vagy azon belül plakátot elhelyezni tilos [144. § (5) bekezdés]. A választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezés elhelyezésére, valamint az óriásplakátok vonatkozásában a közterület-használatról szóló jogszabályokat kell alkalmazni [144. § (6) bekezdés]. A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni [144. § (7) bekezdés].

A HVB a Ve. plakátra vonatkozó, a fentiekben ismertetett rendelkezéseinek – azok rendszerint elhelyezkedését is értékelő – értelmezéséből arra a következtetésre jutott, hogy amennyiben a plakát elhelyezője (terjesztője) a plakát kiadójától, kiadásért felelős személytől eltér, nem felel a plakát adattartalmának hiányosságáért. Amennyiben tehát a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve feltüntetése nélkül készít vagy készíttet el egy plakátot a kiadó (kiadásért felelős személy), ezáltal megvalósítja a Ve. 144. § (2) bekezdésének a sérelmét.

A HVB megállapította, hogy az Ör. nem választásra irányuló jogszabály, így annak megsértése kapcsán nem rendelkezik hatáskörrel. Ugyanakkor a HVB leszögezi, hogy bármely jogszabály megsértésével sérülhetnek a választási eljárás alapelvei, így azok vizsgálatára a Ve. előírásain belül lehetőség van.

A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint, a kifogásnak a vélelmezett jogszabálysértés bizonyítékait is tartalmaznia kell. A Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria következetes joggyakorlata, hogy a kifogás előterjesztése során a jogszabálysértésre vonatkozó konkrét bizonyítékot a Ve. szabályaival összhangban a kifogástevőnek kell szolgáltatnia. A bizonyíték a releváns tények tekintetében szolgáltatott, illetve ezek megállapítása érdekében felhasználható, a Ve. 43. § (2) bekezdésében rögzített nyilatkozat, irat, tanúvallomás, tárgyi bizonyíték stb. A választási eljárásban szabott rövid határidők és az eljárások sommás jellegéből adódóan a választási szervek elsősorban a kérelmező által csatolt bizonyítékokat tudják értékelni. A HVB álláspontja szerint nincs lehetőség egy kifogásban állított jogszabálysértés érdemi vizsgálatára akkor, ha nem állnak rendelkezésre olyan tényeken alapuló bizonyítékok, amelyek a jogszabályi rendelkezésekkel összevethetők lennének. Érdemi bizonyíték hiányában a vélelmezett jogszabálysértés és annak indokai sem ítélték meg, illetve értékelhetők. [Vö. 1356/2014. NVB határozat]

A Beadványozó arra vonatkozó állításának, hogy Oláh József képviselőjelölt a kifogás tárgyává tett plakáton engedély nélkül, ezáltal a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjában foglaltak sérelmét megvalósító módon használja Józsefváros címerét, alátámasztása, bizonyítása érdekében azonban semmilyen érdemi bizonyítékot nem csatolt. A kifogáshoz mellékelt plakátról készült fénykép csak a címer használatát, de nem annak a Beadványozó által hivatkozott, engedély nélküli használatát bizonyítja.

A HVB rögzíti, hogy Beadványozó azt sem igazolta, hogy fentiekben rögzített állítása alátámasztása érdekében megpróbálta volna pl. adatigénylés vagy megkeresés formájában a Józsefvárosi Polgármesteri Hivataltól vagy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzattól információt beszerezni arra vonatkozóan, hogy Oláh József képviselőjelölt állításával egyezően, valóban nem rendelkezik a józsefvárosi címer használatára vonatkozó engedéllyel. Fentiek alapján a HVB megállapítja, hogy a Beadványozó-nak a címerhasználat jogszerűsége tárgyában rögzített kijelentése vélelem, illetve feltételezés, mely a kifogásban foglaltak alátámasztására nem alkalmas.

A Ve. 43. §-a szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A fentiek alapján Beadványozó1 kifogásának azon részét, mely Józsefváros címerének engedély nélküli használatára vonatkozik, elutasítja, mivel nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésének b) pontja szerint a kifogás bizonyítékait.

A HVB megállapította, hogy Beadványozó2 kifogásában foglaltakkal szemben Dr. Balázs András jelölt plakátján szerepel impresszum, mely a kifogásban foglalt állítással és a csatolt fényképpel ellentétben olvasható. Erre tekintettel Beadványozó2 kifogásának ezen részét érdemben vizsgálva elutasította.

A HVB a Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontja és a 219. § (1)-(2) bekezdései értelmében a választási kampány szabályainak megsértése esetén a kötelező legkisebb munkabér havi összege ötszörösének megfelelő, azaz 1.454.000 Ft-ig terjedő bírságot is kiszabhat. Az eset összes körülményeit mérlegelve, a jogsértés súlyára, valamint a jelölt elektronikus úton megküldött nyilatkozatára is figyelemmel a HVB nem látta szükségesnek ilyen szankció alkalmazását.

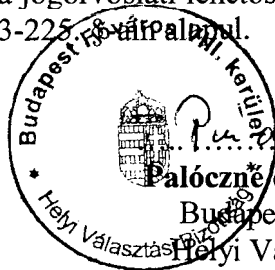
A fentiekre tekintettel a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A HVB hatásköre és határozata a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjain, a Ve. 10. §-án, 14. § (2) bekezdés d) pontján, 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 45. §-án, 46. §-án, 140-141. §-ain, 144. §-án 208-209. §-ain, 212. §-án, 214. § (1) bekezdésén, 217. § (1) bekezdésén, 218-219. §-ain, 307/P. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-án alapul.

Budapest, 2025. szeptember 03.


.....
Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella
Budapest Főváros VIII. kerület
Helyi Választási Bizottság elnök
p.h.

Kisebbségi vélemény: nem volt

Napirend 2. pontja: Egyebek

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Megnyitja a 2. napirendi pontot, megadja a szót a HVI képviselőjének.

dr. Bojsza Krisztina

Tájékoztatom a tisztelt Bizottságot, hogy kettő jelölő szervezet tette meg bejelentését:

- a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség és
- a Kereszténydemokrata Néppárt.

Mindkét most tárgyalandó jelölő szervezet bejelentés esetében elmondható, hogy

- a jelölő szervezetet bejelentő személy(ek) jogosult(ak) volt(ak) a jelölő szervezet bejelentésére,
- a bejelentés a hatályos adattartalmú P6 jelzésű formanyomtatványon történt,

- a P6 jelzésű formanyomtatványon feltüntetett adatok megegyeznek a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában szereplő adatokkal
- a csatolt embléma megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek és
- a HVI a bejelentett szervezetek létezéséről és adatainak hitelességéről a szervezetek nyilvántartását vezető Fővárosi Törvényszéken keresztül is meggyőződött.

A jelölő szervezetek a törvényes feltételeknek megfelelnek, így nyilvántartásba vételüknek egyik esetben sincs akadálya, a HVI mindegyik esetben javasolja a nyilvántartásba vételt.

A Bizottság tagjai megtekintik a benyújtott dokumentumokat.

Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Több kérdés, észrevétel nem lévén, felteszi szavazásra a határozatot:

Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság **19/2025. (IX. 03.)** számon 4 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetséget, mint jelölő szervezetet Budapest VIII. kerületben 2025. november 9. napjára kitűzött időközi települési önkormányzati képviselő választáson nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen – jogszabálysértésre való hivatkozással – fellebbezésnek van helye, amelyről a Fővárosi Választási Bizottság dönt.

Fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban nyújthat be.

A fellebbezést a Fővárosi Választási Bizottságnak kell címezni, de Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., email: valasztas@jozsefvaros.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb 2025. szeptember 06-án (szombat) 16.00 óráig megérkezzen Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapon benyújtott kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

[Tényállás]

A FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség képviselője 2025. szeptember 2. napján a P6 jelzésű formanyomtatvány benyújtásával, mint jelölő szervezet kérte nyilvántartásba vételét a Budapest VIII. kerületben, 2025. november 9. napjára kitűzött időközi települési önkormányzati képviselő választáson.

II.

[A HVB döntése és jogi indokai]

A Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a nyilvántartásba vétel iránti kérelem a törvényben támasztott követelményeknek megfelel, a P6 jelzésű formanyomtatványon feltüntetett adatok megegyeznek a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában szereplő adatokkal, ezért a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének jogszabályi feltételei fennállnak.

A Ve. 132. §-a értelmében az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetve listát - legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon - nyilvántartásba vesz.

A Ve. 133.§ (1) bekezdése értelmében a választási iroda a bejelentett szervezet létezését és adatainak hitelességét a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában, a bejelentett jelölt adatait a központi névjegyzékben ellenőrzi.

A Ve. 307/G.§ (2) bekezdése értelmében az egyéni választókerületi jelöltet a helyi választási bizottság veszi nyilvántartásba.

A Ve. 307/D.§ (2) bekezdése értelmében időközi választáson a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság veszi nyilvántartásba a jelölő szervezetet.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés d) pontjában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1)-(2) bekezdéseiben, 46. §-ában, 132. §-ában, 133. § (1) bekezdésében, 307/D § (1) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek időközi választásán és a nemzetiségi önkormányzati képviselők időközi választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, valamint az eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 11/2024. (VII. 8.) IM rendelet 17. §-ában és 4. mellékletében foglaltakon alapul, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (3) bekezdésében, 221. §-ában, 223-225. §-ában és 307/P. § (2) bekezdés c.) pontjában foglaltakon alapul.

Budapest, 2025. szeptember 3.


Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella
Budapest Főváros VIII. kerület
Helyi Választási Bizottság elnöke
ph.

Kisebbségi vélemény: nem volt

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Több kérdés, észrevétel nem lévén, felteszi szavazásra a határozatot:

Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság **20/2025. (IX. 03.)** számon 4 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság a Kereszténydemokrata Néppártot, mint jelölő szervezetet Budapest VIII. kerületben 2025. november 9. napjára kitűzött időközi települési önkormányzati képviselő választáson nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen – jogszabálysértésre való hivatkozással – fellebbezésnek van helye, amelyről a Fővárosi Választási Bizottság dönt.

Fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban nyújthat be.

A fellebbezést a Fővárosi Választási Bizottságnak kell címezni, de Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., email: valasztas@jozsefvaros.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb 2025. szeptember 06-án (szombat) 16.00 óráig megérkezzen Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapon benyújtott kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

[Tényállás]

A Kereszténydemokrata Néppárt képviselője 2025. szeptember 2. napján a P6 jelzésű formanyomtatvány benyújtásával, mint jelölő szervezet kérte nyilvántartásba vételét a Budapest VIII. kerületben, 2025. november 9. napjára kitűzött időközi települési önkormányzati képviselő választáson.

II.

[A HVB döntése és jogi indokai]

A Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a nyilvántartásba vétel iránti kérelem a törvényben támasztott követelményeknek megfelel, a P6 jelzésű formanyomtatványon feltüntetett adatok megegyeznek a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában szereplő adatokkal, ezért a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének jogszabályi feltételei fennállnak.

A Ve. 132. §-a értelmében az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetve listát - legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon - nyilvántartásba vesz.

A Ve. 133.§ (1) bekezdése értelmében a választási iroda a bejelentett szervezet létezését és adatainak hitelességét a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában, a bejelentett jelölt adatait a központi névjegyzékben ellenőrzi.

A Ve. 307/G.§ (2) bekezdése értelmében az egyéni választókerületi jelöltet a helyi választási bizottság veszi nyilvántartásba.

A Ve. 307/D.§ (2) bekezdése értelmében időközi választáson a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság veszi nyilvántartásba a jelölő szervezetet.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés d) pontjában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1)-(2) bekezdéseiben, 46. §-ában, 132. §-ában, 133. § (1) bekezdésében, 307/D § (1) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek időközi választásán és a nemzetiségi önkormányzati képviselők időközi választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, valamint az eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 11/2024. (VII. 8.) IM rendelet 17. §-ában és 4. mellékletében foglaltakon alapul, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (3) bekezdésében, 221. §-ában, 223-225. §-ában és 307/P. § (2) bekezdés c.) pontjában foglaltakon alapul.

Budapest, 2025. szeptember 3.


Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella
Budapest Főváros VIII. kerület
Helyi Választási Bizottság elnöke
ph.

Kisebbségi vélemény: nem volt

dr. Bojsza Krisztina

Tájékoztatja a bizottságot, hogy bejelentés érkezett a Helyi Választási Irodához, a választások tisztaságának megsértése miatt feljelentést tett, mivel információs tábláját megrongálták.

Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Nemzeti Választási Iroda a 2025. szeptember 21. napján megtartásra kerülő időközi választás szavazólapjainak imprimálásának időpontját 2025. szeptember 10. napjában határozta meg.

Tájékoztatja továbbá a bizottságot, hogy a 2025. november 9-ére kitűzött időközi választás kapcsán a jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele szeptember 2-ától lehetséges, emiatt is várható újabb ülés összehívása.

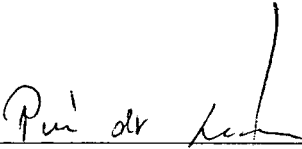
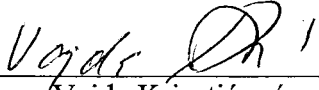
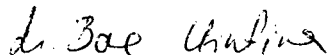
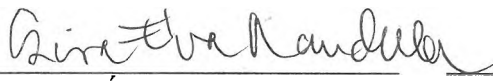
Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Józsefvárosi Roma Önkormányzatnál lemondás történt, ezért az új tag mandátumának megállapítása kapcsán is szükséges lesz a HVB döntése.

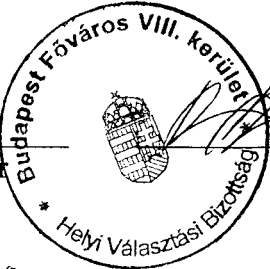
Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

A HVB következő ülése: 2025. szeptember 10. (szerda) 12:30 órája.

Több kérdés, észrevétel nem lévén 12:33-kor az ülést berekeszti.

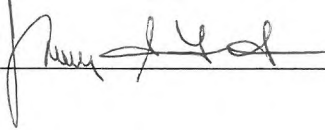
K. m. f.

 Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella HVB elnöke	 Vajda Krisztiánné HVB elnökhelyettese
 Dr. Hardy Ferenc Gábor HVB tag	 Bákai Kristóf Gábor HVB tag
 dr. Bojsza Krisztina HVI vezető-helyettese	 dr. Zakariás János HVI tag
 Czira Éva Mandula HVI tag	 Jakus Erzsébet HVI tag - jegyzőkönyvvezető



Határozatok nyilvánosságra hozatala:

Helyben szokásos módon honlapon történő megjelentetés:

Budapest, 2025. 03. 03. (dátum)  (HVI aláírása)