

FOLYTATÓLAGOS JEGYZŐKÖNYV

A HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2025. évi 15/2. SZ. ÜLÉSÉRŐL

Készült a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság 2025. szeptember 21-én 16:15 órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (Budapest VIII. Baross u. 63-67.) I. em. 116-os hivatalos helyiségében megtartott **15/2. számú** üléséről.

Jelen vannak:

Vajda Krisztiánné elnökhelyettes
Zsichla Katalin tag
dr. Hardy Ferenc Gábor tag (FIDESZ-KDNP)
Bákai Kristóf Gábor tag (Magyar Kétfarkú Kutya Párt)

Választási Iroda részéről:

dr. Bojsza Krisztina HVI vezető-helyettes
dr. Zakariás János HVI tag
Czira Éva Mandula HVI tag

Jegyzőkönyvvezető:

Jakus Erzsébet HVI tag

Egyéb megjelentek: -

Távolmaradását bejelentette:

Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella elnök

Vajda Krisztiánné

Megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja közül jelen van 4 fő, így a Bizottság határozatképes. Az elnök előzetesen bejelentette távolmaradását, így az ülést továbbra is az elnökhelyettes vezeti. A bizottság 2025. évi 15/2. ülését 16.15 órakor folytatja.

dr. Bojsza Krisztina

Tájékoztatja a bizottságot, hogy három kifogás érkezett, melyből kettő anonimizált kifogás a mai napon a jelenlévő tagok részére kiosztásra került.

dr. P B kifogása dr. Balázs András önkormányzati képviselőjelölt közterületi plakátjainak rongálása tárgyában (1. számú kifogás)

Ismerteti a kifogást.

A HVI megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a kifogást tevő jogosult volt kifogást benyújtani, mely kifogás határidőben benyújtottnak minősül és teljes körűen tartalmazza a jogszabály által előírt kötelező tartalmi elemeket.

A HVB megvitatta a kifogásban foglaltakat.

Vajda Krisztiánné

Több kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság **28/2025. (IX. 21.)** számon 4 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság dr. P B (lakcíme: ; a továbbiakban: Beadványozó) 2025. szeptember 20. napján benyújtott kifogásának részben helyt ad és megállapítja, hogy ismeretlen személy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy a Dr. Balázs András képviselőjelölt érdekében a Muzsikus cigányok parkjában kihelyezett 2 darab plakátot felülragasztotta, egyebekben a kifogást elutasítja.

A határozat ellen – jogszabálysértésre való hivatkozással – fellebbezésnek van helye, amelyről a Fővárosi Választási Bizottság dönt.

Fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban nyújthat be.

A fellebbezést a Fővárosi Választási Bizottságnak kell címezni, de Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., email: valasztas@jozsefvaros.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb 2025. szeptember 24-én (szerda) 16.00 óráig megérkezzen Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB).

A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapon benyújtott kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

[A kifogások tartalma]

Beadványozó, mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár 2025. szeptember 20-án 18 óra 06 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be a HVB-hez.

Beadványozó előadta, hogy 2025. szeptember 20-án hajnalban utólag ráragasztott piros matricát (feliratot) észleltek Dr. Balázs András önkormányzati képviselőjelölt plakátjaira ragasztva, amihez két fényképfelvételt csatolt, melyek a Muzsikus cigányok parkjában készültek 2025.09.20-n 2-3h között.

Beadványozó előadta továbbá, hogy a 111 db közterületen elhelyezett plakát túlnyomó többsége érintett a plakátok rongálásában, azonban ezzel kapcsolatos konkrétumokat (pontos helyszínt, pontos darabszámot) nem jelölt meg és bizonyítékokat sem csatolt.

Beadványozó kérte, hogy a HVB állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, mert „ez a jogellenes magatartás egyben a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjaiban foglalt, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást előíró alapelvet is sérti, mivel a jogszerűen elhelyezett választási plakát rongálása (felirattal történő felülragasztása) sérti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.”

II.

[A HVB döntése és jogi indokai]

A HVB első körben megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy Beadványozó, mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár jogosult volt kifogást benyújtani, tekintettel arra, hogy a Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. §-a szerint:

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A Ve. 214. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Ve. 43. §-a szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A HVB a kifogáshoz mellékelte két darab fényképfelvétel alapján meg tudta állapítani, hogy Muzsikus cigányok parkjában található két plakát kapcsán ténylegesen felülragasztás történt.

Beadványozó által hivatkozott többi 111 darab plakát túlnyomó többsége kapcsán konkrétumok és bizonyítékok nélkül a HVB kétséget kizáróan nem tudott állást foglalni.

A HVB hangsúlyozza, hogy Beadványozó magánszemélyként érintettség hiányában hivatkozik, az önkéntesekre, az MKKP-t ért kárra és arra jelöltnek önhibáján kívül el kellett távolítania/ cserélnie kellett plakátjait.

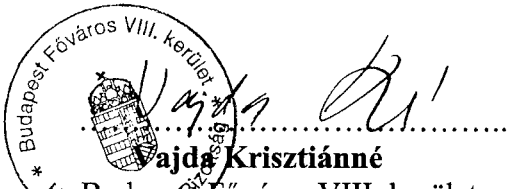
A fentiekre tekintettel a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A HVB hatásköre és határozata a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontján, 10. §-án, 14. § (2) bekezdés d) pontján, 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 45. §-án, 46. §-án, 208-209. §-ain, 212. §-án, 214. § (1) bekezdésén, 218. §-án, 307/P. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul.

Budapest, 2025. szeptember 21.


Vajda Krisztiánné
Budapest Főváros VIII. kerület
Helyi Választási Bizottság elnökhelyettese
p.h.

Kisebbségi vélemény: -

dr. F B kifogása dr. Balázs András önkormányzati képviselőjelölt becsületének csorbítására alkalmas telefonhívásokkal kapcsolatban (2. számú kifogás)

dr. Bojsza Krisztina

Tájékoztatja a bizottságot a kifogás tartalmáról.

A HVI álláspontja szerint a kifogás érdemi elbírálásra nem alkalmas, ennek alátámasztására ismerteti a választási törvény előírásait, valamint Kúria Kvk.VI.39.231/2022/2., Kvk.I.37.470/2018/2. számú határozataiban foglaltakat.

A HVB megvitatta a kifogásban foglaltakat.

Vajda Krisztiánné

Több kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság **29/2025. (IX. 21.)** számon 4 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság dr. F B (lakcíme: ; a továbbiakban: Beadványozó) 2025. szeptember 21. napján 11,55 órakor benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen – jogszabálysértésre való hivatkozással – fellebbezésnek van helye, amelyről a Fővárosi Választási Bizottság dönt.

Fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban nyújthat be.

A fellebbezést a Fővárosi Választási Bizottságnak kell címezni, de Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., email: valasztas@jozsefvaros.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb 2025. szeptember 24-én (szerda) 16.00 óráig megérkezzen Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB).

A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapon benyújtott kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

[A kifogás tartalma]

Beadványozó, mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár elektronikus úton 2025. szeptember 21-én 11 óra 55 perckor e-mailben kifogást nyújtott be a HVB-hez.

Beadványozó előadta, 2025. 09. 19-én több helyi lakos arról számolt be neki, hogy telefonhívások útján keresik meg őket. Az automatizált telefonhívás során gépi hangot játszanak le a hívást fogadó feleknek, amely során Dr. Balázs András képviselőjelölttről valótlan információkat terjesztettek az alábbi szöveggel: „Pikó András barátja dr. Balázs Andrásról kiderült, hogy nőverő. Ő a Kétfarkú Kutypárt jelöltje. Védjük meg együtt a védtelen nőket. Ezért kérem, szavazzon Kozma Lajosra a Fidesz jelöltjére.”

Beadványozó álláspontja szerint a telefonhívások alkalmasak arra, hogy a választópolgárokat megtévezzék és befolyásolják a választói akaratot. A kifogással érintett magatartás sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontját (a választás tisztaságának megóvása) b) pontját (önkéntes részvétel a választási eljárásban), c) pontját (esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között), valamint e) pontját (jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét). Beadványozó szerint a telefonhívások valótlan, a sértett becsületének csorbítására alkalmas tény állítottak vagy híreszteltek, ez a Btk. alapján akár rágalmazás és becsületsértés büntetőjogi tényállását is megvalósíthatja.

Beadványozó kéri, hogy a HVB állapítsa meg a jogsértés tényét, a jogsértőt tiltsa el a további jogsértéstől, valamint a jogsértővel szemben szabjon ki bírságot.

Beadványozó kifogásához csatolt egy mellékletet:
„esetleg egy nyilatkozat attól, akit felhívtak?”

II.

[A HVB döntése és jogi indokai]

A HVB első körben megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy Beadványozó, mint központi névjegyzékben szereplő választópolgár jogosult volt kifogást benyújtani, tekintettel arra, hogy a Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. §-a szerint:

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A Beadványozó kifogásában nem jelölte meg a jogsértő személyt és egyáltalán nem csatolt semmilyen bizonyítékot a kifogásban előadottak alátámasztására.

A HVB felhívja a figyelmet a Kúria joggyakorlatára [Vö. Kvk.VI.39.231/2022/2.; Kvk.I.37.470/2018/2.], miszerint a bizonyítási teher a kifogást tevőn van. A bizonyítási eszköznek alkalmasnak kell lennie arra, hogy a Beadványozó által előadott körülményeket bizonyítsa.

A Ve. 214. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Ve. 43. §-a szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A fentiek alapján Beadványozó kifogásának érdemi bírálatát minden kétséget kizáró bizonyítékok hiányában nem tudta elvégezni, ezért azt a Ve. 215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, mivel nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésének b) pontja szerint a jogszabálysértés bizonyítékait.

A fentiekre tekintettel a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.


III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A HVB hatásköre és határozata a Ve. 10. §-án, 14. § (2) bekezdés d) pontján, 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 45. §-án, 46. §-án, 144. § (2) bekezdésén, 208-209. §-ain, 212. §-án, 214. § (1) bekezdésén, 215. § c) pontján, 217. § (2) bekezdésén, 218. §-án, 307/P. § (1) bekezdés b)

pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul.

Budapest, 2025. szeptember 21.


.....
Vajda Krisztiánné
Budapest Főváros VIII. kerület
Helyi Választási Bizottság elnökhelyettes
p.h.

Kisebbségi vélemény: -

Nyilvántartásba vétellel kapcsolatos döntés

dr. Bojsza Krisztina

A 2025. november 9. napjára kitűzött Budapest Főváros VIII. kerület 08. sz. egyéni választókerület vonatkozásában települési önkormányzati képviselő időközi választása kapcsán érkezett jelölt nyilvántartásba vételére vonatkozó kérelem.

Ismerteti a jelöltkénti nyilvántartásba vételre vonatkozó információkat, jogszabályi rendelkezéseket. A jelöltkénti bejelentés megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek.

Javasolja, hogy a jelölt nyilvántartásba vételéről hozzon döntést a Bizottság.

A bejelentések dokumentumait és az ajánlóleveket átadja a Bizottság számára ellenőrzésre.

Vajda Krisztiánné

Több kérdés, észrevétel nem lévén, felteszi szavazásra a határozatot:

Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság **30/2025. (IX. 21.)** számon 4 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság a Budapest VIII. kerület 08. számú egyéni választókerületben 2025. november 9. napjára kitűzött települési önkormányzati képviselő időközi választáson dr. Pálovics Emese Csillát, mint a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség jelölő szervezet és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet közös jelöltjét egyéni választókerületi jelöltként nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen – jogszabálysértésre való hivatkozással – fellebbezésnek van helye, amelyről a Fővárosi Választási Bizottság dönt.

Fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban nyújthat be.

A fellebbezést a Fővárosi Választási Bizottságnak kell címezni, de Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., email: valasztas@jozsefvaros.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb 2025. szeptember 24-én (szerda) 16.00 óráig megérkezzen Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kére-

lem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapon benyújtott kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

[Tényállás]

dr. Pálovics Emese (lakcím: 1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 15. I. lépcsőház 4/32.) a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség jelölő szervezet és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet közös egyéni választókerületi jelöltje 2025. szeptember 20. napján az A4 jelű „ajánlóív igénylése” elnevezésű nyomtatvány benyújtásával jelölő szervezeteivel közösen bejelentette, hogy jelöltként indulni kíván a Budapest VIII. kerület 08. számú egyéni választókerületben 2025. november 9. napjára kitűzött települési önkormányzati képviselő időközi választáson (a továbbiakban: időközi választás). Ezt követően a nevére kiállított és jelölőszervezete részére kiadott 30 darab ajánlóívet 2025. szeptember 20. napján a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Iroda (a továbbiakban: HVI) részére leadott és ezzel egyéni választókerületi jelöltként nyilvántartásba vételét kezdeményezte a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB).

II.

[A HVB döntése és jogi indokai]

A jelöltet állító jelölő szervezetek nyilvántartásba vételéről szóló 19/2025. (IX. 03.) és 20/2025. (IX. 03.) HVB döntések 2025. szeptember 6 napján jogerőre emelkedtek, így jelölt állítására jogosultak.

A Ve. 307/G. § (1) bekezdése szerint az egyéni választókerületi jelöltet legkésőbb az időközi választást megelőző harmincnegyedik napon (2025. október 6.) kell bejelenteni, ugyanezen § (2) bekezdése szerint az egyéni választókerületi jelöltet a helyi választási bizottság veszi nyilvántartásba.

Az egyéni választókerületi jelölt állításához a választókerület választópolgárainak legalább 1%-a, azaz 43 választópolgár érvényes ajánlása szükséges, melyről a HVI vezetője 2025. szeptember 4-én közleményt tett közzé.

A HVI a jelölt adatait és választójogát ellenőrizte, valamint 8 ajánlóív ellenőrzése során 47 érvényes ajánlást rögzített. Tekintettel arra, hogy az ellenőrzött érvényes ajánlások száma a jogszabályi mértéket meghaladta, ezért a HVI az ajánlások további ellenőrzését nem folytatta. A HVI az ajánlóívek ellenőrzése során azok adattartalmát a központi névjegyzék és a szavazókörök és választókerületek nyilvántartása alapján a választási informatikai rendszerben ellenőrizte, mely kiterjedt a Ve. 122. §-ában és 125-126. §-aiban foglalt követelményekre.

A Ve. 127. § (2) bekezdése értelmében az ajánlások tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot.

A Ve. 132. § szerint az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelöltet – legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon – nyilvántartásba vesz.

A HVB a későbbiekben dönt, arról, hogy az átadott ajánlóívek hiánytalanul leadásra kerültek-e, szükséges-e bírság kiszabása.


A HVB megállapította, hogy a jelölt bejelentése a törvényes feltételeknek megfelel, ennek megfelelően a jelöltet a rendelkező részben foglaltak szerint nyilvántartásba vette.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A HVB hatásköre és határozata a Ve. 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés d) pontjában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1)-(3) bekezdésében, 46. §-ában, 120-122. §-aiban, 124-127. §-aiban, 132. §-ában, 133. § (1) bekezdésében, 307/G. §-ában, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 9. § (1) bekezdésben, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek időközi választásán és a nemzetiségi önkormányzati képviselők időközi választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, valamint az eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 11/2024. (VII. 08.) IM rendelet 7. § (2) bekezdésében, 17. §-ában és 6. mellékletében, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésében, 221. §, a 223.-225. §-okon, 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltakon alapul.

Budapest, 2025. szeptember 21.


Vajda Krisztiánné
Budapest Főváros VIII. kerület
Helyi Választási Bizottság elnökhelyettese
ph

Kisebbségi vélemény: -

dr. Bojsza Krisztina

Tájékoztatja a HVB tagjait további kifogás érkezéséről, az anonimizált kifogást a tagok rendelkezésére bocsátja.

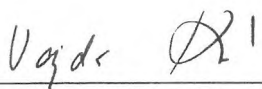
Ezt követően a kifogásban hivatkozott riportot tekintik meg a HVB tagjai.

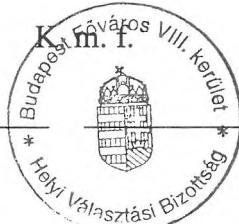
A HVI álláspontja szerint a kifogás érdemi elbírálásra nem alkalmas, ennek alátámasztására ismerteti a választási törvény előírásait.


A HVB megvitatta a kifogásban foglaltakat. A HVI megkezdi a határozat tervezet előkészítését.

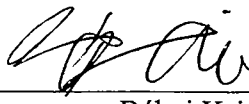
Vajda Krisztiánné

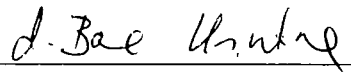
Több kérdés, észrevétel nem lévén 16 óra 55 perckor az ülést felfüggeszti és szünetet rendel el.



Vajda Krisztiánné
HVB elnökhelyettese

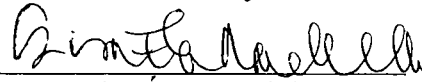

Zsichla Katalin
HVB tag



Dr. Hardy Ferenc Gábor
HVB tag


Bákai Kristóf Gábor
HVB tag


dr. Bojsza Krisztina
HVI vezető-helyettese

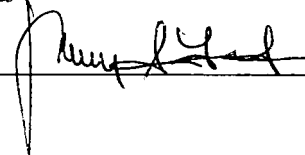

dr. Zakariás János
HVI tag


Czira Éva Mandula
HVI tag


Jakus Erzsébet
HVI tag - jegyzőkönyvvezető

Határozatok nyilvánosságra hozatala:

Helyben szokásos módon honlapon történő megjelentetés:

Budapest, 2025.09.21. (dátum)  (HVI aláírása)