

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2025. évi 16. SZ. ÜLÉSÉRŐL

Készült a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság 2025. szeptember 26-án 11.00 órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (Budapest VIII. Baross u. 63-67.) I. em. 116-os hivatalos helyiségében megtartott **16. számú** üléséről.

Jelen vannak:

Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella elnök
Vajda Krisztiánné elnökhelyettes
Zsichla Katalin tag
dr. Hardy Ferenc Gábor tag (FIDESZ-KDNP)

Választási Iroda részéről:

dr. Székelyhidi Livia HVI tag
dr. Zakariás János HVI tag
Czira Éva Mandula HVI tag

Jegyzőkönyvvezető:

Jakus Erzsébet HVI tag

Egyéb megjelentek: -

Távolmaradt:

Bákai Kristóf Gábor tag (Magyar Kétfarkú Kutya Párt)

Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja közül jelen van 4 fő, így a Bizottság határozatképes. A bizottság 2025. évi 16. ülését 11.08 órakor megnyitja. Az alábbi napirend elfogadását javasolja a Bizottság részére:

1. Kifogás elbírálása

2. Egyebek

A Bizottság 4 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

Napirend 1. pontja: Kifogás elbírálása

Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Megnyitja az 1. napirendi pontot, megadja a szót a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Iroda (a továbbiakban: HVI) képviselőjének.

dr. Székelyhidi Livia

Tájékoztatja a bizottságot, hogy B Gy Á, mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár 2025. szeptember 23-án kifogást nyújtott be. Az anonimizált kifogás 2025. szeptember 24-én valamennyi tag részére e-mailen megküldésre került.

A HVI megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a kifogást tevő jogosult volt kifogást benyújtani, mely kifogás – a jogsértés folya-

matosságára való tekintettel – határidőben benyújtottnak minősül és teljeskörűen tartalmazza a jogszabály által előírt kötelező tartalmi elemeket.

A HVB megvitatta a kifogásban foglaltakat.

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Több kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozatot.

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság 33/2025. (IX. 26.) számon 4 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság B Gy Á (lakcíme: ; a továbbiakban: Beadványozó) 2025. szeptember 23. napján benyújtott kifogását elutasítja.

A határozat ellen – jogszabálysértésre való hivatkozással – fellebbezésnek van helye, amelyről a Fővárosi Választási Bizottság dönt.

Fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban nyújthat be.

A fellebbezést a Fővárosi Választási Bizottságnak kell címezni, de Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., email: valasztas@jozsefvaros.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb 2025. szeptember 29-én (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB).

A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapon benyújtott kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

[A kifogás tartalma]

Beadványozó, mint a központi névjegyzékben szereplő és a választással érintett körzetben élő választópolgár elektronikus úton 2025. szeptember 23-án 13 óra 20 perckor kifogást nyújtott be a HVB-hez.

Beadványozó előadta, hogy a Józsefváros Újság 2025.09.19-én közölt riportjából kiderül Kozma Lajos, a Fidesz-KDNP képviselőjelöltje és Zs. O. a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Fidesz delegált felügyelőbizottsági tagja (a csomagosztásban önkéntes résztvevőként) a Diószegi Sámuel utcai lakóknak csomagot osztott. Beadványozó elmondása szerint a riportban hivatkozottan 2025.09.13-án, 14-én, 17-én és 18-án érkeztek csomagok. Beadvá-

nyozó megjelölte a riport internetes elérhetőségét. Beadványozó előadja, hogy a riportban elhangzik, hogy volt olyan, hogy a csomagok átadásakor jelezték a csomagot átvevőnek, hogy a 2025. szeptember 21-i választáson szavazzanak Kozma Lajosra.

Beadványozó előadja továbbá, hogy az előbb említett riport közzlése után 2025.09.20-n 14 órakor szintén csomag érkezett a Diószegi utcába ugyanazon tartalommal és ehhez fotómellékletet csatolt a csomag tartalmáról. Beadványozó leírja, hogy a csomag különböző élelmiszerek mellett tartalmazta a jelölt hűtőmágnesét, Ferencz Orsolya képviselő levelét (ezt szintén becsatolta mellékletként), továbbá egy lejárató levelet Pikó Andrásról (ezt szintén csatolta mellékletként). Beadványozó előadja továbbá, hogy a csomag átvevőit arra kérték, hogy vasárnap szavazzanak a Fidesz jelöltjére, illetve hogyha Fidesz szavazó, akkor vigyen magával még egy embert.

Beadványozó megjelölt továbbá egy linket, mely egy 2025. szeptember 21-én 11 óra 53 perckor készült videót tartalmaz, amelyen látható, ahogyan egy hölgy úgy nyilatkozott, hogy azért kapta a csomagot, hogy az aznapi választáson szavazzon.

Beadványozó előadja, hogy a kifogása a Ve. 209. § (1) bekezdése szerint határidőben benyújtottnak tekintendő, mert a fenti történésekre 2025. szeptember 13-tól folytatólagosan sor került és 21-én is befutott újabb beismerésre került sor.

Beadványozó szerint a hatályos magyar jogszabályok szerint tilos a választókat anyagi juttatással, ajándékkal, élelmiszerral, itallal vagy bármilyen előnnyel befolyásolni. Azonban ezen kijelentéséhez konkrét jogszabályhelyet nem jelölt meg. Beadványozó idézte a Btk. 350. § (1) bekezdése szerinti bűncselekményi tényállást.

Beadványozó álláspontja szerint, hogy a Btk. által is tiltott magatartás a Ve. alapelveibe is ütközik. A Ve. 2. § (1) bekezdése szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a törvényben meghatározott alapelveket. Ezek közül a tényállásban írt magatartás sérti a választás tisztaságát, az önkéntes részvételt a választási eljárásban, a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőséget, valamint a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás követelményét. Álláspontja szerint alapelvei szinten, súlyosan sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és b) pontját tekintettel arra, hogy a leírt magatartás alkalmas a választás tisztaságának csorbítására, hiszen a kiosztott csomag egy, az MKKP jelöltjét gyalázó levelet is tartalmazott, valamint az önkéntes részvételhez fűződő választói szabad akarat befolyásolására is alkalmas volt, hiszen a csomagot nyíltan a FIDESZ-KDNP nevében kampányoló aktivista hozta az érintett személynek.

Beadványozó minderre figyelemmel azt kéri, hogy a HVB állapítsa meg a jogsértés tényét és a kifogással érintett részt semmisítse meg és a választási eljárást ismétlje meg.

II.

[A HVB döntése és jogi indokai]

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz

A Ve. 209. § (2) bekezdése értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

Ve. 2. § (1) bekezdése szerint: A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A Ve. 14. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottságok a választópolgárok független, kizárólag a törvénynek alárendelt szervei, amelyeknek elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása.

A Ve. 43. §-a az alábbiakról rendelkezik:

- (1) A választási bizottság a *rendelkezésre álló* bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.
- (2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.
- (3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.
- (4) A választási bizottság vagy a választási iroda által *hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani*.
- (5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 212. §-a szerint:

- (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.
- (2) A kifogásnak tartalmaznia kell
 - a) a jogszabálysértés megjelölését,
 - b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
 - c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
 - d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
 - e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A Ve. 214. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Ve. 218. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a kifogásról *a rendelkezésre álló* adatok alapján dönt, míg a (2) bekezdés szerint, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad,

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől

A Ve. 220. §-a értelmében, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A HVB első körben megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a kifogást tevő jogosult volt kifogást benyújtani, mely kifogás a Ve. 209.§ (1) bekezdésére figyelemmel határidőben benyújtottnak minősül és teljes körűen tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdésében foglaltakat, a fentiekre tekintettel a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A HVB ülésén megtekintette a Beadványozó által megjelölt két videót. A 6 perc 21 másodperc hosszúságú videó 2025. szeptember 19-én került közzétételre, így annak vizsgálatát a HVB mellőzte, mivel esetében a Ve. 209. § (1) bekezdése szerinti határidő eltelt. Így a HVB csak a 2025. 09. 21-én 11 óra 53-kor készült 19 másodperces videót tudta a bizonyítékként értékelni.

Beadványozó a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és b) pontjában nevesített alapelv (a választás tisztaságának megóvása és önkéntes részvétel a választási eljárásban) megsértésének megállapítását kérte, ezért a HVB kizárólag ezen alapelv megsértését vizsgálta. A HVB-nek abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a videofelvétel alapján megállapítható-e, vagy sem a megjelölt alapelvek sérelme, valamint azt, hogy megállapítható-e hitelt érdemlően és minden kétséget kizáróan a jogsértő személye.

A HVB – Ve. 43.§ (5) bekezdése alapján kialakított – álláspontja szerint a Beadványozó által rendelkezésre bocsátott bizonyítékok alapján nem tudta minden kétséget kizáróan megállapítani, hogy mikor és hol történt a csomagosztás, így a jogsértés tényét sem tudta egyértelműen megállapítani.

Beadványozó nem jelölte meg pontosan, hogy a választást mely részében kéri megsemmisíteni és megismételtetni, így a kifogás ezen részében a HVB nem tudott állást foglalni.

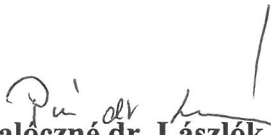
A fentiekre tekintettel a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A HVB hatásköre és határozata a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és b) pontján, 10. §-án, 14. § (1) bekezdésén és (2) bekezdés d) pontján, 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 45. §-án, 46. §-án, 144. § (2) bekezdésén, 208-209. §-ain, 212. §-án, 214. § (1) bekezdésén, 218. §-án, 307/P. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul.

Budapest, 2025. szeptember 26.


Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella
Budapest Főváros VIII. kerület
Helyi Választási Bizottság elnök



Kisebbségi vélemény: -

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság 3 igen 1 nem szavazattal a következő 10/2025. (IX. 26.) sz. jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozta:

A Helyi Választási Bizottság úgy dönt, hogy felkéri a Helyi Választási Irodát, tájékoztassa a bejelentőt, hogy a bejelentésben foglalt tényállás alapján büntetőfeljelentést tehet, tekintettel arra, hogy arra maga a kifogást tevő is hivatkozik.

Kisebbségi vélemény:

dr. Hardy Ferenc Gábor – FIDESZ-KDNP

Álláspontom szerint, ha meg is történt az ajándékozás, az messze nem éri el a minimálbér 10 %-át, és mivel Kúriai döntés van arról, hogy az ajándékozó bűncselekményt csak akkor követ el, ha az ajándék a minimálbér 10%-át eléri, így nem értek egyet azzal, hogy a kifogástevőt a Választási Iroda tájékoztassa a büntető feljelentés lehetőségéről.

Napirend 2. pontja: Egyebek

Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Megnyitja a 2. napirendi pontot, megadja a szót a HVI képviselőjének.

dr. Székelyhidi Livia

Tájékoztatja továbbá a bizottsági tagokat, hogy 2025. szeptember 24-én 12:00 órakor dr. B

A , mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár a Helyi Választási Bizottság (továbbiakban HVB) 32/2025. (IX. 21.) számon meghozott határozatával szemben, valamint a 38. és 44. számú szavazókörök eredményével szemben fellebbezést nyújtott be, melyet a Helyi Választási Iroda 2025. szeptember 24. napján a Fővárosi Választási Bizottság (továbbiakban FVB) részére megküldött.

Tájékoztatja továbbá a HVB tagjait, hogy dr. B. A . újabb fellebbezéssel élt, a 2025. szeptember 24-én 12:32 órakor érkezett beadványában a HVB 31/2025. (IX. 21.) számon meghozott határozatával szemben, mely fellebbezés szintén megküldésre került a FVB részére.

Ismerteti a HVB 31/2025. (IX. 21.) sz. és a HVB 32/2025. (IX. 21.) számon meghozott határozatait, valamint dr. B. A. fellebbezéseit.

Tájékoztatja továbbá a HVB tagjait, hogy a HVB 27/2025. (IX. 21.) és 30/2025. (IX. 21.) számon meghozott határozatai 2025. szeptember 24. napján jogerőre emelkedtek.

Ismerteti a HVB 27/2025. (IX. 21.) sz. és a HVB 30/2025. (IX. 21.) számon meghozott határozatait.

A 2025. november 9. napjára kitűzött Budapest Főváros VIII. kerület 08. sz. egyéni választókerület vonatkozásában települési önkormányzati képviselő időközi választása kapcsán érkezett jelölt nyilvántartásba vételére vonatkozó kérelem.

Ismerteti a jelöltkénti nyilvántartásba vételre vonatkozó információkat, jogszabályi rendelkezéseket. A jelöltkénti bejelentés megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek.

Javasolja, hogy a jelölt nyilvántartásba vételéről hozzon döntést a Bizottság.

A bejelentések dokumentumait és az ajánlóíveket átadja a Bizottság számára ellenőrzésre.

Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Több kérdés, észrevétel nem lévén, felteszi szavazásra a határozati javaslatot:

Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság 34/2025. (IX. 26.) számon 4 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság a Budapest VIII. kerület 08. számú egyéni választókerületben 2025. november 9. napjára kitűzött települési önkormányzati képviselő időközi választáson Horváth Alexander független jelöltet egyéni választókerületi jelöltként nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen – jogszabálysértésre való hivatkozással – fellebbezésnek van helye, amelyről a Fővárosi Választási Bizottság dönt.

Fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban nyújthat be.

A fellebbezést a Fővárosi Választási Bizottságnak kell címezni, de Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., email: valasztas@jozsefvaros.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb 2025. szeptember 29-én (szerda) 16.00 óráig megérkezzen Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapon benyújtott kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

[Tényállás]

Horváth Alexander (lakcím:) 2025. szeptember 20. napján az A4 jelű „ajánlóív igénylése” elnevezésű nyomtatvány benyújtásával bejelentette, hogy független jelöltként indulni kíván a Budapest VIII. kerület 08. számú egyéni választókerületben 2025. november 9. napjára kitűzött települési önkormányzati képviselő időközi választáson (a továbbiakban: időközi választás). Ezt követően a nevére kiállított 10 darab ajánlóívet 2025. szeptember 26. napján a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Iroda (a továbbiakban: HVI) részére leadott és ezzel egyéni választókerületi jelöltként nyilvántartásba vételét kezdeményezte a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB).

II.

[A HVB döntése és jogi indokai]

A Ve. 307/G. § (1) bekezdése szerint az egyéni választókerületi jelöltet legkésőbb az időközi választást megelőző harmincnyedik napon (2025. október 6.) kell bejelenteni, ugyanezen §

(2) bekezdése szerint az egyéni választókerületi jelöltet a helyi választási bizottság veszi nyilvántartásba.

Az egyéni választókerületi jelölt állításához a választókerület választópolgárainak legalább 1%-a, azaz 43 választópolgár érvényes ajánlása szükséges, melyről a HVI vezetője 2025. szeptember 4-én közleményt tett közzé.

A HVI a jelölt adatait és választójogát ellenőrizte, valamint 7 ajánlóív ellenőrzése során 45 érvényes ajánlást rögzített. Tekintettel arra, hogy az ellenőrzött érvényes ajánlások száma a jogszabályi mértéket meghaladta, ezért a HVI az ajánlások további ellenőrzését nem folytatta. A HVI az ajánlóívek ellenőrzése során azok adattartalmát a központi névjegyzék és a szavazókörök és választókerületek nyilvántartása alapján a választási informatikai rendszerben ellenőrizte, mely kiterjedt a Ve. 122. §-ában és 125-126. §-aiban foglalt követelményekre.

A Ve. 127. § (2) bekezdése értelmében az ajánlások tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot.

A Ve. 132. § szerint az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelöltet – legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon – nyilvántartásba vesz.

A HVB a későbbiekben dönt, arról, hogy az átadott ajánlóívek hiánytalanul leadásra kerültek-e, szükséges-e bírság kiszabása.

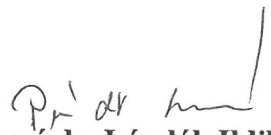
A HVB megállapította, hogy a jelölt bejelentése a törvényes feltételeknek megfelel, ennek megfelelően a jelöltet a rendelkező részben foglaltak szerint nyilvántartásba vette.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A HVB hatásköre és határozata a Ve. 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés d) pontjában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1)-(3) bekezdésében, 46. §-ában, 120-122. §-aiban, 124-127. §-aiban, 132. §-ában, 133. § (1) bekezdésében, 307/G. §-ában, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 9. § (1) bekezdésben, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek időközi választásán és a nemzetiségi önkormányzati képviselők időközi választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, valamint az eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 11/2024. (VII. 08.) IM rendelet 7. § (2) bekezdésében, 17. §-ában és 6. mellékletében, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésében, 221. §, a 223.-225. §-okon, 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltakon alapul.

Budapest, 2025. szeptember 26.


Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella
Budapest Főváros VIII. kerület
Helyi Választási Bizottság elnöke

Kisebbségi vélemény: -

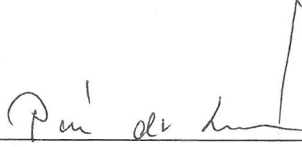


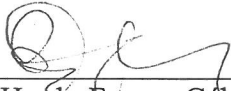

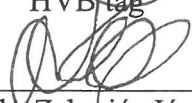
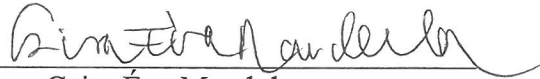
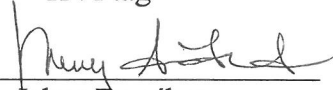


Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

A HVB ülés tartása nyilvántartásba vételi kérelem vagy kifogás beérkezése esetén.


Több kérdés, észrevétel nem lévén 12:26-kor az ülést berekeszti.

K. m. f.

 _____ Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella HVB elnöke	 _____ Vajda Krisztiánné HVB elnökhelyettese
 _____ Zsichla Katalin HVB tag	 _____ Dr. Hardy Ferenc Gabor HVB tag
 _____ dr. Székelyhidi Livia HVI tag	 _____ dr. Zakariás János HVI tag
 _____ Czira Éva Mandula HVI tag	 _____ Jakus Erzsébet HVI tag + jegyzőkönyvvezető

Határozatok nyilvánosságra hozatala:

Helyben szokásos módon honlapon történő megjelentetés:

Budapest, 2025.09.26. (dátum)  (HVI aláírása)