

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. szeptember 25-én (csütörtök) 9.00 órától a Józsefvárosi Polgármesteri
Hivatal III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott **6. rendes** üléséről

Jelen vannak:

Pikó András – polgármester
Dr. Udvarhelyi Éva Tessa – alpolgármester
Sátly Balázs – alpolgármester
Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás

valamint a jelenlévő meghívottak:

dr. Töröcsik Edit Julianna – jegyző
dr. Bojsza Krisztina – aljegyző
Illés Péter – kabinetvezető, Polgármesteri Kabinet
dr. Domján Dorottya – kabinetvezető-helyettes, Polgármesteri Kabinet
dr. Székelyhidi Livia – kabinetvezető, Jegyzői Kabinet
dr. Urbán Kristóf – irodavezető, Jogi Iroda
Benicz Henrietta – irodavezető, Humánpolitikai Iroda
Czira Éva Mandula – ügyosztályvezető, Koordinációs Ügyosztály
Kovács Ádám – irodavezető, Informatikai Iroda irodavezető
Kerekesné Füzi Zsuzsanna – irodavezető, Szervezési Iroda
dr. Kóródi Éva – ügyosztályvezető, Hatósági Ügyosztály
Tóth Csaba – irodavezető, Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda

Bajusz Ferenc – ügyosztályvezető, Közterület-felügyeleti Ügyosztály
Lévai Tamás – gazdasági vezető, ügyosztályvezető, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály
dr. Varga-Hopka Rita – ügyosztályvezető-helyettes, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály
Kerékgyártó Anna Írisz – ügyosztályvezető, Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási Ügyosztály
Pokornyai Viktória – ügyosztályvezető, Társadalompolitikai Ügyosztály
Nagy Ibolya – irodavezető, Szociális Támogatási Iroda
G. Szabó Dániel – ügyosztályvezető, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Ügyosztály
Ágói Attila – irodavezető-helyettes, Városépítészeti Iroda
Jámbor András – országgyűlési képviselő
Borbás Gabriella – vezérigazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Halmai Róbert – vezérigazgató, Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt.
Zikkert Zoltán – vezérigazgató, Rév8 Zrt.
Lantos Gabriella – főigazgató, Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ
Kocsisné Juhász Éva – óvodaigazgató, Józsefvárosi Óvodák
Koscsóné Kolkopf Judit – intézményvezető, Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék
Dr. Printz János Károly – könyvvizsgáló, Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft.
Bonyhád Elek – tiszteletbeli elnök, BKIK VIII. ker. Tagsoport
dr. Hardy Ferenc Gábor

Pikó András

Szép jó reggelt kívánok mindenkinek. Elnézést a késésért. Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket, valamennyi jelenlévőt. Tájékoztatom önöket, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ez évi 6. rendes ülését megnyitom. Kérem a tisztelt képviselőket, hogy a határozatképesség megállapítása érdekében kapcsolják be a szavazógépeket. Majd kérek segítséget, hogy ezt hol kell megtenni, ez egy új szavazógép. Be vagyok kapcsolva. Megállapítom, hogy jelen van 16 fő, két hely betöltetlen, a Képviselő-testület határozatképes, a minősített többséghez tíz egybehangzó szavazat kell, az egyszerű többséghez pedig kilenc. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy 2025. augusztus 31-én elhunyt Perlaki Attila nyugalmazott rendőrezredes, korábbi kerületi kapitányságvezető Józsefváros díszpolgára volt. Temetése a mai napon 11 órakor lesz – ez tegnap volt –, kérem, emlékezzünk meg róla egyperces néma felállással.

EGYPERCES NÉMA FELÁLLÁS

Pikó András

Köszönöm szépen. Az SZMSZ-ünk erről nem rendelkezik, de Juharos Róbert képviselő úr, aki talán a legrégebb óta szolgáló képviselőnk, jelezte, hogy egy percben szeretne megemlékezni az elhunytáról. Gondolom, hogy nem kell erről szavazni, és nem a Fidesz-frakció napirend előttiének a terhére. Parancsoljon, képviselő úr.

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület, Perlaki Attila temetése tegnap volt, pontosítanám Polgármester urat. Perlaki Attila a kerület díszpolgára és erre a címre nagyon-nagyon komoly, hosszú munkával szolgált rá. 1998 és 2008 között vezette a kerületi rendőrkapitányságot, de már azt megelőzően is körülbelül tíz évig nyomozóként, főnyomozóként és különböző vezető beosztásban szolgált a kerületet. Egy olyan zsaruról

beszélünk, aki minden józsefvárosi zsarunak, rendőrnek, rendőri vezetőnek, önkormányzati vezetőnek példaképe volt, lehet, és méltán volt az. Attilával 10-15 év komoly, fegyelmezett munkakapcsolat, és a végén – azt gondolom – talán barátság is kialakult. Számíthattunk egymásra kölcsönösen, én úgy a jogalkotás területén, mint ő a kormányzati munkában kapott támogatások oldalán. Vele sikerült fölszámolnunk a kocsisort Józsefvárosban, vele sikerült megvalósítanunk, kiviteleznünk azt a térfigyelő rendszert, amely mind a mai napig a közterületeink biztonságáért felelős és működik. Hihetetlen bátor rendőri vezetőről beszélünk, még a rendőri vezetésnek is egy jelentős része azt gondolta, hogy olyan vállalkozásokba kezdünk, amelynek a sikere nem biztos, legalábbis kétséges. Ennek ellenére belevágtunk ezekbe a hihetetlen nagy feladatokba. Tettük ezt azért – én nyilvánvalóan a saját szempontomat, saját feladatkörömet mérlegelve –, mert azt gondoltam, hogy ez Józsefváros fejlesztésének elengedhetetlen feltétele, ő pedig abból a meggyőződéséből, hogy neki ez a feladata adatott, hogy ennek a kerületnek a közterületeit megtisztítsa, rendet, biztonságot tudjunk nyújtani a kerület polgárainak Józsefvárosban. Azt gondolom, hogy nagyon kevesen vannak, akik hozzá foghatóan ennyit dolgoztak, ennyit tettek a kerület közbiztonságáért, minden bűnügyi mutatója javult, vele értük el azt, hogy az utolsó helyen lévő bűnügyi statisztikákból felhoztuk a kerületet a vezető és talán a legjobb és legkomolyabb helyek közé. A mai napig úgy tartják rendőri körökben, hogy Józsefvárosban szolgálni, az bizony nem csak jó iskola, de komoly megtiszteltetés is, igazán komoly kiképzőhellyé vált Józsefváros, ez az ő munkája. Azt gondoltam, hogy ezt talán még a felállás előtt tudom elmondani. Sajnálom, hogy a kerület vezetése – Könczöl képviselő úr volt ott a temetésen, de – megfelelő szinten nem vett részt a temetésen. Végso búcsút vettünk Attilától. Köszönöm szépen.

Pikó András

A napirendi javaslattal kapcsolatban a következőkről tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet. A meghívó szerinti 1. napirendi pontnak, ami az állami kisajátításokkal érintett épületekkel kapcsolatos döntések meghozataláról szól, az előterjesztői köre kibővül a polgármesterrel. A 7. napirendi pont, amelyet pótkézbessítéssel kaptak meg, „Javaslat Budapest Főváros Kormányhivatalával kötött ingatlanok *hasznosítására* vonatkozó szerződésekkel” címet viseli, ehelyett *megállapodásokra* módosul. A meghívó szerinti 6. előterjesztést pedig az előterjesztők visszavonták, ezenkívül a 10. számú előterjesztést is visszavonták az előterjesztők. Tehát a 6-os és a 10-es nincs. Továbbá a 12. napirendi pontot javaslom 1. napirendi pontként tárgyalni. Eszerint tehát a meghívó szerinti 12. napirendi pont számozása 1. napirendi pontra változik. A meghívó szerinti 1-től 5-ig napirendi pontok 2-től 6-ig napirendi pontokra változnak. A 7-től 9-ig számozású napirendi pontok számozása változatlan. A 11. napirendi pont számozása 10-esre változik, és a 13-tól 17-ig számozott napirendi pontok számozása 11-től 15-ig változik. Tehát összesen 15 napirendről fogunk beszélni. Egyszerű többséggel kell döntenünk a napirendről. Kérem a tisztelt képviselőtársakat, hogy szavazzunk.

Elfogadtuk egyhangúlag.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 178/2025. (IX. 25.) számú határozata

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 15. § (1)-(3) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

- 1. Javaslat bizottságokkal kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 2. Javaslat az állami kisajátításokkal érintett épületekkel kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint a lakásrendelet és a versenyeztetési szabályzat módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester
- 3. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet II. módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester
- 4. Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. éves közszolgáltatási szerződéseinek módosítására és a 2026. évi költségvetéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
- 5. Javaslat a Rév8 Zrt. 2025. évi közszolgáltatási szerződésének módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
- 6. Javaslat a Józsefvárosi Községeiért Nonprofit Zrt. közszolgáltatási szerződésének módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
- 7. Javaslat Budapest Főváros Kormányhivatalával kötött, ingatlanok használatára vonatkozó megállapodásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
- 8. Javaslat a Hungária Greens Kft.-vel kötött Településrendezési szerződés 2. számú módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 9. Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ kapacitásának átcsoportosításához**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
- 10. Javaslat alapítvány támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

- 11. Javaslat az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról szóló 20/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Könczöl Dávid, Bihari György Ákos önkormányzati képviselők
- 12. Javaslat ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára** **ZÁRT**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sátly Balázs alpolgármester
- 13. Javaslat a 13. orvosi körzet feladatellátásának biztosítására** **ZÁRT**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
- 14. Javaslat a 2025. évi kitüntetések adományozására** **ZÁRT**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 15. Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Elnézésüket kérem, én még nem láttam ezt az új rendszert, úgyhogy még tanulnom kell. Lehet, hogy lesz emiatt fennakadás. Tájékoztatom a tisztelt képviselőket, hogy a 13. napirendi pontot az érintett kérésére zárt ülés keretében tárgyalja a Képviselő-testület. A 14. napirendi pontot – a kitüntetésekről szól ez – az Mötv. alapján kötelező zárt ülés keretében tárgyalni. A részletes jogszabályi hivatkozások az előterjesztések III. pontja tartalmazza. A 12. napirendi pont esetében – ez az ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntés meghozataláról szól – a zárt ülés elrendelésének a lehetősége az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontján alapul, amely szerint a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén. Tekintettel arra, hogy a Versenyeztetési szabályzat 32. pontja alapján a kiíró, a bonyolító és a pályázat értékelésében résztvevők az ajánlatok tartalmát a pályázat lezárásáig titkosan kezelik, tartalmukról felvilágosítást sem kívülállónak, sem a pályázaton résztvevőknek nem ad, az előterjesztés zárt ülésen tárgyalása indokolt. Ez alapján javaslom, hogy a 12. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület, azonban erről az Mötv 50. §-a alapján a képviselő-testületnek döntenie kell, mégpedig minősített többséggel. Kérem a tisztelt képviselőket, hogy döntsünk erről, tehát a zárt ülésen tárgyalásról.

Megállapítom, hogy 11 igen és 5 tartózkodással elfogadtuk, a 12-es napirendi pontot zárt ülésen fogjuk majd tárgyalni.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 179/2025. (IX. 25.) számú határozata

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 12. számú napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja.

NAPIREND ELŐTTI FELSZÓLALÁSOK

Pikó András

Napirend előtti felszólalásra ad lehetőséget 3-3 percben képviselőcsoportonként, valamint a polgármesternek az új SZMSZ-ünk. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy kívánnak-e élni a napirend előtti felszólalás lehetőségével. Szeretnék kérni egy kis segítséget. Az én monitoromon, azt hiszem, a legkisebb betűtípussal látható, nem látható pontosabban, hogy ki éppen... Tudunk-e ezen valamit segíteni? Mert nagyon nehezen..., vagy akkor egy nagyítót, legyenek szívesek még... De hogyha jól látom, akkor Oláh képviselő úr. Parancsoljon.

Oláh József

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Tisztelt képviselőtársaim, tisztelt vendégeink. Egy meghívót szeretnék átadni önöknek. 27-én megrendezésre kerül a Roma Büszkeség Napja Budapesten. 13 órától gyülekezünk a Blaha Lujza téren, 14 órától indul a roma büszkeség és méltóság menete a II. János Pál pápa térre, ahol 3 órakor kezdődnek a színpadi produkciók. Ebben az évben a „Semmit rólunk nélkülünk!” mottóval jelenünk meg és szeretnénk két közpolitikai üzenetet tolmácsolni. Az egyik közpolitikai üzenetünk: a február 20-ai, a romák ellen elkövetett sorozatgyilkosság emléknapját szeretnénk, ha a Józsefvárosi Önkormányzat, az Erzsébetvárosi Önkormányzat és a Fővárosi Közgyűlés után a Magyar Parlament is elfogadná a közös megemlékezés napjának, mert bár romákat ért a fegyveres támadás, azt gondoljuk, hogy az egész magyar társadalmat érte, a magyar állami berendezkedés gerincét ez a támadás. A második közpolitikai üzenetünk pedig a 2025. évi XLVIII. törvény, a helyi önkormányzatok védelméről szóló törvény. Követeljük, hogy azonnal vonják vissza, hiszen egyetlen dologra alkalmas, hogy elmélyítsék a társadalmi előítéleteket és társadalmi egyenlőtlenségeket. Nagyon nagy szeretettel várjuk önöket, tehát: 27-én, 13 óra, Blaha Lujza tér. Köszönöm a szót, Polgármester úr.

Pikó András

Köszönöm szépen a hozzászólást. Egry Attila frakcióvezető úrnak adom meg a szót. Parancsoljon

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Szeptember 21-én időközi választást tartottak Józsefvárosban a 9. körzetben. A Fidesz-KDNP nevében szeretném megköszönni mindenkinek, aki a szavazáson részt vett, a munkáját a hivatal részéről, illetve a választópolgároknak is, hogy elmentek és véleményt nyilvánítottak önkormányzati kérdésekben, lakóhelyüket érintő kérdésekben a városvezetésről, és kinyilvánították akaratukat, hogy ki az, aki képviselje őket az elkövetkezendő bő négy évben. A köszönet a szó a választóknak. Bátrak voltak, a városvezetéssel szemben is hallatták a hangjukat annak ellenére, hogy több ízben, több lakossági fórumon is ultimátumot kaptak, határozott utasításokat kaptak, hogy hogyan kellene nekik együttműködni és mi mindent el kell tenni az önkormányzat részéről. Hangoztatva volt a kiszolgáltatottságuk és a nehéz sorsuk, ezzel szemben emelték föl a hangjukat. Nem utolsó sorban pedig azzal szemben emelték fel a hangjukat, hogy egy nőssel szemben erőszakoskodó jelöltet kívánt a mostani városvezetés számukra képviselőként kijelölni. Én azt gondolom, hogy ennél jobban megalázni a körzetben lakókat nem lehet a városvezetés részéről, mint azt feltételezni, hogy egy olyan személy képviselje őket, aki nem tud viselkedni, aki a nőssel szemben erőszakoskodott, és a magatartása vállalhatatlan. Ezen vagyunk túl. A választók döntöttek, elsőpró arányú, 52 százalékos eredménnyel Kozma Lajos, a Fidesz-KDNP képviselője nyerte az időközi választást. Gratulálunk Lajosnak is, a bizalmat, amit megkapott,

ő azzal élni fog, a lakókkal szorosan együtt fog működni. Mi is megadunk minden támogatást Kozma Lajosnak, hogy a képviselői munkáját el tudja végezni, és hogy végre megnyugtató megoldások szülessenek a 9. számú önkormányzati körzetben, ahol nem kisebb projekt fog a következő években lezajlani, mint a Nemzeti Közzolgálati Egyetem fejlesztése, ami számos családot és ott élőket érint, és megnyugtatóan rendezésre kerülnek az életkörülményeik. Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját, köszönöm szépen mindenkinek, hogy részt vett a szavazáson, elment és kinyilvánította a szavazatait. Azokat is képviselni fogjuk, akik nem ránk szavaztak. Mi ilyen szempontból soha nem teszünk különbséget, nem tettünk, nem is fogunk különbséget tenni. A lakókat képviseljük és azt szeretnénk, hogy a 9. számú körzet is élhető, jól élhető, boldog, prosperáló része legyen Józsefvárosnak.

Pikó András

Én is szeretnék köszönetet mondani minden választónak, aki részt vett a vasárnapi időközi választáson. Az új megválasztott képviselőnek jó munkát kívánok és sikeres munkát. Nem lesz könnyű dolga, hiszen ahhoz, hogy sikeres legyen, ahhoz először szakítania kellene a rágalomhadjáratokból és szavazatvásárlásból élő pártja gyakorlatával, valamint az elődje gyakorlatával is, aki jogtalanul használt egy önkormányzati lakást – emlékezzünk azért erre –, és még a végén az ajtófélfákat is elvitte. Ebben a választókörzetben van jó néhány állami kisajátításban érintett ház, sok-sok létbizonytalanságba taszított családdal, tudjuk ezt, erről fogunk ma beszélni. Ha az emberek, hogyha a józsefvárosiak életét nehezítő, ellehetetlenítő döntéseket kell hozni, ha bosszút kell állni a nem tetsző szavazatokért, ha büntetni kell ezt a kerületet, akkor a Fidesz mindig nagyon akkurátus és mindig nagyon gyors. Láttuk ezt akkor, amikor a megítélt forrásokat elvonták, láttuk akkor is, amikor a Pázmány ügyében akár három nap alatt is tudtak rendeletet módosítani. Napok alatt képesek döntést hozni, rossz döntést hozni. Itt az ideje, hogy ezt megtegyék másképpen is, hogy szakítsanak ezzel a gyakorlattal, és egy végre nagyon-nagyon gyors kormányzati döntéssel az államilag kisajátított házakban élőkkel foglalkozzanak. Ez lehet az is, hogy az önkormányzat megkapja a kártalanítást, lehet az is, hogy mindenkinek lakást biztosítanak. Ha a Pázmány érdekében tudtak három nap alatt rendeletet hozni, akkor tudjanak már, legyenek szívesek, a Diószegi utca házaiban, a Dugonics 11-ben, a Korányi 20-ban vagy a Sárkány utca 1-ben élő lakók érdekében is gyorsan dönteni. Az nem elfogadható, hogy majd 2027-ben meglátjuk, hogy mi lesz. Az újonnan megválasztott képviselőtársunknak ez komoly feladata lesz. Én nagyon bízom benne, hogy végre ezt az áttörést meg fogja hozni. Az önkormányzat az eddigi tapasztalatok alapján önökre nem nagyon számít ebben, bár a törvény a kormány feladatává tette az ott élők méltó elhelyezését, mi saját akaratból olyan előterjesztést hozunk a képviselő-testület elé, ami önkéntes vállalással, de a kormánynak megadott határidőn belül méltó józsefvárosi lakhatást biztosíthat az összes családnak. Ez nem kötelezően elfogadandó, ezt lehet nem elfogadni és lehet várni a kormány javaslatára, mindenki maga dönti el. Mi a választás lehetőségét fogjuk biztosítani azzal, hogy teszünk egy ajánlatot az ott élőknek, egy olyan ajánlatot, amelyet a kormány már nem tud visszavonni. Józsefvárost pedig bevinni nem nagyon lehet, szolgálni, meg dolgozni érte, igen. Mi ezt tesszük egészen 2029-ig, és képesek vagyunk erre. Ezt bizonyítja az is, hogy uniós pályázaton 2 és fél milliárd forintot nyert a kerület a Német, a Dankó és a Práter utca felújítására. Ez egy olyan nagyszabású fejlesztés lesz a következő években, amelyek, hogyha megvalósul, akkor jelentős mértékben hozzájárul majd a kerületiek életminőségének javításához. Ehhez csak az kell, hogy a pénzt a kormányon keresztül megkapjuk. Én nagyon remélem, hogy most szakítanak azzal a gyakorlattal, hogy visszatartják. Hogyha megjön ez a pénz, akkor természetesen a kerületiek javára fogjuk fordítani. És akkor még egy megjegyzés: ezt az országot nem lehet annyira megalázni, mint amennyire a miniszterelnök tette, hogy kebelbarátjává tette azt a Pityinger Lászlót, akinek a tanácsai szerint csak testütés lehetséges nőknél, hogyha azt akarják..., és a másik, hogy csöcs alá. Ezzel az emberrel folyamatosan a

miniszterelnök foglalkozik, illetve együtt mutatja magát. Ez a legnagyobb megalázása az egész országnak, az önök miniszterelnöke, az ország első embere teszi ezt láthatóan. Az pedig, hogy mi történt vasárnap: nyertek egy időközi választást. Majd beszéljék meg Gondos Judittal. Itt van? Nincs, ugye? Azóta már leváltották. Szóval, ez általában úgy szokott történni, hogy önök nyernek egy időközi választást, utána pedig megbuknak a rendes választáson. Szerintem mindenki tegye helyére ezt a dolgot. Ezen nyugodtan el lehet vitatkozni, szerintem ennél van fontosabb dolgunk most, hogy ezen vitatkozzunk. Mindenki elmondta a magáét, dolgozzunk, azt gondolom. Köszönöm szépen. Viszontválaszra van-e lehetőség, illetve akar-e valaki? Nem.

Napirend 1. pontja: Javaslat bizottságokkal kapcsolatos döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A napirend előtti felszólalások után az első napirendi pont tárgy tárgyalása következik: „Javaslat bizottságokkal kapcsolatos döntések meghozatalára”. Horváth Alexander képviselő lemondása, valamint Gondos Judit külsős bizottsági tag visszahívása miatt két bizottságba új tagokat választ a képviselő-testület. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. A határozattervezethez kiegészítő indítvány érkezett, melyet most helyszíni kiosztással kaptak meg. A határozattervezet tartalmazza a bizottságokkal kapcsolatos döntés meghozatalára vonatkozó döntési javaslatokat. Kérdezem a tisztelt képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e szólni. Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Jelöltünket elküldtük, be is építették az előterjesztésbe. Köszönjük szépen. De azért egy pillanatra álljunk meg és emlékezzünk meg ennek az előzményéről. Önök a nyár folyamán példátlanul viselkedtek a Fidesz-KDNP által delegált Gondos Judittal a külső bizottsági munkájával kapcsolatban. Egy végtelen hosszú rágalmosorra – amit Könczöl képviselő úr egyébként nagy nyilvánosság előtt tett meg jegyzőkönyvezve, élő felvétellel – hivatkozva visszahívták önök erőből a Fidesz-KDNP jelöltjét. Továbbá arra se adták meg a lehetőséget, hogy a Fidesz-KDNP jelöljön mást a bizottságba pusztán csak azért, hogy a munkát el tudja végezni, amit egyébként a választók határoztak meg, hogy ezeknek a pártoknak itt az önkormányzatban – testületen és a bizottságban is – a munkát el kell végezni. Önök ezt megakadályozták önkényesen. De még mindig sokkal nagyobb gond az, hogy önök akkor hangzatosan azt ígérték és azt mondták, hogy dokumentumok állnak rendelkezésére önöknek az állításokkal kapcsolatban. Eltelt több mint két hónap, egyetlenegy dokumentumot nem mutattak be se nekünk, se a nyilvánosság számára, se hivatalos, se nem hivatalos formában. Én azt gondolom, hogy az, hogy valakit nagy nyilvánosság előtt önök megrágalmaznak, majd a testületi többségükkel kizárnak a munkából, az egy elfogadhatatlan, teljes mértékben antidemokratikus és precedens nélküli eljárás volt. Most ezt próbálják önök helyrehozni azzal, hogy delegálhatunk egy személyt a külső bizottsági helyre, de emellett nem lehet elmenni szó nélkül. Én várnám Könczöl képviselő úr magyarázatát, hogy mikor kíván előállni tényekkel, konkrétumokkal azon túl, hogy csak tényleg a nagy nyilvánosság előtt a rágalmazásig jutott el. Köszönöm.

Pikó András

Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Az I. határozati javaslat – a kiegészítő indítványról beszélek – 3. pontjában kérném javítani Bihari képviselő úr nevét: Bihari *György* Ákos, nem csupán Bihari Ákos, illetve a keltezésnél véletlenül 5-ös került a 9-es helyére. Ez biztos, csak egy elírás, nem május 25-én kelteződött ez a kiegészítő indítvány. A technikai módosításokról áttérve a politikai mondanivalóra: a júliusi testületi ülésen Szili-Darók képviselőasszony utolsó hozzászólásában felvázolta azt, amit én már korábban sokszor négy szemközt is, többszemközt is elmondtam, hogy arra lenne szükség, hogy paritás alapján legyenek elosztva a helyek, nem pedig egyfajta jutalmazási rendszer alapján, mint ahogy ez sajnos kialakult a ciklus elején. A képviselő-testületben lévő arányai a pártoknak és a képviselőknek, fogalmazzunk úgy, hogy adottak. Ehhez képest nagyban eltér az, hogy milyen arányban vannak kiosztva a helyek. De ne beszéljünk a pozíciókról, mert ha pozíciókról beszélünk, akkor nagyon sok mindent kéne szóba ejteni, és én úgy gondolom, hogy ez most nem lenne méltó a képviselő-testület üléséhez. Ugyanakkor azt szeretném kérni Polgármester úrtól, hogy a jövőben folytasson egyeztetéseket velem és Szili-Darók képviselőasszonnyal. Tekintettel arra, hogy hétfőn érkezett haza előre ütemezett nyaralásából, lett volna erre lehetőség kedden és szerdán, és sajnos ez nem jött létre. Én azt szeretném kérni, Józsefváros érdekében a jövőben is működjünk együtt, nem úgy egyébként, hogy önök kitalálnak valamit és azt nekünk kommentár és mindenféle egyeztetés nélkül el kéne fogadni, hanem hogy valóban. Ahogy Ön is fogalmazott az előző ciklus vége felé, a közös döntések minősége akkor jó, hogyha azokat együtt találjuk ki, vagy valami hasonló. Bocsánat, nem tudtam pontosan idézni Polgármester urat. Azt szeretném kérni, hogy most Józsefváros érdekében működjünk együtt. Az együttműködés nem azt jelenti, hogy önök valamit kitalálnak, azt pedig letolják a másik ember torkán, hanem azt, hogy együtt kitalálunk valamit, amögött van egy politikai konszenzus, ezt pedig a végén elfogadjuk. Köszönöm szépen.

Pikó András

Juharos képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Kedves Polgármester úr, ön despotaként, helyi önkényúrként vezeti ezt a kerületet, az összes lábával tiporja a helyi demokráciát, 30-35 éves hagyományokat rugdos itt föl rendszeresen. Úgy hoz itt döntéseket, hogy azzal mindent meggyaláz, mindent megtipor. Talán ismeri azt a régi dakota közmondást, hogy „ha döglött lovon ülsz, szállj le róla”. Azt gondolom, hogy a hétvégi eredmények azt bizonyítják, hogy ideje leszállni. Én ezt úgy tudnám leginkább – ma még – megbocsáthatóbb módon értelmezni, hogyha lemondana a pozíciójáról, akkor még egy békés visszavonulás lehetősége fennáll. Egyébként pedig nagyon meg fogjuk tépázni, és azt gondolom, hogy ez mind nem maradhat büntetlenül, amit itt a demokrácia, a helyi demokrácia ellen elkövetett. Tehát, az példátlan, hogy egyébként nem mandátumarányosan osztották szét a bizottsági helyeket, sőt volt olyan képviselő, amelyik nem vehet részt a bizottsági munkában többségi döntés alapján, majd ezek után beleszólnak az általunk delegált személyről a részünkről meghozott döntésbe. Ilyen nincsen, illetve van, azt látjuk, hogy van, de bocsánat, innentől kezdve ön mint demokrata, hogy mondjam, még az idegen szavak szótárában se fog felmerülni. Úgyhogy, azt gondolom, hogy az a döntés, amit a polgárok hoztak, az ennek is szól. Nem lehet egyeztetések nélkül, pártok nélkül, kamarák nélkül, egyházak nélkül... Mindenki velünk áll, csak a saját feje után megy, nem tartja be a jogot, ma már erről bírói ítélet is van, lesz még további is természetesen. Azt gondolom, hogy most még a békés visszavonulás lehetősége adott az ön számára. Ön hirdetett háborút velünk szemben, ön nem engedett be minket sehova se. Azt gondolom, hogy lesz mitől tartania.

Pikó András

Jaj, nehéz napom lesz! Amúgy is jetlag-es vagyok és tényleg nagyon álmos vagyok, és ehhez képest még ilyesmivel untat engem. Tényleg, nem kellene ezt csinálni. Egy 21 százalékos részvételnél elért 52 százalékos eredmény szerintem nem kellő alap arra, hogy a polgármester megfontolja a lemondását. Csak ennyit akarok mondani önnek, minden más egyébként eléggé furi. Ön összetéveszt engem Kocsis Mátéval, én egy képviselőcsoport tagjaként dolgozom. Minden olyan döntés, amit ön kifogásol, az közösen születik. A polgármesternek szava van. Nem fogom beavatni abba, hogy hányszor nem érvényesül a polgármester szava, van olyan is. Bármilyen olyasmi, amit..., és ebben azért egy húron pendülnek Camara képviselő úrral, ő is, ugye, a polgármestert szólítja meg. Van egy frakció. Minden olyan döntés, amit ön sérelmez, az nem a polgármesteré és nem tudom keresztülvinni rajtuk. Egyébként bármilyen egyeztetésre nyitott vagyok, jelentkezni kell ehhez. Én nem fogok önre ráírni, sem telefonálni. Több oka van ennek, egyrészt biztonsági okok. Az önök szervezeti kultúrájában a lehallgatás, illetve a szivárogtatás eléggé rendesen benne van. Én ezt a kockázatot nem vállalnám magamra. Másrészt pedig természetesen lehet beszélni a bizottsági helyekről. Először el kellene döntenie, hogy ön most MSZP-elnök vagy független képviselő. Független képviselőként bizottsági elnök, valamint egy felügyelőbizottságnak az elnöke is. Ön a legjobban fizetett képviselő és egy igazi álláshalmazó. Legyen szíves, próbáljon meg egyeztetni a pártjával. Hogyha ezt súlyozzuk, akkor az Önök arányainál jóval több bizottsági pozíciót visel. Én nem gondolom, hogy erről itt kellene vitatkozni, de hogyha már idehozta, akkor elmondtam a véleményemet. Köszönöm szépen. Juharos képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Most ne menjünk bele, hogy Polgármester úr miért méltatja a Tisza Pártnak a lehallgatással összefüggő, meg nem tudom, mivel kapcsolatos ténykedését, meg hogy a bátorságuk oda vezetett, hogy valójában föl is álltak és el is indultak. Nyilván összefüggés van közöttük, hogy Polgármester urat nem szívesen fogadta a Tisza. De azért nézzünk csak a jövőbe! Tehát, azért azt látjuk, még Polgármester úr is valószínűleg úgy gondolhatta, vagy az apparátusa, hogy nem a Tisza fog itt áradni, az valami holtágon eltévedt, hanem nagy valószínűség szerint mi fogunk itt bővülni már viszonylag hamarosan. Ugyanis nem véletlenül ültette át az MSZP-seket a túloldalra és szabadított föl itt nekünk helyeket, mert hamarosan szükségünk lesz rá. Köszönöm szépen.

Pikó András

Szívem szerint önök mellé tettem volna az MSZP-seket, de meghajoltam a többség akarata előtt. Egyébként a frakció kérése volt ez, úgyhogy ők ott ülnek, ahol akarnak. Azt kérem mindkettőjüktől, hogy ezt a részt, ezt tartsák fenn nekem. Köszönöm szépen. Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Igyekszem nagyon kíméletes lenni régi jó kapcsolatunkra tekintettel lévén, ha már megszólított, Polgármester úr. Én úgy jártam el, ahogy Polgármester úr kérte, mikor kizártak a Közös Józsefvárosért Frakcióból és egy kaján vigyorral engedett utamra, amikor azt mondta, hogy „beszéljétek meg az MSZP-sekkel!” Na, most én ezt tettem. Tehát, minden olyan döntés, amit látnak egyébként és a facebookon kommunikálunk, az mind szervezeti döntés. Örülnek, hogyha a vitás kérdések felmerülésekor nem minden esetben próbálna meg Könczöl képviselő úr, frakcióvezető úr mögé bújni. Nagyon nagy szava van a frakcióban Polgármester úrnak, maradjunk annyiban, ne nyissuk ezt ki ennél jobban. És a pozíciókról, én tényleg nem gondoltam, hogy a mai ülésen beszélni kell. De azért, ha már szóba hozott, korábban nagyon sokszor beszéltünk mindenféle formában, telefonon, chaten, egyebekben. Biztos, hogy rajtam

keresztül semmi nem szivárgott ki, ezt Sátyl alpolgármester úr és Könczöl képviselő úr is meg tudja erősíteni. Szerintem beszéljessen velük gyakrabban ilyen témákról. Ön azt mondta, hogyha már a pozíciókról beszélgetünk, hogy én azért nem lehetek alpolgármester, mert MSZP-s vagyok, ezt így kerekperek kimondta. Azt is mondta, ezzel körbe roadshow-zta az országos médiának egy jelentős részét, hogy én vagyok a legjobb képviselő. Ezt is ön mondta. És ezek után megtámadni azzal, hogy egyébként a tavalyi választáson próbáltak beszorítani egy olyan lehetetlen helyzetbe, ahol két oldalról kaptam hideget-meleget mind a saját pártom részéről, mind pedig az önök részéről. Végül megtaláltam a számomra és a körzetem lakói, illetve Józsefváros számára a legjobb megoldást: függetlenként indultam, és így tudtam támogatni egyébként részben az ön kampányát, de elsősorban Karácsony Gergely főpolgármester kampányát. Szerintem nincs Budapesten még egy olyan képviselőjelölt, aki tavaly annyit kampányolt a főpolgármesternek, mint én. A pozíciókról még majd beszéljünk később, érdemes.

Pikó András

Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Csak röviden szeretném felhívni mindenki figyelmét arra, hogy mi azzal kezdtük a 2024-es választások utáni munkát, hogy gratuláltunk a győztesnek és elmondtuk, hogy mindenkinek le kell vonnia a következtetést az eredményből. Mi is igyekszünk és igyekeztünk ezt levonni. Az időközi választáson résztvevő emberek akaratát én nem becsülném le, nem mondanám azt, hogy ezt nem kell komolyan venni. Sőt, én azt tanácsolnám, hogy ugyanazzal az önkritikával éljenek a saját irányukba is, amivel oly nagy hévvel tudnak támadni politikai ellenfeleket vagy szövetségeseket – nem tudom –, egymást, másokat. Én azt hiszem, hogy az a politika, amit önök folytatnak, az nem kívánatos ebben a kerületben, mert ugyan politikai termékként és politikai brand-ként önök tudnak sikereket elérni, de városvezetőként azért, azt gondolom, azon el kéne gondolkodni, hogy hatalomból, erőből elveszít valaki egy időközi választást. Többször megbeszéltük azt, hogy az ön támogatottsága a baloldali polgármesterek között a legalacsonyabb. Nyilvánvalóan a baloldal számára kedvezőbb környezetben majd ez is változhat. Én inkább azt gondolom, hogy azon kéne dolgozni, hogy azokat a javaslatokat, kritikát, amiket akár mi, akár mások, akár a lakók megfogalmaznak az önkormányzat működésével szemben, azt a fajta szélsőséges liberális, doktriner és inkább ideológiavezérelt politikát, azt hagyják maguk mögött és sokkal inkább fókuszáljanak azokra a hétköznapi dolgokra, amelyek szerintem egy önkormányzat számára elsődlegesek kellene, hogy legyenek. Nem az ideológiai harcokra, nem az elméletekre, nem az íróasztal mögött kitalált városrendezési elvekre, hanem a valóságra kéne reflektálni. Szerintem ez a tanulsága a választásnak. Köszönöm szépen.

Pikó András

Nagyon rövid reakció Vörös Tamásra: már sokadszorra mondja el nekem azt, hogy én vagyok a legnépszerűtlenebb győztes polgármester. Nekem az a nagy szerencsém, hogy ön valószínűleg a legnépszerűbb fideszes politikus, és én azért tudok győzni folyamatosan. Ezen is el kellene gondolkodni szerintem. Másrészt pedig ajánlanám önöknek, hogyha valóban azzal akarnak foglalkozni, amit mondanak, jelenjenek meg többször Józsefvárosban láthatóan, utcán, tömegközlekedésben, bárhol másutt, beszéljessenek az emberekkel, és próbáljanak meg... Én értem, hogy önnek mindaz, amit mi teszünk, az doktriner, liberális és a többi, ezek gúnyszavak és minősítések. Ez az önkormányzat nem ilyen ideológiai vonalvezetés alapján teszi a dolgát, hanem az emberekkel együtt, velük együtt dolgozva és az ő érdekükben dolgozva, függetlenül attól van baloldalinak mondható és van konzervatívnak mondható intézkedése ennek az

önkormányzatnak. De erről szívesen egy kávé mellett megosztom önökkel a véleményemet és kíváncsi is vagyok arra, hogy önök egyébként erről mit gondolnak. Köszönöm. Van ennek az új szerkezetnek egy gondja, hogy vagy folyamatosan benn tartom magamat és akkor viszont nem tudom, hogy mások tudnak-e hozzászólni, vagy pedig kinyomogatom, de akkor az egy... Nagyon helyes, nagyszerű. Segítsenek nekem! Folyamatosan tanulok, ez például az egyik ilyen tanulási folyamat. Sajnos nyilvános. A napirend vitáját lezárom, mert nincs több jelentkező, szavazni fogunk. Először szavazásra bocsátom a Társadalmi Ügyek... A neveknél kérem a segítséget, merthogy nincs ide írva. Bocsánat, döntsük el, hogy a jegyző segít nekem, vagy pedig a képviselők kotyognak be. Jó? Azt sem a Fidesz oldalról, sem erről az oldalról nem szeretném, úgyhogy akkor most vagy tartunk egy szünetet és Jegyző asszony engem képbe hoz, vagy Jegyző asszony maga szolgálatba helyezi magát és szépen elmondja a neveket. Tehát, először egy módosítóval kezdünk? Kiegészítés: itt van egy határozati javaslat, nagyon fontos volt az, hogy bár nem Bihari György Ákos mondta azt, hogy Bihari György Ákos, hanem Camara-Bereczki Ferenc Miklós, ezért én befogadom azt, hogy ő Bihari György Ákos. Ez fontos, ezt meg kellett tenni ahhoz, hogy tudjunk szavazni. Nagyon jó. Szavazhatunk? Mégpedig úgy, hogy a Társadalmi Ügyek Bizottság tagjainak, alelnökeinek megválasztásáról szóló 2 pontból álló I. határozati javaslat... Akkor az én forgatókönyvemben miért van...? A 3 pontból álló határozati javaslat elfogadásához minősített többség kell. Akarja-e valaki a neveket, valaki mondja-e be? Nem. Nagyon sajnálom. Tehát akkor most szavazunk minősített többséggel.

16 igen, nem és tartózkodás nélkül.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
180/2025. (IX. 25.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Társadalmi Ügyek Bizottság tagjának és alelnökének megválasztásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2025. szeptember 26. napjával a Társadalmi Ügyek Bizottság nem önkormányzati képviselő tagjai közül visszahívja dr. Frölich Balázs tagot;
2. 2025. szeptember 27. napjával a Társadalmi Ügyek Bizottság nem önkormányzati képviselő tagjává választja dr. Hardy Ferenc Gábort;
3. 2025. szeptember 26. napjával a Társadalmi Ügyek Bizottság tagjai közül a Bizottság alelnökévé választja Bihari György Ákos önkormányzati képviselő bizottsági tagot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25.

Pikó András

Most szavazásra bocsátom a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjainak megválasztásáról szóló 2 pontból álló II. határozati javaslatot. Minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
181/2025. (IX. 25.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjának megválasztásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2025. szeptember 27. napjával a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság nem önkormányzati képviselő tagjává választja dr. Frölich Balázst;
2. 2025. szeptember 26. napjával a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság önkormányzati képviselő tagjává választja Oláh Józsefet.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. szeptember 25.

ESKÜTÉTEL

Pikó András

A szavazás után most eskütétel következik, amennyiben az újonnan megválasztott külsős bizottsági tag, dr. Hardy Ferenc Gábor megjelent. Megjelent. Kérem, mondja utánam.

Hardy Ferenc Gábor

*„Én, Hardy Ferenc Gábor,
becsületemre és lelkiismeretemre fogadom,
hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek,
jogszabályait megtartom
és másokkal is megtartatom,
bizottsági tisztségemből eredő feladataimat
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros
fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem,
tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.
Isten engem úgy segítjen!”*

Pikó András

Gratulálok!

10 perc olvasási szünetet rendelek el.

SZÜNET

Napirend 2. pontja: Javaslat az állami kisajátításokkal érintett épületekkel kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint a lakásrendelet és a versenyeztetési szabályzat módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

Folytatjuk a munkát, ha mindenki megérkezett, úgy látom, hogy igen. A 2. napirendi pontra térünk át: „Javaslat az állami kisajátításokkal érintett épületekkel kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint a lakásrendelet és a versenyeztetési szabályzat módosítására”. Az előterjesztő a polgármester mellett Sátyl Balázs alpolgármester. Az önkormányzat a meglévő lakásállományából felújított cserelakásokat ajánl a kisajátított épületekben élő, rendezett jogviszonnyal rendelkező lakók részére. Jelenleg ez 160 háztartást jelent. A vállalás csak úgy teljesíthető, ha az önkormányzat minden felújítás alatt álló, illetve felújítani tervezett lakását erre a célra fordítja. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy 2025. szeptember 22-én csere-előterjesztést kaptak. A Társadalmi Ügyek Bizottság az eredeti előterjesztést tárgyalta meg, és javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. Továbbá tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztéshez tegnap Szili-Darók Ildikó és Camara-Bereczki Ferenc Miklós önkormányzati képviselők módosító indítványt nyújtottak be. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy amennyiben kerületi lakos hozzá szeretne szólni ennek a napirendnek a tárgyalásához, erre vonatkozólag a hatályos SZMSZ-ünk a következő szabályozást tartalmazza: az SZMSZ 22. § (2) e) pontja kimondja, hogy „a tanácskozási joggal rendelkező meghívott, valamint a (3) bekezdés szerinti személy hozzászólása legfeljebb három percben” lehetséges. A (3) bekezdés alapján „a Képviselő-testület – vita nélkül – egyszerű többséggel hozzászólási jogot biztosíthat olyan személynek, aki nem rendelkezik tanácskozási joggal.” Jegyző asszonyhoz meg hozzánk is beérkezett az információ, hogy a lakók részéről van igény hozzászólásra. Ezt abszolút akceptáljuk. Jegyző asszony beszélt a jelenlévő lakókkal, és ha jól értem a megállapodást, mindkét lakónk egy-egy csoportot képvisel, és 3-3 percben kívánnak hozzászólni. Fölkínáljuk a lehetőséget, hogy amennyiben a vita után szeretnének reagálni, akkor arra, szintén egy szavazás útján, a képviselő-testület lehetőséget biztosíthat majd, de amennyiben ezzel nem kívánnak élni, az itteni vitának a tanulságait elvihetik magukkal. Hétfőn lesz egy nagy lakossági fórumunk, ott mindenről tudunk beszélni. Az esetleges lakossági észrevételekre a napirend vitájának a lezárulta után, tehát közvetlenül a lezárultakor fogok majd kérdést föltenni, hogyha érkezik erre igény. Ezt a napirendet úgy fogjuk tárgyalni, hogy először meghallgatjuk a lakókat, utána elkezdjük a rendes képviselő-testületi SZMSZ szerinti politikai vitát itt a képviselőkkel közösen. Kérdezem a tisztelt lakókat, hogy ki kíván először szólni. Parancsoljon. Bocsánat, várjon, biztos, hogy a szavazás támogató lesz, és talán formalitás, de először szavaznunk kell, hogy a két józsefvárosi polgárt meghallgatjuk-e. Kérem, hogy szavazzunk.

Egyértelmű. 16 igen, ellenszavazat nélkül.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
182/2025. (IX. 25.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzászólási jogot biztosít két józsefvárosi lakosnak.

Pikó András

Parancsoljon, fáradjon ki. Három perc az idő, jelezni fog a gong. Amennyiben mondat vagy gondolat közben van, ne álljon meg. Annyi, hogy mondjam, lauf van, tehát fejezze be a gondolatot, nem fogjuk önt lekeverní. Parancsoljon.

Mayer Viktória

Mi, a Kemény Dió felszólítjuk az önkormányzatot, hogy a tervezett lakásrendelet-módosítást ne léptesse életbe, mert az súlyosan hátrányosabb rendelkezéseket tartalmaz a korábban érvényben lévő szabályozásnál. Elfogadhatatlan, hogy az önkormányzat az állami kisajátításban érintett lakóközösség hátrányára akarja módosítani a vonatkozó szabályozást. A rendelettervezet szerint az eddigi három lakás bemutatása helyett kettőt ajánlanának fel, a pénzbeli térítést 25 százalékra csökkentenék és eltörölnék a 15 négyzetméter háztartási szabályt, amely eddig minimális garanciát adott a tisztességes lakhatásra. Különösen felháborító, hogy az önkormányzat 2024-ben felmérte az érintett bérlők igényeit, és azokat jegyzőkönyvben rögzítette. Most, amikor a költözésre kerülne a sor, a korábban vállalt és rögzített feltételeket egyoldalúan a lakók kárára szeretnék módosítani. Ez annál is inkább elfogadhatatlan, mert az önkormányzat 2,6 milliárd forintot kapott az államtól a kisajátításban érintett lakók helyzetének rendezésére. Ezt az összeget nem az önkormányzat egyéb feladataira, hanem a lakók biztonságos és emberhez méltó lakhatására kell fordítani. Ezért követeljük, hogy az önkormányzat tartsa magát az eredeti, méltányosabb elképzelésekhez és jegyzőkönyvben rögzített vállalásokhoz, és ne hozza hátrányos helyzetbe a bérlőket. Még annyit szeretnék mondani, hogy minket nem lehet megvásárolni és nem lehet lehet minket felbuzdítani arra, hogy mi idejőjjünk balhézni, mi a saját érdekeinket képviseljük és nem pedig másoknak a tanácsára vagyunk itt.

Pikó András

Köszönöm szépen.

Mayer Viktória

És még egy kérdés: Polgármester úr hányszor volt a minisztériumban egyeztetni, amikor onnan meghívást kapott?

Pikó András

Válaszok, hogyha kiderül, hogy melyik minisztérium a felelős, azonnal ott állok a kapuban, de sajnos semmilyen választ nem kapunk rá két éve. Még itt tartunk. Nem tudom, hogy figyel-e a választ. Még ott tartunk, hogy kérdezzük a kormányt, hogy ki a felelős, de nem tudjuk, hogy ki a felelős. Nem tudom, hogy melyik minisztérium a felelős ezért, szerintem a kormány sem tudja. Parancsoljon.

Gosztonyi Zsuzsa

Jó napot kívánok. Gosztonyi Zsuzsa vagyok és én nagyon örülök, hogy újra találkozhatunk. Én a Józsefvárosi Bérlői Érdekvédelmi Közösség nevében szólok. Az előző hozzászóláshoz annyit szeretnék mondani, hogy én nagyon-nagyon örülök és a Józsefvárosi Bérlői Érdekvédelmi Közösség is örül annak, hogy ma ez a lakásrendelet-módosítás a napirendre került és hogy gondoltak lakókra is, hogy meghívják. Nagyon nagy problémának tartom, hogy 2024. május 10-e óta húzódik, az állam az önkormányzatra mutogat. Az önkormányzat nem kapta meg igazán a 2007. évi CXXIII. törvény 2. paragrafusában leírt feltétlen, azonnali és teljes kártalanítást, amit egyébként az itt jelen lévő Jámbor András országgyűlési képviselő is megkérdezett Gulyás Gergely országgyűlési képviselőtől, aki azt az ígéretet adta Jámbor Andrásnak, hogy utánanéző. Hát, mai napig utánanéző. Itt a lakók nagy többsége nem tud mást

tenni, csak azt, hogy két önkormányzati lakás közül tud választani. Igen, nem lesz 15 négyzetméterrel nagyobb, nem tudja az önkormányzat per pillanat biztosítani azt, hogy aki akar, akkor pénzbeli megváltást kér, de elindul valami. Ugyanis én például egy nagyon speciális helyzetben vagyok, a Diószegi Sándor utca 18-ból el kellett költöznünk, mert per pillanat lakhatatlan ez a lakás, és a kisajátítás hatálya alatt van, nem tudtuk felújítani egyéb okok miatt. Per pillanat a férjemmel én egy krízislakásban élek, aminek a határideje 2025. december 12-én lejár, ezt maximum még egy évre meghosszabbítják, de utána nem tudom, hogy hova megyünk, hisz még nagyobb bizonytalanságban vagyok a férjemmel együtt, mint a többi lakó. Per pillanat lehet szidni az önkormányzatot, lehet szidni a Pikót, lehet szidni bárkit, de egész egyszerűen az állam nem csinált eddig semmit. Ha tetszik, ha nem. Nem láttam egy konkrét tervet, hogy mégis hogy fogják a lakóknak biztosítani a lakást, hisz köztudott, hogy Budapesten nincs állami tulajdonban lévő bérlakás, maximum az I. kerületben és a VI. kerületben, aminek szintén Jámor András nézett utána. Nem hiszem, hogy én, mondjuk, a Várban fönt fogok kapni egy állami tulajdonban lévő bérlakást, vagy az Andrássy úton. És akkor a kifizetésről ne is beszéljünk, mert azzal is rosszul fognak járni a lakók. Azt azért elfelejtik, hogy nem piaci alapon fogják értékelni ezeket a lakásokat, hanem forgalmi érték alapján. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Sátyl Balázs előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Hogyha jól tudom, van. Parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Nagy tisztelettel köszöntöm a megjelent lakókat és országgyűlési képviselő urat. Szerintem a ciklus egyik legmeghatározóbb előterjesztését tárgyaljuk. Most megoldunk egy olyan problémát, amit nem mi okoztunk, de mi oldunk meg és mi megoldjuk. És a *mi* alatt itt a Képviselő-testület egészét értem. Mi vagyunk jelenleg kompetensek, mások ezt a kompetenciát, ezt az elszántságot feladták, vagy nem kívánják gyakorolni. Itt van az asztalunkon a megoldási javaslat, ez az önkormányzat részéről egyébként sorban a harmadik: a DIÓ2030, a lakásvásárlásokról szóló előterjesztésünk után ez a harmadik. Folyamatosan változnak a jogszabályok, amihez nekünk és legfőképpen sajnos az ott élőknek alkalmazkodniuk kell. Játsszák velünk ezt a macska-egér játékot, de mi nem hagyjuk magunkat. Szeretném megköszönni Kerékgyártó Anna ügyosztályvezető asszonynak és csapatának, hogy nyáron a csillagos éjszakák alatt fáradhatatlanul dolgoztak azon, hogy ez az előterjesztés megszülessen, Akkor is megoldjuk ezt a problémát, hogyha a fene fenét eszik. És mi ennek a megoldásnak a lényege? Szeretném a lehető legegyszerűbben megfogalmazni önöknek. Mindenki, aki egyébként önkormányzati bérlakásra jogosult, felújított önkormányzati bérlakást fog kapni Józsefvárosban. Ez az ajánlat. Szerintem ez egy jó ajánlat. Ehhez egyetlenegy dolog kell, hogy ennek a képviselő-testületnek a többsége az előterjesztésnek bizalmat szavazzon és megszavazza. Muszáj összefoglalnom egy picit, hogy mi az, ami korábban történt, mert erről hajlamosak politikai ellenfeleink elfelejtkezni, vagy ferdíteni. Ugye, az történt, hogy 2024-ben, májusban az éj leple alatt megjelent egy törvényjavaslat, amit sürgősséggel el is fogadott az Országgyűlés, és egyik pillanatról a másikra döntöttek ezeknek az épületeknek a kisajátításáról, egyébként lehetetlen határidővel, mindenféle előkészítés nélkül. Majd, amikor rájöttek, hogy ez mégiscsak ebben a formában megvalósíthatatlan, akkor módosították a törvényt, kitolták benne a határidőket, és így esély nyílt arra, hogy az önkormányzat megfelelő megoldást biztosítson mindenki számára. Ezért találtuk ki azt, hogy a törvényben garantált kártalanítási összegből lakásokat fogunk vásárolni, és ez jó lett volna a lakóknak, a bérlőknek és jó lett volna az önkormányzatnak is, hiszen a lakásvagyona bővült volna. Ez volt a tervünk. Szerintem ez egy jó terv volt, de megakadályozták. Ezért van most a következő terv. És hogy miért van erre szükség? Mert júniusban, amikor már a startpisztolyon volt az ujjunk, fölállt az egész szervezet,

készen álltunk arra, hogy ezt megoldjuk, akkor megint módosították a törvényt, és nem fizette ki a kormány a józsefvárosiaknak azt a pénzt, ami jár nekik, és nem lehetett elkezdni a lakásokat megvásárolni. A háttérben mégis történt egy dolog, és a kedves lakó is jelezte, egyébként nem a lakóépületek, hanem az iskola után járó kártalanítási összegből mi kiírtunk egy lakásfelújítási közbeszerzést 2 milliárd forint plusz ÁFA értékben, amit le is bonyolítottunk, és jelen pillanatban van az önkormányzatnak egy keretszerződése, amiből lakásokat fogunk tudni felújítani. Ez lesz a fedezete annak a programnak, aminek a keretében most az önkormányzat a saját lakásait felújítja, és önöknek ki fogjuk ajánlani. Kérdezték és többen felvetették a társadalmi véleményezés során is, hogy ezek a feltételek sajnos kedvezőtlenebbeknek tűnnek, mint a korábbi ajánlatok. Szeretném leszögezni, hogy a korábbi ajánlatot is az önkormányzat tette, és a korábbi ajánlat azért nem tartható, mert a kormány nem fizette ki azt a pénzt, ami a józsefvárosiaknak, önöknek jár. A nincsből nem tudunk nagyvonalúak lenni. Amit viszont garantálni tudunk, ismétlem még egyszer, hogy mindenki, aki egyébként önkormányzati bérlakásra jogosult, az egy felújított önkormányzati bérlakást fog kapni. Igen, kettőt fogunk felajánlani. Hogyha úgy alakul a helyzet, akkor lehet, hogy fel tudunk ajánlani egy harmadikat, de kettőt garantálunk. És azt is garantáljuk, hogy az önök igényeit, amiket egyszer felmértünk és legközelebb újra fogunk egyeztetni, hiszen az egyes élethelyzetek változhattak az elmúlt időszakban, figyelembe fogjuk venni ezeket az igényeket és ilyen lakásokat fogunk felajánlani. Azt kérem, hogy értsék meg, és itt most nem az ellenfeleinkhez beszélek, hanem önökhöz, polgárokhoz, hogy adott mennyiségű lakás áll rendelkezésre, ez nem korlátlan, és nem lehet egyszerre korlátlan mértékben lakásokat felújítani. Ennek vannak kapacitáskorlátai, adott számú munkás, kőműves, mérnök, projektvezető áll rendelkezésre, nem lehet azonnal 160 lakást felújítani. És az önkormányzatnak hirtelen nem lesz több lakása, ezért a bizonyos igényekre nem tud korlátlan számban lakást felajánlani, de kettőt fel tud, ezt garantálom önöknek. Szóval ott tartunk, hogy itt van, ez az egyetlen terv, ami létezik. A kormány oldaláról, meg a fideszes képviselőtársaim oldaláról semmilyen terv nem hangzott el az elmúlt időszakban, és egyébként amennyire tudom, még ennek a beruházásnak a tervei sincsenek a faszorban se. Tehát ennyit az előkészítettségről. Mi már harmadszor állunk ide ki a saját megoldásunkkal. Jelen pillanatban ez az egyetlen lehetőség arra, hogy elinduljanak a lakásfelajánlások és a költözések. Ha valaki ezt koncepciósan szeretné módosítani, ha valaki azt szeretné, hogy ezt vigyük vissza és dolgozzunk még ezen tovább, törpöljünk még másfél hónapot, akkor az azt szeretné, hogy a Dugonics utca 11-ben még tovább kelljen ott maradni az építkezés mellett. Én ezt nem szeretném. Én szeretném ezt azonnal elindítani, és ezért kérem az önök támogatását ebben. A benyújtott módosító javaslatokra reagálva: ezeket nem tudom befogadni. Nem tudom, hogy Polgármester úrnak erről mi a véleménye, én azt gondolom, hogy a sorsolásra vonatkozó javaslat, az talán túri a vitát. Ha emlékeznek arra, hogy ez hogyan született, ez akkor született, amikor az önök korábbi képviselője, Kecskeméti László Zsolt az ajtófélfával meg a budiajtóval távozott az egyébként jogtalanul bitorolt lakásából. Mi azt gondoltuk, hogy az méltányos, hogyha ezt a lakást kisorsoljuk. Ha valaki ezt nem tartja jó ötletnek, én nem dőlök a kardomba, hogyha ez nem valósul meg és pályázaton fogjuk odaítélni. Ami viszont biztosan nem lesz, és én ezt nem javaslok egyetlenegy képviselőnek sem, hogy megossza a projektben érintett bérlőket. Én olyan javaslatot nem tudok támogatni, hogy csak a 40 százalékot mentjük meg, és 60 százaléknak pedig azt mondjuk, hogy „sok sikert!” és valahogy a Fidesz majd rendezi ezt a dolgot. Én nem bízom abban, hogy rendezik, és én nem vagyok hajlandó olyan listákat legyártani, hogy ki az, akinek segíték, és ki az, akinek nem, és én ilyen utasítást a hivatalnak nem is fogok adni. Úgyhogy nagyon kérem, hogy a javaslatuknak ezt a részét vonják vissza. Vagy most döntünk és megoldjuk ezt a helyzetet, vagy tovább marad a bizonytalanság. Lehet választani, mindenkinek a saját felelősségére bízom ezt. Köszönöm szépen.

Pikó András

Másik előterjesztőként kiegészítem előterjesztőtársamat, már csak azért is, mert megszólított. Minden lényeges dolgot elmondott, én sem tudom befogadni a szocialisták módosító javaslatait, nincsen erre időnk sem. Ez egy átgondolatlan és felelőtlen, káros javaslat, sérti az esélyegyenlőséget, emberek között különbséget tesz. Mi alapján? Amikor erről megkérdezzük, akkor „szükség alapján”, ez jogilag nem egzakt dolog, mindenki szükségben van ott. Másrészt szeretném, hogyha majd a vitában kifejeznék azt, hogy ezt hogyan bonyolítanák le, illetve, hogyha a szocialista képviselők azt elmondanák, hogy ha egy házból szeretnék kiköltöztetni az emberek 40 százalékát, akkor hogyan biztosítják a közbiztonságot az ott maradt maradék 60 százalékának. Ezek a dolgok nincsenek végiggondolva. Mi ennek a folyamatnak a leírásában minden ilyesmire kitértünk, és nem mondom, hogy kockázatmentes lesz és problémamentes lesz ez a folyamat, de erre gondoltunk. Egy utolsó pillanatban betolt javaslat, miközben már szeptember 4-e óta nyilvános társadalmi vita van, és a szocialisták várják, hogy a polgármester fölhívja őket, ez hülyeség, szerintem önök fordítva ülnek a lovon. Hogyha az emberek érdekében dolgoznak, és van elképzelésük arról, hogy ezt a javaslatot hogyan lehet módosítani, akkor nem durcáskodnak otthon, hanem szólnak, hogy „lenne egyeztetési javaslatunk”. Csak nem ez volt a fontos, sőt nem az emberek voltak a fontosak, hanem az, hogy bezsaroljanak az utolsó pillanatban. Lelkük rajta. Ez az önök által javasolt javaslat igazságtalan és megvalósíthatatlan, és eltolja ezeknek az embereknek a problémáinak a megoldását, ezért nem fogom tudni befogadni. Frakcióvezetői hozzászólások következnek. Ha jól értem, akkor a frakció részéről nincsen jelzés, csak Gutjahr Zsuzsa jelentkezett. Értem. Egy Attila az egyik frakcióvezető, a másik frakció nevében Gutjahr Zsuzsa, és akkor a módosító képviselőtében pedig Szili-Darók Ildikó fog majd szólni. Egy Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Önök ezzel a programmal házaltak az elmúlt 3-4 hétben. Erre az előterjesztésre mondtak egy határozott nemet az ott élők. Nagyon meglepődtem, hogy most mégis megpróbálják behozni ezt a testületre és erőből átnyomni. Ez egy végtelenül rossz előterjesztés, Sátyr alpolgármester urat idézve, ez egy vállalhatatlan terv, nem szabad ezen az úton elindulni. Szánalmas, amit önök gondolnak és nagyon-nagyon rossz, nagyon hátrányos, igazságtalan helyzetbe hozzák az ott élőket. Azokat a minimumkritériumokat nem adják meg az ott élőknek, ami egyébként megilleti a Józsefvárosban élő többi bérlőt. Miért nem kaphatják meg ugyanazokat a feltételeket, mint amikor valaki bead egy minőségi lakáscsere-kérelmet? Miért teszünk különbséget közöttük? Hogyan gondolják önök azt, hogy veszik a bátorságot, hogy azzal revolverezik a bérlőket, hogy 25 százalékos megváltási összeget ajánlanak föl, amikor az állam önöket 100 százalékban fogja a végén kártalanítani? Önök bizniszt csinálnak a lakókból, önök pénzre, saját pénzükre akarják váltani a lakók nehéz helyzetét. Nem mondják el önöknek, hogy a 75 százalékot az önkormányzat be akarja nyelni, bocsánat Pikó úr és csapata be akarja nyelni, mert miután odaadta önöknek a 25-öt, ő 100 százalékot fog az államtól kapni. És van mersze ezt leírni, és ezt följánni a lakóknak. Ez végtelenül felháborító. Alpolgármester úr nem szereti a konkrétumokat, adott lakásszámról beszél. Ne adott lakásszámról beszéljünk, pontos darabszámról beszéljünk! A ciklus elején, még 2019-ben olyan jól tudtak számháborúzni, hogy hány üres lakása van az önkormányzatnak. Folytassuk ezt a számháborút! Hány üres lakása van az önkormányzatnak? Hány üres lakást újítottak föl az elmúlt hat évben? Miért késlekedik ez a dolog? És miért lehet az, aki hozzászól most, hogy egy krízislakásba kerül át? Amikor egy embert gyorsan el kell helyezni és az önkormányzatnak 4 ezres lakásállománya van, több 100 darab üres lakása van, akkor egy krízislakásba kényszerítik határozott időre, és utána szegény jöhet ide be pucsolni, hogy akkor talán nem fognak jobban kiszúrni vele, mint ami idáig történt. És szegény nem tud mit csinálni, mint hogy felolvassa azt a szöveget, amit adtak, és az önök meghívására jött el. Hát én meglepődve hallottam, hogy

„köszönjük, hogy meghívtak minket”. Hát, szegényt, igen, meghívták és nem volt más választása, el kellett jönni, és éltetni kellett azt a programot, amivel őket kisemmizik, ezeket az embereket. Igenis jár az élhető körülmény az ott élőknek, és meg kell adni!

Pikó András

Gutjahr Zsuzsa, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a szót. Én mint a körzet képviselője is kívánok hozzászólni ehhez, hiszen a kisajátítás által érintett épületek nagy többségének vagyok a képviselője. Mikor ott járok a körzetemben, rendszeresen tapasztalom azt, amit itt is hallhattak, hogy az egyik csoport így, a másik úgy értelmezi a szabályokat. És nem is csodálkozom, hogy össze van mindenki zavarodva, hiszen nem könnyű követni azt, hogy folyamatosan változik az eljárásrend. Minket eddig bábként használt ehhez a kormány, mert mindig reagáltunk a törvényi előírásokra, erre új eljárásrendeket építettünk fel, és most azt mondjuk ezzel az előterjesztéssel, hogy a saját utunkon próbálunk járni, mert azt ígértük a választóknak a kampányban, én magam is, hogy fölépítünk egy zöld, szolidáris, modern kerületet. Akkor van szükség szolidaritásra, amikor baj van. Az én szívem, eszem, lelkem azt követeli, hogy ilyen helyzetben, amikor az emberek nem tudják, hogy melyik eljárásrend, mikor mi lesz most, végül ki lesznek-e költöztetve '26-ban vagy '27-ben vagy akkor sem, vagy újabb törvény fog róluk majd újabb határidőket szabni, tehát, ezt a bizonytalan állapotot, főleg ismerve a házak állagát, állapotát és a karbantartási szükségletet, nem tudja tovább vállalni az önkormányzat jó szívvel. És azt gondolom, hogy most kell meghoznunk ezt a szabályozást, azt az eljárásrendet, amivel méltó lakhatást tudunk biztosítani azoknak, akiket a kormány ilyen helyzetbe hozott. Ez lesz, reméljük, az utolsó előterjesztés ebben a témában és ehhez tudjuk tartani magunkat a jövőben. Végigszámoltuk a költségvetést, nagy vitákat folytattunk le, hogy ki tudjuk-e tágítani azokat a kereteket, amivel ezeket a lehetőségeket önöknek fel tudjuk ajánlani. Leegyeztettük az eljárásrendet és a legrosszabb házakat vettük előre, majd fokozatosan haladunk. Ez egy hosszú folyamat lesz, ami már idén meg fog indulni. Abból a 2 milliárd forintból – az értékesítésből befolyt 2 milliárd forintból – elindítottuk a lakások felújításáról a közbeszerzést, aláírtuk már a szerződést, ez egy folyamat, amit be kell tartanunk. Nagyon fontos, hogy az egyik lakótól elhangzott, hogy 15 négyzetméternél nagyobb lakást nem kaphatnak. Ez nem változott. 15 négyzetméternél nagyobb lakást, hogyha kapnak, nem kell megfizetni semmilyen különbözetet, csak 15 négyzetméter fölött. Nagyon fontos ezt pontosítani. Három lakást bemutatni akkor tudtunk volna, hogyha azonnali kompenzációt kapunk és rendelkezésünkre áll az a forráslehetőség, amivel vásárolni is tudunk lakásokat. Mivel most nem tudunk lakásokat vásárolni, csak 2 milliárd forintból felújítani, ami egy folyamat, egy nem túl gyors folyamat, ezért fokozatosan tudjuk felajánlani a lakásokat, és ezért tudunk kevesebbet, kettőt felajánlani. Köszönöm szépen.

Pikó András

Szili-Darók Ildikó, parancsoljon, Képviselő asszony.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Mielőtt szakmai indoklásom elkezdeném, először tanári minőségemben szólnék, egy szövegértési gondra hívnám fel a figyelmüket. Nem azt írtuk le a módosítóban, hogy a lakók 40 százalékát szeretnénk lakással ellátni, hanem a következőt, pontosan idézem: „Ezért javasoljuk, hogy a felújítás alatt, illetve felújítani tervezett lakások maximum 40%-a kerülhessen felhasználásra”. Tehát nem a lakók, hanem az önkormányzat erre a célra szánt lakásállományának a 40 százaléka, ezáltal megmaradna a 60 arra a lakáspolitikára, amit együtt kitaláltunk, kidolgoztunk és valóban a lakhatási szegénység csökkentésére irányul.

Azt gondoljuk, hogy az egész kerület felett van per pillanat felhatalmazásunk a segítségre, tehát nemcsak ezekre a házakra kell gondolnunk, hanem a többi lakhatási szegénységben élő emberre is. Nem szeretnénk, hogy kizárólag mindent elvigyen ez a projekt, gondoljunk arra, hogy a kerületben még vannak más házakban élő rászoruló emberek is. Ezért 40 százalékot. Persze látjuk, hogy ez egy sürgős cél, ugyanakkor viszont azt is látom a terület volt képviselőjeként, hogy ez a 160 család nem egy homogén társaság, hanem különböző igényeik vannak. Van, aki rögtön költözne, már össze van csomagolva, van, aki azt mondja, hogy „jaj, még csak egy éve van, hogy a gyerekem ide jár óvodába”. Tehát igenis lehet egy olyan igény szerinti sorrendiséget fölláttatni, ami azt mondja, hogy most, amíg az állam nem kezdte el a kárpótlásokat számukra, és sürgősen kell költözni, akkor segítsünk, de különben meg várjunk arra, hogy az állam milyen, hátha jobb megoldást tud kitalálni, mint ami a VIII. kerületben per pillanat rendelkezésünkre áll. *(időkeret lejárt)* Elnézést, még két pontban szeretnék beszélni. Köszönöm. A sorsolást mindenképpen elutasítjuk, szerintünk igazságtalan. Mindig lehet cizellálni azokat a feltételeket, azokat a kritériumokat, ami alapján valaki rászorultabb, mint a másik család. A 3. pontban pedig a tárgyalást szorgalmazzuk. Megnéztem, 2024. április 11-én tettem ki azt a posztot a politikusi facebookomra, hogy kérjük a tárgyalást. Tárgyalás, tárgyalás! Ülünk le a kormányzattal, aki különben a kompetens, mert per pillanat nem mi vagyunk a kompetensek, a törvény a kormány feladatává tette ezt az ellátást. Én arra szeretném kérni a Fidesz-KDNP jelenlévő képviselőit, hogy segítsenek ennek a minisztériumnak a megtalálásában, hová kell fordulni és üljenek le és tárgyaljanak. Csak közösen tudnánk, azt gondolom, az önkormányzatunk és az állam ebben a nagyon jelentős ügyben lépni. Akinek sürgős, az természetesen a 40 százalékos keretben bőven benne van, akinek nem sürgős, inkább halasztaná a dolgot, ott pedig legyen lehetősége a lakóknak eldönteni, hogy szeretnének-e várni az államra, vagy pedig elfogadják azt, amit a kerület per pillanat nyújtani tud.

Pikó András

Képviselőasszony, én ezt most toleráltam, de ön két mondatot kért és másfél percet beszélt még. Csak tartsuk be akkor a szabályt. Jó? Ha én jóindulatú vagyok és azt mondom, hogy ha be kell, akkor a két mondat férjen bele, de itt, hogyha jól értem, akkor már nem két mondatról volt szó és ez mindenki másnak is. Juharos Róbert, parancsoljon, Képviselő úr.

Dr. Juharos Róbert

Tisztelt Képviselő-testület, én érteni vélem, hogy mit mond Szili-Darók képviselőtársam, nem kevesebbet állít, mint azt, hogy ha önök ezt a jelenlegi előterjesztést elfogadják, akkor gyakorlatilag megölték a Pikó-programot, illetve megölték a lakásprogramot, amit meghirdetett a választásokon. Majd utána a kormányra fognak mutogatni, hogy „jaj, hát, azért nem tudtuk megcsinálni...!” Nem. Nem, önök azért nem tudják megcsinálni, mert körülbelül másfél éve töketlenkednek és a kormányzati célkitűzésekkel teljes mértékben szembemegy. Egyébként, hogy mondjam, nincs olyan kerület még a fővárosban, bár a főváros egésze is hasonló cipőben jár, ahol a kormányzat fejleszti az adott területet. Ötven-százszorosa a kormányzati tervezett fejlesztés annak, mint amit az önkormányzat itt ebben a kerületben elvégezni szándékszik. Körülbelül volumenében egészen biztosan ez a helyzet. A kormány eltökélt annak érdekében, hogy a kerületben komoly és a kerület életére érdemben kiható, hosszú távú fejlesztéseket hajtson végre, a kerület értékét növelje, a kerületnek a lepukkant mivoltát – amin önök nemhogy változtatni nem tudtak, hanem még lejjebb süllyesztették –, mi meg azt szeretnénk, hogyha előre mennénk. Itt volt egy olyan feladat, amelyben nyilvánvalóan az állami feladat az az, hogy amikor a kisajátításra sor kerül... Egyébként téves az előterjesztésben az a megállapítás – már az eleje is rossz, mert nem történt meg a kisajátítás –, itt úgy írnak róla, mintha megtörtént volna a kisajátítás. A kisajátítás nem történt meg. Mikor a kisajátítás megtörténik, akkor azonnal esedékes a kártalanítás. Tehát téves már a kiindulópontja is. Egy jó tárgyalást akkor tudtak

volna megalapozni, hogyha fölmérjük ezeket az ingatlanokat. Mi végigjártuk ezeket a területeket, a lakók többsége azt állítja, hogy nem történt meg a felmérés. Tehát fogalmuk nincs arról, hogy mekkora értékről beszélgetünk, fogalmuk nincs arról, hogy mekkora kompenzációra lenne szükség majd, amikor a kártalanításra sor kerül. *(időkeret lejárt)*

Pikó András

Ne éljen vissza a türelmemmel! Jelentkezzen még egyszer, jó? Tényleg. Most én jövők felszólalással. Szóval, nagyon egyszerűen megoldható ez a dolog, gyorsan hozzon három nap alatt egy döntést a kisajátításról a kormány azért, hogy ki tudja fizetni az önkormányzatot és a lakók összes igényét teljesíteni tudjuk. Az úgy nincsen, hogy a feladatot először ideadják, majd utána elveszik és aztán a végén mi állunk szemben a lakókkal, és a kedves hölgy érdekes módon bennünket tesz felelőssé azért, amiben mi döntési jogkörrel nem rendelkezünk. Ha jól értem, akkor azt szeretnék, hogy mivel a kormány hozott egy helyzetet, ezért mi most minden más józsefvárosi lakos kárára tulajdonképpen vegyük ki őket és egy különleges elbírálásban részesítsük őket. Nem tudom, hogy miből. Össze fog omlani az önkormányzat, amennyiben önök azt gondolják, hogy most azonnal meg lehet csinálni azt, amit önök szeretnének. Mindaz, amiről beszéltünk, az arra a feltételezésre alapozódott, hogy megtörténik a kisajátítás és az önkormányzat megkapja azt a pénzt, amiből önkormányzati lakásokat tud vásárolni. Az, hogy most ebben a helyzetben vagyunk és vissza kellett térnünk kényszerű okok miatt az eredeti rendeletünk keretei közé, annak egyetlen oka van, hogy az önkormányzatot megfosztották attól a lehetőségtől, hogy kisajátítsák és pénzt kapjon. Ez sajnos ilyen egyszerű. Ha megtörténik a kisajátítás és megkapjuk – három nap szerintem bőven elég lesz, hogyha a Pázmánynál elég volt –, ha három nap alatt megjön a pénz, vagy akár egy hónapon belül, akkor nyugodtan újból ki fogjuk nyitni a lehetőséget akár a 100 százalékos kártalanításra is, a pénzbeli kártalanításra. Mindennek, amit szeretnének, az egyetlen feltétele, hogy a kormány kisajátítsa önöket és elküldje az önkormányzatnak a pénzt. Most ehhez képest, tudják, hogy mi van? „Majd '27-ben meglátjuk.” Ez van folyamatosan. Először '26 volt, aztán '25. Most '27 van. Nincs igazán Juharos képviselő úrnak. Volt egy tervünk, a DIÓ2030, itt volt bent, éppen nekiláttunk volna, mikor jött a kisajátítás ehhez képest. Én közérdekű adatigényléssel fordultam minden egyes kormányzati szervhez, ez körülbelül 15 vagy 20 volt, ami egyáltalán szóba jöhet, hogy ugyan mondják már el, vagy küldjék már el nekünk azokat a dokumentumokat, amelyek az itteni nagyarányú fejlesztést megalapoznák. Folyamatosan küldik a hosszabbításokat, még egyelőre szerintem készítik. Nincsenek tervek. Az volt eredetileg, hogy 2025 szeptemberében itt megnyílik a tanárképző. Semmi nem nyílt meg, ugyanúgy vagyunk. Mit csináltak maguk? Azon kívül, hogy pénzt és más nem...? Tehát, megoldást nem csináltak, csak a feladatot. Udvarhelyi alpolgármester asszony, parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Én szeretném pontosítani. A Fidesz részéről elhangzott, hogy most ezek a lakók rosszabb helyzetbe kerülnek, mint azok, akik minőségi cserére jogosultak. Ez nincs így, ez téves. Ők jobb helyzetbe kerültek most, mint akik minőségi cserére jogosultak. Ma a hatályos szabályaink alapján pályázaton kívüli minőségi cserére csak akkor jogosult valaki, hogyha kisebb lakást szeretne kapni, illetve egészségügyi ok miatt szeretne lakást cserélni. Itt most az történik, hogy emberek tömegesen lehetőséget kapnak arra, pályázaton kívül, hogy jobb lakásba költözzenek. Úgyhogy csak szeretném világossá tenni, hogy nem rosszabb, hanem jobb helyzetbe kerültek, mint mások. Azért, mert nem szeretnénk az ígéreteinket nem betartani, és mivel korábban megígértük, hogy segíteni fogunk az itt lakó embereknek, ezért ezt most betartjuk. A másik pedig: Szili-Darók Ildikónak szeretném mondani, hogy sajnos ez a 40 százalék, ezt nem lehet máshogy értelmezni. Tehát, hogyha azt kérik, hogy a rendelkezésre álló lakások 40 százalékát szánjuk a Diószegi-kisajátításban érintett emberek elhelyezésére, az azt fogja jelenteni, hogy a

Diószegi-kisajátításban érintett emberek 40 százalékát tudjuk elhelyezni. Tehát, ez nem egy számmágia, hanem nekünk az összes felújítandó lakásunkra szükség van ahhoz, hogy ezeket az embereket elhelyezzük. Hogyha önök azt javasolják, hogy csak a 40 százalékát használjuk föl, akkor csak a 40 százalékuk fog lakást kapni. Ember legyen a talpán, aki kiválasztja, hogy ki az a 40 százalék. Mi ezt biztos, hogy nem akarjuk megcsinálni, normatív szabályok alapján szeretnénk haladni. Köszönöm.

Pikó András

Majd, gondolom, Szili-Darók Ildikó pontosítani fogja. Ő szerintem egy elnyújtott folyamatban gondolkodik. 10-15 év, mire a 40 százalék... De! Kb. Beszélje meg majd, Képviselő asszony, azokkal a lakókkal, akik ott élnek, hogy akarják-e ezt még 10-15 évig. Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Ne viccelődjünk már, tényleg! Több komolyságot! Durcáskodást említett Polgármester úr, meg zsarolást. Nekünk ez nem kenyerünk. Egészen másnak a kenyere ennél az asztalnál, ne nyissuk ki, hogy ki az. Szeretnék egészen világosan fogalmazni. Nem tudunk és nem fogunk olyan előterjesztést támogatni, ami azt eredményezi, hogy nem lesznek a kerületben lakáspályázatok. Ahogy itt többen előttem elmondták, erre épül az a közös program, amit együtt találtunk ki. Ezért építettük fel az egész intézményrendszerünket, ezért alakítottuk át, hogy legyenek jó minőségű lakások, amire tudnak a kerületben élő emberek pályázni minőségi csere keretében, felújított lakásra, felújítandóra. Ön azt kezdte el kommunikálni már hetekkel ezelőtt, hogy most bejön ez az előterjesztés, ezt elfogadjuk és aztán majd minden jó lesz. Polgármester úr, felelős politikus egyeztetet, nem pedig üzenet. Politikai szereplők vagyunk, és ahogy ön fogalmazott pár hónappal ezelőtt, valóban ön a legerősebb politikai szereplő, de nem az egyetlen. Egyeztetni kell, kompromisszumra van szükség, mert máskülönben ez nem fog megoldódni. Kompromisszumra van szükség az állam és az önkormányzat között, kompromisszumra van szükség az ellenzék és a többség között, és kompromisszumra van szükség a többségen belül is. Javaslok szünetet, mielőtt majd szavazunk a végén. Köszönöm szépen.

Pikó András

Csak egy mondat: ha egy felelős képviselőnek van javaslata, akkor azt jelzi, és nem arra vár hosszú heteken keresztül, hogy valaki fölhívja. Sátyl Balázs alpolgármester, Parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót. Ha valaki itt nyereszkedni akar, azok önök. Nyereszkednek nehéz helyzetben lévő emberek bizonytalanságán, és nyereszkednek azon, hogy emberek több tucatja nem tudja, hogy a lakhatása hogyan lesz biztosítva, és önök ezen nyereszkednek. Nem létező pénzekről, meg nem létező lakásokról, meg nem létező megoldásokról hadoválnak. Mi az önök javaslata? Egyri Attila képviselőtársam, Juharos úr! Mi az önök javaslata? Mikor érkezett meg bármi a kormány részéről? Semmi nem érkezett meg. Egyri Attila a helyi fórumon annyit tudott elmondani, hogy ez az állam már ezer éve létezik, és bízzanak benne. Ennyi. Ennyi van az asztalon. Képviselő asszony, bocsánatot kérek, én nagyon-nagyon nagy türelemmel hallgatom a javaslatát, de hogyha az a helyzet, hogy 160 lakásra van szükségünk, és ön csak a 40 százalékát szeretné ennek biztosítani, az azt jelenti, hogy a 60 százalékát nem biztosítja. Ez ennyit jelent. Ezen nagyon nehéz vitatkozni. Úgyhogy én azt javaslom, hogy mindenki vegyen egy nagy levegőt, gondolja végig, hogy jót akar-e az ott élőknek, vagy rosszat akar, hogy egy biztos megoldást akar, vagy a bizonytalanságot szeretné terjeszteni. Én abban is viszonylag erős állításokat vagyok hajlandó tenni, hogy eddig mi minden kihívást megoldottunk, ezt is éppen megoldjuk, hogyha önök partnerek ebben. Abban is biztos vagyok, hogyha egyébként a

kisajátítás ellenértéke megérkezik – most jelen pillanatban a törvény azt mondja, hogy 2026 júniusában, hoppá, az mondjuk két hónappal a választások után van, úgyhogy ebben, lehet, hogy van egy kis bizonytalanság –, de hogyha megérkezik, akkor én garantálom, hogy a lakáspályázatok előtt semmiféle akadály nem lesz. De hogyha véletlenül nem érkezik meg, akkor is a folyamat végén megnézzük a helyzetet. Abban lehet, hogy önnek igaza van, sőt, biztosan igaza van azon a szinten, hogy nem mindenki fogja a felajánlott lakást elfogadni, mert más preferenciái vannak. Mert mondjuk megváltást szeretne, amit én egyébként nem javaslok neki, mert a kormány át fogja venni, annyi pénzt fog adni, amiből nem fog Budapesten lakhatást biztosítani. De hogyha mégis ezt szeretné, éljen ezzel a lehetőséggel, és akkor marad lakás, amit nem használtunk fel, és akkor ezt újra fel tudjuk mérni és újra tudunk beszélgetni arról, hogy pontosan mennyi és milyen formájú lakhatási pályázat lesz. Egyébként szeretném még felhívni a tisztelt képviselőtársaim figyelmét, hogy ezeken a lakhatási pályázatokon túl a széles konszenzust övező lakhatási politikánknak eleme azért még a Lakásügynökség is, amit szintén erősíteni kívánunk a következő évben. Köszönöm.

Pikó András

Szolgálati közlemény: Egry Attila ügyrendije most egy kicsit bezavar, de a rendes felszólalásoknál Juharos Róbert, Hermann György, Vörös Tamás és Gutjahr Zsuzsa volt a sorrend, amikor jelezte országgyűlési képviselő úr, hogy hozzá kívánná szólni. Tehát Gutjahr Zsuzsa képviselő asszony hozzászólása után adom meg a szót Jámbor András országgyűlési képviselőnek, és ezután fog következni majd Udvarhelyi alpolgármester, illetve Szili-Darók Ildikó. Egry Attilának ügyrendi javaslata van. Parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Kérdést intéztem Sátyl képviselő úrhoz és a hozzászólásában nem válaszolt. Hány üres lakás van az önkormányzatban? Hányat sikerült felújítani 2019 óta ebből? Köszönöm.

Pikó András

Kérdezem Sátyl alpolgármester urat, hogy kíván-e most válaszolni, vagy pedig írásban fogjuk majd megküldeni. Az elmúlt hat év ahhoz képest mondjuk nehezebb, mint hogy önök nem újítottak föl lakásokat, mi viszont igen. Nem kerekítünk, a pontos választ – a JGK segíteni fog – meg fogják kapni rendes határidőre, 15 napon belül. Juharos Róbert, parancsoljon, Képviselő úr.

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm szépen. Ebből látszik, hogy önök irgalmatlanul ostobák ebben a történetben. Másfél évig nem csinálnak semmit, nem tudják, hogy milyen értéket kérnek az államtól. Az állam, amikor önkormányzattól sajátít ki, azt kétféleképpen teheti. Eljárhat hatósági úton, meg van egy úgynevezett kisajátítást megelőző vagy helyettesítő adásvételi szerződés, amit nyilvánvalóan igazságügyi szakértő fog megállapítani mint ellenértéket. De az elképesztő, hogy az önkormányzatnak fogalma nincs, hogy milyen ellenértéket kér. Márpedig ez lett volna a dolguk, hogy ezt számolják ki, hogy mennyiből tudják a lakókat kártalanítani, illetve elhelyezni. Ezek nélkül a számok nélkül másfél év után szerintem ez egy tragédia, ahol önök tartanak. Hogyan tudnak belemenni egy kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződésbe, ami a leggyorsabb megoldása lenne egyébként a kisajátításnak magának? Itt két dolog lehetséges. Az egyik az az, hogy az állam kisajátít, de az állam nem a lakóktól sajátít ki, hanem az önkormányzattól, mert az önkormányzat a tulajdonos. A tulajdonosnak meg az a dolga, hogy leürítse az ingatlanjait, ezt abból a pénzből tudja megtenni, aminek a fedezetéhez szükséges forrásoknak a felmérése nem történt meg. Nem tudjuk, hogy mennyit akarnak adni a lakóknak,

ez az előterjesztés sem tartalmazza. Nem tudjuk, hogy mennyit kérnének az államtól. Én azt állítom, hogy az állam azt az összeget adná át önöknek, ami nyilvánvalóan a lakók kártalanításához szükséges. Ha ez nem megy, akkor lakottan fogja megvenni az állam, mert az is egy lehetőség, hogy lakottan veszi meg, aztán ő bonyolítja le az egészet. És akkor ez az ő feladata, és amennyit az állam ad... Én ma azt állítom, hogy azután a töketlenkedés után, amit önök itt műveltek az elmúlt másfél évben, a lakók biztos, hogy jobban járnának, hogyha lakottan venné át az állam ezt az egészet, és ő maga vállalná a lakók kihelyezésének a költségét. A lakók, egészen biztos, hogy ebben a modellben jobban járnának. Jelen pillanatban, azt látva, hogy önök még azzal sincsenek képben, hogy milyen értéket képviselnek ezek az ingatlanok és mennyiből tudják megoldani a lakhatást... *(időkeret lejárt)*

Pikó András

Sátly alpolgármester, ügyrendi, parancsoljon.

Sátly Balázs

Az lenne az ügyrendi javaslatom, hogy nyilvánvaló ténybeli hazugságokat ne tegyenek a képviselők a képviselő-testület ülésén. Az összes ingatlanok az értékbecslése elkészült az önkormányzat által, az értékbecslés elkészült a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő részéről. A Magyar Nemzeti Vagyonkezelővel voltunk egyeztetésben egészen addig, amíg ki nem húzták az egész projekt alól a talajt a júniusi törvénymódosítással. Ne hazudozzon, Képviselő úr!

Pikó András

A polgármester ügyrendi javaslata Egry frakcióvezető úrhoz, Sátly alpolgármester úrhoz és Juharos úrhoz, hogy az ügyrendit ne használjuk arra, amire nem való. Tehát Egry Attila ne ügyrendiben kérdezze meg Sátly alpolgármestert, mert az nem ügyrendi. Az nem ügyrendi javaslat, nem lehet rá szavazást kiírni. Sátly alpolgármester úrnak az ügyrendi mondandójával egyetértek egyébként, de azt se lehet szavazással megszavaztatni, mármint, hogy ne hazudjunk. Ez egy jámbor szándék egyébként, hogy ne hazudjunk itt, hogyha lehetséges. De ha gondolják, akkor én szívesen megszavaztatom, hogy a fideszesek ne hazudjanak. Csak hát, az a baj, hogy van egy természeti adottság, erről nem szavazunk egyébként. És mondom, a megoldás – ha már itt az ügyrendiben vagyunk, hogy magamat is megfeddjem –, a megoldás az az, hogy nagyon-nagyon gyorsan a kormány, három nap alatt, ahogy a Pázmánynál, tessék megoldani ezt a helyzetet. Vagy pedig valóban az lehet... Énszerintem nem jár jól, az a hölgy, hogyha vár még két évig arra a semmire, amit eddig önök mondtak. De ezt majd ő fogja eldönteni. Mi teszünk egy ajánlatot és az ő döntése lesz. Hermann képviselő úr.

Hermann György

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Miután itt az elmúlt szóváltás a politikusok között történt, én azért szeretnék mégiscsak a lakókhöz fordulni, és a lakóknak feltenni azt a kérdést, pontosabban nem is csak a lakóknak, hanem itt a teremben ülőknek: önök hogy értesültek erről a kisajátításról? Az a helyzet, hogy ez a kisajátítás, ez úgy történt, hogy a kormány egy nem tudom, hány oldalas salátatörvényben elrejtve, fél oldalon felsorolt néhány ingatlant, hogy hát, azokat akkor most az NKE részére kisajátítják. A kormány számára Józsefváros egy terepasztal, az önök házai makettek, önök pedig csak bábuk ebben az egész történetben. Ez a kormány az, amelyik az elmúlt másfél évben ígérget. Nem láttunk tőlük semmilyen tervet, nem jártak – egy-két kivétellel – az elmúlt másfél évben egyik házban sem az önök házai közül, leszámítva a mostani kampányt egyébként, akkor hirtelen megjelentek. Az a helyzet, hogy a kormány nemcsak az önkormányzattal, önökkel sem folytatott semmiféle párbeszédet. Nem hoztak eljárásrendet, nem hoztak megoldást, nem hoztak javaslatokat. Az a helyzet, hogy itt most van egy valódi megoldási javaslat, ez az önkormányzat szeretné megoldani az önök lakhatását.

Letett egy eljárásrendet, felmérte a helyzetet, beszélt önökkel. Az a célunk, hogy megoldjuk. A kormány ígéreteire nagyon sokat lehet várni, de az elmúlt másfél év bebizonyította, hogy teljesen fölösleges.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Nagyon sokan meg szokták említeni, hogy az önkormányzatnak – Képviselő asszony és Alpolgármester úr is –, hogy milyen gyorsan kell reagálniuk. Ez kétségkívül így van, csak ezeknek a reakcióknak alapvetően egy közös vonásuk van, hogy ezek politikai reakciók. Tehát, nagyon sokat változott az önkormányzat álláspontja. A DIÓ2030-ban azt mondták, eladják az összes ingatlant és az ott lévőket kiköltöztetik lakásokba. Aztán amikor az állam belépett az NKE-projektbe, azt mondták, hogy ezt lehetetlen megoldani, nem tudnak senkit kiköltöztetni, akkor gyakorlatilag azt mondták, hogy a DIÓ2030 programban nem mondtak igazat. Aztán most, amikor a kormány megelégedte, hogy önök nem csinálnak semmit, akkor éppen aktuálisan most azt találták ki, hogy most mégis megoldják a helyzetet. Énszerintem végtelenül egyszerű az indok. Az, hogy a politikai felhasználása a lakóknak micsoda, azt szerintem Sátyr alpolgármester kiválóan tudja, mert Polgármester úr mellett az egyik kivitelezője volt annak, hogy kiszolgáltatott embereket megvezessenek és valótlanosságokat állítsanak. Az első törvényi szabályozás után elmondták, amikor az önkormányzat feladata volt, vagy lett volna a lakók elhelyezése, önök azt mondták, hogy erre önök képtelenek és a kormány pedig nem fog semmit biztosítani. Most pedig azt mondják, hogy önök képesek egyedül. Most akkor döntsék el! Egy dologról van csak szó, és ezt mindenkinek meg kell értenie: ha az állam vagy a kormány átveszi az ingatlanokat és azok lakottak, tehát önök benne laknak ebben az ingatlanban, akkor az önkormányzat minimális, vagy a teljeshez képest minimális összeget fog kapni az államtól. Ha önök kiköltöznek onnan, akkor a többszörösét fogja kapni. És ez az egész történet, a szép szavak meg a könnyes szemek erről szólnak, semmi másról. Köszönöm szépen.

Pikó András

Gutjahr képviselő asszony, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Én szeretném megkérni a többieket, hogy a DIÓ2030-at, ami egy szuper terv volt, azt hagyjuk, és ne keverjük ezzel tovább a lakókat. Ez már a múlt. Sokkal fontosabb annál –hogy konkrétan reagáljak mint képviselő –, a Diószegi 20-ban történt egyedül az, hogy nem minden lakásnak történt meg a felmérése, hiszen azt önök később sajtótájékoztatták ki. Tehát, az összes házra vonatkozóan minden lakás, minden család, minden lakó igénye felmérésre került. Pontosan tisztában vagyunk azzal, hogy kinek milyen igénye van, ehhez viszonyítva alkottuk meg azt az eljárásrendet, amit most önök elé tárunk. Újra szeretném elmondani, amit képviselőtársaim is mondtak, Polgármester úr is, hogy mi most letesszünk egy ajánlatot, önöknek nem kötelező ezt elfogadnia. Szeretnénk, hogyha jönnének velünk ezen az úton. Ez egy ajánlat, mi ezt tudjuk önöknek nyújtani. Azt mondja a Pikó-program, amire itt az ellenzéki – számunkra ellenzéki – képviselőtársaink hivatkoztak, hogy alapelvünk a szolidaritás. Most pontosan ezt tesszük, hogy azokkal vagyunk szolidárisak, akik legjobban erre most rászorulnak, hiszen napi szinten bizonytalanságban vannak. Amikor megjön majd a kártalanítás összege az épületekért, akkor újra lesz lakáspályázat, addig is keressük ennek a lehetőségeit. Eddig, az emlékezetem szerint, 300 körüli lakás került felújításra és pályáztatásra, tehát ilyen volumenű volt az, amit 2019 óta a Pikó-program megvalósított. Tekinthejtük ezt a következő 160 lakást

minőségi cserének. Úgyhogy azt gondolom, hogy a vállalásainkhoz képest nem állunk rosszul. Nagyon kérjük önöket, hogy olvassák át, vagy hallgassák meg majd a fórumunkat, ahol részletesen el fogjuk mondani, hogy hogyan történik majd a cserelakások felajánlása, és mi lesz az a sorrend, amit követni szeretnénk. Köszönöm szépen.

Pikó András

És akkor most jön az, amikor az országgyűlési képviselőnek, Jámbor Andrásnak adjuk meg a szót. Parancsoljon.

Jámbor András

Köszönöm szépen a szót. Ez egy borzasztóan szörnyű vita és ennek az oka egyébként az, hogy egyetlenegy koncepció van az asztalon. És a lakóknak nincs is jelenleg lehetőségük arra, hogy összehasonlítsák azt, hogy mit kínál az állam és mit kínál az önkormányzat. Én ott voltam a fideszes fórumon a Diószegi utca 18-ban, ahol az hangzott el – köszönöm Vörös Tamásnak a napirenden kívüli hozzászólást –, tehát az hangzott el a fideszes képviselők szájából, hogy majd novemberben készül el az a koncepcióterv, ami alapján majd el fog dőlni, hogy az állam hogyan fog lakásokat adni. Az a helyzet, hogy ez a törvény 2024. májusában nem azt mondta ki, hogy az önkormányzatnak kell egyedülként felelősséget viselnie a lakók elhelyezéséért. Azt mondta ki, hogy először az önkormányzatnak, majd aztán az államnak kell cserelakást biztosítani. Az önkormányzat elvégezte a dolgát, 2025. júliusában elindíthatta volna ezt a projektet. A Magyar Állam viszont nem végezte el a dolgát. Márpedig, ha az önök állítása igaz, hogy önök szerint semmit nem csinált Pikó András, akkor ott kellett volna készenlétben állniuk arra, hogy az állam helyettesítse a Pikó-projektet és rögtön tudjanak lakást adni és végrehajtani a törvényt. De hát, ez nincsen, ez így egyáltalán nem történik meg. És igen, amit Gutjahr képviselő asszony mondott, Egrý úr, az a helyzet, hogy az a lakó, aki önnek jelezte, hogy nem mérték föl a lakását ott a Dió 18-ban, a Diószegi utca 20-ban lakik. És azért nem mérték fel a lakását, mert akkor került be a Diószegi utca 20. abba a törvénybe, amikor az önkormányzatot kiszedték abból. És igen, szerintem is egyeztetni kéne alapvetően az állam és az önkormányzat között. Én most kiszámoltam és lehet, hogy valamit ki is felejtettem, hogy 2024. májusa óta átlagosan 28 naponként keresem meg valamelyik kormányzati szervet, vagyok bent valamelyik minisztériumban, hogy ki az, aki le tud ülni a Józsefvárosi Önkormányzattal tárgyalni. Államtitkárok, miniszterhelyettesek elmondják négy szemközt, hogy ezt csak úgy lehet megoldani, hogyha a Magyar Állam és az önkormányzat együttműködik. És aztán nem történik semmi. Ennél valószínűleg kicsit kevesebbszer, de nagyon sokszor megkérdeztem, hogy ki az, aki ezért a projektért felelős. Ezt most hétfőn tettem meg utoljára a Parlamentben. Fónagy János miniszterhelyettes nem tudott választ adni erre. Egyébként utána odajött és bocsánatot kért tőlem, hogy nem tud választ adni a kérdésemre. Ez a helyzet ebben a projektben. Amikor legutoljára itt ültünk, akkor azt mondták, hogy önök semmilyen kapcsolatba nem tudnak lépni a frakcióvezetéssel, amit Kocsis Máté vezet, és semmilyen kapcsolatba nem tudnak lépni a Magyar Állammal, hogy itt mi történjen. Azóta úgy tűnik, ez változott, hiszen lett egy törvényjavaslat és a kampány idején eljutottak ezekbe a házakba. Én most azt kérem önöktől, hogy abban segítsenek, hogy amint megszületik az önök terve, legalább, hozzák előre a kisajátítás időpontját a lehető legkorábbi időpontra, mert ez a lakók érdeke. És ebben a vitában a legfontosabb az az, hogy ezek a lakók minél hamarabb kiköltözzenek. És ezzel lehet ütni az önkormányzatot, de ez nem az önkormányzaton múlik, ez a Magyar Államon múlik, aminek önök a képviselői ebben a teremben.

Pikó András

Köszönöm. Udvarhelyi alpolgármester, parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Lakáspályázat ügyben: ebben az évben három lakáspályázatot hirdettünk: minőségi cserepályázatot, felújított és felújítandó lakáspályázatot. A számításaink szerint jövőre is fogunk tudni lakáspályázatot hirdetni, ez felújítandó fog tudni lenni, de fog tudni lenni. Tehát, abban reménykedem és bízom a munkatársaimban, hogy nem lesz olyan év, hogy ez az önkormányzat nem tud valamilyen formában lakáspályázatot hirdetni. És amit még el szeretnék mondani, hogy nincsen két Józsefváros, meg nincsen két lakáspolitiká. A Pikó-program azt vállalta, hogy Józsefvárosban jelentősen javítani fogjuk a lakhatási helyzetet, és az, hogy 160 családnak biztosítunk megfelelő lakást, akik a Diószegi utcai és környéke kisajátításából jönnek, az pont azt jelenti, hogy megvalósítjuk azt a lakáspolitikát. Nem az van, hogy van a lakáspályázatos lakáspolitiká, meg a Diószegi utcás lakáspolitiká, hanem a Józsefvárosban rossz lakhatási helyzetben élő embereknek biztosítunk jobb lakhatást. Ennek az egyik módja a lakáspályázat, ami – ismétlem – három volt ebben az évben, remélhetőleg jövőre egy tud lenni, és az, hogy egyébként 160 családnak biztosítunk elhelyezést. Én azt gondolom, hogy nincs másik kerület ebben a városban, ami ilyen szintű fejlesztéseket vállal úgy, hogy egyébként szétszivatja a kormány ezt az önkormányzatot, és mégis meg tudjuk ezt csinálni.

Pikó András

Szili-Darók Ildikó képviselő asszony, parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen. Azzal kezdenék, hogy Jámbor képviselő úrnak minden szavával maximálisan egyetértek. Tényleg azt gondolom, hogy amíg nincs két javaslat letéve a lakó elé, addig nem tudja, hogy most belemenjen a VIII. kerületi, esetleg számára kedvezőtlen ajánlatba, vagy várjon az államra. Tehát én tényleg ismételten azt kérem, hogy nincs két Magyarország, várjunk már össze és legyen már meg ez a tárgyalás. De igazából azért kértem szót – és elnézést minden matektanártól, mert nem gondoltam volna, hogy majd matematikát kell magyaráznom, sorry, hogyha nem sikerül –, hogyha van egy adott pillanatban X mennyiségű lakásunk, aminek a 40 százaléka megy a DIÓ-projektre, 60 pedig a lakáspolitikánkra – és ez folyamatában van, ahogy Polgármester úr jól értelmezte, ez egy folyamat, adott pillanatokban nézzük a 40 százalékot, nem összességében, nem adódnak össze ezek a számok –, akkor azt jelenti, hogy akinek sürgősen ki kell költöznie, mert az élethelyzete úgy kívánja és várja a kiköltözést, az tud élni a rendelet alapján ezekkel a feltételekkel, a lakásokkal. Akinek nem kell sürgősen, annak időben elhúzódik, hiszen van, akinek egy év, akár két év is kell, hogy még itt éljen ezen a környéken. Tehát az adott pillanat 40 százaléka nem azonos a 160 40 százalékaival. Köszönöm.

Pikó András

Kedves Képviselő asszony, akkor most bocsánat, figyeljen rám egy kicsit! Az önkormányzat, jó esetben, 60 lakást tud egy adott évben, ön azt mondja, hogy 20-24 lakást biztosítsunk erre évente. Csak számoljunk! Ugye, ezt gondolja? Jó. Beszélje majd meg velük – jó? –, hogy ez így rendben van-e. Mert nem egy-két... Ez egy adott pillanat. Most tudjuk, hogy 25 lakásunk van, de egy évben összesen, hogyha fölpörgetjük, maximum 100, akkor is évente 40. Mikor fogunk elérni ahhoz, hogy mindenkinek föl tudjuk ajánlani? Érti? Shakkour Aram képviselő úr, parancsoljon.

Shakkour Aram

Köszönöm a szót. Tehát elhangzott, hogy a Fidesz frakciónak – azt hiszem –, nincsen kapcsolata a kormánnyal meg a kormány szereplőivel. Igen. Én viszont láttam, hogy egy újdonsült képviselő, aki vasárnap lett megválasztva, hétfőn Orbán Viktor miniszterelnök úrral több közös képet is lőtt. Tehát, ha lehet, feltennék most egy kérdést Kozma Lajosnak itt, lehet

bólintani, vagy fejet rázni. Megkérdezte-e a miniszterelnök urat, hogy miért nincsen az önkormányzat számláján a beígért pénz a kisajátításokért? *(válasz – mikrofonon kívül)* Rendben van. És azt esetleg megkérdezte-e, hogy ki a felelős miniszter, államtitkár, akárki, akivel a Polgármester úr tudna egyeztetni? Nem. Na, tehát ez a lényeg. Nem kérdezte meg. Bement a Miniszterelnök úrhoz és nem kérdezte meg. Az itt megjelent lakosoknak szeretném mondani, hogy ez szerintem nagyon jól leírja az egészet, bemennek szelfizni a Parlamentbe, de nem érdekli az önök sorsa, az, amit csinálnak. Tehát, csak emlékezzünk arra, hogy ha ezeken az embereken múlik a sorsuk, már rég el kellett volna hagyniuk az ingatlanaikat, és ki tudja, hogyan. Ha az eredeti határidővel kellett volna számolni, akkor nincs rá válasz, hogy hogyan kaptak volna ingatlant. Lehet, hogy már régen hajléktalanságba kerültek volna, és Pálovics Emese és a többi jómadár posztolgatna önökről, hogy miért alszanak a II. János Pál pápa téren. Ezek az emberek az önök nyomorából csinálnak politikát, szelfiznak a Parlamentben, de azt elfelejtik megkérdezni, hogy ki a felelős miniszter, akivel lehet egyeztetni. Vicc az egész. Még annyit kérnék a szocialistáktól, hogy szavazzák meg a javaslatunkat.

Pikó András

Hölgyem, elmondtam, ezt a vitát lefolytatjuk és utána megkérdezem megint a képviselőket, hogy kívánnak-e felszólalási lehetőséget biztosítani a lakóknak. Soós György képviselő úr.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Először is Sátyl Balázs alpolgármester úrhoz fordulnék. Ilyen szinten nincs felkészülve, Alpolgármester úr, hogy nem tudja az alapvető számokat, hogy hány lakás van. Ön az ágazatért felelős alpolgármester, ha éjszaka fölébresztik, akkor is tisztában kell lenni a költségvetés számaival és az ilyen alapvető információkkal. Nem tudom elfogadni, hogy majd írásban válaszolnak evvel kapcsolatban. Amikor én bizottsági elnök voltam, naprakész voltam, és hogyha nem lettem volna, az akkori polgármester, úgy fenékbe rúgott volna és azonnal leváltott volna, mint a sicc. Shakkour Aramnak is válaszolnék. Hogyha önöknek nem lenne olyan kis pity bosszújuk, hogy a választói akarattal szemben megtámadják a választás eredményét, akkor most a Képviselő úr ma letette volna az esküt, és nem kéne így hátrafelé fordulgatniuk, hanem itt ülne mellettem és tudna válaszolni a kérdéseire. De egyszerűen nem tudják elfogadni, hogyha nem nyernek, akkor mindenáron megpróbálják a győzelmet, a választói akaratot megsemmisíteni. Ezt fölháborítónak tartom. És legközelebb akkor nem kéne a képviselőtársainak megtámadni az eredményt, hogy evvel is csúszassák, hogy itt most ma ne tudja letenni Kozma András a képviselői esküt. És Jámbor András úrnak is válaszolnék a hétfő reggeli posztjára, amiben saját magát baleknak nevezte. Ebben egyetértek vele, tényleg balek. Köszönöm.

Pikó András

Képviselő úr, csak emlékeztetném arra, hogy amikor engem először polgármesternek választottak meg, akkor folyamatosan, három hétig várákoltattak, mert éppen megfellebbezték a döntést. *(közbeszólás)* Jaj, jaj! Van olyan párt, amiben esetleg benne van? Tényleg? Szeretném megkérdezni a JGK-t, hogy hány lakást újítottunk föl az elmúlt öt évben? Nem pontos, Egry Attila úr azt mondta, hogy csak hozzávetőlegesen, nagyságrendben, de hogyha bárki más tudja... Tényleg ne csináljuk már ezt, hogy megkérdezzük és azt mondják, hogy majd írásban válaszolunk. Kérek egy számot.

Kerékgyártó Anna

Köszönöm szépen a lehetőséget. Üdvözlöm a tisztelt Képviselő-testületet. 2019 óta – most hozzávetőleges számot mondok, mert épp’ nem tudom, hogy ezen a héten hány lakást vettünk birtokba –, körülbelül 210 lakást újított fel a Józsefvárosi önkormányzat. Ebben nincsenek

benne azok a számok, amelyeket az önkormányzat úgy újított fel közvetetten, hogy lakáspályázaton nyert embereknek utólag megfizettük a lakásfelújítás költségét, ahogy ez a lakáspályázatokon a rendszerünk, illetve nincsenek benne az otthonmegújítási támogatáson keresztül felújított lakások sem. Ehhez még hozzáteszem azt, hogy jelenleg mintegy 50 lakás van kivitelezés alatt, amik várhatóan a következő hónapokban fognak elkészülni, illetve folyamatosan rendeljük meg, mostanában átlagosan havi 10 lakás felújítását. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Könczöl képviselő úr ügyrendije, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen. Három perc szünetet szeretnék kérni.

Pikó András

Megragadom az alkalmat és 10 percre fogom elrendelni, egészségügyi okok miatt. 10 perc múlva találkozunk.

SZÜNET

Pikó András

Tisztelt Képviselő-testület, elkezdjük a munkát. Előtte szeretnék pár mondatot szólni. Hermann képviselő úr előtt kint van egy telefon. Én azt hiszem, másfél évet csináltam úgy végig, hogy itt volt Szilágyi Demeter képviselő úr telefonja, folyamatosan vett. Úgyhogy nem tudom azt mondani, hogy Hermann képviselő úr ne... Be van kapcsolva. Erről – én akkor is mondtam már – lehet közös etikai vagy viselkedési kódexet alkotni, a frakciók döntsék el. Egészen addig egyébként..., ez egy nyilvános közvetített ülés. Nyilvánvalóan akkor, amikor Szilágyi Demeter engem vett, akkor a reakciómat vette, amit a közvetítés nem. Nem tudom, hogy Hermann képviselő úr... Azt hiszem, igen, szerintem ez lehet, hogy hazaviszi emlékebe a képviselő-testületi ülést, és elalvás előtt..., bár ez szerintem eléggé izgatód tud lenni... Szóval, hogyha igénylik azt, hogy a kamerahasználat egymással szemben hogyan legyen szabályozva, akkor a frakciók beszéljék meg egymással. Négy hozzászólás van még. Egyébként nézzük azt, hogy kinek hol tart a hozzászólása? Jó, nagyszerű. Juharos képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm. Azt hiszem, hogy több hozzászólásom már nem lehet, de itt részben Sátyl képviselő úrnak mondanám, hogy az MNV becslése feltehetően az egész ingatlanra vonatkozhatott, és az nyilvánvalóan csak egy költségvetést megalapozó, igényt megalapozó döntés lehetett. A kormányhivataltól kért tájékoztatás alapján egyetlen igazságügyi szakértői kirendelésre nem került még sor. Onnan indul egyébként ez az eljárás, teljesen tévképben vannak itt a képviselők is, meg az előterjesztő is, itt nem történt meg a kisajátítás. A törvény csak a jogalapját teremtette meg a kisajátításnak, és onnantól kezdve az értékről kellene tudni vitatkozni. De önök nem tudnak érdemben előterjeszteni semmit, hogy mit várnak az államtól, milyen kártalanítási értékben tudnának megállapodni, milyen kártalanítási értékből tudnák kifizetni, illetve megoldani a lakóknak a problémáját. Bármelyik megoldás jó, de azt meg kell tudniuk támasztani, és onnan indul, hogy van egy igazságügyi szakértői vélemény, ennél jobb megállapodást az állammal lehet kötni. Magam is lebonyolítottam jó néhány olyan szerződést az állam oldaláról, ahol önkormányzat volt a másik oldalon, soha nem került sor magának a

kisajátítási eljárásnak a lefolytatására, mindig megállapodással zárultak ezek a tárgyalások. Ahhoz, hogy tárgyalni lehessen, ahhoz viszont az önök pozícióját, vagy a mi pozíciónkat tudnunk kellene, ezt meg kellene tudni támasztani, részben igazságügyi szakértői véleménnyel, amit egyébként a kisajátítási hatóság, a kormányhivatal csak az igazságügyi szakértői listáján szereplő szakértő kirendelésével tud megtenni. Mivel nem volt ilyen kérelem eddig, ezért, én azt gondolom, hogy nem vagyunk képben. Másrészről itt nem társasházakról van szó, viszont mégiscsak az egyes lakóknak az érdekeit kellene tudnunk számszerűsíteni. Ez pedig akkor lehetséges, hogyha ebben a kérdésben mi elvégezzük a házi feladatunkat. Az én állításom az, hogy önök nem végezték el a házi feladatot, mert nem az szerepel itt az előterjesztésben.

Pikó András

Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Az előbb elfelejtettem üdvözölni a Kemény Dió és a Bérloi Érdekvédelmi Csoport képviselőit. Köszönöm szépen, hogy eljöttek és részt vesznek az ülésen és hogy hozzá is szólnak. Megkérném tisztelettel Polgármester urat, hogy ne kalózkodjon a Facebookon, miközben itt vitatkozunk egymással, mert még arra is kell figyelnem, hogy ott mit ír. Nyilván tele van minősítéssel a komment, azt most nem hoznám ide, de az nem segít, hogy a képviselő-testületi ülés előtt üzenet videóban a két szocialista képviselőnek. Ez nem segít az ügy megoldásában, ebben egészen biztos vagyok. Az pedig, hogy vállalhatatlan és színvonalatlan lenne a módosító, azt visszautasítom. És itt szeretném megköszönni a segítséget a hivatal munkatársainak abban, hogy segítettek, hogy ebből egy vállalható és nagyon színvonalas módosító kiegészítő indítvány legyen. Azt szeretném kérni itt nyilvánosan is, hogy legyen egyeztetés közöttünk. Aki vájt fülű, az biztosan meghallotta, amit mondtam még órákkal ezelőtt, a többség itt foglal helyet, a többségen belül van konfliktus, amit meg kell oldani. Nem üzengetni kell, le kell ülni és beszélni kell. Ne komolytalankodjunk, mert az, hogy rám tolja a felelősséget, Polgármester úr, az tragikomikus, nem elegáns. Nem ragaszkodom hozzá, hogy mi ülünk le beszélni, mert nyilván nyaralt. Volt itt más, általános alpolgármester, frakcióvezető, senki nem akart beszélgetni semmiről. Ez így nem korrekt, nem egyenes. Egyesek szerint ellenzékiek vagyunk, de ez egyáltalán nem így van. Együtt kell dolgoznunk még négy évig, és ez nagyon-nagyon sok idő. Szeretném, hogyha mindenki fölvesné magának, hogy négy év sok idő, azalatt nagyon nagyot tud nőni egy gyerek is, meg nagyon sok minden tud történni. Ne mondjanak semmi olyasmit, ami megnehezíti a közös munkánkat a következő négy évben. Azt szeretném kérni, hogy oldjuk meg azt konstruktívan, hogy legyen jövő tavasszal és ősszel olyan lakáspályázat, ami felújított lakásokra ad lehetőséget. *(időkeret lejárt)*

Pikó András

Eröss Gábor, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Én azt az elvet vallom, legalábbis a politikában, hogy csak a fejét, hogy meg ne sántuljon. Úgyhogy visszaterelném oda a szót, hogy ki a felelőse ennek a most kialakult helyzetnek: Orbán Viktor és a Magyar Kormány. Úgyhogy szeretnék erről beszélni egy kicsit. Az önkormányzatnak volt egy DIÓ203 néven ismert terve, amely egy PPP-konstrukcióban, tehát a magántőke és az önkormányzat együttműködésében egyébként egy új zöld városrész megvalósításával, a kitűnő Alföldi György vezetésével – a csapat kidolgozta a részletes terveket – rendezte volna ezt a helyzetet. Ez az, amibe belerondított a kormány azzal, hogy kifejezte szándékát, hogy létrehoz egy új campust, és majd kisajátít mindent, a fél Orczy

negyedét. Na, ez az, amit aztán végül nem tett meg. Úgyhogy önök itt, a szemben ülő fideszes képviselőtársaim, akik az előbb elcsodálkoztak vagy kikérték maguknak, hogy ne tudnának beszélni a kormánnyal, amikor elhangzott, hogy önöknek nincsenek kapcsolataik, állítólag azt mondták. Mindegy, hogy mit mondtak, a lényeg az, hogy ezt kikérték maguknak. Most ezen felbátorodva kérem önöket, hogy beszéljenek a kormánnyal és azt a korábbi szándékát, amit kifejezett, hogy végrehajtja a kisajátítást, azt tegye meg. Tegye meg most! Tegye meg ma! Tegye meg holnap! Fizesse ki azt az 5 és fél milliárd vagy 8 milliárd forintot, ami még hiányzik! Tegye meg, és akkor nem lesz probléma azzal, hogy ki tudjuk-e fizetni akár a lakások 100 százalékát a lakóknak. Nem lesz probléma, nem kell egyik ujjunkba se harapni, hogy most lakáspályázat legyen, vagy a Diószegi utcai lakóknak adunk méltó és jó minőségű felújított lakást. Nem kell választanunk. A kormány a felelős. Kérjük meg Orbán Viktort, hogy adja ide az 5 és fél milliárdot, ami jár.

Pikó András

Sátly alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátly Balázs

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Képviselő úrnak reagálva, én továbbra sem látom annak a helyzetnek a feloldását, hogy ha szükség van adott mennyiségű lakásra, és önök annak csak a 40 százalékát szeretnék odaadni, akkor mit fognak önök mondani annak a 60 százaléknak, akik nem kapnak segítséget. Ezt hogyan szeretnék önök megvalósítani? Önök fognak odaállni, elmondani a Dugonics utca 11-ben, hogy négyen mehetnek, hatan nem mehetnek? Ezt hogy képzelem? Én tényleg a jó szándékot feltételezem az önök részéről, vagyunk olyan viszonyban, de ez megvalósíthatatlan. Én nem szeretném minősíteni a módosító javaslatot és biztos valami elírás van benne, mert úgy kezdődik, hogy „Az MSZP Józsefvárosi szervezete nem ért egyet az előterjesztésben szereplő kijelentéssel, mely szerint: „Az Önkormányzat célja a lakhatási szegénység csökkentése és a régóta bizonytalanságban élő bérlők helyzetének mielőbbi rendezése.”” Hogy született meg ez a mondat? Szerintem segítsünk mindenkinek, szerintem mindenki megérdemli. Köszönöm szépen.

Pikó András

Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Ami kiderült ebben az ügyben, én azt hiszem, aki végighallgatta, szenvedte a vitát, annak nem lehet kétsége afelől, hogy alapvetően van egy kompetenciahiány a politikai vezetés részéről ahhoz, hogy egy ilyen, egyébként régebben rutinszerű eljárást – mint házaknak a kiürítése – projektszempontról megoldjon. Ilyeneket szakmában vitt végbe az önkormányzat 2019 előtt. Úgy látszik, ez a képessége a politikai vezetésnek nincsen meg. A másik nagyon fontos szempont, nem tudnak arra választ adni – egyszer azt mondják, hogy van lakás, egyszer nincs lakás, most azt mondják, hogy évi 60 lakást adtak ki –, hogyan fogják elhelyezni ezeket a bérlőket. Önök se tudják. Elmondják, hogy nincsen elég lakás, nem tudják megoldani, korábban azt mondták, hogy ezt az önkormányzatnak kell megoldania, de amikor az állam azt vállalja... Nem is folytatom tovább, mindig változtatják az álláspontjukat, és egyetlenegy céljuk van, amit elmondtak egyébként, amikor a kisajátításról szóló törvény megjelent, önök elkezdtek riogatni az ott lakókat. Önök elkezdtek riogatni azzal, hogy utcára kerülnek, ami egyszerűen jogi nonszensz volt. Elkezdtek riogatni őket, hogy az állam nem fog felajánlani nekik lakást, ami jogi nonszensz volt. Majd utána a másik kezükkel, vagy másik szájukkal elmondták, hogy Önök nem képesek a problémát megoldani, oldja meg az állam. És most, amikor megoldja, akkor azt mondják, hogy önök oldják meg. Én azt hiszem, ez egy

politikai vita, mindannyian tudjuk, miről van szó. Jámbor képviselő úr is, remélem, tudja miről van szó. Elég szomorú ez a fajta, az embereknek a lakhatási problémáit egy ilyen biznisszé formálni, mert önök azt teszik, önök arra mennek rá, hogy az önkormányzat minél nagyobb kompenzációt kapjon, csak a lakók menjenek már onnan végre. Ez az önök politikája és szerintem ez szégyenteljes. Köszönöm.

Pikó András

Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úrnak ügyrendi javaslata van. Mi lenne az ügyrendi javaslat?

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Az ügyrendi javaslatom, hogy a szövegértelmezési problémákat küzdjük le közösen, és hogyha idézünk az előterjesztésből, akkor ne emeljünk ki kontextusából adott mondatokat, hanem a teljes idézetet idézzük. Ezt most meg fogom tenni, csak azért, hogy mindenkinek világos legyen, hogy mit írtunk. „Az MSZP Józsefvárosi szervezete nem ért egyet az előterjesztésben szereplő kijelentéssel, mely szerint – kettőspont, idézőjel kezdődik –: „Az Önkormányzat célja a lakhatási szegénység csökkentése és a régóta bizonytalanságban élő bérlők helyzetének mielőbbi rendezése.” Eddig szólt, ugye, Sátyl idézete, ennél tovább folytatódik: „Ezen célokat saját eszközeivel csak úgy tudja elősegíteni, ha a meglévő állományából felújított cserelakásokat ajánl a kisajátított épületekben élő, rendezett jogviszonnyal rendelkező lakók részére. Jelenleg ez 160 háztartást jelent, így ez a vállalás csak úgy teljesíthető, ha az Önkormányzat minden felújítás alatt álló, illetve felújítani tervezett lakását erre a célra fordítja.” Ezzel nem értünk egyet. És csak azért, hogy mit javaslunk – nem fogom az egészet felolvasni, megtehették volna önök is –: „Ezért javasoljuk, hogy a felújítás alatt álló, illetve felújítani...” *(időkeret lejárt)*

Pikó András

Bocsánat, ez egy ügyrendi javaslat. Vegyük el már a szót! Ne éljen vissza az SZMSZ-szel! Most szívesen megszavaztatnám, csak nem tudom, hogy mit, mint ügyrendi javaslatot. Egy Attila következik, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. A vita végén mindig ott tartunk, hogy ez az előterjesztés teljes mértékben alkalmatlan az elfogadásra, már-már a tárgyalásra is egyébként, de az elfogadásra egészen biztosan. Határozottan szeretném kijelenteni, hogy maximálisan elutasítjuk azt, hogy 25 százalékban történjen a pénzbeli megváltás, miután az állam 100 százalékban fogja Önöket kifizetni. És azt is nagyon-nagyon-nagyon elítélendőnek gondolom, hogy különbséget teszünk a határozott és a határozatlan idejű szerződésekkel rendelkező bérlők között. Ilyen típusú különbségtétel – ezt nem tudom, hogy az ön liberális nézetei, a tolerancia, az elfogadás, vagy éppen melyik hívószó alapján gondolta, de – nem lehet. Nem lehet ezeket a lakókat így, ilyen szármalasan megkülönböztetni és akár még azt is elérni, hogy a meglévő jó viszonyukat elveszítsék és egymás ellen rossz érzést tápláljanak. Az önkormányzat teljesítményére pedig hadd térjek vissza. Beszélgetünk most 160 lakásról, az önkormányzatnak körülbelül 4 ezer lakása van, ez 4 százaléka az összönkormányzatilakás-állománynak. Önök belefoglaltak 4 százaléknyi lakásállomány megoldásába, és több mint másfél éve nem tudnak ezzel mit kezdeni. Ez komoly probléma, ez nagyon komoly probléma. Hol van itt akkor a kapacitás, hol van itt a professzionalizmus és hol van a politikai akarat legfőképpen? Hiszen a végrehajtó szervezet azt fogja tenni, amit a városvezetés előír. A városvezetés nem kezeli helyén a 4 ezer lakást, nem kezeli helyén a bérlőket, és ezért jutott ez a sors jelen pillanatban a Diószegei és a környező utcákban élőknek is. Ez felháborító.

Pikó András

A napirendi vita végére értünk, mind a ketten kívánunk zárszóval élni és utána meg fogom kérdezni, hogy kívánnak-e szólni a lakók. Kérdezem. Igen, kíván. Másik lakó? Nem kíván szólni, akkor az ön hozzászólásáról fogunk majd dönten. Ez egy nagyon színvonalatlan vita volt, tele csúsztatásokkal. Értem, hogy azt kell vetíteniük, hogy az önkormányzat nem csinált semmit és tehetetlenkedik. Az a helyzet, hogy ez hazugság. Az az igazság, hogy ez, az önök állítása a kormányra igaz. A papír mindent elbír, és a többség mindent meg tud szavazni: hogyha kell, akkor először egy velünk meg a lakókkal nem egyeztetett salátatörvényt, utána sokszoros módosítást. Utána nekem a Nemzeti Községi Egység Egyesületének illetékesei mondják, hogy fogalmuk sincsen arról, hogy vannak-e tervek vagy nincsenek tervek. Egy olyan tervért, egy olyan álmért, vagy olyan blöffért teszik mindezt, ami nincsen alátámasztva. Nincsenek tervek, semmi nincsen. Az, hogy 2025-ben ott pedagógus képzés indult volna... 2025 van. Vajon Önök mit csináltak, meg a kormányuk? Vajon valóban megvan-e – tudjuk Jámbor Andrástól – az a terv, hogy ha az önkormányzat netán nem tudná elhelyezni a lakókat, akkor a kormány mit csinálna? Önök semmi mást nem csinálnak, minthogy újabb és újabb határidőket szabnak maguknak és vetítik a nagy semmit. Az önkormányzat nem tehetette meg azt, hogy lukra futtassa magukat és azt mondja, hogy jó, akkor csinálják. Meg lehetett volna tenni és odamehettünk volna a tisztelt lakókhoz, hogy kedves lakók, várjuk közösen a kormánynak a megoldását, ez az övéké. Szerintem most nagyon sok lakó ezt fogja tenni, szívük joga. Mi csak egy ajánlatot fogunk nekik tenni, amit hogyha valóban nem tartanak megfelelőnek, akkor még várhatnak két évig. Ez egy ilyen játék, ennek a történetnek a végére kell kerülni. Mi hiszünk abban, hogy a lakóknak az a legjobb, hogyha onnan elköltöznék, józsefvárosi bérlők maradnak. A kormány semmit nem mond arról, hogy ők Józsefvárosban maradhatnak-e, bérlők maradhatnak-e, hogy épülnek-e már azok a lakások, ahova el fogják helyezni őket, vagy valahol megvásárolják őket, vagy nem tudom. A lakók erre várnak. Szerintem várhatnak még jó sokáig, mert erről semmit sem tudnak. Egyetlenegy ajánlat fekszik az asztalon, ez pedig a miénk. Lehet idehozni ebbe a vitába azt, hogy kinek, hol és mikor kellene felemelni a telefont. Én azt mondom, hogy ha egy felelős politikai pártnak van mondandója, akkor azt jelzi, és akkor lesz tárgyalás. Nem kell arra várni, hogy valaki kitalálja, hogy néma gyereknek éppen van-e mondandója, vagy nincsen mondandója. Azt továbbra sem tudom elfogadni, hogy önök meghatároznák azt, hogy 40 százalékban használhassunk csak föl felújítandó lakásokat. Ez szélsőségesen igazságtalan helyzetet teremtené, hiszen valakik a sor elejére kerülnének, valakik meg akár 5-10 év múlva kerülnének sorra. Ezt nem lehet. Ugyanúgy nem lehet azt sem csinálni, hogy elnyújtjuk azt a folyamatot, aminek a végén egyre fogyatkozó létszámú lakó fog majd ülni szellemházakká váló lakóépületekben, azt közbiztonsági szempontból teljesen lehetetlen megoldani. Ezt szerintem Önök is pontosan tudják, hogyha tudják, akkor meg nem értem, hogy ezt miért hozták ide. Ez teljes mértékben elfogadhatatlan, az esélyegyenlőséget és a normális szolidaritást, igazságosságot sértő és meggyalázó előterjesztés, én ezt nem fogom támogatni. Amit viszont nem gondolok kabinetkérdésnek, ez a sorsolás kérdése. Ebben az ügyben – mondtam már a képviselőknek –, tudom, hogy nagyon sokakban vannak kételyek ezzel kapcsolatban, lelkiismereti szavazást lehet tartani, mindenki döntsön ebben az ügyben belátása szerint, és hogyha úgy gondolják, akkor ne féljenek elfogadni a szocialistáknak ez irányú módosítását. Sátyl Balázs is kívánt végszólni. Parancsoljon, Alpolgármester úr.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót. Csak nagyon röviden, hogy a lényegről beszéljünk. Vannak, akiknek van megoldási javaslata, és vannak, akiknek meg nincs, mert csak üres ígéretei vannak, és vannak még olyan vélemények is, hogy esetleg nem kell mindenkinek segíteni. Én azt javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a megoldást válassza és ne halassza el ennek a problémának a megoldását, ne tartsa fenn a bizonytalanságot. A bérlőknek pedig azt javaslom, hogy jól

fontolják meg az ajánlatot, amivel nem kötelező élni, semmi sem erőszak. Mi ajánlunk Józsefvárosban felújított önkormányzati bérlakást, mások nem ajánlanak semmit. Dobálóznak 100 százalékos számokkal, meg jogi fogalmakkal, próbálva önöket összezavarni, de ne hagyják magukat megvezetni. Az a százszázalékos bérletijog-megváltás, amire olyan borzasztó büszke képviselőtársam, az azt jelenti, hogy egy 38 négyzetméteres lakás bérleti jogáért fog kapni 10-15 millió forintot. Nem fog 10-15 millió forintból Budapesten semmilyen lakhatást vásárolni magának, főleg akkor, amikor az ingatlanárakat a kormány megint felrobbantotta. A Fidesz ajánlata az az, hogy el lehet menni valami vidéki kalyibába innen, és meg szeretnék szüntetni ezt a tájsebet, aminek valóban gondolják a kerületnek ezt a részét. Hallgassanak a saját bölcsességükre! Én azt gondolom, hogy rendkívül okos emberek élnek ezekben a házakban és saját érdekeiket tudják azonosítani. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamásnak – bár a napirend vége felé járunk – ügyrendi javaslata van. Parancsoljon.

Vörös Tamás

Kérdésem: akkor lezárta a vitát, Polgármester úr? Mert ha most ilyen – nem tudom én – politikai nagy beszédek tartanak, azt azért szerintem érdemesebb lenne a vitában elmondani és akkor lehet rá reflektálni. Tehát, valami határt azért kéne szabni, mert 12 perce próbáljuk hallgatni ezt a súlykolást, mikor egy több órás vita után vagyunk. Ezért szeretném jelezni, hogy ez nem feltétlenül szerencsés, mert csomó kérdés felmerül, amit akkor ezek szerint nem lehet tisztázni.

Pikó András

Mondtam már, hogy nem vagyok jó állapotban a jetlag miatt, de tényleg ne untasson már ilyesmivel! Ez egyrészt nem volt egy ügyrendi felszólalás, másrészt megállapítottam – senki nem jelentkezett, valószínűleg azért, mert már nincs mondandója, vagy már kifogyott a lehetőségből –, nem volt a napirendhez hozzászóló. A napirend hozzászólása után az előterjesztők zárszót mondhatnak, attól még a napirend nincsen lezárva. Ez történt most. A napirend lezárása előtt – ezt korábban mondtam – meg fogom kérdezni a tisztelt képviselőket, hogy szót adunk-e a jelenlévő lakónak, aki jelentkezett, hogy akar – hány percben? három ez is? – három percben reagálni. Akar. Tehát most ott tartunk, hogy szavazni fogunk arról, hogy a kedves hölgyet meghallgassuk-e, amit én... Így van, mert ha lezártam volna, akkor már nem adhatnám meg neki a szót. *(közbeszólás)* Pontosan. Na, igaza van, de már korábban is igaza volt, meg minden egyes megszólalásánál. Így van. Annyiszor van igaza, ahányszor csak mondja. Szavazni fogunk erről a döntésről. Kérem a tisztelt képviselőket, hogy igennel szavazzanak. Parancsoljanak.

Teljes egyetértés.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 183/2025. (IX. 25.) számú határozata

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzászólási jogot biztosít egy józsefvárosi lakosnak.

Pikó András

Parancsoljon. Hallgatjuk.

Mayer Viktória

Polgármester úr, ugye, azt mondta, hogy a kormány oldaláról a kampányidőszakban jöttek beszélni, ugyanúgy, ahogy önök is akkor jöttek csak, egyébként nem keresték fel a lakókat ez előtt. Folyamatosan azzal kampányoltak, hogy a kormány mit nem csinál, ki akar minket rakni, nem fog nekünk semmit adni, nem azzal, hogy önök mit ajánlanak. És amikor visszakérdeztem, akkor pontosan ugyanabban a lekezelő stílusban, ahogy itt egy-két képviselőtársának is válaszolt mostanában, válaszolt. Majd Jámbor András a válla mögül azt mondta, ha nem tetszik, amit a polgármester ajánl, akkor forduljunk az államhoz. Azért jó lenne, hogyha nem így beszélnének velünk, nem így szólnának hozzánk. Mondhatom tovább? És jó lenne az is, hogyha a lakók nevében nem tennének kijelentéseket a facebook-oldalukon addig, ameddig nem kérdeztek meg minket, vagy nem adtuk a hozzájárulásunkat ehhez a dologhoz. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. A napirend vitáját lezárom, szavazás következne, de emlékeim szerint volt egy javaslat. Camara-Bereczki képviselő úr óhajt szünetet a szavazás előtt? *(válasz – mikrofonon kívül)* Nem ezt kérdeztem, hanem azt, hogy... Ezt ön dönti el. Szavazzunk. Jó. Tehát, először arról fogunk szavazni, és kérem a segítséget hátulról is, Jegyző asszony. „Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról” című 12 paragrafusból álló rendelet, aminek az elfogadásához minősített többség kell. Jegyző asszony, miről fogunk szavazni? A forgatókönyvem, az teljesen használhatatlan lassan.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Tehát az első szavazás, ami minősített többséggel történik, az „az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló 31/2022. (X. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló, amely 11 szakaszból áll, és ehhez kell a minősített többség. Ezt kapta meg mindenki.

Pikó András

Tessék? Melyikről?

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Ez az. Most mondtam az elején, hogy...

Pikó András

Ez a Szili-Darók Ildikó módosító indítványa.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

...az önkormányzati rendelet módosításáról, tehát, először erről kell szavazni, 11 paragrafusból áll, és minősített többség kell hozzá. Ez következik.

Pikó András

Csak akkor értelmezés: amennyiben elfogadjuk ezt, abban az esetben – nézek Képviselő asszonyra –, kikerül az egész folyamatból az egykori Kecskeméti-lakás ügyében a sorsolás. És akkor még a versenyeztetési szabály, az majd külön? Vagy az is? Hogyha ez... Jó, értem. Ez az a kérdés, amiben lelkiismereti döntést hozzanak a képviselők. *(közbeszólás – mikrofonon kívül)* Igen, de ebben külön mondom. Amennyiben ezt elfogadjuk, akkor kikerül a sorsolás ebből a történetből. Indítható a szavazás.

5 tartózkodás és 11 igen. Elfogadtuk a módosítást, ami azt jelenti, hogy nem lesz sorsolás erről a lakásról.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 11 IGEN, 0 NEM, 5 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 18/2025. (IX. 25.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK BÉRBEADÁSÁRÓL SZÓLÓ 31/2022. (X. 20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

A következő – most ebből, az eredeti előterjesztésből az első határozat kiesik –, és most következik az a II. határozat, amit Képviselő asszony terjesztett elő, és az egyszerű többséges határozat. Most arról következik a szavazás.

Pikó András

Tehát ami a 40 százalék, és a többi, és a többi, amiről vitatkoztunk. Most erről szavazunk. Kérem, hogy szavazzunk.

2 igen, 9 nem és 5 tartózkodás. Tehát elutasítottuk ezt a módosítást.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
184/2025. (IX. 25.) számú határozata**

(2 igen, 9 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elutasítja az előterjesztés II. határozati javaslatához Szili-Darók Ildikó és Camara-Bereczki Ferenc Miklós által benyújtott módosító indítványt.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

És akkor az eredeti előterjesztésben szereplő II. határozati javaslat következik, és arról kell szavazni.

Pikó András

Egyszerű, minősített? Ez egyszerű?

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Egyszerű.

Pikó András

Egyszerű többséggel szavazunk, és akkor abban az eredeti eljárásrend és folyamat alapján fogunk, amennyiben megszavazzuk.

9 igen, 5 nem, 2 tartózkodás, megvan az egyszerű többség. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
185/2025. (IX. 25.) számú határozata**

(9 igen, 5 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

az állam által kisajátított épületekkel kapcsolatos eljárásrend módosításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. visszavonja 24/2024. (II. 22.) számú határozatát a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 18. és 20. szám alatti lakóépületek kiürítéséről;
2. visszavonja 89/2025. (IV. 24.) számú határozatát az állam által kisajátított épületek kiürítésének eljárásrendjéről;
3. az állami kisajátításokkal érintett épületekben a cserelakások felajánlását az alábbi sorrendben fogja megkezdeni, a rendelkezésre álló lakások függvényében:
 1. Dugonics u. 11.;
 2. Korányi Sándor u. 20.; Sárkány u. 1.;
 3. Diószegi Sámuel utca 24., Diószegi Sámuel utca 26., Diószegi Sámuel utca 28.;
 4. Diószegi Sámuel utca 18., Diószegi Sámuel utca 20.; Diószegi Sámuel utca 22.;
4. a rendelkezésre álló lakások függvényében kettő lakást kíván felajánlani az érintett házakban élő bérlők, illetve használati szerződéssel rendelkezők részére.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1-2. pontok esetében: 2025. szeptember 25.;
a 3-4. pontok esetében: 2027. január 31.

Pikó András

10 perc szünetet rendelék el.

SZÜNET

Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet II. módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

A 3. napirendi pont tárgyalásával folytatjuk: Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet II. módosítására. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta, a napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Sátyl alpolgármester urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság ülésén részleteiben tárgyaltuk az előterjesztést. Hosszabb összefoglalót én nem szeretnék adni, Gazdasági vezető urat azért megkérném erre. Egy dolgot emelnék ki a költségvetésből: elköteleztünk vagyunk a társasházak támogatása iránt, úgyhogy mint eddig minden költségvetést módosító előterjesztés, ez is tartalmaz többletforrást az Általános tartalék terhére, összesen 80 millió forint értékben, így a 2025. évi előirányzatok összesen társasházi támogatásokra már meghaladják az 500 millió forintot. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a mai napon az előterjesztéshez Egry Attila frakcióvezető úr kiegészítő indítványként nyújtott be egy határozati javaslatot, amelyet a helyszínen kaptak meg. A képviselőcsoportok vezetőinek hozzászólására nyílik most mód. Könczöl Dávid frakcióvezető úr, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Támogatni fogja a frakció az előterjesztést. Én jó munkát szeretnék kívánni Gazdasági vezető úrnak, ez az első testületi ülése. Kitartást, jó munkát!

Pikó András

Egry frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Akkor Gazdasági vezető úr már mindent tud. Én is gratulálok a kinevezéséhez, és én is sok erőt kívánok és sok sikert természetesen a szakmai munkához. Magával az előterjesztéssel kapcsolatban: hosszan vitatkoztunk már az év elején a költségvetésről, ez most egy apró módosítása annak. Fajsúlyában nem változik a költségvetés, az önkormányzat irányt nem vált az év elejéhez képest, haladunk ugyanabba az irányba. Talán az egyik legnagyobb probléma, az a lassúság – nem is feltétlenül az irányt emelném ki –, hanem azt, hogy a korábbi évekhez hasonlóan hiába történnek a betervezések, hiába történnek meg a nagy programhirdetések, aztán ezekből rendre nem történik semmi. Erről hallottunk itt az előző napirenden is, hogy már hosszú évek óta hallgatjuk, hogy milyen nagy volumenű lakásfelújítás van vagy lesz a Józsefvárosban, és évről évre nem sikerül ebben eljutni. Töredékét újítjuk meg a lakásainknak, töredékét se újítjuk meg a bérházainknak. A társasházi pályázatok talán most kezdenek újra olyan szintre eljutni, hogy az legalább az értékmegőrzésig eljusson, és a társasházaknak lehetőséget adjon, hogy a vagyont ne vesszen el, ami az épített környezetben benne van. Én azt gondolom, hogy ezek a legnagyobb problémák. Jól látszódik – egy következő előterjesztésben is látni fogjuk –, hogy az önkormányzat meghirdette a bérházkarbantartási programját mindössze 100 millió forinttal. Egész évben tipegett rajta, most mondja, hogy eredménytelen, és már teszi át jövő évre a feladatot. Így telik el egy év anélkül, hogy bármi érdemben történne. Volt az év elején egy nagy kommunikációs lözöng, hogy akkor most itt elindítjuk a programot. Most halkan, csöndben becsukjuk a programot, valami eredménytelenségre hivatkozva, és akkor a következő évre ez átkerül. Én azt gondolom, hogy ezek nem jó irányok. Az előterjesztéssel kapcsolatban technikai kérdésem lenne. Nem látok határozati javaslatokat, de nekem úgy tűnik, hogy a B. résznek a 2. részében, ahol a JEK, a JEB, a Polgármesteri Kabinet tételei vannak, ezekről talán még nem született időközi döntés, hanem most kéne a Testületnek erről döntenie. Ha én ezt jól értelmeztem az előterjesztésben, akkor ezekről döntenie kéne. Vagy megint azt gondoljuk, hogy majd a rendeletelfogadással ezek beépítésre kerülnek a rendeletbe és megspóroljuk a határozati döntéseket, és azt mondjuk, hogy

akkor utána ez átvezetésre kerül? Ezt tisztázni szeretném. Itt a kérdésem az, hogy a Polgármesteri Kabinet mit szeretne a Budapest Filmmel, ami egy fővárosi fenntartású intézmény. Miért akarunk ott 5 millió forintot elkölteni? Köszönöm szépen.

Pikó András

Gazdasági vezető úr, parancsoljon.

Lévai Tamás

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt Képviselő úr. Az új feladatok a rendelet elfogadásával fognak beépülni a rendeletbe.

Pikó András

Köszönöm szépen. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Köszönöm szépen az előterjesztés elkészítését Alpolgármester úrnak, Sátyl Balázsnak, nyilván Gazdasági vezető úrnak is. Persze már találkoztunk bizottsági ülésen és azóta többször is, de mi is jó munkát kívánunk Gazdasági vezető úrnak. Most is sok kérdés felmerült – és nem támadásként mondom –, csak szeretném újra megemlíteni azt, hogy májusban kértem egy tájékoztatást a Képviselő-testület tagjai számára, ami arról szól, hogy hány lakást újítottunk fel, milyen ütemezésben, mikor, hol újítottunk fel bérházat, mit csináltunk. Ez nem készült el. Biztos vagyok benne, hogy megvan összeszedve valahol, de el kéne juttatni mindenkinek, mert megspórolnánk egy csomó időt, meg egy csomó felesleges kérdést spórolnánk meg azzal, amit itt nem tennének fel a képviselőtársaink. Hogyha emlékeznek még, akkor nagy vitáink voltak ezzel kapcsolatban Kecskeméti képviselő úrral, aki már nincs közöttünk. Alapvetően támogatni tudjuk az előterjesztést. Nyilván nehéz gazdasági helyzetben van az önkormányzat, és nyilván ez egyfajta fordulattá is válhatott volna, de valójában az a helyzet, hogy kormányzati elvonások nagymértékben sújtják ezt a kerületet, hasonlóan Budapest más kerületéhez és magához a Fővároshoz is. Egyébként nézve azt, hogy még vidéki polgármesterek, közöttük a fideszesek is mennyire fel vannak háborodva az újabb és újabb javaslatokon – amik kormányzati oldalról jönnek –, amik arról szólnak, hogy még kevesebb pénzt kapjanak az önkormányzatok, joggal merül fel a kérdés arra vonatkozóan, hogy mégis, hogy gondolja azt a kormány, hogy finanszírozzák saját magukat az önkormányzatok. Mindent összevetve azonban arra szeretném föl hívni a figyelmet, hogy a jövő évben is törekednünk kell arra, hogy az ideinél nagyobb mértékben tudjuk támogatni a társasházakat, mert az idei év – az fogalmazzunk úgy, hogy – elvesztegetett év volt ebből a szempontból, és azt szeretném, hogyha a jövő év nem lenne az. Köszönöm szépen.

Pikó András

Sátyl alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen. A kérdésre válaszolva: a Budapest Film egy kiállítást szeretne megvalósítani a Corvin mozi környezetében, és erre biztosít támogatást az önkormányzat. Bérházkarbantartás tekintetében Egy képviselőtársam egy félreértésben van. Tehát nemcsak 100 millió forintot fordítunk a bérházainkra, hanem van egy karbantartás- és gyorsszolgálat-szerződése a JGK-nak, ebből fordítunk bérházak karbantartására, és van egy konkrét bérházfelújítási program, ami aláírt szerződéssel rendelkezik. Ezek a kivitelezések folyamatban vannak, semmi nem lett leállítva. Egy közbeszerzés lett eredménytelen, ezt meg

postafordultával írjuk ki újra. Az, hogy a következő évre ennek fedezetet kell biztosítani, az nem jelenti azt, hogy eltoltuk az egészet egy évvel. Nyilvánvalóan a közbeszerzés lefutásának van egy időigénye, de ezt azonnal meg fogjuk tenni úgy, ahogy azt a választóink elvárják. Képviselő úrnak a felvetése, én azt gondolom, hogy jogos. Egy ilyen tájékoztató anyagot szerintem kapjon meg mindenki, és akkor mindenki meg tudja nézni, hogy éppen hol, milyen felújítások zajlanak, például hamarosan a Mária utca 4-ben is meg fog ez történni. Úgyhogy én azt gondolom, hogy nagyon jó úton haladunk. A társasházi támogatások esetében az én elkötelezettségem szerintem azonos mértékű Camara-Bereczki Ferenc képviselőtársammal e tekintetben. A költségvetés tervezését hétfőn indította el a hivatal, állítjuk össze a 2026. évi terveket. Nyilvánvalóan ez bizonyos tekintetben – már a másik napirendi pontnál említett 2 milliárd forintos lakásfelújítási feladat – a felhalmozási kiadásainknak egy jelentős részét el fogja vinni, de minden követ meg fogunk mozgatni azért, hogy forrásokat találjunk arra a programra, amire a választók szavaztak. Igazából ez lenne a válaszom a benyújtott két módosító javaslatához is. A költségvetés tervezése jelen pillanatban zajlik, a decemberi képviselő-testületi ülésen szavazhat majd róla ez a Képviselő-testület, úgyhogy az Egry Attila képviselő úr által adott, azt megelőlegező, jelentős összegű kötelezettségvállalásoknak az elfogadását jelen pillanatban nem tudom támogatni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Egry frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Sátyr alpolgármester úr nem tudja mi a különbség a gyorsszolgálat-karbantartás és a terv szerinti megelőző karbantartás között, vagy csak szándékosan úgy tesz, minthogyha ez ugyanaz lenne. Ez lényegesen különbözik ettől, és a felújítás is egészen más típusú feladat, ezeket nem szabad összekeverni. Jó lenne összemosni, értem én, hogy a politika szereti összemosni a dolgokat és összevissza kimagyarázni abban bízva, hogy esetleg ezek a definíciók nem egészen egyértelműek mindenki számára. De azt ajánlom Alpolgármester úrnak, mivel a területért felelős, hogy barátkozzon meg ezekkel a definíciókkal és ismerje meg, hogy mi a különbség ezek között a feladatok között, és ismerje meg mindegyiknek a fontosságát, ugyanis mind a három feladat kiemelkedően fontos, egymásra épül és egymást erősítő feladatok. Ekképpen fontos, hogy el legyen végezve mind a három feladat. És akárhogy is nézzük, most a terv szerinti megelőző karbantartásra szánt 100 millió forint, az idei évben nem történik semmi. Tehát a gyorsszolgálat, ami elhárítja a prompt problémát, a gyorsszolgálat-karbantartás, az éppen megy. Talán akkor most elindítják önök nagy nehezen végre a bérházfelújítást, nagy mértékben támogatjuk, hogy haladjon, de itt ebben is kapacitásproblémára hivatkoznak. Azért a mai magyar építőipar bőven meg tudna küzdeni itt 60 lakásnál többel is egy évben, mint amit most önök állítottak az előző vitában. Én azt gondolom, ha a forrás rendelkezésre áll, akkor a közbeszerzésnél olyan szereplő vagy szereplőket kell kiválasztani, ahol szempont az, hogy igenis van produktum, és nem egyesével gondolja a lakásokat felújítani, és akkor soha nem érünk a végére, hanem igenis nagyszámú lakásállomány felújítására képes. Ugyanúgy a karbantartásnál is, és a gyorsszolgálatnál is ugyanezek az elvárások megvannak. Szóban szeretném jelezni, hogy a módosító indítvány a korábbi hónapok, az önök gyakorlatát követi. A korábbi hónapokban rengeteg előzetes kötelezettségvállalást hoztak a következő évekre, akkor nem volt ez a problémája és nem azzal interpretálta a saját előterjesztését, hogy majd decemberben kell erről szavazni, hanem rendre behozta az összeset. Megszavaztuk előzetes kötelezettségvállalásnak azzal a jellegével, hogy majd ez beépítésre kerül, amikor a következő évek költségvetését készítjük. Azért gondolnám, hogy erről a testületnek most kéne szavazni, hogy akkor már, amikor készítjük a következő évi költségvetést, akkor ez automatikusan be tudjon kerülni. Nem másról beszélgetünk, mint hogy

a társasházi pályázatok közül emeljük ki, és mondjuk, tegyük jövő évre hangsúlyossá a panelházak kérdését, és segítsünk be a panelházaknak, hogy a felújítása meg tudjon történni. Itt kifejezetten a hőszigetelésre kéne gondolni – azt gondolom, nagyon fontos –, hiszen krízisvétségveszélyről szoktunk beszélgetni itt a testületen, legfőképpen önök, vagy pedig olyan alapgépészeti megújítások, amik igazán szükségesek nemcsak az ott élőknek, de az egész kerület számára.

Pikó András

Nem látok több hozzászólást. Ha ez így van, akkor a napirend vitáját lezárom. Esetleg végszó? Nem. Szavazás következik. Először a kiegészítő indítványként benyújtott határozati javaslatról fogunk szavazni. Az elfogadásához minősített többség szükséges. A módosítóról, kérem, hogy szavazzunk.

5 igen, 8 nem, ez nem ment át.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
186/2025. (IX. 25.) számú határozata**

(5 igen, 8 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elutasítja a kiegészítő indítványként Egry Attila által benyújtott határozati javaslatot.

Pikó András

Szavazásra bocsátom a 3 paragrafusból álló rendeletet. *(közbeszólás)* Bocsánat, hadd kérjem meg a tisztelt képviselőket, hadd ne kelljen rájuk figyelnem ebben az ügyben, tényleg. Köszönöm. Tehát 3 paragrafusból álló rendeletről szavazunk most minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen és 2 nem.

**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 11 IGEN, 2 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA
ÉS MEGALKOTJA A 19/2025. (IX. 25.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2025.
ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 5/2025. (II. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

**Napirend 4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. éves
közszolgáltatási szerződéseinek módosítására és a 2026. évi költségvetéssel kapcsolatos
döntés meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

Áttérünk a 4. napirendi pont tárgyalására: „Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

éves közszolgáltatási szerződéseinek módosítására és a 2026. évi költségvetéssel kapcsolatos döntés meghozatalára”. A 2025. június 16. és 2025. december 31. közötti időszakra vonatkozó éves közszolgáltatási szerződések módosítása szükséges. A 2025. június 15. napjáig fel nem használt kompenzáció összegéről, illetve annak felhasználásáról fogunk majd dönteni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a mai napon Egry Attila frakcióvezető úr az előterjesztés II. határozati javaslatára vonatkozóan módosító indítványt nyújtott be, mely a helyszínen kiosztásra került. Kérdezem Sátyl alpolgármester urat, hogy kíván-e szólni. Nem. Tisztelt frakcióvezetőknek biztosítanám a lehetőséget, amennyiben igen. Nem látok ilyet. Képviselői hozzászólás, Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, legfőképp csak a módosító okán. Ahogy itt az előző napirendnél is szóba került, volt ez a 100 millió forintos tervszerű megelőző karbantartásos közbeszerzés, ami eredménytelen lett. Nekem az lenne a javaslatom, hogy most ne ezzel a 100 millió forinttal bohóckodjunk, mert ez nem lesz semmire elég. Van 150-nél is több bérházunk, most akkor 300 ezer forintot akarunk elkölteni bérházanként, szóval, nem jön ki a matek sehogy. Én azt gondolom, hogy egy nagy keretösszegű szerződést kellene kötni a következő három évre, és akkor utána jól tervezhetően – tényleg, ahogy a nevében is benne van –, tervszerű megelőző karbantartás. Tehát ahhoz az kell, hogy az éveken átnyúló legyen, egy komoly terv szerint a bérházainknak ez a karbantartási feladata ellátásra kerüljön. És ez biztos, hogy költséges lesz, hiszen mindannyian ismerjük a bérházaink állapotát. Ezért az én javaslatom az, hogy 2026., 2027., 2028. évekre egy 2 milliárd forintnyi kerettel induljunk neki ennek a programnak, és a következő közbeszerzési kiírás akkor már ennek megfelelően tudna visszajönni a bizottság elé. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom. Először Egry frakcióvezető úr módosítójáról döntünk, aminek a lényege az, hogy 3 éves 2 milliárdos keretet szánna a társasházak felújítására. Kérem, hogy döntsünk, minősített többséggel.

4 igen, 8 nem, 1 tartózkodással ezt elutasítottuk.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 187/2025. (IX. 25.) számú határozata

(4 igen, 8 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elutasítja az előterjesztés II. határozati javaslatához Egry Attila által benyújtott módosító indítványt.

Pikó András

A 2 pontból álló I. határozati javaslatról döntünk, amihez egyszerű többség kell. Kérem, hogy szavazzunk.

13 igen. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
188/2025. (IX. 25.) számú határozata**

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2025. évi 2025. június 16-tól
2025. december 31-ig hatályos közszolgáltatási szerződéseinek módosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az előterjesztés 1-4. számú mellékleteiben foglaltak szerinti tartalommal módosítja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel 2025. június 02. napján kötött éves (2025. június 16-tól 2025. december 31-ig hatályos) közszolgáltatási szerződéseit, melyek alapján:
 - a) „az önkormányzati lakás, helyiség és telek ingatlan vagyongazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátása, ideértve az értékesítési feladatokhoz kapcsolódó eljárások lebonyolítását, a bérbeadási, üzemeltetési, karbantartási feladatokat, valamint az önkormányzati fenntartású költségvetési szervek által használt ingatlanok üzemeltetése, karbantartása” tárgyában az időarányos kompenzáció összegét bruttó 2.456.415.405 Ft-ban állapítja meg, melyből 2.354.611.500 Ft közszolgáltatási kompenzáció és 101.803.905 Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás;
 - b) „a helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken közúti járművel történő várakozás (parkolás-) üzemeltetés” tárgyában az időarányos kompenzáció összegét bruttó 877.832.498 Ft-ban állapítja meg, melyből 871.432.498 Ft közszolgáltatási kompenzáció és 6.400.000 Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás;
 - c) „közterület-fenntartás és városüzemeltetés” tárgyában az időarányos kompenzáció összegét bruttó 2.244.194.560 Ft-ban állapítja meg, melyből 2.180.473.467 Ft közszolgáltatási kompenzáció és 63.721.093 Ft pénzeszköz átadás;
 - d) „piac üzemeltetés” tárgyában az időarányos kompenzáció összegét bruttó 189.814.226 Ft-ban állapítja meg, melyből 169.099.256 Ft közszolgáltatási kompenzáció és 20.714.970 Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 1-4. számú mellékletét képező szerződésmódosítások aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: az 1. pont esetében: 2025. szeptember 25.,
a 2. pont esetében: 2025. október 15.

Pikó András

És most döntünk a 2 pontból álló II. határozati javaslatról, ehhez viszont minősített többség kell.

13 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
189/2025. (IX. 25.) számú határozata**

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a bérházkarbantartás tevékenység ellátásához kapcsolódó előzetes
kötelezettségvállalásról és a 2026. évi költségvetést érintő pénzügyi fedezet biztosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a bérházkarbantartás tevékenység ellátásához előzetes kötelezettségvállalás formájában fedezetet biztosít nettó 100.000.000 Ft + ÁFA, azaz összesen bruttó 127.000.000 Ft összegben az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének terhére;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerint a bérházkarbantartás tevékenység ellátásához szükséges pénzügyi fedezetnek az Önkormányzat 2026. évi költségvetésébe történő betervezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. szeptember 25.,
2. pont esetében: az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendeletének elfogadása

Napirend 5. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt. 2025. évi közszolgáltatási szerződésének módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyi Balázs alpolgármester

Pikó András

Az 5. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat a Rév8 Zrt. 2025. évi közszolgáltatási szerződésének módosítására”. A napirend vitáját megnyitom. A PTB tárgyalta az előterjesztést. Kérdezem Sátyi alpolgármester urat, kíván-e szólni. Nem. Frakcióvezetők kívánnak-e? Nem látok frakcióvezetői hozzászólást. Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Köszönöm szépen a Rév8 Zrt. vezérigazgatójának és munkatársainak is, hogy ezt összeállították. Ha jól emlékszem, a múlt héten volt felügyelőbizottsági ülés igazgatósági üléssel összevonva, ahol ezt a kérdést áttekintettük és több más dologról is beszéltünk. Köszönöm még egyszer és hajrá Rév! Nagyon tetszenek a projektek, és nyilván jövőre is rengeteg feladat lesz. Rádai alpolgármester úr most nem lehet itt, de ő is köszöni szépen a sok-sok munkát. Köszönöm.

Pikó András

Egry frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Az emberek jutalmazását támogatjuk. A társaságnak viszont a szerepvállalását növelni kellene. Én azt gondolom, hogy az emberek elhivatottsága és a munkája nem kérdés, de maga a társaság teljesítménye, az kevés, ha ezt így el tudjuk különíteni

és jól tudják értelmezni. Én azt gondolom, hogy sokkal komolyabb feladatokra volt hivatott korábban is, és lesz a jövőben is vagy lehetne a jövőben is ez a cég. Érdemes lenne őket megkínálni sokkal komolyabb önkormányzati feladatokkal, és akkor meg tudnák mutatni, hogy valójában mire is képesek. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom, Szavazunk a 2 pontból álló határozati javaslatról, egyszerű többség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk.

13 igen a szavazati arány, tehát egységes.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
190/2025. (IX. 25.) számú határozata**

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Rév8 Zrt.-vel kötött 2025. évi közszolgáltatási szerződés módosításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak szerinti tartalommal módosítja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a Rév8 Zrt.-vel 2025. március 17. napján kötött 2025. évre vonatkozó közszolgáltatási szerződését, mely alapján a 2025. évre biztosított kompenzáció összegét mindösszesen 250.460.704,-Ft-ban állapítja meg, melyből 248.170.704,-Ft a működési kompenzáció és 2.290.000,-Ft a felhalmozási kompenzáció;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletét képező szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében: 2025. szeptember 25.,
2. pont esetében: 2025. október 15.

Napirend 6. pontja: Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. közszolgáltatási szerződésének módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyr Balázs alpolgármester

Pikó András

A 6. napirendi pont a JKN közszolgáltatási szerződésének módosításáról szól. A JKN közszolgáltatási keretszerződésének kompenzációs összege változatlan marad, a felhalmozási kompenzáció valamivel több mint 45 millió forinttal növekszik, és a működési célú pedig 1.483.168.387 forintra csökken. A napirend vitáját megnyitom. A PTB és a TÜB tárgyalta ezt az előterjesztést. Kérdezem Sátyr alpolgármester urat, kíván-e szólni. Nem. Kérdezem a frakcióvezetőket, frakcióvezetői minőségükben kívánnak-e szólni. Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Előterjesztőként hiányolom Udvarhelyi alpolgármesterasszonyt. Azzal, hogy csak Sátyl képviselő terjeszti be, úgy tűnik, mintha a számokról beszélénk, de valójában nem. Sajnos szomorúan láttam, hogy itt komoly feladatok el nem végzése miatt maradtak meg a források, és pont nem maradt pénz a romaprogramra, pont nem maradt pénz, illetve nem lett elkölthető, bocsánat, pontosítok. Tehát az idei évben akkor nem költöttük el a romaprogramokra szánt pénzt, nem költöttük el a Magyarkútra szánt pénzt, és helyette inkább most veszünk eszközöket. A múzeumi programokat sem sikerült megszervezni. Tehát én azt gondolom, hogy ez így nem helyénvaló. Azért hiányolom erről az előterjesztésről Udvarhelyi alpolgármester asszonyt, mert azt gondolom, hogy ez a része hozzá tartozna. Ennél sokkal több magyarázatot igényel az, hogy a rendelkezésre álló forrást miért nem kívánjuk elkölteni, mondjuk, a múzeumi programra, mondjuk, a roma programokra, és miért kívánunk helyette inkább abból eszközöket vásárolni.

Pikó András

Megadom a szót Eröss képviselő úrnak, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót. Kicsit zavarba jöttem, mert amiről beszélni szerettem volna, az részben egybevág azzal – csak más megközelítésben –, amit Egry Attila mondott. Én is azt szerettem volna, amellelt, hogy hajrá JKN, mert szerintem nagyon jó munkát végez a cég, meg az összes intézmény, ami a JKN-hez tartozik. De amellelt azért azt a 10 millió forintot egy icipicit én is fájlatom, hogy megspórolta, úgymond, a múzeum. Kicsit más stílusban, inkább úgy vetném fel a kérdést, hogy miben tudunk segíteni a JKN-nek vagy a múzeumnak, hogy azokat, az év elején eltervezett programjait, amit..., most már meg fogjuk szavazni, hogy lecsökken a költségvetés, de mondjuk, a jövő évre tervezett programjait maximálisan meg tudja valósítani, és hogy ne kelljen jövőre esetleg év közben megint egy hasonló döntést hoznunk. Az tényleg kár lenne, mert egyébként a múzeumnak a gárdája kiváló, a programjaik jobbnál jobbak, kár lenne, ha bennük maradna ez a kreativitás. Látszólag most spórolunk, de valójában az veszteség, hogyha nem valósulnak meg programok. Elmondta Vezérigazgató úr a bizottsági ülésen – igaz, hogy kicsit szűkszavúan –, hogy bizonyos programok akkor most nem valósulnak meg, remélem, hogy jövőre meg tudnak, és minden segítséget szeretnék felajánlani, hogy szárnyalhasson a múzeumi gárda kreativitása, és tényleg meg is valósuljanak a tervek. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Szili- Darók Ildikó parancsoljon, képviselő asszony.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen. Azt szeretném megkérdezni, hogy át lehetne-e esetleg úgy vinni pántlikázva – azt hiszem, hogy ez a könyvelői szakkifejezés rá – mind a romaprogramok 5 millióját, mind a múzeum 10 millióját, hogy eleve azt mondjuk, hogy a következő költségvetési évben ezt megkapják a programokra. Akár leszerződni még ebben az évben, és akkor át lehet vinni ezeket a költségeket, hogy semmiképpen ne költsük el másra, kvázi magunkat beszabályozva arra, hogy ez a két összeg mindenképpen a romaprogramokra, illetve a múzeumra fordítódjon.

Pikó András

Köszönöm. Azt hiszem, hogy megkérném majd Vezérigazgató urat. Kíván szólni? Igen, akkor parancsoljon. Én addig mondom, hogy a félreértések elkerülése végett nem húztunk le egyetlenegy romaprogramot sem, mindössze egyes rendezvények olcsóbban kerültek megrendezésre, és voltak olyanok, amelyek technikai okokból sajnálatos módon elmaradtak, és

emiatt van átcsoportosítás. A múzeumnál is ugyanez a helyzet, nem maradt el egyetlenegy program sem a múzeumnál. Ez volt a teljes költségvetési éve a múzeumnak, és a programok tervezett költsége emiatt felül volt tervezve, úgyhogy itt maradt pénz. Nem tudok most erre válaszolni, mert nyilvánvalóan a JKN vezetésével egyeztetni kell arról, hogy mi ennek a maradványnak vagy ezeknek a pénzeknek a legjobb felhasználása, de amennyiben ez a javaslat átmegy – tehát, hogy maradjon ugyanezen a célon vagy ugyanebben az irányban –, akkor az támogatható. Vezérigazgató úr!

Halmai Róbert

Köszönöm. Igazából elmondta Polgármester úr, amit akartam mondani. Tehát, valóban szó nincs arról, hogy elmaradt volna bármi. Túl lettek tervezve ezeken a sorokon ezek az összegek. A programok megvalósultak, csak jóval kevesebbe kerültek, mint a tervezés során az tűnt. Ez különösen a múzeumnál igaz, ahol ez az első teljes év, szóval, ott értelemszerűen még ilyen tervezési hibák becsúszhattak. Azért gondoltuk azt – igazgatókkal egyeztetve –, hogy az így felszabadult forrást ezekre a célokra tudjuk felhasználni, mert ezekre is nagyon fontos lenne, hogy végre a H13 színháztermében is egy tisztességes, korrekt rendezvénytechnikánk legyen. Káptalanfüreden az autónk olyan állapotban van, hogy izgultunk ebben az évben, hogy bármelyik fordulónál esetleg probléma lehet vele, úgyhogy most meg tudjuk oldani ezeket a beszerzéseket.

Pikó András

Köszönöm szépen. És még egy kiegészítés Egry Attilának – ez egyébként nem volt eddig, tényleg lehet, hogy ez egy mulasztás –: az önkormányzati feladatok, irányítási feladatok portfólió-megoszlásánál Udvarhelyi Tessza, mondhatjuk, hogy a humán alpolgármester, azonban a JKN tekintetében a közművelődési projektek tartoznak hozzá, a kulturális, művészeti projektek pedig polgármesteri hatáskörben vannak. Tehát, én vagyok az ön embere és nem Udvarhelyi Tessza. De ez nem volt teljesen világos, gondolom, hogy örül neki, én is örülök. Sátyl alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen. Én csak meg szeretném dicsérni Vezérigazgató urat, mert szerintem példás az a pénzügyi fegyelem, ahogy a céget vezeti, mióta ő itt van. Én azt gondolom, hogy a tervek felülvizsgálata megtörtént, a programok szakszerűen haladnak előre, és én azt gondolom, hogy az a felelős vállalatvezetői viselkedés, hogy amikor ilyen megtakarításokat lát, akkor egyrészt van arra egy elképzelése, hogy a felszabadult forrásból mi az, ami megvalósult, valamint a Képviselő-testület tudomására is hozza azt, hogy itt komoly megtakarítások történtek a színvonal változatlan fenntartása mellett. Úgyhogy én ehhez a munkához további sok sikert kívánok.

Pikó András

Egyetértek. Soós György képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Én sajnálattal tapasztalom, ez a 10 millió forint, lett volna ötletem, hogy hova kerüljön. Például régen volt Józsefvárosi Cigányzenekar. Itt szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet – gondolom látták a hírekben –, hogy a Fővárosban megalakult a Fővárosi Cigányzenekar, ennek a tagjai szinte kivétel nélkül mind józsefvárosi híres roma zenészek. Úgyhogy egy kis hiánypótlásként szerencsére a Főváros ezt meg tudta lépni, a Fidesz-KDNP javaslatára történt, és el is fogadták, úgyhogy ebből a szempontból örömteli a Fővárosi Közgyűlés tegnapi döntése. Köszönöm szépen.

Pikó András

Könczöl frakcióvezető úr, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Teljes mértékben egyetértek Alpolgármester úr előző szavaival, illetve üdvözlöm a Budapesti Cigányzenekar megalakulását. Én arra szeretném kérni képviselőtársaimat, hogy bízzunk a JKN vezetésének az irányában, és támogassuk azt, hogy a H13 színházterme megújulhasson technikailag, mert tapasztaltuk mindannyian, hogy egy normális rendezvényt nehéz ott megtartani, és muszáj fejlesztenünk ezt is. Köszönöm szépen.

Pikó András

Nem kívántam hozzászólni, de most Soós képviselő úr mondatai után, egyrészt, én is hadd fejezzem ki az örömet a fővárosi döntés kapcsán. Némileg tehermentesít bennünket. Azt azért szeretném mondani, hogy a 2019 utáni városvezetésnek nem volt szándéka a Józsefvárosi Cigányzenekar ellehetetlenítése. Éltünk egy javaslattal. Egy korábbi működési forma túlélte és szerintem nagyon szabálytalan módon a Józsefvárosi Roma Önkormányzaton keresztül – szerintem nem teljesen szabályosan – volt ez finanszírozva. Az ajánlatunk az volt, hogy ugyanarra az összegre, amennyiben lesz egy partner – egyesület, bármi –, akkor egy közszolgáltatási szerződéssel meg tudjuk oldani a zenekar működtetését. Ez határozott elutasításra talált a másik oldalon – akkor még a Józsefvárosi Roma Önkormányzatnál –, úgyhogy ez volt az oka annak, hogy végül is az a projekt nem folytatódott, nem folytatódhatott. Így viszont legalábbis a Fővárosban van egy olyan zenekar, amely józsefvárosi roma zenészeket foglalkoztat. Ez egy nagyszerű hír. Nem látok több hozzászólást. Amennyiben ez így van, akkor lezárom a napirendet, és szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot. Egyszerű többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 2 nem, elfogadtuk a javaslatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
191/2025. (IX. 25.) számú határozata**

(11 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel kötött 2025. március 18. napján
létrejött Közszolgáltatási Keretszerződés 1. számú mellékletét képező „Szociális,
kulturális, közművelődési közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló Éves
Közszolgáltatási Szerződés 2025” módosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerinti tartalommal módosítja Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel 2025. március 18. napján megkötött Közszolgáltatási Keretszerződésének 1. számú mellékletét képező „Szociális, kulturális, közművelődési közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló Éves Közszolgáltatási Szerződés 2025” elnevezésű szerződését, mely alapján a 2025. évre biztosított kompenzáció összegét mindösszesen 1.528.925.759,-Ft-ban állapítja meg, melyből 45.757.372,-Ft a felhalmozási célú kompenzáció és 1.483.168.387 Ft,-Ft a működési kompenzáció;

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti módosítással egységes szerkezetbe foglalt szerződés aláírására az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. szeptember 25.,
2. pont esetében: 2025. október 23.

Napirend 7. pontja: Javaslat Budapest Főváros Kormányhivatalával kötött, ingatlanok használatára vonatkozó megállapodásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

A 7. napirendi pont: „Javaslat Budapest Főváros Kormányhivatalával kötött, ingatlanok használatára vonatkozó megállapodásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára”. A Práter utca 22., a Víg utca 32. és a Nagy Favaros utca 18. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanok használati joga visszakerül a Józsefvárosi Önkormányzathoz, erről dönt a Képviselő-testület. A PTB megtárgyalta ezt az – egyébként pótkézbeszítéssel szeptember 22-én megkapott – előterjesztést. Kérdezem Sátyl alpolgármester urat, hogy van-e kiegészítenivalója. Nincs. Kérdezem a frakcióvezetőket, képviselőket, kívánnak-e hozzászólni. Ez egy viszonylag egyszerű előterjesztés, nem látok hozzászólást, így a napirend vitáját lezárom. Egyszerű többséggel fogunk dönteni a 4 pontból álló határozati javaslatról.

13 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
192/2025. (IX. 25.) számú határozata**

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**Budapest Főváros Kormányhivatalával kötött, ingatlanok használatára vonatkozó
megállapodásokkal kapcsolatos döntések meghozataláról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. megszünteti az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Budapest Fővárosi Intézetével 2000. október 30. napján kötött a 35078/0/A/18 hrsz.-ú belterületi ingatlanra vonatkozó Megállapodást és a 2010 augusztus 23-án aláírt Megállapodás kiegészítését a jogutód Budapest Főváros Kormányhivatala (székhelye: 1056 Budapest, Váci utca 62-64.; törzsszáma: 789235) 2025. augusztus 11. napján kelt levelében foglaltak alapján az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a polgármestert a Megállapodás és a Megállapodás kiegészítés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről, a 35078/0/A/18, 35078/0/A/19 hrsz.-ú belterületi ingatlanokra Budapest Főváros Kormányhivatala javára bejegyzett használat jogának törléséről szóló, az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti megállapodás aláírására, valamint a Budapest Főváros Kormányhivatala javára “használat joga” jogcímen bejegyzett jogok törlése iránti szükséges intézkedések megtételére;

3. módosítja a Budapest Főváros Kormányhivatala (székhelye: 1056 Budapest, Váci utca 62-64.; törzsszáma: 789235) és a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat között 2012. október 30. napján megkötött megállapodást úgy, hogy a megállapodás IV. pont 1.1.1. alpontjából törlésre kerül az alábbi szövegrész:

„- 35682/0/A/17, 35682/0/A/18, 35682/0/A/19, 35682/0/A/20 helyrajzi számú, Bp., VIII. Práter u. 22. sz. alatti 172+24+33+167 m² alapterületű ingatlant (1/c melléklet),

- irattár céljából a 34944/0/A/6 helyrajzi számú, Bp., VIII. Vig u. 32. sz. alatti 66,25 m² alapterületű helyiségcsoportot (1/c melléklet)”;

4. felkéri a polgármestert az előterjesztés 6. sz. melléklete szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében: 2025. szeptember 25.,
a 2. pont esetében: 2025. október 31.,
a 3. pont esetében: 2025. szeptember 25.,
4. pont esetében: 2025. október 15.

Napirend 8. pontja: Javaslat a Hungária Greens Kft.-vel kötött Településrendezési szerződés 2. számú módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

„Javaslat a Hungária Greens Kft.-vel kötött Településrendezési szerződés 2. számú módosítására”, ez a 8. napirendi pontunk tárgya. A tervezet szerint a konkrét dátum helyett az eljárás eredményeként keletkező záró szakmai vélemény kézhezvételétől számított két hónapon belül vállalja az önkormányzat, hogy a Képviselő-testület dönt a tervmódosításra vonatkozó javaslatról. Magyarán ez ennek a döntésnek az eredménye, következménye és a lényege. Az előterjesztést pótkézbesítéssel kapták meg szeptember 22-én. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti szerződésmódosítás tartalmaz egy 2026. február 28-i véghatáridőt, ami az előterjesztés előterjesztői részében nem került feltüntetésre. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, képviselőket, kívánnak-e szólni. Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom, és a 2 pontból álló határozati javaslatról egyszerű többséggel fogunk dönteni. Kérem, hogy döntsünk.

13 igen szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
193/2025. (IX. 25.) számú határozata**

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Hungária Greens Kft.-vel kötött Településrendezési szerződés 2. számú módosításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. módosítja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Hungária Greens Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-302530, székhely: 1034 Budapest, Bécsi út 68-84., adószám: 26111863-2-41, képviseli: Alexander Christian E Hodac és Schömer Norbert ügyvezetők) között 2018. január 17-én megkötött településrendezési szerződést az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti településrendezési szerződés 2. számú módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont tekintetében 2025. szeptember 25.,
a 2. pont tekintetében 2025. október 31.

Napirend 9. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ kapacitásának átcsoportosításához

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

A 9. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ kapacitásának átcsoportosításához”. Volt már ilyen korábban is, talán decemberben. Most egy hasonló javaslattal találkozunk, az előterjesztő Udvarhelyi alpolgármester. A döntés célja a JEK szakrendeléseinek kapacitásátcsoportosítása az új hematológia járóbeteg szakrendelés létrehozásához, amelyhez szükséges, hogy az önkormányzat Képviselő-testülete meghozza az alábbi döntést. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Alpolgármester asszonyt, hogy kíván-e szólni. Nem. A Társadalmi Ügyek Bizottság megtárgyalta ezt az előterjesztést. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket kívánnak-e szólni. Egry Attila, parancsoljon, Frakcióvezető úr.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. A JEK kiemelkedően fontos feladatot lát el a kerületben, és az ott elvégzett feladat a mindennapoknak a része, ezért mindig nagyon nagy feltételekkel nézzük, amikor átcsoportosításról beszélünk. Egyszer már járt itt Intézményvezető asszony, és akkor a masszázssra került átcsoportosításra nagyon sok óra, amit kicsit furának éreztünk. Most is fura ez az átcsoportosítás, azt gondolom, az onkológiai betegek elég nagy számban vannak sajnos világszerte összességében – nem is a kerületben –, és nehéz értelmezni ezt az átcsoportosítást. Most én nem szeretnék egy szakmai vitába belemenni, én azt mondom, hogy ezt most elfogadjuk az ön részéről. Annyi lenne az én kérésem – körülbelül egy éve érkezett meg a kerületbe –, ha lehetséges, akkor a Képviselő-testület vagy valamelyik bizottság kérne egy beszámolót az első egyéves teljesítményéről, hogy honnan hova jutottunk el. És akkor úgy tudnánk egy teljes képet kapni, és akkor én nem mennék bele egy ilyen óraszámvitába, hogy mire van szükség, meg mire nincs, hanem lássunk inkább egy teljes képet. Azt gondolom, az a szint az, ami a Képviselő-testületnek a feladata. Ha szükséges, akkor ezt módosító indítványba vagy még valamibe belegyűrjük?

Pikó András

Én befogadtam ezt, hogyha módosító indítvány, sőt, azt gondolom, adná magát, hogy a Társadalmi Ügyek Bizottság előtt legyen egy ilyen beszámoló, de szerintem pont azért, amit Képviselő úr mondott, én el tudnám viselni ezt a Képviselő-testület ülésén is, hiszen az ügy

nagyon fontos, és ez nagy nyilvánosságot is tud biztosítani neki a lakosság felé. Azt kérem majd a frakcióktól, hogy egyeztessenek ebben az ügyben, hogy a Társadalmi Ügyek Bizottságra vagy pedig a Képviselő-testületre utaljuk-e ezt a meghallgatást. Láttam, hogy a Főigazgató asszony befogadta. Láttam, hogy bólogatott, hogy igen.

(hozzászólás – mikrofonon kívül)

Pikó András

Képviselő úr azt mondta, hogy elfogadja, most nem akar belemenni ebbe az órávitába. Éppen erről szólna majd az az éves beszámoló, amit akkor nagy szeretettel várnánk majd öntől, és akkor az kiderül, hogy az a Társadalmi Ügyek Bizottságra vagy pedig ide jöjjön-e. Ez egy későbbi döntés lesz akkor. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Nagyon tetszik ez a konstruktív hangulat, ami most kialakult. Ezt kellene megtartani. És megütötte a fületem, hogy a két frakció között akkor legyen egyeztetés. Most akkor nincs már karantén és akkor beszélgetnek egymással a frakcióvezetők? Hogyha így van, akkor mi is szívesen beszélgetünk mindenkivel. Köszönöm szépen.

Pikó András

Még nem frakció, de lehetnek. Erőss képviselő úr, ügyrendi javaslat? Parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Igen. Azt szeretném kérni, Polgármester úr..., értem, hogy majd lesz később egy beszámoló, csak ne maradjon a levegőben ez a felvetés, még ha el is fogadja Egry Attila az előterjesztést, merthogy a bizottságon felmerült ugyanez, és én is aggódtam. Vezető asszonynak van egy jó válasza erre. Engedjük meg, hogy válaszoljon a konkrét felvetésre. Köszönöm.

Pikó András

Lantos Gabriella főigazgató asszony, parancsoljon.

Lantos Gabriella

Számítottam erre a kérdésre, ezért szeretném megnyugtatni önöket, hogy nem az onkológiai betegforgalmat fogjuk csökkenteni, ugyanis az onkológiai betegek nagy száma ellenére egy szakrendelő nem képes érdemi onkológiai gondozást nyújtani. Az onkológiai betegek a lezajlott kezelések után öt éven keresztül folyamatos gondozásban vannak abban az intézetben, ahol a kezelésüket végezték. Ez sohasem a JEK, hiszen a JEK nem rendelkezik még olyan diagnosztikával sem, amivel meg lehet valójában állapítani az onkológiai betegség típusát. Tehát nincsen CT-nk, MR-ünk, és természetesen nem végzünk kemoterápiát, sugárkezelést sem. Tehát mi nem vagyunk képesek arra – ezek miatt az infrastrukturális hiányosságok miatt –, hogy onkológiai betegeket érdemben gondozzunk. Ezért öt évig az onkológiai betegek a kezelőintézményeikbe járnak vissza, ezért oda is szoknak. Ebből következik az, hogy a mi onkológiai gondozónk, amely hatórás időtartamban rendelkezik működési engedéllyel, teljes mértékben kihasználatlan. A hatórás heti rendelési időnkben optimális esetben kettő órát vesznek igénybe a betegek, és a nagyon jól képzett onkológus, hematológus orvosunk négy órában malmozik. Ezért az ő szakképesítését felhasználva most egy újabb szolgáltatással bővítjük a VIII. kerületi betegek ellátásának palettáját, hiszen a hematológia egy olyan kis szakma, ami szinte elérhetetlen az egész városban. Ezért az onkológiai betegek nem sérülnek, hiszen nem hozzánk járnak gondozásra, viszont kinyitunk egy kaput négy órában – hogyha

önök ehhez most hozzájárulnak –, hogy egy olyan kicsi szakmával bővítsük a kínálatot, ami nemcsak a VIII. kerületi betegek számára lesz nagyon hasznos, hanem még a VII. és a IX. kerületből is ide fognak járni a betegek, hiszen a hematológiai betegségek nagyon gyakoriak, és hogyha nem kezelik őket, elég gyorsan lehetnek belőlük onkológiai betegségek. De a vérszegénység már a gyermekek körében, a terhesek körében is nagyon-nagyon gyakori, és az egyéb kisebb-nagyobb hematológiai betegségek olyanok, amelyeket viszont a JEK képes kezelni, és a minimum feltételeknek már most is megfelelünk. Pontosabban egy darab mikroszkópot kell vennünk 1 millió forintért, amit természetesen a saját forrásainkból megoldunk. Úgyhogy azt gondolom, hogy a hematológia egy nagyon jelentős előrelépés, és nagyon boldog lennék, hogyha ugyanerről be tudnék önöknek számolni endokrinológia, hepatológia vagy nefrológia ügyében is. Ezen dolgozunk. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Jó döntés volt meghallgatni önt. Egry frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Egy dolog maradt el az előző hozzászólásból és a kérdésből: határidőt nem határoztunk meg, hogy ezt a tájékoztatót mikorra hozza. Ha most még meg tudjuk ezt tenni, akkor teljesen kerek a történet. Főigazgató asszony, mit javasol, ezt a tájékoztatót mikorra tudja elkészíteni?

Pikó András

Megbeszélhetjük most is. Szeretném tudni, hogy a munkatervünk alapján mikor van a legideálisabb időpont. Alpolgármester asszony.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Az egy új elem, hogy bevezettük, hogy a JEK-nek is van éves beszámolója. Én csak azt szeretném kérdezni, hogy lehetne-e azt, hogy mondjuk ezt az éves beszámolóhoz kötjük, amire azt hiszem, talán februárt határoztuk meg. Csak azért, hogy ne legyen az, hogy novemberben is beszámol. *(közbeszólás – mikrofonon kívül)* Én csak egyszerűsíteni akartam, mert a JEK beszámolója viszont emlékeim szerint a Képviselő-testületre kell, hogy jöjjön, ezért gondoltam, hogy technikailag egyszerűbb. De hogyha Főigazgató asszonynak megfelel a november, akkor az tökéletes.

(hozzászólás – mikrofonon kívül)

Pikó András

Jó, akkor a decemberi képviselő-testületi ülésre betervezzük. Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom, szavazni fogunk a 4 pontból álló határozati javaslatról, egyszerű többséggel kell döntenünk. Kérem, hogy szavazzunk. 13 igen a szavazati arány. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
194/2025. (IX. 25.) számú határozata**

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ kapacitásának átcsoportosításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a hematológia (új szakma), mint új szervezeti egység létrehozásához a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központban;
2. az új szakma létrehozásához kezdeményezi a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ kapacitás átcsoportosítását az alábbiak szerint:

Szakma kód	Szakma megnevezése	Átcsoportosítás előtti kapacitás		Átcsoportosítás szerinti kapacitás változás		Átcsoportosítás utáni kapacitás	
		Szakorvosi óra	Nem szakorvosi óra	Szakorvosi óra	Nem szakorvosi óra	Szakorvosi óra	Nem szakorvosi óra
1200	klinikai onkológia	6	0	-4	0	2	0
0102	hematológia (új szakma)	0	0	+4	0	4	0

3. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti kapacitásátcsoportosítás befogadása iránti kérelem benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására;
4. felkéri a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatóját, hogy a kapacitásátcsoportosítás befogadása iránti kérelem benyújtásához tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: polgármester
 Határidő: 1. pont esetében: 2025. szeptember 25.,
 2-4. pont esetében: 2025. október 31.

Napirend 10. pontja: Javaslat alapítvány támogatására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

„Javaslat alapítvány támogatására”: az előterjesztés célja, hogy a Képviselő-testület egyszeri, 3 millió forintos pénzügyi támogatást biztosítson a Rosa Parks Alapítvány részére a Láthatatlan Tanoda folyamatos működése érdekében. Az előterjesztést a PTB, valamint a TÜB is megtárgyalta. Kérdezem Udvarhelyi alpolgármestert, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Nincsen ehhez. Frakcióvezetői hozzászólás következik. A napirend vitáját megnyitom. Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Emlékeim szerint abban maradtunk, hogy eseti előterjesztések nem érkeznek különböző támogatásokkal kapcsolatban, így most teljesen furcsa helyzet állt elő, mert mégis érkezett egy eseti kérelem. Ráadásul, ha jól tudom, akkor ennek az alapítványnak idén már adtunk egyszer egy támogatást, tehát ez ráadásul a második támogatás lenne soron kívül, azért ez egy furcsa helyzet, nem gyakorlat Józsefvárosban. Én azt szeretném, hogyha az alapítványi meg mindenféle karitatív célú támogatásnak azért valamiféle normarendszerét megtartanánk, és nem tünne úgy, hogy összevissza vagy valamiféle libling kategóriába beesők itt a gyorsítósávon végig ideérnek jól hangzó, de Józsefváros szempontjából

nehezen értelmezhető indoklással, hogy ők vártak egy nagy cégtől 14 millió forintot, de az nem érkezett meg. Én azt gondolom, hogy mindenki mindig vár valamit. Az önkormányzat is vár valamit, de minden egyes ember várja – nem tudom én – a nagyobb beérkező pénzüsszegeket, aztán beérkezik, nem érkezik. Ezt így most egy kicsit nehéz értelmezni. Én azt gondolom, hogy ennek itt most nincsen helye és ideje. Kaptak támogatást, és nemcsak eseti támogatást kaptak, hanem nagyon sok esetben konzorciumi partnerként is beemeltük őket az uniós pályázatokhoz, tehát akkor itt számosságban lehet, hogy 4. vagy 5. olyan típusú pénzinjekció történik Józsefváros részéről az alapítvány részére, ami aztán már tényleg kifejezetten egyedivé teszi a kérdéskört. Azt gondolom, hogy ez így nem szerencsés. Talán akkor beszélni kéne azokkal az emberekkel, akik erősen lobbiznak emellett az alapítvány mellett, hogy ennyire kiszaladni a rivaldafénybe talán nem ildomos, és inkább egy kicsi türelemmel, visszafogottsággal. Minden évben, úgy, ahogy a többi alapítványnak is jut, ha erre a feladatra is jut, hiszen a feladata, ami meg van határozva, a Láthatatlan Tanoda, az egy fontos feladat. Bár azért volt itt nekünk már korábban tanodaműködtetésünk – akár egyszer érdemes lenne ezt a kettőt is egy kicsit jobban összevetni, megvizsgálni –, de most itt ez a pénzügyi részéről szól, az meg a szakmai értékelés lenne. Úgyhogy én azt javaslom az előterjesztőnek is és a Képviselő-testületnek is, hogy mindezeket a szempontokat figyelembe véve, hogy ne szoruljunk arra a helyzetre, hogy nemet kelljen nyomni, talán inkább napoljuk el ezt a napirendet, és majd érkezzen be akkor, amikor egyébként a következő körben az összes többi alapítványról is dönteni kell. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Udvarhelyi alpolgármester asszony, parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Köszönöm. Ritkán értünk egyet, most a felszólalásnak az első részével egyetérték. Nagyon nem szeretem az egyedi támogatásokat. Nagyon nehezen hoztam meg azt a döntést, hogy ezt behozzuk ide előterjesztésként a Képviselő-testület elé. Egyetérték, én azt gondolom, hogy alapvetően pályázati úton és normatív formában kell civil szervezeteket támogatni. Itt az történt, hogy ez a szervezet nagyon nagy bajba került, már el kellett küldeni munkatársukat. Hogyha nem kapnak most plusz támogatást, akkor el kell engedni több munkatársat, ami nagyon közel hozza azt a helyzetet, hogy megszűnjön a programjuk, ami pedig azt gondolom, hogy Józsefvárosnak nem érdeke. Ők 10 éve dolgoznak itt, 60 józsefvárosi gyerekkel dolgoznak, egyébként ez magasabb szám, mint a mi saját tanodánk. A Kesztyűgyárban működik a saját tanodánk. Az én lelkiismeretem nem engedi meg, hogy engedjük, hogy egy ilyen értékes program elsüllyedjen. Úgyhogy azt gondolom, hogy én ezt egy krízistámogatásnak szánám azért, hogy túléljenek és feljűk is világossá tenném, hogy ez nem egy rendszer, ez nem fog többet megtörténni, de most nagyon örülnék, hogyha kihúznánk a bajból ezt a szervezetet. Egyébként még annyit szeretnék elmondani, hogy a kerületi oktatási intézményekbe nagyon sok hátrányos helyzetű gyerek jár, és ezek az iskolák nem is mindig tudják jól kielégíteni az ő igényeiket, szóval, nagyon küzdenek a gyerekek, elég jelentős a lemorzsolódás. A tanodaprogramok pont arra valók, hogy ezt a lemorzsolódást valamennyire enyhítsék, csökkentsék, vagy megkapják azt a támogatást a gyerekek, amit amúgy az iskolák sajnos nem képesek nekik megadni. Ennek érdekében egyébként elég sokat tesz az önkormányzat, hogy megpróbálja kiegészíteni az iskolák működését, és amúgy a kerületben működő összes tanodának valamilyen formában nyújtunk támogatást – azon kívül, hogy sajátot tartunk fenn – vagy kedvezményes helyiségbérlet vagy pályázatok útján. Bár egyetérték, hogy ez egy kiemelkedő támogatás és ez egy különleges eset, de nem arról van szó, hogy őket szeretjük legjobban, hanem ők most egy olyan kéréssel kerestek meg, amire én azt gondoltam, hogy nem engedhetjük meg, hogy elsüllyedjen ez a program. Köszönöm.

Pikó András

Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Hajrá Mandák-ház, hajrá Láthatatlan Tanoda, hajrá Rosa Parks Alapítvány és hajrá minden olyan józsefvárosi tanoda, aki a józsefvárosi gyerekek érdekében dolgozik, különösen azok, akik ezt ingyen és bérmentve csinálják.

Pikó András

Eröss képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót. Én csak Egry Attila felszólalásának ahhoz az egy mondatához szólnék hozzá, hogy már korábban is részt vettek, például konzorciumi partnerként – mármint a Rosa Parks-osok – például a Befogadó Óvodákban, ezt nem nevesítette Képviselő úr. Ez így van. De természetesen olyan feladathoz volt rendelve az a támogatás – amit egyébként nem mi nyújtottunk, hanem az Európai Unió –, amit ők kiválóan el is végeztek. Tehát, ők igazi és jó partnereink voltak ebben a konzorciumban, és hozzájárultak annak a Befogadó Óvodák Programnak a sikeréhez, ami a kerületi óvodák deszegregációját, integrációját, inklúzióját eredményezte. Úgyhogy ez egészen más tészta. Bár ténynek tény, de nem összekeverendő a mostani támogatással. Köszönöm.

Pikó András

Bihari képviselő úr, parancsoljon, öné a szó.

Bihari György

Köszönöm a szót. Igazából itt az előttem hozzászóló képviselőtársak viszonylag sok mindenre reagáltak már, amit én is el akartam mondani. Egyrészt én is nagyon köszönöm azt a munkát, amit a Láthatatlan Tanoda és a Rosa Parks Alapítvány végez a kerületben. Csak szeretnék Egry képviselő úrnak a „gyorsítósáv” mondasára reagálni valamit. Szerintem ez inkább a hazai civil szférának az állapotáról mond el valamit, hogy egy civil szervezet kénytelen egy önkormányzathoz fordulni egy eseti támogatásért, mert olyan helyzetbe kerül. Jó lenne, hogyha megbecsülnénk a hazai civil szférát, és normális támogatásban részesülne, nem feltétlenül önkormányzatokon keresztül. Illetve elmondta, hogy Józsefváros szempontjából nem túl jól hangzik az érvelés, és valójában itt előttem már ezt elmondták, hogy ez a szervezet 10 éve működik nagyon sikeresen a kerületben. Minden évben 60 gyermeknek segítenek, illetve nemcsak maguknak a gyerekeknek segítenek, hanem az ő családjaiknak is. Úgyhogy én még egyszer nagyon köszönöm ezt a munkát. Valóban jó lenne, hogyha nem lenne szükség ilyen eseti támogatásokra, de hogyha a kerületben egy ilyen sikerszervezetet csak így tudunk megmenteni attól, hogy mondjuk, még egy munkatárstól meg kelljen válniuk, akkor én ezt támogatni tudom. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Oláh képviselő úr, parancsoljon.

Oláh József

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Én most a tanácsnoki sapkám alól szeretnék egy-két mondatot kihangosítani. Azt gondolom, hogy ez a kerület nagyon sok áldozatot és sok lépést tett a szegregáció felszámolásáért akár az óvodai programban. Én azt gondolom, hogy minden olyan szegregációt kivezető rendszert támogatnunk kell, amely ilyen tevékenységet folytat. Ők

10 éve dolgoznak Józsefvárosban és azt gondolom, hogy a legelesettebb családok gyerekein akarnak segíteni, azon a közösségen, akiknek a lehetőségei korlátozottak. Én azt gondolom, hogy az egy nagyon pozitív politikai hozzáállás, ha minden olyan erőfeszítést, áldozatos munkát támogat az önkormányzat, amely a szegregáció kivezetését jelenti. Én azt gondolom, azért, hogy a jövőben a Rosa Parks-nál ne forduljon elő likviditási probléma, én egy szorosabb kapcsolatot is szeretnék javasolni az önkormányzat és az alapítvány között. Én a közeljövőben meg fogom őket keresni, és minden olyan tervükről érdeklődni fogok, amelyben megelőzzük azokat a likviditási problémákat, ami most jellemzi őket. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Legelőször Udvarhelyi alpolgármester asszonynak gondoltam, hogy címzem a szavakat, de most az összes többi képviselőnek is. Szóval, meg kell tanulni nemet mondani a lobbistáknak. Én azt gondolom – ez vonatkozik Alpolgármester asszonyra is, meg a képviselő hölgyekre és urakra is –, mindig, mindig fognak jönni be az épületbe lobbisták ügyek mellett lobbizni, be fognak hozni rettentő nehéz élethelyzeteket. Száz rettentő nehéz helyzetben levő alapítványt szerintem holnaputánra mindenki fel tud sorolni, száz rettentő fontos alapítványt, ami olyan kritikus helyzetben levő embereknek, gyerekeknek, családoknak, élethelyzeteknek segít, ami mellé oda kéne állnunk, és szerepet kéne vállalnunk. Én azt mondtam, hogy nem jó az optikája annak, hogy mindig csak ez az egy alapítvány jön-megy, jön-megy és mint egy multifunkcionális eszköz: ő jó konzorciumi partnernek, ő jó az általános alapítványi támogatásra, ő jó az eseti alapítványi támogatásra. Higgyék el nekem, ezzel önök többet ártanak a megítélésében ennek az alapítványnak, mint hogyha tényleg azt csinálnánk, hogy akkor egy nagy szórásban, egy nagy merítésben, nagyon sok alapítványnak, nagyon sok fontos helyre, nagyon sok nehéz sorsú embernek segítenénk. Nagyon nehéz, hogy mindig csak egy alapítvány mellett kardoskodnak. Én ennyit mondtam, a döntés a szívük joga. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom. Szavazni fogunk a 3 pontból álló határozati javaslatról, minősített többség szükséges hozzá.

11 igen, 2 tartózkodással megvan a minősített többség a 3 milliós támogatáshoz.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
195/2025. (IX. 25.) számú határozata**

(11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

a Rosa Parks Alapítvánnyal történő támogatási szerződés megkötéséről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat támogatási szerződést köt a Rosa Parks Alapítvánnyal (székhely: 1086 Budapest, Karácsony Sándor utca 31-33.; adószám: 18740392-1-42; nyilvántartási száma: 01-01-0012204; képviseli: Dr. Kegye Adél) 3.000.000,- Ft összegben a Rosa Parks Alapítvány által fenntartott Láthatatlan

Tanoda működési költségeinek támogatására az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal;

2. a határozat 1. pontja szerinti támogatási összeg pénzügyi fedezetét 3.000.000,- Ft összegben a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Általános tartalék terhére átcsoportosítással biztosítja;
3. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében: 2025. szeptember 25.;
3. pont esetében: 2025. október 15.

Napirend 11. pontja: Javaslat az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról szóló 20/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Könczöl Dávid, Bihari György Ákos önkormányzati képviselők

Pikó András

11. napirendi pont: „Javaslat az önkormányzati képviselőnek, bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról szóló 20/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására” Az előterjesztők Könczöl és Bihari képviselők. A tiszteletdíjak során figyelembe vett 2023. évi nemzetgazdasági bruttó 589.114 Ft összegű átlagkereset a KSH általi közzététel alapján 667.365 Ft bruttó átlagkeresetre változott. Az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjak emelését ezen statisztikai változásokkal való gazdasági megfeleltetés indokolja. Az előterjesztést a PTB megtárgyalta. Kérdezem Könczöl és Bihari képviselőket, hogy kívánnak-e előterjesztőként szólani. Könczöl képviselő úr, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Alapvetően azért gondoljuk azt, hogy a polgármesteri fizetéshez hasonló módon szabályozzuk az önkormányzati képviselői tiszteletdíjakat is, mert alapvetően nem feltétlenül értünk egyet azzal az Mötv. rendelkezéssel, amely szabad kezet ad az önkormányzatoknak a tiszteletdíjak meghatározásában, így egy normatívabb rendszert fogunk most megalkotni itt a kerületben is, ahogy már néhány kerületben van ilyen. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Ez most előterjesztői hozzászólás volt, ugye? Kérdezem a frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólani. Nem. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Bejött volna egy ehhez hasonló képviselő-testületi előterjesztés még a júliusi ülésen, ami azt a megállapodást tartalmazta, amiben márciusban megállapodtunk. Ez sajnos nem az, de hogy most a részleteit ne fejtsem ki – mert szerintem

nem feltétlenül muszáj, habár megérne egy hosszas beszélgetést –, hogy egyébként milyen körülmények között lett visszavonva az az előterjesztés, és milyen kommunikáció előzte azt meg. Azt azért megemlíteném, hogy alapvetően nem orvosolja a mostani előterjesztés azt, amit egyébként mindenki elismert, hogy a bizottsági tagsággal járó többletfeladatokra ugyan reflektál az előterjesztés, de arra nem, hogy túl közel van a két bizottsági tagsággal rendelkező képviselői tiszteletdíj a bizottsági elnöki tiszteletdíjhoz, holott pontosan tudja mindenki, hogy nem ugyanakkora feladatokkal jár a két megbízatás. Beülni két bizottságra és felelős döntéseket hozni nagyon szép és nagyon előremutató dolog. De bizottsági elnökként vezetni egy bizottságot, az előkészítő munkában részt venni, az pedig egy teljesen másik történet. Azt szeretném kérni – mert nem készültem írásbeli módosítóval –, hogy a következő módosításnál erre reflektáljon a testületi előterjesztés, amit be fogunk majd szerintem közösen terjeszteni, most sajnos nem reflektál rá. Valamint azt is gondolom, hogy a külső bizottsági tagoknak most megcélzott 25 százalék nem elegendő, és a következő módosításnál ezt is 30 százalékban szeretném meghatározni. Tekintettel arra, hogy nem készült írásbeli módosító javaslat, ezt nyilvánvalóan egy következő alkalomra kell csak irányadónak tekinteni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Más hozzászólást nem látok. Oláh képviselő úr, parancsoljon.

Oláh József

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Amennyiben az előterjesztést a Képviselő-testület többsége támogatni fogja, a Momentum képviselői a következő három hónapban a tiszteletdíjemelítés összegét szeretné civileknek felajánlani, az Új Start Alapítványnak, a Van Helyed Alapítványnak és az Utcáról Lakásba Egyesületnek. Köszönöm a szót.

Pikó András

Köszönjük szépen. Nem látok több hozzászólást. Szavazunk. 2 pontból álló határozati javaslat fekszik előttünk, és minősített többség szükséges az elfogadásához. Kérem a tisztelt képviselőket, hogy szavazzunk most.

11 igen, 3 nem, a minősített többség megvan.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
196/2025. (IX. 25.) számú határozata**

(11 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**az önkormányzati képviselők és tanácsnokok tiszteletdíj összegének emelkedése miatti
többletfedezet biztosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a polgármesternek a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. mellékletének 1.9.1. pontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése szerint magához vonja és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjának 2025. október 1-től hatályos havi tiszteletdíjának 2025. október – 2025. novemberig tartó hónapokat érintő többletfedezetét mindösszesen 4.383.986,- Ft, azaz négy millió-háromszáznyolcvanháromezer-kilencszáznyolcvanhat forint összegben az

2. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti átcsoportosítás végrehajtására és felkéri az átcsoportosításnak az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.

a 2. pont esetében: az Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

11 igen és 3 nem. Ismét ugyanez.

Zárt ülés következik. Kérem a zárt ülés feltételeinek a biztosítását, és 2 perc múlva folytatjuk.

Napirend 13. pontja: Javaslat a 13. orvosi körzet feladatellátásnak biztosítására **ZÁRT**
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 200/2025. (IX. 25.) sz. képviselő-testületi határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 14. pontja: Javaslat a 2025. évi kitüntetések adományozására **ZÁRT**
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 201/2025. (IX. 25.) sz. képviselő-testületi határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 15. pontja: Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról szóló polgármesteri tájékoztató, a napirend vitáját megnyitom. Kérdezem, hogy van-e kérdésük vagy hozzászólásuk. Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom. Erről nem kell szavaznunk.

A Képviselő-testület a tájékoztatót határozathozatal nélkül tudomásul vette.

Pikó András

Kérdésük van-e a tisztelt képviselőknek? Gutjahr Zsuzsanna képviselő asszony kérdez, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. A C8 egyik tagja tapasztalta 23-án, hogy a Kálvária téren nagyon erőteljes kaszálásba kezdett valaki – valószínűleg a JGK megbízásából –, és ennek a kivizsgálását szeretnénk, mert ott kijelölt méhlegelő volt, és teljesen csurira lett nyírva. Igen, vadvirágos rét, amit mi méhlegelőként is szoktunk hívni, tehát a vadvirágos rét is legyalulásra került. Mi történt pontosan, mi ennek az oka? Máskor próbáljuk ezeket a külön kijelölt területeket védeni! Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Utánanéznünk, és írásban küldjük a választ. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Az önkormányzat hírlevelére feliratkozók címlistájára szeretnénk politikai kampányüzeneteket eljuttatni a Fidesz nevében. Amennyiben erre mégsem lenne lehetőség – amit én üdvösnek tartanék, mert szerintem ez nem megfelelő –, akkor arra kérném Polgármester urat, hogy ő se tegye, mert legutóbb a polgarmester@jozsefvaros.hu címről érkezett egy körlevél, ami arról szólt, hogy ön Horváth Alexander bukott képviselő urat támogatja. Meg is tudom majd mutatni az e-mailt. Ehhez önnek szíve joga van, csak ezt ne a polgarmester@jozsefvaros.hu e-mail címről tegye, legyen olyan kedves. Vagy, ha bevezetjük ezt, akkor mi is csatlakoznánk ehhez a lehetőséghez, és mi is használnánk, de nem tartanám szerencsésnek. Ön a politikai pártja vagy a saját nevében természetesen azt a jelöltet támogatja, akit szeretne, csak azt ne a józsefvárosi e-mail címről és a józsefvárosi levelezőlistáról tegye, mert ezt én nem tartom etikusnak. Szeretném is arra kérni, hogy erről az esetről – ennek mi volt az oka, vagy ki ennek a felelőse –, írásban legyenek kedvesek nekem eljuttatni, hogy hogy fordulhatott elő ilyen, hogy pár nappal ezelőtt egy ilyen e-mail érkezett az ön aláírásával, az ön nevében és a már leírt e-mail címről. Az írásbeli választ tisztelettel várom a hivatal és Polgármester úr részéről. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Tartalmilag teljesen egyetérték önnel. Eddig szigorúan figyeltünk erre. Nem tudom, hogy mi történt. Segítene, hogyha elküldené nekem azt, amire hivatkozott, és ki fogjuk vizsgálni. Valóban ez nagyon kínos. Tessék?

(hozzászólás – mikrofonon kívül)

Pikó András

Idáig nem jutottam el, mert elég lassú vagyok még, de igen, jogos. Rossz e-mail cím... Na jó, mindegy, utánanéznünk. A pikoandras.hu-ról – az egy saját oldal, arról mehet – a polgármesteri e-mail címről természetesen nem, hiszen az a közhivatali. Kiderítjük. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Ez részben kérdés, részben pedig bejelentés. Bizonyára többen látták, tegnap bejelentettük, hogy a 2025. november 9-i időközi önkormányzati képviselő választáson a Magyar Szocialista Párt jelöltje a Losonczi negyed nagy részét magába foglaló 8-as számú körzetben a körzet korábbi képviselője Czegléd Ádám lesz. Az íveket holnap fogjuk fölvenni. Ez a bejelentés. Egyben kérem is önöket, hogy gondolkodjanak el azon, hogy támogatják-e Czegléd Ádámot. Úgy érzem, érdemes lépés lenne. Most ezt nyilván nem a szemben elhelyezkedő fideszeseknek gondoltam, hanem a többséget alkotó szervezetek, pártok és egyének gyülekezetének szólt ez a felhívás. De a kérdést komolyra fordítva, azt szeretném kérdezni Polgármester úrtól – megfelel a válasz írásban is –, miért mondatta le Horváth Alexandert. Illetve, az Önök által kötött szerződés alapján, ami a Momentum Mozgalom, a Demokratikus Koalíció, a Lehet más a politika - Magyarország Zöld Pártja, a Párbeszéd-ZÖLDEK, a Szikra Mozgalom és a C8 Civilek Józsefvárosért Egyesület között kötött, ennek a szerződésnek alapján a 8-as számú körzetben a DK-e-e a jelölés joga? Amennyiben igen, akkor folytatott-e ön erről tárgyalásokat a Demokratikus Koalícióval? Ha nem, az is egy válasz nyilvánvalóan. Hogyha igen, akkor mire jutottak? Úgy értelmezhetők-e a plakátok, amelyek kint vannak a 8-as körzetben, hogy ön támogatja Horváth Alexander független képviselőjelöltet? Hogyha ez így van, és támogatja volt képviselőtársunkat, akkor semmisnek tekinthető-e az önök által kötött politikai szerződés? Erre jó lesz a válasz írásban is. Köszönöm szépen.

Pikó András

Tisztelt Képviselő úr. Nem fog tőlem semmilyen választ kapni. Ez a testület az önkormányzat hivatalos Képviselő-testülete. Az, amiről Ön beszél, az pedig nem ide tartozik. Soós György, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Én kerületi ügyben tenném fel a kérdést. Megkerestek a Dankó utca 7-ből, a földszintről egy lakónk, aki vízdíjszámlát kapott – mindig volt nullása – 114.982 forintról. Nincs vízórája a hölgynek, mélyszegénységben él, a nevét természetesen nem mondom. Volt bent a JGK-nál, és azt a válasz kapta, hogy a víz és csatorna éves elszámolása 2022.01.01. - 2025.06.30-ig terjedő időszakra vonatkozik. Egyésszt ez egy borzasztó eset, és ebből már többet is hallottam. Azért azt szögezzük le, hogy több évre visszamenőleg kiküldeni egyszerre a számlát, pláne nehéz sorsú embereknek, ez nagyon durva. Arról nem beszélve, ha jól tudom, egy év az elévülési ideje a közüzemi tartozásoknak. Tehát, ha történt is ilyen, akkor is egy éven belül ezt – tehát 2022. év végén – jelezni kellett volna a hölgynek. Nálam vannak az adatok. A testületen kívül megkeresném ezzel a JGK munkatársait – nem a mai nap folyamán –, de erre a problémára keressünk megoldást, mert itt van nekem az összes nullás igazolása, és most kapta meg ezt a 114.982 forintos vízdíjat. Én javasoltam, hogy szereltesen fel vízórát, mert egyedül él, és így is magas vízdíjat fizet, de ezt nem tartom korrektnek, úgyhogy ebben majd kérnék szépen együttműködést. Köszönöm szépen.

Pikó András

Igen, ezt valóban ki kell vizsgálni, illetve meg kell oldani. Az önkormányzati vezetés részéről Udvarhelyi Tessa a felelőse ennek az ügynek, őt kell keresni, majd vegye fel vele a kapcsolatot. Erőss képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót. Az ügyben kérdeznék, hogy néhány napja látott napvilágot az a sajtóhír, miszerint a kormány úgy döntött, hogy a hányatott sorsú Sorsok Háza az MTK-hoz kerül, és ott a múzeumtól a kávézón át az iskoláig sok minden tervet elsoroltak, de igazából nem lehet tudni, hogy mi a valódi terv. Egyrészt a kérdés maga az, hogy kaptunk-e megkeresést az MTK-tól, hogy egyeztessenek egy ilyen jelentős, a kerületet, mármint az önkormányzatot is sok szempontból érintő ügyben. Ha nem, akkor én azt javaslom, hogy keressük meg őket, és egyeztessünk velük. Illetve még külön a tankerületet is javaslom – ezt most hadd mondjam úgy, mint köznevelési tanácsnok –, hogy keressük meg, hiszen hogyha alapítanak egy iskolát itt a kerületben, akkor jó lenne, ha a tankerület arról gondoskodna, hogy adott esetben a kerületben élő és hátrányos helyzetű diákok elől se legyen elzárva az az iskola. Nem feltételezem, hogy ez így lenne, de mivel a tervekről nem tudunk semmit, ezért jobb, hogyha egyeztetünk. Ha ők nem keresnek minket, akkor keressük őket mi. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Erről azt kell mondanom, hogy mivel még friss a hír, szerintem elfogadható, hogy az MTK nem keresett bennünket. Rádai alpolgármesterhez tartozik a sport, de ebben az ügyben én is felveszem velük a kapcsolatot, hogy egyébként látják-e ebben a dologban – mármint a Sorsok Háza hasznosításában – az önkormányzati partnerségnek a lehetőségét. Megtudjuk, hogy látják-e. Ha nem látják, akkor persze még erősködhetünk, de azért ők vannak birtokon belül. A másik felvetését abszolút jogosnak gondolom: hogyha ott iskola van, akkor mindaz a szempont, amit mondott, az fontos. Ebben az ügyben majd, gondolom, eljárunk. Köszönöm szépen. Szili-Darók Ildikó képviselő asszony, parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót. Szeretném a köszönetemet kifejezni a JSzSzGyK-nak, Takács Gábornak személyesen is, ő nincsen itt sajnós. Tegnap este fél 10-kor felhívott egy kerületi lakó, hogy segítsék, mert az utcára került, nem engedi be az élettársa a saját tulajdonú lakásába. Este fél 10-kor már nem tudtam nagyon szocmunkásként föllépni a történetben, de a JSzSzGyK-nak küldtem egy sms-t, és abban a pillanatban intézkedtek, és megoldották a kérdést, ugyan csak egy éjszakára, de valószínűleg ma már foglalkoztak a szociális munkások a hölgygel. Egyben fel is hívnám a figyelmet, hogy ilyen irányú szolgáltatásunk nincsen. Esetleg elmozdulhatnánk ez irányban is, mert itt egy kvázi bántalmazott hölgyről volt szó, de nem a klasszikus bántalmazásról volt szó, és kimaradt egy éjszakára, nem volt hol laknia, nem volt pénze szállodára. Úgyhogy köszönöm szépen még egyszer a JSzSzGyK-nak ezt a rugalmasságát, illetve be is dobom a közösbe, hogy kezdjünk ez irányba is gondolkodni. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Ahol feladatot vittünk, akkor írásban megadjuk a választ. Ha jól számoltam, akkor Udvarhelyi alpolgármester asszony a vízórák ügyében, én a ki tudja miért rossz címről kiküldött kampányüzenet miatt fogok és a többiben is. Tájékoztatom a tisztelt képviselőket, hogy a Közmeghallgatás tervezett időpontja 2025. november 27. lesz 17 órától 20 óráig, írják be a naptárba. Októberben találkozunk. Megköszönöm a képviselők munkáját. Az ülést 14 óra 56 perckor bezárom. A kerülettel, önkormányzattal, hivatallal kapcsolatos legfontosabb információk a honlapunkon találhatók. Viszontlátásra.

K. m. f.



A jegyzőkönyv készült: 2025. október 8.

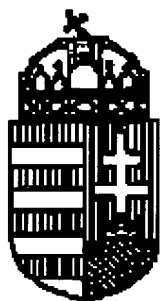
A jegyzőkönyvet készítette:

Emmer Rita

Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző

A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:

Szavazási lista az MVoksból kivett adatokból



**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2025. szeptember 25. nyilvános ülés**

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. szeptember 25. 09:22
Típusa: Nyílt
Határozat 178 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátlly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás
Betöltetlen képviselő hely
Betöltetlen képviselői hely

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Távol -

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. szeptember 25. 09:24

Típusa: Nyílt

Határozat 179 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Zárt ülés elrendelése
(12. napirendi pont)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	31.25	27.78
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Eröss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Szili-Darók Ildikó
Egry Attila
Dr. Juharos Róbert
Dr. Pálovics Emese
Soós György
Vörös Tamás
Betöltetlen képviselő hely
Betöltetlen képviselői hely

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Távol -

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. szeptember 25. 09:54

Típusa: Nyílt

Határozat **180** Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat bizottságokkal kapcsolatos döntés meghozatalára**
I. határozati javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Eröss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás
Betöltetlen képviselő hely
Betöltetlen képviselői hely

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Távol -

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. szeptember 25. 09:54

Típusa: Nyílt

Határozat 181 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: **Javaslat bizottságokkal kapcsolatos döntés meghozatalára**

II. határozati javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
 Camara-Bereczki Ferenc Miklós
 Egry Attila
 Dr. Erőss Gábor
 Gutjahr Zsuzsanna
 Hermann György
 Dr. Juharos Róbert
 Könczöl Dávid
 Oláh József
 Dr. Pálovics Emese
 Pikó András
 Sátyi Balázs
 Shakkour Aram
 Soós György
 Szili-Darók Ildikó
 Vörös Tamás
 Betöltetlen képviselő hely
 Betöltetlen képviselői hely

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen -
 Igen FIDESZ-KDNP
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen FIDESZ-KDNP
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen FIDESZ-KDNP
 Igen FIDESZ-KDNP
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen FIDESZ-KDNP
 Igen FIDESZ-KDNP
 TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Távol -

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. szeptember 25. 10:16

Típusa: Nyílt

Határozat 182 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat az állami kisajátításokkal érintett épületekkel kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint a lakásrendelet és a versenyeztetési szabályzat módosítására
hozzászólási jog biztosítása

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás
Betöltetlen képviselő hely
Betöltetlen képviselői hely

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Távol -

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. szeptember 25. 12:01

Típusa: Nyílt

Határozat 183 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat az állami kisajátításokkal érintett épületekkel kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint a lakásrendelet és a versenyeztetési szabályzat módosítására
hozzászólási jog biztosítása

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás
Betöltetlen képviselő hely
Betöltetlen képviselői hely

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Távol -

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. szeptember 25. 12:06

Típusa: Nyílt

Rendelet 18 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat az állami kisajátításokkal érintett épületekkel kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint a lakásrendelet és a versenyeztetési szabályzat módosítására
rendelet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	31.25	27.78
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Eröss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Szili-Darók Ildikó
Egry Attila
Dr. Juharos Róbert
Dr. Pálovics Emese
Soós György
Vörös Tamás
Betöltetlen képviselő hely
Betöltetlen képviselői hely

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Távol -

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. szeptember 25. 12:07

Típusa: Nyílt

Határozat **184** Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat az állami kisajátításokkal érintett épületekkel kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint a lakásrendelet és a versenyeztetési szabályzat módosítására
módosító indítvány

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	2	12.50	11.11
Nem	9	56.25	50.00
Tartózkodik	5	31.25	27.78
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Bihari György	NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Dr. Eröss Gábor	NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Gutjahr Zsuzsanna	NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Hermann György	NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Könczöl Dávid	NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Oláh József	NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Pikó András	Nem	-
Sátly Balázs	NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Shakkour Aram	NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselő hely	TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. szeptember 25. 12:07

Típusa: Nyílt

Határozat 185 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat az állami kisajátításokkal érintett épületekkel kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint a lakásrendelet és a versenyeztetési szabályzat módosítására
II. határozati javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	56.25	50.00
Nem	5	31.25	27.78
Tartózkodik	2	12.50	11.11
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátlly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	-
Szili-Darók Ildikó	Tart.	-
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. szeptember 25. 13:42

Típusa: Nyílt

Határozat 186 Elutasítva

Minősített

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet II. módosítására
kiegészítő indítvány

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	38.46	27.78
Nem	8	61.54	44.44
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Bihari György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Nem	-
Sátly Balázs	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. szeptember 25. 13:43

Típusa: Nyílt

Rendelet 19 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet II. módosítására
rendelet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	61.11
Nem	2	15.38	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sáttly Balázs
Shakkour Aram
Szili-Darók Ildikó
Egry Attila
Soós György
Betöltetlen képviselő hely
Betöltetlen képviselői hely
Dr. Juharos Róbert
Dr. Pálovics Emese
Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Távol -
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. szeptember 25. 13:46

Típusa: Nyílt

Határozat 187 Elutasítva

Minősített

Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. éves közszolgáltatási szerződéseinek módosítására és a 2026. évi költségvetéssel kapcsolatos döntés meghozatalára
módosító indítvány

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	30.77	22.22
Nem	8	61.54	44.44
Tartózkodik	1	7.69	5.56
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Bihari György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Nem	-
Shakkour Aram	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Sátly Balázs	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. szeptember 25. 13:47

Típusa: Nyílt

Határozat 188 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. éves közszolgáltatási szerződéseinek módosítására és a 2026. évi költségvetéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**
I. határozati javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Eröss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Betöltetlen képviselő hely
Betöltetlen képviselői hely
Dr. Juharos Róbert
Dr. Pálovics Emese
Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Távol -
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. szeptember 25. 13:48

Típusa: Nyílt

Határozat 189 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. éves közszolgáltatási szerződéseinek módosítására és a 2026. évi költségvetéssel kapcsolatos döntés meghozatalára
II. határozati javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Betöltetlen képviselő hely
Betöltetlen képviselői hely
Dr. Juharos Róbert
Dr. Pálovics Emese
Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Távol -
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. szeptember 25. 13:50

Típusa: Nyílt

Határozat 190 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 5. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt. 2025. évi közszolgáltatási szerződésének módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
 Camara-Bereczki Ferenc Miklós
 Egry Attila
 Dr. Eröss Gábor
 Gutjahr Zsuzsanna
 Hermann György
 Könczöl Dávid
 Oláh József
 Pikó András
 Sátyl Balázs
 Shakkour Aram
 Soós György
 Szili-Darók Ildikó
 Betöltetlen képviselő hely
 Betöltetlen képviselői hely
 Dr. Juharos Róbert
 Dr. Pálovics Emese
 Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen -
 Igen FIDESZ-KDNP
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen -
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen FIDESZ-KDNP
 Igen -
 TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Távol -
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. szeptember 25. 14:01

Típusa: Nyílt

Határozat 191 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. közszolgáltatási szerződésének módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	61.11
Nem	2	15.38	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
 Camara-Bereczki Ferenc Miklós
 Dr. Erőss Gábor
 Gutjahr Zsuzsanna
 Hermann György
 Könczöl Dávid
 Oláh József
 Pikó András
 Sátyl Balázs
 Shakkour Aram
 Szili-Darók Ildikó
 Egry Attila
 Soós György
 Betöltetlen képviselő hely
 Betöltetlen képviselői hely
 Dr. Juharos Róbert
 Dr. Pálovics Emese
 Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen -
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen -
 Nem FIDESZ-KDNP
 Nem FIDESZ-KDNP
 TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Távol -
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. szeptember 25. 14:02

Típusa: Nyílt

Határozat 192 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 7. pontja: **Javaslat Budapest Főváros Kormányhivatalával kötött, ingatlanok használatára vonatkozó megállapodásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
 Camara-Bereczki Ferenc Miklós
 Egry Attila
 Dr. Eröss Gábor
 Gutjahr Zsuzsanna
 Hermann György
 Könczöl Dávid
 Oláh József
 Pikó András
 Sátyl Balázs
 Shakkour Aram
 Soós György
 Szili-Darók Ildikó
 Betöltetlen képviselő hely
 Betöltetlen képviselői hely
 Dr. Juharos Róbert
 Dr. Pálovics Emese
 Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen -
 Igen FIDESZ-KDNP
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen -
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen FIDESZ-KDNP
 Igen -
 TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Távol -
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. szeptember 25. 14:04

Típusa: Nyílt

Határozat 193 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 8. pontja: Javaslat a Hungária Greens Kft.-vel kötött Településrendezési szerződés 2. számú módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. szeptember 25. 14:13

Típusa: Nyílt

Határozat 194 Elfogadva

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 9. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma
Egészségügyi Központ kapacitásának átcsoportosításához**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Eröss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Betöltetlen képviselő hely
Betöltetlen képviselői hely
Dr. Juharos Róbert
Dr. Pálovics Emese
Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Távol -
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. szeptember 25. 14:26

Típusa: Nyílt

Határozat 195 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 10. pontja: Javaslat alapítvány támogatására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	11.11
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. szeptember 25. 14:30

Típusa: Nyílt

Határozat 196 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 11. pontja: Javaslat az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról szóló 20/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására
határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78.57	61.11
Nem	3	21.43	16.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Eröss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátlly Balázs
Shakkour Aram
Szili-Darók Ildikó
Egry Attila
Dr. Juharos Róbert
Soós György
Betöltetlen képviselő hely
Betöltetlen képviselői hely
Dr. Pálovics Emese
Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Távol -
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. szeptember 25. 14:31

Típusa: Nyílt

Rendelet 20 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 11. pontja: Javaslat az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról szóló 20/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására
rendelet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78.57	61.11
Nem	3	21.43	16.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP