

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
**2025. november 27-én (csütörtök) 17.00-20.00 óra között az Óbudai Egyetem
Budapest, VIII. Tavaszmező u. 14-18. G. ép. F17 előadótermében megtartott
KÖZMEGHALLGATÁSRÓL**

Jelen vannak:

Pikó András – polgármester
Dr. Udvarhelyi Éva Tessa - alpolgármester
Sátly Balázs – alpolgármester
Rádai Dániel – alpolgármester
Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Kozma Lajos
Dr. Pálovics Emese
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó

valamint a jelenlévő meghívottak:

dr. Törőcsik Edit Julianna – jegyző
dr. Bojsza Krisztina – aljegyző
Illés Péter – kabinetvezető, Polgármesteri Kabinet
dr. Domján Dorottya – kabinetvezető-helyettes, Polgármesteri Kabinet
Kovács-Hegyi Dóra – irodavezető, Ügyviteli Iroda
Czira Éva Mandula – ügyosztályvezető, Koordinációs Ügyosztály
Bédek Gabriella – irodavezető, Belső Ellátási Iroda
Kovács Ádám – irodavezető, Informatikai Iroda
Kerekesné Füzi Zsuzsanna – irodavezető, Szervezési Iroda
dr. Kórói Éva – ügyosztályvezető, Hatósági Ügyosztály
Tóth Csaba – irodavezető, Igazgatási Iroda
Bajusz Ferenc – ügyosztályvezető, Közterület-felügyeleti Ügyosztály
Lévai Tamás – gazdasági vezető, ügyosztályvezető, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály
Csillagné Gergely Eszter – irodavezető, Adóügyi Iroda
Kerékgyártó Anna Írisz – ügyosztályvezető, Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási Ügyosztály
Varga Dorottya – irodavezető, Lakásügyi Iroda
Pokorny Viktória – ügyosztályvezető, Társadalompolitikai Ügyosztály
Rókusfalvy-Bodor Gergely – referens, Társadalompolitikai Ügyosztály
Karakasné Képíró Ágnes – tanügyigazgatási ügyintéző, Humán Szolgáltatások Irodája

Benza Málna – irodavezető, Esélyegyenlőségi Iroda
Nagy Ibolya – irodavezető, Szociális Támogatási Iroda
Bodnár Gabriella - irodavezető-helyettes, Ügyfélszolgálati és Pályázati Iroda
Molnár Henrietta – ügyintéző, Ügyfélszolgálati és Pályázati Iroda
Merényi Miklós – irodavezető, Közösségi Részvételi Iroda
Perényi László – főépítész
G. Szabó Dániel – ügyosztályvezető, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Ügyosztály
Ágói Attila – irodavezető-helyettes, Városépítészeti Iroda
Angi István – irodavezető, Városüzemeltetési és Zöld Iroda
Gyuricza Ramóna – irodavezető-helyettes, Városüzemeltetési és Zöld Iroda
Zágoni Dóra – irodavezető-helyettes, Városüzemeltetési és Zöld Iroda
Csárdi Antal – országgyűlési képviselő
Jámbor András – országgyűlési képviselő
Borbás Gabriella – vezérigazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Vas László – vagyonhasznosítási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Bihari Mátyás - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Magyar Balázs – parkolási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Halmai Róbert – vezérigazgató, JKN Zrt.
Zikkert Zoltán – vezérigazgató, Rév8 Zrt.
Gelencsér Lilla – operatív vezető, Rév8 Zrt.
Lantos Gabriella – főigazgató, Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ
Kocsisné Juhász Éva – óvodaigazgató, Józsefvárosi Óvodák
Koscsóné Kolkopf Judit – intézményvezető, Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék
Nagy Ferenc Gyula – általános intézményvezető-helyettes, JSZSZGYK
Bene Lászlóné – általános intézményvezető- helyettes, JSZSZGYK
Szögi Szabolcs – intézményvezető-helyettes, JSZSZGYK
Seres Ernő – rendőrezredes, Budapest VIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője
Dauda Márta - Budapest VIII. kerületi Rendőrkapitányság
Kelemen Zsolt – Budapest VIII. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság vezetője
Jangel Mátyás – irodavezető, BKV Zrt. Kabinet Iroda
Lukácsi Katalin – önkormányzati kapcsolattartó, BKK Zrt.
Balog Róbert – üzleti és ügyfélkapcsolati igazgató, Budapesti Közművek
Gerőfi-Gerhardt András – vezérigazgató-helyettes, FCSM
Diós Dávid – szolgálati igazgatóhelyettes, FŐRI
Terhes K. – MOHU vezérigazgató h.
dr. Kiss Tibor – főigazgató, MOHU Hulladékgyűjtés és Kezelés
Elek Zsófia - JGK Zrt.
Hertelendy Zoltán Dánielné – irodavezető-helyettes, Adóügyi Iroda
Varga Viktória, Rafael Beáta, Szalva Judit - JGK Zrt.
Békési Zsuzsa, Zsombok Imre, Bardovits Gábor, Balogh Ádám, Bartók Júlia, Kontra Dorka
Pusztai Bence

Távol: Egry Attila, Hermann György, Horváth Alexander, Dr. Juharos Róbert, Könczöl Dávid, Oláh József, Vörös Tamás

Napirend 14. pontja: KÖZMEGHALLGATÁS

Pikó András

Jó estét kívánok mindenkinek! Alpolgármester úr. Tisztelettel köszöntöm a közmeghallgatáson megjelent kerületi lakosokat, vendégeinket. Köszöntöm továbbá az önkormányzati képviselőket, a bizottsági tagokat, a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság, a kerületi Tűzoltóparancsnokság képviselőit, a megjelent fővárosi gazdasági társaságok képviselőit, a kerületi gazdasági társaságok vezetőit, az intézményvezetőket, a Hivatal munkatársait és a vendégeket. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi 189. törvény 47. § (1) bekezdése szerint, a határozatképességet folyamatosan figyelemmel kell kísérnünk a közmeghallgatás alatt, valamint a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletünk bekezdése alapján, a Képviselő-testület határozatképességének fennállását a levezető elnök az ülés ideje alatt, így különösen a döntéshozatal során köteles ellenőrizni. A fentiek alapján kérem a tisztelt képviselőket, hogy kézfeltartással jelezzék a jelenlétüket.

KÉZFELTARTÁS

Pikó András

Megállapítom, hogy jelen van 11 képviselő, a Képviselő-testület tehát határozatképes. Az egyszerű többséghez 6 szavazat szükséges. A közmeghallgatásunk egy reggel elkezdett, rendes képviselő-testületi ülésünknek az utolsó napirendi pontja, így aztán a 14. napirendi pontunk tárgyalása következik, ez maga a közmeghallgatás. Az SZMSZ 61. § (4) bekezdése alapján a felszólalók időkeretéről a Képviselő-testület a közmeghallgatáson egyszerű többséggel dönt. Javaslom, hogy a felszólalók - ideértve a kérdezőt, a válaszadásra kijelölt személyt, a hozzászóló képviselő-testületi tagot, az alpolgármestert, polgármestert - időkerete témakörönként 2-2 percben legyen meghatározva. Az SZMSZ 61. §-ának (4) bekezdése alapján minderről egyszerű többséggel határoz a Képviselő-testület. Kérem a tisztelt képviselőket, hogy kézfeltartással szavazzanak a javaslatról. Aki egyetért, az tartsa fel a kezét.

SZAVAZÁS KÉZFELTARTÁSSAL

Megállapítom, hogy egyhangú szavazattal elfogadtuk, tehát 2-2 perc lesz mindannyiunknak az időkerete.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 247/2025. (XI. 27.) számú határozata

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2025. november 27-i közmeghallgatáson a felszólalók (ide értve a kérdezőt, a válaszadásra kijelölt személyt, a hozzászóló képviselő-testületi tagot, az alpolgármestert, a polgármestert) időkeretét témakörönként 2-2 percben határozza meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. november 27.

Pikó András

A közmeghallgatás lebonyolítását, mint ahogy eddig már mindig, moderátor segíti. Bemutatom Önöknek Békési Zsuzsannát, moderátort, most pedig át is adom neki a szót.

Békési Zsuzsanna

Jó estét kívánok. Köszöntök én is minden jelenlévőt és a közvetítést nézőket is. Röviden ismertetem a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény közmeghallgatásra vonatkozó szabályát. A törvény 54. §-a szerint a Képviselő-testület évente legalább egyszer, előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson, vagy legkésőbb 15 napon belül választ kell adni. Tájékoztatjuk Önöket, hogy a 2025. évi közmeghallgatásra 12 fő lakos küldött be előzetesen írásbeli kérdéseket. A válaszokat a Hivatal illetékes ügyosztályai, gazdasági társaságai elkészítették, amelyet az előadóterem előtt tudnak a kérdezők személyesen átvenni. Tájékoztatásként elmondom továbbá a közmeghallgatás befejezésének tervezett időpontját, ami este 8 óra, és egyúttal kérjük a jelenlévők közreműködését a közmeghallgatás gördülékeny lebonyolításához. A bejáratnál álló segítők felszólaló lapokat osztottak, amelyeken számok vannak. A felszólaló lapon lévő számok nem a felszólalás sorrendjét jelentik, azok csak a kérdezők felszólítását és a válaszadást segítik. Aki kérdezni szeretne, kérjük, hogy a megfelelő téma ismertetésekor, a szám felmutatásával jól láthatóan jelezze a hozzászólási szándékát. Ha valaki írásban tett fel előzetes kérdést és nem kapta meg a választ, kérjük, hogy keresse fel az előtérben dolgozó munkatársainkat, hogy át tudja venni az írásbeli választ. Az előzetesen írásban érkezett kérdések és a rájuk adott válaszok az Önkormányzat honlapján is megtalálhatók. Kérjük, hogy csak akkor kérdezzenek, ha további információra van szükségük, vagy nem találják elegendőnek a válaszukat. Köszönjük az együttműködésüket. Ahogy az már elhangzott, a kérdésekre, a válaszokra és a hozzászólásokra rendelkezésre álló időtartam maximum 2 perc, ezt a kivetítőn is látják majd. A 2 perc lejártakor a mikrofon hangját az informatikus kollégák le fogják venni. Kérjük a segítségüket és az együttműködésüket ebben, és erre azért van szükség, hogy minél több témát meg tudjunk beszélni, és minél többen szóhoz jussanak. Kérjük Önöket, hogy miután feltették a kérdésüket, adják vissza a mikrofont a segítőknek. Két segítők van itt a teremben. Ha valaki több alkalommal jelentkezik egy témához, azokat fogjuk előnyben részesíteni, akik még korábban nem tudtak hozzászólni. Egyszerre három jelentkező kérdését fogjuk meghallgatni. Ezután következnek az illetékesek válaszai, majd újra következhet három kérdés, és így haladunk. Ha a kérdező nem elégedett a válasszal, vagy kiegészítést kérne hozzá, arra akkor lesz lehetősége, ha elfogytak a kérdések és a közmeghallgatásra szánt időkeret, vagyis az este 8 órát nem léptük túl. Kérjük, hogy mindig a kivetítőn látható témához kapcsolódóan tegyék fel a kérdéseiket. Ha a hozzászólásuk nem a témához kapcsolódik, akkor arra vagy a megfelelő témánál, vagy az egyéb napirendi pontok alatt fogunk visszatérni. És most ismertetjük a főbb témaköröket.

1. a közlekedés és parkolás.
2. köztisztaság, közterületek fenntartása.
3. közbiztonság, közterületek rendje.
4. lakhatás, vagyongazdálkodás.
5. szociális ellátás és támogatások, idősgondozás, egészségügy, bölcsődék, óvodák, közösségi házak.
6. fejlesztés beruházás.
7. zöld ügyek, környezetvédelem és állatvédelem, és a
8. az „egyéb” napirendi pontunk, illetve témakörünk.

Felkérjük a jelenlévőket, hogy a témaköröknek megfelelően tegyék fel kérdéseiket, és arra az illetékesek adják meg a válaszukat. Kérjük, hogy a jegyzőkönyv számára mindenki érthetően mondja be a nevét, a keresztnévét vagy a monogramját. Egyúttal felhívjuk a jelenlévők figyelmét, hogy ezzel hozzájárulnak a személyes adataik kezeléséhez, az adattovábbításhoz, továbbá a kép- és hangfelvételhez is. A közmeghallgatást előben közvetítjük az Önkormányzat facebook oldalán. A mai közmeghallgatáson, ellentétben a közösségi fogadóórákkal, a közvetítés alatt kommentben feltett kérdésekre nem válaszolunk. Kérjük, hogy kérdéseiket személyesen tegyék fel. Azt kérjük még, hogy az egyedi ügyekben az előtérben lévő kollégákhoz forduljanak, a közmeghallgatás helyi közügyek megtárgyalására szolgál. Ennyit gondoltunk bevezetőnek, és akkor most következik a három kérdés és az arra adandó három válasz.

1. témakör: a közlekedés és parkolás.

Békési Zsuzsanna

Az első témakörünk következik: közlekedés és parkolás. Akinek kérdése van az kérem, hogy tartsa fel azt a számot, amit az előtérben kapott. Van egy 7-es, 13-as. Még valaki a közlekedés, parkoláshoz? 65-ös. Akkor megvan a három kérdésünk, és akkor kérünk szépen egy mikrofont először a 7-es felszólalólaphoz.

Sipos Zsolt

Üdvözlök mindenkit, Sipos Zsolt vagyok. Az egyik kérdésem az, hogy ugyebár jó pár évvel ezelőtt be volt harangozva a Magdolna, Csarnok és Népszínház negyed forgalomcsillapítása. Ebből a Magdolna az megvalósult, a Csarnok és Népszínház negyed körül nagy a csend. Érdeklődnék, hogy várható-e ezen két negyed forgalom-csillapításának életbe léptetése? Igen, vagy nem, vagy csak részben? Ha igen, akkor mikor? Ha csak részben, akkor melyik és az mikor? Ez lenne az egyik kérdés. Tényleg így nagyjából célirányosan szeretném, mert már elég sok minden van. Kaptam rá egy választ, hogy még megint meg akarják kérdezni az ottani lakosokat, bár nem tudom miért, mert évekkal ezelőtt meg volt kérdezve az akkori lakosság, de mindegy. A parkolás. Magdolna utcában ugyebár hiába, hogy leparancsolták a parkoló autókat a járdáról, továbbra is ugyanúgy a járdákon parkolnak. Ez ügyben mikor várható határozott fellépés? Vagy legalább, hogyha már a szűk utca miatt parkolnak fönt a járdán, akkor a páratlan oldalon miért nem engedik föl a járdán való parkolást az autóknak, mivel ott van pár villanyoszlop, ami alatt úgysem tud elférni senki? Legalább a villanyoszlop vonaláig lehessen fönn parkolni. Örülök, hogy itt van a Rendőrkapitány a kerületi rendőrségtől is. A tavalyi közmeghallgatáson jeleztem egy problémát, hogy akkor már hónapok óta tettem egy online feljelentést a Dankó-Magdolna utca térfigyelő kamera visszanézésével kapcsolatban. A mai napig nem kaptam választ rá, hogy vajon sikerült-e kideríteni, hogy hol van az a feljelentés és mi történt vele. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. És akkor most a 13-as felszólalólapot kérjük szépen. Azt hiszem, hogy ott fönt, oda kérünk egy mikrofont.

B. Sz. Anikó

Jó estét kívánok, B. Sz. Anikó vagyok. A Dankó utca 40-ben lakom, és parkolással kapcsolatban az lenne a kérdésem, hogy pár évvel ezelőtt megszűnt az itt lakóknak a lakossági támogatása a parkolással kapcsolatban, tehát a 0 forint átalakult X összeggé. Van előttem egy táblázat, amit a

mostani közmeghallgatás egyik kérdésre válaszoltak, tehát viszonylag pontosak kellene, hogy legyenek az adatok. Ezekből a parkolási díjakból, lakosságiból 2023-ban 238.016.655 Ft, 2024-ben 226.361.038 Ft, 2025. szeptember 30-ig, ebben az évben 193.306.692 Ft jött be. Az lenne a kérdésem, hogy mire költötték az előtte lévő években az összeget, illetve mit terveznek az idei bevételből, mire fordítják ezt az összeget. Nekem is lenne egy kérdésem a Rendőrkapitányhoz. A tavalyi közmeghallgatáson indítványoztam, hogy Dankó-Magdolna utca térkameráján, azon a sarkon elég sok szabálysértést követtek el, akkor ő megígérte, hogy csinálnak egy akciót, illetve visszanézik. Én se kaptam semmi értesítést erről, hogy csináltak-e akciót, visszanézték-e, és keletkezett-e bármiféle feljelentés, bírságolás az ott szabályt szegő autókkal kapcsolatban. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, és akkor a 65-öshöz kérünk szépen egy mikrofont.

Bónyai Zita

Köszönöm szépen. Bónyai Zita vagyok a Csarnok negyedből, és az előttem felszólalóhoz csatlakoznék én is, a Csarnok negyed forgalomcsillapításával kapcsolatban érdeklődnék. Évekkel ezelőtt volt egy lakossági fórum, de a legutolsó információ az volt, hogy most ősszel lesz egy újabb ilyen lakossági fórum meghirdetve, ez most úgy tűnik, hogy elmaradt. Ezzel kapcsolatban érdeklődnék, hogy ez mikor várható, mikor indul újra a projekt.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor elhangzott a három kérdés: a forgalom-csillapítás, Magdolna, parkolás. Rádai Dániel alpolgármester fog ezekre a kérdésekre válaszolni.

Rádai Dániel

Köszönjük a kérdéseket, és jó estét kívánok én is. Bizonyos szempontból jobban örülök egyébként, hogy az a kérdés - most itt visszatérve -, hogy mikor lesz valami gyalogosbarát, valami zöldebb, minthogy miért nem megy, mondjuk, több autó valamelyik utcában. Összességében a Csarnok-Népszínház kapcsán egyrészt az írásbeli választ tudom megerősíteni. Illetve annyiban Zita kérdésére szeretnék javítani, én bíztam benne, hogy itt a képviselő urakkal is egész ősszel kapcsolatban voltunk. Nem az őszi fórum maradt el, hanem egy ideje már azért igyekeztünk következetesen azt mondani, hogy tavasszal várható az a konzultáció, amire Sipos úr is utalt. A polgármesteri programban 2024-ben azt ígértük, hogy ezeket az elképzeléseket újra lakossági konzultációra bocsátjuk, mert egyébként rég volt az előző konzultáció. Nem várhatjuk el a lakóktól, hogy több év távlatában emlékezzenek, hogy pontosan akkor miről konzultáltunk, és továbbra is ezt szeretnénk tartani. A Csarnok-Népszínház forgalmi rendjével kapcsolatban háromlépcsős folyamat zajlik. Jelenleg a Budapest Közút végső visszajelzéseire várunk a 30 km/órás, sebességcsillapításos csomag kapcsán. Ez biztosítani fogja a terület sebesség csillapítását, amivel párhuzamban sokkal könnyebb további beavatkozásokat végezni, mert például nem kapjuk meg azt a Budapest Közút visszajelzést, hogy hát ez a felület, mondjuk, 50-es, és akkor miért akarunk ilyen eszközöket alkalmazni. Úgyhogy ez egy nagyon fontos első lépés. Ezt követi a II. János Pál pápa tér gyalogosbarát kialakítása és a csomópontok. Itt is nagyon sok lakossági panaszt kapunk, például a Kun utca-Dologház utca csomóponttal kapcsolatban, ezek is tervezés alatt vannak, és a Budapest Közúttal kerülnek egyeztetésre. Ezt követően elkészül az a javaslat-csomag, ami a Csarnok negyed jövőjéről szólhat, és ezt szeretnénk tavasszal, tehát eljutni oda műszakilag, hogy tavasszal ezt a lakosság elé tudjuk bocsátani, és akkor nyilván mindenki meg tudja formálni a

véleményét arról. Az utóbbi időben gyakorlatilag heti szinten kapjuk például a Bérkocsis utcai megjegyzéseket. Ez most már nyilván egy nagyon más hangulat, mint amikor évekkal ezelőtt az ellenkezőjét, az ellenkező véleményeket kaptuk ezeknek a beavatkozásoknak a kapcsán. Én azt hiszem, hogy például a Bérkocsis utca forgalmi rendje, az most teljes mértékben átütött mindenfajta lakossági tűréshatárt, ha szabad így fogalmazni. Szerintem mindenki egyetért, és tisztán látja, hogy a Bérkocsis utca helyzete, az micsoda. És akkor Magdolna utcai parkolás. Igen, ezt érezzük, és egyre jobban érezzük, és forgalom-technikailag is be kell majd avatkozzunk. Ehhez szintén azokat a műszaki terveket és engedélyeket meg kell szereznünk, ami ezt rendezi, úgyhogy sajnos nem tudjuk megspórolni ezeket a műszaki folyamatokat. A lakossági parkolás tekintetében pedig ahogy anno is mondtuk, alapvetően ezek éves működési költségek. Tehát továbbra is van egy díjkiesés a kizárólagos lakossági parkolóhelyek miatt, ezt is fedezi ez az összeg. A rászoruló fiatalok BKK bérlet támogatását is fedezi, útfelújításokat végzünk. És szeretném azért kiegészíteni azzal, hogy nem szűnt meg a lakossági támogatása a közterületi parkolásnak, csak a 100%-os parkolás körülbelül 90%-ra csökkent, tehát ez ilyen szempontból egy 10%-os csökkenést jelent. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. És akkor volt a 7-es számtól egy rendőrséghez szóló kérdés, a Dankó-Magdolna, és ha jól értem, akkor ugyanez a kérdés hangzott el Anikótól is, a térfelügyelő kamera a Dankó-Magdolna sarkán, úgyhogy szeretnék akkor egy mikrofont kérni ide, előre.

Seres Ernő

Jó estét kívánok. Tisztelt közmeghallgatás, tisztelt képviselő-testület. Az első kérdésre, egyedi ügyben nem kapott választ az úr. Nagyon szépen köszönöm, hogy 1 évig türelmesen várt a válaszra. Tegye meg, legyen kedves, hogy holnap bejön a kapitányságra, és ezt tisztázzuk. Nagyjából 15-20 ezer ügyben járunk el egy évben, nem tudom fejben tartani azt, hogy melyik ügyben, milyen választ küldtünk ki. Legyen kedves, egy ilyen egyeztetésre fáradjon be.

Sipos Zsolt

Kit keressek?

Seres Ernő

Engem legyen kedves keresni. A Magdolna utca közlekedési helyzettel kapcsolatban, hogy volt-e ott közlekedési akció. A közlekedési akciókról annyit, hogy minden héten van valamilyen közlekedési akció a kerületben. Hogy pontosan a Magdolna utcában, Dankó utcában hány volt, ne haragudjanak, innen nem tudom ezt megmondani. Amennyiben szükséges, pontos számadatokkal tudok szolgálni, de ebben a pillanatban erre nem tudok választ adni. Az, hogy volt ott akció, az 100% biztos. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Ehhez a témakörhöz, tehát a közlekedés, parkoláshoz van-e esetleg még további kérdés? A 2-es, előbb most akkor ide kérünk szépen egy mikrofont, mert az úr még nem kérdezett. *(közbeszólás – mikrofonon kívül)* Még egyszer? *(válasz – mikrofonon kívül)* Ugye az a szabályunk, hogy ha valaki nem elégedett a válasszal, akkor majd visszatérünk rá. Akkor ide, köszönjük, és akkor itt azt szeretnénk kérni, hogy csak hang legyen.

Rácz György

Rácz György vagyok, és a József körút forgalmával kapcsolatban szeretnék észrevételt tenni. Most már ugyan nem, mert nem olyan súlyos a helyzet így novemberben, vagy októbertől májusig, de még mindig vannak, akik versenypályának használják a fő utat. Én a József körútról tudok, mást is, valószínű hogy igen. Péntek, szombat, vasárnap este, úgy 10 óra után elszabadul a pokol, és akkor van, aki nyomja a gázt padlóig, hatalmas motorbögés, néha nagy fékezés. Azt tudjuk, hogy balesetek is, amikor fölhajtanak a járdaszigetre, és akár ugye valakit halálra gázolnak, erre is volt példa. Tehát ezért ott vagy sebességet kellene mérni, vagy van egy újabb módszer is. Azt olvastam, hogy Franciaországban van ilyen, hogy zajmérőt helyeznek el ugyanígy ilyen oszlopra, ami 3 db mikrofonnal lehetővé teszi azt, hogy pontosan megállapítsák, hogy melyik autó bocsátja ki azt a zajt, és ugyanakkor képfelvétel is készül róla. Ez szerintem jobb, mint hogyha egy ember ott állna, aki úgysem áll ott, mert ez így tárgyilagosan meg tudná állapítani, és bizonyítani, hogy ki lépte túl a zajt. Ezzel mindjárt a gyorsulási versenyt is meg lehet akadályozni, mert lehet, hogy valaki 50-re gyorsul föl, de nem mindegy, hogy 2 másodperc alatt vagy 10, és ugye a hang ettől függően változhat. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Az 5-ös számhoz is kérünk szépen mikrofont, ha jól láttuk, akkor volt ilyen.

Székelyhidi Zita

Köszönöm szépen, Székelyhidi Zita vagyok. Egy olyan kérdésem lenne, hogy régebben volt szó a Tisztviselő-telepnek esetleg a forgalom egyirányúsításáról. Sokan azon a véleményen voltunk, hogy ennek nem örülnénk, és el is mondtuk. Ebből nem valósult meg semmi, aminek én személy szerint nagyon örülök. Viszont egyetlenegy tábla kikerült a Villám utca és a Reguly sarkára, egy behajtani tilos tábla. Az lett a következménye ennek, hogy most minden autó, aki továbbmenne, az bekanyarodik a Regulyra, ahol én egyébként lakom, és szerintem sokan éljük ezt át, hogy sokkal nagyobb lett a forgalom. Nemcsak a Regulyn, hanem bemegy a telepre az összes autó, ami amúgy egyenesen továbbmenne, tehát a telepről kimenne. Én mindent elfogadok, mert azért vagyunk itt, hogy ezt megbeszéljük, csak szeretném megkérdezni, hogy mi értelme volt ennek az 1 db tábla kihelyezésének úgy, hogy a Regulyn érezhetően nagyobb a forgalom, és egy kicsit zavaró is. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Van-e esetleg még ebben a témakörben további kérdés? Én nem látok. Akkor a József körút versenypálya, én azt gondolom, hogy ez sebességmérés, gyorshajtás, ez rendőrségi hatáskör és BKK.

Seres Ernő

A gyorshajtások mérésének megvan a maga metodikája és módszere, hogy hogyan és miként lehet végrehajtani. A József körúton, hogy ez hogyan és miként valósítható meg, meg fogjuk vizsgálni, de megmondom őszintén, nagyon kicsi a valószínűsége annak, hogy ott ezt érdemben le lehet bonyolítani. Pontosán ezért van az, hogy - kis túlzással - minden héten valamilyen közlekedési akció van egyébként a József körúton. Aki az esti és éjszakai órákban, amikor egyébként a legjellemzőbb az, hogy a gépjárművek gyorsan hajtanak, vagy adott esetben az 50 km-es sebességhatárt túllépik, ezek a munkák akkor vannak a kollégáim által végrehajtva. Aki esetleg péntek, szombat, vasárnap éjszakánként megfordul a körúton, pontosan látja azt, amikor a kollégáim ott akciókat hajtanak végre. Nem csupán a gyorshajtás, sőt, elsősorban nem is a

gyorshajtás, hanem az ittas gépjárművezetők kiszűrése érdekében, csak hogy egy fél mondat legyen a körúti járdaszigetre felhajtó és halálos balesetet okozó eset tekintetében. Szóval, ezek az akciók, ezek közlekedési munkák, végre vannak hajtva. Az, hogy a körúton hogyan és miként tudunk megvalósítani sebességmérést, ezt meg kell vizsgálni, eddig ez még számunkra így kérdésként nem merült fel, meg fogjuk tenni. Én nem látom olyan nagyon nagy technikai megoldási lehetőségét. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. És akkor a másik kérdés, a Tisztviselő telep forgalom-csillapítása, az az egy utca. Rádai Dániel alpolgármester fog válaszolni.

Rádai Dániel

Köszönöm, és ha szabad, még egy mondattal visszautalnék a Nagykörútra is. Egyrészt konkrétan múlt péntek este a villamosról tapasztaltam ezt a jelentősebb rendőri intézkedést, szinte minden egyes autó ki lett véve a forgalomból, és elég látványos volt még a villamosról is. Úgyhogy én biztatnám Kapitány urat, hogy ezt gyakran ismételje meg a rendőrség, mert szerintem igen komoly elrettentő hangulata lesz, ha ennek így híre megy, hogy mondjuk, péntek vagy szombat esténként ilyen felvonulás történik, tényleg nagyon látványos volt. De az a helyzet, hogy egyébként a kerületi Önkormányzatnak limitált a lehetősége ebben az ügyben, tehát leginkább a fővárosi és állami szerveket tudja felhívni ezzel kapcsolatban. Az én személyes véleményem, különösen a zajszennyezés tekintetében, hogy lényegesen kisebb sebességnek kellene megengedettnek lennie a Nagykörúton, 30, maximum 40. Ez sokat hozzátenne a hanghatásokhoz, már csak a lámpák közötti gyorsítások miatt is, hiszen tudjuk, hogy a Nagykörúton folyamatosan, szinte minden lámpánál meg kell állni, ez újabb és újabb gyorsításokat jelent, 50 km/óraig, ha jó esetben csak 50 km/óraig gyorsít valaki. Egyébként Budapesten a közlekedők sebességét leginkább a rendőrségi intézkedések tudják befolyásolni. Én annak egyébként viszont örülök, hogy ez a téma egyre inkább napirenden van, mert amikor 5-6 évvel ezelőtt elkezdtünk róla beszélni, akkor még kicsit ufóknak tűntünk ezzel kapcsolatban, és most már azt gondolom, hogy ez kezd lenni az uralkodó napirend a közéletben és a köznyelvben. Ehhez valószínűleg sajnos azok a tragikus balesetek is kellettek, amik a sofőrök ignorációjából történtek az elmúlt években a nagy budapesti főutakon. Úgyhogy megyünk tovább ebben az irányban. A Reguly forgalom növekedése, lehetséges, hogy ez érződik a Villám utcából kihajtók során. Ez a híres-hírhedt közösségi tervezet, Tisztviselőtelepi forgalom-csillapítás eredményeként valósult meg az a behajtani tilos, ami a Villám utcában létrehozta ezt a szűrőt, hogy ne lehessen ott áthajtani párhuzamosan a Hungária körúttal. Több fórumon, nagyon-nagyon sok lakó részvételével jött létre az a konszenzusos forgalmi rend. Az elmúlt hetek tisztviselőtelepi fórumain is többször előkerült és téma volt ez az intézkedéscsomag. Szóval, a létező legnagyobb lakossági konszenzussal jött létre ez a helyzet. Sajnáljuk, természetesen minden változásnak és minden helyzetnek mindig van valaki, aki a hátrányát érzi magán, most éppen ez a helyzet. Részünkről egyébként önmagában újra lehet nyitni ezt a kérdést. Az a probléma, hogy a Tisztviselőtelepen alapvetően ahány ház, annyiféle a vélemény arról, hogy hogyan kellene működnie a telep rendszerének. Akkor ez a konszenzus jött létre, ezzel mentünk tovább. Bármire nyitottak vagyunk ez ügyben. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Ha ebben a témakörben nincs további kérdés, akkor áttérünk a következő témakörünkre. A 13-as még a közlekedés, parkolás? Jó, akkor kérünk szépen egy mikrofont.

B. Sz. Anikó

Rádai Dániel hozzászólására szeretnék egy kicsit reagálni. Amit mondott nekem, egy kicsit olyan ez a támogatás, hogy még megkapjuk VIII. kerületi lakosok, az I. kerületben 2000 Ft-ot fizetnek a helyi lakosok. Ez nekem egy kicsit az üres pohár, tele pohár esete, attól függ, honnan nézzük. Örülünk, ha jól értettem, hogy még a támogatás többi részét se fogják elvonni tőlünk. Nem örülök. Nem örülök, mert nagy különbségek vannak Budapesten a helyi lakosok parkolási díjaiban. Kiemelem az I. kerületet, 2000 Ft-ért parkolnak azok a lakosok, akik valószínűleg sokkal jobb módon élnek, mint a VIII. kerületben. Viszont annak nagyon örülök, hogy jó célokra fordítják a befolyt összeget is, illetve út karbantartást, amit ugye közvetett úton az autósok is élvezhetnek. A Rendőrkapitány úrhoz lenne egy olyan jellegű kérdésem, hogy a tavalyi közmeghallgatáson megígérte, hogy a Magdolna-Dankó utca sarkán fognak akciózni, és a szabálysértő autókat, amik a Dankó utcán szabálytalanul becsatlakoznak a lezárt úton, ahol nem lehet behajtani, fogják nézni. Na, most akkor ez nem sikerült. Mi a garancia arra, hogy most ő tud erre válaszolni? Tehát készítenek jegyzetet, amit megkap a Rendőrkapitány, vagy amit ő ígéretet tesz itt a közmeghallgatáson, az így elkallódik? Ezt a Rendőrkapitány úrtól kérdezem, és várom a válaszát. Nemcsak az én kérdésem kallódott el, hanem az előttem szólónak is a bejelentése kallódik már egy éve, meg X hónapja. hogy történik ez a rendőrségnél, vagy az itt közmeghallgatáson feltett kérdések és ígéretek hogy fognak teljesülni, mondjuk, most? Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor szeretnénk ide egy mikrofont a Rendőrkapitány úrnak, ide előre. Kis türelmet kérünk.

Seres Ernő

A legnagyobb tisztelettel, megpróbálok konkrétan válaszolni. Az az igazság, hogy a közmeghallgatáson elhangzott, nevezzük ígéreteknek vagy válaszoknak, semmilyen tekintetben nincs elkallódási lehetősége sem. Egyrészt mi is írunk róla jegyzőkönyvet, másrészt meg az itt tett ígéreteket, azokat be is tartjuk. Az, hogy egyébként „az egy évvel ezelőtt az ügyével mi történt” kérdéskörre, ha 1 éven keresztül nem kapott valaki választ, akkor bízom benne, hogy azért érdeklődik, és nem 1 év után, amikor itt találkozunk a közmeghallgatáson, kerül fel ez témába, hogy bizony, én még addig nem kaptam választ. Sajnálom, ha ez így történt, ezért is kértem az urat, hogy legyen, kedves fáradjon be, és ezt tisztázzuk. A Magdolna utcai munkákkal kapcsolatban, nem tartunk még éves beszámolónál, de egy közeli adatot tudok mondani. 2800 helyszíni bírságot és 1200 feljelentést, közlekedési feljelentést alkalmazott a Józsefvárosi Rendőrkapitányság ebben az évben. Ne haragudjon, nem tudom pontosan megmondani, hogy ezt a Magdolna és a Dankó utca sarkán sikerült-e a kollégáimnak végrehajtani. De miután a közmeghallgatásról távoztam az elmúlt évben, akkor a rendészeti osztályvezetővel konkrétan egyeztetjük ezt a helyszínt is, hogy ott is ellenőrzési- és visszatérő szankcionálási feladatai vannak a kollégámnak. Minden bizonnyal megtették ezt, éppen ezért kérem válaszem elfogadását.

2. témakör: köztisztaság, közterületek fenntartása.**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Akkor továbbmegyünk a következő témakörünkre, ami köztisztaság és közterületek fenntartása, úgyhogy ebben a témakörben szeretnénk akkor a kérdéseket, javaslatokat meghallgatni. 7-es szám. Még valaki ehhez a témakörhöz? 2-es és 13-as. Jó, akkor megvan a három

kérdésünk.

Sipos Zsolt

Érdeklődni szeretnék, hogy még a Fidesz-es időkben kirakott piros-fehér táblát, amivel arra hívják föl a figyelmet, hogy ne szemeteljünk, ne rakjunk ki lomokat, mert kamerafelvétel készül róla, és 150.000 Ft-ig terjedő bírsággal lehet az embereket megbüntetni, azt mikor óhajtja az Önkormányzat beszédni, mert a Fidesz sem élt ezzel, a jelenlegi Önkormányzat sem élt ezzel. Tehát ezek a táblák fölöslegesek, mivel ezt a választ kaptam, hogy nem bírságnak kamerakép alapján. Illetve a másik, hogy egyáltalán működnek-e a kamerák, nézik-e a kamerákat, mert csak akkor bírságnak, hogyha rajtakapják a szemetelőket. Ha jól tudom, az egész kerület normálisan be van kamerázva. Viszont, amikor most a jelenleg MOHU 50 Ft-os, visszaválthatós flakonjai, dobozai miatt egyes emberek széttúrják a kukákat, szétszórják az utcákra, azt vajon a figyelő ember mért nem látja, és mért nem küldi ki oda azt az embert, akinek ez lenne a dolga, hogy kimenjen, elkapja ezeket az embereket és felelősségre vonja? Továbbá ugyebár kutya-kaki miatt nem lehet büntetni, az eb-adót nem szeretik bevezetni valamiért, viszont azt a választ kaptam, hogy van ebrendészeti hozzájárulás. Mennyi az, amit a kerület beszed az emberektől, mint ebrendészeti hozzájárulást? Ezt a választ kaptam meg, úgy ennyi.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, akkor a 2-eshez kérjük.

Ráczy György

Ráczy György vagyok ismét. Na most, ez a köztisztasági probléma, amiről beszélek, ez főleg ősztől nyárig tart. A főútvonalakon, ahol széles járda van, ott a járda szélének valahogy kevésbé van gazdája, és azt látjuk, hogy a falevél ott összegyűlik, onnan nemigen takarítják el. Aztán amikor elbomlik a falevél tavasszal, akkor majd ott fölveri a fű, és akkor térdig érő fű van, mondjuk, a Baross utca-körút sarkán vagy az Üllői úton, az Iparművészeti Múzeummal szemben. Szerintem a zöldterület, az nem ez, úgyhogy ezt kéne megszüntetni. Jó, köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. És akkor ott van is már egy mikrofon, a 13-as.

B. Sz. Anikó

Köztisztasággal kapcsolatban szeretném megtudni, hogy körülbelül a kerületünket hány dolgozó takarítja, ez csak így lakosként érdekel. Illetve alkalmaznak-e közfoglalkoztatott embereket vagy egyéb munkaviszonyban lévő embereket? Mert az az ötletem támadt, hogy ha olyan létszámbánc van, lehetne ezzel élni, ha van erre lehetőség, ezt javasolnám. És a szokásos, a társasházakkal kapcsolatban, ugye most is tartottak nekik fórumot. A társasházak mit mondanak az előttük lévő járdaszakasszal kapcsolatban, esetleg ezen a fórumon felmerült-e azoknak a tisztán tartásával, hogy gondjuk lenne vagy ilyesmi? Vagy felhívták azért a figyelmüket, hogy az nagyon jó, hogy az Önkormányzat takarít, de valószínűleg nincs annyi ember és annyi eszköz se. Ha mindenki maga előtt - ezek a szokásos mondataim - feltakarítaná, úgy, mint vidéken, akkor szerintem még nagyobb tisztaság lenne. Véleményem szerint tisztább a kerület, mint régen volt, de még mindig olyan kis kevésnek tűnik ez a dolog. Az a kérdésem, hogy terveznek-e létszámot emelni ezen a területen, illetve új gépeket beszerezni?

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor az első kérdés, hogy az illegális szemétkerakásról készül-e kamerafelvétel, a szétvert kukákat kamera nézi-e, és van-e ennek következménye. Szintén még egyszer a kamerák, és volt még egy, hogy ebrendészeti hozzájárulás, ha jól értettem. Jó. Én szerintem a kamerákkal szeretnék ide egy mikrofont, a Közterület-felügyeletől Bajusz Ferenc fog válaszolni.

Bajusz Ferenc

Elnézést kérek, hogy nem állok fel, merthogy pár számadatot is mondanék, itt van előttem. Általánosságban azt tudom elmondani, hogy a kamerafelvételek alapján, önállóan a felvétel alapján nincsen mód és lehetőség a jogsértést szankcionálni. Én úgy emlékszem, a válaszbba bele lett az is írva, hogy a kamerakezelők, amikor észlelnek ilyet, ahogy a tisztelt állampolgár kérte is, akkor a helyszínre kell, hogy irányítsák az intézkedő egységet, akár rendőrt, akár közterület-felügyelőt, és a helyszínen van mód és lehetőség az intézkedés alá vonásra és a szankcionálásra. Azt tudom elmondani, hogy az idei évben 366 esetben sikerült tetten érni elkövetőt, aki vagy illegális hulladéklerakást, vagy köztisztasági szabálysértést követett el. Ez a tavalyi évben egyébként egész évben 252 volt, tehát egy emelkedő statisztikáról tudok beszámolni. Egyébként nagyon sokszor ez problémás, nyilván egy zsebkendő eldobása egy nagyon rövid, egy másodperc alatt lezajló folyamat, ezt nyilván nem tudjuk tetten érni. A kuka-kitúrással kapcsolatosan, igen, észleljük mi is ezt a jelenséget. Nagyon szomorú, nyilván ez azt jelenti, hogy nagyon sok a rászoruló. Mivel nyilvánvalóan sokkal, de sokkal több társasház van a kerületben, mint ahány rendészeti feladatot ellátó személy, így nyilván nem tudunk minden kuka mellé egy felügyelőt vagy rendőrt állítani, rendőrt nem is tudok állítani, azt maximum a Kapitány úr. De egyébként feladatként meg van határozva a munkatársaknak, hogy ezt célirányosan ellenőrizzék, és ha ezt tapasztalják, akkor intézkednek benne. Mint mondtam, volt is ilyen intézkedésünk. Sőt, arra is van példa, hogy az egyik társasház megküldte a belépő kódját, és megkért minket, hogy mivel be szoktak menni, és ugyanilyen problémát okoznak a társasházban belül is, mivel van bent önkormányzati érintettség, bemegyünk ebbe a társasházba. Nyilván egy éjszaka egyszer tudunk bemenni, és ha pont akkor járunk ott, akkor szintén intézkedünk ez ügyben. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. A kamera felvételekhez még Sátyl Balázs alpolgármester is hozzászól, válaszol.

Sátyl Balázs

Jó estét kívánok. Köszönöm szépen mindenkinek, hogy rászánta az idejét közügyeinkre ma este. Kis kiegészítést szerettem volna tenni a kérdezőnek a kamerákkal kapcsolatban. Tehát igen, a kerület legnagyobb része le van fedve ezekkel a kamerákkal. Nem állítom, hogy 100%-ban mindegyik minden időpillanatban működik, mert hiszen ezek műszaki berendezések, ezek néha elromlanak, karbantartani kell, javítani kell őket és cserélni kell. Éppen most zártunk le egy közbeszerzési eljárást, ami a józsefvárosi kamerák megújításáról szól, illetve új további kamerák kihelyezéséről. A kamerákat a rendőrség, illetve a közterület-felügyelet közösen nézi, ezért az Önkormányzat egyébként támogatást nyújt a rendőrségnek, akik a túlórájukban a kameraképet nézik, és ez alapján történik az intézkedés. Azt kérem, fogadja el, hogy az összes kamera képét nem tudja mindenki egyszerre megnézni, értelemszerűen, arra a világon nincs kapacitás, hogy a teljes Józsefvárost visszamenőleg is átnézzék a felvétel alapján. Amikor intézkedésre okot adó cselekményt látnak a kollégák a kamera képén, akkor pedig el fognak járni, és értelemszerűen, amit látnak, azokat prioritizálják, súlyosabb szabálysértések vagy adott esetben bűncselekmények esetén

fognak a kollégák először arra reagálni. Értelemszerűen egy kukának a kiborítása, az ennek a sornak nem mindig a legelején van. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük. Volt még egy, ebrendészeti hozzájárulás kérdés, akkor Udvarhelyi Tessza alpolgármester válaszol.

Dr. Udvarhelyi Éve Tessza

Ha jól értem, akkor az ebrendészeti hozzájárulás, az pont ugyanaz, mint az ebadó, csak nagyon szépen van elnevezve. Én most erre rákerestem, őszinte leszek, még sose hallottam az ebrendészeti hozzájárulásról. Amilyen településen most itt megtaláltam, az ugyanazt a célt szolgálja, mint az ebadó. Azoknak kell fizetni, akiknek nem ivartalanított kutyája van, vagy nem mentett kutyája, vagy ilyesmi. Én úgy tudom, hogy ebben az Önkormányzatban jelenleg nincsen politikai konszenzus arra, hogy ilyesmit bevezessünk. A személyes véleményemet meg most nem osztom meg ezzel kapcsolatban. *(közbeszólás – mikrofonon kívül)* Az ebadót is az Önkormányzat veti ki, tehát ez ugyanaz lesz. *(közbeszólás – mikrofonon kívül)* Ezt mondtam, hogy van ilyen, igen, csak nincs politikai konszenzus rá.

Sipos Zsolt

Bocsánat, az ebadóra kérdeztem rá, az Önkormányzat válaszolta vissza, hogy az ebadót azért nem veti ki, föl is olvasom azt a sort: „az Önkormányzat az ebrendészeti hozzájárulás bevezetésén felül többletköltségeket nem terhelhet rá a kutya gazdájára”. Tehát mennyi az ebrendészeti hozzájárulás?

Sátly Balázs

Az ebrendészeti hozzájárulás maga az ebadó, és ezt a 6000 Ft-ot beszédni az Önkormányzatnak nagyjából 12.000 Ft-ba kerül kutyánként, ezért nincs értelme. És én azt a költséget nem verhetem rá a kutyatulajdonosra, nem is akarom egyébként, mert szerintem az egésznek a szabályozási célja vitatott. De ha az Önkormányzat ezt kivetné, akkor az Önök pénzét égetné el, és azért ennek nincs értelme, úgyhogy nem fogjuk kivenni.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor rátérünk a következő kérdésre, a 2-es felszólalás volt, hogy a járdaszegély melletti takarítást hogyan és mikor végezzük. És ugyan az egy másik kérdező volt, de volt ilyen kérdés, hogy hányan takarítanak, terveznek-e létszámemelést, hogy közfoglalkoztatottak vannak-e a takarítók között. Ezekre a kérdésekre a JGK Zrt. képviselője fog válaszolni.

Borbás Gabriella

Köszönöm szépen a szót. Borbás Gabriella vagyok a JGK vezérigazgatója. A JGK naponta nagyjából 80 fővel takarít, délelőtti és délutáni műszakban, hétvégén is, szombaton és vasárnap is. Nyilván nem minden pillanatban van 80 fő takarító az utcákon, hiszen vannak, akik délelőtt takarítanak, vannak, akik délután. Tehát ez az ilyen állandó foglalkoztatotti létszám a köztisztasági irodán. Emellett végzünk takarítást nagyjából 20-30, úgynevezett egyszerűsített foglalkoztatott munkavállalóval. Rájuk az a szabály vonatkozik országos szinten, hogy 90 napot dolgozhatnak 1 évben, egy hónapban max. 15 napot, éves szinten 90 napot. Úgyhogy azt tapasztaljuk, hogy év elején, első félévben többen vannak, második félévre elfogynak, mivel elfogy a 90 napjuk. Tehát a 80 fő állandó munkavállalón kívül még 20-30 fő egyszerűsített foglalkoztatott munkavállalónk is van, ez bő 100 fő. A géppark állomány úgy néz ki, hogy a JGK-nak jelenleg 5 takarítógépe van,

ezek járnak folyamatosan az utcákat. Emellett 3 nagynyomású mosóval takarítunk, amiket teherautók tetején láthatnak, továbbá 3 közterületi porszívóval is takarítunk. És a jövő évi költségvetésbe a JGK javasolt 1 takarítógép vásárlást és 1 elektromos kisteherautó vásárlást. A takarítógépet nem kell magyaráznom, az elektromos kisteherautót pedig azért javasoltuk, hogy nagynyomású mosóval, még eggyel tudjuk a kapacitást bővíteni, mivel van nagynyomású mosónk, csak kell hozzá teherautó is. Úgyhogy ezt javasoltuk a Képviselő-testületnek, ha ez elfogadásra kerül, akkor ezzel bővíteni fogjuk a géppark állományunkat. A járdaszegélyek melletti takarításra, tehát, hogyha ez józsefvárosi kerületi területen van, akkor ezt vagy kézi takarítással, vagy az egyébként nagyon hatékonyan működő közterületi porszívóval takarítjuk. A fővárosi területeken, így a Baross utca, vagy éppen a körúton, ott ez a főváros feladata.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Egy kérdés maradt még, hogy a társasházak előtti takarításnak az ellenőrzése. Szerintem a közterület-felügyelet ismét, ide Bajusz Ferencnek kérünk szépen egy mikrofont.

Bajusz Ferenc

Köszönöm szépen a szót. Igen, ahogy előttem is elmondták, egyértelmű a feladatkör, a járdák takarítása a társasház, illetve az ingatlantulajdonos feladata, az utak pedig az Önkormányzat - vagy a fővárosi vagy a kerületi -, az ellenőrzése a közterület-felügyelet feladata. A 18/2016-os önkormányzati rendelet ad felhatalmazást ezzel kapcsolatos intézkedésre. Arról tudok beszámolni, hogy elsődlegesen, hogy akkor kicsit rácsatlakozok a következő kérdésre is, ott az hangzott el, hogy tudnak-e erről a közös képviselők. Emlékeim szerint évekkor korábban minden egyes közös képviselő megkapta ezt a tájékoztatót. Illetve mi, amikor azt észleljük, hogy valahol probléma van, akkor külön felhívjuk erre a figyelmet. A célunk, ismerve a társasházak anyagi helyzetét, nem az, hogy mindenképpen megbírságozzuk őket, mert csak még rosszabb helyzetbe hoznánk őket. Tehát folyamatosan próbálunk együttműködni ebben az ügyben, és felhívjuk a figyelmet, hogy teljesítsék a kötelességüket. Viszont az idei évben 8 esetben fordult elő, hogy már annyira elharapózott ez a probléma, hogy kénytelenek voltunk szankciót alkalmazni, 8 esetben feljelentéssel éltünk a társasházzal szemben. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Még megkérdezem, hogy ehhez a témakörhöz van-e esetleg további kérdés. 2-es, 13-as, akkor ezeket mi meghallgatjuk, és utána továbbmegyünk a következő témakörre. Akkor kérünk szépen a 13-ashoz, és majd ismét vissza a 2-eshez.

B. Sz. Anikó

Viszontválaszt szeretnék. A társasházakkal kapcsolatban én az együttműködésre kérdeztem rá, nem a bírságozásra gondoltam, tehát, hogy van-e együttműködés, figyelemfelhívás. Köszönöm a választ, az tetszik, hogy van figyelemfelhívás. Illetve a JGK vezérigazgató asszonya a közfoglalkoztatásra nem válaszolt, hogy van-e erre lehetőség, vagy nem tudom, aki tud erre válaszolni. Mert ha van rá lehetőség, valamilyen szinten ez segítség lenne szerintem. A kerületi lakosok is tudnának közfoglalkoztatásban dolgozni, lenne munkájuk, illetve szerintem sokkal tisztábbak lennének az utcák. Engem ez a közfoglalkoztatás történet érdekel, mert ez a 90 napos munkaviszony igen kevésnek tűnik szerintem. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor ide a 2-eshez kérünk még egyet.

RÁCZ György

A kamerákról szeretnék egy pár szót mondani. Nem nyugtathatja meg az embereket az, hogy vannak ezek a közterületi kamerák, mert mindegyik útkereszteződéseknél van felszerelve azért, hogy hatékonyan, többfelé tudja vizsgálni az útszakaszokat. De ugyanakkor ez azt jelenti, hogy egyszerre csak egy irányba tud nézni a kamera. Ha van egy T alakú kereszteződés, akkor egyet tud nézni, kettőt meg nem. Tehát ott teljesen véletlen, hogy a kamera látószögébe belekerül-e jogsértő esemény. A másik meg az, hogy láttam, talán kerületi újságban, hogy hogy is néz ki egy ilyen közterület-felügyelet. Vannak monitorok, mit tudom én, az most nem érdekes, hogy 8, 10 vagy 12, több kamera van, mint ahány ember felügyeli ezt, és ezért egy monitor 4 részre van osztva. Azért azt a 4 mezőt figyelni, hogy ott történik-e valami, meg kezelni azt, hogy most erre nézzen, arra nézzen, ez nem annyira egyszerű, és nem annyira lehet bízni abban, hogy most pont észreveszi az a kezelő, ha ott valami történik. Úgyhogy köszönöm.

BÉKÉSI Zsuzsanna

Köszönjük szépen, akkor majd a közfoglalkoztatottakra kérünk szépen egy mikrofont Borbás Gabriellának, és akkor utána majd még lesz ez.

BORBÁS Gabriella

Jelenleg a JGK-nál nincsenek közfoglalkoztatottak. A közfoglalkoztatottak - akik hátrányos helyzetű munkanélküli személyek - számára átmeneti munkalehetőség biztosítására szolgál a közfoglalkoztatási program vagy programok, ezek az elmúlt években azért lecsökkentek. Megvizsgáljuk a lehetőségét jövőre, hogy lehetséges-e ez a JGK-nál, de jelenleg sincs, és az elmúlt években sem volt már ilyen. Én azt gondolom - ilyen szempontból új vagyok, mert csak 1 éves születésnapom volt most a JGK-nál -, hogy tulajdonképpen a közfoglalkoztatást váltotta ki nálunk az egyszerűsített foglalkoztatotti munkaviszony, amiről az előbb beszéltem, hogy 20-30 főt foglalkoztatunk évente, illetve folyamatosan, egyszerűsített foglalkoztatás keretében.

BÉKÉSI Zsuzsanna

Köszönjük szépen. A kamera kérdéshez Sátyl Balázs alpolgármester még válaszol.

SÁTYL Balázs

Igen, köszönöm. Hogy merre lát a kamera, ez a régebbiek esetében valóban úgy van, ahogy az úr említi. A most lezárult beszerzésben egyébként törekszünk olyanokat venni, ezek úgynevezett drónkamerák, amik több irányba látnak egyszerre. Egyébként ilyen is van például a Bacsó Béla utcában, ahol a lakosok kérésére ilyen kihelyezésre is került, és egészen látványos eredményeket hozott, összhangban a Rendőrkapitány úrtól kapott segítséggel. És igen, a kamerákat az operátori központban valóban így nézik, 4 részre osztott képernyőn. Sőt, azok a képek még változnak is kameránként. Olyan ígéretet én nem tudok tenni, hogy minden kamera mögé ültetünk egy kollégát, aki nézi. Hogyha lenne ennyi emberem, akkor igazából kiküldeném őket az utcára. Dolgozunk azon, hogy több egyenruhás legyen Józsefvárosban.

3. témakör: közbiztonság, közterületek rendje.**BÉKÉSI Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Áttérnénk akkor a következő témakörre, ami pedig közbiztonság és

közterületek rendje. Most azt kérjük, hogy akinek ebben a témakörben van kérdése, javaslata, az mutassa fel a felszólalólapját. Egyelőre nem látok. Akkor a 7-eshez kérünk egy mikrofont, és akkor ebben a témakörben nincs több kérdés. Jó, akkor kérjük a kérdést.

Sipos Zsolt

Jó párszor kérdeztem, hogy megalakulna ez a Józsefvárosi Rendészet, vagy nem tudom, hogy megalakult-e már, vagy hol tart. Most már tudom, hogy a közterületesek és a kerület örök lennének összevonva benne. Mivel tudna a Józsefvárosi Rendészet többletet nyújtani ezáltal, mint a jelenlegi közterületesek, meg a kerület örök? Mennyivel lenne több jogosultságuk, vagy mennyivel lenne kevesebb jogosultságuk, mint egy rendőrnek? Illetve nem tudom, a polgárőrséggel hogy állunk mint közbiztonság, de azért jó lenne ez ügyben is tisztábban látni. Most így ennyi.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor a 2-eshez is fogunk kérni majd még egy mikrofont, ehhez a témakörhöz, utána még a 13-ashoz is.

Ráczy György

Ráczy György vagyok, és azért szólalok most föl, bár amit én mondani akarok, az nem erről a fajta rendről szól, amit a rendőr meg a közterület-felügyelő felügyel, aki föltartóztat, igazoltat, elővezet, de az utcáknak a gondozottsága nem erről szól. Az arról szól, hogy ha eltörik egy pad, akkor kicserélik, ha eldugul egy szökökút, akkor megcsinálják, ha kidől egy oszlop, akkor azt visszaegyenésítik. Mert ugye a rendőr, meg a közterület-felügyelő az a jogsértést vizsgálja, hogy történik-e jogsértés, de az, hogy eldugul egy szökökút, az nem jogsértés. Az, hogy kidől egy oszlop, hát valószínű nekimentek, de ez talán a természetes sorsa egy oszlopnak. Tehát ezeket, meg még sok mást, az épületek portálját, amit az előbb említettem, az Üllői úton 5 éve legalább, de lehet, hogy 8, van olyan vitrin a ház oldalán, ami már csak a vitrinnek a kerete, de nincsen benne semmi évek óta. Ez a közterületeknek az állapota és a gondozottsága, amit senki nem felügyel, de viszont a rendőrség és a közterület-felügyelet felügyeleti szerve a Belügyminisztérium, tehát ne várjuk azt, hogy ők majd esztétikai szempontból vizsgálják, hogy mi hogy néz ki. Jó, köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Nem tudom, hogy ebben volt-e kérdés, de köszönjük szépen. Akkor kérünk szépen a 13-ashoz ismét egy mikrofont.

B. Sz. Anikó

2025-ben a térfigyelő rendszer üzemeltetésére 70.000.000 Ft-ot, rendőri túlóra finanszírozására 105.000.000 Ft-ot, illetve jutalmazásra és egyéb állomány megtartó programok megtartására 3.252.629 Ft-ot biztosítottunk, Önkormányzat. A Rendőrkapitány úrhoz lenne egy kérdésem. Kampány idején, mikor most is volt a választás, meg általában én azt tapasztalom, hogy minden oldalon, mikor kampányolnak, felerősödik a közbiztonság, hogy nem jó a VIII. kerületben. Minden évben tart a Rendőrkapitány a Képviselő-testületünknek egy éves beszámolót, az előbb is említette. Mostani kampánynál a létszáhiány is fel volt erősítve, hogy a rendőrségnél létszáhiány van, mindegyik oldal ezt mondta, és hogy nagyon rossz a kerületünkben a közbiztonság, a drog, a bűnözés és a többi. Ezt mindegyik oldal hangsúlyozta, legyen az jelenlegi vezetés, illetve az ellenzékiek. Én a Rendőrkapitányt szólítom meg ezzel kapcsolatban, hogy tegye világossá most a lakosság számára, mondjon A-t vagy B-t. Küzd a kerületi rendőrség létszáhiánnyal, vagy nem? Ez lenne az egyik kérdésem. A másik egy javaslat. Örülök a rendészetnek, de viszont van hozzá

kérdésem. Ha jól értettem, két testület fog egyesülni. Erre kérem a választ, hogy jól értettem-e. 109 főt mondanak, ez a 109 fő hatékonyabban fog dolgozni, vagy ez a meglévő állomány, vagy terveznek felvételt és hány főt terveznek? Mitől lesznek hatékonyabbak? Tehát, ha 109 fő marad jelen pillanatban, aki a meglévő létszám, nekem az a kérdésem, hogy mitől lesz hatékonyabb? Mást fognak csinálni? Mert amit eddig csináltak, annak úgy nem nagyon volt foganatja, tehát ez a kérdésem. Mondták a képzésüket és hogy a képzés nagyon hosszadalmas, állítólag most már egy nap alatt meg lehet tenni, amire szeretnék használni ezt a munkaerőt és egy - mondjuk kifutottam az időből, majd akkor kérek még szót - köszönöm a türelmet.

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen. Akkor az első a 7-es, rendészet, szerintem Sátyl Balázs alpolgármester, és akkor szerintem ezt az utolsó kérdést is meg lehet válaszolni.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen, hogy ezt megkérdezte, ez egy nagyon fontos kérdés és szerintem kell erről beszélnünk. A rendészet nem alakult még meg, de meg fog. A Képviselő-testület decemberi ülésére fogjuk polgármester úrral beterjeszteni az ehhez szükséges döntéseket, illetve rendeletmódosításokat. A jelenlegi terveink szerint maga az intézmény abban a formában, ahogy azt elképzeltük, majd április elsején fog felállni. Itt van egy kis csúszás, mert elsőre nem sikerült a Képviselő-testület támogatását ehhez megszerezni, de ezt nem adjuk fel, és azért nem adjuk fel, mert az a meggyőződésünk, hogy a kerület utcáira több egyenruhásra van szükség. Én meg szoktam azt erősíteni, hogy ennek a bázisa az a kerület-őrség és a közterület-felügyelet korábbi szervezete. Mindenki, aki itt dolgozik, azt nagy szeretettel várunk a létrehozandó józsefvárosi rendészetben is. Hogy mitől lesz ez hatékonyabb? Egyrészt önmagától attól, hogy azonos munkaszervezés fog megvalósulni. Közös lesz a vezénylés, közösen határozzuk meg azokat a területeket, feladatokat és intézkedés típusokat, amit a teljes állománytól elvárunk. Ez pedig azok a feladatok lesznek, amelyek a józsefvárosiak biztonságérzetét és nyugalma leginkább zavarják, ezzel fognak foglalkozni. Jogosultság tekintetében a józsefvárosi rendészet munkatársai rendészeti feladatot ellátó személyek lesznek a jogszabály alapján. Aki eddig közterület-felügyelő volt köztisztviselőként, az a továbbiakban is közterület-felügyelő lesz. A kerületőrség tagjai pedig egy képzés után segédfelügyelői szolgálatot fognak majd tudni ellátni és ezáltal ők is rendészeti feladatot ellátó személyek lesznek és a közterület-felügyelővel közös intézkedésre lesz jogosultak, azonos egyenruhájuk lesz, és ezáltal nagyobb jelenlétet fognak teremteni Józsefváros utcáin. A rendészeti feladatot ellátó személyek egyébként a kényszerítő eszközök használatára jogosultak, ők vegyi eszközt, illetve önvédelmi célra rendőrbotot, illetve testi kényszert alkalmazhatnak és ez azért lesz előrelépés, mert jelen pillanatban a kerület-őröknek csak az önkormányzati tulajdonú területeken a vagyonőrökkel megegyező jogosultságaik vannak, ezt szeretnénk megváltoztatni. Köszönöm.

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen. És akkor volt még egy kérdés a rendőrséghez, hogy van-e létszámhiány vagy nincs, úgyhogy kérünk szépen ide egy mikrofont.

Seres Ernő

Először is nagyon-nagyon szépen köszönöm, hogy az éves beszámolómat el tetszett olvasni és tetszett belőle idézni. Tényleg nagy tisztelettel, nagyon szépen köszönöm. A konkrét kérdésére a konkrét válaszom. A Józsefvárosi Rendőrkapitányság nem küzd létszámhiánnyal. Igen, de itt egy

kiegészítést szeretnék hozzátenni. Akármikor arról beszélünk, hogy közbiztonság, valahol mindig ott kerekedünk ki, hogy több közterület-felügyelőre van szükség, több rendőrré van szükség, több, több, több, több, és mivel folyamatosan megérkezik ez az információ, erre én se tudom azt mondani, tehát nem fogom azt mondani, hogy nincs, nem lenne rá többre szükség, dehogynem. Én még nem láttam olyan se katonai, se rendőri vezetőt, aki azt mondaná, hogy nincs szüksége több katonára vagy rendőrré. Hogyne lenne több, mindig van szükség többre, de egy létszámlhiánnyal, ami a szervezetünk rendeltetésszerű működését biztosítja, nem küzd a Józsefvárosi Rendőrkapitányság. Tényszerűen, ha több rendőr lesz, több rendőrnek fogunk munkát adni, de létszámlhiánnyal nem küzdünk és még egyszer, nagyon szépen köszönöm, hogy elolvasta a beszámolómat.

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen. Akkor, hogyha nincs több kérdés ezzel kapcsolatosan, a 24-eshez kérünk szépen egy mikrofont és akkor még egyszer, jó? Akkor előbb meghallgatjuk ott a 24-es felszólalót, jó? Megtenné, hogy felmutatja a kolléga, köszi.

24-es hozzászóló

Jó estét kívánok. Nekem egy kérdésem lenne, hogyha jól hallom itt a közrend, köztisztasággal kapcsolatban fölmerült az, hogy van egy kis létszámlhiány a Közterület-felügyeletnél és egy olyan kérdésem van, hogy a Corvin sétányon annak idején fölmerült az, hogy a Cordia bérelné az egész sétány területét egész évre 1 forintért. Cserébe ellátná a házakhoz kötődő meg az egész Corvin sétányhoz kötődő közrendi feladatokat biztonsági szervezetével. Itt az a kérdésem, hogy ez miért nem tudott megvalósulni, illetve erre van-e esetleg lehetőség, mert jelenleg én azt látom a Corvin sétányon, hogy a házaknak a beugró részeibe beköltöznek az otthontalanok, hajléktalanok és borzasztó dzsuvát hagynak ott maguk után. Köszönöm.

Békési Zsuzsa

Bocsánat, hadd kérdezzek vissza, az elején nem értettem, hogy évekkal ezelőtt volt egy olyan ígéret, hogy saját Közterület-felügyelet? Nem értettem, bocsánat.

24-es hozzászóló

Nem, tehát az volt a koncepció, hogy a Cordia, vagy hát a Cordia FM bérelné a Corvin sétány területét egész évben 1-2 napot leszámítva, mikor ott valamilyen program van, 1 forintért. Cserébe, mivel hogy onnantól fogva ez nem egy, kvázi nem egy közterület, innentől fogva ellátná a Corvin sétányon dolgozó biztonsági szakemberekkel ennek a területnek a védelmét.

Békési Zsuzsa

Jó, köszönöm szépen és akkor még a 13-ashoz kérünk és akkor utána lezárjuk ezt a témakört.

B. Sz. Anikó

Én nagyon örülök, hogy a Rendőrkapitány úr kimondta ezt, hogy milyen feladatok ellátásához elegendő a létszám. Ugye itt jönne az a következő kérdésem - kicsit szemtelen lesz -, hogy most Józsefvárosban Kapitány úr, jó a közbiztonság vagy nem jó a közbiztonság, mert a kampány során - mondom, én ezt hallottam mindig, hogy -, az egyik oldal ezt mondta, hogy nagyon rossz, a másik is ugyanezt mondta. Mi van itt? Mi van itt kérem szépen? Azt én elhiszem, hogy a többenél jobb a még több, sajnos ezt halljuk is, látjuk is némely körökbe, de hogy mi a helyzet itt a közbiztonsággal? Egyeztetnek Önök mondjuk a Polgármesterrel vagy a Közterület-felügyelettel

közbiztonság szempontjából, hogy most jó vagy nem jó? Meg szokták Önt kérdezni, hogy most - Te figyelj, azt láttam, hogy nem jó, most azt mondom, vagy hogy van ez? Engem ez nagyon érdekel magánemberként és tényleg nem viccként fogom fel, csak lehet, hogy úgy tűnik, jó? És akkor lenne még egy pont, egy mániám lett mostanában, a Dankó utcában lakom, X évvel ezelőtt európai uniós pénzből egy infópontot hoztak létre, és én iszonyatosan megörültem annak, hogy most a rendészetünk - és bocsánat, hogy ezt mondom -, hogy rossz a közbiztonságunk, annak is valamilyen szinten megörültem, mert ez az infópont szerintem tökéletesen alkalmas lenne arra, hogy a Kálvária téren lévő közterületen folytatott tevékenységeket egy kicsit olyan formában visszatartsa, amit most a XIV. kerületben is létrehoztak, egy ilyen közbiztonsági pontot, hogy az lenne a kérésem, hogy tegyék meg ezt az infópontot inkább közbiztonsági pontnak. XIV. kerület, Örs vezér tér, ugye az is egy veszélyes környék, ott belátták azt, hogy ... *(idő lejárt, mikrofon nélküli hozzászólás)*

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen. Köszönjük szépen, értjük, akkor ehhez „a Cordia biztonsági szolgálatot lát el”, Sátyl Balázs alpolgármester fog válaszolni.

Sátyl Balázs

A Közterület-felügyeleti Ügyosztály, ha jól tudom, akkor 2 db üres státusz van jelenleg és ezeket éppen feltölti ügyosztályvezető úr, úgyhogy ott nyilván lehetnének ők is többen és a rendészetnek a létrehozása is arról szól, hogy koncentrált erőink legyenek. Szerintem jól fogunk kinézni, Budapest legnagyobb rendészeti intézményét fogjuk létrehozni. A Corvin sétány tekintetében én olyat nem tudok ígérni, hogy az önkormányzat magán vagy megrendelésre pénzért közterület-felügyelői jelenlétet biztosít oda. Ez szerintem nem is lenne etikus a többi józsefvárosival szemben, akinek erre nincs pénze ezt megfizetni. A Cordia én úgy tudom, hogy foglalkoztat valamilyen hatáskörben biztonsági szolgálatot, akik a házak rendjére vigyáznak alapvetően éjszaka. A Kálvária téri infópont tekintetében nem értünk egyet. Én azt gondolom, hogy ha van egy rendészünk, rendőrünk, akármilyen beosztással vagy feladatkörben, szerintem az a legrosszabb, hogyha őt betesszük egy bódéba. Borzasztóan nem hatékony, egyrészt mert ha egy darab nézőpontból nézi a teret, akkor viszonylag keveset lát Józsefvárosból, másrészt pedig hát az elég kemény és embertelen meló lenne ott 12 órát lehúzni egy ablak mögött. Én azt gondolom, hogy az erőinket arra kell használni, hogy az egyenruhásaink az utcán legyenek és azokat a problémákat oldják meg, amelyek a józsefvárosiakat a leginkább zavarják.

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen. Nem tudom, hogy Rendőrkapitány úr, kérünk szépen akkor egy mikrofont, hogy jó-e a közbiztonság vagy nem?

Seres Ernő

Nagyon szépen köszönöm a kérdést. Többször elhangzott, hogy a kampányba így, a kampányba úgy. Seres Ernő rendőr ezredes vagyok, a rendőrségnek a vezetője. Az, hogy a kampányban mi hangzik el, az a kampányban résztvevőknek a dolga. Rendőrkapitányként szakmai dolgokkal kell foglalkoznom és úgy gondolom, hogy szakmai tekintetben a Józsefvárosi Rendőrkapitányság az elért eredményeire nem ebbe az évbe, hanem a hosszú-hosszú évek óta elért eredményeire igenis büszke lehet. Itt látok a sorok között idősebb urakat, hölgyeket, akik talán még emlékeznek a 90-es évekre. Én akkor szereltem ide fel rendőrnek a VIII. kerületbe, én pontosan emlékszem rá. Nem szeretnék párhuzamot húzni a 90-es évek és most a 2025-ös év között, de talán minimum zongorázni lehet a különbséget. De, ez önmagában nem elegendő arra, hogy egy rendőrkapitány

azt mondja, hogy a közbiztonság rendben van vagy nincs rendben. Ugyanis soha nem mondhatjuk azt, hogy rendben van a közbiztonság, már csak azért sem, mert mindaddig, ameddig történik 2, 3, 4, akármilyen, akárhány darab bűncselekmény, addig a rendőrségnek mindig lesz teendője és soha nem jelenthetjük ki azt, hogy a közbiztonság teljesen rendbe van. Azt, hogy nagy vonalakban rendbe van és egyébként kielégítőnek mondható, ez nem is kérdés. Józsefváros utcáin igenis végig lehet sétálni éjszaka is, nappal is. Igenis a Józsefváros utcáin nem támadnak meg, nem veszik el az értékeidet, nem lopják el az autódat, nem törik fel a lakásodat. Az éves beszámolóimba pontosan benne van hosszú-hosszú évekre visszamenőleg, hogy jelen pillanatban ezek a statisztikák, hogy néznek ki, de hangsúlyozom, a statisztikákat tegyük félre, mert nincs is neki semmi jelentősége. Annak van jelentősége, hogy egyébként az emberek nap mint nap mit élnek meg. Nyilván, akinek a szomszédjába adott esetben kábítószer-fogyasztás, kábítószer-kereskedelem jelenik meg, nem lesz megelégedve a közbiztonsággal. Ő elvárja azt, hogy a rendőrség ilyen tekintetben a szükséges dolgokat vezesse be. Akinek a házába nincs ez, és egyébként meg nyugodt környezetben él, ő azt fogja mondani, hogy meg van elégedve ezzel. Tehát ez egy eléggé képlékeny kérdés, de nagy vonalakba azt kell mondanom, hogy igenis a Józsefvárosban kifejezetten jó a közbiztonság. A kérdés második felére, hogy milyen a kommunikáció a Közterület-felügyelet és a rendőrség között? A Közterület-felügyelettel a kommunikációnk gyakorlatilag napi szintű, hiszen minden nap együtt dolgozunk és azok az információk és problémák, amelyek megjelennek a Közterület-felügyeletnél vagy a rendőrségnél, ezek egymásra találnak és segítjük nap mint nap egymás munkáját. Az önkormányzattal kapcsolatosan Sátyl alpolgármester úrral minden hónapban egyeztetünk a tekintetben, hogy melyek azok a problémás helyek, területek, amelyre nagyobb figyelmet kell fordítani nekünk is, illetőleg a Közterület-felügyeletünknek is, tehát a együttműködésünkre is azt kell mondjam, hogy igencsak megfelelő. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen. Tovább lépnénk akkor a következő témakörre, a 24-eshez kérünk szépen még egy mikrofont vissza, gondolom a Cordia.

24-es hozzászóló

Akkor ezek szerint lehet, hogy félreérthető voltam, tehát itt nem az merült föl, hogy a Corvin sétányon élők szeretnének egy oda kitelepített Közterület-felügyeletet, hanem a Cordia-házakba felmerült az, hogy a közterületen, de még a Cordia-házakon kívül, tehát ténylegesen a közterületen hajléktalanok élnek a kapualjakban és erre az volt a reakció annak idején, hogy a Cordiának a saját biztonsági szolgálata ezekhez az emberekhez nem nyúlhat hozzá, mert az közterület és ekkor a Cordiától érkezett az önkormányzat felé egy megkeresés, hogy amennyiben az Önkormányzattól ezt a területet bérelheti a Cordia, akkor ezek a biztonsági emberek, akik a Cordiában lakó embereknek a pénzéből vannak fizetve, tehát nem közvagyonból, ezek a biztonsági emberek innentől fogva felléphetnek a kapualjakba betelepült hajléktalanokkal szemben.

Békési Zsuzsa

Köszönjük. Az a mondás, hogy mi nem tudunk erről, legalábbis az Önkormányzat nem tud.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen akkor a kérdésnek a pontosítását, félreértettem, fel fogjuk venni a Cordiával a kapcsolatot és akkor egyeztetünk erről, köszönöm.

4. témakör: lakhatás, vagyongazdálkodás.

Békési Zsuzsa

Köszönjük és akkor továbbmegyünk a 4. témakörünkhöz, ami pedig a lakhatás és a vagyongazdálkodás. Úgyhogy azt szeretnénk kérni, hogy a lakhatás és vagyongazdálkodás témaköréhez kérdéseket, javaslatokat várunk. Viszontlátásra. A 9-eshez kérünk szépen egy mikrofont. 6-os, 13-as, 49-es, pont becsillan. Köszönöm, 49-es. Jó, akkor egyelőre 4 kérdés. Jó, akkor a 23-as, jó, akkor egyelőre ennyi. A 9-est már felírtuk. Igen. És akkor a 20-ast is írjuk föl, jó. 2, 4, ez 6 kérdés, akkor az első 3, akkor a 9-eshez kérjük, már van mikrofon. Oké, köszi.

Taragos Lászlóné

Jó estét kívánok, Taragos Lászlóné vagyok, a Korányi Sándor utca 20-ból jöttem. Az lenne a kérdésem, hogy ugye az állam kisajátította a házunkat és még a környéken több házat. Most az önkormányzat már megkezdte a cserelakásoknak a felajánlását, ami folyamatban van. Én azt szeretném megkérdezni, mert többen is érdeklődnek, hogy ezeknek a felújított lakásoknak a műszaki állapotát, hogy bonyolítja le a felújító, tehát itt főleg a vízvezeték-rendszerre, áramhálózatra is gondolunk, mert beköltözik mondjuk egy lakó, és egyszer csak dugulás lesz, jön föl a víz a kádból, vagy épp csőtörés, a nyomócső eltört, elönti a víz, tehát hogy ilyenekre is figyelnek-e, és ez a műszaki átadás is megtörténik-e, tehát, hogy ott előtte bemutatják a dolgokat. A másik kérdés az lenne, hogy a lezárt lakásomban ugye az önkormányzat egy évben kétszer biztosítja a bogáritást, amelyet én nagyon köszönök és hasznosnak tartok és azt is, hogy alá kell írni a papírt, hogy ez a mindnyájunk érdeke, hogy tényleg otthon volt-e a lakó, hogy ne reklamáljon. Viszont vannak a lezárt lakások, amelyek borzalmas állapotban vannak, tehát kívülről is a pókháló rengeteg, kosz, minden körülöttük, hogy ezekbe a lezárt lakásokba is időnként bemennek-e a bogáritók vagy ezeket soha nem nézi senki. Ezek lennének a kérdéseim.

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen és akkor a 6-ost kérem szépen, hogy mutassa fel a 6-ost, akkor kérünk egy mikrofont, köszönjük.

Ónodi Krisztina

Halló, jó. Tisztelettel köszöntök mindenkit, ... vagyok, sokan Ónodi Krisztinának ismernek, szociális ügyeket hoztam, de Kapitány úrhoz is tartozna, a lakásosztály vezetőségéhez is, a hatósághoz, az önkormányzathoz, jó? Én a Tömő utca 5-ös számú önkormányzati bérházból jöttem, a ház képviselője Hermann úr, a körzeti megbízottunk Oláh Attila. 6 éve problémákat próbálok megoldani a körülményeimre, amelyek mellett a lakhatásom már nem biztonságos és nem nyugodt és az elmúlt évek során nem kaptam érdemi segítséget. Fontos hangsúlyozni, hogy a bérlemény fizikailag kitűnő állapotban van. A probléma tehát nem az ingatlan, hanem a lakókörnyezettel van. A házban 35 lakás található, ebből 20 lakás üres, vagyis vannak bérlői, de nem lakják, 15-en lakunk a százas bérházban. A lakott lakások közül legalább 6-ban tartósan fennáll a ház rendjét zavaró körülmények. A bérleményben 6 éve egy géphangban élek, a napi pihenésem és a nyugalom nem biztosított. Folyamatos veszekedések, verekedésekben élek. Kipihenni nem tudom magamat évek óta. Jogilag hivatkoznék, a rendeltetésszerű használat huzamosabb ideje nem biztosított számomra, a tartós zavaró körülmények a többszöri hatósági bejelentés ellenére sem rendeződtek, tehát szeretnék érdemi megoldást találni.

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen, akkor a 13-ashoz kérünk szépen oda a szomszédba egy mikrofont.

B. Sz. Anikó

A vagyongazdálkodással kapcsolatba lenne az első kérdésem a JGK-val kapcsolatban. Konkrét ügghöz kötöm, de én még mindig a rendszerszintű problémát szeretném ezzel az üggyel megvilágítani. 21 éve lakom a kerületben és ebbe a házba, százasház, önkormányzati tulajdon. A vagyongazdálkodó megrendelt egy mázolósi munkát a házunkba. Jött is a vállalkozó, serényen, gyorsan száradó festékkel lefestette a dolgot, szuper. 21 év után megtették, csak az volt a probléma, hogy egy hét múlva a JGK kiragasztotta a kapunkra, a lefestett kapunkra, ami már ugye megszáradt, mert gyorsan száradó volt, egy hirdetőtáblát és az lekerült és az a festék olyan vékonyan lett rákenve, hogy egy az egybe leejt. Jó lakóként, bérlőként jeleztem ezt, bementem személyesen a JGK-ba, jeleztem, felvették 2-3 hónapja ezt a problémát, akár egy kicsi festéket is kértem, hogyha nekem odaadják én lekenem, de legjobb lenne ugye a vállalkozónak visszatapsolni egy kicsit, hogy akkor vastagabban kenje és akkor így, és nem történt meg a mai napig ez a visszahívás. Tehát körülbelül 2-3 hónap eltelt és nem történt meg a visszahívás, tehát ez a vagyongazdálkodási rész. Másik, 3 klímát telepítettek a Dankó 40-ben, a kültéri egység bent van a zárt folyosón. Lift mellett van egy kis rácsos ablak, azon nincs szellőzés. Elkezdtek nyáron fűteni a házukat. Kérek megoldást. Az nem megoldás, hogy kijön egy ügyintéző és leírja a jegyzőkönyvbe, hogy neki nincs melege. Hány fokot mér? Gondoljanak bele, egy lezárt folyosón 3 klíma melegíti. A IV. emeleten lakunk, oda jön föl 40 fokba az összes hő, amit ezek a klíma-egységek fűtenek. Ez egy nem normális dolog. Nagyon szépen kérem az önkormányzatot, komolyan vizsgálja ki.

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen. Elhangzott most három kérdés, úgyhogy akkor ezekre megadjuk a választ. A Korányi Sándor utca 20. felújított lakások. Ide kérünk szépen egy mikrofont. Köszö.

Kerékgyártó Anna

Köszönöm. Jó estét kívánok mindenkinek. Én Kerékgyártó Anna vagyok, a Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási Ügyosztály vezetője. Már többször találkoztunk különböző fórumokon, csak szeretném megnyugtatni, hogy a kisajátításokban, illetve egyéb esetekben a felújított cserelakások műszaki átvételét műszaki ellenőr kollégák végzik. Az a rendszerünk, hogy ugye jelenleg is folyamatban van körülbelül 60 lakás felújítása, hetente folyamatos rotációba mennek a kollégáim ezeket a lakásokat műszaki ellenőrizni, tehát nemcsak a lakás átvételekor, hanem a felújítás folyamán folyamatosan ellenőrzik a lakásban folyó munkálatokat. Ebben nemcsak építész kolléga, hanem gépész, illetve elektromos műszaki ellenőr kolléga is részt vesz. Amikor elkészül egy lakás, akkor többkörös műszaki átadás-átvételi folyamat zajlik, amikor igyekszünk minden egyes hibát feltérképezni és még az átvétel előtt kijavítani, ami esetleg itt szembe jöhet, ugye hozzáteszem, hogy a lakások felújítása során általában ezek a lakások alapvetően nagyon rossz állapotúak, tehát ilyenkor teljeskörűen újra elkészítjük a lakásnak a gépészeti, illetve elektromos hálózatát. Amennyiben bármi probléma történik, ilyen sajnos előfordult, hogy egy másik lakás leáztatta a felújított lakást. Ez azonban nem a felújításnak volt egy problémája, hanem az a másik lakónak volt a sajnálatosan rosszul kialakított fürdőszobájának a hibája, tehát ez gyakorlatilag az eljárásunk és amikor pedig átadjuk a bérlőnek a lakást, akkor dolgozunk azon a rendszeren, hogy minél több információt egyben át tudjunk adni az átadás folyamán, hogy teljesen pontosan el tudjuk magyarázni, hogy hogyan működik a lakásnak a fűtési rendszere, illetve egyéb rendszerei. De ugye

jelenleg is a kollégák elmennek a lakásba a lakóval, átadják számára a kulcsokat, megmutatják a lakást és nyilván kérdés esetén állunk rendelkezésre.

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen, akkor ugyanettől a kérdezőtől volt még szerintem az a JGK felé a lezárt lakásokban a bogár-helyzetet ellenőrzi-e a JGK.

Borbás Gabriella

Sok a lezárt üres lakás a kerületben, ahogyan az önkormányzat forrást tud biztosítani a felújításra, úgy folyamatosan fogynak is. De valóban, nem emlékszem, ki kérdezte, sok a lezárt lakás. Ugye azért, hogy önkényes lakásfoglalók ne költözzenek be, ezek OSB lappal, vagy befalazva vannak, úgyhogy ahhoz, hogy a rovarirtás során oda bejussanak a kollégák, szét kellene verni vagy az OSB lapot, vagy a befalazást, ezt nem szokták megtenni. De megvizsgáltuk ezt az idei év során több ilyen panaszt is kaptunk, hogy lezárt lakásból jön át az ágyi poloska. Ez egyszerűen lehetetlenség. Az ágyi poloska nem él meg egy olyan lakásban, amiben nincsen ember, nincsen neki táplálék, szóval az ágyi poloska nem jön lezárt, évek óta üres lakásból. Az még a témához tartozik, hogy jövőre a lomtalanítási keretünket az önkormányzat jelentős mértékben megemelte, nettó 80.000.000 forint fog lomtalanításra és költöztetésre a JGK rendelkezésére állni. Most zajlik a közbeszerzési eljárás, amin keresztül kiválasztjuk a lomtalanító költöztető céget, és az összes pénzt el fogjuk jövőre költeni lomtalanításra, már ami nem kell belőle költöztetésre. Úgyhogy azokat az üres lakásokat, illetve pincéket, mert ott még nagyobb a gond, amik jelenleg lomosak, azokat szépen, szisztematikusan nagy ütemben lomtalanítani fogjuk, megakadályozva ezáltal azt, hogy rágcsálók, rovarok telepedjenek meg. Ezt tudom mondani a lezárt lakásokra, de itt még akkor a többi kérdésre is?

Békési Zsuzsa

A következő két kérdés is ugye, de menjünk akkor sorrendbe. A Tömő utca 5-nek a problémái és akkor utána pedig majd a festék, a Dankó utca 40. kapuján.

Kérékgyártó Anna

Köszönöm szépen, akkor a Tömő utca 5-tel kapcsolatos kérdésre én szeretnék válaszolni. Ugye megkaptuk az elmúlt héten vagy talán ezen a héten benyújtott levelét, amit jelenleg is vizsgálunk. Azért szeretném elmondani itt az épülettel kapcsolatosan, hogy az idei évben 2 lakóval szemben indított eljárást a hatósági ügyosztály. Nyilván itt a kollégák kiegészítenek, hogyha erre szükség van, de nekünk, mint önkormányzat alapvetően a Hatósági Ügyosztály tud eljárni, amennyiben az ő hatáskörükbe tartozó probléma történik, illetve a rendőrségre tudunk mi is számítani, amennyiben olyan ügy van, amiben ők tudnak eljárni. Alapvetően az önkormányzat nincs úgy jelen a házakban, hogy pontosan tudja, hogy hajnali kettőkor, ki mikor mit csinált, tehát, hogy mi is arra tudunk hagyatkozni, amit be lehet bizonyítani és amiről készül egy eljárás és egy határozat vagy egy végzés, vagy egy bírság, ami alapján utána mi, mint bérbeadó intézkedni tudunk. Hozzátenném azt is, hogy az idei évben egy korábban problémás lakó kilakoltatása is megtörtént az épületben, tehát mi igyekszünk minden esetben azért eljárni jogszerűen azokkal szemben, akik nem jogszerűen és másokat zavaró módon tartózkodnak az épületben. De azért azt is szeretném érzékeltetni, hogy a többi, itt ellentmondó nyilatkozatok is születnek a házban azzal kapcsolatban, hogy ki kit zavar, tehát ilyen esetben mi is szeretnénk a lehető legkörültekintőbben eljárni, ugyanis itt minden embernek a lakhatásáról van szó, tehát, hogy mi is szeretnénk azt megőrizni, hogy minden lakónak

biztonságban legyen a lakhatása, és csak olyan esetben történjen meg a lakhatás veszélyeztetését eredményező döntés, amikor ez maximálisan indokolt és alátámasztott és bizonyított.

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen és akkor a Dankó utca 40. kapuja és klímái.

Borbás Gabriella

Úgy értettem, hogy a mázolásról egy tenyérnyi darab lejött a karbantartás során. Ezt nagyon sajnálom, de nekünk muszáj priorizálnunk. Tehát hogyha a Dankó 40-et nézem, akkor január eleje és október vége között 19 esetben végzett a JGK karbantartást és gyorsszolgálatot csak az épületen. Ebben a lakások nincsenek benne. Zárat cseréltünk, függőeresz csatornát javítottunk, bádgozást javítottunk, a megrongált rácsos ajtót javítottuk, törött lépcsőburkolatot veszélytelenítettük, házvilágítást javítottunk, kaput javítottunk, nyílászárókat mázoltunk, postaládát cseréltünk és még sorolhatnám. Most még csak a harmadánál tartok. Nagyjából ebben a 10 hónapban 2.000.000 forintot költöttünk az önkormányzat pénzéből a Dankó 40-re és ugye 120 ház van összesen, tehát még a többire is költöttünk ennyit és akkor még a lakásokról nem is beszélek. Jelenleg is folyamatban van jó néhány karbantartási és gyorsszolgálati munka. Úgyhogy én azt tudom mondani, hogy sajnálom, hogy lejött, vagy sajnáljuk, hogy lejött egy tenyérnyi területről a mázolás, majd igyekszünk jövőre ezzel is foglalkozni. De én azt gondolom, hogy egyszerűen vannak most ennél fontosabb dolgaink is. Elnézést, hogy ezt kell mondjam, de tényleg 19-szer voltunk a Dankó 40-ben 2.000.000 forintot költöttünk az épületre, meg fogjuk ezt is oldani, csak nap mint nap találkozom azzal, hogy valahol a világítás nem jó, valahol a pincei nyomóvezetékekkel van gond, egyszerűen azok most fontosabb dolgok, mint a mázolás.

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen, a klíma témakör.

Borbás Gabriella

A másik a klíma témakör, ez egy levelezésünk, vitánk, hogy a Dankó 40-ben a IV. emeleten a zárt folyosón most akkor meleg van nyáron vagy nincs. Biztos meleg van, én ezt nem vitatom, csak az, hogy most a Dankó 40. IV. emelet folyosójával foglalkozunk vagy mással, ezt úgy próbáltuk, hogy a forrásaink mindig szűkösek, ezt hozzá kell tennem, tehát nincsen pénz mindenre. Ezt úgy próbáltuk eldönteni, hogy megmértük a hőmérsékletet. Mi ezt meg is írtuk levélben. Július 14-én megmértük a hőmérsékletet, az utcán árnyékban 34 fok volt, a Dankó 40-ben pedig a földszinten 27, az elsőn 28, a 2.-on 29, a 3.-on 28 és a 4.-en szintén 29 fok volt, és ebből a kollégák arra következtettek, hogy akkor most nem a Dankó 40. IV. emeletének a szellőztetését vesszük a prioritási listánk elejére, hanem az összes többi épület egyéb problémáit.

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen, akkor a következő három kérdésre megyünk, a 49-est kérem, hogy mutassa fel a lapot, akkor oda kérünk szépen, de van is már egy mikrofon, köszönöm szépen.

Tóth Ádám Éva

Szép jó napot kívánok, Tóth Ádám Éva vagyok és sajnálattal látom, hogy a Losonci negyed képviselője nincs itt, ugyanis én neki készítettem össze egy iratanyagot a 100 százaléig önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal vagy tömbökkel kapcsolatban. Ezekben a tömbökben én néhány helyen életveszélyes állapotokat láttam és tapasztaltam, ahol néhány helyen el is indult a

felújítás, de mindig ugyanezekre a problémákra tudok rácsatlakozni, mint az előttem szóló, hogy a pincékben sok helyen térdig, bokáig áll a víz, a lakók nem tudják ezért használni a pincéket sem, állat tetemekkel van tele. A közös vécék fontosságára szeretnék kitérni, hogy minden házban legalább egy darab közös vécé legyen, ami működik is. A folyosókon a világítás nagyon rossz állapotban van, és a korlátok sok helyen életveszélyesek. A Leonardo 2/B-ben például a tető annyira elázott, hogy a plafon és az egész folyosóra csurog be a víz, de ugyanez igaz a Práter 75-re is, és én egy olyan kérdést szeretnék feltenni a kompetens személynek, hogy miért nincs még mindig minden önkormányzati tulajdonú tömbnek gazdája?

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen. Akkor kérjük szépen a 23-ast, hogy mutassa fel, oda föntre kérünk szépen egy mikrofont. Köszí.

23-as hozzászóló

Én a Magdolna utca 4. lakója vagyok. Nekem az a problémám, hogy ott vannak a karbantartók, lakatosok és a kertészek. Kint volt júliusban nálam a vagyongazdálkodás, de nem csináltak még semmit. Azt ígérték, hogy elmennek a kertészek október-november körül, de még abból nem lett semmi, és életveszélyes ahogy ottan közlekednek a kocsikkal, ki-be járogatnak, ralliznak. Olajfolttal tele van az udvar, a kapualj, ott bűgassák a kocsit, a benzingőztől nem lehet nyáron szellőztetni. Lakóépületbe ilyet nem lehet létesíteni és szeretném, hogy minél előbb megoldást találjanak, mert amit ígértek nem lett belőle semmi és minél előbb szeretnénk eztet, hogy menjenek el, mert lakóközösségbe nem lehet ilyet létesíteni, hogy ott vannak ezek a karbantartók és a lakatosok és a kertészek.

Békési Zsuzsa

Jó, köszönjük szépen, és akkor a 20-ashoz kérünk szépen, az lesz a 3. kérdés, ott van Ön mögött.

Budaházy Gusztáv

Hát mindazokat, amit itt hallottam most a bérlakásokkal kapcsolatban, lévén én is bérlakó, az az álláspontom, hogy ennek az egész működtetési rendszere teljesen el van hibázva. 25. éve, hogy ezt a problémát részletesen és tárgyyszerűen is kifejtettem. Most tartózkodnék ettől, mert mindegyik hozzászóláshoz hozzá tudnám igazítani a magam mondanivalóját. Legutóbb ez ügyben, most hirtelen elfelejtettem a hónapot, de 2024-be, miután az önkormányzattal 25 éve próbálkozunk, holott ezt külső jogi szakértő is helybenhagyta, ezt még az előző vezetés alkalmával, hogy most kimondom amit tartogatok, mindez hűtlen kezelés vádjával illeszthető hiányosság, amiről a Jegyző asszonynak azt hiszem, jó néhány hónappal ezelőtt még ebbe az évbe, ez egészen biztos, írtunk is, melyre történő válasszal teljesen elégedetlenek vagyunk. Nincs föltárva ennek a működési rendellenességnek a nem túl bonyolult, de most nem fejtegetem, hiszen mindjárt lejár, tehát ezt kérném szépen, hogy az lenne a legbékésebb megoldás, ha ezt a beadványt, amit a Jegyző asszonynak tettünk néhány hónappal ezelőtt, felfrissítenénk, érdemben válaszolnánk rá. Nem szeretném azt mondani, ízléstelen lenne, az én ízlésem nyilván, mert akkor mi a hatóságokhoz fordulunk vagy tudja a franc kihez fordulunk, vagy valami rivális párthoz, de azt szeretném, hogy erre nem kitérő választ adnának. Ettől Önök úgy félnek, mint ördög a tűztől, tudom én azt és nem akarok túl ellenséges lenni..

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen, akkor elhangzott a három kérdés. Énszerintem a Losonci negyednek a problémái és ez a folyosói világítás, korlátok, Leonardo 2/B és a Magdolna utca 4. is JGK. Udvarhelyi Tessza fog válaszolni.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Én szívesen átvinném azt a mappát, amit az Alexandernak hozott és ő azért nincs itt, mert lebetegedett, úgyhogy akkor most ezt átvinném. Azzal kapcsolatban, hogy miért nincs minden önkormányzati háznak gazdája, itt majd Borbás Gabriellát fogom kérni, mert egyébként próbálkoztunk ezzel. Nem volt egy nagyon jól működő rendszer, és most egy új rendszerrel próbálkoznak, hogyha jól értem, de majd ő ezt elmondja.

Békési Zsuzsa

Mikrofont kérünk szépen.

Kerékgyártó Anna

Köszönöm szépen, én fogom elkezdni a válaszadást. Tehát az önkormányzati bérházak felújításával, illetve állagmegóvásával kapcsolatban. Az önkormányzat a vagyongazdálkodási tervével összhangban jár el, például az említett Illés utca 19. felújítása is ez alapján történt meg. Ennek az épületnek a felújításának a tervezetése az a tavalyi évben kezdődött és idén a közbeszerzés zajlott le és ez alapján történik most a függőfolyosó, illetve a lépcsőház felújítása, illetve előző években is történt már felújítás. Általánosságban a pincékről tudjuk, hogy egy komoly problémát jelentenek, pontosan azért, mivel ezek nagyon sok helyen a víz kipárolgásának a helyszínei, ezért nem tervezzük azt alapvetően, hogy ez a lakók számára nyitott, illetve használható legyen, tehát ezek várhatóan nem lesznek majd tárolásra alkalmasak. A JGK elég komoly erőforrásokat tesz abba, hogy folyamatosan lomtalanítsa ezeket a pincéket, ezeket tervszerűen végzik. Majd a Vezérigazgató asszony ki tud egészíteni, hogy hány ilyen pincében végeztek idén lomtalanítást. De ugye ez egy folyamatos probléma, hogy miután kilomtalanítanak egy pincét, akkor mikor képződik ott újra a lom, tehát ez egy ilyen sziszifuszi küzdelem. Azt szeretném jelezni, hogy amennyiben egy életveszélyes korlátot tapasztalnak, azt jelezzék az Ingatlanszolgáltatási iroda felé. Ezt köszönjük, hogy most itt leadták, illetve, minden olyan épületben, ahol komfort nélküli lakás található, ott garantáljuk, hogy használható közös vécé legyen. Amennyiben ez nem így van, akkor szintén azt kérjük szépen, hogy jelezzék. Ezeket a közös vécéket általában kifejezetten az a lakó használja, akié, és ők azért szoktak is nekünk jelezni, hogyha az ő közös vécéjük problémával küzd. A Práter 75-tel kapcsolatban pedig pont az elmúlt hetekben volt ott garanciális bejárás a tető felújításával kapcsolatban. Itt mindenféle korábban felmerült problémát igyekszünk orvosolni.

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen és akkor a Magdolna utca 4. kertészet költözése.

Borbás Gabriella

Magdolna 4. Igen, én voltam a lakógyűlésen Képviselő úrral együtt, igen. A kertészek el fognak költözködni még idén. Megérkezett, ahogy ott elmondtam, az Auróra 12-ben kertészeti telephelyet hozunk létre, hogyha esetleg arra jár, én jártam arra, a konténerek már megérkeztek, éppen a költözködési procedúra megkezdésébe vagyunk, úgyhogy a kertészek el fognak költözni, ahogy azt ígértem is Önöknek nyáron. Nyáron volt ez a lakógyűlés Önöknél, úgyhogy az még idén

megvalósul, a kertészek elköltözése, de ez sajnos az Önök problémáját teljesen nem fogja megoldani, mert ott maradnak a karbantartók, akiket most nem tudtunk elköltöztetni. Ahogy ott is elmondtam, egyelőre még nincsen meg az a hely, ahova a karbantartókat tudnánk költöztetni. Én személyesen a lakógyűlés után beszéltem a kollégákkal, hogy tartsák tiszteletben a lakók alapvető közérzetét a házban. Ki is plakátoltuk nekik, hogy ügyeljenek, már amennyire lehet, a zajmentes munkavégzésre.

23-as hozzászóló

Van, mikor este 7-ig is nyitva a kapu, ugyanúgy, és szombat-vasárnap is.

Borbás Gabriella

Igen, de ahogyan ott is elmondtuk vagy utána mondtuk, már erre nem emlékszem, hogy a 0-24-es szolgálata a városüzemeltetésnek is ezt a telephelyet használja, tehát azért van oda be éjszaka is járkálás, hogyha valamit....

23-as hozzászóló

Rakják el onnan őket, mert ez lakóház.

Borbás Gabriella

Én ezt értem, tehát abszolút egyetértek azzal, hogy nem jó kétféle funkcióra használni egy épületet, ebben van néhány bérlakás,....

Békési Zsuzsa

Hallgassa végig kérjük szépen a választ. Köszönjük.

Borbás Gabriella

Értem, ezért is javasolta a JGK, hogy a kertészeket mindenképp költöztessük el idén. Nem jó, hogy egy bérházat két funkcióra használunk, egyrészt bérházként néhány bérlakással, másrészt karbantartó műhelyként. Én is értem ezt, nem tudom ebben a pillanatban hova költöztetni a karbantartókat. Azt ígértem nyáron is, hogy év végére a probléma, ha úgy tetszik megfelelődik, mert az egyik társaság, a kertészek, ők körülbelül a bérházat használók vagy a műhelyt használóknak a fele, tehát a kertészek a saját gépeikkel el fognak onnan költözni az Aurórába. De a karbantartók egyelőre ott maradnak és én ezt értem, hogy Ön ezt kéri, de nem tudom megoldani egyik pillanatról a másikra. Fogunk ezen gondolkodni, hogy hova költöztethetnénk el a karbantartókat.

Békési Zsuzsa

Bocsánat, de hogyha beszél, akkor kérjük, hogy a mikrofonba, hogy mi is halljuk és a felvételt nézők is.

23-as hozzászóló

Az Dankó utcába van nekik a parkolóház, miért nem oda parkolnak, miért az udvarra. Tele van az udvar autókkal és ott bömböltetik az autókat, holott a Dankó utcába van a parkolóházuk.

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen. Én szerintem, amit tudtunk azt megválaszoltunk és akkor a 20-asnak dr. Töröcsik Edit jegyző fog válaszolni.

dr. Törőcsik Edit Julianna

Jó napot kívánok, Törőcsik Edit vagyok és a Budaházy úrnak szeretnék válaszolni. Én sajnos nem emlékszem erre a levélre, mert ez nagyon-nagyon régen volt. Szerintem ez valamikor az év elején és most próbáltam megkeresni a gépemben és nem találtam meg, úgyhogy nagyon sajnálom, hogy nem tudok most erre reflektálni. Azt meg tudom ígérni, hogy visszakeresem ezt a nagyon régi levelezést és akkor megnézem azt, mert ugye most Ön azt mondta, hogy nem tudja elfogadni a választ. Nem emlékszem már rá, több hónappal ezelőtt volt, úgyhogy nem emlékszem már rá. Megkeresem és akkor utána felülvizsgálom, és akkor újra válaszolok erre a levélre.

Békési Zsuzsa

Mennénk tovább, van még kérdés ebbe a témakörbe szerintem. Jó, akkor kérünk szépen egy mikrofont és akkor utána le fogjuk ezt zárni.

Budaházy Gusztáv

Ez is egy jogsértés el kell, hogy mondjam, köszönöm szépen, csak mellesleg jegyzem meg. Nos, értem, amit mondott, valamit szeretnék még ehhez hozzátenni, ehhez a bizonyítási eljáráshoz. Ez ugyanúgy felmerült és nehogy azt higgyék, hogy véremler létemre most a múltakkal akarok foglalkozni, de teljesen összefügg ez az egész komplex problémakör, azt amit többek között 2010-ben az akkori polgármester kérésére, miszerint a mi vádjaink már akkor is el, hogy ő ezt garantálja hogy ez hamis állítás és nagyvonalú ember lévén - ezt ironia nélkül mondom - módot adott nekünk arra, hogy fogadjunk, mert ő akart egy belső jogászt, azt mondtam, hogy mi azt szeretnénk elkerülni, egyezzünk meg az Országos Lakás Szövetkezet nagyon fölkészült ügyvéd jogását felfogadták. Mondom a végét, ha nagyon unalmas, akkor persze szóljanak közbe. Mondom a végét. A felkért, egyébként nagyon lojális, politikailag is lojális jogász azt állapította meg, ő mondta ki először ebbe a történetbe a hűtlen kezelés büntető törvénykönyvi vádját. Neveket tudok itt mondani. Mindjárt be is kell fejezzem. Én azt mondom, tárgyaljuk ezt meg higgadtan és én nem akarok most úgy fenyegetőzni, hogy bezzeg az előző vezetés. Abban a pillanatban, amikor bebizonyosodott ez, hogy itt valóban komoly esélye van ennek a vádpontnak, akkor visszakoztak és mindjárt be akartak minket vonni a bérleményi jogviszony-rendezésbe, amit viszont a mindenható JGK kidobott az ablakon. Tehát itt nagyon komoly problémákról van szó és kacsintgatok oda is, és be fogom fejezni, ami mindmáig szerintem egészen patológikus módon, hogy mondjam, ki lett kapcsolva, én azt mondom...

Békési Zsuzsa

Szerintünk a Jegyző erre válaszolt. Köszönjük szépen. És akkor azt szeretném még kérdezni, hogy a lakhatás, vagyongazdálkodás témakörben van-e még kérdés. 18-ast látom, 7-es, 49-es, 6-os, 13-as, ennyi. Jó, akkor a 18-ashoz kérünk szépen.

18-as hozzászóló

A Magdolna utca 42-ből jöttem és ott van egy olyan lakás, ahol a bérlő a nyáron meghalt. Ott van a lakás.

Békési Zsuzsa

Ne haragudjon nem értettem a címet.

18-as hozzászóló

Magdolna utca 42. Ott vannak különböző dolgok, amiket az illető használt. Senki nem lakik ott, a patkányokat meg az egereket leszámítva, hogy jó lenne valamit intézni. Egyrészt kipakolni, mert gondolom a rokonaik nem tartanak rá igényt, mert nem láttam ott azóta se őket, meg ez előtt se és ez elég problémás nekünk. Köszönöm.

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen, akkor a 7-es kérünk szépen.

Sipos Zsolt

Az egyik kérdésem az lenne az Airbnb-vel kapcsolatban a kerület próbál-e szabályozni valamit? Ugyebár a környező kerületek már elkezdtek lépkedni eléggé szépen, viszont itt a kerületben még az előszelét sem lehet érezni ennek, tehát, hogy itt mit szeretnének, akarnak-e valamit lépni, ha igen, akkor merrefelé, vagy mikor fogják a kerületi lakosokat megkérdezni erről? A másik kérdésem itt a 6-os kérdezővel kapcsolatban, ugyebár én már fölvettem egy kérdést írásban is, arra azt mondták, hogy persze, mindent próbálnak kinyomozni. De itt ahogy a 6-os kérdező mondta, hogy azért ez több éve fennálló, valószínűleg nem az volt, hogy hetente cserélődtek az ottani lakosok, hanem ezek folyamatosan ott vannak benne. Hogyan tegyék meg, hogyan tegye meg a 6-os kérdező a bejelentést, hogy ne legyen éveken keresztül fenntartva ez az állapot, hanem tényleg nyomatékosan tudjanak ezzel foglalkozni, mert hogyha ez éveken keresztül fennáll, akkor nem tettek meg mindent, mint ahogy leírták nekem. Köszönöm.

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen. A 49-eshez kérünk szépen egy mikrofont.

Tóth-Ádám Éva

Az előző kérdésem egyik részére nem kaptam választ. A minden háznak legyen gazdája, erre szeretnék választ kapni. Értem, hogy nem működött, de az a kérdés, hogy hogyan tovább? Van-e terv arra, hogy ezt újra megpróbálják? Nagyon fontosnak tartanám, mert márciusban például nálam a bérlakásba egy ázás történt, azóta folyamatosan ázik a fürdőszoba plafonom és én magam sem tudok a JGK-val egyről a kettőre jutni. Egy olyan bérlakásban élő, aki kevésbé tudja érvényesíteni a jogait, vajon hol tarthatna most ebben az ügyben? Köszönöm.

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen. Elhangzott a három kérdés, az első ezek közül a Magdolna utca 42. ahonnan kiköltözött a bérlő és azóta ott van, a JGK fog válaszolni.

Borbás Gabriella

Magdolna utca 42. társasház, tehát magántulajdonosok és bérlők is laknak benne. Én nem hallottam, hogy melyik lakásról van szó, egy

Békési Zsuzsa

Földszint 11.

Borbás Gabriella

Hogy ez egyáltalán egy önkormányzati lakás-e, ennek majd utánanézzünk. Önkormányzati lakás. Az, hogyha nem történik semmi a lakásban, annak több oka lehet. Az egyik, hogy lehetséges, hogy

hagyatéki eljárás van folyamatban. Amíg hagyatéki eljárás van folyamatban, addig a JGK nem lomtalaníthatja ki a lakást. Ez az egyik lehetséges magyarázat. A másik, hogyha jól értem, akkor lomos a lakás, akkor annak meg pedig utána fogunk nézni. Hogyha nincsen folyamatban hagyatéki eljárás, akkor a jövő évi lomtalanítási keretből, amiről már beszéltem egy néhány perccel ezelőtt, ott előre fogjuk venni ezt a lakást és legalább a lomtalanítást megcsináljuk, illetve utána a hivatali műszakis kollégák meg fogják vizsgálni, hogy felújítható-e a lakás és akkor majd fölveszik a felújítási listára, úgyhogy ezt föl is jegyeztük, úgyhogy ezzel fogunk foglalkozni, de az egyes kérdés nekünk ilyenkor mindig az, hogy megvizsgáljuk, hogy van-e még folyamatban hagyatéki eljárás, ami egyébként sajnos akár 2-3 évig is el tud tartani, úgyhogy ezt meg fogjuk nézni. Köszönöm szépen a bejelentését.

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen. Akkor a következő kérdés az Airbnb kerületi szabályozása, Udvarhelyi Tessza fog válaszolni.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

A rövidtávú szállásokkal kapcsolatos szabályokat, mi is szeretnénk megváltoztatni, még 2026. december 31. előtt, mert akkor jár le az állam által bevezetett moratórium. Ennek nagyon-nagyon a végén járunk. Most vannak belső egyeztetések ezzel kapcsolatban és egyébként társadalmi egyeztetésre fog menni a javaslat a jövő év elején, amit ezzel kapcsolatban kidolgozunk és az fontos, hogy azért itt nagyon sok szempontot figyelembe kell venni. A kerületnek igen jelentős bevétele van ezekből a rövidtávú szállásokból, viszont egyben nagyon sok együttélési problémát, meg építészeti problémát is okoznak. Vannak emberek, akiknek egyébként ez biztosítja a megélhetését, munka szempontból, meg lakáskiadás szempontjából és okozhat gondot a megfizethető lakáspiacon is. Szóval ezt most csak azért mondtam el, hogy itt nagyon sokféle szempontot kellene mérlegelni és nem biztos, hogy egy nagy darab fejszével fogunk nekimenni, hanem megpróbálunk egy picit okosabb megoldást találni, fogunk csinálni valamit és lesz róla társadalmi egyeztetés.

Békési Zsuzsa

Köszönjük és akkor a 49-es. Mikor lesz vagy mi lesz a házak gazdái helyett.

Borbás Gabriella

Úgy működik jelenleg az Ingatlanszolgáltatási Iroda, hogy az Ingatlanszolgáltatási Iroda foglalkozik az önkormányzati bérházak, illetve bérlakások, önkormányzati helyiségek karbantartásával, illetve üzemeltetésével. Itt most a lomtalanítástól a rágcsáló rovarirtásig kapcsolatos összes dologgal. Az Ingatlanszolgáltatási Iroda úgy működik, hogy a kerületet 5 területre osztottuk. Minden területben nagyjából egyenlően próbáltuk elosztani az önkormányzati tulajdon számát. Tehát hogyha körülbelül 120 önkormányzati bérház van, akkor mind az 5 területre jut nagyjából 20-25 bérház, plusz még a társasházi lakások, illetve társasházban lévő önkormányzati helyiségek is. Minden egyes ilyen területtel 2 fő foglalkozik, egy házkezelő referens és egy műszaki referens, akiknek az a feladata, hogy a saját területüknek a karbantartásával, üzemeltetésével kapcsolatos hibákat észrevegyék és utána kezeljék, magyarul megrendeljék a vállalkozótól. Szóval minden területnek van gazdája, de hogyha ebbe belegondolunk, akkor ez nagyon sok ingatlan 2 főre, úgyhogy nem fogom, nem tudom azt mondani, hogy persze minden egyes hibán rajta vagyunk és mindent meg tudunk oldani, de igyekeztünk úgy megszervezni a munkát az idei év során, hogy minden háznak legyen gazdája, minden háznak legyen felelőse. Amit még szeretnék mondani ehhez, hogy az idei évben azt hiszem, hogy 15 bérházban tartottunk

lakógyűlést. Ezeket a tavaszi-nyári időszakra tudjuk ütemezni, mert mindig a bérházak udvarán van, tehát amikor még jó az idő, illetve sokáig világos van. Ezt a jövő évben is igyekszünk majd folytatni a lakótér és a polgármesteri hivatal munkatársaival. Ez is egy ilyen nagyon jó formája, most már évek óta csináljuk, nagyon jó formája annak, hogy a lakók együttesen megbeszéljék a panaszokat úgy, hogy mi is ott vagyunk és ez tulajdonképpen egy ilyen bejelentő felület is, hogy mivel foglalkozzunk. Ezeket a panaszokat utána rögzítjük a rendszerünkben és igyekszünk a következő hónapokban megoldani. Remélem, hogy folyamatosan egy pár év alatt azért minden házba eljutunk. Nagyjából 15-20 bérház fér bele egy évbe.

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen. Udvarhelyi Tessza, még kiegészíti akkor.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, én, mert nekem ez nagyon fontos és csak azt szerettem volna visszajelezni, hogy ez az egész rendszer azzal, hogy le van osztva területileg, hogy két ember foglalkozik, hogy minden háznak van megnevezett felelőse, hogy lakógyűléseket tartunk, ez mind annak az eredménye, hogy a lakók ezeket kérték és hogy évek óta próbálkozunk avval, hogy egy megfelelő rendszert kidolgozzunk. Én csak meg akartam erősíteni, hogy szerintem ezek fontos kérdések, és hogy nagy erőfeszítések történnek, hogy javuljon ez a rendszer.

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen. Van még ebbe a témakörbe a 6-os, kérünk szépen egy mikrofont oda föntre a 6-oshoz. Tömő utca 5. hogy kell bejelentést tenni. Bocsánat, akkor igen, kérünk szépen ide még egy mikrofont.

Kerékgyártó Anna

Köszönöm. Alapvetően nem történt hiba, a bejelentések beérkeztek, a bejelentéseket kivizsgáltuk és amennyiben hatósági eszközökkel azokat lehetett orvosolni, úgy megtettük a tőlünk telhetőt, tehát ilyen szempontból nem történt hiba. Hatósági bejelentést ügyfélkapun lehet tenni, köszönöm szépen, ezt majd kiegészíti a Jegyző asszony, de a lényeg a lényeg. Itt nem azért nem történt intézkedés, mert ne tudtunk volna a problémáról, vagy mert a hölgy nem jelentette volna be a jó csatornán, hanem azért, mert a jelenlegi eszközökkel, a jelenlegi eszközeink eddig terjednek és nagyon fontos és komoly problémákat kell mérlegelnünk, amennyiben egy panasz alapján nem szeretnénk senkinek se a lakhatását veszélyeztetni. Tehát itt mindig mérlegre kell tenni azt, hogy az a panasz, meg bármi beérkező észrevétel, ami érkezik egy szomszédtól, aztán érkezik egy másik ellentmondó észrevétel egy másik szomszédtól, azt hogy tudjuk összehozni azzal, hogy azért alapvetően az lenne a célunk, hogy ezekben a házakban mindenki biztonságban, békességben és nyugalomban tudjon élni, úgy, hogy sokszor ezek soklakásos házak, társasházakban is szoktak lenni panaszok, tehát társasházakban is szoktak lenni együttélési problémák, itt viszont mi ráadásul egyszerre vagyunk hatóság is és bérbeadó is és ebben igyekszünk a lehető legméltányosabb módon eljárni.

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen és akkor a kiegészítés.

dr. Törőcsik Edit Julianna

Igen, a hivatkozott ügyben, amit az úr visszacsatolt a 6-os számmal lévő hölgynek a kérdésére. Kértem tájékoztatást a kollégáimtól egészen pontosan és megtudtam, hogy 2022 október végén kereste meg a Polgármesteri Hivatal és ott benne a hatósági kollégákat zaj-, és rezgés panasszal és ott megállapították a helyszíni szemlén empirikus úton, hogy semmilyen zaj és rezgés nem hallatszódot. Aztán 2023 augusztusában több lakóval szemben nyújtott be birtokvédelmi kérelmet, hatáskör hiányára ez elutasításra került. Aztán 2023 szeptemberében több lakóra tett bejelentést és ezek után közigazgatási szankciót alkalmaztak. Ez a kipakolás miatt történt meg. Aztán 2024-ben a JGK-val helyszíni szemlét tartottak a kollégáim, ahol a kutyapiszokra a földszinten érkezett panasz, de akkor, amikor a helyszíni szemle volt, akkor ilyen állapotokat nem lehetett tapasztalni és a lakók sem számoltak be ilyenről. 2025 év júniusában szintén a közös terület használatával kapcsolatban érkezett bejelentés, illetve állatvédelmi bejelentéssel kapcsolatos helyszíni ellenőrzés is volt együtt és ott szintén történt egy szankcionálás, illetve 2 db elhelyezésre köteleztek állattartókat, amiknek eleget is tettek, az újbóli ellenőrzés alapján ez megállapítható volt. Aztán utána volt egy olyan kérése, amire az a jogintézmény az nem tartozik a jegyző hatáskörébe, abban az ügyben eljárni nem tudtunk. A kollégáim 2022-től 10-nél többször voltak kint, és igyekeztek a lakók közötti ellentéteket és konfliktusokat feloldani, és sajnos többször a helyszíni szemlén is sor került összeszólalkozásra, azonban ezek kimondottan azok a problémák, amik olyan hétköznapi együttélésből adódó feszültségek, amit hatósági eszközzel nem fogunk tudni megoldani.

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen és akkor most megyünk a 6-oshoz kérünk szépen akkor egy mikrofont, és akkor utána majd a 13-ashoz, és akkor haladunk.

Ónodi Krisztina

Sajnos a probléma súlyosságát csak én tapasztalom, úgy látom. 6 éve egy géphangban alszom, amitől rezeg a parkettám és az ágyam. Ezt okozhatja mélynyomó, bármilyen olyan dolog, ami a szomszédoktól jöhet. Nem szeretnék gyanúsítani senkit, kivizsgálások történtek, de nem elfogadható válaszokat kaptam rá a bejelentéseim. 12-én támadtak meg utoljára a házban a lakók, amióta a Bangó családot kiköltöztették, köszönet és köszönettel tartozom Pikó úrnak, azóta kiskorú droghasználók vannak a házba, a ház területén. A kapu folyamatosan be van törve. Nem tudom, hogy ha hazamegyek, most 2 kiskorú lakik mellettem, ők 11-ig, éjjel 1-ig szoktak ugrálni, dübögni, hangos veszekedések, kiabálások vannak, a jobb oldalamról, a másik lakótól pedig rezeg a parkettem a zenétől, tehát én 6 éve nem tudok pihenni, csak ha elutazom abból a bérleményből. Kértem azonnali lakáscserét egyedi elbírálás alapján, amit nem kaptam meg. Jogi segítséget nem kaptam senkitől. Felkerestem hatóságokat, gyermekvédelmiseket. Nem elfogadhatóak a válaszok, amiket benyújtottam. Az ágyi poloska fertőzés a mai napig fennáll a bérleményekben. Emberek haltak meg, 12 lakó halt meg az elmúlt 4 évben a házban. Ez nagyon sok, tehát a lakókörnyezet alkalmatlan az egészséges, nyugodt életre.

Békési Zsuzsa

Köszönjük, a 13-ashoz kérem szépen a mikrofont a szomszédjába, köszönjük.

B. Sz. Anikó

A JGK vezérigazgató asszonyának szeretnék egy pár mondatot mondani. Én gy kicsit elbeszéltünk egymás mellett dolgot fedeztem fel ebben. Tehát én nem a rangsorolást szeretném kérni, meg nem látom be azt, hogy máshol nagyobb gondok vannak, hisz a 21 év alatt itt töltött lakhatásom alatt,

szinte mindig ez volt a válaszuk a vagyonkezelőnek, bármi karbantartással, javítással kapcsolatban kerestük meg őket, hogy más házakba sokkal rosszabb, más házakba ledől, izé... Bocsánat, ez egy 21 évvel ezelőtti felépített csoda, amit jó lenne, hogyha meg tudnánk ismételni, hogy új építésű 100 százalékos bérlakást építettek annak idején, többet is a kerületbe, de azért úgy gondolom, hogyha a bérlőtől elvárják, éves szinten ellenőrzik is, hogy festünk-e, takarítunk-e, karbantartunk-e a bérleményben, azért a tulajdonosnak is 21 év után lett jelezve, hogy jó lenne, ha 21 év után egy kis tisztasági festést, egy kis mázolóást megtennének. A 2.000.000 forintos összeg, amit említett Vezérigazgató asszony, nagyon felkeltette az érdeklődésemet és hogy 10-en X esetben jöttek ki karbantartani. Szeretnék erről egy tételes listát kérni. Már több önkormányzati házba beszélgettünk bérlőkkel és felmerült nálunk is az például, hogy, és már ezt az önkormányzat felé is javasoltuk, hogy úgy, mint a társasházakba, éves szinten készül egy költségelszámolás, esetleg üvegzseb program keretében a bérlők előtt is felfedhetnék az ilyen házakba, hogy mire költöttek és mit végeztek.

5. témakör: szociális ellátás és támogatások, idősgondozás, egészségügy, bölcsődék, óvodák, közösségi házak.

Békési Zsuzsa

Köszönjük szépen. A Hadd tegyék egy konstruktív javaslatot. 7 óra 10 perc van, 8 óráig tart a közmeghallgatás, a 4. témakörnél vagyunk, mindannyian többször feltettek kérdéseket, javaslatokat, hozzászóltak. Ha megengedik, akkor továbbmennénk, és hogyha marad még idő, akkor feltehetik a kérdéseiket, jó? Úgyhogy azt javaslom, hogy akkor térjünk át az 5. témakörre, ami szociális ellátás, támogatások, idősgondozás, egészségügy, bölcsődék, óvodák és közösségi házak. Azt szeretném kérni, hogy akinek ebben a témakörben van kérdése vagy javaslata, nyújtsa föl a számát. Nem látok, akkor 6-os? 22-es, bocsánat, elnézést kérek.

22-es hozzászóló

Üdvözlök mindenkit, nem akartam első lenni, de hát így kénytelen vagyok. Két kérdést hoztam és akkor számítok rá, hogy két menetben tudok kérdezni, illetve javaslatot tenni. Én hosszabb idő óta elkezdtem foglalkozni néhány olyan ügyel és én most egyről beszélek, amelyek úgy oldhatók meg, ilyen közpolitikai feladatok, hogy a fővárossal és a kerületek egymással együttműködnek. Amiről most beszélek, az a fedél nélkül élő embereknek nyújtott ellátások közül kettő, egyáltalán nem biztos, hogy a legfontosabbak, de két fontos, amiben történtek fontos dolgok, főleg a főváros stratégiájában, illetve 1 éven belül határozataiban. Az egyik az az, hogy kislétszámú szálláshelyeket létesítenének olyan speciális és nagyon jelentős arányú csoportnak, mint az idős, demens, addiktológiai problémával, pszichiátriai problémával élő emberek. Kis létszámú szállások, elszórtan a városban, kis léptékben megvalósíthatóan. A másik ilyen feladat, probléma, igény, hogy a nappali ellátásban és konkrétan a mosakodásra és mosásra lehetőséget adó intézmények, azok a városban így elterüljenek, hogy ne kelljen sokat utazni, mert az senkinek nem jó. Azért, hogy biztos időm legyen rá, azt fogom csinálni, hogy megkeresek 5 pártot, ez lesz az MSZP, Fidesz, Párbeszéd, Momentum és Kutya Párt, beleértve az exeket, különböző kerületekből, illetve a fővárosból, főleg az illetékes szakbizottságok tagjait és megkérem őket, hogy üljünk egy asztalhoz. Ezt persze megtehetik ők maguk is, csak én ennek nem látom nyomát, és én ebbe szeretnék részt venni, és előrevetítve, nem az a helyzet, hogy vannak a jó fiúk meg a rossz fiúk, hanem hogy így kb. mindenki mindenkinek az ellensége, aki pedig így jó ember, az pedig hatástalan. Tehát ez nem fog változni anélkül, hogy ne kezdjük el ezt gyakorolni. Ez most egy javaslat, egy bejelentés, még

hallanak majd rólam. Tulajdonképpen nem várok reakciót, és majd egy másik ügyben is szeretnék jelentkezni.

Békési Zsuzsanna

Jó, Köszönjük szépen. Akkor ehhez a témakörhöz van-e még kérdés? Akkor még egyszer.

22-es hozzászóló

Akkor második menet, de még ehhez hozzátartozik, hogy vannak ilyen bizarr megéléseim és körbe turnézok több kerület, illetve a főváros közmeghallgatását. Azt szeretném elmondani, hogy messze ez a legkonstruktívabb és legtartalmasabb, minden konfliktus ellenére, ami itt zajlik. Azt most szeretném konkrétan elmondani, hogy a II. kerületben az az állítás elhangzott, hogy a Józsefváros vezetése nem éli meg teherként az ellátórendszer egyenlőtlenségét. Ez nyilván durván nem igaz, és arra szeretném megkérni a jelenlévő, és ott is jelenlévő pártok képviselőit, hogy ahogy Józsefvárosban szokás egyébként, hogy szóljanak a vezetésnek, hogyha elhangzik, nyilvánvalóan méltánytalan a közpolitikát befolyásoló és nem igaz állítás, mert nagyon egyedül érzem magam ebben a dologban, időnként jó. A másik téma, ez a zaklatásos jelenség a családsegítőben, amivel kapcsolatban azt szeretném mondani az eddigi megéléseim alapján, hogy hiányolom azoknak a nézőpontját és az ő megtámogatásukat az eddigi diskurzusból, akik ezt a sérelmet bármilyen formában elszenveték, megélték. Túl sokat foglalkozott a politika, illetve az intézmények saját magukkal és ez a nézőpont kevésbé jelent meg. Egyébként az, hogy mi zajlik az intézményben ügyfelek és munkatársak között, ezt igazából szerintem nem tudja senki, és azt, hogy ebben jobban lehessen látni, jobban érdemes volna támogatni, erősíteni a sérelmet elszenvetőket. Köszönöm szépen. Ezt akartam mondani.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, Pikó András polgármester válaszol.

Pikó András

Köszönöm szépen a kérdést. Megpróbálom 2 percen összefoglalni, amit mondandó vagyok ebben az ügyben. Ezt egyébként ma a képviselő-testületi ülésen napirend előtt megtettem. Aki nem ismerné a történetet, a történet lényege az az, hogy az egyik munkahelyünkön a Lélekházban egy férfi munkavállaló, aki történetesen képviselő is, helytelen módon viselkedett női beosztottakkal, illetve az ott dolgozókkal, kollégákkal és kolléga, de részben ügyfél is. Ugye ez sok kérdést vet föl, hatalmi viszonyt, férfi-nő viszonyt stb. Erre egyébként vannak az Önkormányzatnak szabályzatai, és az intézménynek is vannak szabályzatai. Nem történt olyan vizsgálat, amely elindult, megállapította, hogy nem történt olyan cselekmény, ami alapján bejelentést vagy feljelentést kellett volna tenni, viszont az valós és igaz, hogy az illető munkavállaló nők kellemetlenül érezték magukat emiatt a viselkedés miatt. Az Önkormányzat intézménye lefolytatta a vizsgálatot, megállapították azt, hogy hol hibázott a munkavállaló képviselő, ennek lett következménye. A következmény figyelmeztetés volt, és a viselkedése miatti figyelmeztetést egyébként a képviselő komolyan vette, tanult ebből a hibából, meggyőződésem, merthogy elfogadta azt az egyébként az intézmény által neki javasolt eszközt, egy szemlélet változtató kurzust, amelyre ő el fog menni. A másik, ami történt az az, hogy már közös megegyezéssel nem dolgozik ebben az intézményben a képviselő. Tehát ami történt az az, hogy történt egy helytelen viselkedés egy férfi munkavállaló részéről. Ezt kivizsgálták, ennek következménye lett, és a következményt nyilvánosan, mivel

politikusról van szó, a képviselő elismerte, és mindent megtesz annak érdekében, hogy világossá váljon számára is, hogy a férfi-nő viszonyban, különösen, hogyha az hatalmi szempontból is értelmezhető, hogyan kell viselkedni. Erre szerintem egyébként a magyar férfitársadalom nagyobbik részének szüksége lenne. Amit akarok mondani ezzel kapcsolatban az az, hogy az Önkormányzatunk elkötelezett abban, hogy minden egyes intézményünknel és a Polgármesteri Hivatalban is a női munkavállalóink számára biztonságos környezetet tudjunk biztosítani. A biztonságos környezet melletti elköteleződés az egyben azt is jelenti, hogy az együttműködést, illetve a működést szabályozó szabályzatainkat folyamatosan frissítjük. Ez most is zajlik, tehát minden olyan döntést meg fogunk hozni, ami garanciálisan nagyobb biztonságot jelent a női munkavállalók számára is. Amit a végén mondani akarok az az, hogy a következtetések levonása, és hogy következmények legyenek és garanciális következmények, annak az első lépése az az, hogy a kerület politikai vezetése, az Önkormányzat politikai vezetője nyilvánosan elnézést kér azoktól a női munkavállalóktól, akiket akarva vagy akaratlanul bármelyik munkatársunk megsértett. Ezt most is megteszem, megtettem a Képviselő-testület ülésén is. Ezt akartam mondani, és még valami, hogy az érintett intézménynek a vezetőjével és munkavállalókkal kedden személyesen is fogok találkozni.

6. témakör: fejlesztés beruházás.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor, hogyha ebben a témakörben nincs további kérdés vagy javaslat, akkor végig megyünk, ahogy azt az előbb mondtam. Tehát akkor a 6-ost kérjük szépen, ez a fejlesztés, beruházás és itt kérnénk a kérdéseket. 3-as, 5-ös, 4-es, 13-as és egyelőre ennyi, és a 65-ös, bocsánat. Jó, akkor fejlesztés, beruházás, és akkor kérjük szépen a 3-ashoz a mikrofont, először, köszönjük.

Garam Katalin

Jó estét kívánok mindenkinek, Garam Katalin vagyok, és hoztam egy nem kért, nem várt ajándékot a Polgármester úrnak. Ez a kezemben, ez a paksaméta, 91 aláírás, és a téma, amit elhoztam Önök elé, az a Tisztviselőtelepen, a Bláthy Ottó utcai új építkezés, a környezetben lakók tiltakozása, ez a 91 aláírás. Lehetne hosszasan ecsetelni, hogy mi minden. Én egy szempontot vennék ki ebből az egész történetből, azonkívül, hogy túl magas az épület, hogy soha ekkora lakóház nem épült a telepen, legfontosabb az, hogy nem kellő módon foglalkozik azzal, hogy a megnövekedett lakosságszám, illetve megnövekedett autós szám az mit jelent a környező kis utcák forgalmára, amelyek most is, jelenleg is dugósak, és ettől még csak rosszabbak lesznek, és ez szerintem a legfontosabb, hogy a levegőt rombolják, nem lehet áthaladni, nem lehet a kis utcákban közlekedni, és ez az életminőség romlását jelenti. Ezen kívül van egy másik téma, de arról majd a lakótársaim fognak beszélni, mert nem lesz annyi időm, hogy elmondjam. A kérésünk az, hogy ne valósuljon meg, ebben a formájában. Nem vagyunk egyébként ellene, és egy általános felszólításom lenne az Önkormányzathoz, hátha megkapom még azt a pici 20 másodpercet, amire szükségem van: ha egyetértenek azzal az elvi állítással, hogy ne lehessen addig nagyobb szabású építkezést, lakóépítkezést folytatni a fővárosban, ameddig az úthálózat fejlesztéséről nincs szó, akkor a VIII. kerület legyen a zászlóshajója ennek a szerintem rendkívül értelmes koncepciónak. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Az 5-öshöz kérjük szépen, akkor adja tovább. Köszönjük.

Székelyhidi Zita

Egy picit én is az előttem szólóhoz kapcsolódnék, ez a Bláthy Ottó utcában tervezett 80-100 lakásos új lakóépület ellen szeretnék szólni. Igazából majdnem mindent elmondott az előttem szóló, tehát hogy olyan nagymértékű lenne, ha most csak 80-100 lakással számolunk, 100-al minimum 200-300 plusz embert jelentene. Majdnem minden családban most már két autó van, az plusz 200 autó. Ez olyan nagy teher lenne ott a Tisztviselőtelepnek, annak a környéknek, ami tényleg az életminőséget nagyban rontaná, illetve ez nemcsak a Józsefvárosra vonatkozik, Budapest már eleve élhetetlen az én véleményem szerint, ha most minden kerületben épülnek újabb irodaházak, újabb lakóházak, akkor ez hova mehet tovább. Tehát én azt gondolom, hogy itt határt kéne szabni, eleve a Hungária körúton is mindig dugó van, ott a kis utcákba is, úgyhogy nagyon szépen kérem, hogy ezt, ha lehet, akkor ne engedélyezzék, mert valakinek biztos jó, de sok embernek nagyon rossz lenne. Még akkor megemlíteném ott a Szenes Iván térnél vagy a Magyarok Nagyasszonya térnél a játszótérnek a felújítását. Amiről én azt gondolom, ez egy jó ötlet, csak arra kérném az Önkormányzatot, ha lehet, akkor ne vegyen el a zöld területből. A játszótér az ott fontos, hogy felújítsák, mindenki örülne neki nyilván, de ott mellette 100 éves fák vannak, már olyat is hallottam, hogy akarják nagyobbítani a játszóteret, a 100 éves fákat legyenek szívesek megkímélni, inkább tanítsuk meg a gyerekeket a természetben együtt élni, és hogy ne a betonmennységet növeljük, hanem, tanulják meg a gyerekek, hogy milyen jó, hogy 100 éves fa alatt kergetőzni, fogócskázni, stb., stb. Köszönöm szépen,

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, és akkor a 4-es.

dr. Szenes Andrea

Szép jó estét mindenkinek. Dr. Szenes Andrea vagyok, a Tisztviselők Kulturális Önkormányzati Egyesületnek az elnöke, negyedik generációs Szenes Iván téri lakos, több, mint 100 éve élünk a kerületben. Olyan tökéletesen elmondták a lakótársaim a helyzetet, Igazából én is azért jöttem el, hogy Józsefváros zöld szívének, a Tisztviselőtelepnek az életminőségét együtt védjük meg, együtt próbáljuk megvédeni. Amikor én hazamentem arról a fórumról, meg is írtam Alpolgármester úrnak és beszélgettünk egymás között a szomszédokkal és a téri lakókkal egy séta kapcsán, én ilyen egyértelmű elhatárolódást és felháborodást, tiltakozást talán még nem is tapasztaltam, mint a 100 lakásos lakóház építése kapcsán. Gondolkoztunk, az aláírók és az Egyesület felhatalmazott engem, hogy javasoljam, hogy esetleg egy helyi tisztviselőtelepi népszavazást lehetne indítani a kérdésben, amely az Önkormányzatot is segítené abban, hogy olyan döntés szülessen, ami a lakóknak jó, és talán az Önkormányzat helyzetét is megkönnyíti, hogy érveljen a vállalkozó felé, aki nyilván nem akar rosszat, csak a saját anyagi érdekeit helyezi előtérbe. Ehhez egyébként mi vállaljuk, ebbe van nagy rutinunk, hogy első napok alatt, 3 nap alatt átszervezzük a közönségünket, tehát nagy rutinunk van abban, hogy megszervezzük a szükséges aláírást, hogyha ez szükséges, vagy sor kerül rá, ehhez a tisztviselőtelepi helyi népszavazáshoz. És csatlakoznék, mint köztudottan nagy kutyabarát Zitához, hogy mi is nagyon-nagyon örülünk, hogy felújítják a játszóteret, de azt én sem érezném nagyon jónak, mert napi szinten használják a téli kutyások, ugye híresek a Szenes Iván téri kutyások azt a területet a játszótér mellett. Azt gondolom, hogy mindenkinek jó, hogyha ez az ősfás terület ez megmarad és bármilyen rendezvényt, vagy bármit lehet tartani. Annyian próbálták már ugye temetőt akartak oda, vagy repülőgép-pályára kiépíteni a Szenes Iván teret bebetonozni és valahogy mindig megúsza ezt a tér, és szeretném, hogyha egy zöld fűszál nem görbülne meg semmilyen fejlesztés miatt ezen a téren. Nagyon szépen köszönöm a lehetőséget.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor mind a 3 felszólaló ugyanaz a téma. Úgyhogy először Pikó András polgármester és nem tudom, hogy Rádai Dániel alpolgármester.

Pikó András

Én szeretném, hogyha Rádai Dániel részletesen tudna majd válaszolni. Természetesen átveszem a 91 aláírást. Az Önkormányzat mindig azt tartja szem előtt, és ebben az ügyben, hogyha jól tudom Rádai Dániel majd el fogja mondani, hogy hány egyeztetést kezdeményeztünk. Az a 91 aláírás, amit Önök hoztak, nyilván egy új helyzet. Ami problémát okoz az az, hogy az Önkormányzat nem döntéshozó ebben az ügyben. Az építési hatósági jogköröket az Önkormányzatoktól a Kormány évekkel ezelőtt elvette. Magyarán annak az építési vállalkozónak az építési jogát, hogy ő ott fel tudjon építeni ilyet, mi nem tudjuk megszüntetni. Az Önkormányzat, erről kérdeztem a Jegyző asszonyt, az Önkormányzat olyan helyi népszavazást tud kiírni, indítani, amelyben ő maga birtokolja a jogokat, magyarán saját magunkra. Ebben az ügyben a Kormányhivatal, illetve a magasabb szervek döntenek ilyen ügyekben. Nem is mi adtuk ki az építési engedélyt, hogyha mi adtuk volna ki, akkor lehetett volna visszahozni. Tudom, hogy Ön most így néz, én is így néztem, amikor megtörtént az, amiről beszélek. Magyarán az Önkormányzat lehetőségei, azok nagyon csökkentek, sőt alig vannak, és ezt nap mint nap átéljük, nemcsak ennél a beruházásnál, nemcsak ennél az építkezésnél, hanem mondjuk a Pázmány Péter Katolikus Egyetem építésénél, vagy pedig a Nemzeti Községi Egyetem építésénél. Ezekben az ügyekben az Önkormányzat nyilván védi a lakóknak az érdekét, nyilván ebben az ügyben is, de az, hogy hogyan és mit tudunk csinálni, ez most egy politikai keret volt. Az, amit az Önkormányzat eddig tett, hogy szerződéssel, mással, szabályozással próbálja az építkezéseket, amelyek saját hatáskörében, vagy a saját területén történnek, de nem mi vagyunk a döntéshozók és az engedélyezők, hogy ezeket kordában tudjuk tartani, ebben egyre kevesebb az esélyünk és egyre kevesebb a lehetőségünk, de minden másban szívesen együttműködünk, beszélünk, ülünk le majd erről beszélni. Nyilvánvalóan Rádai Dánielnek ez külön is feladata lesz, és minden mást, hogy mit tud tenni az Önkormányzat ebben a helyzetben, illetve ezen keretek között, azt ő fogja elmondani, de nem sokat.

Rádai Dániel

Bevallom, azóta gondolkozom ezeken a kérdéseken, hogy beszélgettünk picit itt a közmeghallgatás előtt. Nem vagyunk könnyű helyzetben, mert nagyjából egy ilyen 8 órát fórumoztunk az elmúlt hetekben és most ez a 90 aláírás ez most egy új fejlemény ebben a történetben, úgyhogy bevallom, fogalmam sincs még, hogy merre indulunk tovább, meg merre megyünk tovább, ez nyilván most egy helyzet elé állítja az Önkormányzatot. Egy pár dologra azért szeretnék csak reagálni, mert vagy fórumozunk tovább, vagy valami eszközt már most ki kell találjunk, hogy hogyan folytassuk ezeket az egyeztetéseket. Bevallom, hogy elég eufórikusan jöttem ki a legutóbbi alkalomról, erről a nyilvánosságban is értekeztem, mert én például, személy szerint a legutóbbi fórumra múlt szerdán úgy mentem el, hogy a konszenzus esélytelen. Ez azt jelenti, hogy a beruházó ma egyébként építhet kvázi, amit akar a mostani paraméterek között, erre utalt az előbb Polgármester úr is. Aztán egyébként egy ilyen majd bő 3 óra, bruttó 3 óra alatt azért mindenki kezdett közös nevezőre helyezkedni, mert mindenki a saját érdekeit megtalálta a történetben. Most ebből picit megint kilengünk. Én most nem akarom mindenki idejét azzal terhelni, hogy most ilyen nagyon mélyen beszélgettünk erről, mert úgy nagy konklúzióhoz se fogunk innentől jutni. Ha gondolják, nagy tisztelettel és szeretettel átvesszük akár most is a petíciót, vagy hogyha még gyűjtenének, akkor természetesen ezt nem akarnánk akadályozni, tehát ezt majd találjuk ki akár a végén. És

összességében annyira szerettem volna azért reagálni, hogy a megnövekedett lakosság az nyilvánvaló tény, de például a gépjárműforgalom most is ugyanekkora ebbe az irodaházba, ami most itt van, tehát ilyen szempontból nem látunk ebben változást. Engem személy szerint ma például eléggé felháborított, hogy a XV. kerületben volt egy döntés egy nagy beruházásról, aminek keretében az Önkormányzat 4,2 milliárd forintos felajánlást kapott a beruházótól, ezért cserébe pedig 10.000 lakás fog épülni a XV. kerület szélén. Na, ennek összeadhatjuk a közlekedési terhet a budapesti infrastruktúrára. Sajnos az a helyzet, hogy a budapesti közutak áteresztő kapacitása már nem lesz nagyobb a következő sem években, sem évtizedekben. Bárki az ellenkezőjét állítja, az valótlant állít. Úgyhogy a jelenlegi keretek között kell, mozogjunk és kitaláljunk. Az egyik oldalról lakásokra van szükség, a másik oldalról épül be a város. Az egyik oldalról, ha a város széle terjeszkedik, akkor meg fogunk fulladni, a másik oldalról, hogyha a belső területeken épül a város, akkor az probléma, mert a szomszédok azt gondolják, hogy új épületek jönnek a szomszédba és ezt nem szeretnék, hát így próbálunk valamilyen közös nevezőt találni ebben a szűk keresztmetszetű területen. Én azt hittem, hogy múlt szerdán ebbe valahova eljutottunk, Andrea része volt a konszenzusnak, innentől a Képviselő asszonnyal, meg igazán az Önkormányzat minden illetékesével próbálunk most akkor valamilyen új irányt teremteni. Most engedjék meg, hogy ne előlegezzem ezt meg, mert halvány fogalmunk sincs, hogy merre tovább. Valahogy ebből kell valamit kitalálni. Ismereteim szerint a Magyarok Nagyszombatja téri közösségi tervezésben készülő játszótérben nincsenek nagy betonozott felületek és egyébként nem is támogatnánk ilyet. Természetesen minden fát meg fogunk védeni, meg fogunk tartani, hiszen az Önkormányzat tényleg most már sok 100 milliós nagyságrendben próbál beton helyett fákat ültetni, Tehát, értelemszerűen a meglévő fák és a meglévő koros és egészséges fák pedig azok a legnagyobb értékek, amiket védenünk kell és semmi, ezt garantálom személyesen, hogy semmilyen veszély nem fogja őket érni. Egyébként az Önkormányzatunknak, bár itt a repülőtér leszálló is több minden felmerült az elmúlt években, az Önkormányzatunk egyetlen dolgot ajánlott a tisztviselőtelepieknek, pont azért, hogy növeljük ennek a parknak a zöldfelületét és egy összefüggő parkot hozzunk létre, hogy feltörjük a betont ebben a szervízútban, ami keresztülvágja a parkot, ezt Önök mondták akkor a forgalomcsillapítás fórumain, hogy nem kéri. Úgyhogy innen tovább, én ezt mondtam Andreának is múlt héten, mi szívesen kinyitjuk ezt. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Kérünk szépen ide egy mikrofont Gutjahr Zsuzsa képviselőnek és akkor utána megyünk tovább.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Gutjahr Zsuzsanna vagyok, a területileg illetékes képviselő. Engem nem Katalin, hanem Andrea lepett meg, hiszen jelen volt a fórumon. Ez egy 3 és fél órás fórum volt, amit egyébként megelőzött másik 2 fórum és több, mint egy hónapig volt nyitva a véleményezés, előtte pedig további 2 hétig. Nemhogy eldugtuk volna a véleményezésre nyitva álló lehetőségeket, hanem én magam szórólapoztam végig a kollégáimmal és plakátoltam végig a körzetet, pontosan azért, hogy felhívjuk a figyelmet arra, hogy szeretnénk az Önök véleményét hallani, és Andrea ott volt, tehát pontosan tudja és el is mondta a véleményét, hogy mindazokra, amit itt felvetettek, azokra ott ezen a fórumon gyakorlatilag választ is kaptak. Elhangzott az, hogy vizsgáltuk pontosan azt, hogy milyen hatással lesz a területre, hogyha ez az épület megépül, Az infrastruktúra szempontjából az is kimutatásra került, hogy kevesebb autót várunk, mint amennyi terhelést a mostani irodaház jelent, hiszen az irodaházba minimum már most van 47 cég bejelentve, és mindegyiknek több, mint két munkavállalója van, jóval több, mint kettő, és ha mindegyikből csak

ketten mennek autóval, akkor már elérjük azt a létszámot autó tekintetében, amivel számolunk a lakóház esetében. Elhangzott az is, hogy mind a humán infrastruktúra, az óvodák, iskolák rendelkezésre állnak, amire terhelést jelentene az ingatlan megépülése. Tehát ezeket mind Önök is hallhatták az eseményen. A fákra visszatérve, több mint félórás beszélgetés zajlott arról, hogy a 100 éves hárs, illetve a több mint 100 éves platánfa esetében mekkora védőzóna kialakítására van lehetőség és szükség és elhangzott, hogy ez 7 méter és ez meghatározásra került, hogy a törzstől számított 8 méterre kezdődhet csak az építkezés. Tehát hogy olyan részletekbe menően állapodtak meg a lakók a beruházóval, amire életembe nem láttam példát. Továbbá az is elhangzott, és hatalmas sikere volt szerintem a megbeszélésnek, hogy még emeletek is lekerültek erről az épületről, erről a tervről, és mindezekre nem nyílna lehetőség akkor, hogyha nem lakófunkcióról beszélünk. Ez egy irodai funkcióra kialakított zóna, amire most is bármikor a beruházó 28 méteres kockaépületet tud építeni. Azért van lehetősége beleszólni az Önkormányzatnak, illetve a lakóknak, mert lakófunkciót szeretne létesíteni a beruházó erre a területre, ezért van egyáltalán beleszólásunk. Azt gondolom, hogy ha nyitva van egy időkapu egy egyeztetésre, akkor az tők jó volna, hogyha a kedves lakók, és nagyon szeretném, hogyha eljönnének ezekre a fórumokra, és ott tartanánk ezeket a megbeszéléseket. Mindenre volt lehetőség, és azt gondolom, remélem, hogy most Katalin is választ kapott a kérdésekre, hiszen ezekben már megállapodtunk és tudom, hogy miért tartják a táblát, mert a parkolásra és a forgalomra is válaszolni fogok. Az Önkormányzat vállalása ebben a tekintetben, hogy újra megnyitja az Elnök utca forgalomcsillapításának megvizsgálásának a lehetőségét, amit nagyon sok Elnök utcai lakó is kért, és ez most egy remek lehetőség lenne arra, hogy ezt a forgalomcsillapítást újra átgondoljuk a Magyarok Nagyasszonya, illetve a Szenes tér esetében is, az Elnök utca esetében is, illetve a Tisztviselőtelepnek azon a részén, ami ugye nem a klasszikus Tisztviselőtelepi zóna. Úgyhogy nyilván ezt most folytatni kell, át kell gondolnunk, hogy mik a lehetőségeink, de remélem, hogy válaszokat kaptak most a kérdéseikre. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Menjünk tovább, jó? Ehhez a témakörhöz van még, aki nem szólt hozzá. A 13-ashoz kérünk egy mikrofont, aztán pedig a 65-öshöz, és felírtuk a 11-est, igen.

B. Sz. Anikó

A Dankó utca felújításával kapcsolatban szeretnék érdeklődni. Nálunk ebbe az utcában már lezajlottak az építkezések. Túl vagyunk már mindenen, nagy szeretettel várnánk azt az időpontot, amit most megjelölne nekem egy illetékes, hogy mikor kezdődik el a Dankó utca felújítása. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, akkor most a 65-öst kérném, itt van elől, ide kérünk szépen egy mikrofont.

Bónyai Zita

Bónyai Zita vagyok, és nem tudom, hogy esetleg Erőss Gáborhoz lehet-e kérdést intézni az ő területével kapcsolatban. A Csarnok negyedben lesznek-e várhatóak valamilyen fejlesztések? És egy picit itt beleugranék a 7-esbe a zöld ügyekkel kapcsolatban, hogy lesz-e valamilyen zöldfejlesztés, mi az, amin ő dolgozik, és mi az, ami Ön szerint jövőre megvalósul ezen a területen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, akkor a 11-eshez kérünk szépen egy mikrofont.

11-es hozzászóló

Nekem ez egyebekhez lenne hozzászólásom, de hát ki fogunk szaladni az időből, ahogy nézem és én nem tudom, hogy most megtehetem-e.

Békési Zsuzsanna

Persze.

11-es hozzászóló

Jó. A Polgármester úrnak írtam, volt itt nem olyan rég egy időközi választás és írtam neki egy levelet egy héttel a választások előtt, és nem igazán reagált rá. És akkor ezt fölolvastam most itt, hogy hallják a többiek. Szomorúan látom, hogy ennyien jöttek csak el, mert azért itt több probléma is van a VIII. kerületben. Tehát azért legalább ezt az előadótermet meg lehetett volna tölteni úgy gondolom. Tisztelt Pikó András, VIII. kerületi Polgármester úr! Megkérem, mint VIII. kerületi lakos fejezze be Horváth Alexander mentegetését, mert sajnos igaz, hogy korábban drogozási problémái voltak, és őszintén üdvözöltem, amikor lemondásra került. Nonszensznek tartom azt, hogy amikor Józsefvárosban elharapózott a drogozás, a hajléktalanság és ebből következően a bűnözés...

Békési Zsuzsanna

Elnézést, csak ez az egyéb témakör. Jó? Most egyelőre a fejlesztés beruházásnál vagyunk, végig fogunk menni és utána majd visszatérünk azokra idő hiányában. Egy kis türelmet kérünk szépen. Akkor Dankó utca felújítás, Ráday Dániel fog rá válaszolni gondolom, hogy mikor kezdődik.

Rádai Dániel

Ami nagyon biztos, hogy ma a Képviselő-testület egyébként egyhangúan elfogadta a 3 Egészséges utca tervezetnek Dankó, Német és Práter külső szakasz támogatási szerződését az Önkormányzat részéről. Ez egy fontos adminisztratív lépés ezen az úton. Reálisan nézve azt mondhatjuk, hogy 2027-ben biztosan kezdődik kivitelezés. Azon dolgozunk, hogy 2026, II. felében is elkezdődhessen, de valószínűleg jó esetben egy közbeszerzési kiírást tudunk kiírni valamikor az év végén, tehát azért itt a leghamarabb reálisan nézve 2027-es kivitelezés.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. És akkor Csarnok negyed fejlesztés, zöldfejlesztés, ide kérem szépen a mikrofont Erőss Gábor képviselőnek.

dr. Erőss Gábor

Jó estét kívánok és köszönöm a kérdést. Én is folyamatosan töröm a fejemet rajta, hogy hol lehetne még feltörni a betont, a legsűrűbben beépített részén Józsefvárosnak. Az a jó hírem van, hogy az utcafásítás, az Auróra utcában is aktuálissá vált, és kész vannak már a tervek, nem jól mondtam, készülnek a tervek, én már láttam a terveket a Tolnai Lajos utcában is, és a Bérkocsis utcában is. Úgyhogy zöldítünk, ahogyan régebben is ígértem, ahol csak tudunk, illetve az a régi, a fővárosi részvételi vagy közösségi költségvetésben megszavazott terv, amelynek a megvalósítása kicsit elakadt, de hogy azt továbbra se adtuk fel. Akkor ugye arról volt szó, hogy egy közösségi kert jön létre ott az Auróra utcában szintén az egyik telken. Valamifajta kertet mindenképpen létre fogunk hozni, illetve lesz még egy olyan feladatunk közösen, szerintem politikusoknak és lakóknak együtt, hogy valahogy, ha aktuálissá válik, akkor majd megvédjük, ha tudjuk, és ha lehet a klímakertet, ami szintén az Auróra utcában jelenleg már ott van, viszont lehet, hogy veszélybe kerül. Én azt

remélem, hogy meg fogjuk tudni védeni közösen, mert az is fontos lenne. Köszönöm szépen.

7. témakör: zöld ügyek, környezetvédelem és állatvédelem.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor a fejlesztés, beruházás témakörben van-e még kérdés? Jó, akkor továbbmegyünk a 7-es témára, de visszajövünk csak, mert arra gondoltam, hogy menjünk végig. Feltették a kérdéseket, kaptak válaszokat több helyről, többször, hadd menjünk végig és utána visszatérünk, h jó ez így. Ezek a szabályaink. Köszönöm. Tehát zöld ügyek, környezetvédelem és állatvédelem, és akkor ebben a témakörben kérjük szépen a kérdéseket. 4-es, 3-as, 13-as. Jó, ennyi. Köszönjük, akkor ide kérünk szépen egy mikrofont.

dr. Szenes Andrea

Szeretnék nagyon röviden reagálni. Mondta Zsuzsanna, hogy meglepődött és Alpolgármester úr is mondta, hogy én ott voltam azon a találkozón.

Békési Zsuzsanna

Vissza fogunk ehhez térni, vissza fogunk térni ehhez a témához. Hadd menjünk végig a témakörökön.

dr. Szenes Andrea

A Szenes Iván téri fák kerültek szóba Zsuzsanna megszólalásában és akkor is, én ott a helyszínen is elmondtam és mind a két helyszínen elmondtam egyébként, hogy arról szól ez, hogy mi nem szeretnénk, hogy körbe legyen kerítve egy terület a Szenes Iván téren. Nem szeretnénk, hogy ki legyenek zárva onnan a kutyák és nem szeretnénk, hogyha 7 méterre akár a fáktól bármi be lenne építve a zöld füves területre. Azt gondolom, hogy ez a zöld ügyes témához, a 7. témához így be tudok vele csúszni, bár nem tudom, visszakapom-e a szót. Annyit hadd mondjak még el, hogy én ott voltam azon a kétórás megbeszélésen, a 100 lakásos háznál, eljöttem 5 perccel hamarabb, de összesen ott voltam én a tér lakói közül szinte és a környező utcákból, tehát annyira kevesen voltak. És én ott is azt mondtam, hogy amíg ezek a kérdések nem tisztázódtak, meg lehet nézni a jegyzőkönyvben, addig én nem javaslom, hogy át legyen minősítve az Építési Szabályzat.

Békési Zsuzsanna

Jó, köszönjük. Akkor átadná a mikrofont? Köszönjük.

Garam Katalin

A zöldügyekkel kapcsolatban csak annyit szeretnék mondani, hogy nagyon jó dolog a fásítás, Józsefváros fásítása csodálatos dolog, a Magyarok Nagyasszonya, illetve Szenes Iván téren az elmúlt évben legalább 6 olyan fa mondjuk 10 fa kikerült. Annak ellenére, hogy nyakig álltak a zöld zacskóban tele vízzel, legalább 5 olyan fát számoltam meg, amelyek kiszáradtak, elhaltak. Amíg ezt a problémát nem oldják meg, addig tökéletesen felesleges fásítani, mert ez pénzkidobás. Tehát csak akkor fásítsunk, hogyha annak van valami értelme.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. A 13-as, én jól láttam, hogy van a zöld ügyekhez? Köszönöm.

B. Sz. Anikó

Aki egy kicsit jobban ismer, tudja, hogy a közösségi kertek rajongója vagyok, és amit említett a Gábor az Auróra utcába az a kiskert, amit főváros szponzorált volna, ugye a kerület adta volna a telket, látom, hogy ott is építési területnek használják azt. Most viszont megnyugodtam, hogy azért ott lesz egy olyan, hogy tudják ennek az előzményét, tehát itt is egy olyan közösségi tervezés volt, hogy előbb voltak meg a kertészek, mert ezeknél a kerteknél többszörös túljelentkezés van, mint ahogy a tervek, a beszélgetések, a satöbbik. Tehát itt is van egy ilyen 15 fős lelkes csapat, 15-20 fős kerületi lakosokból áll, akik alig várják, hogy létrejöjjön. Sajnos ugye a fővárosi szponzorálásról már lecsúsztunk, de köszönöm, hogy a kerület ezt létre fogja hozni. Illetve az egyik nyertes ötlet volt 2022-ben a Magdolna utcában egy közösségi kert létrehozása. Na, most ott is azt tapasztaltam, hogy ez egy csodálatos dolog, hogy épül, fejlődik a kerület, tehát épülnek a házaink. Most igen, a hátrányokat leszámítva, de azért fejlődünk, én ezt fejlődésnek tartom, ha új házak épülnek. Na de viszont ott is megállt ez a közösségi ötletnek, ezáltal a megvalósítása, mert ugye építési területnek használják azt a területet, amit már a 2022-es nyertes ötletnél majdnem kertnek kellene lennie. Tehát ezt szeretném megkérdezni, hogy azzal mikorra számíthatunk, hogy ott létrehozzuk ezt a nyertes ötletnek a kertjét, hogy ismét tudjanak több család kertészkedni, és a zöldítés jót tesz a klímának, satöbbi. Jó, ezt szeretném megkérdezni, hogy az Önkormányzat tud-e erre válaszolni valamelyik képviselője, mert nagyon várják az emberek a közösségi kert létrehozását.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, Rádai Dániel alpolgármester fog válaszolni erre, és azt hiszem, hogy a kiszáradt fákra is, vagy arra, és utána Gutjahr Zsuzsa.

Rádai Dániel

Gutjahr képviselő asszony kiegészít, majd ha valamit kihagyok. Meg szeretném nyugtatni Anikót, mert mind a 2 terület esetén, mind a 2 telek, illetve telekrész esetén az történik, hogy amikor elindult volna maga a kert kialakítás érdemi folyamata, akkor felmerült ez a 2 építkezés, akik egyébként is jelezték, hogy ők szívesen felvonulnának ezekre a területekre. És mivel azért itt a békés kertészkedés az nagyjából ellehetetlenült azzal a lendülettel, hogy közvetlenül a terület mellett ilyen elég nagy építkezések zajlottak, ezért mind a 2 telek esetén az a megállapodás született a kivitelezőkkel, hogy ők használják a területet, de már olyan állapotban állítják helyre, ami a kertkialakítást segíti. Az Auróra telek esetén elvégeztek olyan bontásokat sok millió forint értékben, ami közpénz feladata lett volna, és emellett még bérlik a területet. A Magdolna utca területén pedig kifejezetten olyan állapotban fogják a talajt és a kertet hozni, ami ahhoz kell, hogy egyébként ott kertészkedni lehessen. Tehát szintén egyrészt az Önkormányzatnak ezzel sok millió forintos beruházást spórolnak meg, másrészt még egyébként területhasználati, bérleti díjat is fizetnek. Úgyhogy mind a két kert az onnan fog folytatódni, ahol abbamaradt és ebben a 2 kivitelező sokat hozzatott. A kertek történetében semmilyen változás, semmilyen stratégiai új irány nincsen.

Békési Zsuzsanna

Kérünk szépen ide egy mikrofont.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen, itt két dolog picit összecsúszik. Amiről én beszéltem, azok a Bláthy Ottó utca 4-8. fejlesztéssel kapcsolatos dolgok voltak kizárólag, mert ugye a kérdések arra vonatkoztak az előző körben. Tehát a fák, amikről beszéltem, a 100 éves hárs és a több mint 100 éves platánfa,

azok a Bláthy Ottó utca 10. szám alatti udvaron álló fák és a mellette lévő beruházásról beszéltem kizárólag. A mostani kérdés, amire vonatkozott, az a Szenes, illetve a Magyarok Nagyasszonya téren megvalósuló esetleges fejlesztések, amivel kapcsolatban volt egy közösségi tervezés, és ezen a közösségi tervezésen ott is részt vett Andrea, ahol elhangzott, hogy vannak olyanok, akik szeretnék, hogy nagyobb legyen a játszótér, és vannak olyanok, akik mindent bekerítenének. Én azt gondolom, hogy nem lesz olyan forgatókönyv, ami által az Önkormányzat mindent lekerítene, de az, hogy a játszótér be legyen kerítve, ez egy jogos igény, mint ahogy most is be van kerítve a játszótér. Tehát, hogy semmi nem változna, semmilyen fa nem lesz kivágva, illetve még egy mondatra visszatérve a nagy fejlesztéshez, a Bláthy 4-8. jelenleg hátul le van betonozva a parkoló teljesen, tehát itt semmiféle zöldfelület elvesztéséről szó nincsen. Tehát, hogy egyrészt van ez a nagy fejlesztés, külön egy játszótérfejlesztés és egy sportpályafejlesztés. A sportpálya jelenleg ugye aszfaltos, tehát ott sincs zöldfelület elvesztéséről szó, ugyanaz maradna a felület, csak egy új burkolatot kapna, illetve a játszótér jelenleg is zöldfelületen van, fák által gyönyörűen árnyékoltan, ez se változna, tehát semmilyen jellegű változás nem lesz. A játszóeszközökben terveztek változást a lakók nagyon lelkesen részt véve az első két ilyen közösségi tervezésen. Remélem, hogy most akkor egyértelmű. Köszönöm szépen.

8. témakör: az „egyéb”

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor még hogyha a zöld ügyekhez van kérdés, akkor most, ha nem, akkor áttérünk a 8-as témakörre, ami az egyéb, és akkor most fogjuk a 11-es felszólalónak adni a mikrofont. Köszönjük szépen.

11-es hozzászóló

Tehát akkor Polgármester úr, legyen szíves válaszoljon, hogy hogy van ez az egész, mert ugyanis én a választások előtt egy héttel írtam magának egy levelet és nem reagált. Azt írtam le, hogy megkérem, mint VIII. kerületi lakos fejezze be Horváth Alexander mentegetését, mert sajnos igaz, hogy korábban drogozási problémái voltak, és őszintén üdvözöltem, amikor lemondásra került. Nonszensznek tartom azt, hogy amikor Józsefvárosban elharapózott a drogozás, a hajléktalanság és ebből következően a bűnözés maga nem a problémákkal foglalkozik, hanem olyan ember mellett áll ki, aki sajnos élt ilyen szerekekkel, mint például a füves cigi, amit magam személyesen is láttam. Korábban is felhívtam a figyelmét Alira, aki a DK elnöke volt, súlyos problémák vannak vele, arra sem reagált érdemben. Túl sok itt a probléma a VIII. kerületben esőzések után, nincsenek megfelelően az elvezetések megcsinálva, ezért például az Orczy úton a gyalogosok egy nagy eső után nem tudnak átmenni a másik oldalra a zebrán. Az utcák koszosak, büdösek, emberürülékkel vannak tele. Parkolás van, megoldott is, nagyon sokat kell fizetni érte. Önkormányzati lakások bérlete emelésre került, az utak, épületek kritikán aluliak. Van itt elég probléma úgy gondolom. Alexandernek semmi köze nem volt a kerülethez, amikor indult nem is itt élt, az utcákat nem is ismerte, és mégiscsak a történelem szak, amit mondott magáról az is hazugság volt. Az hogy Józsefvárosért az elmúlt években sokat tett, az egy vicc. Szóval megkérem a problémára összpontosítson, amiért a pénzét kapja és ne olyan embert védjen, aki csak a maga csatlósa lenne, de a kerület képviselőjére alkalmatlan.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Egyéb témakörben van-e esetleg még kérdés, mert ez nem tudom, hogy ebben

mi volt a kérdés, vagy hogy mit vár, mit szeretne. Köszönjük szépen, azt hallottuk, hogy felolvasta. Milyen választ vár? Vár-e választ valamire, amiben nincs kérdés?

11-es hozzászóló

Kap egy ilyen levelet valaki, egy kerületvezető, és bele lehet abba menni, ami a Polgármester úr belement, amikor volt egy adás a tévében, hogy ő nem látta, nem volt ott persze, de akinek eleve felmerül a gyanúja, hogy van róla egy ilyen videó, aztán lemondásra kerül...

Békési Zsuzsanna

Most megismétli azt, amit mondott, milyen választ vár?

Pikó András

Vár tőlem választ?

11-es hozzászóló

Igen.

Pikó András

A válaszom rövid lesz, ilyen hangnemű és ennyire megalapozott levelet naponta kapok, 5-10-et biztosan, mint amit Ön küldött. A választási kampányban nagyon sokat. Ezekre nem nagyon szoktam válaszolni, ebben valóban igaza van. Ön viszont elhozta ide, úgyhogy két válaszom van. Horváth Alexander nem fogyasztott kábítószer, erről több vizsgálat is történt, a rendőrség is kiszállt hozzá. Tehát hogy mondjam, ő az a politikus, akinél pontosan lehet tudni, hogy ebben az ügyben mi a helyzet. A másik pedig, hogy közben lezajlott a választás, és a választók mindazokat, amiket Önök hangoztattak, meg a politikai ellenfelei hangoztattak Horváth Alexanderről, meghallgatták, megfontolták, majd utána leszavazták. A választók döntöttek, szerintem Ön ezt fogadja el. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Szerintem nem volt kérdés, amit lehetett megválaszoltunk az én részemről. Egy pillanat türelmet kérek szépen. Köszönöm szépen. Véget értünk a témaköröknek. Köszönöm szépen. Azt beszéltük itt a kerület jegyzőjével, hogy akiben még maradt kérdés, javaslat, annak még adunk szót egy utolsó körben, jó? A 13-as, 3-as, 6-os, 24-es, nem látom a számát, ne haragudjon, 20-as, köszönöm, és akkor a 11-es, jó? Akkor ez most az utolsó, itt feltehetik a kérdéseket. Azt szeretném kérni, hogy próbáljuk tartani az időkeretet. Este 8 óra van, reggel óta talpon vagyunk, maradjunk a 2 percnél, hogyha lehet és akkor ezt az utolsó kört még most mindenkinek. Akkor kérem szépen a 13-ashoz a mikrofont és tényleg kérem, hogy tartsuk be az időkeretet. Kérdés és válasz is.

B. Sz. Anikó

Én mindenkinek szeretném mondani, hogy a közmeghallgatás egy évben egyszer az egy kötelező dolog, az nem egy szíveség, nem egy jóindulat, kötelező megtartani. Úgy gondolom, és mindenkinek fel szeretném hívni a figyelmét, hogy viszont nekünk is vannak kötelességeink állampolgárként, hogy a józan eszünkre hallgassunk, ha valami nem tetszik, akkor mondjuk el, ne tartsunk, ne féljünk. Tehát ők a mi közzolgáink, legyen az kormány szinten, önkormányzati szinten, bármilyen szinten, őket csak megbíztuk azzal, hogy a mi érdekünkben járjanak el. Ha néha elbolyongnak ettől a titulusától, kicsit elszaladnak, elszállnak, erre vannak ezek az alkalmak és ezért

van a szánk, ezért van az agyunk, hogy visszatereljük őket. Nem a jelenlegi, a mindenkoriról beszélek, akik most jelenleg ellenzékben vannak. Igaz most ők nagyon hallgatnak, nem lettek megszólítva. Ezen is érdemes elgondolkozni, hogy egy testület áll a nyertesekből, és áll a másik nyertesből, hisz ők is bekerültek, tehát ők kollégái egymásnak. A jelen pillanatban ellenzéki vezetőknek olyan méltatlan, számomra méltatlannak tűnik ez a szerep, hogy eljönnek egy közmeghallgatásra, és nincsenek megszólítva. A közbiztonsággal kapcsolatban volt ez az érdekes, ugye, hogy ők is nagyon mondták, hogy nagyon rossz itt minden, nagyon meg kell változtatni, nagyon kell. Bocsánat, én nekem is meg kellett volna őket szólítanom, nagyon szégyellem magam és elnézést kérek tőlük, mert nem lehetnek ilyen méltatlan szerepben ők sem, hisz nekik együtt kell dolgozniuk, még ha nem is tűnik úgy, vagy még nem tudják, vagy nem akarják tudni. Jó? Tehát fogadjuk el őket is és őket is dolgoztassuk, a jelenleg ellenzéki szerepben lévő képviselőket, tehát ne a kampány előtt hat héttel, vagy fél évvel, vagy mit tudom én választás előtt, hanem kezdjenek el ők is dolgozni.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, akkor a 3-ashoz kérünk szépen egy mikrofont.

Pikó András

Bocsánat, elnézést. Megszűnt a határozatképesség, tehát meghallgatjuk, de nem fogunk tudni a megadott keretekben, ugye ezt elmondtam rögtön az elején, hogy ez egy képviselő-testületi ülés. A képviselő-testületi ülést be kell rekesztenie a levezető elnöknek akkor, amikor megszűnik a határozatképessége. A határozatképesség azért szűnt meg, mert 20 óráig volt megírva, magyarán elmentek a képviselők, nem vagyunk határozatképesek. Én azt javaslom, hogy hallgassuk meg egyébként, amit mondanak. Tehát, innentől kezdve ez egy fórum.

Békési Zsuzsanna

Akkor, hogyha jól értem, akkor a határozatképtelenség miatt most ez egy lakossági fórummá vált.

Pikó András

Innentől kezdve lakossági fórum, nem hivatalos.

Békési Zsuzsanna

Jó, akkor egy lakossági fórumon szólaljunk fel.

Pikó András

Bocsánat, tartsuk be, így van.

Békési Zsuzsanna

Le kell zárni.

Pikó András

Le kell zárnom természetesen. Szóval a közmeghallgatás és a Képviselő-testület ülése ezzel véget ért. Megköszönöm a részvételüket, az ülést 20 óra 02 perckor bezárom.

A kerülettel, Önkormányzattal, a Hivatallal kapcsolatos legfontosabb információk a www.jozsefvaros.hu weboldalon található, és akkor innentől kezdve a meghatározott módon lakossági fórumként folytatjuk tovább.

ÜLÉS BEREKESZTVE

LAKOSSÁGI FÓRUM

Garam Katalin

Köszönöm szépen. Én ugyan 20 óra előtt jelentkeztem, de az idő az közben elment. Azt szeretném mondani, hogy ha jól értettem, akkor elhangzott egy olyan kijelentés az Önök részéről, hogy folytatjuk ezt a témát tovább. Gutjahr Zsuzsannának szeretnék válaszolni, mert azt mondja, hogy én mindenre választ kaptam. Nem kaptam választ. A következő, mert megvádol és ez teljesen jogos, hogy megvádol minket, mármint lakókat, hogy miért most mozgunk és miért most írunk alá, mikor ez nem tudom én hány hónapja megy. Azért, mert én 18-án délután a Józsefváros honlapon láttam egy olyan tervezetet, amiben az van, hogy még nincsenek konkrét tervek, de 14 lakásos társasházát kívánnak itt építeni. Miért mozdulnék én rá 14 lakásra? És amikor késő este megírtam 10 óra után a leveletemet a Főépítésznek, amire azóta se kaptam választ egyébként, akkor már 80, uszkve 110 lakásról volt szó. Itt valami nem stimmel. Tehát nem arról van szó, hogy én hónapokig nem csináltam semmit, és miért most izgulok bele. Ezért. Ez így történt. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Mi is köszönjük. Akkor a 6-oshoz kérünk szépen egy mikrofon. Köszönöm.

Ónodi Krisztina

Én még csak annyit szeretnék kérdezni, hogy nem kaptam választ, hogy a rend, vagy a rendetlenség a Tömő utca 5-be az mikor fog helyreállni körülbelül és hogy mennyi idő múlva fogok választ kapni arra, hogy hogy határoztak, vagy hogy döntöttek. A Jegyző asszonyt szeretném kijavítani annyival, hogy 2020-ban indult a géphang a bérleménybe, csak Ön még nem dolgozott, nem töltötte be ezt a titulust. Köszönöm, hogy meghallgattak. Ennyit szerettem volna még hozzátenni.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. A 24-eshez kérünk szépen egy mikrofont.

24-es hozzászóló

Nekem csak két gyors kérdésem lenne. Az egyik az az, hogy a Corvin sétányon szintén felmerült az a probléma, hogy vagy a köztakarítók nyitva hagyják a kukákat lezáró zárat, és ezért azoknak a tetejét le lehet venni, és innentől fogva elég gyakran szét van ott túrva a szemét, vagy pedig ezeket felfeszítik. Úgyhogy szeretném kérni, hogy ezzel foglalkozzanak. A másik dolog pedig az, hogy szintén a Corvin sétányon, az utóbbi szerintem talán 2 évvel ezelőtt fel lettek újítva a padok, és előtte ha jól tudom, ilyen tömör kőpadok voltak és ebből ilyen műanyaggal burkolt padok lettek és ezek totál tönkrementek az elmúlt 2 év alatt. Úgyhogy nem tudom, hogy itt vannak-e garanciális szerződések, de ezekkel biztos, hogy kezdeni kéne valamit, mert 2 év alatt teljesen le lettek élve. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor elhangzott most a három kérdés, a Bláthy véleményezésre Rádai Dániel alpolgármester fog válaszolni.

Rádai Dániel

Szinte most nem vagyunk ilyen nagy konkrétumokban, én azt mondom, ígérem, hogy innen folytatjuk ezt a beszélgetést.

Békési Zsuzsanna

Bocsánat, de most Önnek válaszol az Alpolgármester.

Rádai Dániel

Most így este 8-kor nem nyitnék frontokat, meg nem keresném az elválasztó tengelyeket. Innen fogjuk folytatni, és folytatjuk. Beszélgetünk még sokat erről. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor nem tudom, hogy a Tömő utca 5-re esetleg valami.

dr. Törőcsik Edit Julianna

Pár nappal ezelőtt kaptuk meg a levelét és írásban választ kap rá.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük, és akkor a Corvin sétány tisztítás után nyitva hagyják a kukákat, és a padok a Corvin sétányon. Nem tudom, jó, akkor kérjük szépen, nem?

Pikó András

Szerintem ebben az ügyben most meg azt gondoltuk, hogy akik nem kaptak választ, ez a probléma nem merült föl, új témaként jött elő, kérjük a megértését, írásban fog válaszolni a JGK igazgatója.

Békési Zsuzsanna

Egyébként, hogyha javasolhatok valamit, akkor a varosuzemeltetes@jgk.hu email címre hogyha leírja, akkor szerintem meg fogják válaszolni a kollégák, és köszönjük szépen a türelmét. Akkor a 20-as, és a 11-es, a 20-ashoz kérünk szépen mikrofont. Köszönöm szépen.

Budaházy Gusztáv

Köszönöm szépen. Nem akarok arra hivatkozni, hogy én egy 18 ezres csoport, mondjuk úgy, hogy íródeákja is vagyok, Adminnak is szoktak mondani és meg se kísérelem azokat a problémákat elmondani most ez a megtisztelő, remélem 2 percben. Azért folytatnám az előző megszólalásomat, mert arra sajnálatos, hogy semmilyen választ nem kaptam azon a kitérőn kívül. És most akkor én emlékeztetnék, hogy miről van szó. Azért emlékeztetnék, mert a bérlakás ügyben elhangzott összes problémára ez egy komplex válasz, tehát az Önkormányzat illetékese, amikor azt mondja, például Kerékgyártó Írisz, hogy ő nagyon sajnálja, de különféle vélemények jönnek be. Ebben a súlyos esetben, amiről a bérlőtárs beszélt, az föl se merült benne, hogy az Önkormányzat azt sem tudja, kik laknak a házukban. Nálunk lakott olyan, aki egész életébe oda soha be nem volt jelentve, majd amikor a valódi lakó, aki soha nem lakott ott, meghalt, akkor hamis tanúbizonyságot kellett adni. Vállalkoztak a szerencsétlen lakók, hogy rendezzék ezt a helyzetet, és minden további nélkül. Nem akarom elmondani, hogy arról nem tudnak, hogy ha valaki meghal. Én törtem fel a JGK által lezárt lakásokat, mentettem meg a macskákat, akkor 10 évvel ezelőtt 15.000 forintomba került. Ezt nem akarom most behajtani magukon. Elképesztő, kriminális állapotok vannak. Tehát az, hogy az egész önkormányzati rendszer elkriminalizálódott, arra akarunk választ kapni kedves Polgármester úr és Képviselő asszony, hiszen azt a levelet természetesen eljuttattuk a Polgármester úrnak is, aki nem

reflektált rá. Ezt szerettem volna most utoljára elmondani. Nekem be kell számolni azoknak az embereknek, akit én bolond módra föl vállaltam 5 évvel ezelőtt. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, akkor még az utolsó 11-es, és utána, ha van kérdés, akkor megválaszoljuk és lezárjuk.

11-es hozzászóló

Csak egy pár percet kérek, nem tartok itt föl senkit. Polgármester úrra reagálnék, hogy én ellentétbe vele, én egészségügybe dolgoztam, a mentőknél és különböző kórházi osztályokon. Tehát az, hogy egy 2-3 évvel ezelőtti videóban mit csinál valaki és mit tudunk kimutatni jelenleg a véréből, vagy esetleg a vizeletéből, ez nem irányadó és nem bizonyíték. Úgyhogy legyen szíves erre ne hivatkozzon. Jó, tehát, hogy ilyen hülyeséget, hogy azt mondja, hogy most nem tudunk kimutatni semmit a véréből, meg a vizeletéből, ez semmit nem jelent. Attól ő nyugodtan 2-3 éve fogyaszthatott drogot egy partin, amiről videó készült.

Békési Zsuzsanna

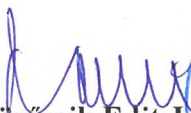
Köszönjük szépen. Akkor ennyi volt a mai közmeghallgatás. Nagyon szépen köszönjük Önöknek hogy eljöttek. Nem, bocsánat, de nem jutott el hozzám. Elnézést, akkor jön egy válasz a Budaházy Gusztávnak.

Sátly Balázs

Köszönöm. Egy válasszal tartozok még Budaházy úrnak. Köszönöm szépen, hogy foglalkozik a lakhatás kérdésével. Ez az Önkormányzat számára is a legfontosabb szakpolitika, és rendkívül hálás vagyok Önnek, hogy időről időre ezeken a rendezvényeken tudunk erről beszélni. Ezért is szeretném megemlíteni, hogy az Önkormányzat több mint 2 milliárd forintot költ az önkormányzati bérházak és a bérlakások felújítására, és ezt még a jövő évben meg is fogjuk fejteni egy újabb 100.000.000 forintos nagy karbantartási kerettel, amivel a vizesedési problémákat fogjuk megoldani. A tekintetben pedig, hogy kik laknak a házakban, vagy kik nem laknak, ezt a problémát, ami egyébként egy évtizedes történet, a Vezérigazgató asszony által bevezetett új struktúrával kezeljük. Folyamatosan ellenőrizzük ezeket a házakat, az ellenőrzéseknek a módszertanát megújítottuk, és ez egy hatékony és eredményes intézkedés lesz arra, hogy az úr által felvetett problémát hosszú távon és megnyugtató módon kezeljük. Nekünk a Józsefvárosiak lakhatása a legfontosabb, mert én azt gondolom személyesen is, hogy önkormányzati bérlakásban is lehet méltó életet élni. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, hogy eljöttek.


dr. Töröcsik Edit Julianna
jegyző



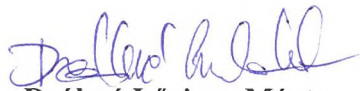
K.m.f.


Pikó András
polgármester



A jegyzőkönyv készült: 2025. december 9.

A jegyzőkönyvet készítette:



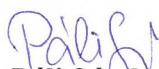
Deákné Lőrincz Márta

Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
szervezési ügyintéző
(1-16. oldal)



Jakus Erzsébet

Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
szervezési ügyintéző
(33-49. oldal)



Páli Sándorné

Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
szervezési ügyintéző
(16-33. oldal)



dr. Bardócz Tímea

Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
szervezési ügyintéző

A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:

Közmeghallgatáson történt szavazásról készült feljegyzés

FELJEGYZÉS

A Képviselő-testület 2025. november 27-i 8. rendes, közmeghallgatással egybekötött ülésén a 14. napirendi pont (Közmeghallgatás) során történt szavazás módjáról

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. november 27-i ülés 14. napirendi pontjának – Közmeghallgatás - helyszínén (*Óbudai Egyetem, Budapest VIII. Tavaszmező u. 14-18. G. ép. F-17 előadóterem*) az MVoks rendszer nem állt rendelkezésre, ezért MVoks-ból kinyert szavazási listát nem tudunk csatolni.

A képviselők kézfeltartással szavaztak.

Budapest, 2025. december 10.

Keresen' Fz
Kerekesné Füzi Zsuzsanna
Koordinációs Ügyosztály
Szervezési Iroda
irodavezető



d g k
dr. Bardócz Tímea
Koordinációs Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintéző