

Javaslat közbenső döntés meghozatalára a „JVÖ térfigyelő rendszer fejlesztése és karb.” tárgyú közbeszerzési eljárásban

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
357/2025. (X. 14.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a „JVÖ térfigyelő rendszer fejlesztése és karb.” tárgyú közbeszerzési eljárással
kapcsolatos közbenső döntésről**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a „JVÖ térfigyelő rendszer fejlesztése és karb.” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Kbt. 81. §-a szerinti uniós eljárásrendű, nyílt eljárásrendben megindított közbeszerzési eljárás **II. részében** (melynek megnevezése: „JVÖ térfigyelő rendszer karbantartása és eseti hibajavítási munkálatai, eszköz beszerzéssel” a bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy

a **BAMO Ipari és Kereskedelmi Szolgáltató Kft.** (székhelye: 1118 Budapest, Alsóhegy utca 26.) és az **IoT Hálózat Tervező és Üzemeltető Kft.** (székhelye: 1064 Budapest, Podmaniczky utca 57. 2. em. 14.) közös ajánlattevők (a továbbiakban: **Közös Ajánlattevők**), azzal, hogy

1. a közös ajánlattevői együttműködési megállapodás tekintetében, tételesen rögzített tartalmi elemet nem rögzítették a 2025. szeptember 14. napján benyújtott hiánypótlásuk részeként sem, a dokumentumban nem tettek eleget a Kbt. 66. § (1) bekezdésében foglaltaknak, mivel az ajánlatukat nem az Ajánlatkérő előírásainak megfelelően állították össze, és azt hiánypótlás részeként sem javították megfelelően; figyelemmel továbbá arra, hogy az Ajánlatkérő az együttműködési megállapodás kiegészítését hiánypótlás részeként kérte, ezért ugyanezen pont javítására már nincs jogszerű lehetőség, figyelemmel a Kbt. 71. § (6) bekezdésének utolsó mondatára, mely alapján a „korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható”; valamint
2. a Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat tartalmából nem volt egyértelműen megállapítható az, hogy az ártáblázat egyes tételei tekintetében konkrétan mely termékek megajánlása történt meg a hivatkozott tételek esetében, ezért az ajánlatnak ezen hibája a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem javítható hibának minősül, és ez azt jelenti, hogy ezen tételek tekintetében a konkrét vállalás megtétele nem történt meg, ami pedig nem képezheti utóbb hiánypótlás tárgyát, a beazonosítható konkrét termékre vonatkozó nyilatkozat, adatközlés utólag, hiánypótlás során sem adható meg, mivel a konkrét szakmai ajánlati tartalom nem került közlésre; a szakmai ajánlat ilyen tartalmú pótlása nem minősülhet egyedi nem jelentős kiegészítésnek, és a konkrét ajánlati vállalás utólagos megadása a verseny tisztaságát, az átláthatóságot és az egyenlő elbánás alapvető követelményét is sérti, így az nem felel meg a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglaltaknak;

megállapítja, hogy Közös Ajánlattevők ajánlata az eljárás II. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a

jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés 1. számú mellékletében került rögzítésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. október 17.