

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. október 30-án (csütörtök) 9.00 órától a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott **7. rendes** üléséről

Jelen vannak:

Pikó András – polgármester
Dr. Udvarhelyi Éva Tessa – alpolgármester
Sátly Balázs – alpolgármester
Rádai Dániel – alpolgármester
Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
dr. Juharos Róbert
Kozma Lajos
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Shakkour Aram
Soós György
Vörös Tamás

valamint a jelenlévő meghívottak:

dr. Törőcsik Edit Julianna – jegyző
dr. Bojsza Krisztina – aljegyző
Illés Péter – kabinetvezető, Polgármesteri Kabinet
dr. Domján Dorottya – kabinetvezető-helyettes, Polgármesteri Kabinet
dr. Székelyhidi Livia – kabinetvezető, Jegyzői Kabinet
dr. Urbán Kristóf – irodavezető, Jogi Iroda
Benicz Henrietta – irodavezető, Humánpolitikai Iroda
Czira Éva Mandula – ügyosztályvezető, Koordinációs Ügyosztály
Kovács Ádám – irodavezető, Informatikai Iroda irodavezető
Kerekesné Füzi Zsuzsanna – irodavezető, Szervezési Iroda
Nyeste Zsuzsanna – irodavezető, Hatósági Ügyosztály Anyakönyvi Iroda
Bajusz Ferenc – ügyosztályvezető, Közterület-felügyeleti Ügyosztály

Lévai Tamás – gazdasági vezető, ügyosztályvezető, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály
Kerékgyártó Anna Írisz – ügyosztályvezető, Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási Ügyosztály
Pokornyi Viktória – ügyosztályvezető, Társadalompolitikai Ügyosztály
Nagy Ibolya – irodavezető, Szociális Támogatási Iroda
Perényi László – főépítész
Ágói Attila – irodavezető-helyettes, Városépítészei Iroda
Gyuricza Ramóna – irodavezető-helyettes, Városüzemeltetési és Zöld Iroda
Zágoni Dóra – irodavezető-helyettes, Városüzemeltetési és Zöld Iroda
Borbás Gabriella – vezérigazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Magyar Balázs – parkolási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Kocsisné Juhász Éva – óvodaigazgató, Józsefvárosi Óvodák
Koscsóné Kolkopf Judit – intézményvezető, Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék
Takács Gábor – intézményvezető, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekegészségügyi Központ
Bonyhád Elek – tiszteletbeli elnök, BKIK VIII. ker. Tagcsoport
Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella – elnök, Helyi Választási Bizottság
dr. Bodnár Csaba – irodavezető-helyettes, Igazgatási Iroda
dr. Lennert Zsófia – városfejlesztési referens, Városüzemeltetési és Zöld Iroda

Pikó András

Jó reggelt kívánok mindenkinek. Elnézést a késésért. Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Tájékoztatom önöket, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ez évi 7. rendes ülését megnyitom. Távolmaradását bejelentette Szili-Darók Ildikó képviselő asszony és késni fog Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr. Kérem a tisztelt képviselőket, hogy a határozatképesség megállapítása érdekében kapcsolják be a szavazógépeket. Megállapítom, hogy jelen van 15 képviselő, hiányzik három képviselő. A Képviselő-testület határozatképes, a minősített többséghez 10 egybehangzó szavazat szükséges, az egyszerű többséghez pedig, egészen addig, amíg Camara képviselő úr nem érkezik meg, nyolc. Felkérem Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriellát, a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság elnökét, hogy ismertesse Budapest VIII. kerület 09. egyéni választókerületében 2025. szeptember 21-én lezajlott időközi választás eredményét.

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Jó reggelt kívánok. Lassan állandó vendég leszek a képviselő-testületi üléseken. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 14. §-a szerint az egyéni választókerületben az a jelölt lesz képviselő, aki a legtöbb érvényes szavazatot kapta. Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság 32/2025. (IX. 21.) számú határozatával a 2025. szeptember 21. napjára kitűzött Budapest Főváros VIII. kerület 09. számú egyéni választókerületi települési önkormányzati képviselő időközi választás eredményét a következők szerint állapította meg: a választókerületben a települési önkormányzati képviselő időközi választás eredményes volt, a megválasztott képviselő Kozma Lajos, a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek közös egyéni választókerületi jelöltje lett. A Helyi Választási Bizottság határozata 2025. szeptember 29. napján jogerőre emelkedett. A Képviselő-testület tagjának megbízólevele a választási eljárásról szóló törvényben foglalt határidőben, 2025. október 2-án átadásra került. Ezúton is kívánok Képviselő úrnak sok sikert a munkájához. Köszönöm.

Pikó András

Gratulálok én is Képviselő úrnak. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy Képviselő úr eskütétele következik. Felkérem a jelenlévőket, hogy álljanak fel, és felkérem Kozma Lajos helyi önkormányzati képviselő urat, hogy mondja majd utánam az eskü szövegét.

Eskütétel

Kozma Lajos

Én, Kozma Lajos
becsületemre és lelkiismeretemre fogadom,
hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek;
jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom;
helyi önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat
Budapest Józsefváros fejlődésének
előmozdítása érdekében
lelkiismeretesen teljesítem,
tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.
Isten engem úgy segítjen!

Pikó András

Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Polgármesteri Hivatal főépítésze Perényi László, a munkájához pedig sok sikert kívánunk. A napirendi javaslattal kapcsolatban a következőről tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet: a meghívó szerinti 2. napirendi pontot – „*Javaslat Józsefváros közbiztonságával kapcsolatos döntések meghozatalára*” – javaslom, hogy 13. napirendi pontként tárgyaljuk. A meghívó szerinti 11. számú előterjesztést – „*Javaslat közművelődési megállapodás megkötésére a Sztereó Művészeti Közhasznú Egyesülettel*” – az előterjesztő visszavonta. Az elhangzottak alapján a meghívó szerinti 1. napirendi pont számozása változatlan lesz. A meghívó szerinti 2. napirendi pont számozása 13. napirendi pontra változik. A meghívó szerinti 3-10. napirendi pontok számozása 2-9. napirendi pont számozásra változik. A meghívó szerinti 11. napirendi pont levételre kerül, a meghívó szerinti 12-14. napirendi pontok számozása 10-12. napirendi pont számozásra változik. A meghívó szerinti 15-19. napirendi pontok számozása pedig 14-18. napirendi pont számozásra változik. Egy Attila frakcióvezető úr ügyrendi javaslata következik. Parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. A napirendi pontok között szeretne módosítást tenni, nem indokolta, és nem is látom indokoltnak, hogy módosítson. Józsefváros számára ez egy fontos előterjesztés. Én úgy látom, hogy számos vendég is érkezett a képviselő-testületi ülésre pontosan emiatt a napirend miatt. Én azt gondolom, hogy nem elegáns, hogy őket most várattuk akár több órán keresztül. Van, amikor a testületi ülés este 4-5-6 óráig is eltart, és akkor most betesszük a végére ezt a napirendet. Én azt mondom, hogy bátran vitassuk meg ezt a napirendet, ne ijedjünk meg ettől a vitától, hogyha már egyébként bázisdemokratának tartja magát, és a transzparencia lovagjaként hirdeti önmagát, akkor azt gondolom, hogy tegyük meg azt a józsefvárosiakért, hogy itt hagyjuk a megfelelő helyen ezt a napirendet, és megvitátjuk a testületi ülés elején, és adunk lehetőséget mindenkinek hozzászólni. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm, Képviselő úr. Nem módosítok a javaslaton. Nagyon egyszerű és praktikus oka van: nem szeretném ebből a vitából kihagyni Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő urat, akinél kevesebb elkötelezettebb hívét látom a közbiztonság javításának. Ő késni fog. Mindenféleképpen szeretném, hogyha megváránánk, ezért javasoltam azt, hogy a 13. napirendi pontként tárgyaljuk. Amennyiben képviselő úr megérkezik, azonnal ügyrendi javaslatként előre fogjuk venni. Egyszer tud ügyrendi javaslatot tenni, de parancsoljon, én szívesen meghallgatom.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Azért mégiscsak tisztáznám a szavait. Mi van abban az esetben, hogyha Camara-Bereczki Ferenc úr nem érkezik meg? Akkor nem fogjuk tárgyalni a mai napon ezt a napirendet?

Pikó András

De, fogjuk.

Egry Attila

Ez egy egészen rugalmas értelmezése egyébként a napirendeknek és a képviselő-testületi ülés működésének, és végtelenül nem elegáns a vendégeinkkel, akik várakoznak, várakoznak, és lehet, hogy végül teljesen fölösleges a testületi ülés, mert ön a végén úgy fog dönteni, ráadásul nem is önmagát jelöli meg indokként, hanem valaki másra mutat, aki nincs itt a teremben. Én ezt se tartom elegánsnak egyébként az ön részéről. Valakire hivatkozik, aki nincs itt, és nem tudja azt mondani, hogy ez így van, vagy nincs így, és amiatt nem kívánja megtárgyalni azt a napirendet, aminek nem is ő az előterjesztője, hiszen Sátyl úr az előterjesztője. Nem is ön az előterjesztője, Polgármester úr, és nem is Camara-Bereczki Ferenc képviselő úr az előterjesztője. Ekképpen teljes mértékben érthetetlen és egy teljesen egyértelmű mellébeszélésről van szó az önök részéről a napirenddel kapcsolatban.

Pikó András

Semmilyen mellébeszélésről nincsen szó. Nagyjából tudjuk mi, hogy önök le akarják szavazni ezt a javaslatot, én pedig szeretném ennek a javaslatnak, amelyet a józsefvárosiak érdekében hozunk, megadni azt a lehetőséget, hogy megkapja a megfelelő többséget. Ehhez csak annyi kell, hogy Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr megérkezzen. Nem ugrunk el a vitától, természetesen a vitát akkor is le fogjuk folytatni. Hogyha jól látom, akkor munkavállalóink vannak itt, velük Sátyl alpolgármester úr már találkozott, megvan minden lehetőségük arra, hogy a városvezetéssel vagy a munkaadókkal tudjanak beszélni erről a dologról. Megértjük, hogy ha van véleményük ezzel kapcsolatban, meg is fogjuk őket hallgatni. Nagyon reméljük, hogy Camara-Bereczki Ferenc képviselő úr rövidesen itt lesz és akkor rátérhetünk erre a napirendre. Azt az ígéretemet pedig vegyék komolyan, hogy azonnal napirendre fogjuk venni. Én nem akarok erről bővebb vitát. Ön már elmondott mindent, nem adom meg önnek a szót, szavazni fogunk erről. Jegyző asszony javaslatára. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Lenne egy áthidaló jav javaslatom a Polgármester úr és Frakcióvezető úr közötti kérdés áthidalására. Vitassuk meg a napirendet, ne várakoztassuk meg a vendégeinket, a szavazást – kicsit úgy, mint a Fővárosi Közgyűlésben – pedig tegyük akkor Camara-Bereczki... Ha Polgármester úr akkor rendel el szavazást, hogyha itt van Camara-Bereczki Ferenc Miklós úr, és kizárólag akkor hajlandó bizonyos kérdésekről szavazni – ezt eddig nem tudtuk, ezt a furcsa függő viszonyt, de most megismertük –, akkor viszont van lehetősége

függőségnek megfelelően alakítanunk a napirendet. Így azt gondolom, mindannyiunk, a vendégek és Polgármester úr különös szempontjai is érvényre tudnak jutni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Méltányolom az igyekezetét, de nem tudom továbbra sem elfogadni. Camara-Bereczki Ferenc képviselő úr többször kinyilvánította, hogy ő a többséghez tartozik és támogatni kívánja a többséget. Én nem fosztanám meg ettől a lehetőségtől őt, és attól sem, hogy az érveit el tudja mondani egy vitában, akár reagálva is az elhangzottakra. Úgyhogy mégis azt javaslom, hogy maradjunk az én javaslatomnál, de mivel érzem, hogy van ebben az ügyben ellentét közöttünk, ezért fontosnak tartom, hogy erről a döntésről, magyarul, hogy a napirendről nem egyben szavazunk, hanem először fölteszem szavazásra azt, hogy a Képviselő-testület egyetért-e azzal, hogy a 2. napirendi pontot 13. napirendi pontra változtassuk, és majd utána fogunk szavazni a napirend egészéről. Tehát, először arról kérem a véleményüket, hogy egyetértenek-e azzal a polgármesteri javaslattal, hogy a 2. napirendi pontot 13. napirendi pontként tárgyaljuk. Szavazás következik.

Egyszerű többség elfogadta ezt a javaslatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
202/2025. (X. 30.) számú határozata**

(9 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a meghívó szerinti 2. napirendi pontot – „*Javaslat Józsefváros közbiztonságával kapcsolatos döntések meghozatalára*” – 13. napirendi pontként tárgyalja.

Pikó András

Most a napirend egészéről fogunk dönteni.

Elfogadtuk a napirendet, tehát eszerint fogunk majd menni.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
203/2025. (X. 30.) számú határozata**

(9 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 15. § (1)-(3) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött, valamint az ismertetett és elfogadott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

- 1. Tiltakozás az önkormányzatiság autonómiájának további kormányzati korlátozása ellen helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény vonatkozásában**
Előterjesztő: Hermann György önkormányzati képviselő, Oláh József önkormányzati képviselő

- 2. Javaslat a Korányi Sándor utca felújításával kapcsolatos közérdekű célra történő felajánlás elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
- 3. Javaslat a Népszínház utcában és környékén lévő üzlethelyiségek rövidtávú hasznosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester, Sátyl Balázs alpolgármester
- 4. Javaslat településrendezési szerződés megszüntetésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
- 5. Javaslat az új országos építési jogszabályok szerinti településterv elkészítésének megindítására, valamint a településtervhez szükséges megalapozó és alátámasztó munkarészek tartalmáról szóló döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
- 6. Javaslat egyes parkolási tárgyú rendeletek módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
- 7. Javaslat a közterület-használati és a közösségi együttélési rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
- 8. Javaslat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel, valamint a Menhely Alapítvánnyal történő együttműködési megállapodás megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
- 9. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló 38603/3 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester, Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
- 10. Javaslat a Setét Jenő közterületi műalkotással kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 11. Javaslat a kerületi emléktáblákkal, botlatókövekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 12. Javaslat nemzetközi együttműködésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

- 13. Javaslat Józsefváros közbiztonságával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sátly Balázs alpolgármester
- 14. Javaslat a RÉV8 Zrt. felügyelőbizottsági tagjának visszahívására és új tag megválasztására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 15. Javaslat a 29. orvosi körzet feladat ellátásának biztosítására** **ZÁRT**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
- 16. Javaslat közterület-használati ügyben hozott [REDACTED] iktatószámmon közölt határozattal szemben benyújtott fellebbezés elbírálására** **ZÁRT**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 17. Javaslat a lakhatási támogatási ügyben hozott [REDACTED] iktatószámú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálására** **ZÁRT**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 18. Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

Napirend előtti felszólalások

Pikó András

A napirend előtti felszólalások következnek. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e napirend előtti felszólalásra igényük, lehetőségük. Egry Attila, Parancsoljon

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Egy másik téma miatt kell felszólalnom. A mai sajtóban megjelent egy hír, hogy a Lélekházban, a Koszorú utcában bentlakó vagy ott dolgozó – ez nem egyértelmű – hölgyeket, nőket zaklatott az ottani vezető, amiről mi nem hallunk semmit. Én is itt most a hírforrásból értesültem, és azt szeretném, hogy mindenféleképpen tisztázzuk ezt a helyzetet, mert a sajtóhírben az jelent meg, hogy ön tud erről az esetről. Én azt gondolom, hogy ez egy olyan súlyos kérdés, amit tisztázni kell a Képviselő-testület előtt, tisztázni kell a nyilvánosság előtt, ez nem egy vállalható kérdés. Én tudom, hogy önnek van egy furcsa vonzódása a nőket bántalmazó emberek irányába, hiszen volt már önnek korábban jelöltje – a Kutya Párt jelöltje –, aki nőket bántalmazott, de ez teljes mértékben vállalhatatlan. Józsefváros összes lakója elutasítja és elítéli ezeket a viselkedéseket. Én azt gondolom, hogy nekünk kéne, az lenne a legfontosabb, hogy a városvezetés és a Képviselő-testület példát mutasson ezekben az ügyekben, egyértelműen elhatárolódjon, elutasítsa ezeket az ügyeket. És ha az intézményrendszerben vagy a cégeknél ilyen történik, akkor a leghatározottabban történjen meg a fellépés, és semmi esetre se az ügynek az eltussolása, a szőnyeg alá söprése legyen ennek a

megoldása. Én arra kérném föl Polgármester urat, hogy tisztázza ezt a kérdést, és legfőképpen tisztázza saját magát, hogy tudott-e erről az ügyről, illetve, hogy mit tett ebben az ügyben, ha tudott erről. Köszönöm.

Pikó András

Szerintem ebben az ügyben a munkáltatónak van dolga, az pedig nem én vagyok. Nem tudtam erről az ügyről, azért tudtam, mert az önök sajtója megkeresett ebben az ügyben és kértem tájékoztatást. Lefolytattak egy etikai vizsgálatot, és az etikai vizsgálat nem állapította meg azt, amilyen vádak megfogalmazódtak. Nagyon óvatosan kell bánni az ilyen vádakkal, és csak abban az esetben kell lépni, amennyiben ezek valóban igazolódnak. Hadd utaljak például a Szőlő utcára, amelyben éppen az ön által kárhozottatott gyakorlatot tapasztaljuk a kormány részéről. És hadd utaljak arra is – amire utalt, és amit már egyszer, azt gondolom, hogy megbeszéltünk – hogy a 9. választókerületben az időközi választáson induló kutyapártos jelölttel kapcsolatban semmilyen bizonyítékot nem hoztak föl arra a rágalomra, hogy ő bántalmazó lett volna. Pont abban az időszakban, amikor egy közismert bántalmazóval, az asszonyok melle alá ütést tanácsoló Pityinger Lászlóval barátkozik az egész Fidesz, hogyha jól látom, meg a holdudvar meg a miniszterelnök. Nem hiszem, hogy önöknek nagyon komoly erkölcsi alapjuk lenne ebben az ügyben megszólalni. De megnyugtatom önöket, hogy a szükséges vizsgálatot az adott intézmény vezetője lefolytatta és nem találtak a vádat megalapozó és alátámasztó tényeket. A napirend előttieknek végére értünk. Elkezdjük a... *(hozzászólás mikrofonon kívül)* Természetesen, csak nem láttam, hogy jelentkezett, de Öné a szó, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm, Polgármester úr. Amit mond, a jegyzőkönyv tartalmazza, mi most elhisszük önnek, amit állított, és köszönjük a tájékoztatást. Én annyival egészíteném ki a dolgot, hogy tegye már meg, hogy ha lefolyt egy vizsgálat az intézményben, akkor, ha a szükséges anonimizáláson átesik a dokumentum, utána a Képviselő-testület tagjainak legyen már kedves megküldeni ezt a dokumentumot, csak hogy akkor mi is tudjuk, hogy mi történt ebben az intézményben. Vagy a másik eset, hogy paritásos alapon minden frakciótag, vagy minden frakcióból egy tag egy vizsgálóbizottságba üljön be, és hadd tudja áttekinteni ezeket a dokumentumokat. Nem feltétlenül azért, hogy a nyilvánosság előtt ezen csámcsogjunk, csak hogy tényleg akkor megnyugtatóan a Képviselő-testület, akinek az a dolga, hogy a város ügyeit intézi és felelős döntéseket hozzon, akkor meg tudja ismerni ezt az esetet.

Pikó András

Természetesen a legfontosabb, hogy a képviselők e tekintetben is nyugodtak legyenek. Megnézzük a jogi lehetőségeket és a jogi lehetőségeken belül a tájékoztatást meg fogjuk oldani. Én most nem tudom azt, hogy ebben az esetben elégséges-e az anonimizálás, vagy valami más, de természetesen a tájékoztatást meg fogjuk önöknek küldeni. Áttérünk a napirendre.

Napirend 1. pontja: Tiltakozás az Önkormányzatiság autonómiájának további kormányzati korlátozása ellen helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény vonatkozásában

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Hermann György önkormányzati képviselő, Oláh József önkormányzati képviselő

Pikó András

Az 1. napirendi pont tárgyalása következik: „Tiltakozás az Önkormányzatiság autonómiájának további kormányzati korlátozása ellen helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény vonatkozásában”. Ez egy írásbeli előterjesztés, az előterjesztő Hermann György önkormányzati képviselő és Oláh József önkormányzati képviselő. Az előterjesztés javasolja, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat nyilvánítsa ki elhatárolódását az önazonossági törvénytől és hozzon határozatot arról, hogy azt nem kívánja alkalmazni, valamint éljen a felterjesztési jogával és kezdeményezze az Országgyűlésnél a törvény visszavonását. A napirend vitáját megnyitom, Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztéshez október 29-én Szili-Darók Ildikó és Camara-Bereczki Ferenc Miklós önkormányzati képviselők módosító indítványt nyújtottak be. A módosító indítvány a tegnapi napon elektronikus úton kiküldésre került a képviselők részére, továbbá az önkormányzatunk honlapján is közzétettük. Kérdezem az előterjesztőket, Hermann György és Oláh József önkormányzati képviselő urakat, hogy van-e szóbeli kiegészítésük, illetve, hogy befogadják-e a módosító indítványt. Oláh képviselő úr, parancsoljon.

Oláh József

Lenne kiegészítés és nem fogadjuk be.

Pikó András

Parancsoljon.

Oláh József

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Mielőtt belefognék az előterjesztésem indoklásába, köszöntöm a köreinkben megjelent Tar Józsefet, a Magyarországi Romák Országos Önkormányzatának alelnökét, aki itt van körünkben. Az igazság és az egyenlőség sohasem valósul meg, amíg az elkülönítés rendszere életben van, mert az elkülönítés alapvető célja az igazságtalanság és az egyenlőtlenség fenntartása. Martin Luther King tiszteletes szavait kölcsönözve, azt gondolom, az önazonosság védelméről szóló törvény kapcsán, hogy ez nem védelem, ez egy kirekesztő, rasszista, elkülönítő törvény, egy olyan jogszabály, amely szembemegy minden hazai és nemzetközi jogszabállyal. Májusban Toroczkai László, a Mi Hazánk Mozgalom vezetője tapsolt és örömet fejezte ki, hogy a Parlament az ő műhelyükben készült törvénytervezetet elfogadja és betervezte. Ez egyetlen dologra alkalmas, hogy éket ver magyar és magyar között, roma és nem roma között, szegény és gazdag között. Arra alkalmas, hogy a magyar társadalmat 200 évre visszavesse a feudalizmusba. Ez egy szégyentörvény. Társadalmi problémákat nem lehet kirekesztő, jogszabályellenes jogi kerettel megoldani. Az államnak 15 éve volt arra – minden eszköze, forrása –, hogy ezeket a társadalmi problémákat megoldja. Kirekesztésre alkalmas, elkülönítő gyűlölet törvénnyel nem lehet ezt a kérdést megoldani. Ez egy új vörös vonal és teljes mértékben vissza kell vonni. A Főváros májusi határozatával egyetértünk, kérem az előterjesztés elfogadását. Köszönöm a szót. Méltóságot mindenkinek!

Pikó András

Köszönöm szépen. Frakcióvezetői hozzászólások következnek. Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Azt hiszem, Oláh képviselő úr teljesen félreértette ezt a jogszabályt. A Magyar Kormányt rasszizmussal vádolni, azt gondolom, hogy végtelenül buta dolog. Az elmúlt 15 év, tények, tettek bizonyítják, hogy a Magyar Kormány megtesz mindent a rasszizmus ellen, annak bármelyik ágával, annak a legkisebb jelével, szóban, tettekkel,

kiállással. Én azt gondolom, Magyarország az egyik legbiztonságosabb hely jelen pillanatban Európában minden kisebbség számára, ezt nem tudják önök se elvitatni. Úgyhogy ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, illetve magával a jogszabállyal kapcsolatban rasszizmust kiáltani, egy buta és demagóg dolog. Én azt gondolom, hogy ez egy félreértésen alapul Képviselő úr részéről. Ez egy lehetőség az önkormányzatoknak, ez egy keretrendszer, amivel élni kíván vagy nem. Ha a Józsefvárosi Önkormányzat ezzel nem kíván élni, nem szükséges. Ez egyébként, éppen azzal, hogy eszközöket ad egy önkormányzat kezébe, az autonómiáját növelné az önkormányzatnak, nem pedig csökkenti, de erről Józsefváros Képviselő-testülete és a városvezetés tud dönten, van egy lehetősége, hoz ilyen fajta helyi rendeletet vagy nem. Ha nem kívánunk hozni, nem kívánunk hozni. De azt gondolom, hogy más önkormányzatokat ebből a székből leckéztetni, vagy a Magyar Kormányról negatívát állítani, az teljességgel fölösleges. Nekünk itt Józsefváros ügyeivel kellene foglalkozni. Temérdek probléma van Józsefvárosban, én azt gondolom, hogy most már azzal foglalkozzunk. Maguk megint ott tartanak, hogy pipiskednek, és szeretnének országos politikai térre lépni, legfőképpen Polgármester úr. Én azt gondolom, hogy nagyon sok dicsőséget lehetne szerezni azzal is, hogyha itt Józsefvárosban sikereket érnének el, és nem szükséges az országos politika felé pipiskedni. Vagy akkor ott lesz a jövő évi választás, Polgármester úr vagy Képviselő úr, el kell indulni az országgyűlési választáson és akkor utána lehet országos ügyekkel foglalkozni. De önök most jelen pillanatban arra tették le az esküjüket, hogy józsefvárosi ügyekkel, a józsefvárosi emberek ügyeivel foglalkoznak és nem ez az öncélú, öntömjénező, saját magukat marketingelő, az országos politikába be-bekiabáló – persze csak olyan kibic alapon, mint a focimeccsen a lelátóról be-bekiabáló –, felelősség nélkül viselkedést hajtják végre úgy, hogy mindez ráadásul józsefvárosi színekben van, és ezzel magát Józsefvárost járattják le. Ennyit szerettem volna hozzáfűzni ehhez a kérdéshez, és bízom benne, hogy akkor ezzel mindenkinek sikerül tisztába tenni, hogy miről szólna ez a jogszabály.

Pikó András

Nem fogok foglalkozni azzal a sok butasággal, amit most Képviselő úr minősítésekkel elmondott, hanem igazából inkább a lényegről. Ezt a törvényt vissza kell vonni, és a mi felelősségünk, hogy ebben az ügyben hallassuk a hangunkat. Azért kell visszavonni, mert két folyamat zajlik egyszerre. A kormány folyamatosan elveszi a valódi eszközeit a valódi önkormányzásnak és közben ezzel a törvénnyel lehetőséget biztosít tetszőleges formában, hogy alapjogokat, pontosabban a szabad mozgáshoz és a lakóhely megváltoztatásához fűződő alapjogokat felülírjanak. Teszi ezt úgy, hogy az alkalmazása, bármilyen jó szándék is vezeti, biztosan megszünteti a jogbiztonságot, mert az alkalmazása biztosan sérti az egyenlő elbánás és a diszkrimináció tilalmát, és a legtöbb esetben a beköltözni szándékozók emberi méltóságát. És ennek a törvénynek az alkalmazása tényleg visszavisz a múltba, vagyoni és kulturális cenzushoz köti a letelepülést. Ezt a törvényt azért is vissza kell vonni, mert azokra a társadalmi problémákra, amelyekre helyhatóságok megoldásként alkalmazzák, biztosan nem a belső szolidaritás felmondása a megoldás, hanem az önkormányzáshoz való jog megerősítése, és az önkormányzatokat illető jogok biztosítása mellett a gazdasági értelemben a fenntartható önkormányzás megteremtése jelenti a megoldást. Ennek a törvénynek a politikai üzenete pusztító. Azt üzeni, hogy nincs jogotok, nincs eszközötök megvédeni magatokat, a településeket, nem szállhatok szembe sem befektetővel, sem tőkével, sem profittal, sem beruházóval, vagy akár – mint Józsefváros esetében többször is – elhibázott kormányzati döntésekkel, viszont kaptok egy jogot arra, hogy szembeszálljatok saját honfitársaitokkal. Ez a törvény ahelyett, hogy segítené a helyi önazonosságnak a kialakulását és befogadó normatív megfogalmazását, a betelepülők diszkriminatív szelekciójával magán az adott településen belül is a békétlenség magvait szórja el. Politikai céltáblává fogja tenni azokat, akik helyi lakosként nem felelnek meg a betelepülni kívánókkal szemben támasztott követelményeknek. Az lesz a

szerencsájuk sokaknak, hogy a helyi szabályozás előtt váltak lakosokká, de egy olyan településen találják magukat majd, amely valójában megszűnik az otthonukká lenni, mert például helyi törvénybe foglalják azt, hogy csak érettségizetteket látnak szívesen. És aki ott él és nincsen érettségije, annak mi lesz a mentsége? A törvény gyakorlati alkalmazásának a tapasztalatai is rendkívül károsak. A legtöbb önkormányzat, amely próbálkozott ezzel, kénytelen volt visszavonni a rendeletét, azok a települések pedig gazdagodtak egy újabb kudarcélménnyel. És valóban, nem gondolom, hogy nekünk kell elítélnünk azokat, akik – ki tudja, milyen megfontolásból – élni kívántak a törvény adta lehetőséggel, és létező társadalmi problémákra akartak alkalmazni egy arra alkalmatlan, gyűlöletet és kudarcot eredményező eszközt, amit a kormány a kezükbe adott. Az önkormányzatoknak tiszteletben kell tartaniuk egymás jogát, hogy saját maguk döntsenek arról, hogyha megtehetik. Éppen ezért a törvénnyel van dolgunk. És nem tudok egyetérteni Szili-Darók Ildikó és Camara-Bereczki képviselő úr javaslatával, amely szerint mi ne a törvénnyel foglalkozzunk, hanem a törvényt alkalmazó önkormányzatokkal. Ilyet biztosan nem fogunk tenni. Én voltam már ilyen helyzetben – és ezt csak tanulságként mondom –, amikor a Fővárosi Közgyűlésben a XIII. kerület Horn Gyuláról elnevezett közteréről kellett dönten. Akkor a köztér elnevezésével én nyilvánvalóan a magam részéről nem értettem egyet, de tiszteletben tartottam a XIII. kerületi lakosok és az ottani önkormányzat jogát arra, hogy akár Horn Gyuláról is el lehessen nevezni egy közterületet. És nem hoztam ide ezt a döntést – pedig szerintem, azt hiszem, hogy elég nagy többsége lett volna –, hogy mi ítéljük el a XIII. kerületet a tekintetben, hogy akkor miért hozott Horn Gyuláról egy közterületet. Nem a mi dolgunk más önkormányzatok gyakorlatát zsúrizni. A mi dolgunk az, hogy a saját véleményünket mondjuk el, és az én véleményem az, hogy ebben az esetben a törvényt kell visszahozni, mert ez a törvény csak rossz és törvénytisztogató gyakorlatokat fog eredményezni. Köszönöm, hogy meghallgattak. Shakkour Aram képviselő úr, parancsoljon.

Shakkour Aram

Köszönöm a szót. Előző hétvégén Erdélyben voltam. Ha ott megkérdeznék egy magyart, megmondják, hogy az antimagyar vagy akár az antiroma törvényeket nem úgy hozzák, hogy abba beleírják, hogy ki ellen szól. Tavaly a román UR volt az, ami gyalázatos módon akart bürokratikus hablaty mögé bújva a magyarok önrendelkezését korlátozó törvényt hozni. Az önök kormánya itt a román magyargyűlölő pártok példáját látva hozott egy törvényt, aminek tiszta céljai vannak: szegregáció, kitaszítás, az, hogy a kisebbség, ami az önök által felépített nemzeti együttműködés rendszerében él, ne érezze magát a nemzet részének. Azok, akik maguk körül vannak, mint Toroczkai László vagy Budaházy György – mint azt láthattuk akár most hétvégén is szép képeken – tisztán fogalmaznak a törvényt illetően. Mondjuk ki kerek perec: ez egy apartheid törvény. Oláh József képviselőtársam okkal hívja ezt a 0. cigánytörvénynek, de hívhatjuk akár a sokadik szegénytörvénynek is. Lehet, hogy most ez így semmiségnek tűnik, de megmondom, köpni fognak magukra a magyar történelem későbbi olvasói, ha továbbra is asszisztálnak ehhez a törvényhez. Köszönöm.

Pikó András

Oláh képviselő úr, parancsoljon.

Oláh József

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Navracsics Tibor közigazgatási és területfejlesztési miniszter, amikor beajánlotta az önkormányzatoknak ezt a jogi keretet, akkor azt mondta, hogy ajándékot ad az önkormányzatoknak. Azt gondolom, az lenne az ajándék, ha mondjuk, visszakapnák az önkormányzatok azokat az építésügyi hatásköröket, amelyeket elvettek tőlük, meg nem holmi propaganda indokkal elvonnák a forrásokat az önkormányzatoktól. De Attilának válaszolok arra, hogy hogyan jön képbe Józsefváros. Attila biztos tudja, hogy az

ország második legnagyobb roma közössége él ebben a kerületben, és ha úgy alakul valamelyik fiatalnak az élete, hogy vidéken akar letelepedni, azt nem fogja tudni megoldani úgy, hogy ne sérülne az emberi méltósága. Tetszik tudni? Ennek van egy érzelmi és morális üzenete is, ennek a törvénynek. És ezt tessék megérteni: ez egy vörös vonal. Én a két diplomámmal antropológusként, szociális munkásként nem vehetnék úgy ingatlant a 111 település valamelyik részén, ha nem ülök le a képviselő-testület elé, aki átalakul társadalmi törvényszékké és nem sérül az emberi méltóságom. Tetszik érteni? Ezzel csak ez a gond. És amit Polgármester úr említett, ezek óriási feszültségeket hordoznak magukban, és én azt gondolom, hogy a kirekesztéssel. Tudjuk, hogy önök szeretik a szegregációt, ki is állnak mellette. De igen, a sok eljárás, amelyet az Unió részéről elindítottak a kormány szegregált oktatási modellje miatt, ezt tanúsítja. Ezek tények, ez nem vitakérdés. Úgyhogy én nagyon büszkén vagyok annak a képviselő-testületnek a tagja, aki ezt nem fogja támogatni és visszavonásra ítélte. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Sátyl alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Néhány gondolatot engedjenek meg nekem. És elnézést kérek, ha csapongok, mert nagyon összetett ez a téma, és nagyon sok gondolat cikázik a fejemben ezzel kapcsolatban. Az egyik első az az, hogy az Alaptörvényünk is elismeri a történelmi alkotmányunk vívmányait. Szerintem amikor II. József eltörölte a jobbágyság röghöz kötését, az mindenféleképpen egy ilyen vívmány. Aztán ez később megsérült, mondjuk, úgy, hogy a '40-es, '50-es években, amikor a kommunisták például bevezették, hogy a nemkívánatos elemek Budapesttől történő távoltartása érdekében a helyi tanács engedélye kellett ahhoz, hogy valaki beköltözzön és ne hogy itt bajt keverjen, akár itt a kerületünkben is. Szerintem nagyon jó, hogy túl vagyunk ezeken a rendeleteken, de úgy tűnik, hogy nem. Merthogy sorra születnek olyan döntések, amik adminisztratív eszközökkel próbálják megakadályozni, hogy emberek megválaszthassák a lakóhelyüket, és ezt leplezetlenül faji, etnikai vagy vagyoni alapon szeretnék megtenni. És nagyon érdekes volt, amit Shakkour képviselő úr behozott, mert szerintem ez egy új szempont, erre én nem is gondoltam korábban, hogy lehet, hogy azért volt az, hogy Orbán Viktor egy sovíniszta román elnökjelöltet támogatott a választási kampányban, merthogy tőle tanulja ezeket a praktikákat, hogy hogyan kell kisebbségeket elnyomni. És akkor így mindjárt értelmet nyer az is, hogy az önök főnöke, Kocsis Máté miért fényképezkedik a Békemeneten egy rasszista terroristával, akit a magyar bíróság terrorcselekményekért elítélt. Na, hát, ezek a gondolatok jutottak eszembe.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen. Dr. Juharos Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Na, az a helyzet, hogy jobb lenne józsefvárosi ügyekkel foglalkozni, de önök folyamatosan ideológiai háborút gerjesztenek itt minden képviselő-testületi ülésen. Az nem új, hogy a polgármester, aki egyébként letette az esküt arra, hogy Magyarország törvényeit betartja és betartatja, folyamatosan az ellenkezőjét teszi, sőt, most már határozati javaslatokat is terjeszt be a tekintetben, hogy nem kívánja betartani a törvényeket. Azért itt ezen a ponton megjegyezném, hogy önmagában az, hogy a közbeszerzési törvényt nem ismeri, nem tartja be, ezt a jogszabályt nyilvánvalóan nem ismeri, hiszen egészen más tartalmú a határozati javaslat. Az, hogy folyamatos törvénysértésben van az önkormányzat, folyamatosan mindenféle jogszabálysértő tevékenysége – most már papírja is van róla, bírói ítélete van róla –, a sorozatos törvénysértéseknek egyébként a konzekvenciáit tartalmazza

szintén jogszabály. Ajánlom a figyelmébe, olvassa el! Könnyen lehet ennek mandátumvesztés is a vége, hogyha ezt gyakorolja. Az, hogy kijelenti, hogy az önazonossági törvényt nem kívánja alkalmazni, ez nem azt jelenti, mint amit gondolt. Én azt vélem, hogy azt gondolta, hogy nem kíván rendeletet alkotni, vagy nem kíván élni a törvény felhatalmazásával, az egy dolog. Erről nem feltétlenül kell, egyébként, ha nem kíván rendeletet hozni, döntést hozni. De lehet. Az viszont, hogy egy hatályos törvényt nem kíván alkalmazni, én azt gondolom, hogy ez megint egy kifejezetten törvényt sértő mondat, ez van benne szó szerint a 2. pontban. Én azt gondolom, hogy a sorozatos törvényt sértések körében megint lesz egy olyan, ami egyébként hivatkozási alapot fog majd nyilvánvalóan jelenteni. Úgyhogy hajrá, én csak szurkolok Polgármester úrnak, aki, ha ezzel az agresszivitásával minden alkalommal nagy politikai céllal törvényt sértésekre gerjeszt, és egyébként erre hív fel, ennek szerintem konzekvenciája lesz. Köszönöm szépen.

Pikó András

Képviselő úr, csak röviden: az, hogy *(nem hallatszik, nem érthető)* alkalmazni a törvényt, az azt jelenti, hogy élünk azzal a lehetőséggel, hogy nem kötelező alkalmazni. Én nem tudom, hogy ön miről beszél. A másik pedig, hogy élni kívánunk a felterjesztési jogunkkal, az nem törvényt sértés. *(közbeszólás mikrofonon kívül)* Na, akkor egyetértünk, bocsánat, szerintem... *(közbeszólás mikrofonon kívül)* Ráadásul ebben az ügyben, nem tudom, hogy ön miért velem vitatkozik. Nem én vagyok az előterjesztő, nem tudom, hogy föl hívták-e már erre a figyelmét. Tudom, hogy mindenről én jutok eszébe – nehéz élete lehet –, de most ez tényleg nem én vagyok. Egry Attila, ügyrendi. Parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Ügyrendre szeretném föl hívni a figyelmét. Ön nem előterjesztője ennek a napirendnek, így képviselőként vagy tagként tud hozzászólni, annak a szabályai szerint. Az előző hozzászólása is messze hosszabb volt, mint a hozzászólási idő, most pedig csak hozzászólott anélkül, hogy jelezte volna a hozzászólási szándékát és így nem is számít bele a hozzászólásokba. Azt szeretném kérni, hogy amennyiben ön nem előterjesztő, akkor magára is vonatkoztassa ezeket a szabályokat és ne változtassa egy-egy ilyen szivarklubos beszélgetéssé az előterjesztést, csak azért, mert éppen úgy gondolja, hogy ön hozzá szeretne szólni, főleg, hogy nem is előterjesztője a napirendnek. Köszönöm.

Pikó András

Bocsánatot kérek, levezető elnökként hadd legyen az a jogom, hogy ha valaki butaságokat mond és célzottan nekem, akkor röviden reagáljak. Csak ezzel éltem. Egyébként csak követem érdemdús elődöm, Kocsis Máté gyakorlatát, de nem olyan mértékben, mint ő. Erőss képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót. Elbizonytalanodtam, mert a szivarklubokban nem vagyok otthonos, de látszik, hogy önök milyen szokásokat követnek, és hol élnek, és talán ezért is van az, hogy nem értik, hogy mi az összefüggés az előterjesztés és a józsefvárosi valóság között. De mivel a Fidesz-KDNP vezérszónokaként Frakcióvezető úr, Egry Attila többek között kikérte magának az elején, hogy rasszista törvényeket hozna a Magyar Kormány, vagy bármilyen efféle tette, azért egy-két dolgot emlékeztetőül elmondanék. Remélem, nem megy most ki. A rasszizmust bizony a NER, Orbán Viktor kormánya az elmúlt 15 évben intézményesítette. Amikor például döntöttek arról, hogy leszállítják 18-ról 16 éves korra a tankötelezettséget – és ez most már adatokkal bizonyítható –, akkor arról döntöttek, hogy lemorzsolódnak nagy arányban a szegény roma és nem roma – de a társadalmi adottságokból adódóan nagy arányban roma – gyerekek az iskolából, nem szereznek középiskolai végzettséget, a munkaerőpiacon nehezebben

helyezkednek el, és a fizetésük is alacsonyabb. Amikor arról döntött az önök kormánya az elmúlt 15 évben újra és újra minden évben, hogy nem emeli meg a családi pótlékot, akkor is ezt az intézményesített rasszizmust láttuk működni, ugyanis megfosztott számos, több 100 ezer magyarországi roma gyereket attól, hogy legalább inflációkövető családi pótlékban részesüljön a család. Különbséget tettek gyerek és gyerek között. Úgyhogy így működik a Fidesz rasszista politikája, és bizony van ellenpélda: ez a befogadó óvodák Józsefvárosban. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Azzal kezdenék első körben, hogy Polgármester úr a felolvasott beszédében – amit ezek szerint ülésvezetőként tett meg, vagy nem tudom, milyen minőségében – arról beszélt még a vita legelején, hogy alkotmányjogi aggályai vannak a törvénnyel kapcsolatban. Van egy jó hírem, az Alkotmánybíróság e tekintetben meg fogja hozni a döntését, hogy ez valóban az-e vagy sem, és nem nekünk kell ezt meghozni, Magyarország legnagyobb öröme nem egy grémium fog dönteni ezekről az alkotmányjogi kérdésekről. Viszont szeretnék pár dolgot leszögezni. Én értem azt a fajta igyekezetet, hogy mindenképpen valamit ebbe a törvénybe – meg úgy általában mindennel kapcsolatban – belelássanak. Egy-két tényt elmondanék erről a jogszabályról. Az egyik az, hogy tételeken kizárja például a rasszista kitételeket, hiszen benne van, hogy az Alaptörvényben meghatározott alapjogokkal nem lehet ellentétes a helyi rendelet, ez benne van. Nem alkalmazható azokkal szemben, akik ott születtek, ott dolgoznak, ott tanulnak, vagy ott vállalnak munkát, vagy ott él a családjuk. Tehát elég szűk körre vonatkozik. Képviselőtársamat, Shakkour Aramot pedig egy kicsi önmérsékletre szeretném kérni a történelem szemétdombja ábrázolása közben. Ön egy olyan szervezetnek a tagja, ami nem kevesebb mint 100 millió halottal járó kommunista eszme egyik megalapozójának, Leninnek az újságjának a nevét vette magára. *(időkeret lejárt)*

Pikó András

Shakkour Aram képviselő úr, parancsoljon.

Shakkour Aram

Én Vörös Tamás képviselő úrnak csak azt szeretném mondani, hogy az érveit, amiket elmondott, azokat elmondják a román parlamentben is. Ha gondolja, van nekem sok erdélyi magyar ismerősöm, elmondhatja nekik, hogy az ottani törvénykezés nem magyarellenes, hiszen a román alkotmánybíróság védi a magyarokat. Hogyha gondolja, eljöhet velem Csíkszeredára, és ott elmondhatja az ott élő magyaroknak, hogy a román állam bizony kedvesen bánik velük, és nem hoz magyarellenes törvényeket, vagy nem akar hozni magyarellenes törvényeket. De erről ne is beszéljünk többet. Én arról szeretnék még itt beszélni, hogy önöktől nagyon sokszor elhangzik, hogy amúgy nincsen közük a kormány működéséhez, nem tudják befolyásolni a kormány működését. Ez a szavazás most egy kiváló alkalom, hogy elhatárolódjanak ettől a kormánnytól, hogy megmutassák, hogy önök nem asszisztálnak a Fidesznek a működéséhez, amit kormányon csinálnak. Szerintem ez egy nagyon jó alkalom erre, és biztatom önöket, hogy éljenek vele, akár csak tartózkodással. Köszönöm.

Pikó András

Vörös Tamás, parancsoljon, képviselő úr.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Befejezve az előző gondolatmenetet: tehát, ön nem szégyell egy olyan

szervezetnek a tagja lenni, ami ezt a kommunista örökséget viszi tovább. Önnek nincsen joga emberi jogi, ezzel kapcsolatos kérdésekben megnyilvánulni, hiszen ön olyan, mintha egy náci szervezetnek lenne a tagja, és most arról oktatna mindenkit, hogy milyen a demokrácia. Egy kommunista szervezetnek a tagjának lenni 2025-ben, amikor már mindenki tudja, hogy milyen bűnöket követett el, szerintem rendkívül kellemetlen. Úgyhogy egy önvizsgálatot – úgyis a kommunista önkritika, az egy ismert fogalom az önök körében –, szerintem tegye meg. Visszatérve az eredeti jogszabályra – bár ezek szerint a Magyar Alkotmánybíróság magyarellenés vagy romaellenes egyes képviselők szerint, én ezt erős állításnak tartom –, én azt gondolom, hogy ezek a komplex jogi kérdések, egy országgyűlési törvény az alkotmányosság kritériumait kiállja-e, azt az Alkotmánybíróságnak kell eldöntenie és nem ennek a képviselő-testületnek. Lehet véleményünk bizonyos kérdésekről, alkotmányjogi kérdésekről, és bármiről ezen a világon lehet véleményünk, de joga az Alkotmánybíróságnak van dönteni, és ő dönteni is fog, hiszen számos esetben éltek a felterjesztés lehetőségével, úgyhogy kíváncsian várjuk a döntést. Az, hogy meg nem alkalmazzuk a jogszabályt, ezért Józsefváros területén ennek semmilyen hatása nincsen. És köszönjük szépen annak a rengeteg roma szavazónak a szavazatát, akik Kozma Lajost támogatták az előző választáson, bizonyára azért tették ezt, mert ők maguk is rasszisták. Tehát, én azt gondolom, hogy ilyen blödségeket meg butaságokat ilyen olcsó politikai haszonszerzés miatt állítani, kontraproduktív. Köszönöm szépen.

Pikó András

Rádai Dániel alpolgármester úr, parancsoljon.

Rádai Dániel

Nem akartam megszólalni ebben a vitában. Pont az előbb gondoltam arra, hogy nem akarok megszólalni, nyilván nem azért, mert nincs róla véleményem, hanem mert nem akarok. Most sem könnyű, szerintem 140 a pulzusom éppen. Nem akartam visszavonni ezt a hozzászólást és nem érdekel, meddig fog tartani. Az, amit az előbb Képviselő úr mondott, az az egész elmúlt hat év képviselő-testületi vitakultúrájának a minőségének egy olyan mélypontja volt, ami szerintem egyébként az elmúlt, nem tudom, fél órában is példátlan. Nem fogom megismételni, nem fogok rá konkrétan utalni, azt gondolom, hogy ezzel a hozzászólással és azzal a félmondattal, meg egyébként mellesleg azzal a másik félmondattal, amit éppen a mikrofonon kívül mondott, miután az előző hozzászólásában lekapcsolta a mikrofont, Shakkour képviselő úrnak címezve, az, azt hiszem, hogy egészen újszerű mélypontja ennek az egész képviselő-testületi munkának. Csak annyit tudok hozzátenni, hogy szégyellje magát és szégyelljék magukat. És tényleg azt gondolom, hogy egyeseknek el kell gondolkozni azon, hogy tulajdonképpen miért jönnek ide be, mit képviselnek itt, egyáltalán hogy merészelnek így beszélni. Köszönöm.

Pikó András

Még mielőtt elmennénk abba, hogy nevekké viccelődünk, szerintem nem kellene odáig eljutnunk, hogy a *szikra* szép magyar szó használatát betiltuk, vagy azt vádként fogalmazzuk meg. Szerintem ezzel a váddal és ezzel a kiterjesztő érveléssel, amelyet Vörös képviselő úr itt mondott, ezzel nagyon sok baj van, ezt előttem már mondták. De hadd idézzem az önök főnökét: nem az a fontos, hogy mit mondunk, hanem hogy mit teszünk. És akkor szerintem sokkal nagyobb gáz az, hogyha egy párt hivatalos kapcsolatot vesz föl a Kínai Kommunista Párttal, és önök ezt megtették, sőt, megteszik folyamatosan. Szerintem a Kínai Kommunista Párttal, pláne az önök múltjából eredő, hogy mondjam, meghatározottsággal nem szabad fölvenni a hivatalos kapcsolatot, önök viszont igen, sőt meg is hívták. Most itt van előttem egy 2016. márciusi hír: a Fidesz meghívására látogatást tett Magyarországon a Kínai Kommunista

Párt központi bizottságának a küldöttsége. Milyen dolguk van önöknek egy kommunista párttal? Szóval, akkor kommunistázzanak legyenek szívesek, meg leninizzenek, hogyha maguk szépen elzárják magukat ezektől a diktatúráktól. De sajnós az a helyzet, hogy lassan már csak oda tudnak menni hivatalos küldöttségbe, meg hívni is őket. Nagyon sajnálom ezt, és tényleg nem kellene idáig elmenni. Szerintem ez az, aminél joggal fölvethető az – az ilyen okfejtéseknél –, hogy maradjunk józsefvárosi keretek között. Szerintem józsefvárosiként az ország dolgairól lehet beszélni, de az, hogy valaki a Kínai Kommunista Párt hivatalos partnereként elkezdje kommunistázni a másik képviselőjét, az szerintem nem fér bele. Pláne. Juharos Róbert, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Polgármester úr, szóval, az a helyzet, hogy addig, ameddig a kosz meg a szutyok meg a rendetlenség, a közbizonytalanság felveti ezt a városrészt, addig itt ön rendre olyan ideológiai vitákat provokál, hogy arról kell beszélgetni, hogy most akkor az Iszkra, a Szikra vagy a Völkischer Beobachter inkább kirekesztő, miközben egyébként nyilvánvaló törvénysértésre hívja fel a Képviselő-testületet. Egyszerűen nem értjük, hogy miért nem a helyi ügyekkel akar foglalkozni. Lett volna rá javaslat, vehetnénk is előre akár az önök által helyi ügynek gondolt ügyet, de ön menekül belőle, és hivatkozik itt egy itt nem lévő kommunista képviselőre. Mégis, Polgármester úr, mikor óhajt már Józsefváros ügyeivel foglalkozni?

Pikó András

Szerencsére nem látok több hozzászólást, úgyhogy a napirend vitáját lezárhatom. Az előterjesztők nem fogadták be a módosító indítványt. Először szavazásra bocsátom Szili-Darók Ildikó és Camara-Bereczki Ferenc Miklós módosító indítványát. Az elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk most.

Egyhangú elutasítás.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 204/2025. (X. 30.) számú határozata

(0 igen, 14 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elutasítja az előterjesztés az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjára vonatkozó alábbi módosító javaslatot:

- 1. kinyilvánítja, hogy nem ért egyet a helyi önzonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvényre (a továbbiakban: önzonosság törvény) hivatkozó települések emberi méltóságot megsértő és indokolatlan megkülönböztetést alkalmazó helyi rendeletei tartalmaival és céljaival;*

Pikó András

Most szavazásra bocsátom a 4 pontból álló határozati javaslatot, ehhez is egyszerű többség szükséges.

9 igen és 5 nem, a határozati javaslatot elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
205/2025. (X. 30.) számú határozata**

(9 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a helyi önazonosságról szóló 2025. évi XLVIII. törvény elleni tiltakozásról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. kinyilvánítja, hogy nem ért egyet a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: önazonosság törvény) tartalmával és céljával;
2. kijelenti, hogy az önazonossági törvényt nem kívánja alkalmazni az Önkormányzat működése során;
3. az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja által biztosított felhatalmazás alapján kezdeményezi a Kormánynál és az Országgyűlésnél az önazonossági törvény visszavonását;
4. felkéri a polgármestert a határozat 3. pontja szerinti kezdeményezés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3. pont esetében 2025. október 30.,
4. pont esetében: 2025. november 15.

Napirend 2. pontja: Javaslat a Korányi Sándor utca felújításával kapcsolatos közérdekű célra történő felajánlás elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

Áttérünk a 2. napirendi pont tárgyalására: „Javaslat a Korányi Sándor utca felújításával kapcsolatos közérdekű célra történő felajánlás elfogadására”. A Nemzeti Községi Szolgálati Egyetem vállalja a Korányi Sándor utca Üllői út és Diószegi Sámuel utca közötti teljes szakaszának a felújítását, a közérdekű felajánlás elfogadására tesz javaslatot az előterjesztés. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Kérdezem az előterjesztő Rádai alpolgármester urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni. Parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Bevallom, hogy még mindig egy picit az előző vita végének hatása alatt vagyok, de megpróbálok átszellemülni a helyzet ünnepélyességéhez, mert egyébként alapvetően így készültem. Szerintem egy óriási dologról van itt szó, újabb jeles fejezet Józsefváros történetében, mert egy újabb rossz állapotú, sok panaszra okot adó közterület felújítására kerülhet sor. Egy újabb példaértékű partnerségi együttműködésről van itt szó, egy újabb rendkívül progresszív, fenntartható gyalogos- és kerékpárosbarát kialakítás jöhet létre Józsefvárosban. A Korányi Sándor utca felújításának műszaki terveit az önkormányzat készítette, a kivitelezését pedig a Nemzeti Községi Szolgálati Egyetem vállalja az előterjesztés és a

felajánlás alapján a saját beruházásában a Katasztrófavédelmi Speciális Képzési Központ kivitelezésének keretében. Nagyon köszönjük az egyetem felajánlását és óriási köszönet az egyetem és az önkormányzat kollégáinak is, mert elképesztően komoly műszaki és adminisztrációs előkészítés van mögöttünk. Új elemként jelenik meg ebben a projektben három új gyalogosátkelőhely, erősödő közvilágítás, egy az „Egészséges utcák” alapelveinek megfelelő csomópont az Illés utcánál, járdaszínbe emelt útpálya a Diószegi utcánál, kerékpársávok a Huggonai Vilma térnél, kismértékben megnövelt zöldfelületek. Az önkormányzat és az egyetem, azt gondolom, hogy példaértékű megoldáskereső konstruktivitással és alázattal állt a kérdéshez, mindkét fél szempontjait figyelembe tartva. Még egyszer szeretném kiemelni és nagyon megköszönni az ügyért dolgozó kollégáknak egyébként mindkét félnél. Ennek a konstrukciónak a létrejötte ennyi idő alatt óriási teljesítmény volt. Óriási teljesítmény volt és óriási köszönet illet mindenkit. Miután a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság két hete egyhangúlag fogadta el az utcafelújítás műszaki tartalmát, bízom a tisztelt Képviselő-testület támogatásában ezúttal is. És nagyon sajnálom, hogy nem tudtam azzal a lelkülettel képviselni ebben a bevezetőben ezt az ügyet, ahogy szerettem volna, és ahogy napokig készültem rá. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy frakcióvezetői hozzászólásra van-e igény. Van. A frakció részéről, hogyha jól értem, Gutjahr Zsuzsanna képviselő asszony, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Mint a területért is részben érintett és felelős képviselő is szeretnék hozzászólni, megköszönve azt az egyeztetőmunkát, aminek révén ez létrejött. Kiegészíteném még annyiban Alpolgármester urat – mert szinte minden elhangzott –, hogy milyen fejlesztés lesz itt. Ez nettó 407 millió forintos beruházás, tehát áfával együtt egy közel félmilliárdos beruházás, ami megvalósul most Kozma Lajos úrral közös körzetünkben, ami mindenképpen egy nagyszerű hír az ott élőknek, ott lakóknak. Egy kis kellemetlenséggel is fog természetesen ez járni, hiszen megkezdődnek most a közeljövőben a munkálatok, és egészen március-ápriliséig fognak körülbelül tartani. Akkor nagy felfordulás lesz, úgyhogy ezért türelmüket szeretnénk kérni. Nagyon örülünk annak, hogy ezen projekttel kapcsolatban ennyire konstruktív volt az együttműködés. Szuper volna, hogyha ez mindig meg tudna így valósulni. És köszönjük.

Pikó András

Köszönöm szépen. Egry Attila frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Köszönjük a dicsérő szavakat, hogy példaértékű az együttműködés. Lám-lám, lehet együttműködni a kormánnyal, lám-lám a kormány nem akarja kivéreztetni, eltaposni, tönkretenni, szétzúzni, porrá, miszlikbe aprítani az önkormányzatot, hanem segíteni akar, és ahol segíteni tud, ott segít is. Ez egy nagyon pozitív projekt, maga az Orczy-parknak a megújulása, az egyetemnek a fejlesztése, az egy pozitív, a kerületre kifejezetten megújító hatással és élénkítő hatással bíró projektnek a következő lépése. Örülök, hogy itt van a Képviselő-testület előtt, véletlenül se szeretném politikailag színezetté tenni ezt az előterjesztést, maradjunk a szakmai részen. Támogatni fogjuk az előterjesztést. Kezdődjön meg minél hamarabb a munka!

Pikó András

Köszönöm szépen. Rádai alpolgármester úr, parancsoljon.

Rádai Dániel

Csak a jegyzőkönyv kedvéért szeretnék pontosítani. Ez a projekt az egyetem saját hatáskörében zajlik, és pont azért tud működni, mert a kormánynak semmi köze hozzá. Bízunk benne, hogy valóban mielőbb elindulhat a munka. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás, parancsoljon, Képviselő úr.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Úgy látom, Rádai alpolgármester úr még mindig a hallottak hatása alatt van, ezért tudott olyan butaságot mondani, hogy a Nemzeti Közszerződési Egyetem fejlesztéséhez semmi köze nincsen a Magyar Kormánynak. Azon kívül, hogy a forrást biztosította a felújításra és az egész költségvetési lábát biztosítja hozzá, valóban nincs, de azt gondolom, hogy talán ez a lényege a kormányzati támogatásoknak. Az esszenciálisabb része, tehát több 10 milliárd forinttal fejleszti a kerületet csak ebben a projektben a Magyar Kormány, és azért tudott és azért tud a Korányi Sándor utca is megújulni, mert ezt a kormány finanszírozza. Kétségkívül az NKE a projekt gazdája, de a finanszírozást a magyar központi költségvetés biztosította a számára. Ez, lehet, hogy önöknek kellemetlen meg kényelmetlen, de azt hiszem, hogy az igazsághoz mindenképpen hozzátartozik, és fontos, hogy a jegyzőkönyvbe is bekerüljön. Köszönöm szépen.

Pikó András

Rádai alpolgármester úr, parancsoljon.

Rádai Dániel

Képviselő úr, ön szerint ki a francnak a pénze az, ami ebben a beruházásban van? Ez mindannyiunk pénze, akik ebben a teremben ülnek, ez közpénz. Nyilvánvalóan nincs vita arról, hogy egy állami egyetem beruházását az állam támogatja. Egyébként a Katasztrófavédelmi Központ építése, értelemszerűen tök jó sztori. Folyamatában, hogy hogy zajlott, azt most nem nyitnám ki. Kiemelt beruházás, hagyjuk ennyiben, főleg ebben az ünnepélyes témában. Ennek a projektnek semmilyen kormányzati döntés nem volt feltétele, valószínűleg nem is jött volna létre, hogyha ez így van. Benne van az előterjesztésben is, egy kiviteli közbeszerzés keretében lehetőség nyílt ennek a projektnek a finanszírozására. Nagyon szépen köszönjük az egyetemnek, és bízunk abban, hogy egyébként, ahogy eddig is, például az egyetemi partnereinkkel a kiváló együttműködések folytatódnak. Ha nincs benne a kormány keze, minden szép és jó ebben a kerületben. Köszönöm szépen.

Pikó András

Juharos képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Én majdnem elsírtam magam Rádai alpolgármester úrnak az érzelmes bevezetőjétől. Csak annyit mondanék, hogy a *kiemelt*, az azt jelenti, hogy a kormány kiemeli, tehát kormányhatározattal kiemeli. Kiemelt projektként kapta meg nemcsak a finanszírozást, hanem az összes eljárási támogatást, amivel gyorsítani lehet a beruházást. Tehát, egy kormányhatározat, ennyi köze van csak pusztán a kormánynak a történethez. Köszönöm szépen.

Pikó András

Nem látok több hozzászólást. Lezárom a napirendet. Szavazásra bocsátom a 3 pontból álló

határozati javaslatot, egyszerű többséggel döntünk róla. Kérem, hogy döntsünk is most.

15 igennel egyhangúlag elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
206/2025. (X. 30.) számú határozata**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Korányi Sándor utca felújításával kapcsolatos közérdekű célra történő felajánlás
elfogadásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Nemzeti Községi Szolgálati Egyetem (székhely: 1083 Budapest, Ludovika tér 2., adószám: 15795719-4-42) által tett, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező közérdekű felajánlását a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor utca (hrsz. 36031) felújítása érdekében;
2. elfogadja a közérdekű felajánlásról szóló, az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti együttműködési megállapodást;
3. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont tekintetében: 2025. október 30.;
3. pont tekintetében: 2025. november 7.

Pikó András

Többen jelezték, hogy szünetet kérnek. Fél 11-ig szünetet rendelék el.

SZÜNET

Napirend 3. pontja: Javaslat a Népszínház utcában és környékén lévő üzlethelyiségek rövidtávú hasznosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

A 3. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat a Népszínház utcában és a környékén lévő üzlethelyiségek rövidtávú hasznosítására”. A hasznosítási konstrukció keretében üres önkormányzati helyiségeket kapna ingyenes használatra 90 napra egyrészt a Kortárs Építészeti Központ, hogy üzletekkel, vállalkozókkal töltsen meg azokat, másrészt a Rév8 Zrt., hogy bemutatkozási lehetőséget teremtsen induló vállalkozások számára. A napirend vitáját

megnyitom. Az előterjesztést a bizottságok tárgyalták. Kérdezem az előterjesztőket, Rádai és Sátyl alpolgármester urakat, hogy kívánnak-e szólni. Rádai alpolgármester úr, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. A Népszínház utca vízióalkotási folyamatához illeszkedünk. Az önkormányzat a Rév8-on keresztül egy európai uniós pályázatban is benne van, ami kifejezetten szól a Népszínház utca gazdasági életének, helyiségeinek, közösségi életének vizsgálatairól, fellendüléséről. Most itt egy rövid *Nyitva! fesztivál* megvalósítását javasoljuk az önkormányzat számára, amelyben egy 90 napos próbaidő idejére keresnénk ideiglenes használatokat ezekben a helyiségekben, és egyébként pedig ezzel párhuzamosan az önkormányzat kiír helyiségpályázatot is a hosszútávú bérlők megtalálására. Én azt gondolom, hogy a Népszínház utca hangulatának mindenképp egy óriási lehetőség. Köszönöm szépen.

Pikó András

A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem a frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni. Eröss Gábor képviselő úr frakcióvezetői minőségben? Csak hozzászólás. Ha nincsen más hozzászólás a frakcióvezetők részéről, akkor viszont Eröss Gábor, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Shakkour képviselőtársam kinyomta magát, csak, nehogy abba a gyanúba keveredjen, hogy ő a frakcióvezető, de én sem vagyok az, hanem csak sima hozzászólásként szeretném azt elmondani, hogy ez egy nagyon jó kezdeményezés és előterjesztés. Ez a három hónap – ha nevezhetem a 90 napot három hónapnak – pont alkalmas lesz arra, hogy kipróbálják magukat ezekben az üresen álló üzlethelyiségekben azok, akik ehhez kedvet és kezdeményezőkézséget éreznek, illetve mutatnak. Nagyon remélem, hogy minél több ilyen kezdeményezés bevalik, és akkor hosszútávon is tovább gazdagodik és bővül a Népszínház utca kínálata, és még jobb lesz a Népszínház utcán végigsétálni, és kevesebb üres üzlethelyiség lesz. Úgyhogy nagyon várják már az ott élők, a körzetemben élők, és van egy olyan gyanúm, hogy képviselőtársam is valami hasonlót fog elmondani, de mindjárt kiderül. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Shakkour Aram képviselő úr, parancsoljon.

Shakkour Aram

A Népszínház utca sokáig volt a kisiparosok és a kisvállalkozók központja, így kíváncsian vártam, hogy a Népszínház utca fejlesztését is előkészítő csapat mivel fog előrukkolni. Pár hete én is konzultáltam a Rév8-cal és azt szeretném mondani, hogy ez egy kiváló javaslat. Mint Pesten élő fiatal tudom mondani, hogy sok fiatal vállalkozónak ad lehetőséget arra, hogy alacsony belépési küszöbvel kipróbálhassa magát, és ebből akár olyan vállalkozások nőhessenek ki, amivel a Népszínház utca szolgáltatásai csak még színesebbek lesznek a jövőben. Arra kérem képviselőtársaimat, hogy szavazzák meg. Köszönöm a szót.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom. 4 pontból álló határozati javaslatról kell döntenünk, az elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk.

9 igen, 6 nem a szavazati arány. Elfogadtuk az előterjesztést.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
207/2025. (X. 30.) számú határozata**

(9 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Népszínház utcában és környékén lévő üzlethelyiségek közfeladat ellátás céljára
történő rövidtávú hasznosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Népszínház utcai üzlethelyiség hasznosítási koncepciót és támogatja a Nyitva! fesztivál megvalósítását;
2. a Kortárs Építészeti Központ Alapítvány (székhelye: 1111 Budapest, Bartók Béla út 10-12.; nyilvántartási száma: 01-01-0009837) ingyenes használatába adja a
 - a) 34764/A/9 helyrajzi számú, a Népszínház utca 38. szám alatti, 56 m² alapterületű,
 - b) 35057/A/3-5 helyrajzi számú, a Nagy Fuvaros utca 2/b. szám alatti, 38m² alapterületű,
 - c) 35059/A/2 helyrajzi számú, Nagy Fuvaros utca 6/2. szám alatti, 47m² alapterületű,
 - d) 35059/A/1 helyrajzi számú, Nagy Fuvaros utc 6/1. szám alatti, 72m² alapterületű,
 - e) 35030/A/2 helyrajzi számú, Nagy Fuvaros utca 3/a. szám alatti, 46m² alapterületűönkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiségeket 2026. április 1-jétől 2026. június 30-ig terjedő időszakra az előterjesztés 2. számú mellékletét képező haszonkölcsön-szerződésben foglaltak szerint a Nyitva! fesztivál keretein belül megvalósuló közfeladat ellátásának biztosítása céljából, óvadékfizetési kötelezettség nélkül;
3. a Rév8 Zrt. ingyenes használatába adja 34776/A/1 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a Népszínház 31. szám alatt található, 1058 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiséget 2026. április 1-jétől 2026. június 30-ig terjedő időszakra közfeladat ellátásának biztosítása céljából az előterjesztés 3. számú mellékletét képező haszonkölcsön-szerződésben foglaltak szerint, óvadékfizetési kötelezettség nélkül;
4. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. és 3. számú mellékletét képező haszonkölcsönszerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3. pont esetében 2025. október 30.,
a 4. pont esetében: 2026. január 31.

Napirend 4. pontja: Javaslat településrendezési szerződés megszüntetésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

A 4. napirendi pont következik: „Javaslat településrendezési szerződés megszüntetésére”. A döntés elfogadása esetén a beruházó Luxus Hotelfejlesztő Kft. és az Önkormányzat között megszűnik egy településrendezési szerződés, és a szerződés megszüntetése az Önkormányzat

számára 4, azaz négymillió forint bevételt fog eredményezni. Az a lényege az előterjesztésnek. A bizottságok megtárgyalták az előterjesztést. Kérdezem Rádai Dániel alpolgármester urat, kíván-e szólni. Nem kíván. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e élni a hozzászólás lehetőségével. Képviselők? Nem. Szavazni fogunk. A napirend vitáját lezárom. 2 pontból álló határozati javaslatról, egyszerű többséggel döntünk.

15 igen szavazattal elfogadtuk a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
208/2025. (X. 30.) számú határozata**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Luxus Hotelfejesztő Kft.-vel kötött településrendezési szerződés megszüntetéséről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Luxus Hotelfejesztő Kft. (székhely: 1008 Budapest, Trefort u. 3-5., cg. 01-09-351926, adószám: 27283404-2-42, képviseli: Horváth Márk ügyvezető) között 2024. január 8. napján létrejött településrendezési szerződést megszünteti az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont tekintetében 2025. október 30.,
a 2. pont tekintetében 2025. november 30.

Napirend 5. pontja: Javaslat az új országos építési jogszabályok szerinti településterv elkészítésének megindítására, valamint a településtervhez szükséges megalapozó és alátámasztó munkarészek tartalmáról szóló döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

Az 5. napirendi pont témája: „Javaslat az új országos építési jogszabályok szerinti településterv elkészítésének megindítására, valamint a településtervhez szükséges megalapozó és alátámasztó munkarészek tartalmáról szóló döntés meghozatalára”. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Kérdezem Rádai alpolgármester urat, kíván-e szólni. Parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület, ez az előterjesztés arról szól, hogy megindítunk egy szép hosszú folyamatot, ami egyébként a törvényi kötelességünk. De mégis attól különleges, hogy ez az előterjesztés már most is megfogalmaz alapelveket ezzel a folyamattal és a tartalmi lehetőségekkel kapcsolatban, illetve amittől én személy szerint is

nagyon nagy kíváncsisággal várom az előttünk álló másfél-két évet, az ennek a munkának a folyamata. Egy olyan dokumentumcsomagot ambicionálunk, ami a törvényi előírásokon lényegesen túlmutatóan hosszú lakossági egyeztetésekkel jöhet létre, ami olyan fejlesztési és különösen rendezési dokumentációkat eredményezhet, amilyen nem nagyon volt még ebben az országban. Úgyhogy erre kérünk most felhatalmazást, hogy elindulhassunk ezen az úton, és megint valami olyat alkothassunk a következő években, amit magyar önkormányzat előttünk még nem nagyon. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen, Alpolgármester úr. Kérdezem a képviselőket, illetve a frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni. Könczöl frakcióvezető úr, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Úgy gondolom, hogy ennél a napirendnél illő jó munkát kívánni Józsefváros új főépítésének, Perényi Lászlónak. Még egyszer, sikeres munkát! Esetleg, hogyha Főépítész úr néhány szót mondana arról, hogy hogyan képzei el a munkáját, így a testület előtt is, szerintem sokan megköszönnék önnek. És ugyanígy szeretném kifejezni azt a szomorú dolgot, hogy sajnos mint a Civilek a Palotanegyedért volt elnöke, már nem fogunk ebben a minőségében együtt dolgozni, de így is, szerintem, egy izgalmas közös munka vár ránk. Köszönöm szépen a szót.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem Főépítész urat, hogy a szíves invitálásnak eleget kíván-e tenni. Ha nem, akkor sincsen semmi baj, Képviselő úrral esetleg tud majd később beszélgetni. Sátly Balázs, parancsoljon, Alpolgármester úr.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót. Mint a Palotanegyed képviselője kértem most szót. Szerintem nagyon fontos, hogy ez a munka elkezdődik. Én teljesen biztos vagyok benne, hogy ilyen szakmai vezetőkkel, mint a melletttem ülő Rádai Dániel és Perényi László, az új főépítész, elképesztően magas színvonalú és ahogy hallottuk, az országban soha nem látott szakmai minőségű dokumentum fog elkészülni az elképesztően hosszú és részletes tervezési folyamat eredményeképpen, amire méltón büszkék lehetnek a Palotanegyedtől kezdve az Orczy negyedig Józsefváros polgárai és azok, akik Józsefvárosban építeni, befektetni vagy fejleszteni kívánnak. Nagyon fontos, hogy ezek a fejlesztések a józsefvárosiak érdekével egyező módon történjenek meg. Minden olyan beruházót nyitott kapukkal várunk, aki elfogadja azt, hogy hova jön, hogy kik lesznek a szomszédai, és itt mik a szabályok, mik a szokásaink és ezeket betartja. És akkor lesz ennek a munkának egyébként hasznos eredménye és értelme, hogyha az az elképesztően cinikus és rosszhiszemű gyakorlat, amit a még hivatalban lévő kormány folytat a kiemelt beruházásokkal kapcsolatban, amikor ráerőltetnek oda nem illő dolgokat településekre, amikor nem kérdezik meg az emberek véleményét, amikor *eszi, nem eszi, nem kap mást*, és még ilyen kiemelt szabályozások mentén sem képesek sikereket felmutatni, hiszen azt is látjuk, hogy a kínai vasúton még egy szerelvénynek nem sikerült végiggördülnie. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ha abban változás lesz, hogy az építhetőségi jogköröket visszakapja az önkormányzat, hogyha a központi kormányzat olyan magatartást tanúsít, hogy az emberekkel együtt szeretne fejleszteni és nem az emberek ellen, és nem beruházói érdekeket képviselnek – mint mondjuk, ahogy ez Zuglóban is történt, nem csak Józsefvárosban –, akkor szerintem lesz értelme ennek a dokumentumnak. Nagyon sok sikert kívánok ennek a csapatnak, aki elkészíti és arra biztatom a szakmai szervezeteket, hogy ebben a munkában vegyenek részt. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Rádai alpolgármester úr, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm. Még ezúton is szeretném itt a helyi közösség nyilvánosságában megköszönni még egyszer Beleznai Teodórának, aki megbízott főépítésként látta el ezt a feladatot a nyáron, és nagyon jó munkát kívánni ezúton is Perényi Lászlónak, aki, azt gondolom, hogy osztozik ezekben a víziókban, és a városfejlesztés és városrendezés és a közösség minél inkább összevonásának gyakorlatában. Úgyhogy nagyon kíváncsian várjuk a következő időszakot és mindenkinek nagyon jó egészséget és nagyon jó munkát kívánunk. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást, a napirend vitáját lezárom. 3 pontból álló határozati javaslatról döntünk egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk most. Erőss képviselő úr? Van egy olyan SZMSZ rendelkezés, miszerint, hogyha kimegy, akkor ki kell kapcsolnia.

14 igennel elfogadtuk a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
209/2025. (X. 30.) számú határozata**

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**az új országos építési jogszabályok szerinti településterv elkészítésének megindításáról,
valamint a kapcsolódó főépítési feljegyzés elfogadásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságnak a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 6. melléklet 2. pont 2.7. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése alapján magához vonja és a településterv tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 59. § (2) bekezdés a) pontja alapján megindítja Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros településtervének elkészítését;
2. elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező főépítési feljegyzést;
3. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja alapján kezdeményezze a településterv egyeztetésére irányuló eljárás megindítását az E-TÉR rendszerben.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 2. pont esetében: 2025. október 30.,
3. pont esetében 2026. március 15.

Napirend 6. pontja: Javaslat egyes parkolási tárgyú rendeletek módosítására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

„Javaslat egyes parkolási tárgyú rendeletek módosítására” címet viseli a 6. napirendi pont. A parkolási és parkolómegváltási rendeletek alkalmazása során felmerültek olyan problémák, amelyek a módosítást indokolják. A módosítások nagyrészt technikai jellegűek – részletfizetés, online kedvezmények –, a jobb közérthetőséget, valamint az ügyintézés egyszerűsítését szolgálják. A napirend vitáját megnyitom. A bizottságok tárgyalták a napirendet. Kérdezem az előterjesztő Rádai alpolgármestert, hogy kíván-e szólni. Nem kíván. Kérdezem a frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni. Nem látok ilyen igényt. Képviselők? Pedig ez nagyszerű és előremutató, végre valahára. Még hogy autós üldözés Józsefvárosban?! Itt van ez a rendelet és senki nem használja ki a lehetőséget, hogy szóljon hozzá. Nem akarnak hozzászólni a képviselők, kénytelen vagyok lezárni a napirend vitáját. 5 paragrafusból álló rendeletről fogunk szavazni, minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk most.

15 igen a szavazati arány.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 21/2025. (X. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KEDVEZMÉNYES VÁRAKOZÁSRA JOGOSULTAK KÖRÉNEK BŐVÍTÉSÉRŐL SZÓLÓ 27/2022. (IX. 22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Pikó András

Most „a személygépjármű és kerékpár-elhelyezési kötelezettség teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról” című, 7 paragrafusból álló rendeletet fogjuk majd megszavazni, az előterjesztés elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk.

15 igen.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 22/2025. (X. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A SZEMÉLYGÉPJÁRMŰ- ÉS KERÉKPÁR-ELHELYEZÉSI KÖTELEZETTSÉG TELJESÍTÉSÉRŐL SZÓLÓ 7/2025. (II. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Napirend 7. pontja: Javaslat a közterület-használati és a közösségi együttélési rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

Haladunk, mint a kínai vasút. A 7. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat közterület-

használati és közösségi együttélési rendelet módosítására”. Az előterjesztő megint Rádai alpolgármester úr. A módosítás célja a jogbiztonság növelése, az eljárási hatékonyság javítása, valamint a közterületek szabályos használatának és védelmének erősítése. A közterület-használat önkormányzati szabályozásával kapcsolatban társadalmi egyeztetés zajlott le 2025 nyarán. A bizottságok tárgyalták az előterjesztést. Rádai alpolgármester úr, van-e szóbeli kiegészítése? Van. Parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen. Egy olyan rendeletmódosítás van most előttünk, ami egyszerre tartalmaz egy csomó technikai javítást meg olyan fontos stratégiai lépéseket is, mint például, hogy ha egy építési beruházás túl nagy közterületet akar használni, akkor a saját ingatlana előtti felületen kívül használt parkolóhelyeket biztosítsa a lakosság számára. Ennek voltak az elmúlt években pilot jellegű pillanatai és nagyon sikeresen működött, és a lakosság elégedettségét is magával vonta. Ennek a rendeletbe foglalása egyébként szintén egy történelmi lépés ebben a városban meg ebben az országban. Szóval, szerintem tök jó dolog. Köszönöm szépen. Bízom a Képviselő-testület támogatásában.

Pikó András

Kérdezem a képviselőket, frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni. Sátyl alpolgármester úr kíván szólni. Parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Alpolgármester úrhoz lenne még egy felvetésem. Már, azt hiszem, bizottsági ülésen is érkezett több ilyen hozzászólás ebben a témában, és ez főleg a palotaegyedi választóimat érdekli, akik azzal szoktak megkeresni, hogy ezek a rollerek néha éjszaka csipognak. Én nem tudom, hogy miért teszik ezt, de valami olyan idegesítő hangot adnak ki, amikor, nem tudom, ET hazatelefonál, vagy valami ilyen hasonló folyamat zajlik le a rollerszolgáltatók és maga a roller eszköz között, gondolom, ez ilyen rádióösszeköttetéssel működik. De a lényeg a lényeg, hogy amikor egy palotanegyedi polgár éppen lefeküdni aludni, vagy a kisgyermekét altatja, és akkor megszólal egy ilyen roller az éjszaka közepén, az szerintem nagyon kellemetlen. Én nagyon kezdeményezném és bátorítanám, hogy folytassunk olyan tárgyalásokat ezekkel a szolgáltatókkal, akár a hatósági szerződés részeként, akár a közösségi együttélési rendelet tartalma tekintetében, hogy ezeket a zavaró jelenségeket szüntessék meg. Én azt gondolom, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat elvégezte a házi feladatát ebben a témában, megszüntették a rollerkáoszt, most már vannak Mobi-pontok, mindenki tud rollerezni úgy, ahogy szeretne. Most már szerintem csak az lenne a fontos, hogy ezek az éjszaka közepén ne csipogjanak. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Könczöl frakcióvezető úr, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen. Alpolgármester úrnak szeretnék a felvetésére egy kicsit reagálni. Volt ilyen tárgyalásunk, de erről pont elfelejtettünk velük beszélni, viszont felmerültek olyan problémák, amiket, úgy gondolom, hogy sikerült például kezelnünk. Ilyen a Blaha Lujza tér, illetve kifejezetten a kerékpáros-gyalogos területeken való sebességkorlátozása ezeknek a rollereknek. Először Budapesten lesz például 12 km/órás sebességkorlátozás a Tier, illetve a Lime rollereknél, úgy gondolom, hogy ez például a palotanegyediek, a Corvin negyediek, de az egész kerületiek életét meg fogja könnyíteni.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e más hozzászólás. Végre kerületi dolgokról esik szó, gondolom, Juharos képviselő úr most örül. Eröss képviselő úr, parancsoljon, illetve Gutjahr képviselő asszony, parancsoljanak.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen. Kedvet kaptam, mert ha már így felsoroljuk a negyedeket, hogy hol mindenütt lesz jó ez a józsefvárosiaknak, hogy nem üti el őket egy 20-szal, 30-cal száguldozó elektromos roller, akkor azért soroljuk föl a Népszínház negyedet és a Csarnok negyedet, és azt gondolom, hogy ebben nincs különösebb különbség. Ráadásul a Népszínház utcán a szélesebb járda ott eleve arra is ösztönzi a rollereket, hogy még gyorsabban száguldozzanak, de attól még ugyanolyan veszélyesek, sőt még veszélyesebbek lehetnek, de a kis utcákon és a keskeny járdákon ugyancsak, úgyhogy ez mindenképpen egy jó hír. Jó, hogy akkor most ez is szóba került. A 12 még mindig több, mint – ha hinni lehet a híreknek – hogy Szlovákiában már 6 km/órán szabályozták ugyanezt országos szinten. De jó, hogy mi elindultunk abba az irányba, hogy a gyalogosok testi épségét és egyébként a rollerek testi épségét is védjük. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Gutjahr Zsuzsanna képviselő asszony, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a szót. Közvetetten fog kapcsolódni a hozzászólásom az előterjesztéshez. A körzetemben lakók rendszeresen kérik, hogy mikromobilitási pont, ha lehetne a Vajda Péter utca és Bláthy Ottó sarkán, úgyhogy ezúton is szeretném kifejezni és felhangosítani a kérésüket. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Shakkour Aram képviselő úr.

Shakkour Aram

Én is a körzetemből jött panaszok kapcsán szólnék föl. Például a Rákóczi úton a keskeny járdán a mikromobilitási pontok nem úgy működnek, ahogy működniük kéne, mert egyszerűen a túl magas használat miatt tele lesz a járda rollerekkel, nem férnek el az emberek főleg ez Aldi környékén, főleg Blaha Lujza térhez közeledve, ahogy egyre több a turista, egyre több a roller. Szerintem azon is el kéne gondolkodni, hogy ezeket a mikromobilitási pontokat úgy kialakítani, hogy a gyalogosok is elférjenek. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Várok egy kicsit. Nem látok több hozzászólást, ezért a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom „a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2016. (VI. 2.) önkormányzati rendelet, valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatának rendjéről szóló 13/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról” című – ezt most tényleg fel kell olvasnom? –, 26 §-ból álló rendeletet, minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

9 igen és 6 nem a szavazati arány. Nem fogadtuk el.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 9 IGEN, 6 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL NEM FOGADJA EL ÉS NEM ALKOTJA MEG A .../2025. (X. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS ALAPVETŐ SZABÁLYAIRÓL ÉS EZEK ELMULASZTÁSÁNAK JOGKÖVETKEZMÉNYEIRŐL SZÓLÓ 18/2016. (VI. 2.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET, VALAMINT A BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ KÖZTERÜLETEK HASZNÁLATÁNAK RENDJÉRŐL SZÓLÓ 13/2023. (IV. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Napirend 8. pontja: **Javaslat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel, valamint a Menhely Alapítvánnyal történő együttműködési megállapodás megkötésére**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

A 8. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel, valamint a Menhely Alapítvánnyal történő együttműködési megállapodás megkötésére”. A döntés célja a Menhely Alapítvánnyal közösen Életmentő Pont kialakítása a BMSZKI Könyves Kálmán körút 84. szám alatti telephelyén, fűtött épületben, szociális munkás felügyeletével, kiemelten a Józsefváros közigazgatási területén tartózkodó hajléktalan emberek részére télen. A napirend vitáját megnyitom. Az illetékes bizottság tárgyalta az előterjesztést. Kérdezem Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármestert, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, köszönöm szépen. Ez az előterjesztés az Életmentő Pont finanszírozásáról szól 2025-26 telén, aminek a célja alapvetően a kihűléses halálesetek megelőzése. Ezt a szolgáltatást korábban még a fideszes önkormányzat indította el, mi azóta továbbfejlesztettük, és egy szakmailag fejlettebb formában valósítjuk meg, úgyhogy megköszönöm, ha mindannyian támogatják ennek a megvalósítását.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni. Egyri Attila, parancsoljon.

Egyri Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Magával az előterjesztéssel egyetértünk, az Életmentő Pontot fontosnak tartjuk, még mi hoztuk létre jó néhány évvel ezelőtt, azonban a szereplőkkel nem értünk egyet. A korábbi téli időszakban a Menhely Alapítvány többször is csúfosan megbukott itt a kerületben, és amikor a mínuszok voltak, akkor nem fogadták a hívást és nem végezték el a feladatukat. Azt gondoljuk, hogy nem jó a partner, az önkormányzat ezt vegye saját kezébe és az Életmentő Pontot üzemeltessük mi magunk. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Más hozzászólás? Nem látok ilyet. A napirendet lezárjuk. 2 pontból álló határozati javaslatról fogunk majd dönteni, egyszerű többség szükséges hozzá. Kérem, hogy

szavazzunk.

9 igen és 6 tartózkodás a szavazati arány, tehát elfogadtuk az előterjesztést.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
210/2025. (X. 30.) számú határozata**

(9 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

**a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel, valamint a Menhely
Alapítvánnyal történő együttműködési megállapodás megkötéséről**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Életmentő Pontot 2025. november 15. napjától 2026. március 31. napjáig tartó időszakban a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei - 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 84. sz. alatti - Éjjeli Menedékhely és Nappali Melegedő épületében kívánja üzemeltetni, és az Életmentő Pont működtetése tárgyában Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat együttműködési megállapodást köt a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel, valamint a Menhely Alapítvánnyal az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerinti tartalommal;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. október 30.,
2. pont esetében 2025. november 13.

**Napirend 9. pontja: Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló 38603/3 hrsz.-ú
ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyi Balázs alpolgármester, Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

A 9. napirendi pont tárgyalására térünk rá: „Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló 38603/3 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára”. A Vajda Péter utcai iskola játszóteréről van szó, felújítását és közösségi kert kialakítását követően szükséges rendezni a telek helyzetét. Az előterjesztés javasolja az ingatlannak a csak a Belső-Pesti Tankerületi Központ által használt rész ingyenes vagyonkezelésbe adását a tankerületi központ részére, valamint nyilvános pályázat kiírását a közösségi kert folyamatos fenntartása érdekében. Mindkét bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Kérdezem Sátyi alpolgármester urat és Udvarhelyi alpolgármester asszonyt, hogy kívánnak-e szólni. Nem kívánnak szólni. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni. Gutjahr Zsuzsanna képviselő asszony, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Örülök, hogy ennyiszer van ma szó a körzetemről, illetve hát a körzetről, amit képviselek. Itt a Vajda Péter iskola udvarával kapcsolatban nagyon sok tárgyalás történt, mire sikerült tető alá hozni ezt a megállapodást, ami egyrészt érinti a sportsátort, másrészt a játszóteret, harmadrészt pedig a közösségi kertet. A közösségi kert egy ötletpályázat révén került kialakításra. Ha jól emlékszem, 2023-ban futott be ez az ötlet, ami utána megvalósult, nagyon nagy öröme főleg a Kolónián és az Orczy út környékén lakóknak, akiknek nincsen kertjük és így tudják kiélni a kertészkedési szeretetüket, vágyukat és közösségi élményben is van részük. Szerintem szuperül sikerült a kialakítása a területnek és örömömre szolgál, hogy egy pályázat is kiírásra kerül a fenntartó-kezelő megtalálására. Öt évre lesz lehetősége valakinek ezt majd kezébe venni. Azt gondolom, hogy már elkezdett kialakulni egy jó kis közösség, úgyhogy kíváncsian várom ennek a folytatását, és örömömre szolgál, hogy ez létre tudott jönni. Illetve megfogalmaznám még abbéli igényemet, hogy nincsenek fák a játszótérnél, úgyhogy fásítást már kezdeményeztem az illetékes alpolgármester úrnál, illetve még egy pár pad is elkelne, úgyhogy remélem, hogy lesz folytatása a megállapodásnak. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom. A 2 pontból álló I. határozati javaslatról döntünk, de előtte elmondom a címét, merthogy kell. „A Belső-Pesti Tankerületi Központtal kötött vagyonkezelői szerződés és együttműködési megállapodás közös megegyezésével történő megszüntetéséről” című 2 pontból álló I. határozati javaslatról döntünk tehát most. Kérem, hogy szavazzunk, minősített többséggel.

15 igen a szavazati arány.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 211/2025. (X. 30.) számú határozata

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Belső-Pesti Tankerületi Központtal kötött vagyonkezelői szerződés és együttműködési megállapodás közös megegyezésével történő megszüntetéséről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti megállapodást, melyben megszüntetésre kerül Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a Belső-Pesti Tankerületi Központtal 2023. november 30. napján létrejött vagyonkezelési szerződés, valamint a 2023. november 28. napján létrejött együttműködési megállapodás;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. október 30.,
2. pont esetében: 2025. november 15.

Pikó András

Most szavazásra bocsátom „a Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola udvarán

található 38603/3. hrsz.-ú 4000 m² alapterületű ingatlanból 3200 m² alapterületű ingatlanrésznek és az azon található vagyontárgyaknak a Belső-Pesti Tankerületi Központ részére történő ingyenes vagyonkezelésbe adásáról” című, 2 pontból álló II. határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk erről is.

15 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
212/2025. (X. 30.) számú határozata**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola udvarán található 38603/3 hrsz.-ú
4000 m² alapterületű ingatlanból 3200 m² alapterületű ingatlanrésznek és az azon
található vagyontárgyaknak a Belső-Pesti Tankerületi Központ részére történő ingyenes
vagyonkezelésbe adásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 38603/3 hrsz.-ú, 4000 m² alapterületű, kivett sportpálya és gazdasági épület megnevezésű „címképzés alatt” ingatlan 3200 m² alapterületű ingatlanrészét határozatlan időre a Belső-Pesti Tankerületi Központ ingyenes vagyonkezelésébe adja az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti szerződés és mellékletei szerinti tartalommal;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti vagyonkezelési szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében 2025. október 30.,
2. pont esetében 2025. november 10.

Pikó András

Végül pedig szavazni fogunk „a Községi kert fenntartására a Vajda Péter utca 25-31. szám alatti telekingatlanon tárgyú pályázat kiírásáról” című, 2 pontból álló III. határozati javaslatot. Egyszerű többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

15 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
213/2025. (X. 30.) számú határozata**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**„Községi kert fenntartása a Vajda Péter utca 25-31. szám alatti telekingatlanon”
tárgyú pályázat kiírásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. „Közösségi kert fenntartása a Vajda Péter utca 25-31. szám alatti telekingatlanon” tárgyú pályázatot hirdet az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti pályázati felhívásban foglalt tartalommal;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről.

Felelős: polgármester
Határidő: az 1. pont esetében: 2025. október 30.,
a 2. pont esetében 2025. november 5.

Napirend 10. pontja: Javaslat a Setét Jenő közterületi műalkotással kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 10. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat a Setét Jenő közterületi műalkotással kapcsolatos döntések meghozatalára”. A Józsefvárosi Művészeti és Helytörténeti Tanács úgy döntött, hogy a pályázat eredménytelennek nyilvánítását és új ötletpályázat kiírását javasolja. Ezt tartalmazza az előterjesztés, erről dönt a Képviselő-testület. Előterjesztőként szóbeli kiegészítem nincs, de egyébként minden bizottságon napirendre került ez az előterjesztés. Kérdezem a tisztelt képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni. Nem látok ilyet. Képviselői hozzászólás. Oláh képviselő úr, parancsoljon.

Oláh József

Köszönöm a szót, Polgármester úr, nem mint a frakció vezetője, hanem mint képviselő. Nagyon fontosnak tartjuk, hogy Setét Jenő köztéri reprezentációja tekintetében több pályázat érkezzen be. Nagyon fontos, hogy a Főváros és Józsefváros díszpolgárának méltó emléket tudjunk mindannyian felmutatni. Köszönöm a szót.

Pikó András

Köszönöm szépen. Valóban ez a cél. Erőss képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót. Képviselőtársaim is biztosan látták a terveket, igen, nincs ezzel semmi gond. A Csapody Vera szoborpályázat is csak második nekifutásra volt sikeres. És azt remélem én is, hogy a következő körben még több pályázó, még kreatívabb és főleg méltó módon fog tudni megemlékezni Setét Jenőről. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. 4 pontból álló határozati javaslatról fogunk dönteni, amelynek a címe: „a Setét Jenő közterületi műalkotással kapcsolatos döntések meghozatalára”, az elfogadásához minősített többség kell. Kérem, hogy szavazzunk.

15 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
214/2025. (X. 30.) számú határozata**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Setét Jenő közterületi műalkotással kapcsolatos döntések meghozataláról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint a Józsefvárosi Művészeti és Helytörténeti Tanács javaslatára a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 148/2025 (V. 29.) számú határozata alapján kiírt „Setét Jenő munkásságára reflektáló köztéri műalkotás pályázatot” eredménytelennek nyilvánítja,
2. az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak szerint újra ötletpályázatot hirdet a Budapest VIII. kerületben felállításra tervezett, Setét Jenő alakját és munkásságát megidéző köztéri műalkotás tervének elkészítésére,
3. a határozat 2. pontja alapján felkéri a polgármestert az ötletpályázati felhívásnak a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat hivatalos honlapján történő közzétételére,
4. a határozat 2. pontja alapján felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti Ötletpályázat díjazásához szükséges nettó 700.000 Ft, azaz hétszázezer forint, továbbá a járulékokra és a szociális hozzájárulási adóra 489.506 Ft összeget, valamint az ötletpályázatok elbíráláshoz kapcsolódó szakértői díjak szükséges 210.000 Ft + ÁFA, azaz kétszázötvenezer forint plusz általános forgalmi adó (bruttó 266.700 Ft) összegű pénzügyi fedezetbiztosítására a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pontok esetében: 2025. október 30.,
3. pont esetében: 2025. november 27.,
4. pont esetében Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
2026. évi költségvetésének elfogadása

Napirend 11. pontja: Javaslat a kerületi emléktáblákkal, botlatókövekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 11. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat kerületi emléktáblákkal, botlatókövekkel kapcsolatos döntések meghozatalára”. Az előterjesztés emléktábla elhelyezését javasolja a Baross utca 28. szám alatti társasház homlokzatára Kistétényi Melinda orgonaművész, zeneszerző emlékére és botlatókő elhelyezését a Szentkirályi utca 22. szám elé Csillag Imre emlékére. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta

és javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. Előterjesztőként szóbeli kiegészítem nincs. Kérdezem a tisztelt képviselőket, illetve a frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni. Erőss képviselő úr.

Dr. Erőss Gábor

Sima képviselőként, csak röviden. Egyrészt természetesen támogatom az előterjesztést. Az külön öröm, hogy ismét egy józsefvárosi híres nőnek is emléktáblát állítunk, hiszen a közterületeinken, legyenek az utcanevek vagy emléktáblák, még mindig nagyon el vannak nyomva a nők a közterületeken is. Úgyhogy Kistétényi Melinda orgonaművész emléktáblája ezért is fontos. Ami a botlatókövet illeti, ott pedig csak egy javaslatot teszek, de ez valószínűleg magától értetődő, és nem kell persze külön határozatba foglalni, hogy elkészült korábbi botlatókő-elhelyezések alkalmával az előző ciklusban egy olyan Józsefváros-térkép, amely az összes botlatókő elhelyezkedését mutatja, úgyhogy javaslom, hogy majd természetesen ez a botlatókő is kerüljön föl erre a térképre. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen, Képviselő úr. Nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom. Először szavazásra bocsátom a „Kistétényi Melinda emléktáblájának elhelyezéséről” című, 4 pontból álló I. határozati javaslatot, egyszerű többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
215/2025. (X. 30.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Kistétényi Melinda emléktáblájának elhelyezéséről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. engedélyezi és támogatja Kistétényi Melinda emléktáblájának elhelyezését a 1085 Budapest, Baross u. 28. szám alatti ingatlan (hrs.: 36739) homlokzatán az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő terveknek megfelelően.
2. a Józsefvárosi Művészeti és Helytörténeti Tanács 15/2025 sz. javaslata alapján az alábbi emléktábla szövegezést hagyja jóvá:

„Ebben a házban élt és dolgozott

KISTÉTÉNYI MELINDA (1926-1999)

*orgona- és zongoraművész, zeneszerző, karmester, műfordító, a Zeneakadémia legendás
professzora*

Állította:

a Józsefvárosi Önkormányzat 2026"

3. határozat 1. pontja szerinti emléktábla elkészítését és kihelyezését az Önkormányzat saját költségvetési forrásból vállalja,
4. felkéri a polgármestert a határozatban foglaltakhoz kapcsolódó döntések és intézkedések meghozatalára.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat 1-3. pontja esetén 2025. október 30.,

a 4. pont esetében 2025. december 31.

Pikó András

Szavazásra bocsátom a „botlatókő elhelyezéséről” című II. határozati javaslatot. Ehhez is egyszerű többség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen a szavazati arány.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 216/2025. (X. 30.) számú határozata

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

botlatókő elhelyezéséről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Zsidó Kulturális Egyesület (székhely: 1063 Budapest, Munkácsy utca 25.; adószám: 9025733-2-42; nyilvántartási: 01-02-0003079; képviseli: Kirschner Péter) kérelmére engedélyezi, és tulajdonosi hozzájárulást ad az előterjesztés 4. és 5. számú mellékletekben foglaltak szerinti botlatókő elhelyezéséhez a 1088 Budapest, Szentkirályi utca 22. szám alatti ingatlan (hrs.: 36593) (Szanatórium Gyógyszertár) bejárata előtti - Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló - járdarészen a következő felirattal:

*ITT ÉLT ÉS DOLGOZOTT
CSILLAG IMRE
SZ. 1893
DEPORTÁLTÁK 1944. X. 22-ÉN
MEGÖLTÉK*

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. október 30.

Napirend 12. pontja: Javaslat nemzetközi együttműködésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyi Balázs alpolgármester

Pikó András

A 12. napirendi pontnál tartunk: „Javaslat nemzetközi együttműködésekkel kapcsolatos

döntések meghozatalára”. Az előterjesztés testvérvárosi kapcsolatok együttműködésére, azok megerősítésére tesz javaslatot Kassa-Nyugat, Bécs-Jozefstadt és Taskent város Yunusabad kerületével tapasztalatok cseréje, közös pályázatok, társadalmi együttműködések megvalósítása céljából. A napirend vitáját megnyitom. Az illetékes bizottságok tárgyalták a napirendet. Kérdezem Sátyl Balázs alpolgármester urat, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni. Parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Az előterjesztés azt célozza, hogy Józsefváros nagy hírű nemzetközi kapcsolataiba leheljünk egy új lendületet, ezért két korábbi meglévő kapcsolatot élesztettünk fel az elmúlt időszakban. Bécs-Jozefstadt kerületével az elmúlt ciklusban is intenzív együttműködés zajlott több témában. Kassa-Nyugat kerületével nagyon régen, 2006 júliusában kötött testvérvárosi megállapodást Józsefváros. Ez a viszony az elmúlt 10-15 évben egy picit ellaposodott, de most egy új lendülettel vettük fel egymással a kapcsolatot. Ha jól emlékszem, az előző testületi ülésen döntöttünk arról, hogy egy közös EU-s pályázaton is indulunk. Taskent Yunusabad kerületével pedig egy új testvérvárosi megállapodást tervezünk kötni. Az üzbég fél kereste meg a Józsefvárosi Önkormányzatot az együttműködés szándékával. Taskent Yunusabad kerülete egyébként egy 352 ezer fős településrész és alapvetően ipari funkciók találhatók benne. Üzbegisztán maga pedig a Selyemúton található és egy fejlődő gazdaság, még egyébként az ország sok kihívással küzd, de elég intenzív kapcsolatokat ápol az utóbbi időben az Európai Unióval, nyilvánvalóan – most ebbe nem mennék bele, de – nem függetlenül a körülöttünk zajló geopolitikai fejleményektől. Úgyhogy én azt gondolom, hogy a Józsefvárosnak, illetve a józsefvárosi cégeknek, gazdasági szereplőknek is előnye származhat ebből a kapcsolatból hosszútávon. Köszönöm szépen.

Pikó András

Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni. Nem látok frakcióvezetői hozzászólásra igényt. Camara-Bereczki képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Köszönöm az előterjesztést Sátyl Balázs alpolgármesternek. Nagyon örülök, hogy – ahogy már korábban is mondtam – a Covid által megterhelt időszak után végre érdemben tudunk foglalkozni a testvérvárosi kapcsolatainkkal, és nagyon örülök, hogy a posztszovjet irányba is elkezdtünk nyitni. Jegyző asszony mellett én is a posztszovjet térség nagy rajongója vagyok. Rengeteg hasznos tudás és nagyon fontos kulturális és gazdasági kapcsolat reményében érdemes efelé a térség felé fordulnunk mind nekünk, mind a józsefvárosi vállalkozásoknak és cégeknek. Szeretném azt kérni a továbbiakban is, hogy az olaszországi testvérvárosunkkal vegyük fel újra a kapcsolatot, mert nem alaptalanul meg vannak sértődve, amiért egyrészt nem válaszoltunk megkereséseikre, aztán pedig éveken keresztül nem volt velük semmiféle kommunikáció. Egyébként pedig még új távlatok is nyílhatnak elénk, akár másik kontinensek felé is, ezen dolgozunk Alpolgármester úrral. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Sátyl alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót. Nagy az egyetértés Képviselő úrral, ezen dolgozunk együtt. Amit elfelejtettem az előző hozzászólásomban elmondani, hogy november 7-én, jövő pénteken a három testvérvárosunk polgármestere tiszteletét teszi itt Józsefvárosban Józsefváros

születésnapját ünnepelve. Úgyhogy jövő pénteken 10 órakor itt a 300-as teremben várjuk nagy tisztelettel az önkormányzat tisztségviselőit. Itt lesznek a vendégeink, ünnepeljük Józsefváros születésnapját méltó módon velük együtt!

Pikó András

Köszönöm szépen, Alpolgármester úr. Nem látok több hozzászólást, a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a „testvérvárosi kapcsolat megerősítéséről Košice-Západ (Kassa-Nyugat) városrészszel” című, 2 pontból álló I. határozati javaslatot, minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk.

15 igen a szavazat aránya, elfogadtuk. A jegyzőkönyvbe mondjuk be, Kozma képviselő úrnak nem működött a szavazógépe, igennel szavazott.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
217/2025. (X. 30.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

testvérvárosi kapcsolat megerősítéséről Kosice-Západ (Kassa-Nyugat) városrészszel

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat megerősíti a testvérvárosi kapcsolatot Kosice-Západ (Kassa-Nyugat) városrészszel;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti testvérvárosi együttműködés megerősítéséről szóló szándéknyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. október 30.,
2. pont esetében: 2025. november 7.

Pikó András

Folytathatjuk a szavazást. Most testvérvárosi kapcsolat megerősítéséről fogunk dönteni Bécs város Josefstadt kerületével, ezt tartalmazza az előterjesztés címe. A 2 pontból álló II. határozati javaslatról döntünk minősített többséggel.

16 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
218/2025. (X. 30.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

testvérvárosi kapcsolat megerősítéséről Bécs város Josefstadt kerületével

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat megerősíti a testvérvárosi kapcsolatot Bécs város Josefstadt kerületével;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti testvérvárosi együttműködés megerősítéséről szóló szándéknyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. október 30.,
2. pont esetében: 2025. november 7.

Pikó András

Végül együttműködési megállapodás megkötéséről döntünk Taskent város Yunusabad kerületével. A 2 pontból álló III. határozati javaslat a terítéken, erről döntünk most, minősített többség szükséges hozzá.

15 igen, 1 nem a szavazati arány.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 219/2025. (X. 30.) számú határozata

(15 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

együttműködési megállapodás megkötéséről Taskent város Yunusabad kerületével

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat együttműködési megállapodást köt Taskent város Yunusabad kerületével az előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. október 30.,
2. pont esetében: 2025. november 7.

Napirend 13. pontja: Javaslat Józsefváros közbiztonságával kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyr Balázs alpolgármester

Pikó András

A 13. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat Józsefváros közbiztonságával kapcsolatos döntések meghozatalára” címet viseli. Az előterjesztés javasolja Józsefvárosi Rendészet néven önkormányzati költségvetési szerv alapítását a közterület-felügyeleti feladatok ellátására, 2026.

január 1-jétől. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést mindegyik illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem Sátyl alpolgármester urat, az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Szerintem nagyon fontos előterjesztést tárgyalunk. Köszönöm szépen azt a kitüntetett figyelmet, amit Józsefváros politikai élete e tekintetben biztosít, és nagy tisztelettel köszöntöm munkavállalóinkat, akik jelen vannak és figyelemmel kísérik a testületi ülést. Miért van erre az előterjesztésre szükség? Az a helyzetértékelésünk, hogy a Magyar Állam sajnos egyre inkább képtelen ellátni alapvető feladatait, és igazából, hogyha van alapvető feladata egy államnak, akkor az a rend fenntartása. Azt látjuk, hogy ez egyre kevésbé sikerül. Gyakorlatilag nincs elegendő számú rendőr, rendfenntartó, és hogyha nézzük a hosszútávú trendeket, hogyha nézzük, hogy hányan jelentkeztek tiszthelyettesi képzésre, akkor ez a helyzet még inkább kétségbeejtő. Itt, ha minden így folytatódik, akkor hosszútávon nem lesz, aki a rendet fenntartsa az állam részéről. Ez nagyon-nagyon nagy baj. Mi azt gondoljuk, hogy a közbiztonság fenntartása elsősorban az állam feladata. Az önkormányzatnak a helyi közbiztonsággal kapcsolatban szintén van feladata, és ezt a feladatot szeretnénk mi most elvégezni. Mi arra teszünk javaslatot, hogy hozzunk létre egy új rendészeti intézményt, azt az erőt, azt a kapacitást és azt a pénzt, amivel Józsefváros jelenleg is rendelkezik, azt vonjuk össze, koncentráljuk, üzemeltessük hatékonyabban, közös irányítás, közös szabályok és közös felelősségi rendszer szerint. Ennek az eredménye az lesz, hogy a józsefvárosi polgárok biztonságérzete nőni fog, több egyenruhás lesz Józsefváros utcáin. Az is biztos, hogy az új intézmény létrehozásával meg tudjuk erősíteni a munkavállalóinkat, a közterület-felügyelőket, a kerületőröket, mert maga az előterjesztés tartalmaz egy 60 millió forintos béremelési keretet, amire az előterjesztésben a Képviselő-testület előzetes kötelezettséget vállal, hogyha elfogadja. Az új intézmény vezetésére Bajusz Ferenc kollégát kértem fel. Én azt gondolom, hogy az ő tekintélye és szakmai tudása vitán felül áll ebben a Képviselő-testületben és ebben az önkormányzatban. Én biztos vagyok benne, hogy ezt az intézményt a józsefvárosi polgárok bizalmát élvezve fogja vezetni. Szeretnék mindenkit megnyugtatni, hogy aki akár a kerületőrség, akár a közterület-felügyelet állományában munkavállaló jelenleg és az utcákon szolgálatot teljesít, annak a munkájára számítunk. Ne higgyenek azoknak az alaptalan pletykáknak, hogy itt bárki valamit megszüntetni szeretne, vagy bárki bárkit eltávolítani szeretne. Ez egy nagy család, mindenki Józsefvárosért és Józsefváros biztonságaért dolgozik, és ez így is fog maradni a jövőben. Ami változik, az az, hogy mindenki kap egy karrierutat, egy előrelépési lehetőséget, képzési lehetőséget, új felszerelést, kicsivel több pénzt és mindenféleképpen nagyobb megbecsültséget a Józsefvárosi Önkormányzat és Józsefváros polgárai részéről. Az egységes intézmény lehetővé teszi egyébként az osztatlan vezetői figyelmet. Az biztos, hogy miután a közbiztonsági helyzet a polgárok és a városvezetés értékelése szerint is egy prioritás, nem engedhetjük meg magunknak azt, hogy az erőforrásainkat széttagoljuk. Ha már erőforrásokról beszélünk, azért fontos elmondani, hogy idén is 170 millió forinttal támogatja a Józsefvárosi Önkormányzat a rendőrséget. Ennek az eredményét látjuk. Kértünk Főkapitány úrtól segítséget, én látom az őszinte szándékot abban, hogy ő segíteni szeretne, de ez sajnos csak egy sebtapasz. Rendszerszintű megoldást igényel ez a probléma, amit az önkormányzat a saját erőforrásából ehhez hozzá tud tenni, azt mi meg fogjuk tenni. Én azt gondolom, hogy a józsefvárosiak biztonsága nem egy pártpolitikai kérdés, még akkor sem, hogyha valakik ebből politikai nyereszkeskedést szeretnének tenni, pont egy választási kampány közepén. Mindenkinek tennie kell Józsefváros biztonságaért, a munkavállalóktól kezdve, a képviselőkön át, az alpolgármesterig és a polgármesterig bezárólag mindenkinek. Én arra biztatom önöket, hogy vitassuk meg ezt a javaslatot, és tegyünk egy nagy lépést a józsefvárosiak biztonsága érdekében. És még egyszer

szeretném hangsúlyozni nyomatékosan, hogy ebben a munkában mindenkire számítunk. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen, Alpolgármester úr. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni. Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Hosszú évek óta mondja a Fidesz-frakció, hogy a Közterület-felügyeletet meg kell erősíteni, hogy a Kerületőrséget meg kell erősíteni, több munkaerőt kell biztosítani, magasabb fizetést kell biztosítani, több eszközt kell biztosítani nekik, gépjárművet, egyéb eszközt. Hosszú évek óta mondogatjuk itt, terjesztünk be módosító indítványokat, amiket önök mindig elutasítanak, leszavaznak. Hat éve viszik a várost, hat év alatt eljutottunk ide. Önök szidták a 2019 előtti időszakot, amikor a rend, biztonság volt a fő hívószó, és a közterületeken biztonság volt, rend volt, a köztisztaság sokkal jobb állapotban volt. Önök ezt szidták, és eljutottunk hat év alatt idáig, és most egy politikai kommunikációval gondolják ezt az egészet kezelni. Ez nem megoldás a kialakult problémára. Ezt önök gondolják, hogy most a csomagolást cserélik a kérdésem, de nem akarják igazából megoldani ezt a kérdést, nem vállalják föl. Mutogatnak most is a kormányzatra, meg a rendőrségre, mindenkire mutogatnak, holott beleírják, hogy folyamatosan a Készenléti Rendőrség még külön járőrözik a kerületben, amit elfelejt megköszönni Polgármester úr az indítójában, de azért akkor ezt illene megköszönni, ha már a várost képviseli. Én azt gondolom, hogy ennyi gesztust lehet tenni a rendőrség felé, és nem fog leesni a gyűrű az ujjáról. De visszatérve, ez egy politikai kommunikációs, semmitmondó előterjesztés, azért, hogy ön tudjon tartani egy sajtótájékoztatót, azért, hogy tudjon erről beszélni, de nem a megoldást adja. A megoldás az lenne – a mostani struktúra megfelelően működik – adjon a megfelelő struktúrának most több pénzt, több álláshelyet, több eszközt, több gépjárművet, éjszakai pótlékot, és mindent meg lehet oldani ebben a struktúrában, ugyanis ez így tökéletesen működik. Ezzel az átsomagolással, egy átszervezéssel csak felborul a napi működés, csak bizonytalanság alakul ki az ott dolgozóknak. A Józsefvárosban élőknek ez nem segíti ezt a kérdéskört. A mostani struktúra teljesen tökéletesen alkalmas a feladat ellátására. Polgármester úr, nincs más dolgunk, mint hogy plusz pénzt szavazzunk meg, illetve plusz álláshelyeket szavazzunk meg a Közterület-felügyeletnek és a Kerületőrségnek. Ennyit kellene most megtennünk, és nem pedig belemenni ebbe az előterjesztésbe. Ennek az előterjesztésnek komoly szakmai hiányosságai vannak, amire még szeretnék kitérni, de most első körben azt szeretném tisztázni önökkel, hogy egy politikai játszmát indítottak, önök indították el ezt most az időközi választás miatt. Ne minket fenyegetsen ezzel, ezt ön találta ki, ezzel próbál még néhány szavazatot összekaparni, de családoknak, sok családnak okoz bizonytalanságot, akik eljöttek és aggódnak, hogy mi lesz velük, mert a nagy előkészítésben nem sikerült velük letisztázni, hogy miért is jó nekik ez egészen pontosan. Eljöttek és szeretnék ők is kérdezni, úgyhogy abban bízom, hogy nekik is szót fog adni.

Pikó András

Természetesen, hogyha a munkavállalóink igénylik, akkor hozzászólhatnak, ezért szeretném felhívni a figyelmet ... Ön munkavállalónk? *(válasz – mikrofonon kívül)* Na, látja! És nem is képviselő, vagy nem is józsefvárosi? Mindegy. Majd valahogy le kell vezetnünk azt, hogy a Kerületőrség ügye miért nemzeti ügy, de ... *(közbeszólás – mikrofonon kívül)* Értem, most fejezzük be az itteni beszélgetést. *(közbeszólás – mikrofonon kívül)* Igen, csak meglepődtem azon, hogy a Fővárosi Roma Önkormányzat vezetője ebben az ügyben mint érintett munkavállaló meg akar szólalni, és ezt tettem szóvá. Szóval az a helyzet, hogy az érintett

munkavállalóknak Sátyl alpolgármester úr tájékoztatást adott. Megvan minden lehetőségük arra, hogy egyébként bármilyen felvetésük van, akkor kezdeményezzék a munkaadóval, amely ebben az esetben nem politikai tisztviselő, de akár vele is, az esetleges kérdéseknek a megvitatását. Én mindenesetre nagyon furcsának tartom azt, hogy a munkavállalókat önök, kedves fideszes kollégák, bevonták ebbe a vitába, ezt nagyon szerencsétlennek gondolom. Ezzel együtt természetesen soha nem fogja a Képviselő-testület azt mondani, ha a munkavállalóink a Képviselő-testület színe előtt akarnak szólni, akkor ne szóljanak. Azt szeretném kérni a munkavállalóinktól, hogy akkor jelezzék, hogy ők kívánnak-e szólni. A munkavállalókat kérdeztem. Kívánnak? Nem kívánnak szólni. Értem. Meg fogom kérdezni a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Fővárosi Roma Önkormányzat vezetőjét meg kívánja-e hallgatni ebben az ügyben a Képviselő-testület. Szavaznunk kell erről? *(válasz – mikrofonon kívül)* Egyszerű többséggel fogunk dönteni, és 3 perces hozzászólást biztosítunk Tar úrnak, hogyha úgy döntünk. Parancsoljanak, szavazni fogunk.

15 igen és 1 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
220/2025. (X. 30.) számú határozata**

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzászólási jogot biztosít Tar Józsefnek.

Pikó András

Elnök úr, parancsoljon, 3 perce van.

Tar József

Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület, köszönöm szépen a szót. Egyébként szeretném jelezni, hogy a nemzetiségi törvény 105. §-a szerint a nemzetiségi képviselők véleményezési, illetve javaslattételi joggal rendelkeznek, és a testületi ülésen hozzászólhatnak. Nem kell külön szavazni arról, hogy megadják a szót, de ettől függetlenül köszönöm szépen a szót. Azért kértem szót, mert több kerületőrt ismerek, megkerestek és kérték, hogy próbálják meg az ügyükben szót kérni és segítséget kérni a Képviselő-testülettől. Én azt gondolom egyébként, hogy a kerületőröknek elég fontos feladata van Józsefvárosban, és úgy tudom, hogy a Képviselő-testület tagjai közül is többüket érte atrocitás, vagy éppen azért nem érte, mert egy kerületőr éppen jelen volt. Tudok olyanról is, hogy Józsefvárosban egyébként volt olyan fiatalok, aki például pont azért nem szenvedett súlyos sérülést, vagy nem került az életébe, mert egy kerületőr éppen jelen volt. Tehát nyilván a kerületőrökre szükség van, és nagyon fontos feladatot, munkát látnak el. Engem arról tájékoztattak a kerületőrök, és ezért kértem szót, mert attól félnek, és egy tájékoztatón azt hallották, hogy nem azonos feltételekkel fogják őket foglalkoztatni a jövőben, tehát a jövedelmük sajnos, úgy tudom, kevesebb is lesz. Továbbá úgy tudom, hogy nem az összes kerületőri létszám lesz továbbfoglalkoztatva, vagy lehetőség nekik további munkát végezni. És ami talán a legszomorúbb, hogy a munkaszerződésük nem jogfolytonos lesz, tehát újra – úgy tudom – három hónap próbaidőt fognak kikötni, és bármikor megszüntethető lesz az ő munkaviszonyuk egyoldalúan a három hónap alatt. Nyilván családapákról beszélünk, félnek, tartanak attól, hogy munkanélkülivé válnak. A nemzetiségi törvény 79. §-a szerint pedig amennyiben egy adott képviselő-testület olyan határozatot kíván

hozni, amely a roma nemzetiséget negatívan érinti, illetve olyan határozat születik, ami valamilyen szempontból negatív a roma lakosságra nézve, és mivel a kerületörök zöme roma emberekből áll, ezért javasolhatom a határozatnak a levételét ... *(időkeret lejárt)*

Pikó András

A mondatot fejezze be, legyen szíves,

Tar József

Tehát, javasolhatom a határozat levételét a napirendről. Illetve, amennyiben van módosító indítvány, javasolnám, hogy a kerületörökkel egyeztetve olyan módosításokat fogadjanak el, hogy a jogfolytonosság számukra biztosított legyen, a fizetésük legalább azonos feltételű legyen, illetve, hogy mindenkinek biztosított legyen a munkahely. Nagyon szépen köszönöm a szót.

Pikó András

Köszönöm. Frakcióvezetői hozzászólás következik. Egry Attila, parancsoljon. Már volt? Akkor Könczöl Dávid, parancsoljon. Sima hozzászólás lesz. Akkor Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. A korábbi politikai értékelés mellett most nézzük az előterjesztésnek a szakmai részét. Én sajnálattal láttam, hogy nem kerül átvételre mindenki. Az összes álláshely, még ha betöltetlen, akkor is át kéne kerülnie az új intézménybe, és akkor se tartanánk még előrébb, hanem csak ugyanannyi létszám lenne, mint amennyi most. Erről most kéne döntenünk, hogy emeljük meg a létszámot, ráadásul drasztikusan. Ez az előterjesztés ezt nem tartalmazza. A többletforrásokat se tartalmazza az előterjesztés, és bár valamennyi pénzügyi részt lefed a létrejövő új intézményből, azonban egyáltalán nem foglalkozik vele. Amikor ott van, hogy egy előterjesztésnek kötelező a pénzügyi hatást bemutatni, akkor ez a pénzügyi hatás nincs bemutatva, mert a JGK-nak a pénzügyi hatása egyáltalán nincs bemutatva ebben az előterjesztésben. Önök most azt mutatják be, hogy ez az új intézmény mennyivel kerül többbe, de látnunk kéne, hogy mennyivel fog kevesebbe kerülni a JGK. Illetve nem látjuk azt, hogy a feladatátadással pontosan mi kerül még át, mert önök csak azt írják, hogy az ingó vagyon. De a háttérterületekről még hány ember kerül át? Vagy hány embernek a munkája lesz kevesebb, ami hogyha átszervezés van, akkor igenis érinti, hogy a háttérterületen a feladatot ellátók vagy átkerülnek, vagy más feladatot kapnak. Nem látjuk, csak azt, hogy ez így biztos, hogy magában többbe fog kerülni az új intézmény miatt, de a feladatra nem fog maradni, elviszi az intézmény működtetése az extra forrásokat. Ez egy komoly probléma ezzel kapcsolatban. Én azt gondolom, így magában ez egy féllábas előterjesztés. Igenis, a JGK-t is végig kéne vezetni, hogy ott milyen költségcsökkentés történik, amikor érinteni fogja a közszolgáltatási szerződését is a JGK-nak, és jelentősen befolyásolja a működését. És azt tenném még föl kérdésben, hogy mivel ez a JGK-t jelentősen érintő kérdés, a JGK FB tárgyalta-e a napirendet, mielőtt a Képviselő-testület elé jött. Én azt gondolom, hogy ez egy feltétel ahhoz, hogy ezt tárgyalhassuk. Köszönöm.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úrnak ügyrendi javaslata van, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Az lenne az ügyrendi javaslatom, tekintettel arra, hogy nem tartom szerencsésnek, amikor a polgármester az önkormányzat cégének munkavállalóitól megkérdezi, hogy szeretnének-e hozzászólni gyakorlatilag egy ilyen politikai vitában. Én azt szeretném

kérni, hogy mindenféle kérés, meg előzetes – nem tudom – igény benyújtása nélkül szavazzunk arról, hogy amennyiben kívánnak, hozzászólhatnak-e a JGK munkatársai, a kerületörök a vitához az SZMSZ-ben megszabott időkeretben a vita során, és nem kell róla egyenként szavazni. Én azt szeretném kérni, hogy erről döntsön a Képviselő-testület, hogy ezt a jogot biztosítsa nekik, adott esetben felmerülhet olyan helyzet. Köszönöm szépen.

Pikó András

Öt munkavállalónkról van szó. Mind az öt? Ha akarnak, mind az öten. Hány perc? Három perc. Jó. Erről kíván szavazni? Mert ugye az ügyrendről kell szavazni. Parancsoljon. *(válasz – mikrofonon kívül)* Jó, akkor erről fogunk most dönten. Ügyrendi, kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
221/2025. (X. 30.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Vörös Tamás ügyrendi javaslatát arra vonatkozóan, hogy hozzászólási jogot biztosít a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Városüzemeltetési Igazgatóság Kerületőrségi irodájának megjelent munkavállalói részére.

Pikó András

Adjanak nekem tanácsot. Van egy képviselő-testületi menetrendünk, amiben képviselőknek kell szót adnom. Amit döntöttünk, az azt jelenti, hogy bármikor, bármelyik munkavállalónk, ha úgy érzi, hogy ő hozzá akar szólni, akkor jöhet, és elsőbbséget élvez az egyébként bejelentkező képviselőkkel szemben? *(válasz – mikrofonon kívül)* De, nem, bocsánat, csak kérdezem, merthogy itt előttem van Könczöl képviselő úr, meg Sátyl képviselő. *(válasz – mikrofonon kívül)* Tisztelt Uram, szólítani fogom. Két képviselő jelentkezett. És akkor majd hozzá fog tudni szólni. Könczöl képviselő úr, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Elég sokat beszéltünk erről frakcióülésen is, bizottságokon is meglett volna a lehetőség arra, hogy feltegyenek nagyon sok kérdést, és lehet, hogy ott már tisztázódott volna néhány dolog. De alapvetően az a félelem, hogy a kerületöröknek kevesebb lesz a fizetése, az egyértelműen le van írva az előterjesztésben, hogy nem igaz. Ugyanitt az, hogy ekkora intézményrendszer áramvonalasítunk, ilyen volt már ennek az önkormányzatnak az életében, még önök kezdeményezték amúgy a JGK létrehozását, ami ugyanúgy több kisebb egységből lett egy nagy holdingszerű működés. Úgy gondolom, hogy ez mutatja azt, hogy mi arra törekszünk, hogy hatékonyan működjön ez az egész rendszer, amit Alpolgármester úr felügyel politikailag. Nem gondolom azt, hogy itt az lenne bárkinek is a célja, hogy romoljon Józsefvárosban a közbiztonság megítélése. Mindannyian azért dolgozunk, hogy ezen javítsunk. Amiket önök az elmúlt években behoztak, módosító javaslatok, azok sokszor jogszabályilag voltak kivitelezhetetlenek, hisz mondjuk, a köztisztviselőknél, amik jelenleg még a közterület-felügyelők, nem lehet egy olyan szintű béremelést végrehajtani, amit önök kezdeményeztek. Ez az új intézmény lehetővé fogja tenni azt, hogy eltérjünk a jelenlegi bérállapotoktól, és akár a jövőben jobban meg tudjuk emelni ezeket a dolgokat. Próbálunk

fejlődni. Kérem, támogassák Alpolgármester úr javaslatát, mert ez szerintem egy előremutató és jó dolog.

Pikó András

Köszönöm szépen. Sátyl alpolgármester úr. Bejelentkezett Vörös képviselő úr, csak mondom, ön előtt megadnám a szót a munkavállalónak. Parancsoljon, Alpolgármester úr.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen, és köszönöm a hozzászólást. Azt szeretném még egyszer pontosítani, hogy kik kerülnek át az új intézménybe a Kerületőrségtől: 7 fő térgondnok, 34 fő kerületőr, 1 csoportvezető, 1 irodavezető. Ez pontosan ugyanannyi státusz, ami jelenleg a Kerületőrségnél létezik, ez egy az egyben meg lett tervezve az új intézménynél is. A Kerületőrségnél tervezett bérköltségek 100%-ban az új intézménynél kerülnek megtervezésre, tehát minden személyi juttatást, amit jelenleg a kerületőrök kaptak, azt meg fogják kapni az új intézményben is, ott áll a fedezet rendelkezésre. Ehhez képest még egyébként béremelés is lesz bizonyos munkakörökben, ezen felül jön rá ez a 60 millió forintos béremelési keret, amiről most remélhetőleg sikerül döntenie. Ezzel hozzá tudunk járulni, hogy azt az ígéretünket betartsuk, hogy az összességében a legjobban fizetett kerületi rendészeti intézményt tartjuk fent. A JGK tekintetében az összes dologi költség is beszámításra és tervezésre került az új intézménynél. Ez olyan szinten van megtervezve, hogy a swat bakancs, a félcipő, a combat hosszúnadrág, vagy a baseballsapka, a kézi rádiók költségeit és üzemeltetési költségeit is számba vettük és természetesen terveztük. A JGK felügyelőbizottsága előtt azért nem járt ez az előterjesztés, mert nem a JGK Zrt.-ről szól ez az előterjesztés, hanem a helyi közbiztonság mint önkormányzati feladat ellátását szabályozza, és egyébként rendeletalkotásra is kerül sor. A JGK-nak a lecsapódását, azt értelemszerűen a JGK Zrt. 2026. évi közszolgáltatási szerződésében fogjuk kezelni, amit értelemszerűen a JGK felügyelőbizottsága tárgyalni fog. Úgyhogy szeretném még egyszer megismételni, az összes státusz, az összes személyi juttatással átkezik az új intézménybe, azzal ott tervezünk, és mindenkinek a munkájára számítunk, aki Józsefvárosért tenni szeretne. Egyetlen kritikát kell megfogalmaznom, szerintem Egry képviselő úr biztos elszólta magát, amikor azt mondta, hogy itt minden tökéletes, mert szerintem nem. Szerintem mindig van hova fejlődni, és ez a struktúra szerintem picit akadálya annak, hogy előrelépjünk. Én azt gondolom, hogy ha a vezetői figyelem a közbiztonság tekintetében osztatlan, ha az erőforrásokkal, munkaórákkal egységesen tudunk gazdálkodni, ha egységes intézkedési elvek vannak, egységes felszerelés és egységes megbecsülés is van, akkor az egy eredményesebb és a józsefvárosi polgárok számára sokkal láthatóbb eredményt fog hozni. Ez nem azt jelenti, hogy eddig bárki rosszul dolgozott volna, szerintem mindenki kiválóan, odaadással és becsületesen végzi a munkát. Nekünk meg vezetőknak az a feladatunk, hogy az ehhez szükséges kereteket megteremtsük, hogy mindenki kibontakozhasson benne, és egyébként a nap végén még többet is keressen. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Parancsoljon akkor. Elnézését kérem, egy pillanat. Amennyiben bárkinek van hozzászólási igénye, kérem, jelezze, hogy be tudjam rakni a sorba. Nem – hogy mondjam – hatalmaskodás ez, hanem az, hogy rendben menjen a képviselő-testületi ülés. Parancsoljon. Bocsánat, a nevét legyen szíves majd, a jegyzőkönyv miatt.

Csébi Károly

Üdvözlök mindenkit, Csébi Károly vagyok, négygyermekes családapám, aki immár 35 éve él a kerületben. Ebben a kerületben élek, ahol rengeteg barátomra leltem, a gyermekeim ide járnak iskolába. Itt van a munkahelyem, mint mindannyiunknak, az összes kerületőr itt lakik a

kerületben. Úgy gondolom és úgy vélem, a kerületben azok az emberek tudnak igazából rendet rakni és tudják kezelni ezeket a helybéli gondokat, akik itt laknak, itt vannak köztünk és ismerik a helybéli polgárokat. A Kerületőrségben nagyjából mindenki józsefvárosi, ők is itt nőttek föl, itt vannak a szüleik, itt van a munkahelyük, ide járnak iskolába a gyerekeik is. Elnézést a nyers szóért, nem készültem beszéddel. Mindannyian majdnem roma származású emberek vagyunk, igazából kevesen rendelkezünk érettségivel, viszont azt a feladatot, amit kell, azt normálisan, teljes szívvel el tudjuk látni. Rengeteg konfliktus volt, rengeteg letett eredmény volt, amit évek során a Kerületőrség normálisan tudott kezelni, és letett az asztalra olyan eredményeket, amely növelte a biztonságot és a józsefvárosi polgárok – úgymond – jobban élhetését, biztonságérzetét. Ezek az emberek vannak az utcán, ezek a kökemény magok, ezek vannak az utcán, ezek ismerik kicsitől a nagyig az embereket, józsefvárosi polgárokat, a nénitől, az anyukától, a papától kezdve bárkit. Terepen vannak. Rengeteg embert védelmeztek, köztük képviselő urakat is védelmeztek, ha olyan helyzetbe kerültek, teljesen szolgálták Józsefvárost. Azt szeretnénk, a Kerületőrség azt szeretné ..., mert teljesen mást hallottunk, mások voltak az elhangzottak, mikor ránk zúdult a hideg víz. Hirtelen jött egy gyűlés, össze kellett gyűlnünk, és kaptunk egy olyan információt, hogy a Kerületőrség helyett egy Józsefvárosi Rendészet jön létre. Azt szeretnénk, hogy a Kerületőrség megmaradjon a főnökséggel, a vezetőséggel, mindennel együtt, ők ismernek minket, a helyi problémákat, a mi életünket, családunkat, ők tudnak normálisan vezetni, ők ismerik a helyi problémákat. Teljesen mások volt az elhangzottak akkor a gyűlésen. Szeretnénk azt is, hogy ha mégsem marad a Kerületőrség, akkor is a három hónapos próbaidő ne legyen. Azt szeretnénk, ha eltörölnék, hogy tovább tudjuk vinni a munkaviszonyunkat, és természetesen magasabb bért szeretnénk. Mondhatnám, ragoznám, kevés az idő, de szeretnénk azt, hogyha megmaradna a Kerületőrség úgy, ahogy van, és bővítenék, és segítenék a munkánkat. Mi ezzel a teljes szívünket raknánk ki, és meghálálnánk úgy, ahogy eddig tettük.

Pikó András

Köszönjük szépen, négy percnél tartunk. Elmondott mindent, és köszönöm szépen az érzékletes hozzászólását. Ilyen elkötelezett munkatársakra van szükségünk, és annak a kereteinek a meghatározása az önkormányzat testületének a feladata, meg az, hogy önök, illetve az önök családjai ne érezzék magukat bizonytalanságban. Még egyszer megismétlem, hogy mindenkinek a munkahelye átkerül a Rendészethez, Alpolgármester úr pedig jelezte, hogy a fizetésemelés is tervbe van véve. Tehát a legfontosabb aggodalmaikra, azt hiszem, megnyugtató választ találnak az előterjesztésben, nem fogom most ezt ideidézni. Vörös Tamás képviselő úr, utána pedig Oláh József képviselő úr.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Azért szerintem érdemes ilyenkor egy picit visszatérnünk a kályhához. Mert itt arról kezdtük a beszélgetést, meg a politikai kommunikáció az önök oldaláról az volt, hogy valami csoda fog történni itt a közbiztonság területén. Majd elmondta, gyakorlatilag megerősítették azt, hogy ez igazából egy ilyen átszervezés és átcsomagolás, átstrukturálás, karcsúsítás, spórolás, nem tudom, minek lehet nevezni. Tehát köze nincs valójában a közbiztonsághoz, ez egy átstrukturálási folyamat. Ez az egyik észrevételem. A másik, hogy én azt nem tudom jóindulatú lépésként értékelni, hogy azok a munkavállalók, akik évek vagy évtizedek óta dolgoznak becsülettel kerületőrként, azoknak most megszűnik a munkaviszonyuk. Megszűnik, tehát jogi értelemben megszűnik, átkerülnek, itt a hogyanon van a hangsúly, és egy új munkaszerződést kell megkötniük. Az új munkaszerződésben próbaidő alatt lehetőség lesz az önök eltávolítására. Tehát itt az a lényeg, hogy ha a munkaszerződésben szerepel a próbaidő, akkor önöknek a munkaviszonyát indoklás nélkül bármikor meg tudja szüntetni a munkáltató. És nekem van egy olyan rossz gyanúm, hogy van egy ilyen szándék, és

én abszolút ez ellen tiltakozom. Szeretném felhívni egy korábbi vitánkra a figyelmet, amikor az érettségivel kapcsolatban Oláh képviselő úr azt mondta, hogy az azzal való kapcsolat egy rasszista kitétel. Ez szerepel ebben, egy szinte 100%-ban kerületi romákat érintő kritériumként. Tehát egyszer így mondja, egyszer úgy, akkor az ön komolyságát alapvetően aláássa ez a retorika. Úgyhogy én azt gondolom, megtenném a javaslatomat ... *(időkeret lejárt)* Bocsánat, csak egy mondat. Jó, akkor ügyrendben fölrakom azt.

Pikó András

Van egy ügyrendi javaslat, parancsoljon.

Vörös Tamás

Itt szerintem elég konkrétan elhangzottak a félelmek, az erre vonatkozó orvoslást itt nem fogjuk tudni megoldani. Az lenne a javaslatom, hogy a következő testületi ülésre ezekkel kidolgozva kerüljön vissza, és most vegyük le napirendről ezt a témát, mert ez így, ebben a formában nem megfelelő előkészítettségű, és nem reflektál azokra a félelmekre, amelyek itt elhangzottak, többek között a próbaidő, a munkakör és a munkaköri leírás kérdéskörei. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Az ügyrendi javaslat az, hogy vegyük le napirendről, és a következőn tárgyaljuk módosítva, erről kell szavazni. Egyszerű többséggel, vita nélkül szavazunk.

7 igen és 9 nem. Elutasítottuk az ügyrendi javaslatot, tehát tárgyalunk tovább.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
222/2025. (X. 30.) számú határozata**

(7 igen, 9 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elutasítja Vörös Tamás ügyrendi javaslatát az előterjesztés napirendről történő levételére vonatkozóan.

Pikó András

Oláh képviselő úr, Sátyl képviselő úr, és aztán ön következik majd.

Oláh József

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Vörös Tamás utolsó két mondatára szeretnék első körben reagálni, még mielőtt az Önök szennylapjában megjelenik, hogy Oláh József érettségi témával kapcsolatban hozzászólt. Abszolút félreértett. Én azt mondtam, hogy az önazonossági törvény maga a rasszista rendeletek megalkotásához alkalmas. Egy. Kettő: roma származású képviselőként én nagyon-nagyon büszke vagyok azokra a roma munkavállalóinkra, akik az önkormányzat háttérintézményében dolgoznak, és azon dolgozom, hogy ez a szám csak több legyen, hiszen azt gondolom, hogy egy olyan kerületben, ahol az ország második legnagyobb roma közössége él, ez a minimum. Én büszke voltam és vagyok a JGK utcai takarítóira, akik hősök, akik mínusz 10 fokban és plusz 40 fokban is takarítanak utánunk, és büszke vagyok azokra is, akik a szociális hálóban dolgoznak, és kérném, hogy ezt emeljék ki, arra is büszke vagyok, amit Csébi Károlyék tesznek a közterülettel kapcsolatban. Én mégis azt gondolom, reménykedem abban, és támogatom Sátyl Balázs alpolgármester úr előterjesztését, mert azt

gondolom, hogy ez egy magasabb rendű státuszt jelent mindannyiuk számára, és remélem, hogy önálló intézményként akár a bérpolitikában is pozitív változás állhat be. Köszönöm.

Pikó András

Sátly alpolgármester úr és utána Ön.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót. Én megértem a félelmeket és az aggodalmakat, munkavállalóként nekem is volt szerencsém több hasonló szervezetátalakítást átélni. Tudom, hogy ez nem egyszerű, és tudom, hogy a vezetők akkor járnak el jól, hogyha nagyon sokat és nagyon egyenesen kommunikálnak, úgyhogy én megpróbálom ezt még egyszer megtenni. Az intézkedésnek az a célja, hogy azokat, akik a közbiztonságért dolgoznak, megerősítsük. Nem az a célja, hogy bármilyen szinten ebből, ami jelenleg van, visszalépjünk. Jó? Tehát, hogyha bárki le akarta volna építeni a Kerületőrséget az elmúlt hat évben, függetlenül attól, hogy hogy vannak a próbaidős kiírások, a szervezeti viszonyok, megtehetette volna. Nem tette meg senki, és most sem cél ez. Szeretnék még egy példát felhozni, egy eljárási példát. Volt már olyan az elmúlt időszakban, amikor feladatok vándoroltak intézmény és a JGK Zrt. között vagy oda-vissza. Nem hagytunk el senkit útközben, most sem fogunk. Jó? Én erről biztosítom Önöket, ne üljenek fel a hergelésnek, a vádaskodásoknak és az alaptalan pletykáknak. A Józsefvárosi Önkormányzatban az összes munkavállaló fontos nekünk, és ki is fogunk állni értük, bármi történjen, és ezen az úton haladunk tovább. Van viszont egy feladatunk, amivel a választók megbíztak minket, az pedig az, hogy a rendelkezésünkre álló forrásokat a lehető legjobban és legeredményesebben költsük el. A budapesti kerületek közül a legnagyobb, legjobban finanszírozott rendészeti intézményt fogjuk létrehozni. Ebben dolgozni büszkeség lesz, és a józsefvárosiak szintén büszkék lesznek arra, hogy ilyen remek emberek vigyázzák az ő biztonságukat. Ezúton is köszönöm a munkájukat, és a jövőben is nagyon várom, hogy együtt dolgozzunk mind a két elődszervezet munkavállalóival együtt a józsefvárosiakért. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Parancsoljon. Bocsánat, mielőtt nekilátna, a felszólalás ideje 3 perc, fog csipogni, és akkor be kell fejezni a gondolatot. Nyilván nem fogjuk lekeverni, csak a gondolatot kell befejezni. Parancsoljon.

Gyórfi Iván

Jó napot kívánok, Gyórfi Iván vagyok. Üdvözlök mindenkit, kedves Képviselő urak, asszonyok. Igazából a kolléga már nagyjából mindent elmondott, tisztában vannak a munkásságunkkal, tudják jól, hogy mit csinálunk, tudják jól, hogy mit teszünk Józsefvárosért, az emberekért. Nekem két kérdésem lett volna, amit a kolléga nem mondott el. Az egyik az, hogy nem vagyunk a Rendészet ellen. Szóval, félreértés ne essék, kell a fejlődés. Nem vagyunk ellene, csak abban nem értünk egyet, hogy miért a Kerületőrség. Egy külön szervezatként miért ne lehetne megoldani? Miért pont egy olyan csoporthoz nyúlnak hozzá, ami igazából működik? Oké az, hogy megkövezik a rend embereit, a rendőröket is, köztereseket is, nem dolgoznak, nincsenek ott. Ez mindenhol így van, szerintem az összes kerületben, hogy a rend embereit megkövezik. De az, hogy egy csapatot szeretnének szétszedni azért, hogy működjön egy másik szervezet, ebben mi nem értünk egyet. Azért szerettük volna elmondani önöknek, próbáltuk hangoztatni, elmondani ezeket a dolgokat, hogy miért is van ez, kérdéseink azért voltak, és nem kaptunk rá választ. Ahogy mondta a kolléga, volt egy meeting, amin én nem voltam ott, de én is feltettem volna a kedves Vezérigazgatónak azt a kérdést, hogy miért. Miért pont minket? Azért, merthogy itt nőttünk fel, tisztában vagyunk azokkal a dolgokkal, hogy mi van a VIII.

kerületben, és hogy rendbe tudnánk hozni ezt az egészet? Lehet, hogy ezért. Vagy lehet, hogy azért, hogy meglegyen egy bizonyos létszám erre az egészre, kerületre. Mindegy, erre szeretném megtudni a választ önöktől, Képviselő urak meg asszonyok. Igen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Pálovics Emese következik, Soós György és aztán majd én is.

Pálovics Emese

Köszönöm szépen a szót. Először nagyon örültem, hogy végre napirendre került egy ilyen, de feketén-fehéren láttuk, hogy tényleg baj van. Eddig évekig azt mondták, hogy a kerület rendben van, a biztonság rendben van, nincs itt semmi gond. Most pedig látjuk, hogy tényleg baj van. Örülök, hogy létrehoznak egy ilyen kerületi rendészetet. Megkaptam a választ arra, hogy miért van ez az átnevezés, ez is rendben van. Úgy tudom, hogy a kerületőrök, 60 ember tartozik ide, azt is hallottam, hogy 40 státuszt fognak átvenni. A státusz és az emberek között mi a különbség? Lehet, hogy nincsenek meg a feltételek, a munkaköri feltételek, és azért csak 40-et. De, ahogy elhangzott, érettségi kell, és ezek között az emberek között sok olyan van, akinek nincs érettségije, ez is diszkriminatív. Tehát ettől kellene eltekinteni, és úgy, ahogy van, az embereket átvenni a kerületi rendészetbe. Ahhoz, hogy az itt élőknek a biztonságérzete is meglegyen, bővíteni kellene az állományt, mert most ezek az emberek itt dolgoznak, és mindannyian látjuk, hogy nem elég, tapasztaljuk itt lakóként. Tehát bővíteni kellene legalább kétszeresére ezt az állományt és nem csökkenteni, mert 109 főt akarnak átvenni a kerületi rendészetbe, amiből hat fő a vezető meg az adminisztratív dolgozó. 20 ember hol van az eddigiekből? Úgyhogy ez a nagy kérdés. És az állományparkot, a gépkocsiparkot is növelni kellene. Tehát itt egy egész nagy fejlesztés kellene, amit ebben az előterjesztésben nem talállok.

Pikó András

Képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. A következőt szeretném kérni. Elhangzott itt egy ügyrendi javaslatunk az elnapolásra, ez szerintem nem véletlenül hangzott el. Tudom, hogy a Képviselő-testület többsége ezt nem támogatta, viszont lehet látni, hogy a munkavállalóink igen-igen aggódnak, és nincsenek ezek az alapvető tézisek tisztázva. A létbizonytalanság az egyik legrosszabb érzés. Én is voltam ilyen körülmények között, úgyhogy tudom pontosan, hogy milyen érzés. Szerintem higgadjunk le, adjunk magunknak időt, a Képviselő-testületnek is, hogy egy megfelelő döntést hozzon. Nagyon szívesen nyitott a Fidesz-frakció egy közös egyeztetésre, hallgassuk meg őket, ne hozzunk elhamarkodottan egy rossz döntést. Bár önöknél van a többség, én mindenképpen azt szeretném kérni, hogy adjunk időt, ne egy felfokozott kampányhangulatban döntsünk egy ilyen fontos lépésről, ami azért hosszú távon meghatározza Józsefváros jövőjét. Ezért arra szeretném kérni, tényleg van olyan fontossága ennek a döntésnek, hogy ezt higgadt fejjel, közösen hozzuk meg, és ne hozzuk ilyen helyzetbe a munkavállalóinkat. Én is ismerem Karcsit is ezer éve. Tehát ne éljenek létbizonytalanságban, tényleg az egyik legrosszabb érzés. Köszönöm szépen.

Pikó András

Röviden szeretnék válaszolni önnek. Amikor az Önkormányzat az erőforrásaival gazdálkodik, akkor azokat az erőforrásokat tudja fölhasználni és koncentrálni, amelyek a rendelkezésére állnak, és önök erőforrások. Nem önmagában érték a Kerületőrség, és megértem, hogy az önök számára és az önök szempontja, az más és fontos, hiszen önök vannak azon a szervezeten belül. Mi őszintén hiszünk benne és a politikai szándékunk az, hogy egy olyan erős kerületi

rendészetet hozzunk létre önökkel és a Közterület-felügyelettel ..., ők se biztos, hogy örülnek annak, hogy megszűnik a Közterület-felügyelet és Rendészet lesz. A politikai döntéshozatal azt követeli meg, hogy azt az 1 milliárd forintot, amit közterületi rendészetre szánunk, azt jobban, hatásosabban és hatékonyabban tudjuk fölhasználni. Az emberi erőforrást is, az anyagi erőforrást is és a pénzügyi erőforrást is. Ez szükségszerűen átcsoportosításokat jelent, az önök esetében, az új rendészeti szervezetnek a megalkotását és egy új szervezetbe való betagozódást. De jelenti azt is, hogy át kell gondolnunk, hogy azok a támogatások és az a költség, amit az Önkormányzat erre szán, az vajon valóban megfelelően van-e elkölthetve vagy nincsen. És szerintem az az önök számára egy nagyon komoly garancia, hogy ezt a szervezetet eleve úgy hozzuk létre, hogy oda van rakva egy jelentős pénz béremelésre. Nem tudok mást mondani – de nyilván Alpolgármester úr utánam jön majd a szólásban –, mint azt, hogy azzal számolunk, hogy mindannyiukra szükségünk van. Azzal számolunk, hogy ez egy lehetőség arra, hogy önök előre tudjanak lépni a ranglétrán, illetve a mobilitásban, magyarul, hogy legyen egy perspektíva, egy karrierperspektíva. Mi azt gondoljuk, hogy ezek nagyon-nagyon fontos lépések. Nyilván a fideszes kollégák emlékeznek arra, hogy akkor, amikor a JGK-t létrehozták, nem tudom én, hány szervezetből, akkor ugyanezekkel a gondokkal kellett küzdeni. Nem volt ilyen előkészítése, én úgy tudom, annak a dolognak, pedig ott is munkavállalókról volt szó, mint most. Mi ezzel az üggyel elmentünk önökhöz, megtiszteltük önöket azzal, hogy elmondtuk, hogy mi a véleményünk, mi az álláspontunk, itt vannak, meghallgatjuk önöket. Van egy politikai szándék, amit ... Mi tiszteletben tartjuk az önök, hogy mondjam, jogos igényeit arra, hogy biztonságban érezzék magukat, viszont ez azt jelenti, hogy önöknek is tiszteletben kell tartani azt, hogy a Képviselő-testület a kerület érdekében, a kerület közbiztonsága érdekében úgy gondolja, hogy önök egy más szervezetben, másképpen, a jelenlegi tudásukkal és tapasztalatukkal, helyismeretükkel sokkal jobban tudják szolgálni a kerületiek biztonságát. De azt még egyszer megerősítem, hogy szükségünk van önökre, tehát senki ne abban gondolkodjon, hogy itt most leépítés lesz. Minek csinálnánk ilyet? Ahhoz, amit mi szeretnénk, több ember kell és jobban megfizetett ember. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Csak felhívnám a figyelmet, hogy az ülésvezetéshez természetesen minden körülmények között joga van Polgármester úrnak, ez mintha egy kicsit túlmutatott volna rajta, és nem előterjesztője az előterjesztésnek. Csak azért mondom, mert itt 5-6 percet érdemben az előterjesztéssel meg a vitával kapcsolatban beszélt Polgármester úr ...

Pikó András

Bejelentkeztem mint képviselő.

Vörös Tamás

Értem, csak nem ment az idő.

Pikó András

Nem tudom, miért nem ment az idő, biztosan nem adtam utasításba senkinek, hogy ne menjen az idő.

Vörös Tamás

Tehát, hogy mondjam, mi megszoktuk, csak próbáljuk meg akkor, hogyha ránk vonatkozik, akkor vonatkozzon Polgármester úrra is.

Pikó András

Legyenek szívesek nekem is a két percet számolni, én nem fogok tudni arra figyelni folyamatosan, hogy most akkor gongos-e. Tehát ez tényleg jogos. Jó? Köszönöm. Sátyl alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Pálovics képviselő asszony kérdésére a létszámok tekintetében az előterjesztés adja meg a választ. A Kerületőrségből a kerületőri és a térgondnoki feladatok kerülnek át a Józsefvárosi Rendészethez. Vezérigazgató asszony javaslata alapján az objektumőr munkakörben foglalkoztatottak maradnak a JGK kötelékében, és a Vezérigazgató asszony által meghatározott szervezeti keretek között fogják a munkájukat elvégezni. Tehát nekik még a szerződésük sem fog változni, nemhogy a munkavégzésük. Még egyszer mondom, tehát, aki átkerül az új intézménybe, mindenkinek fel lesz ajánlva a munkaszerződés azokkal vagy jobb feltételekkel, mint amikkel jelenleg rendelkezik. Erre a pénz, fedezet az előterjesztésben rendelkezésre áll, és eziránt elköteleztettek is vagyunk. Már most 60 millió forint bérfejlesztési keretet fogunk biztosítani.

Pikó András

Köszönöm szépen. Camara-Bereczki képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Lehet, hogy nem fog beleférni két percbe, de majd akkor újra szót kérek. A legutóbbi képviselő-testületi ülésen szerintem elég határozottan kifejtettem azt, hogy egyeztetést szeretnék a Közös Józsefvárosért Frakció és az MSZP képviselői között. Ez továbbiakban sem jött létre, nem értem, hogy miért. Miért nem kerestek? Hogy ezt kicsit megvilágítsam egy másik szemszögből, el szeretnék mesélni egy valós történetet, ami velem és Polgármester úrral esett meg a Teleki téri gyógyszertárban. Én kezdeményeztem egyeztetést. Odamentem Polgármester úrhoz az előző testületi ülés utáni hét szombaton a Teleki téren található gyógyszertárban, és azt mondtam, hogy András, beszélünk kell. Polgármester úr elvagyorodott, és azt mondta, hogy ez nem lehetséges. Megkérdeztem, hogy miért. Azt mondta, meg kell válogatni, hogy kikkel beszél. És most is bólogat. Tehát így nagyon nehéz lesz, hogyha antipolitikusként viselkedik, nem a pozíciójához méltóan, akkor nem tudom, hogy mit szeretne. Ön egy felelősségteljes pozícióban lévő ember, aki elmúlt már 60 éves. Én nagyon szeretném, ha normálisan viselkednék egymással. Én kezdeményeztem egyeztetést, ez nem jött össze sajnos, nem kerestek minket. A kerületőrökkel viszont egyeztettem, ők nem szeretnék ezt az átalakítást, és van egy olyan sejtésem, hogy amint Polgármester úr is utalt már rá, a Közterület-felügyelet sem szeretné. Nagyon sok a kérdés sok mindenben. Hogy ezt megértsük, hogy miért is van ez, ez egyrészt egzisztenciális félelem, másrészt az átalakítástól való félelem. Hogy miért egzisztenciális félelem? Azért, mert munkaviszony mellett nagyon sok kerületőr kolléga megbízási szerződéssel ellát a JGK-n belül más feladatokat is. A munkaviszony és a munkaszerződés biztosít egy olyan egzisztenciát, amiből meg lehet élni. És egzisztenciális félelem van bennük a tekintetben, hogy ez a jövőben is így lehet-e. Szakszervezetet kell csinálni, ebben fogjuk segíteni a munkavállalókat. *(időkeret lejárt)*

Pikó András

Most szóltak, nagyon sajnálom, Képviselő úr, pedig igazán élveztem az előadását, hogy megszakadt az élő közvetítés, úgyhogy technikai szünetet kell ... *(közbeszólás – mikrofonon kívül)* Hát, nem én intéztem. Technikai szünetet kell elrendelnünk. Mennyi időre? Amíg helyre nem áll az élő közvetítés.

Pikó András

Folytatjuk a munkát. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Én azt gondolom, a szavak nagyon fontosak, de azért mégiscsak egy komoly testület vagyunk, vagy kellene, hogy legyünk. Ha komolyan gondoljuk azokat a kitételeket, amiket akár Sátyl alpolgármester úr mondott, vagy Polgármester úr, akkor ezt jogi keretbe kell foglalni. Ha valóban nem szeretnék elbocsátani a kerületőrök egyikét sem, akkor olyan előterjesztést kell csinálni, amiben a jogfolytonosság biztosított, amiben a munkaszerződés a mellékletét képezi az előterjesztésnek, amiben a bérkérdések pontosan rögzítve vannak, nem homályos utalgatások majd valamiféle bérkeretre, amiben nincsen pontosan, személyre lebontva, hogy ez mit jelent, mondjuk, egy kerületőrnek, ahol nem nyomasztják őket azzal, hogy az előremenetelük nem lehetséges, holott több évtizedes vagy több éves tapasztalatuk van Józsefváros utcáinak a rendben tartásában, a közbiztonság őrzésében. Önök elmondták, hogy önöknek ez a célja, de valamiért, és akkor azért itt az emberben felmerül a gyanú, hogy talán nem bontják ki az igazság minden részletét, nem akarják jogi keretek közé foglalni. És azért nem akarják jogi keretek közé foglalni, mert három hónapjuk lesz. Először is bele lesznek kényszerítve egy új szerződés megkötésébe. Ha aláírják, utána három hónapon belül indoklás nélkül bárkit eltávolíthatnak a munkahelyéről. Majd meglesz ez az indoklás. Ki fog itt állni? Majd megmagyarázza valaki: „igen, de akkor még nem tudtuk, így volt, úgy volt, amúgy volt”. Ennyi. Semmilyen garanciát nem biztosítanak. Én azt szeretném önöktől kérni, tekintettel arra, hogy megbecsült dolgozóinkról van szó, hogy vonják vissza az előterjesztést és átdolgozva hozzák vissza a testület elé. *(időkeret lejárt)*

Pikó András

Erről már döntöttünk. Camara-Bereczki képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Folytatom. Mi volt a tapasztalat a korábbi összevonás alkalmával? Arra szeretném kérni Jegyző asszonyt, hogy vagy Aljegyző asszonyt vagy Ügyosztályvezető urat jelölje ki a válaszadásra, ugyanis ők voltak itt akkor, amikor ez megtörtént. Önök közül még senki sem volt ebben a Hivatalban, és nincsen közvetlen tapasztalatuk azzal kapcsolatban, hogy mi történt akkor azzal az intézménnyel. A fizetésemelést meg kell lépni, ez volt Polgármester úr ígérete a programjában, valahogy így hangzott: 2025-re a józsefvárosi közterület-felügyelők lesznek a legjobban fizetettek Budapesten. 2025. október 30-a van. Nem előzetes kommunikációval kell operálni, ezt mondtam már akkor is, az előző testületi ülésen is. Pláne egy kampányba nem jó bevonni a jelölteket szerintem ebből a szempontból, persze az is egy iskola, régi iskola, lehet ezt csinálni. Szerintem nem előzetes kommunikációval kell operálni, meg kampány-sajtótájékoztatót tartani, hanem a szereplőkkel kellene egyeztetni, az érintettekkel kellene érdemben egyeztetni, ez nem történt meg. Egy félórás megbeszélés, az nem érdemi egyeztetés. Rengeteg kérdés merült föl, nem kaptak rá választ. Nagyon tetszett, amit Alpolgármester úr mondott, nagyon sokat és nagyon egyenesen kell kommunikálni, én is ezt vallom. Akkor ennek megfelelően kezdjenek el viselkedni, egyeztetni, egyeztetni, egyeztetni. Ez egy kicsit máshogy hangzott az eredetiben, de az áthallást javaslom mindenkinek. A szavazásnál tartózkodni fogok, tehát ennek tudatában vegyék le, vagy ne vegyék le. Ha átdolgozva visszajön, és lesz egyeztetés, akkor nyitott vagyok arra, hogy megszavazzam.

Pikó András

Egry frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Amikor azt mondták, hogy a JGK felügyelőbizottságának ezt nem kell tárgyalni, én azt gondolom, hogy ez egy téves álláspont. A JGK létszámának 10%-a változik, ez nagyon komoly módosítás a cég életében. Ezt nem lehet csak így ukmukfukk egy gyors beterjesztett anyaggal itt a képviselő-testületen eldönteni. Ezt komolyan elő kellett volna készíteni. Mit hallunk? A dolgozók nincsenek tájékoztatva, a vezetők nincsenek megkérdezve. Van egy működő struktúra, amit szét akarnak verni, és önök azt mondják, hogy áramvonalasítani kell, mondja Könczöl képviselő úr. Polgármester úr, hogy majd így lesz megbecsülés, meg hogy önök erőforrások, értsék meg. Nem, ők ott emberek, családos emberek, józsefvárosiak, nem erőforrások. Polgármester úr, jöjjön ki az első emeleti irodából! Jó? Én értem, hogy most önök itt dobálóznak az álláshelyekkel, de e mögött emberek vannak, és ide-oda tologatják, mint a sakkbábukat, de ez nem így működik. Ők elmondták a saját szavaikkal teljesen egyértelműen, nem tudják, hogy mi fog velük történni, aggódnak. Nem igaz, hogy nem lehetett venni a bátorságot, leülni és elmondani. Nem igaz, hogy nem lehetett venni a fáradságot ahhoz, hogy az előterjesztésbe beépítsük azokat a biztosítékokat, meg a határozati javaslatokba, ami utána nekik megnyugtató. Önök ködös ígéreteket tesznek most csak, hogy lesz *majd* fizetésemelés, lesz *majd* létszámbővülés, lesz *majd*. Semmi konkrétum nincs se az anyagban, se az előterjesztésben, se az Önök hozzászólásában. Lesz *majd*-ra nem lehet anyagot elfogadni, nem lehet egy ilyen átalakítást elfogadni. Önöknek van egy ilyen slimfit, áramvonalasítós elképzelésük, hogy kipipálják a politikai kis tevékenységüket, de ez nem megoldás a problémára se, az embereket pedig kiszolgáltatott helyzetbe teszik. Még a próbaidő alól sem akarják mentesíteni őket. Hát itt tekeregnek összevissza, csak ne kelljen kimondani, hogy akkor nincs próbaidő azoknak a kollégáknak, akik hosszú évek óta itt dolgoznak. *(időkeret lejárt)*

Pikó András

Sátly alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Még egy reflexió arra, hogy mi van benne az előterjesztésben. Feketén-fehéren benne van, hogy a 43 fő az új intézményben továbbfoglalkoztatásra kerül, benne van a határozati javaslatban, pont. A munkaszerződések tartalmát illetően, szerintem az egy nagyon érdekes helyzet lenne, hogyha a Képviselő-testület elkezdené az Önkormányzat dolgozóinak a munkaszerződéseit tárgyalni. Van erre érdekes kísérlet a cégvezetők esetében a Fővárosi Közgyűlésben. Én nagyon nem javaslok, hogy erre az útra rálépjünk, szerintem vegyük komolyan magunkat, én ezt teszem. Hogyha már az egyeztetésekről beszélünk, akkor beszéljünk arról. Én meglátogattam a kollégákat, én elmondtam a szándékainkat egyenesen, őszintén a kollégák szemébe nézve. Azt is mondtam, hogy én bármikor, bármilyen beszélgetésre, egyeztetésre nyitott vagyok velük. Én itt sétálok, ugyanott, ahol ők dolgoznak, itt lakom, itt élek, semmiféle olyan kérdés nincsen, amit nem lehet megbeszélni. Mindent meg lehet beszélni. Azt viszont mindenkinek el kell fogadnia, hogy más megbízatással küldtek ide minket az emberek. Minket azért, hogy ezeket a kereteket kialakítsuk, hogy biztosítsuk a finanszírozást és a munkavégzésnek a kereteit. Másoknak pedig az a megbízatása, hogy ezeket a legjobb tudása szerint elvégezze, és szolgáljuk közösen együtt a józsefvárosiakat. Ez a cél. Az a cél, hogy a józsefvárosi közbiztonság javuljon. Látom, hogy képviselőtársaim most ebben nem értenek egyet, hogy ebben a formában lépjük ezt meg. Én arról tudom önöket biztosítani, de leginkább azt a 70 ezer embert, aki itt él a kerületben, hogy a közbiztonság, az nem egy pártpolitikai kérdés és nem alku tárgya, és nem fogunk olyan

szándékoktól visszahőkölni, hogy Józsefvárosban a közbiztonságért végzett erőfeszítések, magyarul, több egyenruhás legyen Józsefvárosban, ebből visszalépünk. Ez a politikai célunk és az elkötelezettségünk. És abból sem fogunk visszalépni, hogy jelentős béremelést biztosítsunk azok számára, akik Józsefváros közbiztonságáért tettek. Camara-Bereczki képviselő úrral nagyon sok mindenben egyetértünk, talán még ebben is, csak most a körülmények erre alkalmatlanok. Erről az első egyeztetés – csak ez hangozzon el itt, hogyha már ennek az ellenkezője elhangzott –, az a nyáron történt meg, illetve a Képviselő úr által vezetett bizottságban is szerintem több alkalommal volt erről lehetőség beszélni, én is ott voltam személyesen, ezt időközben néha provokáltam, és nem érkezett válasz. Az egyeztetés úgy működik, hogy két fél kell hozzá. Én végtelen időt hajlandó vagyok arra szánni, hogy a józsefvárosiak biztonságáért javítsunk. Köszönöm szépen.

Pikó András

Soós képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Van egy régi közmondás, hogy a szó elszáll, az írás megmarad. Sajnos, ezt írásban nem látjuk. Az előző felszólalásomban is arra tettem javaslatot, hogy egyeztessünk, abszolút kompromisszumkészek vagyunk mint Fidesz-frakció, és úgy látom, az MSZP is abszolút ezen az állásponton van. Olyan fontosságú ügyről beszélünk, hogy ez nagyobb tiszteletet és hozzáállást igényel, mint gögösen hozzáállva, hogy „higgyék el nekem, majd így lesz, meg úgy lesz”. Ne haragudjanak, nem hiszem el. Tehát legyen leírva, legyen benne az előterjesztésben, védjük meg a józsefvárosi munkavállalókat. Ne hozzunk úgy döntéseket, hogy nincs mögötte ez leírva, az előterjesztés kicsit pongyola, nem tartalmazza a legfontosabb számokat. Itt szóban elhangzottak ígérek, ezt bele kell írni. Én értem, hogy most jövő hét vasárnap lesz egy időközi választás, és ez fölhergelte önöket, és egy kicsit idegesek emiatt – meg is értem egyébként –, de van ez az ügy olyan fontos, hogy higgadt fejjel hozzuk meg a közös döntést. Köszönöm szépen.

Pikó András

Kozma képviselő úr, parancsoljon.

Kozma Lajos

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Tisztelt Testület, én azt gondolom, Józsefváros közbiztonsága nem lehet politikai kérdés. Tehát én azt gondolom, hogy nem is azért ülünk itt és beszélgetünk erről, hanem ami nagyon fontos, hogy azokat az embereket megbecsüljük, akiknek most köszönhetjük azt, hogy nyugodtan tudunk a közterületeinken közlekedni, élni. Úgyhogy nagyon fontos lenne, hogy ha van ilyen átszervezés, akkor ezt úgy kommunikáljuk, hogy ők biztonságban érezzék magukat és megértsék, hogy mi miért van. Azért kerestek meg minket és beszélgettünk erről, hogy mi lesz az ő sorsuk, mert valóban nem látják tisztán. Tehát én azt gondolom, hogy természetesen mi is támogatjuk egy ilyen rendészet létrehozását, hogyha önök ebben az átcímkezésben látják a lehetőséget, csak mindenképp először velük kéne ezt tisztába tenni, hogy ők biztonságban érezzék magukat, és nyugodtan tudjanak a kerületért, a kerületben élőkért dolgozni, mert ez nagyon fontos. Nagyon sokat kinn voltam a területen, láttam a munkájukat, láttam a közterület-felügyelők munkáját is, és nagyon büszke vagyok és elégedett a munkájukkal, de kevés ember van, és úgy érzem, alulfinanszírozott a dolog. Azért tisztában kell lenni azzal, hogy a Józsefvárosi Közterület-felügyeletben dolgozóknak budapesti szinten nagyon alacsony a bére, gyakorlatilag az utolsó előtti helyen van. Nagyon fontos az, hogy eszközben is és bérben is megkapják azt, ami jár nekik, mert viszont ez a legnehezebb területe a fővárosnak, tehát nagyon sok problémával küzdünk. Én azt gondolom, mindig

számíthattunk rájuk, most azt kéne, hogy ők is számíthassanak ránk. Pártoldaltól függetlenül szeretném azt kérni, hogy úgy vitassunk meg egy ilyen előterjesztést, hogy ők is biztosak legyenek a jövőjükben, és mi is azok lehessünk. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Camara-Bereczki képviselő úr.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Egyeztetünk még a nyáron több dologról Sátyl alpolgármester úrral, valóban így van, ezt megerősítem. Ígéretet viszont semmire se tettem. Azt a tájékoztatást kaptam, hogy míg nem voltam itt, önök megelőlegezték az én szavazatomat előre. Botor dolog volt. Egyeztetni kellene. Az biztos, hogy nem egyeztetés, hogy nem velünk, hanem rólunk beszél Polgármester úr a kerületi lapban, az interjújának egy jelentékeny részét ránk szánja, ezzel indirekt segítve a kampányunkat. Ez nem egyeztetés. Az egyeztetés az, hogyha beszélgetünk, és remélem, hogy a „megválogatásba” most már lassan beleférek én is, meg a másik MSZP-s képviselő is, a kerület érdekében erre van szükség. Köszönöm szépen.

Pikó András

Szeretném felhívni a figyelmét, hogy ha lehet, akkor önkormányzati ügyekben szólaljon meg. Az, hogy mi a helyzet a kerületi újságban, és mit gondol a polgármester az MSZP-ről, az nem önkormányzati ügy. Másrészt pedig mindenki úgy teszi nehezzé az életét, ahogy akarja. Ön MSZP-elnök lett, de jelenleg független képviselő törvény szerint. Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm, Polgármester úr. Korábbi hozzászólásomban jeleztem, hogy az előterjesztésnek „a döntés pénzügyi hatása”, ami kötelező kelléke egy előterjesztésnek, hogy tárgyalni lehessen, az elégtelen. Erre nem kaptam választ. Hiszen csak azt mutatja be, hogy az új intézmény mennyibe kerül, de a többi lábat nem mutatja be. Ezt a jogszabály írja elő, hogy részletesen be kell mutatni a döntésnek a pénzügyi hatását. Ez biztos, hogy nem mutatja be a döntésnek a pénzügyi hatását. Jegyző asszonynak kérem az állásfoglalását ez ügyben, hogy továbbra is fenntartja-e, hogy így alkalmas ez a tárgyalásra. Köszönöm szépen.

Pikó András

Jegyző asszony átgondolja. Sátyl Balázs alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Köszöntöm még egyszer Kozma urat a testületben, és nagyon örülök, hogy támogatja a béremelést ebben az ágazatban, és hogyha ebben egyetértünk, akkor én nagyon biztatnám arra, hogy szavazza meg ezt az előterjesztést, merthogy 60 millió forint bérfejlesztési keret már ebben szerepel, és ezzel el fogjuk érni azt a célt, amit ezek szerint mind a ketten szeretnénk. Én bíztam ebben, hogy ezt ön is így fogja gondolni, mint a józsefvárosi közbiztonságért elkötelezett politikai szereplő. Látjuk, hogy ön nagyon aktívan belevetette ebbe a munkába magát, és figyelemmel kíséri a közterület-felügyelők munkáját, úgyhogy segítse meg őket azzal, így az első képviselő-testületi ülésén, hogy egy jelentős béremelést megszavaz számukra. Szerintem nem marad el ennek az értékelése. És egy kérdést szeretnék még Egry képviselő úrnak feltenni, hogy a *próbaidő* szót egyébként hol olvasta az előterjesztésben. Köszönöm szépen.

Egry Attila

Köszönöm a szót. Alpolgármester úr, akkor elmondaná, hogy mi lesz a JGK-s dolgozókkal, milyen munkaszerződést kapnak, amikor belépnek? Akkor tegyen egy nyilatkozatot most. Jó? Várjuk határozottan. Benne lesz a jegyzőkönyvben. De mi azt kértük, hogy nincs ezzel baj, de tegyük bele a határozati javaslatba bátran. Ahogy ön most említette, a fizetésemelést írjuk bele a határozati javaslatba. A jelenlegi bér plusz 30%-át megkapja mindenki január elsejével, azzal, hogy átszerződik. Mondjuk ezt, és akkor a kollégák érteni fogják, hogy miről beszélünk. 60 milliós bérkeret? És ki kapja meg a bérkeretet? A háttér dolgozó, fölveszünk 2-3-at? Még erre kifizetünk, arra kifizetünk, és lehet, hogy pont a kollégák majd kapnak belőle valamit? Ez az ígéretés, ez az, aminek nincsen konkrétuma, azt nem lehet önön számonkérni. Mondjuk azt: a kerületöröknek a mostani pénze januártól plusz 30%. Most mondtam valamit. Licitálhat, mondjon 40-et. A közterület-felügyelőknek plusz 30. Licitáljon, mondjon többet. Ez akkor olyan dolog, ami objektív, és utána meg lehet nézni január másodikán egy szorzattal, hogy teljesült-e, végrehajtották-e a Képviselő-testület határozatát vagy nem. Azt, hogy „van egy bérkeret és majd maguknak nagyon jó lesz”, hát ez tipikusan önök. Ezek után soha nem történt semmi, ezt láttuk az elmúlt hat évben, Uraim. Mindig csak a nagy ígéret volt. Az év eleji költségvetésben mennek a nagy ígérek, az előterjesztésekben mennek a nagy ígérek, csak éppen a gyakorlatba nem kerül át a kisemberek szintjére – elnézést, nem bántásból mondom –, a munkavállalók szintjére, aki önnek csak egy erőforrás. És akkor magának csak egy rubrika, ugye, Polgármester úr? Kicsit jöjjünk már ki az első emeletről, meg Alpolgármester úr is, és kicsit jöjjünk már vissza a hétköznapi valóságba! Értem én, hogy ma nagy a pozíció, de azért mégis, jöjjünk vissza a földre és álljunk rajta két lábbal! Köszönöm.

Pikó András

Jegyző asszonynak fogom megadni a szót, de előtte azért hadd mondjak valamit. Szerintem a kollégák is meg mindenki pontosan értette, hogy miért használtam az erőforrást, az emberi erőforrást, az anyagi és a tárgyi erőforrásokat. Az Önkormányzat akkor, amikor egy új szervezetet hoz létre, akkor akármennyire is tetszik, persze, természetesen nagy tisztelettel emberekről beszél, erőforrást koncentrálni egy adott területre. Sajnos az állam ezt nem teszi meg. Szeretném azt visszautasítani, hogy bármikor is, amikor ebben a teremben fizetésemelésről vagy illetményemelésről volt szó, azt ne követte volna fizetésemelés és illetményemelés. Soha, egyetlen egyszer sem volt olyan, hogy ügyosztályvezetői vagy az alatti adminisztrátori szintig végigmenve kellett volna a Fidesz-frakciónak nekünk beszámolni, hogy például egy adott bérkeret-gazdálkodás hogyan fog történni. Ha önök ezt akarnák, akkor legyenek szívesek átalakulni szakszervezetté, és akkor várjuk majd önöket a megfelelő időpontban. Bár, hogyha jól tudom, akkor tudnak csatlakozni majd Camara-Bereczki képviselő úr szakszervezetéhez. Minden más ügyet meg fog tudni válaszolni Alpolgármester úr. Jegyző asszony, utána Pálovics képviselőasszony és utána Sátyl alpolgármester úr. Parancsoljon.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

A Képviselő úr kérésére elmondom, hogy az előterjesztés a törvényességi feltételeknek megfelelt és beterjesztésre alkalmas.

Pikó András

Köszönöm szépen. Pálovics Emese képviselő asszony, parancsoljon.

Pálovics Emese

Köszönöm szépen a szót. A közbiztonság egy nagyon komoly dolog, gyakorlatilag mi, itt élők érezzük a saját bőrünkön. Ezt kértük folyamatosan, hogy legyenek megbecsülve anyagilag is ezek az emberek, ami nem történt meg évek óta. Tényleg azt hallom a közterület-felügyelőktől

is, a kerületőröktől is, a dolgozóktól, hogy minden környező kerületben sokkal többet keresnek. Most megtalálták a módját annak, hogy béremelés legyen, ők sem tudják, hogy mennyi lesz ez a béremelés. Örülünk neki, tényleg nagyon örülünk, de még egyszer szeretném hangsúlyozni: ahhoz, hogy az itt élők közbiztonságérzete jobb legyen, több ember kell a közterületekre. Nem csak rendőr. Arról volt szó, hogy a kerületi rendészet attól lesz jobb, hogy formaruhát kapnak, egyenruhát, tehát egyenruhások lesznek a közterületeken. Több kell, kétszer annyi, és ezeket az embereket úgy becsüljük meg, hogy ugyanolyan státuszba tesszük őket, ugyanolyan feltételekkel, próbaidő nélkül – amire szintén nem kaptunk választ, hogy lesz próbaidő vagy nem lesz –, megbecsülve az évtizedeket, amit ledolgoztak itt a kerületért. Erre nem kapott senki garanciát, itt a testületi ülésen sem hangzott el egyszer sem, hogy lesz valami garancia. Tehát, ha nekik megszűnik az állásuk, ez a munkaviszonyuk, újat létesítenek, törvényileg próbaidő kell. Miért? Egy olyan embernek, aki ugyanazon a helyen dolgozik már évtizedek óta. Szeretném, ha tényleg megbecsülve lennének ezek az emberek, és ők is éreznék. És kérem, válaszoljanak, hogy lesz-e próbaidő. Köszönöm.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Amikor 2019-ben felállt az akkor új képviselő-testület, akkor az illetményalap egyébként 52.000 Ft volt, most már 79.000, jövőre ez ennél is nagyobb lesz, és abban biztos vagyok, hogy a közbiztonságért dolgozó kollégák számára, ahogy az elmúlt időszakban is, a jövőben is tudunk fizetésemelést biztosítani. Még egyszer el szeretném mondani, hogy a jelen előterjesztés erről is szól, ott van benne a fedezet a fizetésemelésre. Kerületőrök: a folyamat hogyan történik? A feladat elkerül a JGK-tól, és elkerül egy új intézménybe. Amikor ők átkerülnek, akkor egyébként a munkavállalók törvény alapján egy egészen jelentős juttatást kapnak. A Képviselő-testület dönt arról, hogy a kollégákat tovább fogja foglalkoztatni az új intézményben ugyanazon vagy jobb feltételek mentén, mint jelenleg. *(közbeszólás – mikrofonon kívül)* De nem lesz rosszabb, Képviselő úr. Én tudom, hogy mindig saját magából indul ki, és abból indul ki, hogy valaki rosszat szeretne, de higgye el, Képviselő úr, hogy ebben az önkormányzatban mi azért dolgozunk, hogy a józsefvárosi polgárok biztonságérzete nőjön, hogy több egyenruhás legyen az utcán és a munkavállalóink is megbecsültek legyenek, elégedettek legyenek és büszkeség legyen Budapest legnagyobb kerületi rendészeti intézményében dolgozni. Ehhez mi mindent meg fogunk tenni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Szeretnék válaszolni minden más kérdésre egy példával. Megkérdeztük most, megkérdezte Jegyző asszony Bajusz Ferencet, hogy mennyiért hirdetünk közterület-felügyelői állást. Bruttó 650.000 Ft rendész, a sima közteres 620.000. Ön azt mondja, hogy ez kevés. Én meg azt mondom, hogy ez még mindig több, mint amennyit a rendőreink keresnek. Hogyha megkérdezi, hogy miért nincsen rendőr, akkor azért, mert a kormányuk nem fizeti meg őket. Hogy miért van szükség arra, hogy lakásokat biztosítsunk nekik? Azért, mert nem építenek nekik lakásokat. Én gyulai vagyok, van olyan rendőrünk, aki Gyuláról jár föl, és nem tudjuk, hogy meddig marad itt. Tehát mindaz, amiről mi most beszélünk, az fontos és szükséges, de alapvetően azért kell meglépnünk, mert az önök kormánya nem végzi el a feladatát. A rendőrség olyan állapotban van, hogy nem végzi el a feladatát. Nem országos, itt Józsefvárosban, ha bárkit megkérdez, akkor tudja, minden szökőévben lát egy rendőrt. Hogyha nem megyünk el kérni rendőröket, akkor nem fognak látni. Nincsenek járőröző rendőrök, azért nincsenek. Magyarán az a szégyen van, hogy miközben valóban keveselljük azt, amit a közterület-felügyelők és a rendészek keresnek, ez még mindig jóval magasabb, mint amit a rendőrök keresnek. És az a helyzet, hogy egészen addig, amíg a Hivatalon belül marad a Közterület-felügyelet, addig bennünket köt a hivatali logika. Nem tudjuk külön megemelni anélkül, hogy az egész Hivatalban ne kellene

lekövetni ezt. Ez sajnos így van, ezt önök pontosan ugyanolyan jól tudják, mint mi. Éppen ezért kell, ez az egyik oka annak, hogy egy önálló rendszert tudjunk létrehozni, hogy nagyobb, szabadabb lehetőségünk lesz. És megígérem önöknek, abban az esetben, hogyha a kormány befejezi a ... *(időkeret lejárt)* ... azokat a forrásokat oda fogjuk adni. Nem látok több hozzászólást. Megérett az idő a szavazásra, úgy látom, úgyhogy a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom először a Józsefvárosi Rendszert megalapításáról című, 3 pontból álló I. határozati javaslatot. Minősített többséggel kell szavaznunk róla. Kérem, szavazzunk.

9 igen, 6 nem és 1 tartózkodás, nem kapta meg a szükséges többséget.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
223/2025. (X. 30.) számú határozata**

(9 igen, 6 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

a Józsefvárosi Rendszert megalapításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (3) bekezdése alapján a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyeleti Ügyosztályának kiválásával 2026. január 1. napjával Józsefvárosi Rendszert néven önkormányzati költségvetési szervet alapít a közterület-felügyeleti feladatok ellátására;*
- 2. elfogadja a Józsefvárosi Rendszert Alapító okiratát az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal, amely 2026. január 1-jén lép hatályba;*
- 3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 2. pontjában meghatározott Alapító okirat aláírására és a törzskönyvi nyilvántartásba vételi eljárás során a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az Alapító okiratot lényegi - helyreigazítási kérdésnek nem minősülő - kérdésekben nem módosíthatja.*

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. október 30.

Pikó András

Most a Józsefvárosi Rendszert költségvetésével kapcsolatos döntés meghozataláról című, II. határozati javaslatról ... *(közbeszólás – mikrofonon kívül)* Igen. Minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzanak.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
224/2025. (X. 30.) számú határozata**

(9 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Józsefvárosi Rendszert költségvetésével kapcsolatos döntés meghozataláról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Józsefvárosi Rendészet 2026. évben szükséges költségvetési fedezetét 1.130.915.259 Ft összegben a 2026. évi költségvetésben megtervezi.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. október 30.

Pikó András

Jegyző asszony, adjon nekünk útmutatást, hogy miután az első pontban nem kapta meg a minősített többséget, van-e szüksége és értelme annak, hogy a továbbiakat végigszavazzuk.

Dr. Töröcsik Edit Julianna

Azzal, hogy a Józsefvárosi Rendészet megalapításáról kapcsolatos szavazásban a minősített többség nem lett meg, így azt gondolom, én a tapasztalataim alapján végigszavaztattam volna, de igazából mindannyiunknak a hozzászólását elfogadom azzal kapcsolatban, hogy értelmetlen innentől tovább folytatni ezt. Éppen ezért azt gondolom, hogy akkor Polgármester úr a többi, szavazásra bocsátandó pontot ne bocsássa szavazásra. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen.

Napirend 14. pontja: Javaslat a RÉV8 Zrt. felügyelőbizottsági tagjának visszahívására és új tag megválasztására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Áttérünk a 14. napirendi pont tárgyalására: „Javaslat a Rév8 Zrt. felügyelőbizottsági tagjának visszahívására és új tag megválasztására”. A Fidesz-képviselőcsoport indítványozta, hogy a Rév8 Zrt. közgyűlése hívja vissza dr. Frölich Balázst a cég felügyelőbizottságából és nevezze ki tagnak dr. Gotthard Gábort. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Kérdezem a tisztelt képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e szólni. Képviselők? Camara-Bereczki Miklós, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Kicsit meglepődve, de köszönjük szépen a munkát dr. Frölich Balázsnak. Sokak számára ismerős lehet a név, dr. Gotthardt Gábor alpolgármester is volt ebben a kerületben, illetve hosszú ideig képviselő, aztán pedig a VII. kerület jegyzője, úgyhogy nagyon örülök, és várom a közös munkát dr. Gotthard Gáborral.

Pikó András

A napirend vitáját ezután a hozzászólás után tényleg lezárom. Szavazásra bocsátom a „javaslat a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zártkörűen Működő Részvénytársaság felügyelőbizottsági tagjának visszahívására és új tag megválasztására” című, 3 pontból álló

határozati javaslatot, minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
225/2025. (X. 30.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zártkörűen Működő
Részvénytársaság felügyelőbizottsági tagjának visszahívásáról és új tag
megválasztásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Rév8 Zrt.) soron következő rendkívüli közgyűlése napjával javasolja visszahívni a Rév8 Zrt. felügyelőbizottságából dr. Frölich Balázs tagot;
2. a Rév8 Zrt. felügyelőbizottsági tagjának javasolja választani a Rév8 Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlését követő naptól 2029. augusztus 31. napjáig dr. Gotthard Gábort bruttó 200.000 Ft/hó díjazás mellett;
3. felhatalmazza a többségi tulajdonos Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjét, hogy a Rév8 Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlésén a határozat 1-2. pontjában meghatározott döntését képviselje, a fenti pontoknak megfelelő határozat elfogadására igennel szavazzon, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, és a szükséges dokumentumokat aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: a Rév8 Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlése

Pikó András

Zárt ülés következik. Kérem a zárt ülés feltételeinek biztosítását.

ZÁRT ÜLÉS

Napirend 15. pontja: Javaslat a 29. orvosi körzet feladat ellátásának biztosítására ZÁRT
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja értelmében.

**A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 226/2025. (X. 30.) sz.
képviselő-testületi határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.**

Napirend 16. pontja: Javaslat közterület-használati ügyben hozott [REDACTED] iktatószámom közölt határozattal szemben benyújtott fellebbezés elbírálására **ZÁRT**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 227/2025. (X. 30.) sz.
képviselő-testületi határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 17. pontja: Javaslat a lakhatási támogatási ügyben hozott [REDACTED] iktatószámú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálására **ZÁRT**
(írásbeli előterjesztés)

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 228/2025. (X. 30.) sz.
képviselő-testületi határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 18. pontja: Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Nyílt ülés. Az utolsó napirendi pont: „Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról”. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e kérdésük. Ha nincs, a napirend vitáját lezárom. Dönteni nem kell a tájékoztatóról, a napirendi pontról nem szavazunk.

A Képviselő-testület a tájékoztatót határozathozatal nélkül tudomásul veszi.

Pikó András

Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy az SZMSZ által biztosított jogával kíván-e élni bárki és kérdezni. Ha nem, akkor tájékoztatom a tisztelt képviselőket, hogy a közmeghallgatás tervezett időpontja 2025. november 27., 17 órától 20 óráig fog tartani majd, a szokott helyen, a Tavaszmező utcában. Camara-Bereczki képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót. Egyeztettem Jegyző asszonnyal, de hogy azért legyen már benne a jegyzőkönyvben is, hogy nem kaptam választ arra a kérdésre, hogy az előző időszakban – amikor még a vezetők közül senki se volt vezető ebben a kerületben –, amikor összevonták a parkőröket, kerületőröket meg a közterület-felügyeletet, és ha jól emlékszem, akkor ennek az intézménynek az volt a neve, hogy Józsefvárosi Közterületi és Parkolási Rendészet – de lehet, hogy rosszul emlékszem –, akkor fél év után ezt visszacsinálták. Azt szeretném megtudni, hogy mi volt akkor a gond, azért, hogy tanuljunk belőle, ennek is benne kellett volna lenni például az előterjesztésben. Tehát, azt szeretném megtudni, akkor most már írásban, erről egyeztettem

Jegyző asszonnyal, hogy min bicsaklott meg akkor ez az összevonás. Miért kellett visszacsinálni mindent fél év után? És azt szeretném kérni, hogy ne csak nekem küldje el a Hivatal, hanem az összes képviselőnek. Köszönöm szépen.

Pikó András

Megköszönöm a képviselők munkáját. Az ülést 12 óra 57 perckor lezárom. A kerülettel, önkormányzattal, hivatallal kapcsolatos legfontosabb információk a www.jozsefvaros.hu weboldalon találhatók. Köszönöm szépen.



dr. Törőcsik Edit Julianna
jegyző

K. m. f.



Pikó András
polgármester

A jegyzőkönyv készült: 2025. november 10.

A jegyzőkönyvet készítette:

Emmer Rita

Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző

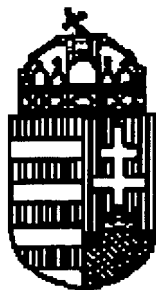
Deákné Lőrincz Márta

Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző

A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:

Szavazási lista az MVoksból kivett adatokból

2025.11.11



Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
2025. október 30. nyilvános ülés

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 09:24

Típusa: Nyílt

Határozat 202 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirendi módosítása

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	60.00	50.00
Nem	6	40.00	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP

Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 09:24

Típusa: Nyílt

Határozat 203 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	60.00	50.00
Nem	6	40.00	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 10:04

Típusa: Nyílt

Határozat 204 Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Tiltakozás az Önkormányzatiság autonómiájának további kormányzati korlátozása ellen helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény vonatkozásában**
módosító indítvány

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	0	0.00	0.00
Nem	14	100.00	77.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Erőss Gábor	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Nem	-
Sátly Balázs	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 10:05

Típusa: Nyílt

Határozat 205 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Tiltakozás az Önkormányzatiság autonómiájának további kormányzati korlátozása ellen helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény vonatkozásában**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	64.29	50.00
Nem	5	35.71	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 10:14

Típusa: Nyílt

Határozat 206 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 2. pontja: Javaslat a Korányi Sándor utca felújításával kapcsolatos közérdekű célra történő felajánlás elfogadására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 10:36

Típusa: Nyílt

Határozat 207 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a Népszínház utcában és környékén lévő üzlethelyiségek rövidtávú hasznosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	60.00	50.00
Nem	6	40.00	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 10:38

Típusa: Nyílt

Határozat 208 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat településrendezési szerződés megszüntetésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 10:44

Típusa: Nyílt

Határozat 209 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 5. pontja: Javaslat az új országos építési jogszabályok szerinti településterv elkészítésének megindítására, valamint a településtervhez szükséges megalapozó és alátámasztó munkarészek tartalmáról szóló döntés meghozatalára**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Dr. Erőss Gábor	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 10:46

Típusa: Nyílt

Rendelet 21 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat egyes parkolási tárgyú rendeletek módosítására
rendelet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 10:46

Típusa: Nyílt

Rendelet 22 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat egyes parkolási tárgyú rendeletek módosítására
rendelet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 10:54

Típusa: Nyílt

Rendelet 23; Elutasítva

Minősített

Tárgya: **Napirend 7. pontja: Javaslat a közterület-használati és a közösségi együttélési rendelet módosítására**
rendelet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	60.00	50.00
Nem	6	40.00	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Idője: 2025. október 30. 10:56

Típusa: Nyílt

Határozat 210 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 8. pontja: Javaslat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel, valamint a Menhely Alapítvánnyal történő együttműködési megállapodás megkötésére**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	60.00	50.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	40.00	33.33
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 10:59

Típusa: Nyílt

Határozat 211 Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 9. pontja: Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló 38603/3 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára**
I. határozati javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 11:00

Típusa: Nyílt

Határozat 212 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 9. pontja: Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló 38603/3 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára
II. határozati javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Egry Attila
Dr. Eröss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Dr. Juharos Róbert
Kozma Lajos
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Vörös Tamás
Betöltetlen képviselő hely
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Szili-Darók Ildikó

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Távol -
Távol -

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 11:00

Típusa: Nyílt

Határozat **213** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 9. pontja: Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló 38603/3 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára**
III. határozati javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 11:03

Típusa: Nyílt

Határozat 214 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 10. pontja: Javaslat a Setét Jenő közterületi műalkotással kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 11:05

Típusa: Nyílt

Határozat **215** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 11. pontja: Javaslat a kerületi emléktáblákkal, botlatókövekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
I. határozati javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 11:05

Típusa: Nyílt

Határozat **216 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 11. pontja: Javaslat a kerületi emléktáblákkal, botlatókövekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
II. határozati javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Dr. Juharos Róbert
Kozma Lajos
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Vörös Tamás
Betöltetlen képviselő hely
Szili-Darók Ildikó

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Távol -

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 11:10

Típusa: Nyílt

Határozat 217 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 12. pontja: Javaslat nemzetközi együttműködésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára
I. határozati javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Távol*	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

**Kozma Lajos jelezte, hogy nem működött a szavazógépe, szavazata: "igen".
(ld. jegyzőkönyv 38. o.)*

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 11:12

Típusa: Nyílt

Határozat 218 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 12. pontja: Javaslat nemzetközi együttműködésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára
II. határozati javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Dr. Juharos Róbert
Kozma Lajos
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Vörös Tamás
Betöltetlen képviselő hely
Szili-Darók Ildikó

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Távol -

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 11:13

Típusa: Nyílt

Határozat 219 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 12. pontja: Javaslat nemzetközi együttműködésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára
III. határozati javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	93.75	83.33
Nem	1	6.25	5.56
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 11:24

Típusa: Nyílt

Határozat **220** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 13. pontja: Javaslat Józsefváros közbiztonságával kapcsolatos döntések meghozatalára**
hozzászólási jog biztosítása

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	93.75	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.25	5.56
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Tart.	-
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 11:33

Típusa: Nyílt

Határozat **221 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 13. pontja: Javaslat Józsefváros közbiztonságával kapcsolatos döntések meghozatalára ügyrendi javaslat**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 11:48

Típusa: Nyílt

Határozat **222** Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 13. pontja: Javaslat Józsefváros közbiztonságával kapcsolatos döntések meghozatalára ügyrendi javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	43.75	38.89
Nem	9	56.25	50.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Bihari György	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Erőss Gábor	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Nem	-
Sátly Balázs	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Betöltetlen képviselő hely	TávolKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 12:44

Típusa: Nyílt

Határozat **223** Elutasítva

Minősített

Tárgya: Napirend 13. pontja: Javaslat Józsefváros közbiztonságával kapcsolatos döntések meghozatalára
I. határozati javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	56.25	50.00
Nem	6	37.50	33.33
Tartózkodik	1	6.25	5.56
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	-
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 12:45

Típusa: Nyílt

Határozat **224** Elutasítva

Minősített

Tárgya: **Napirend 13. pontja: Javaslat Józsefváros közbiztonságával kapcsolatos döntések meghozatalára**
II. határozati javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	60.00	50.00
Nem	6	40.00	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	1		5.56
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem sz.	-
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. október 30. 12:48

Típusa: Nyílt

Határozat **225** Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 14. pontja: Javaslat a RÉV8 Zrt. felügyelőbizottsági tagjának visszahívására és új tag megválasztására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselő hely	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Távol	-