

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. szeptember 08-án (hétfő) 13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 16. rendes üléséről**

Levezető elnök: Hermann György – elnök

Jelenlévő tagok: Dr. Erőss Gábor
Bihari György
Oláh József
Dr. Pálovics Emese Csilla
Kovács Attila
Papadopoulosz Dóra
Győrfi Iván
Pacsika Márton

Távol: Szili-Darók Ildikó
Nagy Erika
dr. Frölich Balázs

Jelenlévő meghívottak:

Dr. Bojsza Krisztina – *aljegyző*
Dombrovsky Borbála – *Jogi Iroda – jogi referens*
Kerékgyártó Anna Írisz – *ügyosztályvezető, Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási Ügyosztály*
Varga Dorottya – *Lakásügyi Iroda - irodavezető*
Nagy Ibolya – *irodavezető, Szociális Támogatási Iroda*
Szűrszabóné Tóth Tímea – *szakmai vezető, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ*
Szögi Szabolcs – *intézményvezető-helyettes, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ*
Dr. Kántás-Terjék Dorottya – *JGK, Lakásügyi Iroda - csoportvezető*
Orgonás Éva – *JGK, Lakásügyi Iroda - irodavezető*
Rozina Brigitta – *JGK, lakásügyi referens*
Nagy Andrea – *JGK, Helyiséggazdálkodási Iroda – irodavezető*
Arnold Mária – *JGK*
Tasnádi Kata – *alpolgármesteri referens*
Korsós Noémi – *Közösségi Részvételi Iroda – civil kapcsolattartó*

Hermann György

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. évi 16. rendes ülését megnyitom. Kérem a tiszteelt bizottsági tagokat, hogy kapcsolják be a szavazókészüléket a létszám megállapítása érdekében. Bizottság tagjainak száma 13 fő, jelen van 10 fő. Bocsánat, igen, a betöltetlen képviselői helyek miatt elnézést, 9-en vagyunk jelen, a Bizottság határozatképes, és

távolmaradását bejelentette Szili-Darók Ildikó, Nagy Erika és dr. Frölich Balázs, későnk nincs. A mai napon a törvényességi felügyeletet dr. Bojsza Krisztina látja el, és mivel jelen állás szerint nincs a Bizottságnak alelnöke, ezért ki kell jelölnem egy jegyzőkönyv aláíró. Megkérdezem Pálovics Emesét, hogy vállalja-e? Vállalja, akkor dr. Pálovics Emese fogja a mai bizottsági jegyzőkönyvet is aláírni és akkor rátérünk a napirend szavazására. A meghívó szerinti napirendi javaslat szavazása következik, amiről egyszerű többséggel határozunk. Kérem, szavazzunk most.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
277/2025. (IX. 08.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések (írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

- Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezetek és személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati kiírására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, Társadalmi Ügyek Bizottság elnök

Zárt előterjesztések

- Javaslat hátralékkezelési támogatás és méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
- Javaslat a „I/2025. felújított bérlakások lakással nem rendelkezők részére” és a „III/2025. minőségi csere önkormányzati bérlők részére” pályázat eredménymegállapításával kapcsolatos jogorvoslati kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
- Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 100. szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
- Javaslat a Budapest VIII. kerület, Víg utca 1. sz. alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára és a Budapest VIII. kerület, Tömör utca 1. sz. alatti lakások házfelügyelői szolgálati jellegének törlésével és bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

6. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő utca 11. szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
7. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. 12. szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
8. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nagy Fuváros utca 13. szám alatti lakás bérlőjének pályázaton kívüli minőségi csere kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
9. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 14. szám alatti lakás bérlőjének pályázaton kívüli minőségi csere kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

Hermann György

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás. Egyhangúlag elfogadtuk.

Szavaznunk kell a zárt ülés elrendeléséről is. A 3.-9. számú előterjesztéseket zárt ülés keretében javasolt tárgyalni. A 2-est azt kötelező, és a zárt ülés elrendeléséről - az Mötv. 50. §-a alapján - a Bizottság minősített többséggel dönt. Kérem, hogy szavazzunk most az zárt ülés kérdésében.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
278/2025. (IX. 08.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a 3-9. számú napirendi pontokat.

Hermann György

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, tehát akkor a 2-9-ig tartó napirendi pontokat zártan fogjuk tárgyalni.

Megkérdezem, hogy van-e napirend előtti felszólalása valakinek, erre is lehetőség van. Nem látok ilyet, akkor rátérünk a napirendi pontok tárgyalására.

Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések
(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

1. napirendi pont: Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezetek és személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati kiírására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, Társadalmi Ügyek Bizottság elnök

Hermann György

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. évi 16. rendes ülését megnyitom. Kérem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy kapcsolják be a szavazókészüléket a létszám megállapítása érdekében. A Bizottság tagjainak száma 13 fő, jelen van 10 fő. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes távolmaradását bejelentette. Bocsánat, igen, a betöltetlen képviselői helyek miatt elnézést, 9-en vagyunk jelen. A Bizottság határozatképes, távolmaradását bejelentette Szili-Darók Ildikó, Nagy Erika és dr. Frölich Balázs. Későnk nincs. A mai napon a törvényességi felügyeletet dr. Bojsza Krisztina látja el. Mivel jelen állás szerint nincs a Bizottságnak alelnöke, ezért ki kell jelölnem egy jegyzőkönyv aláíró. A szokásos, megkérdezem Pálovics Emesét, hogy vállalja-e? Vállalja, akkor Pálovics Emese fogja a mai bizottsági jegyzőkönyvet is aláírni. Rátérünk a napirend szavazására. A meghívó szerinti napirendi javaslat szavazása következik, amiről egyszerű többséggel határozunk, kérem szavazzunk most. 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás. Egyhangúlag elfogadtuk.

Szavaznunk kell a zárt ülés elrendeléséről is. A 3-9. számú előterjesztéseket zárt ülés keretében javasolt tárgyalni. A 2-at azt kötelező, és a zárt ülés elrendeléséről – az Mötv. 50. §-a alapján – a Bizottság minősített többséggel dönt. Kérem, hogy szavazzunk most az zárt ülés kérdésében.

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, tehát akkor a 2-9.-ig tartó napirendi pontokat zártan fogjuk tárgyalni. Megkérdezem, hogy van-e napirend előtti felszólalása valakinek, erre is lehetőség van. Nem látok ilyet. Akkor rátérünk a napirendi pontok tárgyalására.

Hermann György

Egy darab nyilvános előterjesztésünk van. Az 1. számú napirendi pont „Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezetek és személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázat kiírására”. Az előterjesztő Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester és jómagam. A napirend vitáját megnyitom, és át is adom a szót először Papadopoulosz Dórának.

Papadopoulosz Dóra

Köszönöm. Nekem az a kérdésem, hogy van ez az ajánlati biztosíték néven futó összeg, amit be kell fizetni már a pályázaskor, és hogy erre miért van szükség? Hogyha azt szeretnénk látni, hogy valamelyik szervezet így fogja-e tudni fizetni a bérleti díjat, akkor lehet - nem tudom - banki kivonatot kérni a jelen állásukról, vagy bármit. Tehát nem teljesen látom, hogy a pénzek ide-oda utalgatásának mi az értelme.

Hermann György

Pacsika Márton is megkérem, hogy szóljon hozzá, tegye fel a kérdését.

Pacsika Márton

Nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy miért nincsen olyan kitétel vagy feltétel a pályázatban, hogy nyilvános programokat kell tartani? Nyilván nem minden fajta

intézménynél ugyanannyira releváns ez, nyilván szociális intézményeknél talán kevésbé, ugyanakkor a közművelődési, önkormányzati feladatokat ellátó intézményeknél igenis elvárható lenne, hogy tartsanak nyilvános eseményeket. Most nem akarok egyesület nevét mondani, de több ingatlant is elnyertek az ilyen pályázatnál, és semmiféle nyilvános programot nem tartottak az utóbbi időszakban. Teljesen jól fenntartják az ingatlanokat, csak mégis ez nem ugyanaz, mint ami szerintem a kiíróknak a fejében benne volt vagy az eredeti szándék biztos, hogy nem ez volt. Az lenne a kérdésem, hogy ezt meg lehet-e jeleníteni már a pályázati felhívásban? Nyilvánvalóan olvasva a bírálók névsorát, én biztos vagyok benne, hogy az ő gondolataikban benne lesz ez, csak hogy ez formálisan miért nem jelenik meg a pályázati kiírásban? Köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen, akkor egyelőre nem látok további kérdést, úgyhogy akkor Nagy Andreának megadom a szót az első kérdés megválaszolására.

Nagy Andrea

Köszönöm szépen, én is üdvözlök mindenkit. Igazándiból én az első kérdésre fogom tudni megadni a választ. Az ajánlati biztosítékot, az ajánlati biztosíték fizetési kötelezettséget a versenyeztetési szabályzat tartalmazza, tehát jogszabályi rendelkezés van arra, hogy ajánlati biztosítékot kell fizetnie az ajánlattevőnek. Igazándiból ezt mi igyekeztünk minimalizálni és igazándiból ez az ajánlattevőnek a szándékát tükrözi elsősorban, hiszen aki nyertes ajánlattevő lesz, annak óvadékká alakul, aki viszont nem, ő pedig visszakapja, tehát igazándiból vesztesége nincsen benne senkinek.

Hermann György

Köszönöm szépen, a 2. kérdésre részben én fogok válaszolni, szerintem ez egy fontos észrevétel. Pont az említett problémák miatt nem tudom, hogy ezt lehetne-e egyébként úgy kodifikálni, hogy az minden esetet figyelembe vegyen, de hogy a konkrét mostani kiírásban mi a helyzet, arra viszont nem én fogok válaszolni, megadom a szót Korsós Noéminek.

Korsós Noémi

Köszönöm, a pályázati kiírásban az adatlapon bekérjük, hogy pontosan mi a vállalása, hogy mit tesz majd a szervezet vagy a pályázó a józsefvárosiakért és ebből így a bírálók számára ki fog derülni, előnyben tudják részesíteni azokat, akik több embert tudnak elérni. Ez majd vizsgálható lesz, meg vannak olyan szervezetek, akik nem ilyen vállalásokat tesznek, de ugyanúgy értékesek a józsefvárosiak számára. Bízunk abban, hogy a pályázati adatlapokból ki fog derülni, hogy elég értékes-e és ezt majd tudják a bírálók értékelni.

Hermann György

Köszönöm, Erőss Gábor.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót. Én igazából csak annyit szerettem volna mondani, hogy mind Pacsika Mártonnak, mind Papadopoulosz Dórának a megjegyzésével vagy felvetésével egyetértek és értem ugyan a válaszokat, de szerintem azért ebből — legalábbis az én meglátásom szerint — az kellene, hogy következzen, hogy egyrészt azt a szabályzatot, ami miatt muszáj ezt a pénzbefizetést megkövetelnünk, akkor azt változtassuk meg. Ezt kicsit Elnök úrnak is mondom - vagy nem tudom, hogy ezt a Testület tudja megváltoztatni, feltételezem, hogy a Testület -, tehát akkor egy kis deregulációval segítsük a civileket e tekintetben. A másik ügyben pedig az jó, hogyha a bírálatnál ez szempontként felmerül meg evidens is,

ugyanakkor ha egy módosítóval most beleírnánk a kiírásba azt, hogy kötelező - mármint a nyilvános programok megtartása valamilyen mértékig kötelezővé tehető ebben a kiírásban -, akkor válik szerintem egyértelművé a dolog. Köszönöm.

Hermann György

Muszáj vagyok feltenni kérdésként, hogy akkor ez egy módosító javaslat vagy nem?

Pacsika Márton

Nem, ez nem módosító javaslat, mert kétségtelen - tehát ahogy Elnök úr is fogalmazott -, hogyha ezt horizontális szempontként fogjuk belerakni a pályázati kiírásba, akkor nyilván ez sérti mondjuk a szociális szervezeteknek a pályázatait. Ugyanakkor én pontosan azért, merthogy nem először látom ezt a pályázati kiírást és nem először látom a bírálatot, nagyon szép pályázatokat tudnak írni szervezetek, ahol nagyon sok mindent vállalnak, én tényleg csak azért, merthogy pont egy olyan szervezet, aki több ingatlant is megnyert ebben a kerületben, elég jó ingatlanokat, tehát dolgoznak ott, csak hogy semmiféle nyilvános rendezvényük nincsen, éppen ezért semmiféle kerületi visszacsatolás nincsen a helyi közösségek számára. Én csak erre bátorítanám a bírálókat, hogy erre különösen figyeljenek oda, hogy milyen konkrét vállalások vannak ezen szervezetek részéről, de nem akarom ezt belerakni, nem akarom itt, mert kétségtelen tény, hogy egy közművelődési feladatot ellátó intézménynek egészen más a nyilvánosságához való viszonya, mint mondjuk bármilyen más szociális intézménynek. Köszönöm.

Hermann György

Igen, köszönöm. Kerékgyártó Anna, megadom a szót.

Kerékgyártó Anna

Köszönöm szépen. Akkor egyrészt a versenyeztetési szabályzatos kérdésre is szeretnék válaszolni, meg a Pacsika úrnak a felvetésére is. Egyrészt ez a Bizottság nem szokott helyiség bérbeadással kapcsolatos előterjesztéseket tárgyalni, úgy hogy nyilván ezért merül fel az ajánlati biztosíték, ugyanis ez a versenyeztetési szabályzatban a nem lakáscélú ingatlanokra vonatkozik. Ez a biztosíték azt szolgálja, hogy a helyiségre pályázók biztosra adják be a pályázatukat és ne állhassanak el a szerződés megkötésétől. Tehát ennek ez a célja, hogy aki megnyeri a pályázatot, az valóban kössön is szerződést. Ez jól működik és fontos kitétel a versenyeztetési szabályzatban a helyiségek esetén. Ez így jól is szokott működni, tehát itt azért ezt nagyon megfontolnám, hogy ezt a versenyeztetési szabályzatot ilyen irányba módosítsuk, még akkor is, hogyha valóban ez egy másik típusú helyiségbérbeadás, mint a szokásos, a versenypiaci alapú.

Pacsika úr felvetésére pedig az, hogy ezeket a problémákat mi is tapasztaltuk, és ezért is ment be egy komolyabb jogszabály-módosítás azzal kapcsolatban, hogy a kedvezményes helyiségek esetén, kinek milyen joga van vagy felhatalmazása van. Illetve ez a Bizottság kapta meg azt a lehetőséget, hogy az, akivel kedvezményes helyiségpályázatokat fogadunk el - egyrészt az egy újdonság szintén, hogy ez a Bizottság írja ki a pályázatot és ebből a Bizottságból kerülnek ki jórészt azok a tagok, akik majd értékelik is ezt, tehát ennek a Bizottságnak nagyobb beleszólása van abba, hogy ki nyerjen a kedvezményes helyiségpályázaton, illetve még az is lesz, hogy amikor a nyertes pályázók beadják az éves beszámolójukat, akkor ez a Bizottság fogja ezt elfogadni is, tehát a Bizottságnak is lesz itt lehetősége azt mondani, hogy nem fogadja el azt a beszámolót, aki nem teljesítette azokat a vállalásokat, amiket beleírt a pályázatába. Itt a tisztelt Bizottságnál van az a lehetőség, hogy számonkérje ezeket a pályázókat a vállalásaik megvalósítása tekintetében és arról szól ez az

új rendszer, hogy aki ezt nem teljesíti és következetesen nem teljesíti, azt át lehet téríteni piaci alapú bérleti díjra, tehát ennek van is szankciója. Ez nemcsak annyi, hogy a Bizottság egy kicsit pampog és akkor utána ezt így könnyen le tudja magáról rázni az a pályázó, aki direkt és tendenciózusan mást csinál, mint amit vállalt, hanem itt akkor ennek nagyon komoly következményei is lehetnek, az, hogy többszörösére növekszik az ő bérleti díja. Tehát azt gondolom - csak még egyszer megerősítve -, hogy szerintem itt ez most egy viszonylag jó rendszer és én adnék neki egy lehetőséget, hogy ez próbáljon meg így működni és szerintem ezt azért ügyesen végiggondoltuk, hogy legyenek ilyen új elemek ebben a dologban.

Hermann György

Köszönöm szépen a részletes választ. Eröss Gábor, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Ez kicsit furcsa helyzet, mert úgy tűnik, minthogyha én jobban ragaszkodnék a Pacsika Márton javaslatához, mint ő maga, de a válasz alapján látszólag logikus, - de szerintem nyilván nem az volt Kerékgyártó Anna ügyosztályvezető asszony célja, hogy a módosítás mellett érveljen -, de voltaképpen az az érvelés, hogy majd a bírálat során érvényt lehet szerezni ennek a szempontnak, az szerintem épp amellet szólna a transzparencia jegyében, ha már úgy is ez a célunk és szándékunk - most akkor így mondom nekünk kollektívan, mint Bizottságnak -, hogy lehetőleg minél több nyilvános rendezvényt is szervezzenek ezek a majdani nyertesek, akkor igenis az átláthatóság és a szándékaink nyílt kommunikálása jegyében jobb lenne, hogyha ezt magába a pályázati kiírásba foglalnánk bele, úgyhogy én ezt a picit logikai ellentmondást vélem itt felfedezni, de persze nem akarok ragaszkodni egy olyan gondolathoz az eredeti... (a továbbiak nem hallhatóak)

Hermann György

Akkor folytatjuk, Pacsika Márton következik.

Pacsika Márton

Nekem egy más jellegű kérdésem lenne, hogy itt van olyan ingatlan ezek között a felsorolt ingatlanok között, amiről úgy tudtam korábban, hogy vannak statikai problémái, például a Dobozi 21-nek az ingatlannal. Hogy ezek még fennállnak-e vagy az összes ingatlan annyira fel van-e mérve, hogy műszaki állapota engedi azt, hogy bárki is jelentkezzen, nagyon komoly anyagi befektetés nélkül ott el tudjon kezdeni önkormányzati feladatot ellátni. Illetve van még egy kiegészítő kérdésem - de az már inkább ilyen lakossági -, hogy az ablakok nyitva vannak ezeknél a földszinti ingatlanoknál gyakran és főleg nyáron, hogy ez a vizesedés miatt van vagy csak úgy véletlenül nyitva vannak az ablakok és senki nem veszi észre? Köszönöm szépen.

Hermann György

Köszönöm szépen, akkor Nagy Andreának megadom a szót, ő nyerte meg a válaszadás jogát.

Nagy Andrea

A helyiségek műszaki állapotával kapcsolatosan a Dobozi 21-re gondol, gondolom elsősorban. Már nem áll fenn, viszont volt ott nemrégiben egy beázás, amit még vizsgálnak, de elhárításra kerül egészen a pályázat lefutas ideje alatt, addig elhárításra kerül. Tehát ez azt jelenti, hogy amikor birtokba adásra kerül, akkor átnézett elektromos hálózattal, illetve gázüzemű berendezéssel és semmilyen egyéb, fogalmazzunk úgy, hogy súlyos problémával nem kerül átadásra helyiség. Korábban volt ebből probléma vagy legalábbis voltak szervezetek, akiknek elsősorban az elektromos hálózat jelentős befektetést eredményezett, ez

így probléma volt és ezért lett ez a döntés, hogy ebben az új körben már nem lesz ilyen. Az ablakra nem fogok tudni most így hirtelen válaszolni, ezt meg kell kérdeznem a műszaki csapattól.

Hermann György

Köszönöm szépen. További kérdést, hozzászólást nem látok, úgyhogy a napirend vitáját akkor lezárom és mivel végül nem érkezett módosító javaslat, ezért az eredeti kiírásról, az eredeti határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk most.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
279/2025. (IX. 08.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezetek és személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati kiírásáról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. **hozzájárul** az előterjesztés 1. számú mellékletét képező pályázati felhívás 2. pontjában szereplő helyiségek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához.
2. **elfogadja** az előterjesztés mellékletében szereplő helyiségek bérbeadására vonatkozó pályázati felhívást.
3. a beérkezett pályázatok elbírálására értékelő bizottságot állít fel, amelynek tagjainak megválasztja:
 1. Gutjahr Zsuzsanna önkormányzati képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke
 2. Papadopoulos Dóra, a Társadalmi Ügyek Bizottság nem képviselő tagja
 3. Merényi Miklós, a Társadalmi Kapcsolatok Ügyosztály, Közösségi Részvételi Iroda irodavezetője
 4. Rókusfalvy-Bodor Gergely, a Társadalompolitikai Ügyosztály, referense
 5. Arnold Mária, (JGK Zrt. vagyonhasznosítási munkatársa)
4. **felkéri** a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Társadalmi Ügyek Bizottság elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.-3.) pontok esetében: 2025. szeptember 8.

4.) pont esetében 2025. december 9.,

Hermann György

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk. Rátérünk a zártan tárgyalandó előterjesztésekre.

Zárt előterjesztések

2. napirendi pont: Javaslat hátralékkezelési támogatás és méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

3. napirendi pont: Javaslat a „I/2025. felújított bérlakások lakással nem rendelkezők részére” és a „III/2025. minőségi csere önkormányzati bérlők részére” pályázat eredménymegállapításával kapcsolatos jogorvoslati kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

4. napirendi pont: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 4. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 278/2025. (IX.08.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 280/2025. (IX.08.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

5. napirendi pont: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Víg utca , a Budapest VIII. kerület, Tömő utca és a Budapest VIII. kerület, Lujza utca szám alatti lakások házfelügyelői szolgálati jellegének törlésével és bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

6. napirendi pont: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő utca l. szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 6. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 278/2025. (IX.08.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 281/2025. (IX.08.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

7. napirendi pont: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend 7. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 278/2025. (IX.08.) számú határozata alapján.
A tárgyalás során elhangzottakat és a 282/2025. (IX.08.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

8. napirendi pont: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nagy Fuváros utca szám alatti lakás bérlőjének pályázaton kívüli minőségi csere kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend 8. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 278/2025. (IX.08.) számú határozata alapján.
A tárgyalás során elhangzottakat és a 283/2025. (IX.08.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

9. napirendi pont: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca szám alatti lakás bérlőjének pályázaton kívüli minőségi csere kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend 9. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 278/2025. (IX.08.) számú határozata alapján.
A tárgyalás során elhangzottakat és a 284/2025. (IX.08.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

2. napirendi pont: Javaslat hátralékkezelési támogatás és méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend 2. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 278/2025. (IX.08.) számú határozata alapján.
A tárgyalás során elhangzottakat és a 285-290/2025. (IX.08.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

3. napirendi pont: Javaslat a „I/2025. felújított bérlakások lakással nem rendelkezők részére” és a „III/2025. minőségi csere önkormányzati bérlők részére” pályázat eredménymegállapításával kapcsolatos jogorvoslati kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 3. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 278/2025. (IX.08.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 291-294/2025. (IX.08.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

5. napirendi pont: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Víg utca , a Budapest VIII. kerület, Tömő utca . és a Budapest VIII. kerület, Lujza utca . szám alatti lakások házfelügyelői szolgálati jellegének törlésével és bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 5. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 278/2025. (IX.08.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 295-297/2025. (IX.08.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Hermann György

Az ülés végére értünk, az ülés újra nyílt, és ahogy megszokhattuk a Bizottság tagjai a jegyzőtől, illetve a bizottság elnökétől tájékoztatást kérhetnek, és van ilyen igény Pálovics Emese, parancsoljon.

Dr. Pálovics Emese

Köszönöm szépen a szót. Megint a Zsír kocsmával kapcsolatban kérdeznék. Most nem a napi zajszint miatt, meg a lakók zavarása miatt, de többször elmentem már mellette, ma reggel szintén. Szeretném megkérdezni, hogy milyen kötelezettsége van magának a kocsmának a takarítás szempontjából, vagy milyen kötelezettséggel engedélyezték nekik a kitelepülést, mert minden egyes nap mocskok van ott, ma is. Látom, hogy olyan kukák vannak kihelyezve, ami valószínűleg az övék, hiszen nem ilyen megszokott kukák, tele vannak, mellette eldobálva a szemét. Arrébb a zöldterületen, amit gyakorlatilag védeniük kellene, a fáknak nekitámasztanak mindent, a kicsorgó sörtől, szennytől ragad a járda, ahol a székek szoktak lenni. Tehát milyen takarítási kötelezettségük van, mert bent az épületben nekik kellene takarítani. A takarítószemélyzet, ami Józsefváros utcáit takarítja és tisztán kell tartsa, szintén nem bírják, tehát ez egy többletfeladat. Szeretném megkérdezni, hogy tényleg van-e ilyen kötelezettségük, ha nincs, akkor tegyük bele, mert a lakókat is zavarja. Tehát nemcsak a kitelepülésük, hanem az a mocskok - nem tudok szebb szót rá -, tényleg ragad az ember talpa, ahogy elmegy ott reggel.

A másik kérdésem, nem tudom, hogy kinek szól, de a kizárólagos parkolások ellenőrzése, lakossági parkolások ellenőrzése, mert lakók küldtek fényképet, hogy folyamatosan ott áll egy török rendszámú autó. Én úgy tudom, hogy idegen felségjelű autóra lakossági parkolási engedélyeket nem adunk ki, lehet, hogy rosszul tudom, de ott áll. És zöldterületen is parkolnak autók, amire, nem tudom, vagy ellenőrzés hiányában, de azt a felvilágosítást kaptam, hogy sűrűbben ellenőrzik ezeket a területeket. Köszönöm szépen.

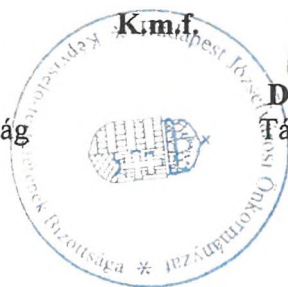
dr. Bojsza Krisztina

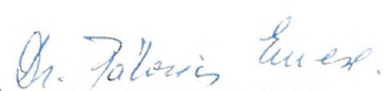
Köszönöm, írásban válaszolunk, viszont, hogyha a fényképfelvételek rendelkezésre állnak a parkolás tekintetében, ha azt átküldi, akkor azt megköszönöm.

Hermann György

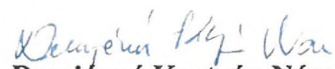
Köszönöm szépen. További hozzászólást nem látok, úgyhogy akkor az ülést 13 óra 56 perckor lezárom. Köszönöm mindenkinek a részvételt.

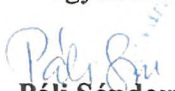

Hermann György
Társadalmi Ügyek Bizottság
elnök



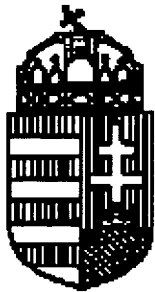

Dr. Pálovics Emese Csilla
Társadalmi Ügyek Bizottság
tag

A jegyzőkönyvet készítette:


Demjén Kútyán Nóra
Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző


Páli Sándorné
Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző

Melléklet: szavazási lista MVoksból



1. sz. melléklet

Készült: **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. szeptember 08-án (hétfő) 13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 16. rendes üléséről**

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 szeptember 08 13:07

Típusa: Nyílt

Határozat 277; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	69.23
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	69.23
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		30.77
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Győrfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
Nagy Erika	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 szeptember 08 13:07

Típusa: Nyílt

Határozat 278; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	69.23
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	69.23
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		30.77
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Győrfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
Nagy Erika	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 szeptember 08 13:23

Típusa: Nyílt

Határozat 279; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	69.23
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	69.23
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		30.77
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Györfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
dr. Fröllich Balázs	Távol	-
Nagy Erika	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-