

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. október 27-én (hétfő) 13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 19. rendes üléséről**

Levezető elnök: Bihari György – alelnök

Jelenlévő tagok:

Dr. Erőss Gábor
Oláh József
Dr. Pálovics Emese Csilla
dr. Hardy Ferenc Gábor
Szili-Darók Ildikó
Kovács Attila
Györfi Iván
Pacsika Márton
Nagy Erika

Távolság: Hermann György, Papadopoulosz Dóra

Jelenlévő meghívottak:

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza – *alpolgármester*
Dr. Bojsza Krisztina – *aljegyző*
Dombrovsky Borbála – *Jogi Iroda – jogi referens*
Perényi László – *főépítész*
Kerékgyártó Anna Írisz – *ügyosztályvezető, Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási Ügyosztály*
Pokorny Viktor – *ügyosztályvezető, Társadalompolitikai Ügyosztály*
Nagy Ibolya – *irodavezető, Szociális Támogatási Iroda*
Ágói Attila – *irodavezető, Városépítészeti Iroda*
Szalva Judit – *JGK Zrt. – operatív munkatárs*
Takács Gábor – *intézményvezető, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ*
Szűrszabóné Tóth Tímea – *szakmai vezető, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ*
Karanicz Éva – *irodavezető, Pénzügyi és Számviteli Iroda*

Bihari György

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. A Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. évi 19. rendes ülését megnyitom. Ezennel kérem, hogy kapcsolják be a szavazókészülékeiket a létszám megállapítása érdekében. A Bizottság tagjainak száma 13 fő. Megállapítom, hogy jelen van 10 fő, 3 fő hiányzik. Hermann György, Papadopoulosz Dóra és van egy betöltetlen hely. Hermann György és Papadopoulosz Dóra előre bejelentette a távolmaradását. Hermann György bizottsági elnök távolmaradásában

én látom el a bizottsági elnöki feladatokat ma, ezzel együtt a bizottság határozatképes és akkor szokásos módon megkérném Pálovics Emese bizottsági tagot, hogy legyen kedves majd az aláírást a megfelelő időpontban elvégezni, remélem, hogy vállalja.

Dr. Pálovics Emese

Igen.

Bihari György

Köszönöm szépen, akkor a napirend szavazása következik, amiben némi változtatás lesz. Az előre kiküldött napirend szerinti I-es pont az változatlan, viszont utána a meghívó szerinti II-es átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések esetén a nyilvános előterjesztések megtárgyalásával kezdünk, illetve ez a javaslat és szintén az átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések, a meghívó szerinti II. 5-ös előterjesztést II. 6. napirendi pontként tárgyaljuk és akkor kérem, eszerint szavazzunk a napirendi javaslatról, amelyet a bizottság egyszerű többséggel határoz meg.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
336/2025. (X. 27.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

I. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése
(írásbeli előterjesztések)

I/A. Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel, valamint a Menhely Alapítvánnyal történő együttműködési megállapodás megkötésére**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
- 2. Javaslat közművelődési megállapodás megkötésére a Sztereó Művészeti Közhasznú Egyesülettel**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 3. Javaslat a Setét Jenő közterületi műalkotással kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 4. Javaslat a kerületi emléktáblákkal, botlatókövekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 5. Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról**
Előterjesztő: Pikó András polgármester

I/B. Zárt előterjesztések

6. **Javaslat a 29. orvosi körzet feladat ellátásának biztosítására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
7. **Javaslat a lakhatási támogatási ügyben hozott 04/3675/2/2025 iktatószámú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester **ZÁRT ÜLÉS**

II. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések (írásbeli előterjesztések)

II/A. Nyilvános előterjesztések

1. **Javaslat a 6. orvosi körzet feladat ellátásának biztosítására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
2. **Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2024/2025. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
3. **Javaslat a Józsefvárosi Óvodák Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
4. **Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2025/2026. nevelési évre vonatkozó munkatervének jóváhagyására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
5. **Javaslat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel kötött támogatási szerződés módosítására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
6. **Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejkölési Központtal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

II/B. Zárt előterjesztések

7. **Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
8. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szigony utca szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
9. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lujza utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

10. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nagy fuvaros utca szám alatti és a Budapest VIII. kerület, Nagy fuvaros utca szám alatti önkormányzati lakások bérleti jogának cseréjével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
11. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca szám alatti lakás ismételt bérbeadásáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
12. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Mária utca szám alatti, önkormányzati lakás bérleti jogának és az 5126 Jászfényszaru, Lehel út szám alatti, magántulajdonban lévő ingatlan tulajdonjogának cseréjével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Borbás Gabriella, vezérigazgató **ZÁRT ÜLÉS**

Bihari György

Megállapítom, hogy 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással megszavaztuk a napirendet.

Szavaznunk kell a zárt ülés elrendeléséről is. A meghívó szerinti II.2 – II.6-os számú előterjesztéseket zárt ülés keretében javasolt, a II.1-es számú előterjesztést kötelező zártan tárgyalni. Az zárt ülés elrendeléséről a Mötv. 50. §-a alapján a Bizottság minősített többséggel dönt. Kérem, szavazzanak most a zárt ülés kérdésében.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
337/2025. (X. 27.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a II.2. – II.6. számú napirendi pontokat.

Bihari György

Megállapítom, hogy a bizottság 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a zárt ülés keretében történő tárgyalásról döntött.

Napirend előtti felszólalás következik. Az SZMSZ 20. §-ának (1) bekezdése alapján a napirendi pontok tárgyalása előtt - legfeljebb 3 perc időtartamban - lehetőség van napirend előtti felszólalásra. Kérdezem a tisztelt bizottsági tagokat, kíván-e ezzel élni valaki? Sorrendben először Dr. Erőss Gábornak adnám meg a szót.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen a szót. Én csak egy, ha jól számolok, 5 évvel ezelőtti eseményről, illetve annak egy friss fejleményéről szeretnék szólni egy pár szót. 5 évvel ezelőtt mindenesetre pont a Covid idején történt, hogy az Orbán-kormány egyik legszégyenletesebb, sok ilyen van, de egyik legszégyenletesebb kultúrpolitikai intézkedésével a Színház-, és Filmművészeti Egyetem, korábban főiskolaként ismert Színház-, és Filmművészeti Egyetem tönkretételével

írta be magát a Fidesz a kerület történetébe. Arról volt szó, hogy gyakorlatilag át akarta venni a hatalom az irányítást és az ideológiai irányítást is, és ehhez megfelelő eszköznek gondolta azt, hogy kvázi privatizálja ezt az egyetemet, vagyis valójában a saját haverjainak oszt ki kuratóriumi állásokat, hogy teljesen maga alá gyűrje a hatalom a Színház- és Filmművészeti Egyetemet. Ez a Covidnak köszönhetően a diákok tiltakozása dacára a lezárások idején sikerült is. Azóta is működik az SZFE, de árnyéka régi önmagának. Hogyha felszámolják az autonómiát, ha felszámolják a szabadságot, akkor az az egyetem már nem tud igazi egyetemként és pláne nem alkotóműhelyként és a művészet egyetemeként működni. Természetesen most is vannak kiváló és tehetséges diákok, meg kiváló oktatók, de az egyetem, mint olyan, az gyakorlatilag megszűnt. Ezt is Józsefváros a Fidesznek köszönheti. Az aktualitását pedig az adja a felszólalásomnak, hogy most 5 év vándorlás után végre úgy tűnik, hogy helyet talált a Színház-, és Filmművészeti Egyetem valódi hagyományait képviselő FSZE, csak éppen valahol másutt a városban, tehát Józsefváros elvesztette ezt a csodálatos intézményt, ahol most nem sorolom el, hogy színészek és rendezők generációi, Oscar-díjasok satöbbi, ki mindenki tanult ott, elvesztette a Józsefváros és a Fővárosi Önkormányzat jóvoltából a XIII. Kerületben, az úgynevezett pesti Jurányiban fog most otthonra találni a FSZE. Úgyhogy mi elvesztettük a Fidesz-kormányának köszönhetően ezt a helyet, de szerencsére Budapest nem vesztette el, úgyhogy csak irigykedhetünk az angalföldiekre, hogy most ott működik majd tovább az FSZE. Köszönöm a szót.

Bihari György

Köszönöm Erőss Gábor képviselőtársamnak a hozzászólást. Szerintem is ez egy fontos dolog. Én csak megjegyezném, hogy abban a küzdelemben, amit a diákok folytattak, én ugye itt a Civilek Józsefvárosért Egyesületnek a képviselőjében ülök a Képviselő-testületben és mi is segítettük a diákoknak a küzdelmét annak idején. Kovács Attilának adnám meg a szót.

Kovács Attila

Köszönöm szépen a szót Elnök úr, ez egy ilyen nap. Valószínűleg túlzottan politikai témájúnak fog tűnni a hozzászólásom. Én nem vagyok politikus, politikai aktivista vagyok és kérlek higgyétek el, hogy nem öncélú frázispuffogatást szeretnék itt előadni, hanem a civil öntudat munkál bennem, meg a személyes jóérzésem miatt nyomtam gombot, ez itt a Társadalmi Ügyek Bizottsága, szeretek ebből a névből kiindulni. Nekem ez azt jelenti, hogy a társadalom érdekében dolgozunk, az összes józsefvárosi érdekét képviselnünk kell és az ő nevükben meg kell szólalnunk, hogyha szükségesnek érezzük. November 9-én időközi választások lesznek Józsefvárosban, ami egyébként egy szép demokratikus aktus és én szeretem, hogyha van politikai verseny. Szeretem, hogyha különböző értékek feszülnek egymásnak. Itt nem biztos, hogy ez a fajta politikai verseny zajlik, hanem egy elkeseredett küzdelem azért, hogy megragadják bizonyos emberek a kerület irányítását. A Fidesz-KDNP jelöltje, Pálovics Emese ebben a választásban. Hangsúlyozom, hogy nem személyes ellenérzéseim motiválnak, amikor felszólalok ellene, hanem azt támadom, amit képvisel. Ő 2024-ben a Fidesz által viszonylag simán elveszített választások után meglehetősen egyértelmű, nem félremagyarázható rasszista megnyilvánulásokat tett, online és elbeszélések szerint máshol is. Képviselőtársát posztolta, képviselőtársáról készült képet posztolt olyan kontextusban, ami egyértelművé tette, hogy ő azt gondolja, hogyha színes a bőre, azért ő nem kell, hogy Józsefvárosban éljen, vagy gettóvá teszi Józsefvárost. Szerintem ez a fajta megnyilvánulás elfogadhatatlan és azt szeretném, hogy *(nem érthető a szöveg)* Úgy gondolom, hogy bocsánatkérést érdemel a közösség Pálovics Emesétől, *(nem érthető a szöveg)*. Köszönöm szépen.

Bihari György

Köszönöm a hozzászólást és akkor Dr. Hardy Ferenc Gábornak adnám meg a szót.

dr. Hardy Ferenc Gábor

Köszönöm, énnekem csak egy nagyon rövid kérdésem van. A múlt ülésen kértem, hogy szeretném tudni, hogy hány üres önkormányzati szociális bérlakás van a kerületben. Azóta eltelt már 2 hét, de sajnos még nem kaptam erre választ. Köszönöm szépen.

Bihari György

Dr. Bojsza Krisztinának adnám meg a szót, aki válaszol.

dr. Bojsza Krisztina

Köszönöm szépen, még nem sikerült postázni a választ.

Bihari György

Kerékgyártó Anna ügyosztályvezető asszonynak adnám meg a szót.

Kerékgyártó Anna

(nem érthető a szöveg)

dr. Hardy Ferenc Gábor

Köszönöm szépen.

Bihari György

Köszönjük a gyors válaszokat és akkor Dr. Pálovics Emesének adnám meg a szót.

Dr. Pálovics Emese

Köszönöm szépen a szót. Szerintem ez egy politikai támadás, ami elindult ellenem. Szerencsétlen volt a kép, amihez írtam, én egy csoport ellen - lehet nevetgélni – én ezt Képviselőtársammal akkor tisztáztam utána. Mikor ez így tisztázódott bennem, 20 percen belül le is vettem, amúgy meg értő olvasás kellett volna vagy én nem fejeztem ki rendesen magam, de visszaolvasva nem a cigányság ellen volt, nem. Itt élünk, én 31 éve élek itt, akkor is a kerület nagy része cigány emberekből állt. Ilyen mocskok 2019 óta, volt a 94-esről kezdődő időben, amit én láttam és igenis a rendért, a tisztaságért, a közbiztonságért dolgoztunk. Ez a másik oldalról nem jött le. Én ez ellen szóltam fel, és nem azok ellen a cigány emberek ellen, ahogy kiforgatta képviselőtársam, mert ezt nagyon jó kiforgatni és nagyon jó a rasszizmus mögé bújni. Cigány származású vagyok én is, soha nem támadtam egy etnikai közösséget sem, se vallásalapon, semmi alapon, mert engem úgy neveltek, hogy az embereket aszerint kell megítélni, ahogy cselekszenek. Én azóta is így élek és ezután is így fogok, de az, amivé tették ezt a kerületet, hogy bárki ide, mindenkinek szabad mindent, nincsenek szabályok, amit betartatnak és az ország minden részéről jönnek emberek, akik nem tekintik magukat józsefvárosi lakosoknak, nem tekintik ezt a várost a sajátjuknak. Én azok ellen szólaltam fel a kampány alatt is és utána azt tapasztaltam, és azóta is azt tapasztalom, hogy ugyanígy szabad mindent, nincs rend, nincs közbiztonság és ez gettósodáshoz vezet. Igen és nem azok teszik ezt, akik itt éltek, azok a cigány családok. És kikérem magamnak, hogy engem rasszistának megbélyegezzenek, mert nem vagyok az, és mindenkivel szemben ezt vállalom. Nem vagyok az, nem voltam és nem is leszek, és a rasszistázás az fordított irányú is ugye, köszönöm.

Bihari György

Köszönjük a hozzászólást. Szili-Darók Ildikónak adnám meg a szót.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen. Én igazából a 4-es pontunkhoz szeretnék szólni, általános lenne a kére SCM. Kerületi emléktáblák elhelyezéséről fogunk dönteni és én nem lehetne egy olyan képviselői hírlevelet tenni vagy szerkeszteni, amelyben megkapjuk az értesítést, hogy hol, mikor, milyen táblát avatunk, mert most volt a Mindszenty táblaavatás, az hiszem a Forraival együtt, amiről képviselőtársam beszámolt itt a bizottsági ülésen, de utólag. Van, aki tud róla, de én például nagyon szívesen elmentem volna a Forrai, Mindszenty táblaavatásra, de nem tudtam róla, a Facebookról értesültem róla. Szerintem jó lenne tudnunk, hogy mit csinálunk különben kerületileg, pláne azokat a rendezvényeket, amiket mi magunk szervezünk. Egyrészt a lakosságnak sem ártana előre tudatni, hátha valakit érdekel. *(nem érthető a szöveg)* Köszönöm szépen.

Technikai szünet**Bihari György**

Folytatjuk az ülést. Kérem, hogy aki még nem kapcsolta be Eröss Gábor, Szili-Darók Ildikó, Pacsika Márton a jelenlétet. Eltűntek a hozzászólók, de ha jól tudom, akkor Kovács Attila következett, úgyhogy neki adom meg a szót válaszadási lehetőségre 3 percben.

Kovács Attila

Köszönöm szépen a szót Elnök úr és Pálovics tagtársnak is a szenvedélyes választ. Én csak annyit konstatálnék, hogy jobb későn, mint soha. Ez egy késői bocsánatkérésnek félig talán elment, bár a szavakat nem hallottam, de nem a bizottság a terepe ennek a kardozásnak, nem is akarom ezt tovább vinni, a közbiztonság kérdését hozta föl Pálovics Emese. Erre szeretnék reagálni, hogy szerintem ez is egy öngól, hogyha Fidesz-KDNP-s képviselő mondja, mivelhogy a közbiztonság fenntartása az egy állami feladat, itt a rendőrök kellene, hogy rendet tartsanak, amit korlátozott hatékonysággal tudnak megtenni az erőforrások hiánya miatt. Ezt a józsefvárosi önkormányzat egyébként egy rendészet létrehozásával igyekszik mitizálni ezt a problémát, de nem ebbe az irányba kezdenék el hadakozni szerintem, köszönöm.

Bihari György

Köszönöm és Oláh Józsefnek adnám meg a szót.

Oláh József

Köszönöm elnök úr. Bevallom férfiasan nem kívántam hozzászólni napirend előtt Attila hozzászólásához, de mivel érint a történet, szeretném az én kontextusomban is megvilágítani ezt az ügyet. Június 9-én este az alábbi poszt született Pálovics Emese képviselőjelölt asszony oldaláról. Neki köszönhetjük, hogy Józsefváros teljesen a gettósodás felé sodródik? Gratulálok azoknak, akik ezt a kocsmát választották, akik szerint ez a sokszínű város, és a fókuszban én vagyok, tehát alig félreértelmezhetően rólam szól a történet. Igen, valóban történt a Fidesz, illetve Pálovics Emese részéről közvetítővel egy megkeresés, hogy szeretné tisztázni ezt az ügyet úgy, hogy én menjek át a Fidesz másik oldalára és menjek helybe a tisztázásért. Soós képviselőtársad jött hozzám és ő mondta, hogy szeretné ezt tisztázni. Én azt mondtam, hogy nem tőlem kell elnézést kérni, meg bocsánatot kérni, hanem attól a 20.000 roma származású józsefvárosi polgártársunktól, akiket megsértett ez a poszt. Nem gondolom,

hogy politikai a történet, a magyarázkodás ugyanolyan méltatlan. Egy elnézéssel, egy bocsánattal el lehet ezt intézni, azt gondolom és nem politikai támadás. Köszönöm.

Bihari György

Köszönöm, Dr. Pálovics Emesének adom meg szót.

Dr. Pálovics Emese

Köszönöm a szót. Nem Soós György képviselő úr ment oda először, hanem én voltam az. Most mondhatja, nem szoktam igaztalan dolgokat mondani. Én voltam ott, amikor bizottsági tagként mentem oda a képviselőtársamhoz és elmondtam. Most mondhatjuk, magyarázkodhatunk, de nem kellene. Sajnálom, hogy ez a poszt megjelent. Én nem a cigányokra gondoltam és utána hozzá is írtam ugyanezekkel a szavakkal. El is mondtam, mikor először feltette képviselőtársam, hogy milyen rasszista vagyok, ezt szépen elmagyaráztam. Igen. Azt a magyarázatot már nem olvasta fel, de nagyon sajnálom, hogy egy bizottsági ülés, ahol fontosabb dolgok vannak, ezzel kell elmenjen. Én elmondtam, hogy nem vagyok rasszista, soha nem a cigányokra gondoltam. Én a kerület helyzetéről beszéltem akkor. Szerencsétlen kép volt, amin nem egyedül volt, hanem sokan voltak. Nem nézegettem, hogy ki kicsoda és bevallom férfiasan, hogy a nevüket sem tudtam a jelenlevőknek és én nem nézegettem más kerületekben indulókat, tehát pontosan nem is azonosítottam, hogy pont a képviselőtársamról van szó. Hiszik, nem hiszik, ez van, tehát én nemhogy a cigányokat nem akartam megsérteni, embert sem akartam megsérteni, én a kerület helyzetéről beszéltem akkor is, és most is. Amúgy meg 2019 előtt is kormányzati felelősség volt a rendőrségnek a finanszírozása. Az akkori vezetés megtalálta azt a módot, hogy mégis támogassa úgy a rendőrséget, meg a rendészeti intézkedéseket, hogy rend volt, járőrpárosok voltak a kerületben. Igen, megoldották, azon kívül, amit a kormány adott. Ez kerületi felelősség. Meg kell oldani és nem úgy, hogy átnevezgetünk ugyanannyi személyzettel, mert az nem fog rendet biztosítani.

Bihari György

Köszönjük, mielőtt megadom a szót dr. Hardy Ferencnek, itt a legutolsó részre hadd reagáljak már, hogy 2019 előtt és 2019 után változott-e egyáltalán a helyzet? Ugyanúgy támogatjuk a rendőrséget, mint a 2019 előtti városvezetés. Pontosán ugyanúgy keressük velük a kapcsolatot. Tudomásom szerint elég jó a kapcsolat a helyi rendőrséggel. Kicsit nehéz, nem mi vagyunk ugyebár azok, akik jogosultak a rendőrséget irányítani. Értelemszerűen ennek a kormányzó testületnek nem lesznek olyan lehetőségei, mint egy kétharmaddal kormányzó pártkoalíciónak a parlamentben. S akkor megadnám a szót dr. Hardy Ferenc Gábornak.

dr. Hardy Ferenc Gábor

Köszönöm szépen a szót, csak egyetlen mondatot szeretnék Kovács Attila hozzászólásához mondani. A kerületnek a kriminális helyzete a drogpolitika miatt van és nem más egyébért. Ebbe pedig, ha a Fidesz drogpolitikáját megnézzük, akkor 2004 előtt nagyon szépen haladt ennek az elnyomása, hogy itt a kerület ne legyen egy drogkerület, jelenleg azt lehet mondani. Csak egyetlen példa világos nappal. A Vajdahunyad 15-ben lakom. Betörték a kaput, hogy valaki belője magát és elment. A rendőröktől hallottam, hogy ezt sajnos ezek a drogosok csinálják. Én nem tudtam, semmit nem vittek el. Benyomták a zárat, okoztak 80.000 forint kárt a háznak és két perc múlva elment az illető, aki fogalmunk sincs, hogy kicsoda. Ez a drogpolitikája a kerületnek, ami borzalmas és ez az előző két ciklussal előbb nem így működött, hanem elindult a drogpolitikának a visszanyomása. Jelenleg nem, jelenleg a kerület drogpolitikája borzalmas. Ennyi csak, köszönöm szépen.

Bihari György

Köszönöm. Még egy fél mondatot ehhez is kénytelen vagyok hozzátenni. Nem tudom, hogy pontosan mit jelent a drogpolitikának az elnyomása, mert akkor az azt jelenti, hogy nincsen drogpolitika, ami valóban a kormány részéről létezik, hiszen 2010-ben azt ígérték, hogy 10 éven belül ez egy drogmentes ország lesz és valóban mondhatjuk azt, hogy elnyomták a drogpolitikát, éppen országos drogstratégiája sincsen Magyarországnak. Végül is ez is egyfajta drogpolitika elnyomás, de akkor látom, hogy nincsen több jelentkezőnk, úgyhogy át tudunk térni a napirendi pont tárgyalásokra.

I. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

I/A. Nyilvános előterjesztések

Bihari György

A Képviselő-testületi előterjesztések véleményezésével kezdünk, az I/A nyilvános előterjesztésekkel, ahol lehetőségünk van összevont határozathozatalra, az I.1 – I. 5-ös napirendi pontokban, hacsak valaki nem kér ki egy konkrét előterjesztést, hogy megtárgyaljunk, erre van most lehetőség, Dr. Erőss Gábor.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm, a Setét Jenő szoborpályázattal kapcsolatos döntést és az emléktáblákkal kapcsolatos előterjesztést.

Bihari György

Az I. 3-ast és az I. 4-est külön tárgyaljuk és Pacsika Mártonnak adom meg a szót.

Pacsika Márton

Én az I. 2-est is kérem. Köszönöm szépen.

Bihari György

Mielőtt rátérünk külön tárgyaljuk a I.2, I.3, I.4-et és összevontan szavazunk az I.1 és az I.5-ös előterjesztésekről, kérem szavazzanak.

Napirend I.1 pontja: Javaslat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel, valamint a Menhely Alapítvánnyal történő együttműködési megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza polgármester

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

338/2025. (X. 27.) számú határozata

(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2025. október 30-i ülése

Napirend I.2 pontja: Javaslat közművelődési megállapodás megkötésére a Sztereó Művészeti Közhasznú Egyesülettel
Előterjesztő: Pikó András polgármester

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend I.3 pontja: Javaslat a Setét Jenő közterületi műalkotással kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Pikó András polgármester

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend I.4 pontja: Javaslat a kerületi emléktáblákkal, botlatókövekkel kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Pikó András polgármester

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend I.5 pontja: Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról
Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
339/2025. (X. 27.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés tudomásulvételét.

Bihari György

Megállapítom, hogy a bizottság 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta és akkor rátérünk az I.2-es napirendi pont tárgyalására.

Napirend I.2 pontja: Javaslat közművelődési megállapodás megkötésére a Sztereó Művészeti Közhasznú Egyesülettel
Előterjesztő: Pikó András polgármester

Bihari György

Megadom a szót Pacsika Mártonnak.

Pacsika Márton

Köszönöm a szót. Az előterjesztő nincsen jelen, nem tudom, hogy kitől lehet egyáltalán kérdezni, ebben az esetben, Alpolgármester asszonyt esetleg?

Bihari György

Meghallgatjuk a kérdést és tolmácsolni fogjuk az előterjesztő felé, ezt tudom ígérni.

Pacsika Márton

Ez egy közművelődési megállapodás, bárhogya is nézzük. A Sztereó Egyesületről azért érdemes tudni és az Illés utcai ingatlanról, hogy az egyesület borzasztóan komoly magánforrásokat rakott bele ebbe az ingatlanba. Én alapvetően meg vagyok elégedve a legtöbb szervezettel, akik önkormányzati feladatokat látnak el, önkormányzati ingatlanokban, kedvezményes helyiségbérletbe. A Sztereó ezen felül tényleg borzasztóan sokat tett azért, hogy ennek az ingatlannak az állapotát is javítsa. Ez a 1,5 millió forint jó helyre fog kerülni, ezt szeretném sokszorosan aláhúzni, csakhogy nem egészen értem, hogy miért vesszük ki ezt a szervezetet az Alpolgármester asszony által egyébként nagyon szigorúan és helyesen vitt pályázati rendszerből, hiszen azért vannak más egyesületek, alapítványok, akik szintén nagyon fontos feladatokat látnak el. Hogyha megnézem a megállapodásnak a részleteit, hogy mit vállal a Sztereó és mit vállal az önkormányzat, azért ez nem mutat túl nagyon attól, amit egyébként a kedvezményes helyiségbérleti pályázatot követően megkötött megállapodás tartalmaz. Ebben esetleg tudna-e segíteni Alpolgármester asszony? Köszönöm.

Bihari György

Akkor előterjesztő hiányában tolmácsoljuk ezt a kérdést és válaszolni fogunk. Sajnos most nem tudok ennél konkrétabbat mondani, de köszönjük az észrevételt és akkor Dr. Erőss Gábor, ügyrendi.

Dr. Erőss Gábor

Most nem akarok túl erős szavakat használni, de ahhoz, hogy meg tudjuk őrizni a bizottság üléseinek komolyságát, ahhoz azért tényleg szükség lenne arra, hogyha van egy előterjesztés, amit tárgyalunk vagy tárgyalhatunk, akkor legyen itt az előterjesztő vagy egy képviselője, aki tud a felmerülő kérdésekre válaszolni, mert sovány vigasz egy bizottsági tagnak, hogy a csütörtöki Képviselő-testületi ülés után X nappal esetleg kap egy írásbeli választ, meg hát azért vagyunk szakbizottság, hogy az ilyeneket itt megbeszéljük. Köszönöm.

Bihari György

Megadom a szót Szili-Darók Ildikónak egy ügyrendihez.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm. Ehhez kapcsolódóan, nehogya azt gondoljuk, hogy most itt a Sztereóra egy negatív pecsétet teszünk, hogy nem jöttek el, ezt szeretném erősíteni, hogy amikor a mi egyesületünket tárgyalta a bizottság, mi sem kaptunk meghívót. A lényeg az, hogy nagyon valószínű, hogy a Sztereó nem tudja, hogy most itt tárgyaljuk, mint ahogya mi sem tudtuk, hogy tárgyalják épp az ügyét

Bihari György

Bocsánat, csak közben újabb technikai probléma merült föl.

Szili-Darók Ildikó

A Szervezésen kéne arra figyelni, vagy nem tudom, hogy melyik osztály csinálja most ezt, hogy amikor valamelyik szervezetről bármelyik bizottság vagy testület dönt vagy tárgyalja, akkor annak kimenjen egy meghívó, hogy itt legyen a képviselője.

Bihari György

Én, mint a bizottság alelnöke azt meg tudom ígérni, hogy a jövőben oda fogunk erre figyelni, egyébként szerintem is teljesen jogos, hogy mind az előterjesztő, mind például egy ilyen esetben az előterjesztés tárgyát képező szervezet is jelen legyen a bizottságon. Kérdezem, hogy a vajon a technikai problémával hogy állunk? Több hozzászólást, jelentkezést nem látok, úgyhogy szavazásra bocsátanám az egy határozati javaslatból álló napirendi pontot. Kérem, szavazzanak.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

340/2025. (X. 27.) számú határozata

(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. október 30-i ülése

Bihari György

Köszönöm. 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását és akkor áttérünk az I.3. napirendi pont tárgyalására.

Napirend I.3 pontja: Javaslat a Setét Jenő közterületi műalkotással kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Bihari György

Köszönöm. 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását és akkor áttérünk az I.3. napirendi pont tárgyalására. Megadnám a szót Pacsika Márton tagnak.

Pacsika Márton

Köszönöm a szót. Azonos előterjesztő okán itt is problémás, hogy végül is kitől kérdezek, ugyanakkor én tudom, hogy az eredeti felhívásban is így ment ki. Ugyanakkor nekem nem teljesen egyértelmű, hogy létrehozott az önkormányzat egy tanácsot, a Józsefvárosi Művészeti és Helytörténi Tanácsot még a szoborrendelet által, abban Hermann György elnök úr is tag, illetve a BTM-nek, a Magyar Kézművészeti Egyetemnek és még máshonnan szakemberek is tagjai, így nekem nem teljesen egyértelmű, hogy miért hozunk létre egy másik bírálóbizottságot és miért nem tesszük azt, hogy nyilvánvalóan, hogyha amennyiben ez a művészeti tanács nem minden szempontot tud integrálni ebben az esetben, akkor eseti alapon miért nem egészítjük ki más tagokkal. Én megmondom őszintén, hogy attól félek, hogy ebben

az esetben egyöntetű volt mind a bírálóbizottságnak, mind a tanácsnak a véleménye, de mi történik akkor, hogyha nem az és akkor egy borzasztóan kellemetlen helyzet előtt állunk. Azt meg kicsikét rosszízűnek érzem, hogy a Művészeti és Helytörténeti Tanácsba behívunk szakembereket, majd létrehozunk egy bíráló bizottságot és egy másik intézménybe hívunk szintén szakembereket. Őszintén szólva ezt tökéletesen értem, hogy a roma önkormányzatot vagy másokat meghívunk eseti alapon, mert ezek azok a szempontok, amiket a Művészeti és Helytörténeti Tanács nem fog tudni önmagában behozni, de az, hogy miért hívjuk meg a Ludwig Múzeumnak a szakértőjét, hogyha már a Budapest Galéria vezetőjét behívtuk, ez szerintem egy kicsit redundáns. Én a következő felhívásban ezt a két bizottságot egyesíteném, merthogy tényleg szeretném elkerülni azt a helyzetet, amikor mondjuk a bírálóbizottság jóváhagyja, de a tanács nem és akkor azzal a helyzettel mit kezdünk. A másik pedig, hogy nem igazán egyértelmű számomra, hogy a következő felhívás egyáltalán sikeres lesz. Más körökben is el akarják terjeszteni, hogy többen jelentkezzenek vagy többen pályázzanak, erről nagyon sokan hallottak. Volt már az önkormányzatnak olyan felhívása, amiről azt hiszem, nagyon kevesen hallottak, kevésbé is sikerült, de azért ez egy jól sikerült felhívás volt, abban az értelemben, hogy nagyon sokan hallottak róla. Én nagyon örülök, hogyha itt még voltak erőforrások, amiket nem mozgattunk meg, engem is többen kérdeztek meg. (nem érhető a szöveg)

Bihari György

Köszönöm, Erőss Gábornak adom meg a szót.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm. Részben csatlakoznék ahhoz, amit Pacsika Márton mondott azzal, hogy szerintem is jó, hogyha részt vehetnek az adott témához kapcsolódóan mások is az elbírálásban, mint a Józsefvárosi Művészeti és Helytörténeti Tanács, de akkor az úgy helyes, hogyha a tanácsba delegálunk az adott témával összefüggésben további tagokat és nem pedig úgy, hogyha kiépítünk még egy párhuzamos bizottságot és intézményt, mert ebből tényleg lehet kavarodás a jövőben meg a saját rendeletünkkel létrehozott intézményünket degradáljuk egy picit. Ettől függetlenül szerintem a Ludwig Múzeum egyébként csak egy tipp, igazából már fölösleges ezen ötletelni, talán abból a félreértésből adódóan került be, hogy a műteremlakások ügyében most ők az illetékesek és akkor esetleg valaki arra gondolt, hogy akkor ők is. Egyébként pedig szerintem, ha most megállapítjuk, amivel egyetértek, az eredménytelenségét a pályázatnak, akkor azért felmerül a kérdés, hogy ennek mi lehet az oka. Ugye itt már elkezdődött egy találgatás, hogy most eljutott-e elég emberhez vagy sem. Ez az egyik vonal. A másik, hogy maga a pályázat, hogyha majd újra kiírjuk, akkor érdemes lehet megfontolni, hogy esetleg egy kicsit más módon, legalábbis, ha jól értem, hogy egy 10 milliós értékhatárt meghatároztunk a kiírásban, ez is lehetett olyan visszatartó erő, ami magyarázhatta, hogy viszonylag kevesen pályáztak. (gong)

Bihari György

Igen, fejezze be.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm, egyrészt az értékhatárt megfontoljuk. Nem feltétlenül úgy, hogy nagyobb összeget mondunk, hanem adott esetben úgy is, ahogy egyébként ez a Csapody Vera pályázatnál is felmerült, ott is újra ki kellett írni és akkor érkeztek nagyobb számban, talán jobb pályázatok, de akár azt is lehet, hogy nem teszünk bele ilyen értékhatárt, illetve a helyszín megjelölésénél is lehet esetleg rugalmasabb egy új kiírás, szintén a Csapody Vera

pályázat tanulságaiból adódóan. Ezek csak felvetések, amiket majd a következő előterjesztésben érdemes talán megfontolni. Köszönöm.

Bihari György

Köszönöm. Szili Darók Ildikó.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen. Én azt javasolnám, hogy a következő pályázat kiírásánál tegyünk néhány kulcsszavat be, hogy mit várunk el. Aki ezt a két szobrot elkészítette, nem tudom, hogy ismerte-e a Jenőt, de azt gondolom, hogy nincsen sok köze a Jenőhöz. Én azt gondolom, hogy ezt a két szobrot kitenni inkább gúny lenne, mint megemlékezés erről a nagyon-nagyon jelentős nemes emberről. Hogyha létrehozunk egy bizottságot, akkor lehet, hogy egy kulcsszavas bizottságot kéne létrehozni, hogy mik azok, amik Jenőt jellemezték, mik azok, amiket szeretnénk viszontlátni ebben a szoborban. Nem egy rózsaszín giccset meg gyöngyöket, meg nem tudom micsodát, egysejtűt, hanem ami valóban Jenőt jelenti számunkra ennek a testületnek, ennek a kerületnek. Köszönöm.

Bihari György

Erőss Gábornak akkor másodszorra adom meg a szót.

Dr. Erőss Gábor

Sőt 2,5. hozzászólás, csak akkor röviden. Ez megfontolandó szerintem szintén, amit a Képviselőasszony mond, bár valamennyire korlátozná is a művészeket. Annyit azért elmondanék, hogy ez a pályamunka, aminek valóban van sok hibája, de ahogy megnéztem, azért vannak erőnei is, végül is a térhasználatban, tehát ahogy ez így a Blaha Lujza térnek a forgatagába így beilleszkedne a maga kicsit ormóttan amőba módjára, igen, azért abban van valami eredeti is, de a szimbólumhasználat az viszont valóban tévedés vagy tévedések sora, úgyhogy ennyiben akkor egyetértünk, meg egyetérték én is azzal hogy ez nem sikeres pályázat, de a következő már legyen sikeres.

Bihari György

Oláh Józsefnek adom meg a szót.

Oláh József

Köszönöm a szót Elnök úr. Az az igazság, hogy én láttam a pályaművet és a bírálóbizottság tagjaként ájulásszerű állapotba kerültem, amikor megtekintettem a két pályaművet. Bocsánatot kérek az alkotóktól. Mindamellet, hogy javasoltuk, hogy a bizottság és a testület újból írja ki, kihangosítottuk, hogy mindkét alkotó újra pályázzon, de akkor tényleg Setét Jenőt és azt a munkát adja vissza, amire mi számolunk. Hogyha mi ennek zöld utat engedtünk volna, akkor lehet, hogy Taigetoszon találtuk volna magunkat vagy ledobtak volna minket a János-hegyről, de hála istennek nem ment át. Én azt gondolom, hogy abban egyet tudok érteni Szili-Darók Ildikó képviselőtársammal, hogy fókuszáljon a pályamű arra a személyre, aki díszpolgára volt a fővárosnak, Józsefvárosnak és arra az életműre, arra a munkásságra, ami Setét Jenőről szól és én azt gondolom, hogy most többen be fogják adni a pályaművüket, mert voltak olyan ismerőseink, képzőművészek, akik nemzetközi munkában vettek részt és nem tudták beadni a minőségi munkát, most remélem, hogy élnek a lehetőséggel. Köszönöm szépen.

Bihari György

Köszönöm, több hozzászólást nem látok, azt tudom ígérni, mint ennek a bizottsági ülésnek a levezető elnöke, hogy az elhangzottakat mindenképpen továbbítani fogjuk. Az előterjesztés

arról szól, hogy ismételjük meg a pályázatnak a kiírását, így mindenképpen, amik most elhangzottak, azokat fontolóra fogjuk venni, mielőtt újra kiírjuk ugyanezt a pályázatot. Szerintem elég sok minden elhangzott, amit mindenképpen bele lehet foglalni az új pályázati kiírásba és akkor az lenne a kérésem, hogy ezzel együtt szavazzunk most az előterjesztésről.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

341/2025. (X. 27.) számú határozata

(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. október 30-i ülése

Bihari György

Megállapítom, hogy 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta a bizottság és folytatjuk az I.4. számú előterjesztés tárgyalásával.

Napirend I.4 pontja: Javaslat a kerületi emléktáblákkal, botlatókövekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Bihari György

Megadom a szót Dr. Erőss Gábor bizottsági tagnak.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót. Elnézést, hogy megint egy technikaival kezdem és lehet, hogy tévedek, de azt hiszem, hogy nem. Sem a bizottsági, tehát a nyilvános honlapon, ugye már elkövettem azt a hibát, hogy a NAS helyett a nyilvános honlapon akartam ellenőrizni, hogy megérkezett-e az előterjesztés. Szerintem egyrészt késve érkezett, másrészt pedig aztán nem került fel se a bizottság, se a testület napirendjei közé, mármint maga az előterjesztés. Nyilván a NAS-on megtalálhattam volna, ahogy azt egy másik bizottsági tag is megtalálta. Ezt kérem kiegészíteni, hogyha jól látom, hogy nincs ott a link. De a lényegre térve, természetesen támogatom az előterjesztést annyi kiegészítéssel, hogy a botlatókő szövegezése, ott eleve mindig nagyon rövid szövegek vannak és ez része ennek a művészeti koncepciónak, aminek ez egy újabb állomása lenne. Másrészt viszont a szövegnél hogyha még annyi módosítási lehetőséget a kezdeményezővel meg lehet beszélni, hogy ez a furcsa megfogalmazás, állítmány van a mondatban, de alany nincs és igazából mondat sincsen. A „megölték”, ki kellene egészíteni, hogy kik ölték meg, a náci vagy a nyilasok, mert így nagyon furcsa, ha a kezdeményező ezzel egyetért, akkor még ennek a kiegészítését ily módon szeretném javasolni.

Bihari György

A honlapra dr. Bojsza Krisztina fog válaszolni.

dr. Bojsza Krisztina

Köszönöm, ugye most közbejött egy szünet, tehát munkaszüneti napjaink voltak és szerdán kerültek kézbesítésre a bizottsági és a testületi előterjesztések, csütörtök pénteken zárva volt a hivatal és az előterjesztések szigorú anonimizálási folyamaton esnek át, nehogy adatvédelmi problémákba ütközzünk, úgyhogy a mai napon történik még néhány előterjesztésnek az anonimizálása és ez az oka, hogy szerdán már nem tudott fölkerülni, mert igyekeztünk este 10-11 után már hazaengedni a kollégákat. Úgyhogy jegyzői engedéllyel a mai napon kerülnek föl az anyagok a honlapra. Köszönöm.

Bihari György

Köszönöm a kiegészítést. Én annyit tudok hozzátenni, hogy a botlatókőnek a MAZSIKE, a Magyar Zsidó Kulturális Egyesület a kezdeményezője, szerintem azt meg tudom ígérni, hogy megkeressük a kezdeményezőt. Valóban egy kicsit szerencsétlen ez az egyszavas mondat, hogy ki tudjuk-e egészíteni, illetve akkor G. Szabó Dánielnek adnám meg a szót.

G. Szabó Dániel

Köszönöm szépen. Annyival egészíteném ki, hogy már készen vannak a kövek, úgyhogy nehéz már átírni, az előterjesztésben is van egy fénykép róluk, de a javaslatot természetesen a jövőben figyelembe vesszük.

Bihari György

Akkor ebben az esetben nehéz lesz. Jó, hát akkor nem sok értelme van, hogy én megígérjem, hogy megkeressék a kezdeményezőt, esetleg majd, amikor pár év múlva ez felújításra szorul, akkor érdemes lehet. Több jelentkezőt nem látok, úgyhogy akkor ezzel együtt bocsátanám szavazásra az egy pontból álló határozatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
342/2025. (X. 27.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. október 30-i ülése

Bihari György

Megállapítom, hogy 9 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett a javaslatot megszavaztuk. Zárt előterjesztésekkel folytatjuk.

I/B. Zárt előterjesztések

Napirend I.6 pontja: Javaslat a 29. orvosi körzet feladat ellátásának biztosítására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt
az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján.
A tárgyalás során elhangzottakat és a 343/2025. (X.27.) számú határozatot a
zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend I.7 pontja: Javaslat a lakhatási támogatási ügyben hozott 04/3675/2/2025
iktatószámú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt
az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján.
A tárgyalás során elhangzottakat és a 344/2025. (X.27.) számú határozatot a
zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Bihari György

A II-es átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések következnek, ahol megint csak lehetősége van ezeket a nyilvános előterjesztéseket a bizottságnak összevont határozathozatallal tárgyalni. A II.1 – II. 6. napirendi pontról beszélünk, hacsak valaki nem szeretné valamelyiket kikérni. Ha jól sejtem, Dr. Erőss Gábornak ez a célja, úgyhogy megadom a szót.

Dr. Erőss Gábor

Az óvodák beszámolóját szeretném kérni, több óvoda is van.

Bihari György

Megadom a szót dr. Hardy Ferenc Gábornak.

dr. Hardy Ferenc Gábor

Én a II.6-oshoz szeretnék hozzászólni.

Bihari György

Köszönöm, akkor összevont szavazásra bocsátom a II.1 és II.3-II.6-os napirendi pontokat. Kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzon.

II. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések
(írásbeli előterjesztések)

II/A. Nyilvános előterjesztések

Napirend II.1 pontja: Javaslat a 6. orvosi körzet feladat ellátásának biztosítására
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
345/2025. (X. 27.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a 6. orvosi körzet feladat ellátásának biztosításáról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a 6. orvosi körzet feladatait ellátó a Földes és Társa Gyógyító, Preventív és Tanácsadó Betéti Társasággal (székhely: 1136 Budapest, Hollán Ernő u. 27. 2. em. 1. ajtó cégjegyzékszám: 01-06-510839; adószám: 28646237-1-41.; képviselője: Dr. Földes Ferenc ügyvezető és egyben az ellátásért személyesen kötelezett háziorvos, pecsétszáma: 21034) 2016. november 9. napján kötött határozott idejű egészségügyi feladat-ellátási szerződést közös megegyezéssel megszünteti 2025. december 31. napjával az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal, ezáltal a 2026. január 1. napjától betöltetlen 6. orvosi körzet egészségügyi feladatait 2026. január 1. napjától a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ látja el;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti Egészségügyi feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1 pont esetében: 2025. október 27.; 2. pont esetében: 2025. november 15.

Napirend II.2 pontja: Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2024/2025. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend II.3 pontja: Javaslat a Józsefvárosi Óvodák Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
346/2025. (X. 27.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Józsefvárosi Óvodák Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Józsefvárosi Óvodák új Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés mellékletében foglalt tartalom szerint, mely 2025. november 1. napjától lép hatályba,
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. október 27., 2. pont esetében október 31.

Napirend II.4 pontja: Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2025/2026. nevelési évre vonatkozó munkatervének jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
347/2025. (X. 27.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Józsefvárosi Óvodák 2025/2026. nevelési évre vonatkozó munkatervének
jóváhagyásáról**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Józsefvárosi Óvodák 2025/2026. nevelési évre vonatkozó munkatervét az előterjesztés mellékletében foglalt tartalom szerint,
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. október 27.; 2. pont esetében: 2025. október 31.

Napirend II.5 pontja: Javaslat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel kötött támogatási szerződés módosítására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
348/2025. (X. 27.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel kötött támogatási
szerződés módosításáról**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel (székhely: 1134 Budapest, Dózsa György út

- 152.; képviselő: Zakar Gergely igazgató; adószám: 15493950-2-41) kötött támogatási szerződést módosítja az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. október 27.; 2. pont esetében: 2025. november 15.

Napirend II.6 pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központtal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
349/2025. (X. 27.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központtal kapcsolatos döntések
meghozataláról**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalom szerint, mely 2025. november 1. napjától lép hatályba,
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjaiban meghatározott dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. október 27., 2. pont esetében október 31.

Bihari György

Köszönöm, megállapítom, hogy 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a bizottság elfogadta az előterjesztéseket és akkor rátérünk a II.2-es javaslatra, a „Józsefvárosi Óvodák 2024-2025-ös nevelési évről szóló beszámolójának elfogadására” című egy darab egy pontból álló határozati javaslat tárgyalására. Dr. Eröss Gábornak megadom a szót.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen a szót csak egy mondat erejéig. Érinteni fogja azt az előterjesztést is, amit nem kértem ki, de csak annyiban, hogy nyilván ebből a beszámolóból fakad a folytatás és szerves folytatása a következő év az előzőnek. Ebben még nekem is volt komolyabb szerepem és csak szeretném itt is a nagy nyilvánosság előtt elismételni, hogy örülök, hogy ilyen jól alakulnak a dolgok, ugyanakkor még sok teendőnk is van. Az a folyamat, aminek köszönhetően tényleg egyre nagyobb arányban térnek vissza és íratják be kerületi óvodákba a gyermeküket az itt élők, az tényleg adatokkal is bizonyíthatóan ezeknek a beszámolóban kiemelt intézkedéseknek vagy programoknak köszönhető és ez nemcsak a befogadó óvodák, hanem például a beszámolóban láttuk, hogy a fenntarthatóság, meg a környezeti nevelés is a fókuszba került. De ugyanúgy részben a befogadó óvodákkal összefüggésben és részben az

óvoda saját kezdeményezéséből az az inkluzív szemlélet is megerősödött, ami szintén előfeltétele a sikerességnek. De amit mondani akartam, mert belegabalyodtam megint a mondatomba, igen, az az a folyamat, aminek mindezeknek köszönhetően egyre többen íratják be az itt élők közül a gyerekeket a józsefvárosi óvodákba és mégis azzal küzdünk, hogyha kisebb mértékben is, mint régen, mint két ciklussal ezelőtt, de továbbra is csökken a gyerekszám, mivel olyan meredeken zuhan egyszerűen a született gyermekek száma, hogy ezt nem tudjuk az itt élők óvodába való visszacsábításával teljes mértékben kompenzálni, úgyhogy a jövő nagy feladata az lesz, de erről úgyis beszélünk különböző körökben, hogy most már bizony kénytelenek leszünk más kerületek felé is nyitni és azok a programok, amelyek méltán népszerűek, azok lehet, hogy egy ponton túl, legalábbis amíg megmarad ez a versenyelvű szemlélet és az óvodaválasztás szabadsága, kénytelenek leszünk más kerületben élők számára is, tehát eddig más kerületekbe vándoroltak el a mi gyerekeink, most meg már lassan elkezdhetik a vándorlást a környező kerületben élők a mi óvodáinkba, csak ennyit akartam mondani, hogy nagyon-nagyon sikeres minden program, meg az óvodák, de mégis még nagyon sok a teendő, annyira kevés gyerek születik sajnos. Köszönöm.

Bihari György

Köszönöm a hozzászólást, én is csak szeretném megköszönni, jó volt olvasni az anyagot, örülök, hogy ilyen színvonalasan működik a józsefvárosi óvodák és mivel több hozzászólást nem látok, szavazásra bocsátanám az egy pontból álló határozati javaslatot. Kérem szavazzanak.

Napirend II.2 pontja: Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2024/2025. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága**

**350/2025. (X. 27.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Józsefvárosi Óvodák 2024/2025. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadásáról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Józsefvárosi Óvodák 2024/2025. nevelési évről szóló, az előterjesztés melléklete szerinti beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. október 27.

Bihari György

Akkor megállapítom, hogy 10 darab igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadtuk az egy pontból álló határozati javaslatot és áttérünk újra zárt ülésre.

II/B. Zárt előterjesztések

Napirend II.7 pontja: Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt

az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 351-353/2025. (X.27.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

**Napirend II.8 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szigony utca
szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának pénzbeli térítés
ellenében történő megszüntetésével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

**Napirend II.9 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lujza utca
szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezésével kapcsolatos döntés
meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

*A napirend II.9 pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek
Bizottság 337/2025. (X.27.) számú határozata alapján.*

A tárgyalás során elhangzottakat és a 354/2025. (X.27.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

**Napirend II.10 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nagy fuvaros utca
. szám alatti és a Budapest VIII. kerület, Nagy fuvaros utca
szám alatti önkormányzati lakások bérleti jogának cseréjével kapcsolatos döntés
meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

*A napirend II.10 pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek
Bizottság 337/2025. (X.27.) számú határozata alapján.*

A tárgyalás során elhangzottakat és a 355/2025. (X.27.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

**Napirend II.8 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szigony utca
. szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának pénzbeli térítés
ellenében történő megszüntetésével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend II.8 pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 337/2025. (X.27.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 356/2025. (X.27.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

**Napirend II.11 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca
-- szám alatti lakás ismételt bérbeadásáról szóló döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend II.11 pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 337/2025. (X.27.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 357/2025. (X.27.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

**Napirend II.12 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Mária utca
-- szám alatti, önkormányzati lakás bérleti jogának és az 5126 Jászfényszaru, Lehel út 4.
szám alatti, magántulajdonban lévő ingatlan tulajdonjogának cseréjével kapcsolatos
döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Borbás Gabriella vezérigazgató

ZÁRT ÜLÉS

A napirend II.12 pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 337/2025. (X.27.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

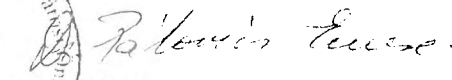
SZÜNET

Az ülés 14 óra 47 perckor határozatképtelenné vált.


Bihari György

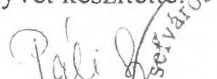
Társadalmi Ügyek Bizottság
alelnök




Dr. Pálovics Emese Csilla
Társadalmi Ügyek Bizottság
tag

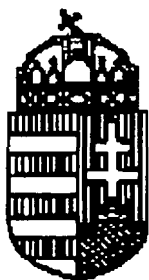
A jegyzőkönyvet készítette:




Páli Sándorné

Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző*

Melléklet: szavazási lista MVoksból



1. sz. melléklet

Készült: **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. október 27-én (hétfő) 13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 19. rendes üléséről**

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 október 27 13:14

Típusa: Nyílt

Határozat 336; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	76.92
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	76.92
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		23.08
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Győrfi Iván	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Betöltetlen hely	Távol	-
Hermann György	Távol	-
Papadopoulosz Dóra	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 október 27 13:15

Típusa: Nyílt

Határozat 337; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	76.92
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	76.92
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		23.08
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Gyórfi Iván	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Betöltetlen hely	Távol	-
Hermann György	Távol	-
Papadopolosz Dóra	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 október 27 13:47

Típusa: Nyílt

Határozat 338-339; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	76.92
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	76.92
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		23.08
Összesen	13		100.00

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 október 27 13:53

Típusa: Nyílt

Határozat 340; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	76.92
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	76.92
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		23.08
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Győrfi Iván	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Betöltetlen hely	Távol	-
Hermann György	Távol	-
Papadopoulosz Dóra	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 október 27 14:05

Típusa: Nyílt

Határozat 341; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	76.92
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	76.92
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		23.08
Összesen	13		100.00

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 október 27 14:10

Típusa: Nyílt

Határozat 342; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	90.00	69.23
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	10.00	7.69
Szavazott	10	100.00	76.92
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		23.08
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Györfi Iván	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Tart.	-
Betöltetlen hely	Távol	-
Hermann György	Távol	-
Papadopoulosz Dóra	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 október 27 14:21

Típusa: Nyílt

Határozat 345-349; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	76.92
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	76.92
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		23.08
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Győrfi Iván	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Betöltetlen hely	Távol	-
Hermann György	Távol	-
Papadopolosz Dóra	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 október 27 14:25

Típusa: Nyílt

Határozat 350; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	76.92
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	76.92
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		23.08
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Gyórfi Iván	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Betöltetlen hely	Távol	-
Hermann György	Távol	-
Papadopoulosz Dóra	Távol	-