

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. november 27-én (csütörtök) 9.00 órától a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott **8. rendes, közmeghallgatással**
egybekötött üléséről

Jelen vannak:

Pikó András – polgármester
Sátly Balázs – alpolgármester
Rádai Dániel – alpolgármester
Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Eröss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
dr. Juharos Róbert
Kozma Lajos
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás

valamint a jelenlévő meghívottak:

dr. Törőcsik Edit Julianna – jegyző
dr. Bojsza Krisztina – aljegyző
Illés Péter – kabinetvezető, Polgármesteri Kabinet
dr. Domján Dorottya – kabinetvezető-helyettes, Polgármesteri Kabinet
dr. Székelyhidi Livia – kabinetvezető, Jegyzői Kabinet
dr. Urbán Kristóf – irodavezető, Jogi Iroda
Benicz Henrietta – irodavezető, Humánpolitikai Iroda
Czira Éva Mandula – ügyosztályvezető, Koordinációs Ügyosztály
Kovács Ádám – irodavezető, Informatikai Iroda irodavezető
Kerekesné Füzi Zsuzsanna – irodavezető, Szervezési Iroda
dr. Kóródi Éva – ügyosztályvezető, Hatósági Ügyosztály

Tóth Csaba – irodavezető, Igazgatási Iroda
Nyeste Zsuzsanna – irodavezető, Anyakönyvi Iroda
Bajusz Ferenc – ügyosztályvezető, Közterület-felügyeleti Ügyosztály
Lévai Tamás – gazdasági vezető, ügyosztályvezető, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály
Pokornyi Viktória – ügyosztályvezető, Társadalompolitikai Ügyosztály
Nagy Ibolya – irodavezető, Szociális Támogatási Iroda
Perényi László – főépítész
Ágói Attila – irodavezető-helyettes, Városépítészeti Iroda
Borbás Gabriella – vezérigazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Zikkert Zoltán – vezérigazgató, Rév8 Zrt.
Csete Zoltán – műszaki igazgató, Rév8 Zrt.
Lantos Gabriella – főigazgató, Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ
Kocsisné Juhász Éva – óvodaigazgató, Józsefvárosi Óvodák
Koscsóné Kolkopf Judit – intézményvezető, Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék
Nagy Ferenc Gyula – intézményvezető-helyettes, JSZSZGYK
dr. Printz János Károly – könyvvizsgáló, Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft.

Pikó András

Jó reggelt kívánok mindenkinek. Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Tájékoztatom Önöket, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ez évi 8. rendes, közmeghallgatással egybekötött ülését megnyitom. Távolmaradását bejelentette Könczöl Dávid képviselő és Udvarhelyi Tessza alpolgármester. Kérem a tisztelt képviselőket, hogy a határozatképesség megállapítása érdekében kapcsolják be a szavazógépeket. Megállapítom, hogy jelen van 16 képviselő, tehát a Képviselő-testület határozatképes. A minősített többséghez 10 egybehangzó szavazat szükséges, az egyszerű többséghez pedig 9. Felkérem Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriellát, a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottságának elnökét, hogy ismertesse a Budapest VIII. kerület 08. számú egyéni választókerületben 2025. november 9-én lezajlott időközi választás eredményét.

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Jó reggelt kívánok. Ismét itt. Szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság 13/2025. (VIII. 13.) számú határozatával 2025. november 9. napjára tűzte ki a Budapest Főváros VIII. kerület ezúttal 08. számú egyéni választókerületi települési önkormányzati képviselő időközi választását. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 14. §-a szerint az egyéni választókerületben az a jelölt lesz képviselő, aki a legtöbb érvényes szavazatot kapta. Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság 49/2025. (XI. 09.) számú határozatával az időközi választás eredményét a következők szerint állapította meg. Budapest Főváros VIII. kerület 08. számú egyéni választókerületben a települési önkormányzati képviselő időközi választás eredményes volt. A megválasztott képviselő Horváth Alexander független jelölt lett. A Helyi Választási Bizottság határozata 2025. november 12. napján jogerőre emelkedett. A Képviselő-testület tagjának megbízólevele a választási eljárásról szóló törvényben foglalt határidővel, november 17-én átadásra került. Én most csak annyit tehetek még, hogy ismételten sok sikert kívánok Képviselő úr további munkájához.

Pikó András

Tájékoztatam a jelenlévőket, hogy Képviselő úr eskütétele következik. Felkérem a jelenlévőket, álljanak fel és felkérem Horváth Alexander helyi képviselő urat, hogy mondja utánam majd az eskü szövegét.

Eskütétel**Horváth Alexander**

Én, Horváth Alexander
becsületemre és lelkiismeretemre fogadom,
hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek;
jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom;
helyi önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat
Józsefváros fejlődésének előmozdítása érdekében
lelkiismeretesen teljesítem,
tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.
Isten engem úgy segítjen!

Pikó András

Tájékoztatam a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Képviselő-testület 217-218/2025. (X.30.) számú határozatainak értelmében 2025. november 7-én ünnepélyes keretek között sor került Kosice-Západ (Kassa-Nyugat) városrészszel testvérvárosi együttműködés megerősítéséről, valamint Bécs város Josefstadt kerületével együttműködésről szóló szándéknyilatkozatok aláírására. Tájékoztatam a képviselőket, hogy két darab sürgősségi indítvány érkezett, amelyeket helyszíni kiosztással kaptak kézhez. Az SZMSZ-ünk 15. § (2) bekezdése értelmében a benyújtott sürgősségi indítvány napirendre vételéről a napirend elfogadását megelőzően a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.

Dr. Töröcsik Edit Julianna

Most osztják.

Pikó András

Az egyik napirendünk mindannyiunk számára fontos, „Javaslat a Fellegajtó Nyitogató Alapítvánnyal kötött szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára”, a másik pedig a „Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központtal kapcsolatos döntések meghozatalára”. Az első sürgősségi indítványt javaslom 11. napirendi pontként, a másodikat pedig 12. napirendi pontként tárgyalni. Elnézést kérek, hogy még nem kapták meg. Amennyiben szükséges, amikor a napirendekhez érünk, akkor olvasási szünetet fogok elrendelni, viszont a napirendről tudunk dönteni enélkül is. A sürgősségi előterjesztések napirendre vétele miatt a meghívó szerinti 11. és 12. napirendi pontok, amennyiben majd elfogadjuk, akkor 13. és 14. napirendi pontokra fognak változni. De döntenünk kell először a 11. napirendi pontként megtárgyalni kívánt, Fellegajtó Nyitogató Alapítvánnyal kötött szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára vonatkozó előterjesztésről. Kérem, hogy szavazzunk most.

17 igen. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
229/2025. (XI. 27.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy napirendjére veszi és 11. napirendi pontként tárgyalja az alábbi sürgősségi előterjesztést:

Javaslat a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvánnyal kötött szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A második sürgősségi indítványunk a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központtal kapcsolatos döntések meghozatalára vonatkozik. Kérem, hogy szavazzunk.

Ez is 17 igen, egyhangú szavazással fogadtuk el. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
230/2025. (XI. 27.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy napirendjére veszi és 12. napirendi pontként tárgyalja az alábbi sürgősségi előterjesztést:

Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központtal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Lantos Gabriella főigazgató, Szent Kozma Egészségügyi Központ

Pikó András

Ezután egyszerű többséggel kell döntenünk a napirendi pontokról. Kérem, hogy erről szavazzunk most.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
231/2025. (XI. 27.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 15. § (1)-(3) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött, valamint az ismertetett és elfogadott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

- 1. Javaslat a TOP_Plusz-4.1.1-23 Egészséges utcák program keretében benyújtott nyertes pályázatok támogatási szerződéseinek megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester; Rádai Dániel alpolgármester
- 2. Javaslat a 2025. évi részvételi költségvetéshez kapcsolódó döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester; Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester
- 3. Javaslat a személygépjármű- és kerékpár-elhelyezési kötelezettség teljesítéséről szóló 7/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
- 4. Javaslat a Teleki téri piaccal és az önkormányzati helyiségekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sátyr Balázs alpolgármester
- 5. Javaslat a Tömő utca 4. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sátyr Balázs alpolgármester
- 6. Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ intézményvezetői pályázatának kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester
- 7. Javaslat alapítványi pályázatok elbírálására** **PÓTKÉZBESÍTÉS**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke
- 8. Javaslat közművelődési megállapodás megkötésére a Sztereó Művészeti Közhasznú Egyesülettel**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

9. **Javaslat a Képviselő-testület 192/2025. (IX. 25.) számú határozatának visszavonására és a Budapest Főváros Kormányhivatalával kötött, ingatlanok használatára vonatkozó megállapodásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
10. **Javaslat bizottságokkal kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
11. **Javaslat a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvánnyal kötött szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester **SÜRGŐSSÉGI**
12. **Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központtal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Lantos Gabriella főigazgató, Szent Kozma Egészségügyi Központ **ZÁRT, SÜRGŐSSÉGI**
13. **Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
14. **KÖZMEGHALLGATÁS**
Helyszín: Óbudai Egyetem, Budapest VIII. Tavaszmező u. 14-18. G. ép. F17 előadóterem
A helyszín akadálymentes. A közmeghallgatás 17-20 óráig tart.

Pikó András

Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a sürgősséggel felvett 12. napirendi pont esetében az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja szerint a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené. Mindezek alapján javaslom, hogy a 12. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület, erről a Képviselő-testületnek az Mötv. 50. §-a alapján minősített többséggel kell döntenünk. Kérem, hogy szavazzunk.

Köszönöm szépen. 16 igen és 1 nem szavazattal elfogadtuk, hogy ezt zárt ülésen tárgyaljuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
232/2025. (XI. 27.) számú határozata**

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 12. számú napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja.

Pikó András

A könnyebb kezelhetőség érdekében az elfogadott napirend kiosztásra kerül és a NAS felületén a 2025. november 27-i ülés „meghívó” elnevezésű mappájában a tisztelt képviselők megtekinthetik.

NAPIREND ELŐTTI FELSZÓLALÁSOK**Pikó András**

Napirend előtti felszólalásra van lehetősége 3 percben minden képviselőcsoport képviselőjének, illetve a polgármesternek. Kérdezem, hogy kívánnak-e napirend előtt hozzászólni. Egry Attila frakcióvezető úrnak adom meg a szót. Parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Először is gratulálok Polgármester úrnak. Soha nem sikerült még ilyen botrányhőst a Képviselő-testület soraiba hozni, mint amit most önök produkáltak. Ezzel ön történelmet írt Józsefvárosban, egy új időszakot kíván megnyitni, botrányhősökkel gondolja képviseltetni a negyedét vagy a kerületet. Másrészt viszont nézzük a jó oldalát, bízom benne, hogy Horváth Alexander föl fog tudni nőni a feladathoz, és most, hogy másodjára is elmondta az eskü szövegét, akkor már jobban az emlékezetébe tudja vésni, és ennek megfelelően tud viselkedni. Ugyanis az a viselkedés, amit a videón látunk, az teljes mértékben elfogadhatatlan. Az nem lehetséges, hogy valaki, aki az embereket vagy Józsefvárost képviseli, az így viselkedjen egy videón, utána azt büszkén megossa, és azt mutassa, hogy az, ami ott történik, az helyes és követendő példa. Sajnos látjuk ezt többször a mai napokban híres celebtől, hogy ilyesmi viselkedésre buzdítja az embereket. Ez nagyon helytelen. Mindenki úgy gondoljon bele, hogy a gyerekeivel, hogyha ilyen történne, hogy gondolkodna. Én azt gondolom, hogy zéró toleranciát kell hirdetni mind a drogfogyasztással, mind a drogterjesztéssel és bármilyen droggal kapcsolatos kérdéssel. Nem lehet relativizálni a drogfogyasztást, és én azt látom, hogy elindult az önök oldalán a relativizálása a kérdésnek, hogy nem a drogfogyasztókkal kell foglalkozni, hanem a drogterjesztőkkel, a drog így, a drog úgy. Nem. Én azt gondolom, hogy nekünk mint a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének zéró toleranciát kell hirdetni a droggal kapcsolatban, mindennemű kérdésével kapcsolatban. És azt várnám Horváth Alexandrától is, most, hogy visszalépett a közszereplők közé, ezt tegye teljesen egyértelművé, és tegye teljesen nyíltan. Azt gondolom, hogy szenteljünk egy napirendet annak, hogy tulajdonképpen mi is történt. Most, hogy ő visszajött a közéletbe, igenis várnám azt a nyilatkozatot tőle, hogy elmesélje, hogy mi az a videó, amit láttunk, azt a vágott videót, mi lenne a teljes videó tartalma és igenis ezt beszélje át, ha máshol nem. akkor a képviselő-testületen A másik botrányos ügyünk, az pedig még mindig itt van előttünk nyíltan. Ön titkolózik. A tegnapi napon kaptunk egy levelet, miszerint nem lehet nyilvánosságra hozni azt az etikai vizsgálatot. A polgármesternek akkor se lenne igaza, hogyha csak egy munkavállalót érintene a kérdés, de a Képviselő-testület tagját érinti a kérdés, egy közszereplőt, nem lehet vele kapcsolatban tiltakozni. Legyen anonim a jegyzőkönyv, de Oláh József urat nem lehet kihúzni a jegyzőkönyvből, hiszen közszereplő. És amit a jegyzőkönyvben olvasunk, az vállalhatatlan és önök hallgatnak és Oláh József képviselő pedig bujkál.

Pikó András

Tisztelt Képviselő-testület, Horváth Alexanderrel kapcsolatban, akinek ezúton is gratulálok, a

választók megadták önöknek a megfelelő választ. Mindazokat a hazugságokat, amelyeket önök itt terjesztettek, mindenfajta alap és bizonyíték nélkül, a választók nagyon sokszor hallhatták, ennek tudatában tudták megítélni Horváth Alexandernek az eddigi egyéves munkáját, és azt is, hogy mit gondolnak azokról a hazugságokról, amelyeket önök róla terjesztenek. Önöknek nem velünk és nem Horváth Alexanderrel van vitája, hanem a választókkal. És ha már a választásról beszélünk, szeretném ezúton is megköszönni a munkatársaimnak, hogy ezt a választást nagyobb problémák nélkül lebonyolítottuk, külön Jegyző asszonynak és mindenkinek, aki a választás lebonyolításában részt vett. Szeretném megköszönni a választóknak, hogy ilyen nagy számban kifejezték a véleményüket. Olvastam a különböző szereplőknek az értékeléseit. Abban egyetértettünk, úgy tűnik, hogy mindannyian sikerként értékeltük a választásnak az eredményét. Én ezúton szeretnék mindannyiójuknak gratulálni a választáson elért eredményükhöz. Beszéljünk arról, hogy mi történik Józsefvárosban, vagy mi történt Józsefvárosban. És erről kell is beszélni, és jó, hogy itt a Képviselő-testület előtt beszélünk. A Képviselő úr – erről a vizsgálatban olvashatunk is – helytelenül viselkedett. Nem zaklatott, nem követett el semmilyen olyan cselekményt, ami akár bejelentésre, akár feljelentésre okot adott volna. És ezt fontos hangsúlyozni. Önök mindig úgy beszélnek és úgy hazudoznak, nemcsak az ő esetében, hanem Balázs András esetében is, minthogyha itt notórius, megrögzött erőszaktevőkről lenne szó. Nem, erről szó nincsen. Helytelen viselkedésről van szó. Oláh képviselő úr a hibáját elismerte, személyesen is és nyilvánosan is elnézést kért. Vállalta a hiba következményét, ami például az ő esetében azt jelenti, hogy részt fog venni egy olyan képzésen, amely különösen a hatalommal rendelkező férfiak számára nyújthat segítséget. Oláh képviselő úr már nem dolgozik a JSzSzGyK kötelékében, közös megegyezéssel távozott a munkahelyéről. Én két nappal ezelőtt erről írtam a Facebook-oldalamon, de most ezt szeretném megismételni itt Józsefváros nyilvánossága és a Képviselő-testület nyilvánossága előtt, hogy az Önkormányzat elkötelezett abban, hogy munkahelye minden nő számára biztonságos legyen és zavartalan legyen. Nem vagyunk hibátlanok, a hibákat elismerjük és kijavítjuk. És levonjuk a következtetéseket. És a következtetések levonása azzal kezdődik, hogy elnézést kérünk a viselkedésünkért, hogyha az bárkit akarva vagy akaratlanul megbántott. Ezt most is megteszem mint a kerület, illetve az Önkormányzat politikai vezetője, aki felelősséggel tartozik mindezért. Azonban ez az, amit mi teszünk. Bocsánat, azt gondolom, hogy Önöknek van ebben az ügyben nemcsak bocsánatkérésre, hanem tennivalóra is szükségük. Nem sorolom ide mindazokat a történeteket, amelyek felzaklatták az országnak a közvéleményét, amennyiben erről vitát akarnak folytatni, akkor természetesen kitérhetünk ezekre is. Én azt gondolom, hogy nyugtázzák azt, hogy ez a kerületvezetés elismeri a hibáját, tud elnézést kérni és levonja a megfelelő következtetéseket. És a legfontosabb következtetés pedig az, hogy a viselkedésünk etikai szabályait rögzítő belső szabályzatainkat, bár folyamatosan felülvizsgáljuk, most is ez történik, felülvizsgáljuk a szabályzatainkat, és amennyiben kell, még szigorúbbá tesszük azokat, hogy akarva vagy akaratlanul se fordulhasson elő olyan, hogy Józsefvárosban bármelyik női munkavállaló kellemetlenül érzi magát a munkahelyén. Köszönöm szépen. A napirend előtti felszólalásra ketten jelentkeztek. Döntsék el, hogy melyikőjük. Igen. Juharos képviselő úr napirend előtt nem szólhat hozzá. Viszontválaszra viszont Egry Attilának természetesen egy percben van lehetősége.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Nem tudom ön hány percig beszélt, de biztos nem háromig, mert nem ment az óra. Jegyzőkönyvből idéznék: „József méregeti, levetközteti szemével a hölgyet, bizalmas, négy szemközti beszélgetést kezdeményez, egyre jobban belelép az aurájába. Megjegyzéseket tesz megjelenésére és családi állapotára. Kocsiból kiszól utána, megjegyzéseket tesz.” Én azt gondolom, hogy ez nem munkakörrel és nem egy vezető beosztással azonosítható

viselkedés. „József ugyanitt kijelenti, hogy nem szeretne se szupervízióban, se mediációban, érzékenyítő tréningen részt venni. meg van győződve, hogy ő nem tett semmi rosszat.” Óriási tévedésben vagyunk, ugyanis itt az a kérdés, hogy a hölgy hogy érzi magát. Megállapítják, hogy ez az eset több hölgygel kapcsolatban is megtörténik, több hölgy is így érez, kéretlen SMS-ek megjegyzések, sejtelmes hangüzenetek mennek. Polgármester úr, miről beszélünk? *(időkeret lejárt, hozzászólás mikrofonon kívül)*

Pikó András

Képviselő úr, ha nincsen önnél a szó, akkor ne beszéljen hozzám. Jó? Kérem, majd innentől kezdve, ha a polgármester szól, ugyanúgy hangozzék el a gong. Bocsánat, nem figyelek közben, miközben beszélek. Akkor még van egy percem. Azt szeretném önnek mondani, hogy mindaz, ami történt, valóban helytelen, azért bocsánatot kell kérni, és ez megtörtént. Nem követett el zaklatást, nem követett el bűncselekményt. és nem volt vezetője az illető hölgyeknek, egy helyen dolgoztak, nem történt hatalmi visszaélés. Az viszont valóban – és erre ki is tért Képviselő úr –, hogy nem szerencsés, hogyha az Önkormányzat... *(időkeret lejárt)* Mivel fél percig önnel beszéltem, még fél percig fogok beszélni. Bocsánat, fél percig arról beszéltem, hogy legyenek szívesek jelezzenek. *(hozzászólás mikrofonon kívül)* Képviselő úr, tartsa magát az SZMSZ-hez, úgyhogy ezt is beírom. Szóval, nem történt bűncselekmény, és nem történt olyasmi, ami bármilyen szinten is további intézkedést igényelt volna egy elnézést kérésen és azoknak a következtetéseknek a levonásán kívül, ami egy szervezetnek szükséges. Felülvizsgáljuk a gyakorlatainkat és elnézést kérünk azoktól, akiket a viselkedésünkkel akaratlanul vagy akarva megbántottunk. Köszönöm szépen. *(hozzászólás mikrofonon kívül)* Napirend előttiakat lezártuk, az első napirend tárgyalása következik, miután meghallgattuk Juharos képviselő úrnak az ügyrendi javaslatát. Mi lenne az ügyrendi javaslata, Képviselő úr?

Dr. Juharos Róbert

Igen, egy percben elmondom. Az ügyrendi javaslat az lenne, hogy egy önálló napirend keretében – ez elhangzott egyébként Egry képviselő úr szájából is – beszéljünk itt a kerületi ügyeinkről. Ezt nem lehet így szőnyeg alá seperi. Ne haragudjanak, önök... Én gratulálok Horváth Alexandernek, mert nyilvánvalóan megszerezte a legitimációt, amivel itt ülhet, de azért önök teljesen feleslegesen rendeztek egy választást. Azt a videót nem mi tettük közzé. Polgármester úrnak is elmondanám egyébként, mondtam a kollégáinak is, hogy én rendelkeztem ezzel a videóval, alaposan végiggondoltuk, hogy van-e értelme nyilvánosságra..., nem mi hoztuk nyilvánosságra, az Önök elvbáratai hozták nyilvánosságra ezt a videót és nem mi. De ugyanakkor azért azt gondolom, hogy mégiscsak tartoznak valami magyarázattal. Tehát azzal, hogy lemondott, rendeztek egy teljesen felesleges választást, újból elindították, a kerület kasszájából nem három forintot vettek ki evvel, hanem lényegesen többet. Szeretnék majd Jegyző asszonytól arra is választ kapni, hogy mennyibe került ez a választás, szeretnénk erről egy kimutatást. *(időkeret lejárt)*

Pikó András

Nincsen. Egy percben van. Ne adjuk meg a szót. Ha egy perc alatt nem tud eljutni odáig, hogy mi az ügyrendi javaslata, akkor ne beszéljen. *(hozzászólás mikrofonon kívül)* Hol a pénz? Erre mindjárt meg fogjuk tudni adni a választ. Elfogadott ügyrendünk van, az ügyrenden már nem fogunk változtatni. Amennyiben önöknek erről van mondandójuk, vagy vitát szeretnének, akkor december 11-én lesz a következő képviselő-testületi ülésünk. kezdeményezzék. Jegyző asszony, legyen szíves válaszoljon.

dr. Törőcsik Edit Julianna

Nem tudom megmondani.

Pikó András

Amennyiben a válasz megérkezik, akkor természetesen válaszolni fogunk a „hol a pénz?” konkrét kérdésre.

Napirend 1. pontja: Javaslat a TOP_Plusz-4.1.1-23 Egészséges utcák program keretében benyújtott nyertes pályázatok támogatási szerződéseinek megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

Az első napirendi pont tárgyalására térünk át: „Javaslat a TOP_Plusz-4.1.1-23 Egészséges utcák program keretében benyújtott nyertes pályázatok támogatási szerződéseinek megkötésére a Józsefvárosi Önkormányzat támogatási szerződést köt a Nemzeti Fejlesztési Központtal mint támogatóval a Német utca, a Dankó utca, és a Práter utca Szigony utca és Illés utca közötti szakaszának felújítására – erről dönt most a Képviselő-testület. A napirend vitáját megnyitom, az előterjesztést az illetékes bizottságok tárgyalták. Kérdezem Rádai alpolgármester urat, hogy kíván-e a napirendhez hozzászólni, mármint kiegészíteni. Parancsoljon. Mielőtt hozzászólna, Vörös Tamás képviselő úrnak ügyrendi javaslata van. Legyen szíves, Jegyző asszony, szóljon amennyiben ügyvédi javaslat érkezik, bármikor. Jó?

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Szerintem érkezett az előbb is, csak erre szeretném felhívni a tisztelt figyelmet, az ügyrendi javaslatról, bár Polgármester úr értelmezése téves, mert nem kell minden esetben szavazni, csak, amikor ügyrendi javaslat hangzott el. Szerintem az előbb elhangzott egy arról, hogy vegyük napirendre egy kérdésnek a megvitatását, és itt nyilván az Oláh, illetve a Horváth képviselő urakkal kapcsolatos kérdésekre gondolt. Én azt gondolom, hogy erről szavaznunk kellett volna, hogy napirendre vesszük ezt. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Én úgy értettem, hogy én megválaszoltam az ezzel kapcsolatos választ, hogy miért nem lehet napirendre venni, de Jegyző asszony mindjárt kiegészít. A javaslatsnak azt a részét, ami konkrétan elhangzott, hogy „hol a pénz?”, ezt pedig kutatjuk. Megkapjuk. Tehát kutatjuk a pénzt. *(közbeszólás mikrofonon kívül)* El fogják lopni.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Szóval, az előterjesztést írásban lehet benyújtani, és az ügyrendi javaslatsnak pedig a Képviselő-testület vezetésével, rendjével összefüggő, döntést igénylő eljárási kérdésre vonatkozó javaslatsnak kell lenni. Ez az ügyrendi javaslat.

Pikó András

Köszönöm szépen. Rádai alpolgármester úr, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Egyszerre nagy dolog van itt előttünk, egyszerre pedig egy jó esetben technikai lépés. 2024 elején döntött a Képviselő-testület arról, hogy pályázik az „Egészséges utcák” fővárosi programra, európai uniós forrásokról van szó. Négy pályázatunkból három sikerrel zárult 2025 szeptemberében. Akkor is egyébként nyugtával dicsértük a napot, és bízunk abban, hogy az adminisztrációs folyamatok szép alakulása mellett mielőbb szó lehet majd kivitelezésekről. Ebben a folyamatban egy értelemszerűen nélkülözhetetlen lépés az, hogy támogatási szerződést köt az Önkormányzat a támogatóval. Úgyhogy bízom benne, hogy a Képviselő-testület támogatására számíthatnak ezek a projektek, és a Német, a Dankó és a Práter utca külső szakaszának megújítása egy újabb mérföldkövel kerül közelebb ahhoz, hogy ezt a rengeteg gyalogosbarát csomópontot, fát, zöldfelületet és úgy általában nagyon jó hangulatú köztereket új, megújuló közterekként tudjuk a józsefvárosi megújuló közterület-használat részeként számon tartani. Köszönöm szépen.

Pikó András

A képviselőcsoportok képviselői vagy vezetői szólhatnak hozzá most. Juharos képviselő úr? Nem? Egyik oldalról sincsen hozzászólás. Akkor képviselői hozzászólás, Camara-Bereczki képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót. Köszönöm szépen ezt a hatalmas munkát, elsősorban a Rév8 Zrt.-nek ezt a magas színvonalú szakmai munkát, ami lehetővé tette azt, hogy egy ekkora támogatási volument nyertünk el az „Egészséges utcák” pályázaton. És köszönöm szépen Rádai Dániel alpolgármester úrnak is a koordinációt, a szakmai munkát. Úgy érzem, hogy hatalmas munkát végeztünk el már adminisztratív oldalon, és hamarosan, ha minden jól megy, akkor indulhat a kivitelezés. Én azt szeretném kérni, hogy még ebben a ciklusban a negyedik utca, amivel nem nyertünk, az Illés utca felújítása lehetőség szerint történjen meg. Nagyon sok kerületi, környékbeli kérdezi, hogy mi a helyzet az Illés utcával. Mindenkinek el szoktam mondani, hogy elkészültek a tervek, sokan véleményezték is korábban. Az Illés utcával az a probléma, hogy nagyon hosszú és nagyon széles utca, ezért nagyon nagy a felújítási költség, de kérem, hogy tervezzünk azzal, hogy még ebben a ciklusban, a ciklus vége felé ennek az utcának is megtörténik a felújítása. Nagyon várom, hogy a Dankó utca megújuljon és létrejöjjön az a zöld folyosó, amiről beszéltünk, a Kálvária tér és a Mátyás tér között, hasonlóan nyilvánvalóan a Német utcával. És a Práter utca felső szakaszával befejeződhet a Práter utca felújítása, ami szintén egy hatalmas mérföldkö. Úgyhogy köszönöm szépen még egyszer mindenkinek, aki ebben a munkában részt vett. Lesz még bőven tennivaló, folytassuk tovább. Köszönöm.

Pikó András

Dr. Pálovics Emese, parancsoljon.

Dr. Pálovics Emese

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Én is nagyon örülök, hogy ezek az utcák, utcaszakaszok megújulnak a Kormány támogatásával. Ugyanakkor van egy teljesen fontos kérdésem, kiindulva a Kiss József utca felújításával kapcsolatban, hiszen ott a lakók az utolsó pillanatban tudták meg, hogy milyen változtatások lesznek. Az ott élőknek akkor sem kérdezték meg, nem volt egy egyeztetés. Szerintem meg kellene tartani egy ilyen egyeztetést az ott élőkkel, mert valószínű, ők jobban látják meg tudják, hogy mi lenne jó nekik, és úgy változtatni ezeken a terveken, amennyit

lehet, mert ahogy látom, itt is főleg parkolóhelyek fognak eltűnni, ezekre az ott élőknek szükségük van. A Kiss József utcából kiindulva nagyon sok változtatás volt. És azt is szeretném megkérdezni, hogy ki fogja átvenni ezeket a munkálatokat, mert a Kiss József utcával kapcsolatban is nagyon sok panasz érkezett az elvégzett munkálatokkal. Se nem időben voltak elvégezve, se nem olyan minőségben, ahogy jó lett volna, és még mindig vannak gondok. Tehát nem szeretném, ha ezeket szőnyeg alá söpörnék, és nem foglalkoznánk ezekkel a problémákkal, hanem az utolsó pillanatban. Mert abban az esetben is két nappal korábbanra a lakók aláírásokkal kérték, hogy márpedig őket is hallgassák meg. Nem tudom, hogy itt volt-e ilyen egyeztetés, mert szerintem nem. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Nyilván válaszolni fognak az illetékesek. Bihari képviselő úr, parancsoljon.

Bihari György

Köszönöm a szót. Én is csak az örömet szeretném kifejezni, hiszen a programban az egyik nyertes utca a Német utca, ami az én választókerületemben van. Nagyon régóta várják a lakók, hogy eljussunk arra a pontra, hogy ezt a gyakorlatilag valóban technikai előterjesztést megszavazhassuk. És annak is nagyon örülök, hogy ennek részeként a Német utca előtt a kiszélesedés meg fog valósulni, és az általános iskola előtt egy kiterjesztés fog megtörténni. És csak szeretném pontosítani, hogy egy TOP_Plusz programnak a kereteiben nyert az Önkormányzat, úgyhogy ezt a pénzt az Európai Uniónak köszönhetjük.

Pikó András

Erőss Gábor képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen a szót. Csatlakozom azokhoz, akik örülnek, még hozzá azokon belül is azokhoz, akik maradéktalanul örülnek. Pálovics képviselő asszonyt egyúttal emlékeztetném, hogy szerintem még együtt is ültünk olyan egyeztetésen – tehát nem igaz, hogy ne lett volna –, így van, két egyeztetésen is a Kiss József utca kapcsán, és a lakóknak a szempontjai bekerültek a megvalósítás során. És most már, azt hiszem, mindenki örül annak, hogy fásítottuk a Kiss József utcát. Ugyanez fog történni ennél a három utcánál is. Ahogy Bihari képviselőtársam is hangsúlyozta, én is szeretném hangsúlyozni, hogy az Európai Unió, a gonosz Brüsszel támogatásával fog megvalósulni ez a három utcafelújítás és az, hogy gyalogosbarát lesz ez a három utca is, az, hogy zöldítünk, az, hogy a korábbi ciklusban elfogadott klímavédelmi intézkedési terv és klímastratégia nyomvonalán haladva élhetőbbé tesszük a várost, Józsefvárost. Nyáron egy kicsit kisebb lesz majd a hőség, a hőszigetelést egy kicsit mérsékeljük, élhetőbbé tesszük a kerületünket, annak szerintem nyugodtan örülhetünk maradéktalanul. És az egyébként igaz természetesen, de ez nyilvánvalóan része a terveknek, hogy az ott élőkkel, a lakossággal egyeztetni kell az egész pontos megvalósításról. Most még sajnós nem tartunk ott, hogy már el is kezdenénk ültetni a fákat, de nyilván, amikor elérkezik a pillanat, akkor lesz ilyen egyeztetés, ezt biztos Alpolgármester úr is meg tudja erősíteni. Most viszont örülünk, mert az „Egészséges utcák” mindannyiunk érdekeit szolgálják. Köszönöm szépen.

Pikó András

Rádai alpolgármester úr, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen. Szóval, csak a rend kedvéért, mind a négy egyébként, tehát a sikertelen pályázattal zárult Illés utca is átesett egy elég hosszú lakossági konzultáción még az engedélyezési tervezés előtt, vázlattervi szinten és mind a négy projekt megkapta a résztvevő lakók támogatását. Természetesen lesz olyan, például a Dankó utca kivitelezése, ami várhatóan egy komoly műszaki kihívás lesz, úgyhogy ezek előtt is fogunk jó előre tájékoztatni. Arra az apróságra szeretném felhívni Pálovics képviselő asszony figyelmét, hogy például 35 parkolóhely mínusz egy utcában, az nincs olyan nagyon köszönőviszonyban a Pázmány Campus 500 parkolóhely mínuszával, amit a Palotanegyedben egy szűk körzetben tervez megtenni, szóval, itt a léptékeket, szerintem jó lenne, hogyha a helyén kezelnénk. Köszönöm szépen.

Pikó András

Shakkour Aram képviselő úr, parancsoljon.

Shakkour Aram

Tehát, én először is nagyon örülök, hogy Pálovics Emese is nagyon örül ennek a programnak, mert amennyire tudom, anno nem szavazta meg vagy a Bizottságban, vagy a Képviselő-testületben, de örülök annak, hogy ön örül ennek. A Kiss József utcában, ha jól emlékszem, négy fórumot is tartottunk, szóval, szerintem ezek az egyeztetések megtörténtek. Azzal amúgy nincsen vitám, hogy ezek a fórumok picit hamarabb is megtörténhettek volna, de azért is vagyok én itt képviselő, mert Stettner úr ezeket a konzultációkat nem tette meg a legjobban. Az utcafelújítás során amúgy tényleg volt egy minimális probléma a Szilágyi utcánál, de Alpolgármester úrral nem hagytuk és kijavítottuk a vállalkozóval, és én azóta csak pozitív visszajelzést kapok, főleg a lakosok örülnek a több kizárólag lakossági parkolásnak a Kiss József utcában. És örülnek annak, hogy nem egy betondzsungel a Kiss József utca, hanem egy olyan utca lett, ahol a gyerekeik is tudnak játszani, nem kell a 60 fokban megsülniük és egy 5-10 év múlva egy igazi árnyékos kis utca lesz. Köszönöm.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Örülök, hogy sikerült megállítani a Kiss József utcában a klímaváltozást. Ez tényleg nem semmi eredmény, tehát az ott már gyakorlatilag egy ilyen hús oázis, 21-22 fokos állandó hőmérséklettel. Én azt gondolom... A klímastratégia szóba került, ott azért izgalmas dolgok voltak leírva, nem beszélve a munkaanyagról, a méhek a buszmegállóra, arra mindannyian emlékszünk, arra a passzusra. De abban az anyagban is számos olyan elem volt, aminek – hogy mondjam –, ha megnézzük a megvalósulását, akkor azt látjuk, hogy igazából semmi nem történt meg, egy részéről nyilván előre lehetett tudni. Akkor kár ilyen anyagokat gyártani, tisztelt Képviselő úr. Én szeretném jelezni, itt a parkolóhelyek szóba kerültek, egy város működéséhez az is hozzátartozik, és én többször jeleztem bizottsági ülésen, hogy szükség lenne Józsefvárosban egy parkolási stratégiára, ahol meghatározzuk közép-, és hosszútávon, hogy hány parkolóhely biztosítása szükséges az itt élők számára, és akkor tudunk arról beszélni, hogy meg lehet-e szüntetni parkolóhelyeket, vagy létesíteni kell-e még parkolóhelyeket bizonyos helyeken. Mert ez a fajta lecsipkedés, és úgy általában arról beszélgetünk, hogy ott majd gyerekek játszanak, remélem, azért nem az utcán, meg a parkoló autóknál fognak játszani, hanem játszótéren, meg a zöldfelületeken. Én azért azt gondolom, hogy ezt érdemes lenne tudni. És ahogy Polgármester úr egyébként felfedezte a Pázmány projekt kapcsán, hogy nagyon fontos megőrizni a parkolóhelyeket, mi is ezt

mondjuk egyébként, tehát ebben nincs vita közöttünk, hogy a parkolóhelyek megőrzése, az ott is fontos. Mondjuk, talán kár volt előtte megszüntetni több százat az önkéntesek részéről, de ugyanígy a terület egészére... *(időkeret lejárt)* ... csak egy mondat és befejezzem. A terület egészére szükséges lenne egy olyan stratégiának a megalkotása, amihez képest tudunk viszonyítani az ilyen közterületi fejlesztéseknél, és ez a mai napig hiányzik. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Pálovics képviselő asszony, parancsoljon.

Dr. Pálovics Emese

Köszönöm szépen a szót. Shakkour Aram képviselőtársamnak csak úgy említeném, hogy nem a 70-es években élünk, amikor a gyerekeket kiengedjük az utcára, hogy játszanak az utcán. Ott van a tér mellette, a parkosított Pápa tér játszótérrel, oda fogják kivinni a gyerekeket. Örülünk a fának. Én az egyeztetéseken is elmondtam, hogy nem a fák ültetése ellen vagyunk, hanem ott élnek olyan emberek, akiknek szükségük van a közlekedéshez, a munkájukhoz autókra, és ugyanez vonatkozik Józsefváros egész területére. A klímavédelemhez pedig csak annyit szeretnék mondani, hogy ültetünk fákat, eltereljük az autókat, de az autók száma ugyanannyi lesz, és azóta, mióta ez életben van ez az egész folyamat, azóta dugó dugó hátán olyan utcákban is, ahol eddig soha nem volt. A Népszínház utcát kell megnézni, az egész változtatás után közlekedhetetlen, tönkremegy. Azt nem tudom, mikor fogják felújítani, de lassan sorra kerül az is. Tehát a többi utcában élőknek az életét keserítik meg ezzel, hogy parkolóhelyet szüntetnek meg, nem beszélnek meg időben a lakosokkal. Most lenne idő arra, hogy a véleményüket kikérjék és tényleges lakossági egyeztetés legyen, mert a klímavédelem, az egy komplex dolog, nemcsak egy-egy utcára vonatkozik, hogy azt bezöldítsük és akkor az élhető lesz. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem tudom, hogy hallotta-e. Képviselő asszony, de ezeknek a terveknek volt lakossági véleményezése, a lakosság tud róla. Én alapvetően egyetértek azzal, amit Vörös Tamás mondott, nem baj az, hogyha a területnek van erről egy stratégiája. Hogyha lesz ilyen, akkor annak öröme, legyen. De egyébként én úgy tudom, hogy van. Még valamit tudok, hogy a Palotanegyedben a parkolóhelyek megszüntetése Kocsis Máté polgármestersége alatt ment, kezdődött el, azt azért ne felejtsük el, és most azért ez egy új lendületet fog kapni. Sokan kételkednek abban, hogy tényleg el fog-e tűnni 500 parkolóhely, ha jól tudom, akkor Pálovics képviselő asszony is. Át fogom önnek küldeni majd annak a kormányzatszolgálatnak, a Közlekedéstudományi Intézetnek a tanulmányát, amely kimutatja, hogy 500 parkolóhelyet fog a Pázmány-beruházás megszüntetni. Ezt egyébként a legutóbbi tárgyaláson a túloldalon a minisztérium is elismerte, mégpedig úgy, hogy a 400 férőhelyes süllyesztett parkolóból, tehát földalatti parkolóból csak 300 lesz, azt a Pázmány fogja megkapni és teljesen – hogy mondjam – nincsen rá garancia, hogy egyáltalán a lakosok oda be tudnak parkolni majd, és a környező utcákban pedig további 100 parkolóhely. Úgyhogy, ha a parkolóhelyért aggódnak, akkor azt hiszem, hogy a leginkább azért kell aggódni – és nemcsak a Palotanegyed, Józsefváros, hanem az egész főváros közlekedése szempontjából –, hogy mi fog történni a Pázmány környékén. Nem kaptunk arra megnyugtató választ, hogy ezt a Kormány fölismerné, vagy hogy ebben az ügyben akarna a megrendelővel együtt bármilyen megoldást találni. Nyilvánvalóan a remény hal meg utoljára, tehát mi reménykedünk abban, hogy ebben az ügyben valószínűleg majd tud valamilyen megoldás jönni, de hogyha meg tudjuk valósítani a parkolási stratégiát, az már önmagában öröm lesz. Shakkour Aram.

Shakkour Aram

Még Pálovics Emesére reagálva, őszintén, én Józsefvárosba tervezek a feleségemmel gyereket vállalni stb. Én örülök, hogyha ez a kis krapek ki tud menni majd a Kiss József utcába játszani. Nem tudom, én is az utcán játszottam, szerintem ez belefér, és nem kap harmadfokú égési sérüléseket a betonon. És csak szeretnék Polgármester úrhoz csatlakozni, itt van egy nagy harc a parkolókért a Palotanegyedben. Szerintem ebben a harcban Pálovics Emese a mi szövetségeseünk tud lenni. Kozma Lajos amúgy megígérte, hogy be fogja önt majd vinni a parlamentbe Orbán Viktor úrhoz, szóval a Miniszterelnök úrnak majd elmondhatja, hogy azok a parkolók maradjanak meg a Palotanegyedben, mert mégiscsak nem vehetik csak úgy el a parkolóinkat. Nem? Köszönöm.

Pikó András

Camara-Bereczki képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Nem terveztem már hozzászólni, de azért itt megihlettek, mint oly sokszor. Tehát azt szeretném kérni így a jövőre vonatkozóan, hogy persze az embereknek a véleménye változhat, normális dolog, de a szöges ellentétét mondani annak, mint amit – mit tudom én – másfél, egy évvel ezelőtt a Facebookon írtunk, nem illik. Tehát én örülök, hogy ha ön örül a fáknek, de akkor miért írt olyat, hogy miért ültetünk fát a Köztársaság tér meg a Népszínház utca sarkára, mert arról majd a bogarak be fognak ugrálni az ablakon, mert ez megtörtént. Tehát akkor vagy ne írjunk blödségeket, még akkor se, hogyha kampány van, és tiszteljük meg egymást meg a lakókat azzal, hogy nem írunk ilyeneket, hogy aztán majd egy normális érvelést elő tudjunk adni a Képviselő-testület ülésén, ahol ennek szöges ellentétét mondjuk el. És ez igaz mindenkire, tehát a Facebook meg az internet nem felejt. Tehát, amit egyszer leírtak oda, higgyék el, az ott marad. Ennek fényében legyenek szívesek kommunikálni a Facebookon és kommunikálni itt a Képviselő-testület üléstermében. Köszönöm.

Pikó András

Vörös képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Én szeretnék biztosítani mindenkit arról, hogy a mi elképzelésünk a parkolóhelyekről és az élethezésről, az nem projektenként változik. Nyilvánvalóan van egy szám, ami alá a parkolóhelyek számát nem lehet csökkenteni, éppen ezért mi fontosnak tartjuk, hogy a Pázmány-projektnél is a kormányzat oldja meg a kieső parkolóhelyek pótlását, illetve a forgalomgenerálás okozta parkolóhely-igénynek a növekedését. De Polgármester úr, önöktől is elvárjuk, hogy a saját hatáskörébe tartozó kérdésekben pedig konzekvens legyen. Tehát azt nem mondhatjuk, hogy miközben megszüntetünk parkolóhelyeket, mutogatunk másokra, hogy ők is azt teszik. Tehát legyünk konzekvensek és legyünk következetesek e tekintetben, különben az Önkormányzat álláspontja, vagy az önök álláspontja nehezen követhetővé válik, és politikai – gyakorlatilag – célokat fog szolgálni a szakmai célok helyett. Én nagyon örülök annak, hogy Képviselő úrnak hosszú távú tervei vannak Józsefvárosban. Én azt kívánom önnek, hogy éljen meg egy nagyon-nagyon hosszú és egészséges életet a családjával együtt. És biztos vagyok benne, hogy lesz ebben olyan élethelyzet, amikor mondjuk, hogyha a jövőendőbeli gyermeke, ne adj' isten, enyhe, de mégis betegséggel fog küzdeni, mondjuk, egy mínusz öt fokos téli éjszakán, akkor ne elektromos rollerrel legyen kénytelen bevinni a rendelőbe, hanem mondjuk, egy autóval melegben és biztonságban. És lehet, hogy a kerékpárkosarába se lenne célszerű ilyenkor beültetni. Tehát, az

autónak a használata az nem valamiféle, egy ilyen civilizációs zsákutca, ellentétben mondjuk, olyan közlekedési eszközökkel, amelyeknek a funkciója limitált. Tehát, ez szerintem triviális dolog, ezért azt gondolom, hogy meg kell találni azt a balanszt, ami a zöldfelületek telepítése és az elégséges parkolóhelyigény között szükségeltetik. *(időkeret lejárt)*

Pikó András

Szeretném sokkolni a Képviselő-testületet és egyben Vörös Tamást is: szerintem sokkal több mindenben értünk egyet, mint azt előre gondolnánk. Szerintem is ez a lényeg, hogy egyszerre tudjunk megoldást találni a lakosok mobilitási igényeire – és igen, valóban, autós mobilitásra is szükség van –, valamint arra az igényre, ami mégiscsak itt áll előttünk, hogy változik a klíma és valamilyen módon élehetővé kell tenni a várost. És szerintem ebben valóban az elfogadott 2022-es stratégiát, hogyha kell, akkor nézzük fel újra, nézzük meg, hogy hogy van. Az, amit az Önkormányzat csinál, abban önnek teljesen igaza van, hogy elkötelezettek vagyunk abban, hogy az élethez szempontjából inkább zöldítünk, mint parkolóhelyeket hoznánk létre. És ez így is lesz. A mérték, amiről ön beszélt, az a fontos, meg az arány, és ebből a szempontból én alapvetően üdvözlöm azt, hogy ha több a zöld és kevesebb a parkolóhely, de azért pont az arányok miatt az az 500 mínusz, az nagyon-nagyon nehéz. És abban – hogyha ebben köthetünk együttműködést –, akkor abban közösen lépjen föl a Józsefvárosi Önkormányzat, mert tényleg a lakosainknak lesz rettenetesen nehéz az élete, hogyha nem tudunk ebben az ügyben zöld ágra vergődni. Nagyon szépen köszönöm. Nem látok több hozzászólást. Amennyiben ez így van, akkor le tudjuk zárni ezt a vitát. Visszalapozok a szavazáshoz. Szóval, 3 pontból álló határozati javaslatról kell döntenünk, egyszerű többség szükséges hozzá. „Az Egészséges utcák program keretében benyújtott nyertes pályázatok támogatási szerződéseinek megkötéséről” címet viseli ez a határozati javaslat. Kérem, hogy szavazzunk.

17 igen a szavazati arány. Köszönöm szépen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 233/2025. (XI. 27.) számú határozata

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a TOP_Plusz-4.1.1-23 Egészséges utcák program keretében benyújtott nyertes pályázatok támogatási szerződéseinek megkötéséről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a TOP_Plusz-4.1.1-23 Egészséges utcák program keretében benyújtott, Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat nyertes pályázatait megvalósítja, ennek érdekében a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságnak a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 6. melléklet 1. pontja 1.5. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdés alapján magához vonja és Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat támogatási szerződést köt a Nemzeti Fejlesztési Központtal, mint támogató képviseletében eljáróval (aláírásra jogosult képviselő: Tóthné Dr. Csonka Enikő, területfejlesztési programok végrehajtásáért felelős főigazgató, Területfejlesztési Programok

Végrehajtásáért Felelős Főigazgatóság Támogatáskezelési Főosztály, 1077 Budapest, Wesselényi utca 20-22.; azonosító szám (törzs-szám): 850256; adószám: 15850258-1-42) az előterjesztés 13., 14., és 15. számú mellékletében foglalt tartalommal;

2. az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény 16. § (1) bekezdése alapján hozzájárul, hogy a határozat 1. pontja szerinti pályázati források felhasználása során Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat az állami építési beruházás építtetőjévé kijelölésre kerüljön;
3. felkéri a polgármestert az előterjesztés 13-15. számú melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 2. pont esetében: 2025. november 27.,

3. pont esetében: 2025. december 1.

Napirend 2. pontja: Javaslat a 2025. évi részvételi költségvetéshez kapcsolódó döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

A 2. napirendi pont következik: „Javaslat a 2025. évi részvételi költségvetéshez kapcsolódó döntések meghozatalára”. A lakosok által kiválasztott 19 ötlet megvalósítása reményeink szerint elősegíti a kerületi utak, közterületek tisztábbá, biztonságosabbá, élhetőbbé tételét, a közösségi élet, a testmozgás és az önképzés elérhetőbbé tételét, hátrányos helyzetű csoportok körülményeinek javítását. A 19 ötletről, a lakosok által megválasztott ötlet megvalósításához viszont szükséges a Képviselő-testületnek a döntése. Ezért van itt előttünk. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat kiegészül a következőkkel, idézet következik. „A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: a mellékletben megjelölt felelős hivatali szervezeti egységek, költségvetési szervek és gazdasági társaságok.” Előterjesztőként, mivel Udvarhelyi Tessza alpolgármester asszony nem tud jelen lenni, én kívánok szólni. Minden egyes képviselő-testületi ülésen, amikor ide kerül ez az ügy, minden évben vitát szoktunk erről folytatni. Én azt gondolom, hogy most is így lesz. Nem fog meglepetést okozni senkinek, az Önkormányzat vezetésének, a többségnek nagyon fontos programja a részvételi költségvetés, a működésünknek, az identitásunknak az egyik kiemelt eleme az, hogy amennyiben lehet, és ahol lehet, a legnagyobb mértékben vonjuk be a lakosokat a döntésekbe. Az egyik ilyen programunk az, amikor a döntést tulajdonképpen – lényegét tekintve – átadjuk a lakosoknak, dönthetnek, javasolhatnak, részt vehetnek a kerület fejlesztésének a nagyszerű munkájában. Idén az ötletek száma 491 volt, az egy hatalmas szám, sokkal több, mint amit tavaly kaptunk. És a szavazatok száma is jelentősen nőtt, 2431 ember szavazott idén, és összesen 15754 szavazatot adtak le, a jogosultak 4 és 5 százaléka közötti arány ez, ami magyar viszonylatban is nagyon magas. Mindig szóba kerül a költségeknek a kérdése. Idén a részvételi költségvetésnek a lebonyolítására körülbelül feleannyi pénzt fordítottunk, mint amennyit tavaly, tehát ebben az ügyben is tudunk előrelépni. A kerületben aktív civilek, társasházi közösségek és a szülői csoportok pedig egyre

aktívabban vesznek részt az ötletek melletti kampányban. Azt kérem önöktől, hogy támogassák a 19 ötlet megvalósítását és egyben támogassák azt a folyamatot, amelyet 2019-ben elé kezdtünk: a részvételi költségvetésnek a hagyományossá és hagyománnyá tételét Józsefvárosban. Köszönöm szépen. Most következik a frakcióvezetőknek a hozzászólása, a napirend vitáját megnyitom. Kérdezem, hogy kíván-e bárki hozzászólni. Bocsánat, meg kell nyomni, hogy lássam. Elnézést. Nem látom Bihari képviselő úrnak a jelentkezését.

Bihari György

Már elindult.

Pikó András

Itt nálam nem. Tehát van egy késés. Elnézésüket kérem, nem fogok látni egy csomó mindent. Nem azért, mert, nem akarom, hanem azért, mert késik a rendszer. Szóval. Bihari frakcióvezető-helyettes úr, parancsoljon.

Bihari György

Köszönöm a szót. Én csak az egész frakció nevében szeretném megköszönni a Községi Részvételi Irodának az idei részvételi költségvetés lebonyolítását. Egyben szeretném – csatlakozva Polgármester úrhoz – kifejezni az örömünket, hogy ennyivel többen vettek részt a kerület lakói közül az idei részvételi költségvetésben. Nagyon örülünk neki, hogy láthatóan évről évre növekszik a résztvevők száma, a szavazók száma, illetve, hogy egyre több ötlet is kerül beadásra a lakók részéről, úgyhogy még egyszer köszönjük. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több frakció... Vörös Tamás? Parancsoljon, Képviselő úr.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Én nem szeretném senkinek az örömét elrontani, de az előterjesztés 2400-2500 szavazóról számol be, hogy annyian vettek részt. Most már ez, ha jól számolom, talán a 6. olyan költségvetésünk lesz, amiben ez a közösséginek nevezett költségvetés megjelenik. Gyakorlatilag ez alatt a hat év alatt a kerületi lakosok érdeklődését a téma iránt nem igazán sikerült felkelteni, miközben az ezt a célt szolgáló és ezt az intézményt kiszolgálni hivatott intézményre ennek az összegnek a többszörösét költöttük el. Tehát itt tudjuk, hogy minden évben 50-60-70 millió forint a Községi Iroda működésére elmegy, és hogyha ezt kiszámoljuk, az most már 3-400 millió forintot tett ki minimum – és projektek nélkül – működési költségként az elmúlt években azért, hogy 2025-ben 2400 szavazatot tudjunk szerezni. Ha jól emlékszem, talán az első próbálkozásnál olyan 1000 valahány 100 szavazat érkezett, tehát gyakorlatilag pár százal sikerült növelni. Tehát ezzel a tempóval akár 20-30-40 év alatt talán sikerül már bevonni a kerületiek 15-20%-át is ebbe a döntéshozatalba, ha ez egyáltalán lehetséges, több milliárd forint elköltésének az árán. Én ezt ilyen szempontból egy kudarcként élem meg, hiszen akkor lenne értelme ezekről a projektekről beszélgetni, hogyha valós választói tömeget, vagy nem is választóit, itt élő embereknek a valós tömegeit tudná megmozgatni, de ez egy nagyon alacsony szám. Ez, hogyha itt választási logikában gondolkodunk, egy egyéni választókerület szavazóinak körülbelül a felét jelenti, és témánként többen is leadhatják a szavazatukat. Tehát, én azért azt gondolom, hogy a felhasznált források és az elért eredmények, azok nincsenek arányban egymással. Ez így kidobott pénz. Gondoljanak bele, abból a 3-400 millió forintból mennyivel több projektet lehetett volna megvalósítani a kerületben, ahelyett, hogy igazából Alpolgármester asszony egykori kampánycsapatát önkormányzati

köntösbe burkolva finanszíroztuk volna, mert igazából erről volt szó végig, és gyakorlatilag ez történt meg. Az eredmények pedig önmagukért beszélnek, önmagukért. Nem is kellett volna hozzá ez a három perces hozzászólás. Bárki, aki elolvassa, látja, hogy milyen rossz eredményt értek el a választók elérésében. Köszönöm szépen.

Pikó András

Camara-Bereczki képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót. Szerintem ebben nyilván van köztünk vita, de azt kell, hogy mondjam, hogy egyre jobb a folyamat, egyre inkább kitisztul, pont azért, mivel egyre inkább elfogadott a lakosság részéről, egyre több ember vesz benne részt. És ahogy mondtam tavaly is meg tavalyelőtt is, én biztatom a fideszes képviselőket arra, hogy ők is a közösségeikkel fogalmazzanak meg ötleteket, vegyenek részt az ötletelőműhelyeken, legyenek zászlóshajós ötleteik, kampányoljanak mellette, és akkor meg fog valósulni. Úgyhogy köszönöm szépen Udvarhelyi alpolgármester asszonynak, aki ennek az irodának a vezetője volt korábban, egyébként szakmailag jól kidolgozta ezt a programot. Szerintem nagy dolog az, hogy saját erőből, nem külső cég megbízásával létrehozunk ilyen programokat. Jó a csapat, látom, lelkesek, fiatalok, agilisek, egyre jobb lesz évről évre, és egyre több ember fog benne részt venni. Saját eszközeimmel én is igyekeztem segíteni, ez a jövőben is így lesz, úgyhogy köszönöm szépen. A részvételi költségvetés fontos, ez egy fontos zászlóshajós projekt, úgyhogy folytassuk tovább!

Pikó András

Juharos képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Igazából én szerettem volna megosztani önökkel, hogy jönnek hozzánk olyan információk az önök elvbarátai köréből, hogy valójában a részvételi költségvetés és a mögötte lévő intézményháló nem más, mint az önök választási kampányának az egyik lebonyolító szervezete. Itt listázzák a regisztrált választóikat, amelyeket aztán később nyilvánvalóan rendszerszinten, politikai intézményrendszer szinten tudnak üzemeltetni, és mindennek a költségeit is innen finanszírozzák majd. Próbálja meg ezt nekem kicsit cáfolni, hogy ez így van-e. Ez egy ilyen helyi mendemonda nyilvánvalóan, de az is látszik, hogy generálják is ezt, mert teljesen felesleges... Nyilvánvalóan az a kérdés, mert hogyha például nem igaz mindaz, amit Horváth Alexandrről kiderült – amit, mondom, nem mi tettünk közzé –, akkor ezt követően miért volt szükség egy olyan választásra, ahol el tudták szórni ennek a pénznek egy jelentős részét a részvételi költségvetésen keresztül. Tehát, nekünk ilyen információkat küldözgetnek az önök elvbarátai és ilyenekkel próbálják a mi kis polgári közéletünket feldúlni, ilyen információkkal. Én azt szeretném, hogyha ezt érdemben cáfolná Polgármester úr, mert most már itt kezdünk erősen gyanakodni, és nemcsak gyanakodni, hanem azt gondoljuk, hogy időszerű lenne komolyabban megvizsgálni azt, hogy mit is művelnek önök ott a Részvételi Iroda háta mögött, meg a különböző háttérintézményeken keresztül hogyan költik el a saját választási céljaikra a kerületieknek a pénzt. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Talán nem árulok el titkot, hogy a Fidesz-frakció tagjai közül Juharos képviselő úr áll a szívemhez a leginkább közel, ezért az ő lelki egészsége mindenféleképpen fontos számomra.

Egy jó tanács: néha legyen óvatosabb, nem kell mindenkivel szóba állni, aki azt mondja, hogy az én elvbarátom. Szerintem ráadásul az elvbarátoknak a köre az én esetemben elég rapid módon tud változni. Szóval, nem kell ennek bedőlni, és a mendemondákról meg nem kell beszélni, mert azok mendemondák természetesen. Tehát, szó nincs arról, amiről önt... Tudom, hogy aggódik miattunk, meg a tisztességünk miatt, de nem, szó nincs arról, amit ezektől a – nem tudom, hogy milyen – elvbarátainktól hallottak. Mindenféleképpen kellene az elvbarátok listáját a Kubatov-listához hasonlóan upgrade-elni egy kicsit és időszerűsíteni, merthogy így akkor beleszaladnak mindenféle dologba és csak feleslegesen idegesíti magát. Nem kívánok akkor ennél többet mondani, mert ön sem mondja, hogy ez komoly lenne, hanem pletyka meg mendemonda. Az viszont nem pletyka, nem mendemonda, hogy a költségek 25 millió forinthez képest, ami a tavalyi volt, a felére csökkentek. Külső szakértőket, tanácsadókat nem használunk a részvételi költségvetés lebonyolításánál, szemben mondjuk Budafok-Téténnyel, ahol jelentős pénzt fordítanak arra, hogy ugyanezt sokkal kevésbé hatékonyan megcsinálják. És a folyamatot főállásban egy fő hivatali munkatárs koordinálja, a lebonyolításban önkéntesek vesznek részt, és az iroda többi munkatársa nem a részvételi költségvetésen dolgozik, hanem eseményeket, fórumokat, társadalmi egyeztetéseket szerveznek, felelősek a civil kapcsolatokért. És a nagy büszkeségünk, a Lakóter is elindult, ott is a Részvételi Iroda munkatársai fogadják a bérlőinknek és a társasházaknak a képviselőit. Szóval, hogy az a pénz, amit önök sokallnak, az nem a részvételi költségvetéshez kapcsolódik. Hermann képviselő úr, parancsoljon.

Hermann György

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Polgármester úr részletes válasza után én már csak egy dolgot szeretnék mondani még, hogy én is egyrészt nagyon szépen köszönöm a Részvételi Iroda munkatársainak a folyamatos beletett munkát és szeretném kijavítani Vörös képviselő urat, hogy ez nem a 6. egyébként, hanem a 4. részvételi költségvetés. És folyamatosan emelkedik – ahogy az már elhangzott –, egyre nagyobb a részvételi arány, minden évben látványosan emelkedik. Ez azért fontos, merthogy így lehet egyre több választót, egyre több lakost elérni, egyre több lakost bevonni, meghallgatni, becsatornázni az ötleteiket. És ezen a ponton szeretném megköszönni egyébként maguknak a lakosoknak is, hogy ők aktívak és ötletelnek, részt vesznek a fórumokon és szavaznak a saját, illetve egymás ötleteiről. Hajrá Józsefváros!

Pikó András

Shakkour Aram képviselő úr, parancsoljon.

Shakkour Aram

Tehát, csak Vörös Tamás gondolatmenetét folytatva, én nagyon örülnék, ha 2029-ben mint egyéni képviselő közel 2500 voksot be tudnék húzni. Szóval, szerintem az ambíciónak elég jó. Én alapvetően csak szeretném megköszönni mindenkinek, aki részt vett a közösségi költségvetésben, főleg a Közösségi Részvételi Iroda dolgozóinak, illetve mindenkinek, aki szavazott. Azoknak is főleg, akiknek mondjuk, az ötlete, a terve nem került be. Az is egy jó visszajelzés, hogy ha esetleg nem lett beszavazva valakinek az ötlete, attól még látjuk, hogy erre esetleg van igény. Tehát, például a Homok utca felújítása egy ilyen dolog, ami szerintem nem került volna fel senkinek a gondolatterképére, hogyha nincsenek aktív lakosok, akik ezt tematizálják a közösségi költségvetésben. Mindannyiuknak köszönöm a részvételt. És még csak Camara-Bereckzire rácsatlakozva, remélem, hogy jövő ilyenkor nem lesznek időközi választások és mindannyian aktívan tudunk kampányolni a közösségi költségvetésben. Köszönöm.

Pikó András

Eröss képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen a szót. Kicsit elvont vitát folytatunk ahhoz képest, hogy vannak itt konkrét, a költségvetési részvételi költségvetésben a józsefvárosiak által megszavazott ötletek, amelyekről minthogyha kevesebb szó esne. Vádaskodás zajlik egyrészt, illetve elbagatellizálják, hogy kétszer annyian vettek részt a döntésben a józsefvárosiak közül. Ahelyett, hogy ennek együtt örülnénk és megnéznénk a konkrétumokat, miszerint „Gyalogosbarát József utca”, a „Kis Salétrom utca fásítása és a Salétrom utca akadálymentesítése”, a „Népszínház utcai csomópontok fejlesztése”, „Eső- és napvédett buszmegálló a 99-es vonalára”, „Zebra a Pápa térre”, „Karácsony utcai közvilágítás”, „Mátyás téri játszótér fejlesztése”, „Több kukát, kevesebb szemetet!”, „Támogatás a...” Húha, ó, megszólalt Polgármester úr. Folytatom. „Támogatás a szexmunkából való kilépéshez”, „Leonardo köz csinosítása”, „Biztonságos átkelés a Százados úti óvoda és bölcsőde között”. Folytatom, bár olyan hosszú a lista, hogy lehet, hogy nem fogok beleférni. „Buszmegálló a Vajda Péter utcában”, „Sportos körzet – Golgota téri focipálya fejlesztése és vasárnapi edzőnapok szervezése”, „Miyawaki-erdőt Józsefvárosba!”, ez egy ilyen gyorsan növvő, sűrűn ültetett minierdő. Reméljük, hogy az Auróra utcai, másik, már létező Miyawaki erdőnkét majd meg fogjuk tudni menteni szintén, zárójel bezárva. „Élelmiszermentő és adományozópontok létrehozása”, „Fényoázis”, „Küzdelem a menstruációs szegénység ellen”, „Parkolóhelyek felfestése kerületszerte” és „Tanulás mindenkinek”. ingyenes tanfolyamok szervezése, munkakeresési tréningek, satöbbi. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Pikó András

Gutjahr Zsuzsanna képviselő asszony, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Képviselőtársaim megelőztek, úgy látom, a gondolatmenetemet... Igen, igen. Illetve arra akartam rávilágítani, hogy Horváth Alexandert, gondolom, mindenki legitim képviselőnek tartja 642 szavazattal, Kozma Lajost 518-cal legitimnek tartjuk, ők ketten együtt 1160-at gyűjtöttek be, míg a személyes kedvencem, a Miyawaki-erdő 1146-ot. Szóval, hogy itt azért a legitimációról, ha beszélünk, ezek elég legitim döntések, azt gondolom. És azt szeretnénk, és szerintem nagyon sokan szívesen vennék, hogyha önök is részt vennének ezekben a programokban, népszerűsítsék önök is a körzetükben, akik egyéni képviselők, részt vennének – Soós úr például, Kozma Lajos úr –, amikor vannak a fórumok, és a saját választókerületükben, Facebook-oldalukon ugyanúgy közzétennék ezeket az információkat, hogy még többen tudjanak ezekről a lehetőségekről, és bekerüljenek esetleg az önök számára még szimpatikusabb ötletek, javaslatok is, még nagyobb legyen ezeknek a legitimációja. Én nagyon szeretném megköszönni azoknak, akik a Vajda Péter utcai buszmegállóra és a Golgota téri focipályára szavaztak, hiánypótló megoldás mind a kettő, nagyon várják a körzetemben lakók. Köszönöm.

Pikó András

Sátly alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót. Én is szeretném megköszönni a Részvételi Iroda munkatársainak, valamint az összes józsefvárosinak, aki szavazott a részvételi költségvetés szavazásán. Juharos

képviselő úr felvetésére pedig azt szeretném elmondani, hogy az tényyszerű, hogy a változó politikai helyzetben vannak olyanok, kicsit gyenge jellemű karakterek, akik a politikai túlélésüket akár úgy szeretnék biztosítani, hogy önökkel összehangolják a politikai tevékenységüket. Csak szeretném önöket megkímélni attól, hogy ha ezekkel a szereplőkkel, adott esetben Juharos úr tászkás emberrel leül beszélgetni, akkor ne fizessenek nekik semmit, mert se tudásuk meg képességük nincsen, úgyhogy teljesen fölösleges ez az erőfeszítés. Köszönöm.

Pikó András

Mik mennek?! Bihari képviselő úr, parancsoljon.

Bihari György

Köszönöm a szót. Én csak a korábban elhangzott alacsony számokra szeretnék egy kicsit reagálni. Köztudott, hogy Porto Alegreben például, ahonnan elindult a részvételi költségvetésnek az intézménye, közel 10 év kellett ahhoz, hogy elérje a város azt, hogy a lakosság öt százaléka részt vegyen ebben a kezdeményezésben, pedig érdemileg sokkal nagyobb összegről dönthettek ott a városlakók. Több 100 részvételi költségvetés van a világban, általában sajnos ez a pár százalék szokott részt venni, de én biztatok mindenkit. Egyébként emlékszem, hogy tavaly pontosan ugyanezt a vitát folytattuk le erről, minden évben ez megtörténik, én akkor is elmondtam, szerintem nekünk képviselőknek különös feladatunk az, hogy biztassuk a kerületi polgárokat a közéletben való részvételre. Mellesleg a részvételi költségvetésnek meg az összes ilyen részvételi intézménynek pont a demokráciaépítés van a hátterében. És csak szeretném felhívni a figyelmet, hogy ez a lehetőség adott a túloldalon ülő képviselőtársaknak is. Mi például Shakkour Arammal megtettük azt, hogy amikor megkeresett minket egy Homok utcai lakó, hogy ő szívesen adna be ötletet, akkor mi fogtuk magunkat és szerveztünk egy ötletelő műhelyt. Mindenkit meghívtunk az utcából, több lakó is részt vett ezen. Tényleg csak biztatni tudok mindenkit, így fog még jobban nőni a résztvevőknek a száma, hogyha mi is beletesszük ebbe a munkát. Köszönöm.

Pikó András

Egry frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Sikerült politikai szinten tartani a vitát a napirendről, és nem szakmázní. Én azért azt szeretném megjegyezni itt az előterjesztéssel kapcsolatban, és bízom benne, hogy az összes tételt, ami a Fővárost érinti, akkor azt így tovább küldjük, vagy legalább kiszámlázza Polgármester úr a Fővárosnak, hogy akkor az ő feladatát mi elvégeztük, akkor legyenek kedvesek a számlát kifizetni. Illetve azért remélem, önmagukban is egy kicsit elgondolkodnak, van ebben számos kritika is. Tehát, amikor azt mondják a lakók, hogy szeretnének több szemetes kukát, akkor valószínűleg itt a köztisztasági problémákat próbálják jelezni önök felé, amit egészen az elmúlt 5-6 évben próbáltak mindig a szőnyeg alá seprni, hogy itt nincs ilyen probléma, hogy itt más tehet róla. Itt volt a kukáknak a leszerelése a kerületben, itt volt mindenféle történet, hogy erre nincs szükség, lám, a lakók jelezték, hogy nincs igazuk, cserélni kell. Úgyhogy remélem, a kritikát is érzékelik belőle, hogy éppen erre nincsen szükség. Vagy a parkolóhelyek felfestése. Ezek alap dolgok, Hölgyeim és Uraim, amiket el kéne végezni anélkül, hogy sok pénzt elköltünk, hogy ugyan mit kéne csinálni. A közlekedési jelzéseket, igen, láthatóvá kell tenni, meg úgy kell tartani. Hogyha ezt meg kell kérdezni a lakóktól, akkor itt elég komoly problémák vannak, de tényleg bízom benne, hogy ha más nem, legalább a Főváros felé a tovább számlázás megtörténik. Amit itt önök ilyen eufémisztikus erdőként hívnak, én félek, hogy ebből csak egy csalintós lesz,

ami megint közbiztonsági problémát fog eredményezni, vagy esetleg a képviselőjük fog ott körbe-körbe szaladgálni a csalintos körül, bízva egy jó fogásban. Tehát, azért egy kicsit azt gondolom, hogy ezeket gondoljuk át és egy kicsit komolyabban kezeljük. Nagyon fontos a véleményeket meghallgatni, de konkrétumokat azért keveset sikerült felfedezni. Köszönöm.

Pikó András

Szeretnék önnek segíteni, de egyébként tényleg nagyon aranyos a csalintos, de egyszerűbb, hogyha susnyást mondunk, azt mindenki érti. Rádai alpolgármester úr, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm. Szerettem volna gratulálni minden lakónak és minden lebonyolító kollégának a nagyon szép eredményekhez, már csak azért is, mert tudom, hogy van olyan ötlet ebben, ami régi lakossági igény volt, és szerintem egy tök szép demokratikus pillanat, vívmány, hogy a részvételi költségvetés keretében jön össze. Egyébként azért hogyha megnézzük ezeket az idei eredményeket és a nyertes javaslatokat, akkor az látszik, most jelentős többségben vannak a közterületi élıhetőséget szem elıtt tartó ötletek. És még az elızı napirendi pontra is visszaulva, azt hiszem, hogy egyértelmően látszik, hogy a józsefvárosi lakosság egy élıhetőbb környezetben szeretne élni. Köszönöm. Hajrá mindenki!

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Én azt gondolom, hogy a politikai minısítéseket nyilván meg lehet tenni, meg értékelni akár a részvételi költségvetést mint intézményt. és errıl beszélhetünk, de az biztosan feladatunk, hogy itt a Képviselő-testületben olyan költséghatékony megoldásokat találjunk az Önkormányzat működésére, ami költségszinten vállalható, de hasznos a kerületnek. Én azt gondolom, hogy ha az összes eddig leérkezett részvételi szavazatot leszámítjuk, akkor kiszámolhatjuk, hogy körülbelül 250 ezer forintunkba került minden egyes szavazat az elmúlt években. Most két dologról beszélhetünk. Tehát, a részvételi költségvetés, nemzetközi példák tekintetében, azt mondják, hogy máshol is ilyen alacsony a részvételi költségvetésben a résztvevıknek az aránya. Ez egy nemzetközi példa, én ezt elfogadom. Akkor lehet, hogy az intézmény maga egy érdektelen intézmény, vagy a lebonyolítása érdektelen, tehát ezek a meghatározott témák, vagy tényleg önkıttıl és mindentıl függetlenül egyszerűen ennyi embert mozgat meg egy ilyen kérdés, de akkor felesleges elkölteni rá ennyi pénzt, már a részvételi költségvetést lebonyolító irodára gondolok. Tehát, akkor valahol bele kéne nyúlni ebbe a történetbe, mert hogyha megismertük a valóságot és a valóságos számokat, akkor szerintem a következtetéseket le kéne vonnunk. Tehát mi minısíthatjuk ezt a demokrácia ünnepének, de a józsefvárosiak túlnyomó többségét ez a kérdés nemhogy nem mozgatja meg, nem is érdekli. Akkor milyen demokratikus ünnepıl beszélhetünk? Még egyszer mondom, függetlenül attól, hogy mit gondolunk a részvételi költségvetésrıl, az önkormányzati képviselık jogállásáról, a számok önmagukért beszélnek. Megér-e minden szavazat 250 ezer forintot?

Pikó András

Gutjahr képviselő asszony, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Nagyon röviden két szakmai kérdésre reagálnék csak. A kukásra: ott egyébként, hogyha elolvassuk részletesen az ötletet és a megnyert ötletet, akkor nagyobb szemetésekről van szó és fedett kukákról. Tehát két különböző problémára hívja fel a lakosság a figyelmet. Nem arra, hogy nincs, hanem hogy esetleg hol kellene nagyobb és konkrétan hol kellene fedett. Egyébként a jövőben kifejezetten fedett kukákat fog az Önkormányzat amúgy is rendszeresíteni az új beszerzéseknél. Illetve a másik kérdésre pedig: hogy a parkolók felfestése hogyan zajlik. Nyilván nem arról van szó, hogy az utca elejét, végét jelezni és a szélét a parkolónak, amit amúgy is megtesz az Önkormányzat, hanem egy nagyszerű ötlet került beadásra, hogy hogyan lehetne kihasználtabb, hogyha fel lenne festve egyesével, mert akkor logikusabban állnak be az autók, és ezzel útszakaszonként 3-4 helyet lehetne nyerni, mint amikor a különböző autósok esetleg nem annyira közel parkolnak egymáshoz, vagy nem szabályosan. Úgyhogy ezt jelenti a második ötlet. Tehát itt két kis apró részletre hívta fel a lakosság a figyelmet, ami hatékonyabbá teszi egyrészt a hulladékgyűjtést, köztisztaságot, másrészt a parkolásnak a megvalósulását. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólót. A napirend vitáját azzal zárom le, hogy én is szeretném megköszönni az ötletbeadóknak, a szavazóknak, a KRI munkatársainak és önkénteseinek az elvégzett munkát, az ötleteket, illetve a szavazatokat. Szavazásra bocsátom tehát „a 2025. évi részvételi költségvetés eredményének megállapításáról” című határozati javaslatot, egyszerű többséggel döntünk róla.

11 igen és 5 tartózkodás mellett elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 234/2025. (XI. 27.) számú határozata

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

a 2025. évi részvételi költségvetés eredményének megállapításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2025. évi részvételi költségvetés közönségsvavazásának eredményét elfogadja, és a korábban mindösszesen 200.000.000 Ft összegben biztosított fedezet terhére az előterjesztés 1. számú melléklete szerint terveket valósítja meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. november 27.

Napirend 3. pontja: Javaslat a személygépjármű- és kerékpár-elhelyezési kötelezettség teljesítéséről szóló 7/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

Áttérünk a 3. napirendi pont tárgyalására: „Javaslat a személygépjármű- és kerékpár-elhelyezési kötelezettség teljesítéséről szóló 7/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására”. A javaslat alapján új építés esetén a lakás rendeltetéséhez kapcsolódó parkolóhelymegváltás díjai emelkednek, illetve beépítésre kerül egy olyan küszöb, amely a nagyléptékű építkezések esetén tíz parkolóhelyben maximalizálja az ingyenesen megváltható parkolóhelyek számát. Az előterjesztő Rádai alpolgármester úr. Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm a szót, Polgármester úr. A lényegét elmondta. Időszerűnek éreztük, hogy mind eljárásrendi szempontból és a tekintetben, hogy ezek az ügyek hatósági ügyekhez tartoznak, mind pedig a megnövekedett, például a közösségi szálláshely funkciók, valamint a nagyobb méretű építkezések miatt úgy gondoltuk, hogy itt az ideje egy felülvizsgálatnak, ami egyébként a rendelet eddigi szellemiségét és stratégiai céljait szem előtt tartja, ugyanakkor az Önkormányzat céljainak és érdekeinek is jobban megfelel. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt frakciókat, képviselőket, hogy kívánnak-e szólni. Gondolom, hogy Soós képviselő úr a frakció nevében szól. Parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Elnök úr. A következő javaslattal szeretnék élni. A „0-tól, de legfeljebb 10 parkolóhelyig 0 forint”, ezt én nem tartom jó ötletnek. Régebben, még '19 előtt is, hogyha volt parkolómegváltás, akkor is mindig kértünk ezért pénzt, pontosan azért, hogy ne drasztikusan csökkenjen a parkolóhelyek száma. Igaz, hogy viszonylag kisebb összeg volt, a Corvin sétány esetén 300 ezer forint, de az egy nagy beruházási megállapodás része volt. Ezért avval a javaslattal szeretnék élni, hogy a 0-10%-ig 3 millió, a 10-20% között 4 millió, a 20-30% között 6 millió, a 30-40% között 8, és a 40-50% között pedig 10 millió forint. Azt tudni kell – a területet ismerők tudják –, hogy jelenleg egy mélygarázs ára milyen összeg, ezeknél lényegesen magasabb összeg, 10-15 millió forint ma egy mélygarázs Józsefvárosban, úgyhogy ennek fényében szeretném ezt a javaslatot tenni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Két hozzászólás lesz. Az egyik tartalmi szempontból azért érdekelne, Rádai alpolgármester úrnak a véleménye. Nyilván azért jelentkezett. Illetve mivel rendeletet tárgyalunk, ezért Jegyző asszonynak lenne a javaslathoz hozzáfűzni valója. Parancsoljon.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

SZMSZ 26. § (3a) Rendelet-tervezethez, valamint a költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítását eredményező határozati javaslathoz kizárólag írásban, a 9. melléklet szerinti nyomtatvány használatával tehető módosító vagy kiegészítő indítvány.

Pikó András

Akkor még tovább mennénk ezen a nyomvonalon, kérdezném Rádai alpolgármester urat, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm. Szeretném azért azt tisztázni... Egyrészt örülök annak, hogy az öt megjelent tétel esetén három tételben teljes mértékben egyetértünk, ugyanazokat a számokat olvasta Soós képviselő úr. Szóval, szeretném azért jelezni, hogy ezek a számok jelentősen magasabbak, mint a korábban, az önök által vezetett Önkormányzat parkolóhelymegváltási számai, kivétel 0 és 10% között. Egyébként egyrészt most ez a módosítás beépít – százaléktól függetlenül – egy maximum 10 parkolóhelyig tartó kedvezményt. Másrészt ez megtartja azt a szellemiségét az eddigi rendeletnek, hogy egyébként nem akarunk feltétlenül minden egyes parkolóhelylétesítést támogatni, ami egyrészt összhangban van a Fidesz által támogatott Vitézy Dávid főpolgármester-jelölt és ma fővárosi képviselő minden egyes közgyűlésen elmondott szempontrendszerével. Képviselő úrral egyébként nagyon jó viszonyban vagyunk és alapvetően a szakmai javaslatok és különösen urbanisztikai és közlekedési javaslatok mindegyikével, azt hiszem, hogy teljes mértékben egyetértünk. Egyébiránt pedig például a múlt héten a Bláthy Ottó 4-8. beruházással kapcsolatos sokadik, többedik lakossági fórumon is ismét következetesen merült fel az a szempont, hogy itt egy új beruházás, az hány parkolóhelyet fog létesíteni, mekkora autóforgalmat fog generálni a környéken. Ezért tartanánk azt a szellemiséget, amit az eddigiekben is tartottunk, hogy egyébként a józsefvárosi beruházásoknak nem kell minden egyes lakáshoz parkolóhelyet létesíteni, hanem ez most egyébként az eddigi 80%-ot egyrészt 90%-ra emeli, illetve azt a 90%-ot is még tovább emeli, hiszen maximum 10 ilyen parkolóhelyre ad lehetőséget. Tehát egy nagyon nagy beruházás esetén vagy megépíti a beruházó a parkolóhelyeket, vagy pedig megváltja azokat nagyobb összegben. Hozzáteszem, hogy ez a józsefvárosi klímaviszonyok miatt is elég fontos, mert egyáltalán nem mindegy, hogy mekkora mélygarázsok hova terelik a talajvizet, ahogy egyébként a Pollák Mihály téri mélygarázs – hogyha már a mai testületen ez sokszor felmerül – a mai napig okoz talajvízproblémákat a Palotanegyed szívében. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Akkor most viszont visszafordulnék Jegyző asszonyhoz. Nekem nem derült ki, hogy Rádai alpolgármester úr befogadná-e Soós... Nem. Jó. Nem lehet befogadni, egyáltalán nem is tárgyalhatjuk Soós képviselő úrnak a javaslatát, hogyha jól értem, ez az Ön álláspontja. Értem. Köszönöm. Egy frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Többször előkerült bizottsági ülésen ez a kérdéskör és mindig egy furcsa kettősség lengi körül. Egyrésztől erről nem lehet vitázni, mindig előkerül, hogy ez hatósági ügy, de valahogy mégis mindig a bizottságnak kell róla dönteni. Én azt gondolom, hogy ezt is rendbe kéne tenni. Ha ez hatósági kérdéskör, akkor a jegyző hatáskörébe kéne rendelni és normatívan dönt a jegyző a rendelet alapján és nem pedig a bizottsággal kell akkor ezt a döntést meghozni, hiszen nincs mérlegelési jog és nincsen mozgástér. Legalábbis, hogyha hatósági ügyként kezeljük ezt a dolgot, azt mondjuk, hogy ez így helyes. Másrészt pedig az Önkormányzatnak van feladata a parkolóhelyekkel. A parkolóhelymegváltás, hogyha nem építi meg a társasház, akkor ez még jobban terheli az Önkormányzatot. Ha nem szedünk be díjakat, akkor az Önkormányzatnak nincs forrása, hogy további parkolóhelyeket, vagy a meglévő parkolóhelyeket minőségben javítsa. Én azt gondolom, hogy ez egy téves álláspont, és egyébként meg ezzel nem teszünk mást, minthogyha 10 parkolóhelyet otthagynak a befektetőnél, akkor ezzel burkoltan 60 millió forinttal támogatjuk a beruházását, amit egyrésztől mindig az Alpolgármester úrral tárgyalnak le, majd utána, mikor a bizottság nemtetszését fejezi ki, akkor a *hatósági* kulcsszóval ezt változtathatatlaná tesszük és azt mondjuk, hogy nincs a bizottságnak itt felülírási lehetősége, hanem el kell fogadni

úgy, ahogy van. Akkor azt gondolom, hogy ezt a kettősséget tegyük rendbe. Ez hatósági ügy, innentől kezdve lesz egy egyértelmű leírás, bejön, azt mondja, hogy hármat kérek, ott lesz a díjtétel és Jegyző asszony aláírja a hármat és kész. És akkor nem kell puncsolni az alpolgármesternél és utána nincs egy nagyon nehéz helyzetben a bizottság, hogy úgy kell döntést hoznia, hogy nem hozhat más döntést, csak, ami elé van terjesztve, az úgy nem igazából egy döntési hatáskör.

Pikó András

Soós képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Itt nemcsak az új építésű ingatlanokról van szó. Hogyha vásárol valaki Józsefvárosban egy, mondjuk, 250 m²-es lakást – ami pályázaton most nem is ment el a Szentkirályi utcában –, az OTÉK-nak megfelelően több lakást készít, akkor ott szintén alakul egy parkolómegváltási kötelezettsége, és ez esetben is eleshet az Önkormányzat ezektől a bevételektől. Másik. Nagy vendéglátóhelyiségeknél, szintén a rendeletben benne van – fejből nem mondom, azt hiszem, 90 m² fölötti vendéglátóhelynél –, tehát ha a vendégtér 90 m² fölötti – legalábbis régen így volt a rendeletben –, afölött minden 5 m²-nél egy parkolóhelyet kellett megváltani. Azért ezek elég-éleg komoly összegek voltak, és emlékképeim szerint a parkolómegváltási alapon..., de ez egy kérdés is, most megkérdezem, hogy azon most pontosan mekkora összeg van. Mert ezeket mind parkokra, illetőleg parkolóhelyek kialakítására kell fölhasználni, ez a költségvetésnek egy része. Úgyhogy itt nagyon sokrétű ez a parkoló, ezért javaslom azt, hogy ezt jó alaposan gondoljuk át, mert ez elég komoly bevételkiesést jelenthet az Önkormányzatnak. Köszönöm szépen.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Én arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy valóban múlik az idő, ezt többen megénekelték már, tehát Rádai alpolgármester úr is említette, hogy korábban mások voltak a tételek. Hát, ez szent igaz, tekintettel arra, hogy nyilván azóta volt infláció, volt ingatlanár-növekedés főleg budapesti ingatlanok tekintetében, és bár azért Józsefvárosban ebben elég erősen voltak eltérések, azért átlagban mégiscsak azt tudjuk mondani, hogy egészen más áron adnak ma, mondjuk, egy új építésű lakóingatlant vagy irodahelyiséget, mint mondjuk, ezelőtt 7-8 évvel. Nyilván a parkolásmegváltás abban az időszakban, ennek az elengedése lehetett egy vállalkozásfejlesztési ösztönző történet rehabilitálandó városrészeknél. Én most is el tudnék képzelni olyan területet, ahol még mindig lehetne adott esetben ennek terepe, nyilván nem a legfrekvenciáltabb környékek, hanem azok, amik rehabilitálásra szorulnak. Tehát, önmagában, amit ön mondott, abból az derül ki, hogy ezek az emelések, ezek nem követték le az inflációt – látjuk, nem követték le –, tehát igazából most önök olcsóbban biztosítják a parkolásmegváltás lehetőségét, mint korábban mi. Zárójel. Kettő: a parkolóhelymegváltással kapcsolatban én azt gondolom, hogy semmi akadálya nem lett volna, és nem lenne, ha differenciálnánk akár területekre vonatkoztatva, tehát nem lenne univerzális ez a típusú szabályozás. Harmadrészt tényleg nem értem azt sem, hogy miért van lehetőség arra, hogy ingyenesen váltsanak meg parkolóhelyeket egy olyan ingatlanpiaci környezetben, amiben most élünk. És még egyszer mondom, a kerület egészét tekintve. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Rádai alpolgármester úr, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm. Négy dologra szeretnék reagálni. Egyrészt én speciel parkolóhelymegváltásról – bár Egry képviselő úr ezt szeretne volna sugallni – aztán senkivel nem tárgyalok az égvilágon, a bizottság tárgyalja ezeket az ügyeket. A második: fura, hogy ilyen számokról vitatkozunk ilyen téren. Ezek a számok az önök számainál 2, 3 és 400 százalékkal magasabbak. De akkor Képviselő úr most elismerte, hogy a magyar infláció is ezekkel a számokkal volt megfelelő. A harmadik: bármilyen fura, önök most arra hivatkoznak, díjbevétel-csökkenésről beszélnek ebben a vitában, amikor ebben az előterjesztésben az Önkormányzat költségvetési szempontjaiból drasztikus emelés van, úgyhogy én ezt nem értem, de önök biztosan értik, ez a lényeg. A 4. pont pedig, hogy alapvetően szemléletében ez ugyanaz, mint eddig. Egyébként szerintem legutóbb önök is megszavazták ezt az előterjesztést. És szeretném egy picit emlékeztetni önöket arra, amikor ebben a számháborúban vagyunk, hogy a Corvin sétánnyal kapcsolatos összes beruházás, beleértve azokat is, amik egyáltalán nem a Corvin sétányon vannak, csak valamilyen formában hozzá kötődtek, itt önök 300 ezer forintos, nyakló nélküli parkolóhelymegváltást kötöttek ebben a projektben, és aztán tíz évig önök is fenntartották, akármikor is kezdődött. A 2014-es lezáró szerződésben, amikor Egry Attila képviselő úr volt a városfejlesztési alpolgármester is, ezek a 300 ezer forintos számok szerepelnek és a következő években megépült projekt mindegyike ezt a 300 ezer forintos megváltási díjat alkalmazta. És nyakló nélkül váltották meg a Corvin sétányon azokat a parkolóhelyeket, amik egyrészt egy sétálóövezet mellett voltak, másrészt pedig kolosszális méretű lakóházak és irodaházak alatt vannak, és ezek alatt a házak alatt egyébként nem épült elég parkolóhely, miközben egyébként a beruházó pedig mindig azt mondja, hogy még így sem tudja kiadni ezeket a parkolóhelyeket. Köszönöm szépen.

Pikó András

Kozma képviselő úr, parancsoljon.

Kozma Lajos

Köszönöm szépen a szót. Társasházkezelőként én igenis azt látom, hogy óriási szükség van ezekre a parkolóhelyekre a mélygarázsokban. Az összes általam üzemeltetett, mélygarázzsal rendelkező társasháznak tele vannak a parkolói, kihalásos alapon lehet csak hozzájutni parkolóhelyhez. Tehát én azt gondolom, hogy azért lenne fontos, hogy ezt a 0-tól 10%-ig lévő határt is legalább 3 millió forintra tegyük föl, mert akkor ezek a parkolóhelyek megépülnének, és gyakorlatilag ezzel az utcát tehermentesítenék. Tehát én ezt nem tartom annyira elfogadhatónak. A 3 millió forint szerintem, az egy jó ötlet lenne. És talán jól emlékszem, Polgármester úrnak is volt 2019-ben egy ilyen ígérete, választási ígérete, hogy ezt a parkolóhelymegváltási szokáslehetőséget megszünteti. Tényleg szükség van a parkolóhelyekre, nagyon-nagyon tehermentesíti az utcákat. Én azt gondolom, hogy az építetők büdzséjébe belefér, és tízen-millióért lehet most eladni egy ilyen parkolóhelyet, és óriási szükség van rá a kerületben. Köszönöm szépen.

Pikó András

Soós képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Csak, hogy tisztázzuk az árakat. Még az akkori

párommal 2013-ban – akkor volt az ingatlanpiac a legnagyobb mélyponton – néztünk egy lakást a Tömő utcai 16 emeletes panelházban. Egy 65 m²-es panellakás volt 6 millió forint. Hat. Tehát ahhoz viszonyítsuk ezt a 300 ezer forintos parkolómegváltást. Most a Tömő utcában, a panelházban 1 millió körül van – lehet, hogy még annál is több – egy négyzetméter. Én látok olyan hirdetést a Magdolna negyedben, ahol 43 m²-es, földszinti, vizes lakás 53 millió forint. Tehát egy kicsit meg kell érteni, hogy az árak emelkedése a nagyvárosokban – és ez nem egyedi, ez nemcsak Budapest kérdése, nézzük meg Prágát, Bécsset, sőtöbbit –, tehát van egy olyan szint, amihez kezd Budapest is közelíteni. És ehhez a szinthez sajnos – idézőjelben, mert borzasztó, ebben az évben 25 százalékos ingatlandrágulás volt – valamilyen szinten a parkolóhelyeinknek az értéke is sokszorosa, mint mondjuk 6 évvel ezelőtt, vagy 10 évvel ezelőtt, akár hússzorosa is. Tehát gondolkodjunk el ezen, ez egy jobbító javaslat. Ne engedjük ki, kötelezzük, ahol lehet, hogy oldják meg föld alatt a parkolás lehetőségét, mert az mindenkinek megfelelő. Köszönöm szépen.

Pikó András

Vörös képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Én igazából nem vagyok híve annak, hogy ezekből az egyébként alapvetően szakmai kérdésekből ilyen kommunikációs, nem tudom, trükkökből faroljon ki Rádai alpolgármester úr. Egy 2002-es szerződésre hivatkozik, egyébként egy városrehabilitációs projekt esetében, aminek a volumene európai szinten volt mérhető, most függetlenül attól, hogy mit gondolunk erről, egészen más ingatlanpiacon, egészen más lakáspiacon. Nem tudom, hogy ismerte-e a kerületet korábban, de az a projekt, ami húszon éven keresztül gyakorlatilag épült és próbálta azt a területet rehabilitálni, ez egy nagyon komplex terület volt, és nem tiszttem megvédeni az MSZP-SZDSZ-es többség által kötött szerződést, de azért azt a méltányosságot én szeretném öntől is számon kérni, hogy Egry alpolgármester – akkor még alpolgármesterként – betartotta a megkötött szerződéseket és nem okozott kárt azzal az Önkormányzatnak egy több 100 milliárdos beruházás tekintetében. A másik problémám, hogy vannak céljaink, vagy közpolitikai célok, ilyen mondjuk, a közterületi parkoló autók számának a csökkentése, de közben pedig nem élünk azzal a lehetőséggel, hogy a föld alá vigyük ezeket a parkoló autókat, ami logikus megoldásnak tűnik. És hogyha azt látjuk, hogy se az egyik megoldás, se a másik megoldás nem megfelelő az önök részére, akkor azért ne lepődjenek meg, amikor azt gondoljuk, hogy önök kifejezetten és célzottan az autós közlekedésnek az ellehetetlenítését, vagy a kerületen kívül helyezését próbálják meg ilyen eszközökkel elérni. Tehát még egyszer szeretném jelezni, hogy ha vannak céljaink, akkor konzekvensen menjünk végig rajta. Hogyha például az a cél, hogy ne legyen Józsefvárosban ennyi autó és ennek ez egy célja, akkor meg ezt legyenek kedvesek megjelölni az előterjesztésben, és erről vitatkozzunk. *(időkeret lejárt)*

Pikó András

Egry Attila frakcióvezető úrnak ügyrendi javaslata van, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Föltettem egy kérdést azzal kapcsolatban, hogy akkor ez most hatósági ügy vagy nem, és azt kérném, hogy Jegyző asszony tisztázza, mert a bizottságon tényleg többször erre kerül jegyzőkönyvszerűen hivatkozásra, hogy nincs a bizottságnak lehetősége módosításra, eltérő vélemény megfogalmazására, nem tud más határozatot hozni, mert ez egy hatósági ügy. Akkor ne jöjjön bizottság elé ez a dolog. Legyen egy normatív táblázat, legyen úgy

megírva a rendelet. Bejön a kolléga, vagy az illető, vagy a befektető, hívjuk akárhogy, és akkor megkéri, hogy mit szeretne és utána arról a jegyző dönt, normatív alapon. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Jegyző asszony időt kér. Addig odaadnám a szót Rádai alpolgármester úrnak, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm. Szakmázzunk egy kicsit! Amikor ezek a Corvin sétányos számok voltak, akkor ennél lényegesen magasabbak voltak az alap parkolóhelymegváltási számok. Tehát itt egy dedikált kedvezmény történt. Egyébként én személy szerint nem vitattam, én az önök érvelési következtelenségeire szoktam felhívni a figyelmet. Nem fogalmaztam meg kritikát a Corvin sétány projekttel kapcsolatos szerződéstartalmakat illetően ebben a mostani vitában, csak fenn akartam tartani a jogot, hogy esetleg egy másik vitában ezt még megtegyem. Mindennek fényében viszont például a 2019-es polgármesteri programba be kellett írunk azt, hogy megszüntetjük a parkolóhelymegváltás gyakorlatát, mert önök nyakló nélkül váltották meg a parkolóhelyeket. Nem ez a sávós számozás volt benne, hanem az az 1-2 millió forint volt érvényes az 50%-ig az összes parkolóhely megváltásra, és mindenki, aki bármit kérelmezett ettől az önkormányzattól, az simán, egy szemrebbenés nélkül megkapta azt a parkolóhelymegváltást. Ez már nincs, ahogy az sincs egyébként, ami Önöknél is megvolt, hogy minden új beruházás korlátlanul kap lakossági engedélyt a közterületre, ami egyébként egy jelentős mértékben torzította az ingatlanfejlesztő és piaci szempontjait a mélygarázs-létesítéseknek. 2022 óta Józsefvárosban – azóta egyébként az elmúlt ciklusban pont először a Hegyvidéki Önkormányzat Pokorni Zoltán vezetésével vette át ezt a gyakorlatot – az új beruházásoknak nem ad kerületi parkolási kedvezményt a közterületekre, csak a fővárosi kedvezmény érvényes rájuk. Tehát ez már önmagában jelentősen növeli a kedvet a mélygarázsok használatára, hiszen lényegesen többet kell fizetni a közterületi parkolásért. Köszönöm. Ha már szakmázzunk.

Pikó András

Jegyző asszony válasza következik.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Azért hatósági ügy, amit a Képviselő úr kérdezett, mert az Ákr., tehát az Általános Közigazgatási Rendtartás szerinti eljárásrend, mert a Kormányhivatal ezt törvényességiben jelezte, hogy ez hatósági ügy és ezért került már a rendelet megalkotása 2025 elején ebben a formában sorra. Tehát törvényességi észrevételnek tettünk eleget és elfogadtuk. És azért ez.

Pikó András

Vörös képviselő úrnak van ügyrendi hozzászólása vagy javaslata. Parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm. Csak szeretnék visszakérdezni, hogy egyrészt ezt legyen olyan kedves, és küldje már el ezt a kormányhivatali ajánlást, bocsánat, törvényességi ajánlást mindenkinek. Másrészről pedig ez az én véleményem, tehát inkább kérdezem, hogy ez nem azokban az esetekben... Tehát önmagában az eljárástípus vonatkozásában igaz, hogy hatósági eljárás, ahogy mondjuk egy közterület-használati kérelemnek az elbírálása is. De azért került bizottság elé, mert mérlegelési jogköre van a bizottságnak, ezért ott el is utasíthatja – nyilván a jogszabályi keretrendszeren belül – meg meg

is támogathatja. De olyan nem lehetséges, hogy mondjuk, jogszerűtlen indoklással, vagy bocsánat, az nem lehetséges, hogy az önkormányzati bizottság egyirányú döntést hozhat egyes egyedül. Nyilván fel kell hívni a figyelmet, hogy minden esetben jogszerűnek kell legyen az indoklás, tehát valamilyen, a rendeletben meghatározott kritérium miatt utasítható el. Önkényesen nem lehet... *(időkeret lejárt)*

Pikó András

Adjuk meg a szót.

Vörös Tamás

Tehát, önkényesen nyilván nem lehet semmiféle döntést meghoznia a bizottságnak, de ettől, ezen a keretrendszeren belül a bizottság szabadon tud dönteni. Tehát olyan nincsen, hogy valakinek kötelező megadni egy engedélyt, hogyha a bizottság úgy látja, hogy azok a lefektetett célok, kritériumok nem teljesülnek, amik rendeletben vagy más, magasabb szintű jogforrásban le vannak fektetve. Tehát ebben az van mérlegelési jogköre a bizottságnak, ezeket a szempontokat kell mérlegelni, amik rendeletben, kormányrendeletben vagy törvényben meghatároztak. Köszönöm. Jól értem-e?

Pikó András

Jegyző asszony.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Igen. A bizottság mérlegelhet, hogy hány parkolóhelyet enged megváltani, és a rendeletben a 13.§ (1)-ben az van, hogy „Az elhelyezési kötelezettség pénzbeli megváltással történő teljesítését a főépítési nyilatkozat alapján, illetve a településképi bejelentési eljárásban hozott határozatban meghatározott mértékben kell engedélyezni”. Tehát ez alapján a bizottságnak a főépítési nyilatkozatot kell figyelembe venni, de nem köti a bizottságot.

Pikó András

Gutjahr képviselő asszony, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönömöm szépen. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság ülésein élénk vita szokott ezekben a kérdésekben kialakulni pont Egrý képviselőtársam, illetve Alpolgármester úr között. Illetve nem is vitának mondanám, hanem tartalmas szakmai beszélgetésnek, aminek az eredménye ez a rendeletmódosítás, amely figyelembe vette – meglátásom szerint – a Fidesz frakciónak a szempontjait, a közérdeket, a beruházói szándékot, az Önkormányzatnak a közérdek iránti elkötelezettségét. Mindezeket összefoglalóan jelent meg most ez a rendelet, ami – nyilvánvalóan ez is majd módosítható, hogyha a gyakorlat azt fogja kívánni, de – az eddigi gyakorlattól eltérően figyelembe véve a közérdeket, a Fidesz és a saját érdekeinket, és a viták gyümölcsöző tapasztalatait, kialakult ez az új sávós rendszer. Kérem ennek a megszavazását és támogatását.

Pikó András

Vörös Tamás, ügyrendi, parancsoljon.

Vörös Tamás

Folytatnám. Tehát akkor a főépítési iroda véleménye – bocsánat –, az nyilván egy

döntésmegalapozó vélemény, egy kritériumrendszer a döntés meghozatalához. Tehát adott esetben a döntéshozót – nem mondom, hogy felelősségtől, de – bizonyos szempontból szakmai alátámasztást tud adni a döntéséhez. De hogyha azzal nem ért egyet, vagy úgy ítéli meg a bizottság, hogy nem volt jogos a főépítési iroda által kiadott vélemény, nem felel meg a rendeletünknek, a jogszabályoknak – így egyszerűsítve –, abban az esetben attól eltérő döntést is hozhat jogszerűen.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Igen, de indokolnia kell. Tehát a bizottság eltérhet, a hatóság mérlegel, de indokolnia kell.

Pikó András

Köszönöm, hogy ezt tisztáztuk. Egry frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr, azért tegyük tisztába, hogy az elmúlt fél évben egészen biztosan nem így működött a bizottság, nem ezzel a logikával és a Hivatal részéről nem ez a kommunikáció történt, hogy milyen lehetősége van a bizottságnak. Egy egyirányú utcába küldtek be minket azzal, hogy már itt van a jogerős építési engedély, amibe a 12-ből – most mondok egy névtelen ügyet –, 12-ből 12-t megvált az építtető, és itt már nincs más lehetőség, ezt már csak a bizottság hagyja jóvá. És több ilyen ügy volt. Vagy mondjuk, a nagy részét a parkolónak megváltja. És itt hiába mondtuk többben – és ebben szakmai, politikától független álláspont volt –, hogy ez így nem néz ki jónak, le volt söpörve az asztalról, hogy már itt nem lehet mit csinálni, ez egy hatósági ügy, nem tulajdonosi, nem bizottsági hatáskör, nem lehet máshogy dönteni, ha tetszik, ha nem, ezt az előterjesztést így kell elfogadni. Ezt én így most komoly problémának érzem, és azt szeretném kérdezni, hogy a mostani rendeletben, ami itt van és tervezet, és el akarunk fogadni, akkor tegyük tisztába ezeket a jogköröket, és a következő bizottsági ülésen pedig egészen pontosan vegyük végig, hogy milyen mozgásköre van a bizottságnak, illetve dolgozzunk ki egy eljárásrendet, hogy a beadott építési engedély hogy megy végig az eljárási folyamaton és mikor tud a tulajdonosi bizottság ebben nyilatkozni. Mert én azt mondom, akkor kerüljön hamarabb a tulajdonosi bizottság elé, mondja meg, hogy ő hogy gondolja – szakmai alapon értelemszerűen – és utána haladjunk tovább. De ez így, hogy most a legvégén beküldenek minket egy kötelező döntésbe, azért ez így nagyon nehéz szívvel végrehajtandó döntés.

Pikó András

Köszönöm. Rádai alpolgármester úr, parancsoljon.

Rádai Dániel

Én összességében egyetértek Képviselő úrral, a bizottságban is sokszor egyetértettünk. De olyat a bizottságon senki – sem az ott lévő jogi kollégák, vagy a törvényességi felügyeletet biztosító kollégák, sem levezető elnök, sem alpolgármester, sem más képviselő – nem sugallta azt, hogy nem lehet másról dönteni. Már csak azért sem, mert az építési engedélyezési eljárásnak a szerves része az Önkormányzat döntése a parkolóhelyek megváltásával kapcsolatban. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. A napirendet lezárjuk. Szavazás következik. Két paragrafusból álló rendeletről szavazunk, a személygépjármű- és kerékpár-elhelyezési kötelezettség teljesítéséről szóló önkormányzati rendeletet módosítjuk, minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 5 tartózkodással a minősített többség megvan. Köszönöm szépen.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 11 IGEN, 0 NEM, 5 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 23/2025. (XI.27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A SZEMÉLYGÉPJÁRMŰ- ÉS KERÉKPÁR-ELHELYEZÉSI KÖTELEZETTSÉG TELJESÍTÉSÉRŐL SZÓLÓ 7/2025. (II.27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Napirendi 4. pontja: Javaslat a Teleki téri piaccal és az önkormányzati helyiségekkel kapcsolatos döntések meghozatalára.

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester.

Pikó András

A 4. napirendi pontra térünk rá. Javaslat a Teleki téri Piaccaal és az önkormányzati helyiségekkel kapcsolatos döntések meghozatalára. Az előterjesztő Sátyl alpolgármester úr. Az önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló rendelet módosításának a fő célja a közös költségfizetési kötelezettség kiterjesztése a 2018. január elsejét megelőzően kötött bérleti szerződésekre is. A napirend vitáját megnyitom, az előterjesztést az illetékes bizottság tárgyalta. Kérdezem, illetve még mielőtt kérdezném, azelőtt ismertetem, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és 432/2025. számú határozatával javasolja a Képviselő-testületnek a megtárgyalását, valamint kiegészítését egy határozati javaslattal, melyben felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t, hogy félévente készítsen beszámolót a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság részére a megkötött szerződésekről, azok paramétereiről. Megkérdezem az előterjesztő Sátyl alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése, illetve, hogy befogadja-e a határozati javaslatot.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen és köszönöm a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságnak az élénk vitát, amit folytatott a javaslatról. A bizottsági módosítót befogadom. Ennek az a lényege, hogy a piac helyiségeinek a bérbeadásáról az elfogadandó rendelet alapján a piac vezetése, illetve a JGK Zrt. lesz jogosult dönteni annak érdekében, hogy a piac igényeire jól tudjanak reflektálni és egy egységként legyen a Teleki téri Piac kezelve. A módosító javaslat pedig arról szól, hogy erről a tevékenységről tájékoztassa az illetékes bizottságot a JGK Zrt. félévente. Az előterjesztés másik része pedig az, hogy a 160 régi szerződés esetében a jegyekkel végezze el a szerződéseknek a felülvizsgálatát és adott esetben az újratárgyalását. Jelen pillanatban a szerződéseknek egy bizonyos része az önkormányzat számára hátrányos, ezekkel mindenféleképpen kell kezdenünk valamit, úgyhogy ennek a lehetőségét teremti meg az előterjesztés. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen a határozati javaslatot, amit most módosításként elfogadott alpolgármester úr, azt majd be kell olvasnia, amikor szavazunk. A képviselői csoportok vezetőinek hozzászólására biztosítanám a lehetőséget, amennyiben van erre igény. Nem látok ilyet, képviselői

hozzászólásokra sem látok jelentkezést. Várjunk, Camara-Bereczki képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót. Nehéz megszólalni, meg nehéz szerintem döntést hozni ebben az ügyben, legalábbis nekem. Az biztos, hogy valamit kell kezdeni a Teleki téri Piaccal. Ebben biztos, hogy nincs köztünk vita, hogy pozitív irányba mozduljanak el a dolgok. Csak abban nem vagyok biztos, hogy ennek a döntésnek a meghozatalával pozitív irányba mozdulnak el majd a dolgok. Tehát, hogy most egy lépést hátra lépve megkérdem azt, hogy azt gondoljuk-e, hogy ezeknek az elvileg, vagy gyakorlatilag - ez vélemény kérdése - a hátrányos szerződéseknek az újragondolásával egyébként minden bérlő azt fogja mondani, hogy oké, folytatom a tevékenységemet tovább, az eddigiek szerint. Mi ezt gondoljuk? Én nem vagyok ebben biztos. Nem vagyok abban biztos, hogyha valaki visszaadja a helyiséget, akkor találunk a helyére mást. Elmondok egy példát. Volt egy zöldséges, most nem mondom a nevét. Volt egy kis hátraléka, sokszor kért rá törlesztőt, végül nem adta meg a bizottság, és végül vissza is adta a boltot. Azóta ez a zöldséges elment alkalmazottnak egy fuvarozó céghez, és köszöni szépen, azt mondja, jót tettünk vele, mert sokkal többet keres, és sokkal biztosabb jövedelme van, mint amikor kereskedő volt a Teleki téri Piacon. Tehát nem vagyok benne biztos, hogy hogyha mondjuk ezt most meglépjük, páran visszaadják a helyiséget, akkor egyrészt találunk a helyükre mást, akik ugyanígy, vagy esetleg jobb minőségben nyújtanak szolgáltatást. Tehát én örülök az újító gondolatoknak. Nagyon örülök és nagyon köszönöm a piac vezetésének és a JGK-nak azt, hogy az utóbbi időben programokkal töltötték meg a piacot. Szerintem ez egy jó irány, de én nem szeretném feltétlenül azt, hogy a régi kereskedőinket egzecíroztatnánk.

Pikó András

Sátly alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Van egy borzasztó jó hírem a képviselő úr számára. A piac bérlőinek a szerződéseinek a felülvizsgálatát ez a mostani előterjesztés semmilyen formában nem érinti. A piacnak a bérleti díjáról -ha jól emlékszem- akkor tavaly decemberben döntött a testület. Ehhez ennek semmi köze nincs. Tehát ez egy technikai kérdés, hogyha jelentkezik a piacnak egy üres helyiségére bérlő, vagy a JGK Zrt. facilitálja, hogy valamilyen funkció ott jelenjen meg, akkor ezt meg tudja tenni saját hatáskörben anélkül, hogy azt külön bizottsági döntésre kelljen hozni. Ez az egyik része. A másik része, hogy a hátrányos szerződések nem a piacon vannak, hanem szerte Józsefvárosban. Van 160 olyan üzlethelyiség, ahol egyébként nem fizetnek közös költséget, és vannak olyan szerződések, amikhez évtizedek óta nem nyúlt hozzá az önkormányzat. Egészen konkrétan a Horánszky utcában például van egy 60 négyzetméteres helyiség, amiért 1983 óta valaki 6000 forintot fizet. Ez szerintem nincs jól, ezt érdemes újra tárgyalni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor tisztáztuk a dolgokat, amit kellett. A napirend vitáját lezárom és ismertetem önökkel a határozati javaslatot. Tehát kiegészül a döntési kör ezzel a határozati javaslattal.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a .../2025. (XI. 27.) számú határozata (a számot majd beírják) a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. beszámoló készítési kötelezettségéről a Teleki téri piac vonatkozásában. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Józsefvárosi

Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy félévente készítsen beszámolót a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság részére a Teleki téri piaccal kapcsolatosan megkötött szerződésekről, azok paramétereiről. Felelős a polgármester. Határidő: 2025. november 27. Most szavazás következik. Azt szeretném kérdezni, hogy most először az általam felolvasottról? Az a harmadik lesz, igen. Jó. Tehát először szavazásra bocsátom az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. önkormányzati rendelet módosításáról című 5 paragrafusból álló rendeletet. Minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

9 igen, 7 tartózkodás. A minősített többséget nem kapta meg az előterjesztésnek ez a része.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 9 IGEN, 0 NEM, 7 TARTÓZKODÁSSAL NEM FOGADJA EL ÉS NEM ALKOTJA MEG AZ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ NEM LAKÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ HELYISÉGEK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ 35/2013. (VI. 20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Pikó András

Most szavazásra bocsátom a Teleki téri piacról című 7 paragrafusból álló rendeletet. Az elfogadásához szintén minősített többség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk.

9 igen, 7 tartózkodás. Ez sem kapta meg a minősített többséget.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 9 IGEN, 0 NEM, 7 TARTÓZKODÁSSAL NEM FOGADJA EL ÉS NEM ALKOTJA MEG AZ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A TELEKI TÉRI PIACRÓL.

Pikó András

Tehát a bizottság által beterjesztett módosítóról nem tudunk szavazni, hiszen oké, értem, köszönöm. A szavazás lezárult. Többen jelezték, hogy egy maximum 10 perces egészségügyi szünetet rendeljek el. Találkozunk - 11 óra 6 perc van -, tehát 11 óra 16-kor.

SZÜNET

Napirend 5. pontja: Javaslat a Tömő utca 4. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyr Balázs alpolgármester

Pikó András

Áttérünk az 5-ös napirendi pont tárgyalására. Javaslat a Tömő utca 4. szám alatti ingatlannal

kapcsolatos döntések meghozatalára. Ez a címe. Az előterjesztő Sátyl alpolgármester úr. A Tömő utca 4. a JGK Zrt. tulajdona. A JGK Zrt. ezen kívül semmilyen ingatlantulajdonnal nem rendelkezik, minden önkormányzati ingatlan vagyonelem az önkormányzat tulajdonában van. Az előterjesztés célja a Tömő utca 4. tulajdonjogának rendezése és önkormányzati tulajdonba adása. A napirend vitáját megnyitom, az előterjesztést az illetékes bizottság tárgyalta. Kérdezem Sátyl alpolgármester urat, kíván-e szólni? Nem. Kérdezem a tisztelt Képviselő-testület tagjait, a frakció-vezetőket és képviselőket, hogy kívánnak-e szólni. Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom, és először a Tömő utca 4. szám alatti ingatlan tulajdonjogával kapcsolatos döntés meghozataláról című, 4 pontból álló I. határozati javaslatról kell szavaznunk. Egyszerű többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
235/2025. (XI. 27.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Tömő utca 4. szám alatti ingatlan tulajdonjogával kapcsolatos döntés meghozataláról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5., 7., 11., 13. és 17. pontjaiban meghatározott közfeladatainak ellátása érdekében elfogadja – a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 1/1 tulajdonában lévő – a 36302/2 helyrajzi számon nyilvántartott és természetben a Budapest VIII. kerület, Tömő utca 4. szám alatti 881 m² területű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) tulajdonjogának ajándékozás jogcímén történő, ingyenes megszerzését;
2. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a határozat 1. pontjában meghatározott Ingatlan tulajdonjogának megszerzése érdekében ajándékozási szerződést köt a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal;
3. felhatalmazza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy jogi képviselője útján az Ingatlan tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során a földhivatal felé teljes jogkörben eljárjon, és a földhivatali ügyintézéshez szükséges valamennyi nyilatkozatot megtegye;
4. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti ajándékozási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pontok esetében: 2025. november 27.,
a 3. pont esetében: a tulajdonba adás földhivatali ügyintézés befejezéséig,
a 4. pont esetében 2025. december 31.

Pikó András

Most pedig a 4 pontból álló II. határozati javaslatról döntünk. Itt már minősített többséggel kell döntenünk. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen a szavazat aránya. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
236/2025. (XI. 27.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Tömő utca 4. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó ingóságokkal kapcsolatos döntés
meghozataláról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a polgármesternek a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. melléklet 1.14.1. pontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése szerint magához vonja és 7.870.033 Ft, azaz hétmillió-nyolcszázhetvenezer-harminchárom forint összegben az Önkormányzat megvásárolja a 36302/2 helyrajzi számon nyilvántartott, és természetben a Budapest VIII. kerület, Tömő utca 4. szám alatti 881 m² területű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) működtetéséhez és használatához szükséges, az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti eszköznyilvántartásban szereplő ingóságokat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-től, és ennek érdekében a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat adásvételi szerződést köt a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal;
2. a polgármesternek a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. melléklet 1. pont 1.9.1. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése alapján magához vonja és a határozat 1. pontjában meghatározott adásvételhez szükséges mindösszesen bruttó 7.870.033 Ft összegű pénzügyi fedezetet az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025 (II. 27.) önkormányzati rendelet 9. mellékletében szereplő „Általános tartalék” előirányzat terhére átcsoportosítással biztosítja;
3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 3. pontjában szereplő átcsoportosítás végrehajtására, és felkéri a változásoknak az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére;
4. felkéri a polgármestert az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1-2. pontok esetében: 2025. november 27.,

a 3. pont esetében: az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása,
a 4. pont esetében: 2025. december 31.

Napirend 6. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői pályázatának kiírására.

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

6. napirendi pont tárgyalása következik. Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői pályázatának kiírására. A Józsefvárosi Önkormányzat képviselő-testülete pályázatot ír ki a JSZSZGYK intézményvezetői munkakörének 5 évre, tehát 2026. május 1-től 2031. április 30-ig szóló ellátására. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést a Társadalmi Ügyek Bizottsága megtárgyalta. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni? Nem látok ilyen hozzászólást. Szili-Darók Ildikó Képviselő asszonynak adom meg a szót. Parancsoljon. Köszönöm.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Igazából döbbenet állok az előterjesztés előtt, és álltam már a bizottsági ülésen is. Nem értem, hogy egy 275 fős intézményt jól vezető, elismert, a kerületben – nem tudom – 30 éve dolgozó kollégától közös megegyezéssel miért válunk meg. Lehet, hogy esetleg a 10 milliós TÁRKI felmérés olyan dolgot talált a JSzSzGyK-nál, ami ezt indokolta. Ebben az esetben szeretnénk, meg különben is szeretnénk megismerni ennek a TÁRKI felmérésnek az eredményét. és én nagyon sajnálom, hogy egy ilyen kolléga elmegy a kerületből, aki mind szakmailag, mind emberileg nagyon-nagyon sokat tett ezért a kerületért. Úgyhogy én szeretném megtapsolni.

Pikó András

Szeretném tájékoztatni képviselő asszonyt, hogy Takács Gáborról van szó nyilván. Mondjuk ki a nevét, ha már méltatjuk. Ővele úgy kötöttünk közös megegyezéssel egy megállapodást, hogy marad a JSZSZGYK-nak a kötelékében, változatlan feltételekkel. A tanácsaira, a szakértelmére továbbra is szükségünk van, és egyébként pedig valódi közös megegyezés volt, hiszen Takács Gábor nyugdíj előtt áll, és már készült arra, hogy ezt a lépést megtegye. Ez most előrébb lett hozva annak érdekében, hogy az egyébként Ön által idézett átvilágításnak megfelelő lépéseket most már vele együtt közösen, de egy új vezetéssel meg tudjuk lépni. Ez a lehető legjobb megoldás volt mindenki számára. A legjobb megoldás. Takács Gábor nem áldozata ennek a történetnek. Egry Attila, Parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Két témában szeretnék hozzászólni. Az egyik az egy technikai. Szeretnénk egy bíráló bizottságot kialakítani itt az előterjesztés keretében. aki a pályázókat meghallgatja. Én úgy látom, hogy ebben nincs egyáltalán ellenzéki képviselő. Ha egy főben, ha van lehetőség, hogy bárki az ellenzék részéről részt vegyen, akkor arra nagyon szívesen delegálnánk. Én azt gondolom, hogy ott egy szakmai munka fog történni. Ha mi delegálunk valakit,

akkor mi azt biztosítjuk, hogy ott szakmai hozzáállás lesz. Másrészt azért furcsa együtt-állásokról beszélgetünk. Hiszen itt van az Oláh József úrnak az incidense, ami végigment az augusztusi hónapban, majd most napvilágot látott októberben. És most hirtelen egy közös megegyezéssel búcsúzunk az intézményvezetőtől, ahol ez az egész eset történt! Így egy picit azért mégiscsak ráveti az árnyékát erre a dologra. Azt gondolom, Takács Gábor hosszú évek, több mint 20 éve itt van az önkormányzat kötelékében. Nem is kifejezetten jobboldali politikusként kezdte. Azért hogyha visszagondolunk, bár nem tudom, az SZDSZ-nek az indulása még lehet, hogy jobbról kezdődött? De most a tréfát félretéve azt gondolom, hogy nagyon ügyesen a pozíciókban ellátta a feladatát és szolgálta Józsefvárost. Ezért egy picit furcsa volt ezt látni, ezt az előterjesztést. Ha amit a polgármester úr mond, az úgy van, hogy itt tud maradni és dolgozik tovább, akkor annak nagyon örülünk, hiszen van 20 évnyi józsefvárosi tapasztalata, vagy lehet, hogy picit több is. Ezt ne engedjük el! De itt, ami az etikai vizsgálat körül történt, az még mindig nagyon bizonytalan és aggasztó! Hogy itt a kettő között azért ne legyen összefüggés.

Pikó András

Köszönöm. Jegyző asszony.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Azt szeretném megkérdezni, hogy ez ügyrendi javaslat azzal kapcsolatban, hogy hogyan módosuljon a határozati javaslatnak a 3. pontja? Mert akkor azt kérem, hogy Képviselő úr fogalmazza meg, hogy oda mit szeretne még berakni! Akkor ügyrendi szavazásra felteszi Polgármester úr, és utána a Képviselő-testület eldönti azt, hogy ezt a módosítót.... 4. oldal.

Egry Attila

Ha ki tudjuk egészíteni még egy bajuszkával - csak hogy egészen technikai legyenek - akkor én személy szerint Pálovics Emesét javasolnám, mint bizottsági tag.

Pikó András

A vita végén szeretnék - még mielőtt lezárnám - 2 perc tárgyalási szünetet kérni Önöktől. Nincs itt az előterjesztő, Dr. Udvarhelyi Tessza Alpolgármester asszony. Ez az ő előterjesztése, ez fontos. Van erre egy megoldási javaslatom, és azt szeretném önökkel majd megbeszélni. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót. Szeretném megköszönni Takács Gábornak az évtizedes munkáját, és örülök neki, hogy legalább a nyugdíjig itt marad, tanácsadóként. Takács Gábor Csécsi Béla egyik alpolgármestere volt. Olyan időszakban volt alpolgármester, szociális ügyekért felelős alpolgármester, amikor még az iskolák is hozzánk tartoztak. Abszolút mértékben átlátta, és most is átlátja a szociális ügyeket, és egyébként a politikai döntéshozatalban is részt vett. Nyilvánvalóan, mint képviselő és alpolgármester. Szeretném támogatásunkról biztosítani Nagy Ferenc intézményvezető-helyettest, aki a kontinuitást képviseli, és ő is évtizedes tapasztalattal rendelkezik. 36 éve, ha jól tudom, Józsefvárosban dolgozik, a szociális szféra területén. A JSZSZGYK egy olyan intézményünk, ahol az utóbbi évtizedben én nem tudok egyetlen esetről se, amikor bármilyen probléma lett volna. Köszönöm szépen még egyszer Takács Gábor intézményvezetőnek a munkáját, nagyon jó csapatot hozott össze, nagyon értékes kollégák vannak a JSZSZGYK-ban és bízom benne, hogy a jövőben is egy jól működő-, és sikeres csapat fogja vezetni és alkotni ezt az intézményt. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e más hozzá szólni kívánó? Ha nincsen, akkor a napirend vitáját lezárom és akkor szeretnék kérni 2 perc tárgyalási szünetet. Bihari képviselő úrral folytatjuk.

SZÜNET

Pikó András

Folytatjuk a munkát, a szavazás következik. Befogadom Egy Frakcióvezető úrnak az indítványát és meg is indoklom, hogy miért. Ebből következik, hogy az indítvány egy kicsit módosult. Ugye ebben az ügyben nyilvánvalóan a z önkormányzat vezetésének a felelőssége nyilvánvaló, ezért az összeállítás ezt tükrözte, viszont az is nagyon-nagyon fontos, hogy minden, a Képviselő-testületben lévő frakció rálásson a kiválasztásnak a folyamatára. Döntést nem fog tudni megváltoztatni az egy személy. Ugyanakkor viszont a paritásos alapon azt javasoltam, - és ezt Egy Frakcióvezető úr elfogadta - hogy az 5 tagú bizottság 7 tagúra bővüljön. Mindkét frakció jelöljön egy-egy embert. A Fidesz-KDNP frakciótól Pálovics Emese lenne ennek a bíráló bizottságnak a tagja, a másik frakciótól pedig Bihari képviselő úr. Ezzel a módosítással fogom akkor szavazásra bocsátani a határozati javaslatot. Ha ebben egyetértünk, akkor nem kell külön szavaznunk Egy Frakcióvezető úrnak a javaslatáról. Indítható a szavazás, kérem, hogy szavazzunk.

14 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk. Nagyon szépen köszönöm.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
237/2025. (XI. 27.) számú határozata**

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

**a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői
pályázatának kiírásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. pályázatot ír ki a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői munkakörének ellátására az előterjesztés melléklete szerinti pályázati kiírásban foglalt tartalommal;
2. felkéri a jegyzőt a határozat 1. pontja szerinti pályázati kiírás aláírására és közzétételére a helyben szokásos módon, a www.jozsefvaros.hu oldalon, a Józsefváros Újságban, valamint a <https://kozszolgallas.ksz.gov.hu/> oldalon;
3. a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat által a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményben a 2026. május 1. - 2031. április 30. közötti időszakra szóló intézményvezetői feladatok ellátására kiírt pályázatra benyújtott pályázatok véleményezési feladatának és a pályázók meghallgatásának elvégzése céljából a

közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII.26.) Korm. rendelet 1/A. alapján szakértelemmel rendelkező bizottságot hoz létre, melynek tagjai:

- a jegyző vagy az általa kijelölt hivatali foglalkoztatott,
- a Szociális Szakmai Szövetség képviselője,
- a polgármester vagy az általa kijelölt alpolgármester,
- a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke vagy az általa kijelölt Társadalmi Ügyek Bizottság tagja,
- a jegyző által kijelölt szakértelemmel rendelkező személy,
- a Fidesz-KDNP frakció részéről Dr. Pálovics Emese Csilla
- a Közös Józsefvárosért frakció részéről Bihari György Ákos

4. felkéri a jegyzőt, hogy a határozat 3. pontja szerinti bizottságot hívja össze a pályázati határidő lejártát követően a pályázatok véleményezési feladatának és a pályázók meghallgatásának – a pályázati határidő lejártát követő 21 napon belül történő – elvégzése céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. november 27.;
2. pont esetében: 2025. december 2.,
3. pont esetében: 2025. november 27.,
4. pont esetében: 2026. február 23.

Napirend 7. pontja: Javaslat alapítványi pályázatok elbírálására **(PÓTKÉZBESÍTÉS)**
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Hermann György önkormányzati képviselő, a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke

Pikó András

A 7. napirendi pont tárgyalása következik. Javaslat alapítványi pályázatok elbírálására. Az előterjesztő Dr. Udvarhelyi alpolgármester, Hermann György önkormányzati képviselő úr, a Társadalmi Ügyek Bizottságának elnöke. A felhívás alapján a civil pályázatra 50 érvényes kérelem érkezett, 5 pályázat került formai okokból kizárásra. Az érvényes kérelmekben mindösszesen 40, valamivel több mint 45.000.000 forint támogatási igény érkezett. A támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg azonban 15.000.000 forint volt. A napirend vitáját megnyitom. A Társadalmi Ügyek Bizottsága november 24-ikei ülésén tárgyalta a pályázatok elbírálását és a 381/2025. számú határozatával a jelen előterjesztés tartalmának megfelelő javaslatot tett a Képviselő-testületnek. Az előterjesztést pótkézbesítéssel kapták meg a tegnapi napon. Kérdezem Hermann bizottsági elnök urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Parancsoljon.

Hermann György

Köszönöm a szót Polgármester úr. Először is szeretném elmondani, hogy nagyon örülünk a sok pályázatnak. Ugye ez az idei év második civil pályázata, és aki az első pályázaton nyertes volt, az itt már nem vehetett részt. Szemben a tavalyi őszi pályázattal, sokkal több pályázat érkezett, úgyhogy ez kifejezetten üdvözlendő, különösen, hogy számos olyan civil szereplő is pályázott.

akik eddig egyáltalán nem pályáztak, nem indultak el ezen a pályázaton. A pályázatokat független szakmai bírálók bírálták, így alakultak ki a pontszámok, és a pontszámhoz tartozó sorrend alapján javasolta az előterjesztő, és a bizottság is az egyes szervezeteknek a támogatását. Itt egy megjegyzést kell tennem. Van két olyan szervezet, amelyik bár magas pontszámot ért el, de a bírálók ennek ellenére nem javasolják a támogatását. Az egyik az Osonó Színházi Műhely, amelyik esetében arról van szó, hogy a vezetőjükkal szemben nyomozás zajlik, merthogy gyermekekkel szembeni szexuális visszaélés merült fel vele kapcsolatban. Erről megjelent több cikk is, tehát a helyi rendőrség is nyomoz. És bár az Osonó azt nyilatkozta, hogy a vezető lemondott, de továbbra is komoly szerepet lát el az egyesület életében. Tehát az ő esetükben ezért nem javasoljuk a támogatást. Míg az Emberkép Egyesület esetében arról van szó, hogy fizetős szolgáltatást nyújtanak, és amennyiben fizetős szolgáltatást nyújt a civil szervezet, abban az esetben korábban sem támogattuk a pályázatokat. Ennyit szerettem volna kiegészítésképpen elmondani.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselő-csoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni az elhangzottakhoz, vagy magához az előterjesztéshez? Ha nincs Képviselő-csoporti hozzászólás, akkor megadom a szót Camara-Bereczki Képviselő úrnak. Parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót. Elkerülte a figyelmemet, de én úgy láttam, hogy a Vasas Központi Könyvtár Alapítvány 1.000.000 forint támogatásban részesül, de most 0-ra van beállítva? Ez miért van? Nem lehet, nem tudunk-e ezen változtatni? Nagyon sok kerületit szolgálnak ki, ezt Önök pontosan tudják, leginkább Polgármester úr. Tehát ezt letárgyaltuk-e velük? Én az utóbbi hónapokban nem egyeztettem senkivel közülünk, és nem tudom, valaki egyeztetett-e velük? Veszélybe kerül-e így a működésük? Vagy megoldották-e végül, és kapnak-e minisztériumi támogatást vagy sem? Mert korábban nem kaptak, és ezért adtunk nekik nagyobb mértékben támogatást. Tehát erre szeretnék választ kapni. Köszönöm.

Pikó András

A vita végén válaszolok. Egry Frakció-vezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Elnézést, itt még egyeztettünk. Egy kérdésem lenne. Korábban volt a belső ellenőrzésnél elmaradt feladat. Az alapítványok elszámolásának a vizsgálata megtörtént-e? Érdeklődnék, hogy sikerült-e? Az önkormányzatnak volt a belső ellenőrzési feladata az alapítványoknak odaadott pénzek elszámolásának az ellenőrzése, ha jól emlékszem. Ez megtörtént-e? Ezen már túljutott az Önkormányzat? Mégis kihelyezett pénzeknek az elszámolása. Erre várnék választ. Másrésztől nehezményezem a pótkézbeszítéseket és a sürgősségeket. Valahol, ahol indokolt, persze tudomásul tudjuk venni, de itt nem látjuk a pótkézbeszítésnek az indokoltságát, és így ekképpen mi most tartózkodni fogunk a szavazásnál. Nem volt idő, vagy nincs egészen pontosan lehetőségünk, a kiválasztásban sem vettünk részt. Ez az indoka annak, hogy mi tartózkodni fogunk a szavazásnál.

Pikó András

Köszönöm. Hermann képviselő úr, parancsoljon.

Hermann György

Köszönöm szépen. Én itt a második felvetésre válaszolnék. Ezzel az a helyzet, hogy ebben az esetben teljesen indokolt a pótkézbesítés. Merthogy itt arról van szó, hogy a civil szervezetek együttesen pályáznak függetlenül attól, hogy milyen szervezeti formában működnek. Alapítványok, egyesületek egyaránt. És ugye a jogszabályok miatt az alapítványi pályázatok elbírálását a testületen kell tárgyalni. Viszont ahhoz, hogy a testületen erről döntés születhessen, erről előtte a bizottságnak döntenie kell. Tehát itt van egy olyan sorrendiség, ami miatt nem tudott elkészülni az előterjesztés a hétfői Társadalmi Ügyek Bizottsági ülés előtt. Köszönöm szépen.

Pikó András

Nem látok több hozzászólást. A napirend vitájának a végén válaszolnék Camara-Bereczki Képviselő úrnak. A Vasas Könyvtár kapott egyedi támogatást az Önkormányzattól, nem is keveset, 4.000.000 forintot. Egy évvel ezelőtt jeleztük nekik, hogy az Önkormányzat nem kívánja fenntartani, vagy nem kíván egyedüli fenntartója lenni a Vasas Könyvtárnak. Nagyon fontosak, de sajnos ebben a helyzetben mindenkinek meg kell találnia a külső forrásokat. Arra biztattuk őket, és ehhez támogatást, tudást próbálunk adni, hogy gyűjtsenek támogatókat. Hogyha a Vasas Könyvtár sok embert szolgál ki, hogyha fontos a - mondjuk így - a magyar közélet bal oldalának, akkor muszáj, hogy ne csak a Józsefvárosi Önkormányzat támogatásától függjenek, amely támogatás elsősorban a helyi lakosok kiszolgálása miatt fontos. Akkor abban állapodtunk meg, hogy fokozatosan, évről-évre csökkentjük az önkormányzati egyedi támogatásnak a mértékét. Ugyanakkor biztatjuk őket, hogy vegyenek részt a pályázaton! Sajnos az a rossz hír van itt, - én nem vettem részt ebben - de a Vasas pályázata valószínűleg a gyakorlatlanság, vagy nem tudom milyen ok miatt nem volt kellően színvonalas ahhoz, hogy bekerüljön a támogatott pályázatok közé. Tehát magyarul azt hiszem, ha jól emlékszem, akkor egy 4.000.000 forint egyedi támogatással támogatja az Önkormányzat a Vasas Könyvtárat. Hát eddig nem pályázott. Köszönöm szépen. A napirend vitáját lezárom, szavazásra bocsátom a 2025. évi alapítványi..., Egry Attilának ügyrendi javaslata van. Parancsoljon.

Egry Attila:

Feltettem egy kérdést, feltételezem, hogy írásban fogok akkor választ kapni.

Pikó András

Jó, bocsánat, ezt elfelejtettem. Igen. Szóval szavazásra bocsátom a három pontból álló határozati javaslatot a 2025. évi alapítványi civil pályázatok elbírálásáról címet viselő határozati javaslatról. Egyszerű többséggel döntünk, kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 5 tartózkodás a szavazati arány. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
238/2025. (XI. 27.) számú határozata**

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

a 2025. évi alapítványi civil pályázatok elbírálásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2025. augusztus 25. napján kiírt civil pályázat keretében az alábbi alapítványokat a következő pályázati célok megvalósítása érdekében az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésével az alábbi összegekkel támogatja:

	Pályázó neve (adószáma)	Pályázat támogatott célja	Támogatás összege (Ft)
1.	Dajer Alapítvány a negyven feletti nők társadalmi láthatóságáért (adószám: 19301732-1-42)	Nőket megcélzó közösségi programok, rendezvények megvalósítása, ezáltal erősítve a szervezet női közösségét Józsefvárosban.	1 000 000 Ft
2.	Spirit Alapítvány (adószám: 18256055-1-43)	Hat hónapon keresztül ingyenes mozgásfejlesztő és művészeti programok biztosítása a Trigatu Mozgás Stúdióban anyagilag hátrányos helyzetű gyermekek, felnőttek és idősök számára indiai tánc, hiphop, jóga és fitnesz foglalkozások formájában.	1 000 000 Ft
3.	Mandák-ház Alapítvány (adószám: 18978779-1-42)	Közösségi programok megvalósítása: „Sokszínű az iskolánk” kulturális nap a sokféleség jegyében, „Úton vagyunk” élményalapú fejlesztő hétvége fiataloknak, négy ünnepi esemény megszervezése a Vajdahunyad utcai Hajléktalan Idősek Otthonában. A támogatás a benyújtott költségvetésben szereplő eszközbeszerzéshez nem járul hozzá.	900 000 Ft
4.	Piros Orr Bohócdoktorok Alapítvány (adószám: 18090628-1-42)	Beteg gyermekek mentális és érzelmi jóllétének támogatása bohócdoktori vizitek megvalósításával kerületi kórházakban. A pályázathoz résztámogatást biztosítunk a támogatásból megvalósított vizitek számának csökkentésével.	600 000 Ft
5.	Hazavárunk Alapítvány (adószám: 18789098-1-43)	Hátrányos helyzetű gyermekek számára rendszeres, játékos és közösségi alapú olvasásnépszerűsítő programok megvalósítása drámapedagógiai foglalkozásokkal, író-olvasó találkozókkal, bábszínházi és mesekoncertekkel, valamint színházlátogatásokkal. A pályázathoz résztámogatást biztosítunk az események számának csökkentésével.	700 000 Ft

6.	Vörösmarty Alapítvány (adószám: 18002485-1-42)	A pályázat célja a Vörösmarty Színházi Fesztivál című háromnapos diákszínházi fesztivál megvalósítása. A támogatás a benyújtott költségvetésben szereplő eszközbeszerzéshez nem járul hozzá.	490 000 Ft
7.	Kortárs Építészeti Központ Alapítvány (adószám: 18189223-1-43)	A pályázat célja egy környezettudatos szemlélet erősítését szolgáló közösségi programsorozat megvalósítása a Körös Községi Kertben. A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján a pályázathoz résztámogatást biztosítunk.	800 000 Ft
8.	Losonci Alapítvány (adószám: 18011713-1-42)	A pályázat célja, hogy az iskolába járó tanulók számára a pályázó három iskolán kívüli tanulási programot valósítson meg.	650 000 Ft
9.	Van Esély Alapítvány (adószám: 18170421-1-42)	Az alapítvány folytatja a munkáját a hajléktalan emberek és családok támogatásában egyénre szabott segítő programokkal és anyagi támogatással segítve őket abban, hogy tartósan kiléphessenek a hajléktalanságból. A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján a pályázathoz résztámogatást biztosítunk.	350 000 Ft
Összesen:			6 490 000 Ft

2. a 2025. augusztus 25. napján kiírt civil pályázat keretében az alábbi alapítványok pályázatát az alábbi indokok alapján nem támogatja:

	Pályázó neve (adószáma)	Indoklás
1.	"Alternatíva" alapítvány a gyermekek és fiatalok egészséges kiegyensúlyozott fejlődéséért (adószám: 18190742-1-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesülnek támogatásban.
2.	Somvirág Alapítvány a Gyermekekért (adószám: 18190838-1-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesülnek támogatásban.
3.	Humano Modo Alapítvány (adószám: 19022826-1-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesülnek támogatásban.

4.	Vasas Központi Könyvtár Alapítvány (adószám: 18166552-1-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesülnek támogatásban.
5.	Eseményhorizont Alapítvány (adószám: 18906619-1-41)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesülnek támogatásban.
6.	Egyboglya a Családi Közösségekért Alapítvány (adószám: 19108357-1-41)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesülnek támogatásban.
7.	Zenei Örökségünk és Fenntartható Fejlődés Alapítvány (adószám: 19370002-1-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesülnek támogatásban.
8.	Klasszikus Színházért Alapítvány (adószám: 18900620-1-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesülnek támogatásban.
9.	Válaszút a Szenvedélybetegért Alapítvány (adószám: 18214806-1-43)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesülnek támogatásban.
10.	Jézus Társasága Alapítvány (adószám: 18064333-2-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázat értékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesülnek támogatásban.

3. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti alapítványokkal megkötendő, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében: 2025. november 27.;

3. pont esetében: 2026. február 16.

Napirend 8. pontja: Javaslat közművelődési megállapodás megkötésére a Sztereó Művészeti Közhasznú Egyesülettel

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Javaslat közművelődési megállapodás megkötésére a Sztereó Művészeti Közhasznú Egyesülettel. Ez a 8. napirendi pontunk címe. Az előterjesztés közművelődési megállapodás megkötését javasolja, ennek eredményeképpen két olyan negyedben, amely híján van az ilyen típusú kulturális szolgáltatásoknak, (tehát a Losonci- és az Orczy negyedben élők) könnyebben részesülhetnek az Önkormányzat által támogatott szervezeten keresztül biztosított kulturális szolgáltatásokból. Az előterjesztést a Társadalmi Ügyek Bizottsága megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. Szóbeli kiegészítésem nincsen. Kérdezem a tisztelt Képviselő-csoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni. Ha nem, akkor Camara-Bereczki Képviselő úrnak adom meg a szót. Parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót. Nagyon örülök ennek az előterjesztésnek, és nagyon örülök annak, hogy a Dugonics és az Illés utca sarkán, ebben a nagyméretű önkormányzati helyiségben most már tényleg évek óta élet van. Élettel töltötte meg az egyesület ezt a teret. Szépen önerőből felújították. Mi is számos programot vittünk oda, mint önkormányzat, meg egyéb civil szervezetek is. Örülök neki, és nagyon fontos volt, hogy legyen az Orczy negyedben egy olyan hely, amit egyébként közösségi programokra ki lehet bérelni. És egyébként ösztönöznék más civil szervezeteket is arra, hogy induljanak a ezeken a helyiségbérleti pályázaton, és akár ilyen pályázatot is, hogy alakítsanak ki közösségi helyeket, amelyeket akár egyedi vagy eseti alkalommal is bérbe lehet venni azért, hogy ott környékeliek, más civil szervezetek, szervezetek tudjanak tartani képzéseket, eseményeket, születésnapot, névnapot, egyebeket. Tehát ez nagyon-nagyon fontos, és nagyon jó, és még sok ilyen helyre lenne szükség a VIII. kerületben. Szerintem egyébként jó úton járunk. Emlékszem, hogy mondjuk 10 évvel ezelőtt olyan reménytelennek tűnt. Hogy a kerületben egyáltalán úgy éreztem, hogy nincs is civil élet. Azóta viszont egy exponenciális növekedés látható, tapasztalható, aminek nagyon örülök.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót. Igen, én is nagyon örülök ennek az előterjesztésnek, ez egy nagyon-nagyon jó hely, ahogy képviselőtársam is elmondta, és örülök, hogy szorosabbra fűzzük a kapcsolatot. Örülök annak is, hogy utalás van az előterjesztésben az előző ciklusban elfogadott közművelődési koncepcióra és arra, hogy kellenek ilyen közösségi terek, kulturális terek, minél többfelé a kerületben. Ez tényleg az egyik legjobb példa. Annyi szóbeli kiegészítéssel élnék csak az előterjesztés szövegéhez képest - amit már a bizottsági ülésen is megtettem - hogy annak idején a közművelődési koncepcióban is megfogalmazott igény, hogy a lakótelepen, tehát ténylegesen a Losonci negyedben is megvalósuljon egy ilyen közösségi kulturális tér. Ez ettől még nem kerülhet le a napirendről, hiszen azért ez nem a lakótelep, - bár nyilván sétatávolságra van - úgyhogy azt remélem, hogy majd az újraválasztott képviselő társammal együtt és mindenkivel közösen majd a jövőben ezt a Losonci negyedi, Szigony utcai lakótelepen létrehozandó közösségi teret is majd meg tudjuk valósítani. Köszönöm szépen.

Pikó András

Közben esik szét a mikrofon. Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. Hogyha ez így marad, akkor a napirend vitáját lezárom. Két pontból álló határozati javaslatról döntünk egyszerű többséggel, a címe Közművelődési megállapodás megkötése a Sztereó Művészeti Közhasznú Egyesülettel. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen és 5 nem a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
239/2025. (XI. 27.) számú határozata**

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

közművelődési megállapodás megkötéséről a Sztereó Művészeti Közhasznú Egyesülettel

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat közművelődési megállapodást köt az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal a Sztereó Művészeti Közhasznú Egyesülettel (székhelye: 1083 Budapest, Illés utca 36. fszt., nyilvántartási szám: 01-02-0012878; adószám: 18131062-2-42; képviseli: Mayer Dániel);
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti közművelődési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. november 27.;
2. pont esetében: 2025. december 15.

Napirend 9. pontja: Javaslat a Képviselő-testület 192/2025. (IX.25.) számú határozatának visszavonására és a Budapest Főváros Kormányhivatalával kötött, ingatlanok használatára vonatkozó megállapodásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

9. napirendi pont tárgyalása következik. Javaslat a Képviselő-testület 192/2025. (IX.25.) számú határozatának visszavonására és a Budapest Főváros Kormányhivatalával kötött ingatlanok használatára vonatkozó megállapodásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára. Az előterjesztés azt javasolja, hogy a Nagyfuvaros utca 18., a Páter utca 22., a Víg utca 32. szám alatti irodák Budapest Főváros Kormányhivatala javára bejegyzett használati jogának törlését az illetékes ingatlan-nyilvántartásból - tehát visszakerülnek hozzánk, hogyha jól értem, ez a gyakorlatban ezt jelenti. Megkérdezem az előterjesztőt, Sátyl Alpolgármester urat, hogy kíván-e szólni? Az előterjesztést egyébként az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem a tisztelt frakciók vezetőit, hogy kívánnak-e szólni, illetve képviselői hozzászólásra van-e igény? Amennyiben nincs, a napirend vitáját lezárom és az öt pontból álló határozati javaslatot, amelyet az előbb ismertettem (mármint a címét), szavazásra bocsátom. Egyszerű többséggel döntünk.

16 igen, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
240/2025. (XI. 27.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a 192/2025. (IX. 25.) számú határozatának visszavonásáról és a Budapest Főváros
Kormányhivatalával kötött, ingatlanok használatára vonatkozó megállapodásokkal
kapcsolatos döntések meghozataláról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 192/2025. (IX. 25.) számú határozatát visszavonja;
2. megszünteti Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Budapest Fővárosi Intézetével 2000. október 30. napján kötött, a 35078/0/A/18 hrsz.-ú belterületi ingatlanra vonatkozó Megállapodást és a 35078/0/A/19 hrsz.-ú belterületi ingatlanra vonatkozó, 2010. augusztus 23-án aláírt Megállapodás kiegészítését a jogutód Budapest Főváros Kormányhivatala (székhelye: 1138 Budapest, Váci út 172-176.; törzskönyvi azonosítószáma: 789235; adószáma: 15789233-2-41) 2025. augusztus 13. napján kelt levelében foglaltak alapján az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal;
3. felkéri a polgármestert az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti megállapodás aláírására, valamint a Budapest Főváros Kormányhivatala javára "használat joga" jogcímen bejegyzett jogok törlése iránti szükséges intézkedések megtételére;
4. módosítja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a Budapest Főváros Kormányhivatalával 2012. október 30. napján kötött, a fővárosi kerületi hivatalok kialakításához elnevezésű megállapodást az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal;
5. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1., 2. és 4. pontok esetében: 2025. november 27.,
a 3. és 5. pontok esetében: 2025. december 19.

Napirend 10. pontja: Javaslat bizottságokkal kapcsolatos döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

10-es napirendi pont tárgyalása következik. Javaslat bizottságokkal kapcsolatos döntés meghozatalára. Az előterjesztés javasolja, hogy Horváth Alexander képviselőt tagnak és alelnöknek válasszák a Társadalmi Ügyek Bizottságába, valamint tagnak a Pénzügyi és

Tulajdonosi Bizottságba. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Kérdezem a tisztelt frakciók vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez? Egry Attila, Parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. A kialakított SZMSZ szerint nem jut minden képviselőnek bizottsági hely. Én azt gondolom, hogy a demokratikus munka elvégzésére ezt a lehetőséget biztosítani kell. A választók akarataiból ülnek itt a képviselők. Ha Önök egy rendelettel megfosztják attól a lehetőségtől bármelyik képviselőt, hogy bizottsági munkát ne végezhesen, én azt gondolom, az nem helyes. Lehet, hogy a képviselő magától azt mondja, hogy nem kíván bizottságban részt venni. Ha ő szeretne bizottságban és aktívan dolgozni, akkor azt gondolom, hogy ehhez lehetőséget kell biztosítani. Ezért azt szeretném kérni, hogy akkor ennek a napirendnek a keretében bővítsük a bizottságokat egy belső hellyel legalább, illetve amennyiben lehetőség van, illetve kell is, akkor egy külső hellyel is. És akkor, bár nekem nem tisztem, de mégiscsak, ha már demokráciáról beszélünk akkor tegyük szóvá azt is, hogy van a független képviselők által alkotott mini csoport, ami még nem éri el a frakció szintjét. Bár erről is majd esetleg lehet dönteni, hogy engedjük-e a frakcióalakítást. Ez megint csak az a kérdés, hogy mennyire biztosítjuk a demokratikus kereteket, vagy nem. Azt gondolom, hogy akkor esetleg ott is, amennyiben nekik igény van, akkor azt is emeljük be ebbe a dologba. De alapvetően az én hozzászólásomnak a lényege, hogy név szerint Kozma Lajos egyéniben nyert önkormányzati képviselőnek jelen pillanatban nem biztosítunk helyet a bizottságban, hogy az önkormányzati feladatait elvégezze. Én a Társadalmi Ügyek Bizottságára teszek javaslatot, hogy ott bővítsünk egy helyet. Az ő szakmai tudása egyébként teljesen kompatibilis ehhez a bizottsághoz. És amennyiben ezt most így ki tudjuk alakítani, akkor mi is jószívvvel tudunk ehhez a döntéshez hozzájárulni. Annyiban szeretném még a Képviselő-testület figyelmét felhozni, hogy Önök nem is olyan régen felrúgták azt a 30 éves szabályt, hogy a bizottsági delegáltakat a felek mindig megszavazzák a másik félnek a javaslata alapján, egyfajta íratlan demokratikus illemszabályként. Önök ezt egy éven belül valamikor felrúgták, és erőből egy Fidesz-KDNP által delegált külső bizottsági tagot kipenderítettek a bizottságból. Ott elhangzott nagyon sok vád. Abból a vádból semmit nem hallottunk, azóta semmilyen papírt nem mutattak. Ez teljes mértékben elfogadhatatlan. Én bízom benne, hogy ez a szokás megszűnik. Ez egy eseti jellegű volt. Valamikor ezt is orvosolnunk kéne, én azt gondolom. Mert a képviselő úr most nincs itt, de azóta se állt elő semmilyen felvetéssel, semmilyen konkrétummal. Ezek nem helyes dolgok. A demokratikus működést a kerületben tartsuk fenn. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Jegyző asszonynak adom meg a szót. Parancsoljon.

Dr. Töröcsik Edit Julianna

Köszönöm szépen. Ugye mivel a bizottsági létszámnak a bővítése az SZMSZ módosítás, tehát rendeletet kell hozzá módosítani, ezért ugye ezt így szóban nem lehet megtenni, hanem a következő testületi ülésen, valamint írásban kell ezt megtenni, előterjeszteni a módosítót, és legkésőbb a következő képviselő-testületi ülés napirendjének az elfogadásáig van erre lehetőség.

Pikó András

Tehát magyarán most nem fogunk tudni erről dönteni. Emiatt Egry Attilának van ügyrendije. Parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm szépen. Ügyrendi javaslatot fogalmaznék meg, hogy a következő Képviselő-testületre kerüljön az SZMSZ ezzel a módosítással beterjesztésre, és erről szavazzon a Képviselő-testület. Erre van lehetőség, szoktunk költségvetési kérdésekben is ilyen témában elfogadni határozatot. Úgyhogy ezzel átugorhatjuk ezt a dolgot. Nem akarom megbántani Önöket, de még ígéretet se tettek, így nehéz bármit is számon kérni ebből, ami most elhangzott. Nem kaptam meg azt az ígéretet az Önök részéről, hogy ez meg tud történni. Foglaljuk ezt most határozatba, hogy az Önök által december 11-én – talán akkor akarnak képviselő-testületet tartani – az SZMSZ-módosítás során a Társadalmi Ügyek Bizottságába egy plusz helyet biztosítunk Kozma Lajosnak, és mint demokratikus alapelvet elfogadjuk, hogy minden képviselőnek a bizottsági munkában a részvétele biztosított. Köszönöm szépen.

Pikó András

Ügyrendi javaslatot hallottunk, vita nélkül kell róla szavazni. Én tartózkodni fogok. Kérem, hogy szavazzunk.

7 igen, 1 nem, 8 tartózkodás. Ezzel együtt még könnyen lehetséges, hogy napirenden lesz, de ezt bocsánat, így most 5 perc alatt nem fogom Önnek megválaszolni, és végig gondolni. Köszönöm. Tessék? 7 igen, 1 nem, és 8 tartózkodás. Tehát ez nem kapta meg.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 241/2025. (XI. 27.) számú határozata

(7 igen, 1 nem, 8 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elutasítja Egry Attila ügyrendi indítványát arra vonatkozóan, hogy a Képviselő-testület soron következő ülésére készüljön előterjesztés az SZMSZ módosításáról az alábbi tartalommal: a Képviselő-testület a Társadalmi Ügyek Bizottságba egy plusz helyet biztosít Kozma Lajosnak, valamint mint demokratikus alapelvet elfogadja, hogy minden képviselőnek biztosított a részvétele bizottsági munkában.

Pikó András

Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Nem akartam hozzászólni ehhez, de hát muszáj, mert itt a másik minifrakció itt megjegyzéseket tett. Köszönöm szépen a kiállást, bár nem kértem, én szerintem éppen elégszer és elég határozottan, még frakción belül, és már frakción kívül is felhívtam arra a figyelmet, hogy szerintem ildomos lenne paritásos alapon a bizottsági helyeket elosztani. Szerintem kellene róla beszélni. De mindegy, nyilvánvalóan nem lehet most erről. - amiről az Egry frakcióvezető úr beszélt, - döntenünk, hogy Kozma Képviselő úr az általa elnyert egyéni mandátumot ugye fölvette, de sajnos megörökölte Kecskeméti Lászlónak azon örökségét, hogy nincsen bizottsági tagsága. Ezt nyilvánvalóan a jó érzés és a politikai logika mentén korrigálni kellene. 9 óra 24 perckor.... Két idézet fog következni. 9 óra 24.: elnézést kérünk a viselkedésünkért, ami akarva vagy akaratlanul bárkit megbántott. Utána

pedig 11 óra 32 perckor elhangzott az, hogy paritásos alapon kell kialakítani a bizottságot. Tehát én ezzel egyetértek, mind a kettővel, és mi legalábbis ezek szerint működünk, vagy szeretnénk működni. Örülnek, hogyha ezt a többség is osztaná, de azért illúzióim nincsenek. Nem fogunk akadályt gördíteni Horváth Alexander pozícióinak visszaszerzéséhez, támogatni fogjuk azt.

Pikó András

Képviselő úr! A paritás azt jelenti, hogy egyenlőség vagy azonosság. Ne használja. ...És jelent arányosságot is, de szerintem az ügy egyértelműbb. A másik, hogy ne ragadja ki a kontextusából, amit mondtam. Igen, elnézést kértem, de nem Öntől! Amennyiben Ön egy bántalmazott hölgy vagy nő, akkor ezt legyen szíves majd jelezze! Jó? És akkor majd Öntől is elnézést fogok kérni. Nincsen semmilyen okom arra, hogy elnézést kérjek Öntől. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Én arról szeretnék megemlékezni, hogy ez a ciklus elindult, amikor a polgármester úr arra ragadtatta magát, hogy közölte, azért tér el radikálisan a bizottsági struktúrában meglévő arányszám mind a mandátum, mind a választásokon elért eredménytől, mert ő úgy gondolja, hogy vindikálhatja magának azt a jogot, hogy megbüntesse a Fidesz-es képviselőket, amiért szerinte nem úgy döntenek, ahogy kellene. Én szeretném itt is leszögezni és elmondani, és a jegyzőkönyv szent kedvéért, hogy a polgármesternek se erkölcsi, se jogi, semmiféle lehetősége nincsen arra, hogy eldöntse, hogy ki melyik képviselő a jó képviselő, melyik a rossz képviselő. Véleménye lehet, mint bárkinek ebben az országban, mint bármelyik képviselőnek ebben a testületben, de ilyen alapon mérlegelni és indokolni szerintem teljes mértékben méltatlan. És van egy olyan intézményünk, amit most már Józsefvárosban, szinte rendszerességgel gyakorolunk: választásnak hívják. Ahol megszületnek a választási eredmények és a választók véleményt mondanak, nyilván nagyon-nagyon sok szempontrendszer alapján az indulókról, stb...stb. Azért én szeretném arra felhívni a figyelmet továbbra is, hogy a Fidesz-KDNP józsefvárosi szavazói jelen pillanatban a Képviselő-testületben nemhogy a szavazati arányok szerinti bizottsági létszámokat nem tudják kihasználni, se a mandátum arányt sem, ami azért itt nyilván ez többségi elvű választásnál Önöknek kedvez, pusztán azért, mert Önök egy politikai bosszút kívánnak folytatni ezért, mert mi nem Önökkel értünk egyet számos kérdésben. De én azt gondolom, hogy ezt a gyakorlatot fel kéne számolni, mert ez egy antidemokratikus gondolat, abból is...

Pikó András

Sátly alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Picit letekerném ezt, mert ha jól hallottam, akkor nem ment át ez az üzenet, amit Polgármester úr mondott. Tehát a decemberi képviselő-testületre fog érkezni ezzel kapcsolatban szabályszerűen egy előterjesztés. Jelen pillanatban nem tudjuk ezt a felvetést kezelni. Az én személyes véleményem az, hogy Kozma úr nem tekinthető egy lapon Kecskeméti László képviselő úrral. Nem tudom, hogy van-e ilyen, hogy vele egy lapon van valaki. Kozma úr munkájához ez úton is sok sikert kívánok, és ezt a kérdést szerintem el fogjuk tudni rendezni. Azt már csak egyébként zárójelben jegyzem meg, hogy a Magyar Országgyűlés az, ahol egy Kövér László nevezetű ember pofára minősít képviselőket hazaárulónak, és megtagadja tőlük a bizonyos bizottságokban való részvételt. Lehet, hogy ez is a közélet színvonalára romboló hatással van. Ezen gondolkodjanak el. Köszönöm szépen.

Pikó András

Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás:

Köszönöm szépen. Jó egyébként, hogy ezt a példát hozta fel Alpolgármester úr, mert az Országgyűlésben vannak olyan bizottságok, aminek az elnöke ellenzéki képviselő. Vannak olyan bizottságok, amelyeket, sőt, minden bizottságban az országosan a Fidesz-KDNP józsefvárosi eredményeihez képest borzasztóan rosszul szereplő, és mandátum arányaiban is jóval gyengébb ellenzék felülreprezentált ezekben a bizottságokban. Tehát én azt gondolom, hogy lehetnek kritikáink minden intézmény működésével kapcsolatban. Egyvalami biztos: az Országgyűlésben az ellenzéki képviselők azok a bizottsági tagságukkal, sőt elnöki pozíciójukkal tudnak élni. Számos bizottságban szinte mindegyik képviselőcsoportból van elnök, alelnök. Az Országgyűlés alelnöke, az Országgyűlés jegyzője között ellenzéki képviselők vannak minden pártból és minden frakcióból. Itt nem lenne bonyolult, mert itt gyakorlatilag az egyetlenegy ellenzéki frakció a Fidesz-KDNP, és ezt kellett volna megcsinálni. Ez azt jelenti, hogy Önök kritizálhatják akár az Országgyűlés gyakorlatát, de Önök még azt a mércét sem érik el. Igazából innentől kezdve, azt hiszem, hogy sok jogalapot kritikai észrevételekkel e tekintetben nem gyakorolhatnak. Arról nem is beszélve, hogy nem elsősorban a Fidesz-KDNP frakció tagjaival szűnnek ki, hanem azokkal a választókkal, akik lehet, hogy nem Önökre szavaznak, de attól még józsefvárosi lakók, itt élő emberek és úgy gondolják, hogy valamilyen oknál fogva mi jobban tudjuk képviselni az ő álláspontjukat, mint Önök. Nyilván abban az arányban vannak jelen, hogy a választásokon ez megmutatkozik, és Önök ezt vitatják el. Az ő jogaikat veszik el igazából ezáltal, és velük szemben tiszteletlenek. Köszönöm.

Pikó András

Nem látok több hozzászólást. Egry Attila, Parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót polgármesternek, csak azt hittem, hogy hozzá fog szólni, azt akartam megvárni. Na most ott tartunk, hogy Ön nem ígért semmit, Sátyr alpolgármester úr ígért egy homályosat, és a többségi frakció pedig leszavazta azt, hogy akkor figyelembe vegyük azt az alapelvet, hogy minden képviselőnek demokratikus lehetőséget kell biztosítani, hogy a bizottságban dolgozzon. Akkor ezzel a tarisznyánkban kellene továbbmennünk, azt gondolja a polgármester úr. Én azt gondolom, hogy ez így nem helyes. Egy kicsit ezen el kéne gondolkodni, és ha szükséges, akkor tartunk egy egyeztető szünetet, hogy akkor mégis hogy tudjuk feloldani ezt a kérdéskört. Amennyiben nem lehetséges, akkor én még egy módosító indítvánnyal élek. Én azt gondolom, hogy most ez prompt nem egy sürgős előterjesztés, és hogyha azt gondolják, hogy tényleg a december 11-ikén ezzel kapcsolatban akarnak hozni egy előterjesztést, és ott, akkor a bizottsági helyeket rendezik akképpen, hogy még az ellenzéknek is helyet biztosítanak, akkor most ezt az eseti döntést ne hozzuk meg, hiszen ez december 11-ikén lehet, hogy felül fog íródni. Akkor ezt most vegyük le a napirendről. Két hétről beszélünk, ha jól gondolom. Nem, nem több időről, két hétről beszélünk. És akkor jöjjön egy SZMSZ-módosítás. Szeretném kérni, hogy a frakciókat hívják meg az egyeztetésre, hiszen mégiscsak az SZMSZ-ről beszélgetünk. Mi konstruktívak leszünk, megigérem. És utána úgy érkezünk meg a december 11-es képviselő-testületi ülésre egy előterjesztéssel, ami az SZMSZ, a képviselő-testület, és a bizottságainak munkáját határozza meg. Mert ha jól értem, akkor valami ilyesmiben gondolkodnak. Előterjesztésben, és nem pedig a polgármesteri hivatalnak a munkáját szeretnék átalakítani ezzel a Fidesz-módosítással. Köszönöm.

Pikó András

Ezt értelmezem úgy is, mint egy ügyrendi javaslatot, hogy most vegyük le. Erről mindjárt szavazni is fogunk. Mindazt, amit Ön igényelt vagy elmondott, azt a szavazás ismeretében is meg tudjuk tenni. Úgyhogy én nem támogatom, hogy most ezt vegyük le. Szavazzunk, lássuk, hogy mik az álláspontok, és utána ennek a tudásnak a birtokában lehet leülni egymással beszélgetni. Kérem, hogy szavazzunk arról, hogy levegyük-e a napirendről.

5 igen, 9 nem és 2 tartózkodás a szavazati arány, tehát nem fogjuk levenni napirendről, dönteni fogunk róla.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
242/2025. (XI. 27.) számú határozata**

(5 igen, 9 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elutasítja Egry Attila ügyrendi indítványát arra vonatkozóan, hogy a Képviselő-testület vegye le napirendjéről a 10. számú napirendi pontot.

Pikó András

Tehát szavazásra bocsátom a Társadalmi Ügyek Bizottság tagjának és alelnökének megválasztásáról című, 3 pontból álló 1.határozati javaslatot. Minősített többség kell hozzá. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen és 5 tartózkodás. Megvan a minősített többség.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
243/2025. (XI. 27.) számú határozata**

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

a Társadalmi Ügyek Bizottság tagjának és alelnökének megválasztásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2025. november 28. napjával a Társadalmi Ügyek Bizottság önkormányzati képviselő tagjává választja Horváth Alexandert;
2. 2025. november 28. napjával a Társadalmi Ügyek Bizottság alelnöki tisztségéből visszahívja Bihari György Ákost;
3. 2025. november 29. napjával a Társadalmi Ügyek Bizottság tagjai közül a Bizottság alelnökévé választja Horváth Alexander önkormányzati képviselő bizottsági tagot.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. november 27.

Pikó András

És szavazásra bocsátom a 2 pontból álló, 2.határozati javaslatot a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjának megválasztásáról. Ez is minősített többséges. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
244/2025. (XI. 27.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjának megválasztásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2025. november 28. napjával a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság önkormányzati képviselő tagjai közül visszahívja Oláh Józsefet;
2. 2025. november 29. napjával a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság önkormányzati képviselő tagjává választja Horváth Alexandert.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. november 27.

Napirend 11. pontja: Javaslat a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvánnyal kötött szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára **(SÜRGŐSSÉGI)**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

11-es napirendi pont tárgyalása következik. Javaslat a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvánnyal kötött szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára. Az Alapítvány kérelmet nyújtott be a szerződésben foglalt szolgáltatások megkezdésére vonatkozó határidő meghosszabbítására. Ez alapján az előterjesztés javasolja a szerződés módosítását oly módon, hogy a fogyatékos személyek részére nyújtott szolgáltatások megkezdésének időpontja 2027. december 31-ikére változzon. A napirend vitáját megnyitom. Előterjesztőként, szóbeli kiegészítésem egyáltalán nincs. Azt kérem Önöktől, hogy támogassuk ezt az előterjesztést. Kérdezem, hogy van-e hozzászólásra igény. Amennyiben nincs, úgy a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvánnyal kötött szerződéssel kapcsolatos döntésekről című, 4 pontból álló határozati javaslatot. Egyszerű többséggel döntünk, kérem, hogy szavazzunk.

16 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
245/2025. (XI. 27.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvánnyal kötött szerződéssel kapcsolatos döntésekről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő 1083 Budapest, Jázmin utca 2-4. (Szigony utca 18.) szám alatti, 36136/1 hrsz.-ú, 498 m² ingatlanon a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvány (székhely: 1082 Budapest, Baross utca 75. alagsor/6. , adószám: 19037246-1-42) az Önkormányzattal 2024. április 28. napján az ingatlan használatára kötött szerződés 9. pontja szerinti szolgáltatások létrehozásához szükséges beruházásokat elvégezze és az Önkormányzat kötelezettséget vállal, hogy a beruházást annak elkészültét követően elvégzett és a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvány által tételesen alátámasztott felújításként aktiválja;
2. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a tulajdonában lévő 1083 Budapest, Jázmin utca 2-4. (Szigony utca 18.) szám alatti, 36136/1 hrsz.-ú, 498 m² ingatlan ingyenes használatára a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvánnyal (a továbbiakban: Alapítvány) 2024. április 28-án kötött szerződést a beruházások befejezésétől számított 5 évig rendes felmondással nem szünteti meg;
3. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a tulajdonában lévő 1083 Budapest, Jázmin utca 2-4. (Szigony utca 18.) szám alatti, 36136/1 hrsz.-ú, 498 m² ingatlan ingyenes használatára a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvánnyal (a továbbiakban: Alapítvány) 2024. április 28-án kötött szerződést módosítja az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal;
4. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1-3. pontok esetében: 2025. november 27.,
a 4. pont esetében: 2025. december 12.

Pikó András

Zárt ülés következik. Kérem a zárt ülés feltételeinek a biztosítását.

ZÁRT ÜLÉS

Napirend 12. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központtal kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT, SÜRGŐSSÉGI

Előterjesztő: Lantos Gabriella főigazgató, Szent Kozma Egészségügyi Központ

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdés c) pontja alapján meghozott 232/2025. (XI. 27.) számú képviselő-testületi határozat értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat, és a meghozott 246/2025. (XI. 27.) számú képviselő-testületi határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

NYILVÁNOS ÜLÉS

Napirend 13. pontja: Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 13-as napirendi pontunk már nyílt ülésen folytatódik: „Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról”. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem, hogy hozzáfűznivaló kérdése van-e bárkinek? Nincs. A napirendről nem kell döntenünk. A napirend vitáját lezárom.

A Képviselő-testület a tájékoztatót határozathozatal nélkül tudomásul veszi.

Pikó András

Tájékoztatom a tisztelt Képviselőket, hogy a 8-as rendes ülésünkön most szünetet rendelek el, mert a közmeghallgatás napirendi ponttal folytatjuk az ülést 17 órakor az Óbudai Egyetem Tavaszmező utcai épületében. Mindannyiójukra számítunk. Köszönöm szépen. Bár a forgatókönyv nem így van, de a kérdésekre most biztosítunk lehetőséget. Parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Én is kiragadnám, amit mondott 9 óra 24-kor: a hibákat elismerjük és kijavítjuk. Szeretnék kérni egy hibakijavítást. Fölkerült a testületi tablónk, de a nevemnél az szerepel, hogy 2024 júliusáig voltam alpolgármester. Nem. Reméljük, hogy ez adminisztratív hiba, és nem pedig memóriazavar. A ciklust kitöltöttem, nem fogadta el a tisztelt testület a visszahívásomra irányuló indítványt. Tehát szeretném, hogyha törölnék ezt a „júliusig volt alpolgármester” hibát. Köszönöm szépen.

Pikó András

Vettük. Camara-Bereczki képviselő úr.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót. Írásban is elég lesz. Beszéltünk róla két mondatot. Amit még akkor említettem meg, amikor egyébként értékesítésre kiírtuk a Visi Imre utcai pincehelyiségeinket, az a feltételezésem mára valósággá vált és több esetben tapasztalható az, hogy akár az Önkormányzat által értékesített szuterén pincehelyiségekből illegális szálláshelyeket alakítanak ki az új tulajdonosok, sőt, egyre több ilyen van. És azt szeretném kérni, hogy... Volt egy tüzeset évekkal ezelőtt a Koszorú utcában – ott is egy illegális szálláshely, illegális munkásszálló van –, ha jól emlékszem, emberek is sérültek meg, illetve kapott valaki füstmérgezést. Utána elkezdődött egy munka itt a Hivatalon belül, hogy akkor mit is lehetne tenni ezekkel az illegális szálláshelyekkel kapcsolatban. De nagyon sok problémát okoznak, amellet, hogy nem fizetnek helyi iparüzési adót, ez a jéghegy csúcsa. Számos problémát okoznak a lakókörnyezetükben, a házban belül, van, hogy illegálisan kötnek rá a strangra, a kialakítások nem szabályosak. Kezdődjön el, kérem szépen, egy munka, és tárjuk föl azt egyébként, hogy mit tudunk tenni, kitől kell segítséget kérni. Forduljunk a Kormányhivatalhoz, legyenek meg az aktív kapcsolatok, legyen egy aktív kommunikáció. Ez így tovább nem mehet. Tehát, nyilván az ingatlanpiaci helyzet miatt egyre több ember kényszerül arra, hogy eladja az ingatlanát, de a vételárból nem tud venni egy másikat, mert olyan magasak az ingatlanárak és egyre többen vesznek üzlethelyiséget, ami az utcára nyílik és egyre többen költöznek be, ez egyre több problémát szül. Ez így tovább, ez így tovább szerintem nem mehet, tarthatatlan a helyzet, valamit ezzel érdemben kezdeni kell. Ebben szeretnénk segítséget kérni, és azt, hogy kezdődjön el egy aktív munka, aminek lesz eredménye, és ezt kommunikáljuk is. De ez ne merüljön ki abban, hogy ez nem a mi dolgunk, hanem a Kormányhivatalé, hanem ennél menjünk messzebbre. Tehát legyen egy aktív kapcsolat a Kormányhivatalon belül, találjuk meg, hogy kivel kell beszélni, egyeztessük le, legyenek hatósági ellenőrzések, jegyzőkönyvezzük, jelentsük fel a tulajdonosokat, mert ez így tovább nem mehet. Úgyhogy ebben kérek szépen segítséget. Köszönöm szépen.

Pikó András

Jegyző asszony.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Igen, ezt a kérdést megkaptam tegnap írásban is, úgyhogy írásban megy rá a válasz, természetesen foglalkozunk ezzel a kérdéssel.

Pikó András

Soós képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Visszatérve egy kicsit a parkolómegváltásokra. Szeretném kérni ebben a ciklusban azokat a döntéseket, ahol parkolásmegváltás történt, és a jegyzőkönyvi kivonatát is, hogy akkor ott egész pontosan mik hangzottak el, hogy tisztán lássunk. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nyilván írásban. Akkor délután 5 órakor folytatjuk. Mindenkit várok szeretettel az Óbudai Egyetem Tavaszmező utcai épületében.

SZÜNET

K. m. f.



dr. Töröcsik Edit Julianna
jegyző

A jegyzőkönyv készült: 2025. december 8.
A jegyzőkönyvet készítette:

Emmer Rita

Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző

Pikó András
polgármester

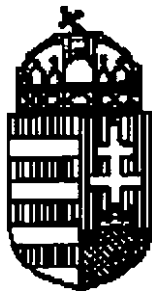


dr. Bardócz Tímea

Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző

A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:

Szavazási lista az MVoks-ból kivett adatokból



**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
2025. november 27. közmeghallgatással egybekötött nyilvános ülés**

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. november 27. 09:15
 Típusa: Nyílt
 Határozat **229 Elfogadva**
 Egyszerű

Tárgya: **Sürgősségi indítvány napirendre vétele**
 (Javaslat a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvánnyal kötött szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP

Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás
Könczöl Dávid

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. november 27. 09:15

Típusa: Nyílt

Határozat 230 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Sürgősségi indítvány napirendre vétele**
(Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központtal kapcsolatos döntések meghozatalára)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. november 27. 09:16

Típusa: Nyílt

Határozat 231 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Juharos Róbert
Kozma Lajos
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás
Könczöl Dávid

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. november 27. 09:17

Típusa: Nyílt

Határozat 232 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Zárt ülés elrendelése
(12. napirendi pont vonatkozásában)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	94.12	88.88
Nem	1	5.88	5.56
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Eröss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Kozma Lajos
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. november 27. 09:57

Típusa: Nyílt

Határozat 233 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat a TOP_Plusz-4.1.1-23 Egészséges utcák program keretében benyújtott nyertes pályázatok támogatási szerződéseinek megkötésére**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
 Camara-Bereczki Ferenc Miklós
 Egry Attila
 Dr. Eröss Gábor
 Gutjahr Zsuzsanna
 Hermann György
 Horváth Alexander
 Dr. Juharos Róbert
 Kozma Lajos
 Oláh József
 Dr. Pálovics Emese
 Pikó András
 Sátyl Balázs
 Shakkour Aram
 Soós György
 Szili-Darók Ildikó
 Vörös Tamás
 Könczöl Dávid

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen -
 Igen FIDESZ-KDNP
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen FIDESZ-KDNP
 Igen FIDESZ-KDNP
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen FIDESZ-KDNP
 Igen -
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen FIDESZ-KDNP
 Igen -
 Igen FIDESZ-KDNP
 TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. november 27. 10:26

Típusa: Nyílt

Határozat 234 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat a 2025. évi részvételi költségvetéshez kapcsolódó döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	31.25	27.78
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. november 27. 10:57

Típusa: Nyílt

Rendelet 23 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a személygépjármű- és kerékpár-elhelyezési kötelezettség teljesítéséről szóló 7/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	31.25	27.78
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Szili-Darók Ildikó
Egry Attila
Kozma Lajos
Dr. Pálovics Emese
Soós György
Vörös Tamás
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. november 27. 11:05

Típusa: Nyílt

Rendelet Elutasítva

Minősített

Tárgya: **Napirend 4. pontja:** Javaslat a Teleki téri piaccal és az önkormányzati helyiségekkel kapcsolatos döntések meghozatalára
rendelet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	56.25	50.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	7	43.75	38.89
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Dr. Eröss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Kozma Lajos
Dr. Pálovics Emese
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Tart. -
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. -
Tart. FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. november 27. 11:06

Típusa: Nyílt

Rendelet Elutasítva

Minősített

Tárgya: **Napirend 4. pontja: Javaslat a Teleki téri piaccal és az önkormányzati helyiségekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
rendelet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	56.25	50.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	7	43.75	38.89
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Dr. Eröss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Kozma Lajos
Dr. Pálovics Emese
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Tart. -
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. -
Tart. FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. november 27. 11:22

Típusa: Nyílt

Határozat **235** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 5. pontja: Javaslat a Tömő utca 4. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára**
I. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. november 27. 11:22

Típusa: Nyílt

Határozat **236** Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 5. pontja: Javaslat a Tömő utca 4. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára**
II. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Kozma Lajos
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. november 27. 11:33

Típusa: Nyílt

Határozat **237** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 6. pontja módosítással: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermeekjóléti Központ intézményvezetői pályázatának kiírására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	87.50	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	12.50	11.11
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	-
Szili-Darók Ildikó	Tart.	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. november 27. 11:43

Típusa: Nyílt

Határozat 238 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 7. pontja: Javaslat alapítványi pályázatok elbírálására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	31.25	27.78
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Szili-Darók Ildikó
Egry Attila
Kozma Lajos
Dr. Pálovics Emese
Soós György
Vörös Tamás
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. november 27. 11:47

Típusa: Nyílt

Határozat **239** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 8. pontja: Javaslat közművelődési megállapodás megkötésére a Sztereó Művészeti Közhasznú Egyesülettel**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	5	31.25	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
 Camara-Bereczki Ferenc Miklós
 Dr. Eröss Gábor
 Gutjahr Zsuzsanna
 Hermann György
 Horváth Alexander
 Oláh József
 Pikó András
 Sátyi Balázs
 Shakkour Aram
 Szili-Darók Ildikó
 Egry Attila
 Kozma Lajos
 Dr. Pálovics Emese
 Soós György
 Vörös Tamás
 Dr. Juharos Róbert
 Könczöl Dávid

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen -
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen -
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen -
 Nem FIDESZ-KDNP
 Nem FIDESZ-KDNP
 Nem FIDESZ-KDNP
 Nem FIDESZ-KDNP
 Nem FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. november 27. 11:48

Típusa: Nyílt

Határozat 240 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 9. pontja: Javaslat a Képviselő-testület 192/2025. (IX.25.) számú határozatának visszavonására és a Budapest Főváros Kormányhivatalával kötött, ingatlanok használatára vonatkozó megállapodásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. november 27. 11:54

Típusa: Nyílt

Határozat **241 Elutasítva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 10. pontja vonatkozásában 1. számú ügyrendi javaslat**
(Képviselő-testület soron következő ülésére kerüljön betervezésre előterjesztés az SZMSZ módosításáról)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	43.75	38.89
Nem	1	6.25	5.56
Tartózkodik	8	50.00	44.44
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Bihari György	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Erőss Gábor	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Tart.	-
Shakkour Aram	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. november 27. 12:04

Típusa: Nyílt

Határozat 242 Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 10. pontja vonatkozásában 2. számú ügyrendi javaslat
(10. számú napirendi pont levételéről)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	31.25	27.78
Nem	9	56.25	50.00
Tartózkodik	2	12.50	11.11
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Bihari György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Nem	-
Sátly Balázs	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	-
Szili-Darók Ildikó	Tart.	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. november 27. 12:05

Típusa: Nyílt

Határozat **243** Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 10. pontja: Javaslat bizottságokkal kapcsolatos döntés meghozatalára
I. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	31.25	27.78
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Szili-Darók Ildikó
Egry Attila
Kozma Lajos
Dr. Pálovics Emese
Soós György
Vörös Tamás
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. november 27. 12:05

Típusa: Nyílt

Határozat **244** Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 10. pontja: Javaslat bizottságokkal kapcsolatos döntés meghozatalára
II. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Eröss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Kozma Lajos
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. november 27. 12:06

Típusa: Nyílt

Határozat **245** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 11. pontja: Javaslat a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvánnyal kötött szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT