

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. november 10-én (hétfő) 13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 20. rendes üléséről**

Levezető elnök: Hermann György – elnök

Jelenlévő tagok:

Bihari György
Dr. Erőss Gábor
Dr. Pálovics Emese Csilla
dr. Hardy Ferenc Gábor
Kovács Attila
Papadopoulosz Dóra
Györfi Iván
Pacsika Márton
Nagy Erika

Távol: Oláh József; Szili-Darók Ildikó

Jelenlévő meghívottak:

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza – *alpolgármester*
Sátly Balázs – *alpolgármester*
Dr. Urbán Kristóf – *irodavezető - Jogi Iroda*
Dombrowszky Borbála *jogi referens – Jogi Iroda*
Perényi László – *főépítész*
Kerékgyártó Anna Írisz – *ügyosztályvezető, Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási Ügyosztály*
Pokornyi Viktória – *ügyosztályvezető, Társadalompolitikai Ügyosztály*
Nagy Ibolya – *irodavezető, Szociális Támogatási Iroda*
Szalva Judit – *JGK Zrt. – operatív munkatárs*
Szögi Szabolcs – *intézményvezető-helyettes - Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ*
Szűrszabóné Tóth Tímea – *szakmai vezető, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ*
Nagy Bettina – *könyvelő – Pénzügyi és Számviteli Iroda*

Hermann György

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. évi 20. rendes ülését megnyitom. Kérem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy kapcsolják be a szavazókészülékeiket a létszám megállapítása érdekében. A bizottság tagjainak száma 13 fő, megállapítom, hogy jelen van 10 fő. A bizottság határozatképes. Távolmaradását bejelentette Szili-Darók Ildikó és Oláh József is. A

mai napon a törvényességi felügyeletet dr. Urbán Kristóf látja el. Most a meghívó szerint kiküldött napirendi javaslat szavazása következik, erről egyszerű többséggel határoz a bizottság. Kérem, szavazzunk most!

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
358/2025. (XI. 10.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések *(írásbeli előterjesztések)*

Hermann György

Bocsánat, ezt kifejejtettem, van lehetőség napirend előtti felszólalásra, hogyha valaki szeretne. Hardy Ferenc, parancsoljon.

dr. Hardy Ferenc Gábor

Köszönöm szépen. Kaptunk az első napirendi ponthoz egy olyan anyagot, ami közel 400 oldalas, azt szeretném kérni sajnos nincs hozzá olyan tartalomjegyzék, amivel tudnánk navigálni az ilyen nagy anyagban. Én azt gondolom, hogy becsülettel elmondhatom, hogy nyilván 400 oldalt nem fogok tudni átolvasni, de nagyon szívesen beleolvasok dolgokba, ami engem úgy gondolom, hogy érint és érdekel, amihez szeretnék hozzászólni. Ezért azt szeretném kérni és most végül is kibogarástam, a dropprevenciós otthonnal kapcsolatos anyagot szerettem volna átnézni. Nehezen megtaláltam, de azt szeretném kérni, hogyha ilyen anyagot kapunk, ami ilyen sok oldalas, akkor olyan applikációval kapjuk, aminek van egy részletes tartalomjegyzéke és ha rákattintunk, ha van ilyen applikáció, akkor odaugrik és nem kell keresgélni, hogy hol van. Én azt gondolom, hogy ez nem plusz munka az előterjesztésnél, de gondolom minden társamnak sokkal egyszerűbb akkor abban böngészni, mert nyilván nem hiszem, hogy mindenki el tud minden oldalt olvasni, viszont beleolvasnánk egyes dolgokba. Köszönöm szépen.

Hermann György

Köszönöm szépen. Én ezt megfontolandónak tartom, hogy vizsgáljuk meg ennek a technikai lehetőségeit, azt kérem és akkor folytassuk, ezt én igazából már a napirend tárgyalásának tudom tekinteni, és akkor gondolom, Pacsika Márton szeretne hozzászólni, parancsoljon.

Pacsika Márton

Először is lehet, hogy a Magyar Nihon Tai Jitsu Egyesületnek én nem találtam volna meg a szakmai beszámolóját és éves tervét ennek a szervezetnek, mintha nem találtam volna meg a beszámolóját és a tervét az előterjesztés mellékletében. Tényleg igyekeztem többször átnézni. Volt olyan, hogy szkennelési hibából két beszámoló összeűszűszott, el tudom képzelni.

Korsós Noémi

Igen, megérkezett biztosan a beszámolója és itt jön, köszönöm szépen a visszajelzést, hogy jó lenne, hogyha kereshető lenne, most oda tudnék kattintani, de ezt teljesen biztosan állíthatom, hogy megkaptuk a beszámolójukat és végezték a tevékenységet, amit vállaltak. A találkozó is megvolt a szervezettel, ők női önvédelmi képzést nyújtanak vagy az a vállalkásuk a helyiségükért cserébe, ezt hirdették is, még az önkormányzatnak is hirdették.

Hermann György

Én azt javasolnám, hogy amíg ezt keressük, addig Pacsika úr tegye fel a többi kérdését is.

Pacsika Márton

Több szervezetnél viszont, akinél megtaláltam, ott azt láttam, hogy ők nem azokból a kérdésekből és formanyomtatvánnyal dolgoztak, mint amit Önök kiküldtek nekik, hanem csak beadtak egy 1-1 oldalas beszámolót és éves tervet. Itt azért van olyan szervezet, aki 4 és fél milliós támogatást kap az előterjesztés szerint, éves szinten az önkormányzattól 4,5 millió forintot, amivel kevesebbet kell fizetniük nekik bérleti díjként. Ilyenkor nekem egy kicsikét furcsának tűnik az, hogyha úgy gondolják, hogy 1-1 oldalal ezt el tudják intézni, illetve nekünk ez alapján szerintem semmilyen másik alkalommal nem fizetnénk 4,5 millió forintot, hogyha ezt kifizetnénk, hogyha valaki így számolná el és így tervezne a mi ingatlanunkkal és ráadásul ez az egyik legértékesebb ingatlan.

A Meme Múzeummal lehet esetleg tudni, hogy mi történt, hogy felmondták a szerződést most októberben, hogyha jól írtam fel magamnak, illetve mi történik az ingatlannal? Tehát hogyha visszaadják, akkor az visszakérül-e ebbe a körbe, illetve az Eleven Blokknak én elolvastam mind a négy beszámolóját, most direkt felírtam, hogy pontosan mennyi az összeg, 6.239.520 forint. Nem, most nem akarok butaságot mondani, de 6.000.000 forint ez az egészen biztos. Ott is egy kicsikét azt érzem, sőt ők szó szerint beírták a beszámolójukba, hogy elsősorban nem a helyi lakosságnak nyújtják a szolgáltatásaikat. Itt azért 6.000.000 forint feletti éves szintű támogatásnál, azért szerintem itt ennek a bizottságnak is, meg az önkormányzatnak is el kell gondolkodnia, hogyha nem a helyieknek nyújtják a szolgáltatásaikat, hanem tényleg műteremlakások vagy műtermeket alakítanak ki fiatal képzőművészek részére, és ezt tovább értékesítik kvázi, akkor nekünk ebben, mint önkormányzatnak mi a haszon? Én velük kezdeném és utána majd meglátjuk.

Korsós Noémi

Az Eleven Blokkosoknak miért fogadjuk el a beszámolóját? Az Eleven Blokk Egyesület ezen kívül még kiállításokat szokott tartani bent és workshopokat is tartanak, amire kedvezményt biztosítanak a józsefvárosiaknak, de ezenkívül más ilyen közösségi rendezvényeik nincsenek. Mi elfogadásra javasoljuk az ő tevékenységüket is, minthogy eredetileg is erre pályáztak. A többi kérdésre, a Meme Múzeum igazából nem tudta fenntartani az ingatlant, ez a rövid válasz. Megemelkedett a közös költség és ezzel együtt megemelkedett a díja az ingatlan fenntartásának és nem tudták kigazdálkodni. Ők ezért adták vissza a helyiséget és a sorsáról, ha jól tudom, akkor a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság fog dönteni, hogy azt újból kirják-e kedvezményes helyiségnek vagy sem. Visszafele menve a Kengu és az, hogy nem formanyomtatványon nyújtotta be mindenki a beszámolóját, itt azt érvényesítettük, hogyha megválaszolják a kérdéseket vagy mi úgy véltük, hogy megválaszolták a kérdéseket, amelyek a formanyomtatványon vannak, akkor elfogadhatónak tartjuk ezeket a beszámolókat és elfogadásra javasoljuk őket.

Hermann György

Köszönöm szépen, Udvarhelyi Tesszának adom meg a szót.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Szerintem itt az a feladatunk, itt mi most nem tudunk arról dönteni, hogy öneki kiadnánk-e ezt a helyiséget vagy nem, hogyha mi most ezt pályázatra kiraknánk, mert ugye erről már egyszer valaki más döntött, hogy ezek a szervezetek megpályázták ezeket a helyiségeket és akkor az a testület úgy döntött, hogy ők lesznek azok, akik megnyerik ezeket a helyiségeket. Itt most erről nem tudunk dönteni. Szerintem, amit nekünk néznünk kell, vagy ha jól értem, akkor az az, hogy ők annak a kötelezettségüknek eleget tesznek-e, amit az együttműködési megállapodásban, vagy az eredeti szerződésük tartalmaz, hogy ők ott fognak csinálni. A Részvételi Iroda ezt tudja ellenőrizni velük, hogy a régi típusú kedvezményes helyiségeknél, nincs még együttműködési megállapodás, csak bérlik a helyiséget, tehát ott csak azt tudjuk nézni, hogy még mindig azt a tevékenységet végzi-e, ami alapján ő oda bekerült és az új típusú kedvezményeseknél, amit már mi vezettünk be, ott viszont van egy külön együttműködési megállapodás, ahol ő plusz dolgokat kell, hogy vállaljon ahhoz képest, amit csinál azért, merthogy a területben van és kedvezményes helyiséget kap. Ott meg ha jól tudom, akkor

alapvetően ezt ellenőrizzük, velük egyenként leült a Részvételi Iroda és ellenőrizték, hogy azt csinálják-e. Nincs ellenérvem vagy ilyesmi, csak így a keretet akartam ehhez megadni, és ezek már mind olyan szervezetek, akiknek talán 5 éves, vagy a legtöbb, hát van, akinek határozatlan, van, akinek ötéves, van, akinek hosszabb szerződésük van, tehát az alapvetően az valószínűleg, hogy ők tudják-e csinálni tovább, vagy azt csinálják-e, amit szerintünk kell ezekben a drága helyiségekben valószínűleg akkor érdemes, amikor lejár a szerződésük és akkor újra ki lehet írni a pályázatot.

Pacsika Márton

Én egyáltalán nem vitatkozom Alpolgármester asszonnyal, természetesen én sem azt mondtam, hogy bontsuk fel a szerződést, de hogy annak kell valami következménye legyen, hogyha valaki 4.000.000 forint feletti éves támogatást kap az önkormányzattól és arra nem hajlandó, hogy azokra a kérdésekre strukturáltan válaszoljon, amiket ott az önkormányzat feltesz és úgy, hogy tényleg én végigolvastam az előterjesztésnek a mellékletét. Elképesztően csodálatos szervezetek működnek ezen program keretében, szinte meghatározó és ezért tűnik ki az a néhány, aki meg arra nem képes és általában nem néhány 100.000 forintról van szó. Én azt gondolom, hogy ilyenkor azért lehet, hogy erőteljesebben kell fellépniük legalább annak érdekében, hogy azokra a minimális kérdésekre, amiket az önkormányzat kiküld, azokra válaszoljanak. De nyilván nagyobb koncepcionális problémát vetettem fel, hogy ennek van városfejlesztési célja is, tehát nem egyszerűen csak önkormányzati feladatokról van szó, de azért van erre egy infrastruktúrája az önkormányzatnak, a JKN-en keresztül, akik például tudnak akár a saját, tehát az önkormányzat hasznára ingatlanokat így hasznosítani, ezt igazából nem feltétlenül kell kiszerveznünk, mint ahogy a XIV. kerületben, vagy akár a II. kerületben történt, ezt lehetne fullhouse is csinálni. Köszönöm szépen.

Hermann György

Köszönöm szépen. Erőss Gábor.

Dr. Erőss Gábor

Igen, én szokás szerint csak rácsatlakozom, mert ezekben a tartalmi kérdésekben egyet szoktunk érteni, csak egy kicsit átfogalmaznám az Eleven Blokkal kapcsolatos felvetést, már csak azért is, mert erről tényleg ez a bizottság, lehet, hogy még az előző ciklust is beleszámolom, de tényleg kábé negyedszer, ötödször beszél kimondottan az Eleven Blokról és mindig azt mondtuk akkor is, hogy az oké, hogy nem minden művész józsefvárosi, de hogy legyen legalább a józsefvárosiak számára tényleg ne csak papíron, egyoldalas papíron egy beszámolóban, hanem ténylegesen hozzáférhető adott esetben, hogyha ilyen kiállítást szerveznek. Na most én azért egy pár órát el szoktam tölteni naponta a Facebook-on, és persze még így is lehet, hogy az algoritmus - nem, egyáltalán nem egészséges, de pont azért teszem, hogy semmi ilyenről ne maradjak le - tehát hogyha a fiatal józsefvárosi vagy Józsefvárosban alkotóművészek kiállítást szerveznek, és azt meghirdeti az Eleven Blokk, hát arról nekem nem tudom, azt remélem, hogy valamilyen hír valamilyen csatornán eljut hozzám. De persze hogyha a megállapodásunk arra nem kötelezi őket, hogy milyen volumenben hirdessenek, akkor persze lehet, hogy nem jut el, de minden szervezetnél végül is ez a kérdés, hogy valamilyen szinten tényleg a józsefvárosiak számára láthatóvá válik-e az, amit csinálnak és szerintem ott egyszerű művek születnek, születhetnek, csak valóban nem tudom, hogy hányan voltunk az ő kiállításain, úgyhogy ebbe az irányba érdemes elmozdulni szerintem. A beszámolóknál meg el kéne dönten, mert hogyha jól értem az iroda azt képviseli, hogyha nem is a megadott struktúrában, de válaszoltak a kérdésekre. Pacsika Márton pedig azt, hogy volt, aki nem is válaszolt igazán, így nem tudom, akkor beszéljünk még erről.

Hermann György

Udvarhelyi Tesszáé a szó, parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Köszönöm, csak most azért kérem, hogy ne a Noémi beszéljen, mert szerintem ez most egy politikai kérdés. Én azt szeretném kérdezni, hogy hány olyan szervezet van, aki nem a formanyomtatványon tette ezt meg? Akkor én most vállalom azért a felelősséget, hogy ezt liberálisan kezeltük és hogyha válaszoltak a kérdésekre, de nem a formanyomtatványon, akkor azt elfogadtuk. Nekem az oké, ha nem

vagyunk liberálisak ezzel kapcsolatban csak kérdezem, hogy ez hány szervezet? Képviselő úr meg tudja-e mondani, hogy hány szervezetről van szó. A másik, hogy szeretnénk-e, hogy ezek a szervezetek, amik nem a megfelelő formátumban adták be, van-e jogi lehetőségünk arra, hogy tőlük ezt újra kérjük és addig a többiek mehessenek, de őket megkérhessük, hogy megfelelően adják be. Szóval ez egy jogi kérdés azt hiszem az én részemről. Van-e a többiekre rossz hatása, hogyha ezt tőlük kérjük meg, rájuk van-e ennek rossz hatása, illetve akkor, ha jól értem, akkor az Eleven Blokkal kapcsolatban szeretnénk valójában szigorúbb meg új elvárásokat megfogalmazni. Nem tudom, hogy ők olyanok-e, akikkel van együttműködési megállapodásunk? Aha, akkor viszont később fog jönni egy olyan javaslat, még ebben a félévben remélhetőleg, amikor megpróbáljuk azokat a szervezeteket, akiknek nem ez az új típusú kedvezményes helyiségük van, beterelni ebbe az új típusúba, ahol mindenkinek kötelező lesz együttműködési megállapodást kötni és akkor ott viszont tudunk szigorúbb elvárásokat támasztani feléjük. Ha jól értem, most erre nincs lehetőségünk, de hogyha ezt megcsináljuk, akkor lesz. Most nagyon homályosan fogalmaztam, de mindenesetre csak azt akartam mondani, hogy én vettem az adást, hogy az Eleven Blokknál azt érezzük, hogy ők nagyon sok támogatást kapnak, de nem biztos, hogy eleget adnak vissza a köznek és hogyha őket be tudjuk hozni az új kedvezményes konstrukcióba, ahol kötelező együttműködési megállapodást kötni, akkor ott tudjuk érvényesíteni azt, hogy szigorúbb legyen és nyilván, ha meg egyszer lejár a szerződésük, akkor meg lehet újra pályáztatni a helyiséget és akkor el lehet dönteni, hogy ők folytassák vagy más folytassa. Most nézek a Noémira, hogy stimmel-e, amit most így elmondtam ugye? Jó, igen. És akkor kérdezem, hogy hány ilyen szervezet van? Aha, ja, most számolod, oké. És akkor a jogászoktól pedig azt kérdezem, hogy lehet-e olyat csinálni, hogy az övéket visszadobjuk anélkül, hogy a többiek ettől kárt szenvednének, meg hogyha most visszadobjuk önekik, akkor ők ebből milyen kárt fognak szenvedni?

dr. Urbán Kristóf

Köszönöm szépen. Itt alapvetően két részből áll maga az, hogy mi határozza meg ezeket a beszámolókat. Egyrészt a szerződések, azokat most effektíve nem fogjuk tudni áttekinteni, hogy azokban milyen rendelkezés van. A rendelet azt mondja, hogy be kell számolni ezekről a tevékenységekről és amennyiben nem fogadják el, akkor külön döntéssel lehet a jogkövetkezmények felől döntést hozni. Én azt gondolom, hogyha most több olyan szervezet van, melynek most a bizottság nem fogadja el a beszámolóját, ezt vissza lehet hozni egy következő alkalommal, hogy a bizottság elfogadja. Itt ezzel kapcsolatban annyi, hogy nem tudom, hogy a szerződésekben meg van-e határozva, hogy mit kell tartalmaznia magának a beszámolónak. Lehet, hogy a szerződésben van olyan meghatározás, amely mondjuk eltér ettől a formanyomtatványtól és hogyha most nem születik róla döntés, akkor marad a bérleti díj, ami most meg van állapítva, tehát lényegében változatlan marad a helyzet.

Hermann György

Köszönöm szépen. Sorrendben, Pacsika Márton.

Pacsika Márton

Köszönöm, én amíg számolom, addig egyébként most pont az elsőnél találtam, aki egy-egy oldalban adta le az éves tervet és a beszámolót, tehát, szerintem nemcsak arról van szó, más betűtípust használtunk. Esetleg segítenének abban, hogy mitől függ az, hogy mekkora kedvezményt kapnak egyes ingatlanokra a szervezetek, mert itt azért van eltérés százalékokban, tehát van, akinél ez 20 százalék körül van, van, akinél 50 százalék, van, akinél 10 százalék körül van. Ez csak azért tűnt fel, merthogy az egyik beszámolóban az egyik szervezet panaszkodott amiatt, hogy nekik sokszorosára emelkedett, de nyilván itt sem egy kiugró összegről van szó, de nyilván azért jó lenne ebben tisztán látni. Illetve egy másik beszámolóban lehet, hogy már terv volt, az egyik bérlet egyéni vállalkozóként bérli az ingatlant és panaszkodott arra, hogy így neki, ennek ellenére, nem tudja magánszemélyként bérelni, pedig az egy sokkal alacsonyabb rezsiköltséget jelentene számára. Erre esetleg van-e bármiféle rendszerszintű megoldás? Köszönöm.

Kerékgyártó Anna

Köszönöm szépen, a vagyongazdálkodási kérdésre én fogok válaszolni. A bérleti díj a kedvezményes konstrukcióban a közös költség alapján kerül meghatározásra, tehát a bérlőnek minimum a közös költséggel megegyező összegű bérleti díjat, plusz a közös költséget kell fizetnie. Nyilvánvalóan az, hogy mennyi a közös költség, az erősen függ attól, hogy mekkora ez az ingatlan, az adott házban mennyi a közös költség, satöbbi, satöbbi, ilyen szempontból ez valójában nincs viszonyban azzal, hogy ennek az ingatlandnak mennyi lenne a számított bérleti díja vagy nincs egyenes arányos viszonyban azzal, hogy mennyi lenne a számított bérleti díja. Amikor ezt a rendszert kitaláltuk, azt gondoltuk, hogy ez lesz egy ilyen kézenfekvő, egyszerű, mindenki számára érthető bérleti díjmeghatározási mód. A másik kérdésre pedig a helyiséggazdálkodási rendelet nem teszi lehetővé szerintem, hogy helyiséget magánszemély béreljen vagy ez, vagy pedig az, hogy kifejezetten egy új elem volt szerintem legutóbb, hogy egyéni vállalkozók is indulhattak kedvezményesen, mert alapvetően azt gondoltuk, hogy vagy akkor ez utóbbi a valóság, bocsánat, tehát az a helyzet, hogy ez ugye amúgy a tisztelt bizottságnak a hatásköre, hogy hogyan határozza meg a személyi kört vagy a pályázói kört. A legutóbbi pályázati felhíváson természetes személyek nem kerülhettek bele, hiszen az volt a mondas, hogy nem tud természetes személy úgymond olyan tevékenységet ellátni, amit mi szeretnénk díjazni, az legyen egy vállalkozás, vagy egy alapítványi, vagy egyéni vállalkozó, tehát ezt nem tette lehetővé. Valóban itt a rezsizabályok miatt ő itt valóban kellemetlen helyzetbe kerül, ugyanakkor mindegyik másik szervezetre is igaz, hogy piaci rezsit kell fizetniük.

Hermann György

Köszönöm szépen, Erőss Gáboré a szó.

Dr. Erőss Gábor

A jegyzőkönyv nem rögzítette ezt a választ, úgyhogy azt mondta Pacsika Márton, hogy 3, 4, de még számol. Szóval én azt szeretném mondani, hogy Alpolgármester asszony válaszai szerintem nagyrészt megnyugtatóak és abba az irányba mennek, amik a felvetésre így a jó irányt, csak azért tényleg, hogy ne legyen félreértés, hogy nem ezt ahogy Alpolgármester asszony fogalmazott, a liberális hozzáállást kritizáltuk, hanem azt, hogyha valaki tényleg nem is válaszol, tehát nemcsak hogy nem tartja be a megadott formát, hanem elmarad a tényleges válasz, vagy hát bizonyos kérdésekre legalábbis elmarad a válasz, úgyhogy valójában ez a kérdés és tényleg ne legyünk nyilván túl rigorózusak, meg túl szigorúak, viszont ahhoz meg akkor ragaszkodjunk, ha lehet, hogy a beszámolóik érdemi válaszokat adjanak a kérdésekre és főleg arra, hogy hogyan válik a józsefvárosiak számára hozzáférhetővé az adott szolgáltatás vagy kulturális szolgáltatás és ehhez kapcsolódóan még az egy kérdés, hogy akkor hogyan terelnék be olyan szervezeteket ebbe az új rendszerbe, akik lehet, hogy élvezik, hogy nincsenek ilyen szigorú korlátok közé szorítva. Köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen, Udvarhelyi Tessza.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Én akkor összefoglalom, nem tudom, előterjesztőként kell ezt csinálnom vagy hogyan, de akkor nekem az rendben van, hogyha azt mondjuk, hogy azoknak a szervezeteknek nem fogadjuk most el a beszámolóját, akik nem a megadott sablon szerint készítették ezt el, illetve úgy is sajnos van egy, amelyik kimaradt, tehát amiatt úgyis vissza kell jönni. Hogyha jól értem, akkor maximum 5-ről van szó és abban reménykedem, hogy ezt még ebben az évben meg tudjuk csinálni, tehát ezt így nem húzzuk el jövő évig. Ezt szeretném javasolni, csak tök jó lenne ezeket megnevezni konkrétan, mert biztos, hogy így nem fogjuk tudni módosítani. Szuper. Ez az egyik. A másik, az Eleven Bloknál én azt vettem és szerintem a Részvételi be is vette, hogy náluk legyünk szigorúbbak, amikor újrakötjük a szerződést meg az együttműködési megállapodást és akkor a 3. hogy hogyan tereljük be, hát úgy, hogy ezek a mi helyiségeink, szóval mi meghatározhatjuk a feltételeket, amivel kibérelhetik ezeket a helyiségeket. Igen, ennek is lesz egy jogi megoldása, ez nemsokára jön, de akkor mondja az Anna, mert én nem akarok ilyen vagyongazdálkodási téren hülyeségeket mondani, de úgy tudom, hogy megtaláltuk a jogi megoldást erre.

Kerékgyártó Anna

Jogunk van felmondani a szerződést, mint bérbeadó egy határozatlan idejű.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessa

Akkor képviselő úr elmondja, hogy mik azok a szervezetek, amiknek most javaslata szerint ne fogadjuk el a beszámolóját.

Hermann György

Én azt kérem, hogy mondjunk egy számot az előterjesztésben, hogy a sorrendben hanyadik. Erőss Gábor, ügyrendi.

Dr. Erőss Gábor

Igen, rögtön kettő is. Az egyik, hogy tartsunk szünetet vagy hogyha az nyilván egyikünknek se célja, hogy bármilyen hátrányos következménnyel járjon ártatlan a civil szervezetek számára. Tartsunk szünetet és akkor tisztázzuk vagy hozzuk egy következő ülésre, annak nincsen még negatív következménye, és az egészet egyben, mert, de csak akkor, hogyha a sablont szépen betartó és tökéletesen működő civilek számára nem jár negatív következménnyel. Hogyha tudunk, két hetet várni, akkor az a legjobb megoldás talán, de a szünet is jó. Köszönöm.

Hermann György

Köszönöm. Egyébként nekem is valami hasonló lett volna a javaslatom. Itt fontos lenne nyilván tudni azt, hogy milyen határidővel tudjuk ezeket eltolni. Kerékgyártó Anna.

Kerékgyártó Anna

Én csak annyit szeretnék mondani, ez ilyen technikai, attól, hogy a bizottság nem fogadja el a beszámolót, abból még nem következik úgymond semmilyen negatív jogkövetkezmény feltétlenül. Tehát nyugodtan dönthet úgy a bizottság, hogy neki meg neki, meg neki nem fogadom el a beszámolóját, hiszen nem abban a formátumban jött amiben szeretnénk, illetve nem kielégítő a tartalom. Szerintem amúgy valójában ez a tisztább, mint az, hogy az ügyosztály vagy az iroda még itt levelegessen velük okosba, hogy figyelj, légy szíves, mert csak így fog átmenni, hanem a bizottság utasítsa el és akkor ők majd benyújtják újra szerintem.

Hermann György

Köszönjük, én még Erőss Gábor véleményéhez csatlakoznék és egy kicsit kiegészíteném, itt most technikailag két lehetőség van vagy szünetet rendelünk el és akkor elkezdjük egyesével végignézni, hogy mely szervezetek azok, amik nem feleltek meg ennek a formanyomtatványnak. Én most egy kicsit úgy érzem, hogy ez most így lehet, hogy sok idő lenne. Akkor egyszerűbb lenne valóban az, hogy azt mondjuk, hogy hozzuk vissza ezt az előterjesztést és az említett szervezetektől pedig akkor kérjük be a következő alkalomra, amennyiben ez a határidőbeli csúszás nem okoz gondot. Köszönöm.

Hermann György

Udvarhelyi Tessa.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessa

Én akkor most visszavonnám ezt az előterjesztést, ha szabad illet csinálni, hogy ezt egyszerűsítsük és akkor nem elutasítjuk, meg ilyesmi. Nem tudom, hogy szabad-e illet, hanem akkor fussunk neki, legyen tartalomjegyzék, legyen benne minden, csináljuk meg rendesen és jöjjön be a következő ülésre. Akkor mindenki neki tud futni egy átláthatóbb formában, ha szabad illet kérni.

Hermann György

Igen, itt annyi a technikai része ennek, voltunk már hasonló helyzetben. Hogyha már elkezdjük a napirendet, ha már elfogadtuk a napirendet, akkor nem lehet visszavonni, előterjesztői szinten viszont lehet. Viszont, ha a bizottság megszavazza azt, hogy levegyük, akkor az úgy járható.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Akkor azt javaslom, hogy vegyük le.

Hermann György

Az a javaslat, hogy vegyük le és akkor erről fogunk most szavazni.

Nyilvános előterjesztések

1. **Javaslat a szervezetek kedvezményes helyiségbérlettel kapcsolatos szakmai terveinek és beszámolóinak elfogadásáról és kedvezményes bérleti díjának engedélyezéséről**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, Társadalmi Ügyek Bizottság elnök

Zárt előterjesztések

2. **Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
3. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, József utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
4. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
5. **Javaslat a Budapest VIII. kerület Dugonics utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
6. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor utca szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
7. **Javaslat „Otthon-megújítási támogatás” iránt benyújtott pályázatok eredményének megállapítására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

Hermann György

10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadunk. Rátérünk a zárt ülés elrendeléséről szóló szavazásra. A 3-7-ig számú előterjesztéseket zárt ülés keretében javasolt tárgyalni, a 2-es számú előterjesztést kötelező zártan tárgyalni. A zárt ülés elrendeléséről - az Mőtv. 50. §-a alapján a bizottság minősített szavazattöbbséggel dönt. Pacsika Márton ügyrendi, parancsoljon!

Pacsika Márton

Én javasolnám, hogy az 1-es napirendi pontot is tegyük zártra, pontosan azért, mert hogy itt mégiscsak sok szervezetnek a szakmai beszámolóját és éves tervét fogjuk megtárgyalni. Itt

akár kritikai észrevételek is felmerülhetnek és szerintem fontos lenne, hogy ezt szabadon tehessük meg zárt ülés kereteiben. Nyilván ez csak egy javaslat. Köszönöm.

dr. Urbán Kristóf

Lehetőség van az Mötv. 46. § (1) bekezdése esetén a zárt ülés elrendeléséről, a Képviselő-testület, ebben az esetben a bizottság zárt ülést rendelhet el vagyonával való rendelkezés esetén. Ez a paragrafus lesz, ami alapján, ha a bizottság megszavazza minősített többséggel, akkor zárt ülést lehet ebben a kérdésben elrendelni. Köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen, tehát akkor erről szavazni fogunk. Én alapvetően támogatom azt, hogyha szabadabban és kritikusabban tudunk beszélni a témáról, akkor ennek érdekében tegyük zárttá az ülést. Eröss Gábor.

Dr. Eröss Gábor

Most nem tudom, lehet, hogy úgy szabályos, ha egyből felteszi szavazásra az Elnök úr, de én azért érvelnék mégis ez ellen, szerintem nyugodtan lehet nyílt ülésen is megjegyzéseket megfogalmazni.

Hermann György

Bocsánat, ügyrendinél nincsen vita Képviselő úr!

Dr. Eröss Gábor

Szerintem nem tesz jót a bizottságnak, hogyha úgy tűnik, hogy titkolózunk.

Hermann György

Itt nekem közben sügták, hogy egyébként ügyrendi szavazásnál nincsen vita, de ezt nyilván meghallotta mindenki. Nem szeretnék befolyásolni senkit, döntsön mindenki a saját belátása és lelkiismerete szerint és akkor most szavazzunk arról, hogy zárt lesz az ülés vagy nem.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
359/2025. (XI. 10.) számú határozata
(5 igen, 3 nem, 2 tartózkodás szavazattal)
Elutasítva!**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy zárt ülés keretében tárgyalja az 1. számú napirendi pontot.

Hermann György

5 igen, 3 nem, 2 tartózkodás, nem kapott többséget, hogy zárt legyen az ülés. Viszont valóban most csak az 1-es napirendi pontnak a zártságáról szavaztunk, úgyhogy szavazzunk még arról is, amiről eredetileg terveztünk, tehát a 3-7-ig tartó napirendi portok zártságával kapcsolatban, kérem, szavazzunk most.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
360/2025. (XI. 10.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a 3-7 számú napirendi pontokat.

Hermann György

Ez egyhangú, 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, tehát akkor az 1-es napirendi pontot nyíltan tárgyaljuk, a többit zártan és akkor térjünk is rá a nyilvános előterjesztés tárgyalására.

Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

Hermann György

Bocsánat, ezt kifelejtettem, van lehetőség napirend előtti felszólalásra, hogyha valaki szeretne. Hardy Ferenc, parancsoljon.

dr. Hardy Ferenc Gábor

Köszönöm szépen. Kaptunk az első napirendi ponthoz egy olyan anyagot, ami közel 400 oldalas, azt szeretném kérni sajnos nincs hozzá olyan tartalomjegyzék, amivel tudnánk navigálni az ilyen nagy anyagban. Én azt gondolom, hogy becsülettel elmondhatom, hogy nyilván 400 oldalt nem fogok tudni átolvasni, de nagyon szívesen beleolvasok dolgokba, ami engem úgy gondolom, hogy érint és érdekel, amihez szeretnék hozzászólni. Ezért azt szeretném kérni és most végül is kibogarásztam, a drogprevenciós otthonnal kapcsolatos anyagot szerettem volna átnézni. Nehezen megtaláltam, de azt szeretném kérni, hogyha ilyen anyagot kapunk, ami ilyen sok oldalas, akkor olyan applikációval kapjuk, aminek van egy részletes tartalomjegyzéke és ha rákattintunk, ha van ilyen applikáció, akkor odaugrik és nem kell keresgélni, hogy hol van. Én azt gondolom, hogy ez nem plusz munka az előterjesztésnél, de gondolom minden társamnak sokkal egyszerűbb akkor abban böngészni, mert nyilván nem hiszem, hogy mindenki el tud minden oldalt olvasni, viszont beleolvasnánk egyes dolgokba. Köszönöm szépen.

Hermann György

Köszönöm szépen. Én ezt megfontolandónak tartom, hogy vizsgáljuk meg ennek a technikai lehetőségeit, azt kérem és akkor folytassuk, ezt én igazából már a napirend tárgyalásának tudom tekinteni, és akkor gondolom, Pacsika Márton szeretne hozzászólni, parancsoljon.

Pacsika Márton

Először is lehet, hogy a Magyar Nihon Tai Jitsu Egyesületnek én nem találtam volna meg a szakmai beszámolóját és éves tervét ennek a szervezetnek, mintha nem találtam volna meg a beszámolóját és a tervét az előterjesztés mellékletében. Tényleg igyekeztem többször átnézni. Volt olyan, hogy szkennelési hibából két beszámoló összeecsúszott, el tudom képzelni.

Korsós Noémi

Igen, megérkezett biztosan a beszámolója és itt jön, köszönöm szépen a visszajelzést, hogy jó lenne, hogyha kereshető lenne, most oda tudnék kattintani, de ezt teljesen biztosan állíthatom, hogy megkaptuk a beszámolójukat és végezték a tevékenységet, amit vállaltak. A találkozó is megvolt a szervezettel, ők női önvédelmi képzést nyújtanak vagy az a vállalkásuk a helyiségükért cserébe, ezt hirdették is, még az önkormányzatnak is hirdették.

Hermann György

Én azt javasolnám, hogy amíg ezt keressük, addig Pacsika úr tegye fel a többi kérdését is.

Pacsika Márton

Több szervezetnél viszont, akiknél megtaláltam, ott azt láttam, hogy ők nem azokból a kérdésekből és formanyomtatvánnyal dolgoztak, mint amit Önök kiküldtek nekik, hanem csak beadtak egy 1-1 oldalas beszámolót és éves tervet. Itt azért van olyan szervezet, aki 4 és fél milliós támogatást kap az előterjesztés szerint, éves szinten az önkormányzattól 4,5 millió forintot, amivel kevesebbet kell fizetniük nekik bérleti díjként. Ilyenkor nekem egy kicsikét furcsának tűnik az, hogyha úgy gondolják, hogy 1-1 oldallal ezt el tudják intézni, illetve nekünk ez alapján szerintem semmilyen másik alkalommal nem fizetnének 4,5 millió forintot, hogyha ezt kifizetnék, hogyha valaki így számolná el és így tervezne a mi ingatlanunkkal és ráadásul ez az egyik legértékesebb ingatlan.

A Meme Múzeummal lehet esetleg tudni, hogy mi történt, hogy felmondták a szerződést most októberben, hogyha jól írtam fel magamnak, illetve mi történik az ingatlannal? Tehát hogyha visszaadják, akkor az visszakerül-e ebbe a körbe, illetve az Eleven Blokknak én elolvastam mind a négy beszámolóját, most direkt felírtam, hogy pontosan mennyi az összeg, 6.239.520 forint. Nem, most nem akarok butaságot mondani, de 6.000.000 forint ez az egészen biztos. Ott is egy kicsikét azt érzem, sőt ők szó szerint beírták a beszámolójukba, hogy elsősorban nem a helyi lakosságnak nyújtják a szolgáltatásaikat. Itt azért 6.000.000 forint feletti éves szintű támogatásnál, azért szerintem itt ennek a bizottságnak is, meg az önkormányzatnak is el kell gondolkodnia, hogyha nem a helyieknek nyújtják a szolgáltatásaikat, hanem tényleg műteremlakások vagy műtermeket alakítanak ki fiatal képzőművészek részére, és ezt tovább értékesítik kvázi, akkor nekünk ebben, mint önkormányzatnak mi a haszon? Én velük kezdeném és utána majd meglátjuk.

Korsós Noémi

Hogy az Eleven Blokkosoknak mért fogadjuk el a beszámolóját? Az Eleven Blokk Egyesület ezen kívül még kiállításokat szokott tartani bent és workshopokat is tartanak, amire kedvezményt biztosítanak a józsefvárosiaknak, de ezenkívül más ilyen közösségi rendezvényeik nincsenek. Mi elfogadásra javasoljuk az ő tevékenységüket is, minthogy eredetileg is erre pályáztak. A többi kérdésre, a Meme Múzeum igazából nem tudta fenntartani az ingatlant, ez a rövid válasz. Megemelkedett a közös költség és ezzel együtt megemelkedett a díja az ingatlan fenntartásának és nem tudták kigazdálkodni. Ők ezért adták vissza a helyiséget és a sorsáról, ha jól tudom, akkor a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság fog dönteni, hogy azt újból kiírják-e kedvezményes helyiségnek vagy sem. Visszafele menve a Kengu és az, hogy nem formanyomtatványon nyújtotta be mindenki a beszámolóját, itt azt érvényesítettük, hogyha megválaszolják a kérdéseket vagy mi úgy véltük, hogy megválaszolták a kérdéseket, amelyek a formanyomtatványon vannak, akkor elfogadhatónak tartjuk ezeket a beszámolókat és elfogadásra javasoljuk őket.

Hermann György

Köszönöm szépen, Udvarhelyi Tesszának adom meg a szót.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Szerintem itt az a feladatunk, itt mi most nem tudunk arról dönteni, hogy öneki kiadnánk-e ezt a helyiséget vagy nem, hogyha mi most ezt pályázatra kiraknánk, mert ugye erről már egyszer valaki más döntött, hogy ezek a szervezetek megpályázták ezeket a helyiségeket és akkor az a

testület úgy döntött, hogy ők lesznek azok, akik megnyerik ezeket a helyiségeket. Itt most erről nem tudunk dönteni. Szerintem, amit nekünk néznünk kell, vagy ha jól értem, akkor az az, hogy ők annak a kötelezettségüknek eleget tesznek-e, amit az együttműködési megállapodásban, vagy az eredeti szerződésük tartalmaz, hogy ők ott fognak csinálni. A Részvételi Iroda ezt tudja ellenőrizni velük, hogy a régi típusú kedvezményes helyiségeknél, nincs még együttműködési megállapodás, csak bérlik a helyiséget, tehát ott csak azt tudjuk nézni, hogy még mindig azt a tevékenységet végzi-e, ami alapján ő oda bekerült és az új típusú kedvezményeseknél, amit már mi vezettünk be, ott viszont van egy külön együttműködési megállapodás, ahol ő plusz dolgokat kell, hogy vállaljon ahhoz képest, amit csinál azért, merthogy a területben van és kedvezményes helyiséget kap. Ott meg ha jól tudom, akkor alapvetően ezt ellenőrizzük, velük egyenként leült a Részvételi Iroda és ellenőrizték, hogy azt csinálják-e. Nincs ellenérvem vagy ilyesmi, csak így a keretet akartam ehhez megadni, és ezek már mind olyan szervezetek, akiknek talán 5 éves, vagy a legtöbb, hát van, akinek határozatlan, van, akinek ötéves, van, akinek hosszabb szerződésük van, tehát az alapvetően az valószínűleg, hogy ők tudják-e csinálni tovább, vagy azt csinálják-e, amit szerintünk kell ezekben a drága helyiségekben valószínűleg akkor érdemes, amikor lejár a szerződésük és akkor újra ki lehet írni a pályázatot.

Pacsika Márton

Én egyáltalán nem vitatkozom Alpolgármester asszonnyal, természetesen én sem azt mondtam, hogy bontsuk fel a szerződést, de hogy annak kell valami következménye legyen, hogyha valaki 4.000.000 forint feletti éves támogatást kap az önkormányzattól és arra nem hajlandó, hogy azokra a kérdésekre strukturáltan válaszoljon, amiket ott az önkormányzat feltesz és úgy, hogy tényleg én végigolvastam az előterjesztésnek a mellékletét. Elképesztően csodálatos szervezetek működnek ezen program keretében, szinte megható és ezért tűnik ki az a néhány, aki meg arra nem képes és általában nem néhány 100.000 forintról van szó. Én azt gondolom, hogy ilyenkor azért lehet, hogy erőteljesebben kell fellépünk legalább annak érdekében, hogy azokra a minimális kérdésekre, amiket az önkormányzat kiküld, azokra válaszoljanak. De nyilván nagyobb koncepcionális problémát vettem fel, hogy ennek van városfejlesztési célja is, tehát nem egyszerűen csak önkormányzati feladatokról van szó, de azért van erre egy infrastruktúrája az önkormányzatnak, a JKN-en keresztül, akik például tudnak akár a saját, tehát az önkormányzat hasznára ingatlanokat így hasznosítani, ezt igazából nem feltétlenül kell kiszerveznünk, mint ahogy a XIV. kerületben, vagy akár a II. kerületben történt, ezt lehetne fullhouse is csinálni. Köszönöm szépen.

Hermann György

Köszönöm szépen. Eröss Gábor.

Dr. Eröss Gábor

Igen, én szokás szerint csak rácsatlakozom, mert ezekben a tartalmi kérdésekben egyet szoktunk érteni, csak egy kicsit átfogalmaznám az Eleven Blokkkal kapcsolatos felvetést, már csak azért is, mert erről tényleg ez a bizottság, lehet, hogy még az előző ciklust is beleszámolom, de tényleg kábé negyedszer, ötödször beszél kimondottan az Eleven Blokkról és mindig azt mondtuk akkor is, hogy az oké, hogy nem minden művész józsefvárosi, de hogy legyen legalább a józsefvárosiak számára tényleg ne csak papíron, egyoldalas papíron egy beszámolóban, hanem ténylegesen hozzáférhető adott esetben, hogyha ilyen kiállítást szerveznek. Na most én azért egy pár órát el szoktam tölteni naponta a Facebook-on, és persze még így is lehet, hogy az algoritmus - nem, egyáltalán nem egészséges, de pont azért teszem, hogy semmi ilyenről ne maradjak le - tehát hogyha a fiatal józsefvárosi vagy Józsefvárosban alkotóművészek kiállítást szerveznek, és azt meghirdeti az Eleven Blokk, hát arról nekem

nem tudom, azt remélem, hogy valamilyen hír valamilyen csatornán eljut hozzám. De persze hogyha a megállapodásunk arra nem kötelezi őket, hogy milyen volumenben hirdessenek, akkor persze lehet, hogy nem jut el, de minden szervezetnél végül is ez a kérdés, hogy valamilyen szinten tényleg a józsefvárosiak számára láthatóvá válik-e az, amit csinálnak és szerintem ott nagyszerű művek születnek, születhetnek, csak valóban nem tudom, hogy hányan voltunk az ő kiállításain, úgyhogy ebbe az irányba érdemes elmozdulni szerintem. A beszámoló nál meg el kéne dönten, mert hogyha jól értem az iroda azt képviseli, hogyha nem is a megadott struktúrában, de válaszoltak a kérdésekre. Pacsika Márton pedig azt, hogy volt, aki nem is válaszolt igazán, így nem tudom, akkor beszéljünk még erről.

Hermann György

Udvarhelyi Tesszáé a szó, parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Köszönöm, csak most azért kérem, hogy ne a Noémi beszéljen, mert szerintem ez most egy politikai kérdés. Én azt szeretném kérdezni, hogy hány olyan szervezet van, aki nem a formanyomtatványon tette ezt meg? Akkor én most vállalom azért a felelősséget, hogy ezt liberálisan kezeltük és hogyha válaszoltak a kérdésekre, de nem a formanyomtatványon, akkor azt elfogadtuk. Nekem az oké, ha nem vagyunk liberálisak ezzel kapcsolatban csak kérdezem, hogy ez hány szervezet? Képviselő úr meg tudja-e mondani, hogy hány szervezetről van szó. A másik, hogy szeretnénk-e, hogy ezek a szervezetek, amik nem a megfelelő formátumban adták be, van-e jogi lehetőségünk arra, hogy tőlük ezt újra kérjük és addig a többiek mehesse, de őket megkérhessük, hogy megfelelően adják be. Szóval ez egy jogi kérdés azt hiszem az én részemről. Van-e a többiekre rossz hatása, hogyha ezt tőlük kérjük meg, rájuk van-e ennek rossz hatása, illetve akkor, ha jól értem, akkor az Eleven Blokkal kapcsolatban szeretnénk valójában szigorúbb meg új elvárásokat megfogalmazni. Nem tudom, hogy ők olyanok-e, akikkel van együttműködési megállapodásunk? Aha, akkor viszont később fog jönni egy olyan javaslat, még ebben a félévben remélhetőleg, amikor megpróbáljuk azokat a szervezeteket, akiknek nem ez az új típusú kedvezményes helyiségük van, betereni ebbe az új típusúba, ahol mindenkinek kötelező lesz együttműködési megállapodást kötni és akkor ott viszont tudunk szigorúbb elvárásokat támasztani feléjük. Ha jól értem, most erre nincs lehetőségünk, de hogyha ezt megcsináljuk, akkor lesz. Most nagyon homályosan fogalmaztam, de mindenesetre csak azt akartam mondani, hogy én vettem az adást, hogy az Eleven Bloknál azt érezzük, hogy ők nagyon sok támogatást kapnak, de nem biztos, hogy eleget adnak vissza a köznek és hogyha őket be tudjuk hozni az új kedvezményes konstrukcióba, ahol kötelező együttműködési megállapodást kötni, akkor ott tudjuk érvényesíteni azt, hogy szigorúbb legyen és nyilván, ha meg egyszer lejár a szerződésük, akkor meg lehet újra pályáztatni a helyiséget és akkor el lehet dönteni, hogy ők folytassák vagy más folytassa. Most nézek a Noémira, hogy stimmel-e, amit most így elmondtam ugye? Jó, igen. És akkor kérdezem, hogy hány ilyen szervezet van? Aha, ja, most számolod, oké. És akkor a jogászoktól pedig azt kérdezem, hogy lehet-e olyat csinálni, hogy az övéket visszadobjuk anélkül, hogy a többiek ettől kárt szenvednének, meg hogyha most visszadobjuk önékik, akkor ők ebből milyen kárt fognak szenvedni?

dr. Urbán Kristóf

Köszönöm szépen. Itt alapvetően két részből áll maga az, hogy mi határozza meg ezeket a beszámolókat. Egyrészt a szerződések, azokat most effektíve nem fogjuk tudni áttekinteni, hogy azokban milyen rendelkezés van. A rendelet azt mondja, hogy be kell számolni ezekről a tevékenységekről és amennyiben nem fogadják el, akkor külön döntéssel lehet a jogkövetkezmények felől döntést hozni. Én azt gondolom, hogyha most több olyan szervezet

van, melynek most a bizottság nem fogadja el a beszámolóját, ezt vissza lehet hozni egy következő alkalommal, hogy a bizottság elfogadja. Itt ezzel kapcsolatban annyi, hogy nem tudom, hogy a szerződésekben meg van-e határozva, hogy mit kell tartalmaznia magának a beszámolónak. Lehet, hogy a szerződésben van olyan meghatározás, amely mondjuk eltér ettől a formanyomtatványtól és hogyha most nem születik róla döntés, akkor marad a bérleti díj, ami most meg van állapítva, tehát lényegében változatlan marad a helyzet.

Hermann György

Köszönöm szépen. Sorrendben, Pacsika Márton.

Pacsika Márton

Köszönöm, én amíg számolom, addig egyébként most pont az elsónél találtam, aki egy-egy oldalban adta le az éves tervet és a beszámolót, tehát, szerintem nemcsak arról van szó, más betűtípust használtunk. Esetleg segítenének abban, hogy mitől függ az, hogy mekkora kedvezményt kapnak egyes ingatlanokra a szervezetek, mert itt azért van eltérés százalékokban, tehát van, akinél ez 20 százalék körül van, van, akinél 50 százalék, van, akinél 10 százalék körül van. Ez csak azért tűnt fel, merthogy az egyik beszámolóban az egyik szervezet panaszkodott amiatt, hogy nekik sokszorosára emelkedett, de nyilván itt sem egy kiugró összegről van szó, de nyilván azért jó lenne ebben tisztán látni. Illetve egy másik beszámolóban lehet, hogy már terv volt, az egyik bérlő egyéni vállalkozóként bérlő az ingatlant és panaszkodott arra, hogy így neki, ennek ellenére, nem tudja magánszemélyként bérelni, pedig az egy sokkal alacsonyabb rezsiköltséget jelentene számára. Erre esetleg van-e bármiféle rendszerszintű megoldás? Köszönöm.

Kerékgyártó Anna

Köszönöm szépen, a vagyongazdálkodási kérdésre én fogok válaszolni. A bérleti díj a kedvezményes konstrukcióban a közös költség alapján kerül meghatározásra, tehát a bérlőnek minimum a közös költséggel megegyező összegű bérleti díjat, plusz a közös költséget kell fizetnie. Nyilvánvalóan az, hogy mennyi a közös költség, az erősen függ attól, hogy mekkora ez az ingatlan, az adott házban mennyi a közös költség, satöbbi, satöbbi, ilyen szempontból ez valóban nincs viszonyban azzal, hogy ennek az ingatlannak mennyi lenne a számított bérleti díja vagy nincs egyenes arányos viszonyban azzal, hogy mennyi lenne a számított bérleti díja. Amikor ezt a rendszert kitaláltuk, azt gondoltuk, hogy ez lesz egy ilyen kézenfekvő, egyszerű, mindenki számára érthető bérleti díjmeghatározási mód. A másik kérdésre pedig a helyiséggazdálkodási rendelet nem teszi lehetővé szerintem, hogy helyiséget magánszemély béreljen vagy ez, vagy pedig az, hogy kifejezetten egy új elem volt szerintem legutóbb, hogy egyéni vállalkozók is indulhattak kedvezményesen, mert alapvetően azt gondoltuk, hogy vagy akkor ez utóbbi a valóság, bocsánat, tehát az a helyzet, hogy ez ugye amúgy a tisztelt bizottságnak a hatásköre, hogy hogyan határozza meg a személyi kört vagy a pályázói kört. A legutóbbi pályázati felhíváson természetes személyek nem kerülhettek bele, hiszen az volt a mondas, hogy nem tud természetes személy úgymond olyan tevékenységet ellátni, amit mi szeretnénk díjazni, az legyen egy vállalkozás, vagy egy alapítványi, vagy egyéni vállalkozó, tehát ezt nem tette lehetővé. Valóban itt a rezsizabályok miatt ő itt valóban kellemetlen helyzetbe kerül, ugyanakkor mindegyik másik szervezetre is igaz, hogy piaci rezsit kell fizetniük.

Hermann György

Köszönöm szépen, Eröss Gáboré a szó.

Dr. Erőss Gábor

A jegyzőkönyv nem rögzítette ezt a választ, úgyhogy azt mondta Pacsika Márton, hogy 3, 4, de még számol. Szóval én azt szeretném mondani, hogy Alpolgármester asszony válaszai szerintem nagyrészt megnyugtatóak és abba az irányba mennek, amik a felvetésre így a jó irányt, csak azért tényleg, hogy ne legyen félreértés, hogy nem ezt ahogy Alpolgármester asszony fogalmazott, a liberális hozzáállást kritizáltuk, hanem azt, hogyha valaki tényleg nem is válaszol, tehát nemcsak hogy nem tartja be a megadott formát, hanem, hanem elmarad a tényleges válasz, vagy hát bizonyos kérdésekre legalábbis elmarad a válasz, úgyhogy valójában ez a kérdés és tényleg ne legyünk nyilván túl rigorózusak, meg túl szigorúak, viszont ahhoz meg akkor ragaszkodjunk, ha lehet, hogy a beszámolók érdemi válaszokat adjanak a kérdésekre és főleg arra, hogy hogyan válik a józsefvárosiak számára hozzáférhetővé az adott szolgáltatás vagy kulturális szolgáltatás és ehhez kapcsolódóan még az egy kérdés, hogy akkor hogyan terelnénk be olyan szervezeteket ebbe az új rendszerbe, akik lehet, hogy élvezik, hogy nincsenek ilyen szigorú korlátok közé szorítva. Köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen, Udvarhelyi Tessza.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Én akkor összefoglalom, nem tudom, előterjesztőként kell ezt csinálnom vagy hogyan, de akkor nekem az rendben van, hogyha azt mondjuk, hogy azoknak a szervezeteknek nem fogadjuk most el a beszámolóját, akik nem a megadott sablon szerint készítették ezt el, illetve úgy is sajnos van egy, amelyik kimaradt, tehát amiatt úgyis vissza kell jönni. Hogyha jól értem, akkor maximum 5-ről van szó és abban reménykedem, hogy ezt még ebben az évben meg tudjuk csinálni, tehát ezt így nem húzzuk el jövő évig. Ezt szeretném javasolni, csak tök jó lenne ezeket megnevezni konkrétan, mert biztos, hogy így nem fogjuk tudni módosítani. Szuper. Ez az egyik. A másik, az Eleven Blokknál én azt vettem és szerintem a Részvételi be is vette, hogy náluk legyünk szigorúbbak, amikor újrakötjük a szerződést meg az együttműködési megállapodást és akkor a 3. hogy hogyan tereljük be, hát úgy, hogy ezek a mi helyiségeink, szóval mi meghatározhatjuk a feltételeket, amivel kibérelhetik ezeket a helyiségeket. Igen, ennek is lesz egy jogi megoldása, ez nemsokára jön, de akkor mondja az Anna, mert én nem akarok ilyen vagyongazdálkodási téren hülyeségeket mondani, de úgy tudom, hogy megtaláltuk a jogi megoldást erre.

Kérégyártó Anna

Jogunk van felmondani a szerződést, mint bérbeadó egy határozatlan idejű.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Akkor képviselő úr elmondja, hogy mik azok a szervezetek, amiknek most javaslata szerint ne fogadjuk el a beszámolóját.

Hermann György

Én azt kérem, hogy mondjunk egy számot az előterjesztésben, hogy a sorrendben hányadik. Erőss Gábor, ügyrendi.

Dr. Erőss Gábor

Igen, rögtön kettő is. Az egyik, hogy tartsunk szünetet vagy hogyha az nyilván egyikünknek se célja, hogy bármilyen hátrányos következménnyel járjon ártatlan a civil szervezetek számára. Tartsunk szünetet és akkor tisztázzuk vagy hozzuk egy következő ülésre, annak

nincsen még negatív következménye, és az egészet egyben, mert, de csak akkor, hogyha a sablont szépen betartó és tökéletesen működő civilek számára nem jár negatív következménnyel. Hogyha tudunk, két hetet várni, akkor az a legjobb megoldás talán, de a szünet is jó. Köszönöm.

Hermann György

Köszönöm. Egyébként nekem is valami hasonló lett volna a javaslatom. Itt fontos lenne nyilván tudni azt, hogy milyen határidővel tudjuk ezeket eltolni. Kerékgyártó Anna.

Kerékgyártó Anna

Én csak annyit szeretnék mondani, ez ilyen technikai, attól, hogy a bizottság nem fogadja el a beszámolót, abból még nem következik úgymond semmilyen negatív jogkövetkezmény feltétlenül. Tehát nyugodtan dönthet úgy a bizottság, hogy neki meg neki, meg neki nem fogadom el a beszámolóját, hiszen nem abban a formátumban jött amiben szeretnénk, illetve nem kielégítő a tartalom. Szerintem amúgy valójában ez a tisztább, mint az, hogy az ügyosztály vagy az iroda még itt levelegessen velük okosba, hogy figyelj, légy szíves, mert csak így fog átmenni, hanem a bizottság utasítsa el és akkor ők majd benyújtják újra szerintem.

Hermann György

Köszönjük, én még Erőss Gábor véleményéhez csatlakoznék és egy kicsit kiegészíteném, itt most technikailag két lehetőség van vagy szünetet rendelünk el és akkor elkezdjük egyesével végignézni, hogy mely szervezetek azok, amik nem feleltek meg ennek a formanyomtatványnak. Én most egy kicsit úgy érzem, hogy ez most így lehet, hogy sok idő lenne. Akkor egyszerűbb lenne valóban az, hogy azt mondjuk, hogy hozzuk vissza ezt az előterjesztést és az említett szervezetektől pedig akkor kérjük be a következő alkalomra, amennyiben ez a határidőbeli csúszás nem okoz gondot. Köszönöm.

Hermann György

Udvarhelyi Tessza.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Én akkor most visszavonnám ezt az előterjesztést, ha szabad ilyet csinálni, hogy ezt egyszerűsítsük és akkor nem elutasítjuk, meg ilyesmi. Nem tudom, hogy szabad-e ilyet, hanem akkor fussunk neki, legyen tartalomjegyzék, legyen benne minden, csináljuk meg rendesen és jöjjön be a következő ülésre. Akkor mindenki neki tud futni egy átláthatóbb formában, ha szabad ilyet kérni.

Hermann György

Igen, itt annyi a technikai része ennek, voltunk már hasonló helyzetben. Hogyha már elkezdtük a napirendet, ha már elfogadtuk a napirendet, akkor nem lehet visszavonni, előterjesztői szinten viszont lehet. Viszont, ha a bizottság megszavazza azt, hogy levegyük, akkor az úgy járható.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Akkor azt javaslom, hogy vegyük le.

Hermann György

Az a javaslat, hogy vegyük le és akkor erről fogunk most szavazni.

Napirend 1. pontja: Javaslat a szervezetek kedvezményes helyiségbérlettel kapcsolatos szakmai terveinek és beszámolóinak elfogadásáról és kedvezményes bérleti díjának engedélyezéséről

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, Társadalmi Ügyek Bizottság elnök

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
361/2025. (XI. 10.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy leveszi a napirendről az előterjesztést.

Hermann György

Egyhangúlag elfogadtuk és ennek megfelelően következik a 2. napirend tárgyalása.

Zárt előterjesztések

Napirend 2. pontja: Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József utca 33. 1. emelet 18. szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 44/A. 4. emelet 73. szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 4. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 359/2025. (XI.10.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 362/2025. (XI.10.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület Dugonics utca 11. 2. emelet 25. szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 5. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 359/2025. (XI.10.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 363/2025. (XI.10.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor utca 17. félemelet 2. szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 6. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 359/2025. (XI.10.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 364/2025. (XI.10.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 7. pontja: Javaslat „Otthon-megújítási támogatás” iránt benyújtott pályázatok eredményének megállapítására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 7. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 359/2025. (XI.10.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 365/2025. (XI.10.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Hermann György

A 4, 5, 6, 7. számú napirendi pontokhoz tartozó határozati javaslatokat elfogadtuk és akkor térjünk rá a 2-es számú napirendi pont tárgyalására.

Napirend 2. pontja: Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mőtv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 366-369/2025. (XI.10.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József utca 33. 1. emelet 18. szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

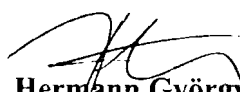
ZÁRT ÜLÉS

A napirend 3. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 359/2025. (XI.10.) számú határozata alapján.

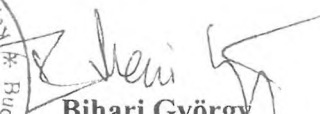
A tárgyalás során elhangzottakat és a 370/2025. (XI.10.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Hermann György

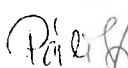
Amennyiben a bizottság valamely tagja szeretne a bizottság elnökétől, vagy a jegyzőtől a bizottság hatáskörébe tartozó ügyben kérdést feltenni, akkor most van rá lehetőség. Nem látok illet, úgyhogy megköszönöm mindenkinek a munkát, és az ülést azt 13 óra 58 perckor lezárom.

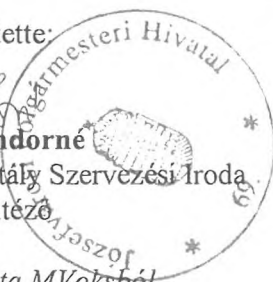

Hermann György
Társadalmi Ügyek Bizottság
elnök



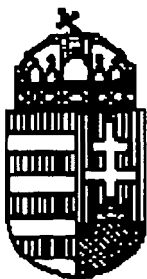

Bihari György
Társadalmi Ügyek Bizottság
alelnök

A jegyzőkönyvet készítette:


Páli Sándorné
Közfoglalkoztatási Szervezési Iroda
ügyintéző



Melléklet: szavazási lista MVoksból



1. sz. melléklet

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. november 10-én (hétfő)
13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott
20. rendes üléséről

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 november 10 13:05

Típusa: Nyílt

Határozat 358; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	76.92
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	76.92
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		23.08
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Győrfi Iván	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopolosz Dóra	Igen	-
Betöltetlen hely	Távol	-

Oláh József
Szili-Darók Ildikó

Távol -
Távol -

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 november 10 13:09

Típusa: Nyílt

Határozat 359; Elutasítva

Minősített

Tárgya: 1-es zárt ügyrendi

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	50.00	38.46
Nem	3	30.00	23.08
Tartózkodik	2	20.00	15.38
Szavazott	10	100.00	76.92
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		23.08
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Gyórfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Nem	-
Nagy Erika	Nem	-
Papadopoulosz Dóra	Nem	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Tart.	-
Dr. Pálovics Emese	Tart.	-
Betöltetlen hely	Távol	-
Oláh József	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 november 10 13:09

Típusa: Nyílt

Határozat 360; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	76.92
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	76.92
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		23.08
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Gyórfi Iván	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Betöltetlen hely	Távol	-
Oláh József	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 november 10 13:41

Típusa: Nyílt

Határozat 361; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	76.92
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	76.92
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		23.08
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Győrfi Iván	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Betöltetlen hely	Távol	-
Oláh József	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-