

KBE 8/2025

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
Előkészítő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

11.15

..... sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS

a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 2025. december 9-i rendes ülésére

Tárgy: Javaslat közbenső döntés meghozatalára a „JVÖ - Költöztetés, lomtalanítás” tárgyú közbeszerzési eljárásban

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Készítette: dr. Kiss Éva operatív munkatárs JGK Zrt.

A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni, a határozat elfogadásához egyszerű többség szükséges

Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal

Melléletek:

1. számú melléklet: bírálóbizottsági ülések jegyzőkönyvei
2. számú melléklet: hiánypótlási felszólítás és felvilágosítás kérelme

Érkezett: 2025 DEC 03.	Szám: 02/319-16/2025
Melléklet:	Ügyintéző: JGK
	Előzmény:

Tisztelt Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 2025. szeptember 23. napján hozott 328/2025. (IX. 23.) számú határozatával „JVÖ - Költöztetés, lomtalanítás” tárgyú közbeszerzési eljárás került megindításra a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) uniós eljárásrend 81. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás szabályainak alkalmazásával. Az eljárás az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (a továbbiakban: EKR) keresztül került megindításra 2025. szeptember 26-án, az eljárás EKR-beli azonosítószáma: EKR001733402025. Az ajánlati felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED) 635898-2025 azonosítószámon, a Közbeszerzési Értesítőben 15249/2025 iktatószámon jelent meg.

Az ajánlattételi határidő 2025. október 27. 16:00 órában került meghatározásra. Az ajánlattételi határidő lejártáig 9 db ajánlat került benyújtásra.

A közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság által a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával megvizsgált dokumentumok (felolvasólap, ártáblázat) figyelembevételével megállapításra került, hogy valamennyi ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az előírt követelményeknek.

Az eljárást az ajánlatok értékelésével folytatta a bírálóbizottság. A legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő Koncz Group Áruszállító és Fuvarozó Kft., sorrendben második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő pedig a TAORMINA TERASZ Vendéglátó Kft.

Figyelembevéve a bírálóbizottság Kbt. 81. § (5) bekezdésén alapuló álláspontját, amely szerint a legkedvezőbb és a másodiklegkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevők ajánlata vonatkozásában elegendő a bírálatot teljeskörűen elvégezni, így a bírálóbizottság csak ezen két ajánlattevő esetében végezte el a teljeskörű bírálatot. Mindkét ajánlattevő tekintetében felvilágosításkérés, hiánypótlási felhívás és árindoklás kérelmükre került kiküldésre 2025. november 10-én. A hiánypótlási határidő és felvilágosítás benyújtására rendelkezésre álló határidő 2025. november 14. 14:00 órában került meghatározásra, az árindoklás benyújtására rendelkezésre álló határidőt pedig ajánlattevő kérésére a bírálóbizottság 2025. november 18. 16:00 óráig meghosszabbította. A határidők lejártát követően elvégzett bírálat eredményeként a bírálóbizottság javaslata alapján az alábbi közbenső döntés meghozatalára van szükség:

A Koncz Group Áruszállító és Fuvarozó Kft. ajánlattevő a felvilágosítás benyújtására rendelkezésre álló határidő lejártáig nem nyújtotta be a kért felvilágosítást, ezáltal az ellentmondás tisztázására nem került sor. A felvilágosítás előírt határidő lejártáig történő benyújtásának elmulasztása (felvilágosítás elkésztett benyújtása) okán nem derül ki egyértelműen, hogy ajánlattevő az alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása érdekében kapacitást nyújtó szervezetre kíván-e támaszkodni, mivel az űrlapok,

ÉRKEZETT

2025 DEC 03.

[Handwritten signature]

ajánlat részeként csatolt dokumentumok ellentmondást tartalmaznak. A fentiekre figyelemmel a bírálóbizottság álláspontja szerint – mely az előterjesztés mellékleteként csatolt bírálóbizottsági jegyzőkönyvben került részletezésre – a Koncz Group Áruszállító és Fuvarozó Kft. ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné kell nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A TAORMINA TERASZ Vendéglátó Kft. ajánlattevő az előírt határidő lejártáig benyújtotta árandokolását, melyet a Bírálóbizottság rendben elfogadott.

A közbenső döntés jóváhagyása esetén az eljárás ezen ajánlattevő ajánlatának bírálatával, majd a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti tételes igazolások bekérésével folytatódik.

II. A döntés pénzügyi hatása

A közbenső döntés meghozatalának pénzügyi hatása nincsen.

III. Jogszabályi környezet

A Képviselő-testület 345/2024. (XII. 12.) számú határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzat 63. pontja szerint a „Kbt. szerinti közbenső eljárási döntésről a bírálóbizottság javaslata alapján az SZMSZ szerinti szerv dönt”.

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 6. melléklet 1.3.3. alpontja szerint a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság dönt közbeszerzési ügyekben „a közbeszerzésre részvételre jelentkezések, illetve az ajánlatok érvénytelenségéről, valamint az eljárás eredménytelenségéről vagy érvényességéről”.

A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontja az alábbiak szerint rendelkezik: „(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltak szerint: ha a felvilágosítás nyújtása nem az előírt határidőben történt, kizárólag az eredetileg benyújtott ajánlatot lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérő nyílt eljárásban a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát – az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján – az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes – és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett – ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljeskörűen elbírálja.”

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 60. §-ában foglaltak alapján a bizottság ülésének működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni. Az Mötv. 46. § (1) bekezdése alapján a bizottság ülése nyilvános.

Az Mötv. 60. §-a, az SZMSZ 33. § (1) bekezdése értelmében a döntés egyszerű többséget igényel. Fentiek alapján kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságának

.../2025. (XII. 09.) számú határozata

a „JVÖ - Költöztetés, lomtalanítás” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntésről

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a „JVÖ - Költöztetés, lomtalanítás” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második része, Kbt. 81. § (1) bekezdése szerinti nyílt, uniós eljárásrendben megindított közbeszerzési eljárásban **a bírálóbizottság javaslata alapján** úgy dönt, hogy

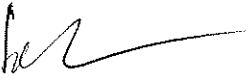
megállapítja, hogy a **Koncz Group Áruszállító és Fuvarozó Kft. (székhelye: 1068 Budapest, Király Utca 80.)** ajánlattevő azzal, hogy nem nyújtotta be a kért felvilágosítást az előírt határidőben, így nem derül ki egyértelműen, hogy ajánlattevő az alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása érdekében kapacitást nyújtó szervezetre kíván-e támaszkodni, mivel az eredeti ajánlatban csatolt űrlapok, dokumentumok ellentmondást tartalmaznak, így ajánlattevőnek a benyújtott **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés mellékletében került rögzítésre.

Felelős: polgármester

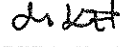
Határidő: 2025. december 9.

A döntés végrehajtását végző gazdasági társaság: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Budapest, 2025. december 3.


Sátyl Balázs
alpolgármester

ELŐKÉSZÍTŐ: JÓZSEFVÁROSI GAZDÁLKODÁSI KÖZPONT ZRT.

KÉSZÍTETTE: DR. KISS ÉVA OPERATÍV MUNKATÁRS 

PÉNZÜGYI FEDEZET IGAZOLÁSA: PÉNZÜGYI FEDEZETET NEM IGÉNYEL: 

JOGI KONTROLL:

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:


DR. BOJSZA KRISZTINA
ALJEJYZŐ

TÖRVÉNYESSÉGI ELLENŐRZÉS:

JÓVÁHAGYTA:


DR. TÖRÖCSIK EDIT JULIANNA
JEJYZŐ

GUTJAHR ZSUZSANNA S.K.,
A PÉNZÜGYI ÉS TULAJDONOSI BIZOTTSÁG ELNÖKE



Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság**„JVÖ - Költöztetés, lomtalanítás”
tárgyú közbeszerzési eljárás****BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE**

A Bírálóbizottság tagjai e-mailben jelzik a bírálóbizottsági jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatos álláspontjukat.

Résztvevők: a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező e-mailek szerint

Helyszín: a Bírálóbizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2025. november 10-től egészen addig, amíg az összes bírálóbizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

A Bírálóbizottság e-mailes ülésének célja a **Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint Ajánlatkérő által indított „JVÖ - Költöztetés, lomtalanítás” tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok bírálata.

A közbeszerzési eljárás eddigi főbb mozzanatai az alábbiak szerint foglalhatók össze:

A közbeszerzési eljárás az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (továbbiakban: EKR) keresztül került megindításra 2025. 09. 26-án. Az eljárás azonosítószáma: EKR001733402025

Az ajánlattételi határidő 2025.10. 27. 16:00 órában került meghatározásra.

Az ajánlattételi határidővel bezárólag 9 db ajánlat került benyújtásra a csatolt bontási jegyzőkönyvben foglaltak alapján.

Az ajánlatok bontását az EKR rendszer megfelelően elvégezte, a bontási jegyzőkönyv az EKR rendszeren keresztül kiküldésre került az ajánlattevők részére 2025. 10. 27-én.

Jelen eljárásban a Kbt. 81. § (5) bekezdése is alkalmazásra került. A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint:

„Az ajánlatkérő nyílt eljárásban a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát – az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján – az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes – és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett – ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljeskörűen elbírálja.”

A Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával közbeszerzési szempontból megvizsgált dokumentumok (felolvasólap, ártáblázat) figyelembevételével valamennyi ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az előírt követelményeknek.

Fentiek nyomán az eljárást az ajánlatok értékelésével folytatta a bizottság. Ezen értékelés eredményét a csatolt értékelő táblázat tartalmazza, melyet figyelembe véve megállapítható, hogy a **legjobb ár-érték arány** értékelési szempont alapján **legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő Koncz Group Áruszállító és Fuvarozó Kft.,**

sorrendben **második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő pedig a TAORMINA TERASZ Vendéglátó Kft.**

Figyelembevéve a Bírálóbizottság azon álláspontját, mely szerint az élen álló és második helyen álló ajánlattevők ajánlatát elegendő teljes körűen elvégezni, így az eljárást ezen ajánlatok bírálatával folytatódott.

Ezen bírálat eredményét a Bírálóbizottság az alábbiak szerint rögzíti:

A legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő, azaz a Koncz Group Áruszállító és Fuvarozó Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában:

1)

Ajánlattevő által benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumok (továbbiakban EEKD) nem felel meg az előírt követelményeknek közbeszerzési szempontból az alábbi okból kifolyólag, mely nyomán az alábbiak szerinti hiánypótlás elrendelése szükséges:

1.1.

Az EEKD „**III. rész: Kizáró okok**” pontján belül az „**A**” pontban („*Büntetőeljárásban hozott ítéletekkel kapcsolatos okok*”) szereplő alábbi kizáró okok vonatkozásában Ajánlattevő „Igen” választ rögzített az „*Ez az információ elektronikusan elérhető?*” kérdésre:

- Bünszervezetben való részvétel
- Korruptió
- Csalás
- Terrorista bűncselekmény vagy terrorista tevékenységekkel összefüggő bűncselekmény
- Pénzmosás vagy terrorizmus finanszírozása
- Gyermekmunka és az emberkereskedelem más formái

Tekintettel arra, hogy ezen kizáró okokhoz kapcsolódó információ elektronikusan nem érhető el, így Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében javítani szükséges az EEKD fentiekben hivatkozott pontjait oly módon, hogy az „*Ez az információ elektronikusan elérhető?*” pontban „Nem” választ szükséges rögzíteni „Igen” válasz helyett.

1.2.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban (https://nav.gov.hu/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezés_adatbázisban), ezért Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében javítani szükséges a benyújtott EEKD alábbi pontjait az alábbi módon:

EEKD **III. rész B** pontján belül a „*Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása*” és „*Adófizetés elmulasztása*” pontokban az „*Ez az információ elektronikusan elérhető?*” kérdésre „Igen” válasz helyett „Nem” választ szükséges rögzíteni.

2)

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat az alábbi ellentmondást tartalmazza:



Az EKR rendszerben űrlap formátumban elérhető, Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat szerint ajánlattevő az alkalmasság igazolásához a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre kíván támaszkodni.

Ezen nyilatkozatnak ellentmondanak az ajánlat mellékleteként csatolt alábbi dokumentumokban megtejt nyilatkozatok, mivel azokban foglaltak szerint Ajánlattevő az alkalmasság igazolásához nem kíván kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre kíván támaszkodni:

- EEKD II. rész, „C: Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk” pontjában űrlapon megtejt nyilatkozat
- Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat azon verziója, mely külön csatolmányként, pdf formátumban került csatolásra.

Fentiek nyomán Ajánlattevőnek felvilágosításkérés keretében nyilatkozni szükséges arról, hogy mely dokumentumban foglalt nyilatkozat a helyes.

Javasoljuk felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a felvilágosításkérésre adott válasza nyomán Ajánlattevőnek lehetősége van önkéntes hiánypótlás keretében javítani a nyilatkozato(ka)t.

A sorrendben második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő, azaz a TAORMINA TERASZ Vendéglátó Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában:

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az előírt követelményeknek.

Jelen eljárásban a Kbt. 81. § (4) bekezdése is előírásra került. Ezen bekezdésben foglaltak szerint: „Nyílt eljárásban az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezhet úgy, hogy a bírálóknak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vagy egyéb aránytalan vállalatok vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak a legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében vizsgálja az ár vagy költség aránytalanul alacsony voltát, illetve az egyéb vállalatok aránytalanságát, és alkalmazza szükség esetén a 72. § szerinti eljárást. Ha az ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony ár vagy költség, vagy egyéb aránytalan vállalatok miatt érvénytelennek bizonyul, az értékelési sorrendben a következő ajánlattevő a helyébe lép és a szükséges bírálati cselekményeket ennek megfelelően kell elvégezni.”

A közbeszerzési törvényben foglaltak szerint ha az ajánlattevő ajánlata az adott közbeszerzés tárgyát képező szolgáltatáshoz képest **aránytalanul alacsonynak látszik**, az ajánlatkérő **köteles** az ár vagy költségek tartalmát megalapozó adatokat és indokolást írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni.

Miután a Bírálóbizottság előzetes jelzése szerint az élen álló, és második helyen álló ajánlattevő vonatkozásában szükséges csak a bírálat elvégzése, ezen ajánlattevők ajánlata vonatkozásában szükséges a fentiek vizsgálata.

A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító bizottsági tag álláspontját is figyelembevéve a Koncz Group Áruszállító és Fuvarozó Kft. és TAORMINA TERASZ Vendéglátó Kft. ajánlattevők ajánlata vonatkozásában a Kbt. 71. § szerinti árindokoláskérés elrendelése szükséges valamennyi egységár vonatkozásában, figyelembevéve a többi ajánlattevő által megjelölt egységárok átlag értékéhez viszonyított eltérés mértékét (15 – 20 %-tól nagyobb mértékű eltérést). Ezen ajánlattevők által megajánlott egységárok aránytalanul alacsonynak látszanak.



k.m.f.

A jegyzőkönyvet hitelesítette e-mailes visszajelzésével:
Láng Gáborné

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'Láng Gáborné', written in a cursive style.

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGOK ÁLTAL MEGKÜLDÖTT E-MAILEK

Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

**„JVÖ - Költöztetés, lomtalanítás”
tárgyú közbeszerzési eljárás**

Helyszín: a Bírálóbizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2025. november 10-től egészen addig, amíg az összes bírálóbizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

NÉV	E-mail cím
Láng Gáborné	langsz@jgk.hu
Soóki Tímea Anna	sookita@jgk.hu
dr. Kiss Éva	kisse@jgk.hu
Támis Norbert	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bírálóbizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.
Támis-Dobos Marianna	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bírálóbizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.



Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

**„JVÖ - Költöztetés, lomtalanítás”
tárgyú közbeszerzési eljárás**

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE

A Bírálóbizottság tagjai e-mailben jelzik a bírálóbizottsági jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatos álláspontjukat.

Résztvevők: a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező e-mailek szerint

Helyszín: a Bírálóbizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2025. november 24-től egészen addig, amíg az összes bírálóbizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

A Bírálóbizottság e-mailes ülésének célja a **Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint Ajánlatkérő által indított „JVÖ - Költöztetés, lomtalanítás” tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett hiánypótlások, árendokölések bírálata.

A Bírálóbizottság álláspontja a benyújtott dokumentumok nyomán az alábbi:

A Konez Group Áruszállító és Fuvarozó Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában:

1)

A Bírálóbizottság a Döntéshozó jóváhagyása esetén javasolja a Konez Group Áruszállító és Fuvarozó Kft. ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva érvénytelenné nyilvánítani, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi okból kifolyólag:

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat az alábbi ellentmondást tartalmazza:

Az EKR rendszerben űrlap formátumban elérhető, Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat szerint ajánlattevő az alkalmasság igazolásához a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre kíván támaszkodni.

Ezen nyilatkozatnak ellentmondanak az ajánlat mellékleteként csatolt alábbi dokumentumokban megtejt nyilatkozatok, mivel azokban foglaltak szerint Ajánlattevő az alkalmasság igazolásához nem kíván kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre kíván támaszkodni:

- az EEKD II. rész, „C: Más szervezetek kapacitásainak igénybevitelére vonatkozó információk” pontjában űrlapon megtejt nyilatkozat
- a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat azon verziója, mely külön csatolmányként (fájlként), pdf formátumban került csatolásra az ajánlat részeként.

Fentiek nyomán Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében nyilatkozni arról, hogy mely dokumentumban foglalt nyilatkozat a helyes:

- az EKR rendszerben űrlap formátumban elérhető, Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat VAGY
- az EEKD II. rész, „C: Más szervezetek kapacitásainak igénybevitelére vonatkozó információk” pontjában űrlapon megtejt nyilatkozat és a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat azon verziója, mely külön csatolmányként (fájlként), pdf formátumban került csatolásra az ajánlat részeként.



Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a felvilágosításkérésre adott válasza nyomán Ajánlattevőnek lehetősége van önkéntes hiánypótlás keretében javítani a nyilatkozato(ka)t.

Ajánlatkérő a felvilágosítás benyújtására rendelkezésre álló határidőként 2025. november 14. 14:00 óra határidőt jelölt meg. Ajánlattevő ezen határidővel bezárólag nem nyújtotta be a felvilágosítást, ezáltal felvilágosítás keretében az ellentmondás tisztázására nem került sor.

Az előírt határidővel bezárólag Ajánlattevő hiánypótlást nyújtott be, ugyanakkor ezen hiánypótlás keretében benyújtott űrlapok továbbra is tartalmazzák a megjelölt ellentmondást, miután EKR rendszerben űrlap formátumban elérhető, Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat szerint Ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre kíván támaszkodni, de az EEKD II. rész, „C: Más szervezetek kapacitásainak igénybevételeire vonatkozó információk” pontjában űrlapon megtett nyilatkozat szerint Ajánlattevő nem kíván kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre támaszkodni. Tehát a jelzett ellentmondás okának tisztázására, feloldására a hiánypótlás keretében sem került sor.

Ajánlattevő az Ajánlatkérő által előírt felvilágosítást csak a felvilágosítás benyújtására megjelölt határidő (azaz 2025. november 14. 14:00 óra) lejártát követően elkészve, azaz 2025. november 18-án nyújtotta csak be.

A Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltak szerint ha a felvilágosítás megadását nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Fentiek nyomán az ajánlattevő által benyújtott ajánlat – a 2025. november 14. 14:00 óra határidővel bezárólag benyújtott hiánypótlást is figyelembe véve – nem felel meg az előírt követelménynek az alábbi okból kifolyólag:

Az EKR rendszerben űrlap formátumban elérhető, Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat szerint ajánlattevő az alkalmasság igazolásához a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre kíván támaszkodni. Ezen nyilatkozatnak ellentmondanak az EEKD II. rész, „C: Más szervezetek kapacitásainak igénybevételeire vonatkozó információk” pontjában űrlapon megtett nyilatkozat, illetve a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat azon verziója, mely külön csatolmányként (fájlként), pdf formátumban került csatolásra az ajánlat részeként.

A felvilágosítás előírt határidővel történő benyújtásának elmulasztása (felvilágosítás elkésztett benyújtása) okán nem derül ki egyértelműen, hogy ajánlattevő az alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása érdekében kapacitást nyújtó szervezetre kíván-e támaszkodni, mivel az űrlapok, ajánlat részeként csatolt dokumentum a fentiek szerinti ellentmondást tartalmazzák.

Fentiek szerinti döntési javaslat jóváhagyása esetén az ajánlattevő ajánlata érvénytelenítésre kerül, ezért további eljárási cselekmények elvégzése nem szükséges.

A TAORMINA TERASZ Vendéglátó Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában:

1)

Ajánlattevő az előírt határidővel bezárólag benyújtotta árindokolását, melyet a Bírálóbizottság rendben elfogadott.



2)

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az árindokolását üzleti titokká nyilvánította, Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében az üzleti titokra vonatkozó EKR nyilatkozatát módosítani szükséges akként, hogy ajánlattevő ajánlata (árindokolása) üzleti titkot tartalmaz.

k.m.f.

A jegyzőkönyvet hitelesítette e-mailes visszajelzésével:

Láng Gáborné



11

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGOK ÁLTAL MEGKÜLDÖTT E-MAILEK

Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

**„JVÖ - Költöztetés, lomtalanítás”
tárgyú közbeszerzési eljárás**

Helyszín: a Bírálóbizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2025. november 24-től egészen addig, amíg az összes bírálóbizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

NÉV	E-mail cím
Láng Gáborné	langsz@jgk.hu
Soóki Tímea Anna	sookita@jgk.hu
dr. Kiss Éva	kisse@jgk.hu
Támis Norbert	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bírálóbizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.
Támis-Dobos Marianna	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bírálóbizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.

Tárgy: 1. sz. Hiánypótlási felszólítás, felvilágosítás kérés

Tisztelt Ajánlattevők!

A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. mint Ajánlatkérő által „JVÖ - Költöztetés, lomtalanítás” tárgyban megindított közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján ezúton hívja fel a lentiekben megjelölt ajánlattevőt a benyújtott ajánlatával kapcsolatos hiányok pótlására, felvilágosítás nyújtásra.

Koncz Group Áruszállító és Fuvarozó Kft. ajánlattevő

1)

Ajánlattevő által benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumok (továbbiakban EEKD) nem felel meg az előírt követelményeknek az alábbi okból kifolyólag, mely nyomán Ajánlatkérő az alábbiak szerinti hiánypótlás benyújtását kéri:

1.1.

Az EEKD „III. rész: Kizáró okok” pontján belül az „A” pontban („Büntetőeljárásban hozott ítéletekkel kapcsolatos okok”) szereplő alábbi kizáró okok vonatkozásában Ajánlattevő „Igen” választ rögzített az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre:

- Bünszervezetben való részvétel
- Korruptió
- Csalás
- Terrorista bűncselekmény vagy terrorista tevékenységekkel összefüggő bűncselekmény
- Pénzmosás vagy terrorizmus finanszírozása
- Gyermekmunka és az emberkereskedelem más formái

Tekintettel arra, hogy ezen kizáró okokhoz kapcsolódó információ elektronikusan nem érhető el, így Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében javítani az EEKD fentiekben hivatkozott pontjait oly módon, hogy az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” pontban „Nem” választ szíveskedjen rögzíteni „Igen” válasz helyett.

1.2.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban ([https://nav.gov.hu/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezis](https://nav.gov.hu/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes) adatbázisban), ezért Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében javítani a benyújtott EEKD alábbi pontjait az alábbi módon:

EEKD III. rész B pontján belül a „Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása” és „Adófizetés elmulasztása” pontokban Ajánlattevő az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre „Igen” válasz helyett „Nem” választ szíveskedjen rögzíteni.

2)

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat az alábbi ellentmondást tartalmazza:

Az EKR rendszerben űrlap formátumban elérhető, Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat szerint ajánlattevő az alkalmasság igazolásához a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre kíván támaszkodni.

Ezen nyilatkozatnak ellentmondanak az ajánlat mellékleteként csatolt alábbi dokumentumokban meg tett nyilatkozatok, mivel azokban foglaltak szerint Ajánlattevő az alkalmasság igazolásához nem kíván kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre kíván támaszkodni:

- EEKD II. rész, „C: Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk” pontjában úrlapon meg tett nyilatkozat
- Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat azon verziója, mely külön csatolmányként (fájlként), pdf formátumban került csatolásra az ajánlat részeként.

Fentiek nyomán Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében nyilatkozni arról, hogy mely dokumentumban foglalt nyilatkozat a helyes:

- az EKR rendszerben úrlap formátumban elérhető, Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat VAGY
- az EEKD II. rész, „C: Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk” pontjában úrlapon meg tett nyilatkozat és a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat azon verziója, mely külön csatolmányként (fájlként), pdf formátumban került csatolásra az ajánlat részeként.

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a felvilágosításkérésre adott válasza nyomán Ajánlattevőnek lehetősége van önkéntes hiánypótlás keretében javítani a nyilatkozato(ka)t.

A hiánypótlás, felvilágosítás benyújtásának véghatárideje:

2025. november 14. 14 óra 00 perc

A hiányok pótlását az EKR rendszeren keresztül lehet teljesíteni az „AMHP – Hiánypótlás összeállítása” eljárási cselekménnyel.

A felvilágosítás megadását az EKR rendszeren keresztül lehet teljesíteni az „FKM – Felvilágosítás kérés megválaszolása” eljárási cselekménnyel.

Budapest, 2025. november 10.

Üdvözzel:

Tamas Norbert
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (látni szám: 00109)
Target Consulting Kft.


Az Ajánlatkérő nevében

Tárgy: A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt, mint Ajánlatkérő által „JVÖ - Költöztetés, lomtalanítás” tárgyban megindított közbeszerzési eljárásban a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti árándoklás-kérés – MÓDOSÍTOTT

Tisztelt Ajánlattevők!

A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. által megindított „JVÖ - Költöztetés, lomtalanítás” tárgyú (EKR azonosító: EKR001733402025) közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján ezúton hívja fel a Kbt. 81. § (4) bekezdése alapján az értékelés alapján első két helyen álló Ajánlattevőt az ajánlatukkal kapcsolatban árándoklás benyújtására.

Ajánlatkérő rögzíteni kívánja, hogy az Ajánlatkérőnek kötelezettsége az eset valamennyi körülményére tekintettel megvizsgálni azt, hogy az egyes Ajánlattevők által megadott áron a tárgyi eljárás közbeszerzési dokumentumaiban meghatározott feladatok szerződésszerű teljesítése reális-e.

Ezzel összefüggésben Ajánlatkérő indoklás-kérésének célja a megajánlások megalapozottságának kétséget kizáró megállapítása, elsődlegesen az Ajánlattevők által megajánlott ár teljesíthetősége szemszögéből.

Ajánlatkérő indoklás kérése arra is irányul továbbá, hogy a benyújtott ajánlat megfelel-e a vonatkozó környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, figyelemmel a Kbt. 72.§ (4) bekezdésére is.

A Koncz Group Áruszállító és Fuvarozó Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbiak figyelembevételével kéri az árándoklás benyújtását:

Ajánlattevőknek az ártáblázatban az alábbi szolgáltatásokra vonatkozó egységárakat (és azok elbírálási célú mennyiséggel felszorozott összegét) kellett rögzíteni:

Szolgáltatás	Mértékegység
Önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, hagyatékkal érintett ingatlanok lomtalanítása (kiürítés és elszállítás)	m ³
Kiemelten szennyezett önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, telkek, hagyatékkal érintett ingatlanok lomtalanítása (kiürítés és elszállítás)	m ³
Kerületi éves lomtalanításkor az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, telkek, hagyatékkal érintett ingatlanok kiürítése elszállítás nélkül (csak kiürítés)	óra/fő
Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, hagyatékkal érintett ingatlanok kiürítése, VIII. kerületi címre történő elszállítása és a holmik lerakása munkanapokon	óra/fő
Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, hagyatékkal érintett ingatlanok kiürítése, VIII. kerületi címre történő elszállítása és a holmik lerakása hétvégén és munkaszüneti napokon	óra/fő

Az „Ajánlati ár (nettó Ft)” értékelési szempont alátámasztásaként csatolt, ártáblázatban rögzített egységárak Ajánlatkérő álláspontja szerint aránytalanul alacsonynak látszanak, ezért Ajánlatkérő a

[Handwritten signature]

Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján ezúton kéri Ajánlattevőt, hogy az ártáblázatban rögzített egységárakat szíveskedjen megindokolni és alátámasztani, hogy ezen egységárak mellett a szerződés – minden felmerülő költség figyelembe vételével – a Közbeszerzési Dokumentumokban és annak mellékleteiben rögzített elvárásoknak megfelelően teljesíthető.

Ajánlatkérő kéri tehát Ajánlattevőt, hogy a lentiekben megfelelően mutassa be az ajánlati egységárak kalkulációját, MINDEN, AZ ÁRTÁBLÁZATBAN SZEREPLŐ EGYSÉGÁRRA KÜLÖN-KÜLÖN.

Az árindoklást az ajánlati egységárakat megalapozó adatok megadásával szükséges benyújtani részletesen kitérve az alábbiakra:

- a teljesítés módszerének **gazdaságosságát meghatározó tényezők bemutatása.**
- az ártáblázatban rögzített ajánlati egységárak (óradíjak és m³) kalkulálását **bemutató részletes számítások bemutatása;**
- annak bemutatása, hogy ajánlattevő **milyen költségekkel kalkulált az óradíjak és m³ meghatározása során,** egységáranként külön kitérve az alábbiakra is:

„Önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, hagyatékkal érintett ingatlanok lomtalanítása (kiürítés és elszállítás)” tételre megadott egységár esetében:

- a gépjárművekhez kapcsolódó költségek bemutatása: fogyasztás, amortizáció, fuvarozási engedélyek költségei, karbantartás, vizsgáztatás, gépjárműadó, járműbiztosítás, egyéb költségek,
- a teljesítéshez kapcsolódó humán erőforrás költségek: az egyes óradíjakon belül kalkulált munkabér, járulékok, közterhek bemutatása,
- esetleges alvállalkozói díjak,
- lerakóhelyi díjak,
- kalkulált haszon (profit).
- fentiekben nem nevesített, egyéb költségek bemutatása, amennyiben további, a teljesítéshez kapcsolódó költségek is felmerülnek, különösen:
 - o fizetendő adók, járulékok
 - o ügyviteli, adminisztratív költségek
 - o telephellyel kapcsolatos költségek (rezsi, esetleges bérleti díj)
 - o kommunikációs infrastruktúra költsége (telefon, internet)

„Kiemelten szennyezett önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, telkek, hagyatékkal érintett ingatlanok lomtalanítása (kiürítés és elszállítás)” tételre megadott egységár esetében:

- a gépjárművekhez kapcsolódó költségek bemutatása: fogyasztás, amortizáció, fuvarozási engedélyek költségei, karbantartás, vizsgáztatás, gépjárműadó, járműbiztosítás, egyéb költségek,
- a teljesítéshez kapcsolódó humán erőforrás költségek: az egyes óradíjakon belül kalkulált munkabér, járulékok, közterhek bemutatása,
- esetleges alvállalkozói díjak,
- lerakóhelyi díjak,
- kalkulált haszon (profit),
- fentiekben nem nevesített, egyéb költségek bemutatása, amennyiben további, a teljesítéshez kapcsolódó költségek is felmerülnek, különösen:
 - o fizetendő adók, járulékok
 - o ügyviteli, adminisztratív költségek
 - o telephellyel kapcsolatos költségek (rezsi, esetleges bérleti díj)
 - o kommunikációs infrastruktúra költsége (telefon, internet)

„Kerületi éves lomtalanításkor az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, telkek, hagyatékkal érintett ingatlanok kiürítése elszállítás nélkül (csak kiürítés)” tételre megadott egységár esetében:

- a teljesítéshez kapcsolódó humán erőforrás költségek: az egyes óradíjakon belül kalkulált munkabér, járulékok, közterhek bemutatása,
- esetleges alvállalkozói díjak,

- kalkulált haszon (profit),
- fentiekben nem nevesített, egyéb költségek bemutatása, amennyiben további, a teljesítéshez kapcsolódó költségek is felmerülnek, különösen:
 - o fizetendő adók, járulékok
 - o ügyviteli, adminisztratív költségek
 - o telephellyel kapcsolatos költségek (rezsi, esetleges bérleti díj)
 - o kommunikációs infrastruktúra költsége (telefon, internet)

„Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, hagyatékkal érintett ingatlanok kiürítése, VIII. kerületi címre történő elszállítása és a holmik lerakása munkanapokon” tételre megadott egységár esetében:

- a gépjárművekhez kapcsolódó költségek bemutatása: fogyasztás, amortizáció, fuvarozási engedélyek költségei, karbantartás, vizsgáztatás, gépjárműadó, járműbiztosítás, egyéb költségek,
- a teljesítéshez kapcsolódó humánerőforrás költségek: az egyes óradíjakon belül kalkulált munkabér, járulékok, közterhek bemutatása,
- tervezett csomagolóanyagok költségei,
- esetleges alvállalkozói díjak,
- kalkulált haszon (profit),
- fentiekben nem nevesített, egyéb költségek bemutatása, amennyiben további, a teljesítéshez kapcsolódó költségek is felmerülnek, különösen:
 - o fizetendő adók, járulékok
 - o ügyviteli, adminisztratív költségek
 - o telephellyel kapcsolatos költségek (rezsi, esetleges bérleti díj)
 - o kommunikációs infrastruktúra költsége (telefon, internet)

„Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, hagyatékkal érintett ingatlanok kiürítése, VIII. kerületi címre történő elszállítása és a holmik lerakása hétvégén és munkaszüneti napokon” tételre megadott egységár esetében:

- a gépjárművekhez kapcsolódó költségek bemutatása: fogyasztás, amortizáció, fuvarozási engedélyek költségei, karbantartás, vizsgáztatás, gépjárműadó, járműbiztosítás, egyéb költségek,
- a teljesítéshez kapcsolódó humánerőforrás költségek: az egyes óradíjakon belül kalkulált munkabér, járulékok, közterhek bemutatása,
- tervezett csomagolóanyagok költségei,
- esetleges alvállalkozói díjak,
- kalkulált haszon (profit),
- fentiekben nem nevesített, egyéb költségek bemutatása, amennyiben további, a teljesítéshez kapcsolódó költségek is felmerülnek, különösen:
 - o fizetendő adók, járulékok
 - o ügyviteli, adminisztratív költségek
 - o telephellyel kapcsolatos költségek (rezsi, esetleges bérleti díj)
 - o kommunikációs infrastruktúra költsége (telefon, internet)

Nem elegendő az, ha Ajánlattevő a költségelemeket ismerteti, hanem az ismertetett költségelemek és az azokat alátámasztó mögöttes adatok, indokok, számítások, esetlegesen dokumentumok együttes, Ajánlatkérő részére való objektív leírásából, becsatolásából kell megállapíthatónak lennie, hogy a szerződés, az ajánlattevő által vállalt áron valóban teljesíthető-e.

A TAORMINA TERASZ Vendéglátó Kft. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbiak figyelembevételével kéri az árindokolás benyújtását:

Ajánlattevőknek az ártáblázatban az alábbi szolgáltatásokra vonatkozó egységárakat (és azok elbírálási célú mennyiséggel felszorozott összegét) kellett rögzíteni:

Szolgáltatás	Mértékegység
--------------	--------------

[Handwritten signature]

Önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, hagyatékkal érintett ingatlanok lomtalanítása (kiürítés és elszállítás)	m ³
Kiemelten szennyezett önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, telkek, hagyatékkal érintett ingatlanok lomtalanítása (kiürítés és elszállítás)	m ³
Kerületi éves lomtalanításkor az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, telkek, hagyatékkal érintett ingatlanok kiürítése elszállítás nélkül (csak kiürítés)	óra/fő
Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, hagyatékkal érintett ingatlanok kiürítése, VIII. kerületi címre történő elszállítása és a holmik lerakása munkanapokon	óra/fő
Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, hagyatékkal érintett ingatlanok kiürítése, VIII. kerületi címre történő elszállítása és a holmik lerakása hétvégén és munkaszüneti napokon	óra/fő

Az „Ajánlati ár (nettó Ft)” értékelési szempont alátámasztásaként csatolt, ártáblázatban rögzített egységárak Ajánlatkérő álláspontja szerint aránytalanul alacsonynak látszanak, ezért Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján ezúton kéri Ajánlattevőt, hogy az ártáblázatban rögzített egységárakat szíveskedjen megindokolni és alátámasztani, hogy ezen egységárak mellett a szerződés – minden felmerülő költség figyelembe vételével – a Közbeszerzési Dokumentumokban és annak mellékleteiben rögzített elvárásoknak megfelelően teljesíthető.

Ajánlatkérő kéri tehát Ajánlattevőt, hogy a lentiekben megfelelően mutassa be az ajánlati egységárak kalkulációját, MINDEN, AZ ÁRTÁBLÁZATBAN SZEREPLŐ EGYSÉGÁRRA KÜLÖN-KÜLÖN.

Az árindoklást az ajánlati egységárakat megalapozó adatok megadásával szükséges benyújtani részletesen kitérve az alábbiakra:

- a teljesítés módszerének gazdaságosságát meghatározó tényezők bemutatása,
- az ártáblázatban rögzített ajánlati egységárak (óradíjak és m³) kalkulálását bemutató részletes számítások bemutatása;
- annak bemutatása, hogy ajánlattevő milyen költségekkel kalkulált az óradíjak és m³ meghatározása során, egységáranként külön kitérve az alábbiakra is:

„Önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, hagyatékkal érintett ingatlanok lomtalanítása (kiürítés és elszállítás)” tételre megadott egységár esetében:

- a gépjárművekhez kapcsolódó költségek bemutatása: fogyasztás, amortizáció, fuvarozási engedélyek költségei, karbantartás, vizsgáztatás, gépjárműadó, járműbiztosítás, egyéb költségek,
- a teljesítéshez kapcsolódó humán erőforrás költségek: az egyes óradíjakon belül kalkulált munkabér, járulékok, közterhek bemutatása,
- esetleges alvállalkozói díjak,
- lerakóhelyi díjak,
- kalkulált haszon (profit).
- fentiekben nem nevesített, egyéb költségek bemutatása, amennyiben további, a teljesítéshez kapcsolódó költségek is felmerülnek, különösen:
 - o fizetendő adók, járulékok
 - o ügyviteli, adminisztratív költségek
 - o telephellyel kapcsolatos költségek (rezsi, esetleges bérleti díj)
 - o kommunikációs infrastruktúra költsége (telefon, internet)

[Handwritten signature] 10

„Kiemelten szennyezett önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, telkek, hagyatékkal érintett ingatlanok lomtalanítása (kiürítés és elszállítás)” tételre megadott egységár esetében:

- a gépjárművekhez kapcsolódó költségek bemutatása: fogyasztás, amortizáció, fuvarozási engedélyek költségei, karbantartás, vizsgáztatás, gépjárműadó, járműbiztosítás, egyéb költségek,
- a teljesítéshez kapcsolódó humánerőforrás költségek: az egyes óradíjakon belül kalkulált munkabér, járulékok, közterhek bemutatása,
- esetleges alvállalkozói díjak,
- lerakóhelyi díjak,
- kalkulált haszon (profit),
- fentiekben nem nevesített, egyéb költségek bemutatása, amennyiben további, a teljesítéshez kapcsolódó költségek is felmerülnek, különösen:
 - o fizetendő adók, járulékok
 - o ügyviteli, adminisztratív költségek
 - o telephellyel kapcsolatos költségek (rezsi, esetleges bérleti díj)
 - o kommunikációs infrastruktúra költsége (telefon, internet)

„Kerületi éves lomtalanításkor az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, telkek, hagyatékkal érintett ingatlanok kiürítése elszállítás nélkül (csak kiürítés)” tételre megadott egységár esetében:

- a teljesítéshez kapcsolódó humánerőforrás költségek: az egyes óradíjakon belül kalkulált munkabér, járulékok, közterhek bemutatása,
- esetleges alvállalkozói díjak,
- kalkulált haszon (profit),
- fentiekben nem nevesített, egyéb költségek bemutatása, amennyiben további, a teljesítéshez kapcsolódó költségek is felmerülnek, különösen:
 - o fizetendő adók, járulékok
 - o ügyviteli, adminisztratív költségek
 - o telephellyel kapcsolatos költségek (rezsi, esetleges bérleti díj)
 - o kommunikációs infrastruktúra költsége (telefon, internet)

„Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, hagyatékkal érintett ingatlanok kiürítése, VIII. kerületi címre történő elszállítása és a holmik lerakása munkanapokon” tételre megadott egységár esetében:

- a gépjárművekhez kapcsolódó költségek bemutatása: fogyasztás, amortizáció, fuvarozási engedélyek költségei, karbantartás, vizsgáztatás, gépjárműadó, járműbiztosítás, egyéb költségek,
- a teljesítéshez kapcsolódó humánerőforrás költségek: az egyes óradíjakon belül kalkulált munkabér, járulékok, közterhek bemutatása,
- tervezett csomagolóanyagok költségei,
- esetleges alvállalkozói díjak,
- kalkulált haszon (profit),
- fentiekben nem nevesített, egyéb költségek bemutatása, amennyiben további, a teljesítéshez kapcsolódó költségek is felmerülnek, különösen:
 - o fizetendő adók, járulékok
 - o ügyviteli, adminisztratív költségek
 - o telephellyel kapcsolatos költségek (rezsi, esetleges bérleti díj)
 - o kommunikációs infrastruktúra költsége (telefon, internet)

„Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, hagyatékkal érintett ingatlanok kiürítése, VIII. kerületi címre történő elszállítása és a holmik lerakása hétvégén és munkaszüneti napokon” tételre megadott egységár esetében:

- a gépjárművekhez kapcsolódó költségek bemutatása: fogyasztás, amortizáció, fuvarozási engedélyek költségei, karbantartás, vizsgáztatás, gépjárműadó, járműbiztosítás, egyéb költségek,
- a teljesítéshez kapcsolódó humánerőforrás költségek: az egyes óradíjakon belül kalkulált munkabér, járulékok, közterhek bemutatása,
- tervezett csomagolóanyagok költségei,
- esetleges alvállalkozói díjak,

- kalkulált haszon (profit),
- fentiekben nem nevesített, egyéb költségek bemutatása, amennyiben további, a teljesítéshez kapcsolódó költségek is felmerülnek, különösen:
 - o fizetendő adók, járulékok
 - o ügyviteli, adminisztratív költségek
 - o telephellyel kapcsolatos költségek (rezsi, esetleges bérleti díj)
 - o kommunikációs infrastruktúra költsége (telefon, internet)

Nem elegendő az, ha Ajánlattevő a költségelemeket ismerteti, hanem az ismertetett költségelemek és az azokat alátámasztó mögöttes adatok, indokok, számítások, esetlegesen dokumentumok együttes, Ajánlatkérő részére való objektív leírásából, becsatolásából kell megállapíthatónak lennie, hogy a szerződés, az ajánlattevő által vállalt áron valóban teljesíthető-e.

Mindkét fentiekben megjelölt felszólított Ajánlattevő vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

Kérjük a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy vegyék figyelembe, hogy az ajánlatkérő csak a Kbt. 72. §-ának megfelelő indoklást fogadhat el! (A Közbeszerzési Döntőbizottság gyakorlatának megfelelően az ajánlattevőnek konkrétumokat, tényeket és adatokat kell közölnie indoklásában, nem tekinthető megfelelőnek a szubjektív tartalmú nyilatkozatok megtétele (pl. piacszerzési, piacra jutási cél, tőkeerős, biztos háttérű cég).

Amennyiben az Ajánlattevők egyáltalán nem nyújtanak be a megadott határidőn belül árindoklást, úgy az ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelennek minősül.

Az Ajánlattevők felelőssége, hogy indokolásuk határidőben kerüljön benyújtásra. Ajánlatkérő csak az előírt határidőig benyújtott indoklást veszi figyelembe az ajánlat bírálata során.

Felhívjuk a felszólított Ajánlattevők figyelmét, hogy a benyújtásra kerülő indoklás minden elemének összhangban kell állnia az ajánlattevők ajánlatával, továbbá a felhívásban és a dokumentációban előírt valamennyi előírással, feltétellel és követelménnyel!

A Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján a felszólított Ajánlattevő kötelessége, hogy indoklásában az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az Ajánlatkérő rendelkezésére bocsásson ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az adott ajánlati ár megalapozottságáról.

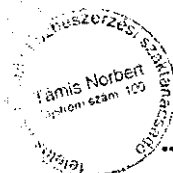
Az árindoklás benyújtásának módosított határideje:

2025. november 18. 16 óra 00 perc!

Az árindoklás megadását az EKR rendszeren keresztül kérjük teljesíteni az „AAIB – Aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalat esetében indoklás benyújtása” eljárási cselekménnyel.

Budapest, 2025. november 11.

Üdvözlettel:



[Handwritten signature of Tamas Norbert]

Támis Norbert

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (Taj. Sz. 00109)

Target Consulting Kft.

Az Ajánlatkérő nevében



[Handwritten signature] 20

Tárgy: A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt, mint Ajánlatkérő által „JVÖ - Költöztetés, lomtalanítás” tárgyban megindított közbeszerzési eljárásban a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti árindoklás-kérés

Tisztelt Ajánlattevők!

A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. által megindított „JVÖ - Költöztetés, lomtalanítás” tárgyú (EKR azonosító: EKR001733402025) közbeszerzési eljárásában Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján ezúton hívja fel a Kbt. 81. § (4) bekezdése alapján az értékelés alapján első két helyen álló Ajánlattevőt az ajánlatukkal kapcsolatban árindoklás benyújtására.

Ajánlatkérő rögzíteni kívánja, hogy az Ajánlatkérőnek kötelezettsége az eset valamennyi körülményére tekintettel megvizsgálni azt, hogy az egyes Ajánlattevők által megadott áron a tárgyi eljárás közbeszerzési dokumentumaiban meghatározott feladatok szerződésszerű teljesítése reális-e.

Ezzel összefüggésben Ajánlatkérő indoklás-kérésének célja a megajánlások megalapozottságának kétséget kizáró megállapítása, elsődlegesen az Ajánlattevők által megajánlott ár teljesíthetősége szempontjából.

Ajánlatkérő indoklás kérése arra is irányul továbbá, hogy a benyújtott ajánlat megfelel-e a vonatkozó környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, figyelemmel a Kbt. 72.§ (4) bekezdésére is.

A Konec Group Áruszállító és Fuvarozó Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbiak figyelembevételével kéri az árindoklás benyújtását:

Ajánlattevőknek az ártáblázatban az alábbi szolgáltatásokra vonatkozó egységárakat (és azok elbírálási célú mennyiséggel felszorozott összegét) kellett rögzíteni:

Szolgáltatás	Mértékegység
Önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, hagyatékkal érintett ingatlanok lomtalanítása (kiürítés és elszállítás)	m ³
Kiemelten szennyezett önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, telkek, hagyatékkal érintett ingatlanok lomtalanítása (kiürítés és elszállítás)	m ³
Kerületi éves lomtalanításkor az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, telkek, hagyatékkal érintett ingatlanok kiürítése elszállítás nélkül (csak kiürítés)	óra/fő
Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, hagyatékkal érintett ingatlanok kiürítése, VIII. kerületi címre történő elszállítása és a holmik lerakása munkanapokon	óra/fő
Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, hagyatékkal érintett ingatlanok kiürítése, VIII. kerületi címre történő elszállítása és a holmik lerakása hétvégén és munkaszüneti napokon	óra/fő

Az „Ajánlati ár (nettó Ft)” értékelési szempont alátámasztásaként csatolt, ártáblázatban rögzített egységárak Ajánlatkérő álláspontja szerint aránytalanul alacsonynak látszanak, ezért Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján ezúton kéri Ajánlattevőt, hogy az ártáblázatban rögzített egységárakat

[Handwritten signature] 21

szíveskedjen megindokolni és alátámasztani, hogy ezen egységarak mellett a szerződés – minden felmerülő költség figyelembe vételével – a Közbiztosítási Dokumentumokban és annak mellékleteiben rögzített elvárásoknak megfelelően teljesíthető.

Ajánlatkérő kéri tehát Ajánlattevőt, hogy a lentiekben megfelelően mutassa be az ajánlati egységarak kalkulációját, MINDEN, AZ ÁRTÁBLÁZATBAN SZEREPLŐ EGYSÉGÁRRA KÜLÖN-KÜLÖN.

Az árindoklást az ajánlati egységarakat megalapozó adatok megadásával szükséges benyújtani részletesen kitérve az alábbiakra:

- a teljesítés módszerének gazdaságosságát meghatározó tényezők bemutatása,
- az ártáblázatban rögzített ajánlati egységarak (óradíjak és m³) kalkulálását bemutató részletes számítások bemutatása;
- annak bemutatása, hogy ajánlattevő milyen költségekkel kalkulált az óradíjak és m³ meghatározása során, egységaranként külön kitérve az alábbiakra is:

„Önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, hagyatékkal érintett ingatlanok lomtalanítása (kiürítés és elszállítás)” tételre megadott egységar esetében:

- a gépjárművekhez kapcsolódó költségek bemutatása: fogyasztás, amortizáció, fuvarozási engedélyek költségei, karbantartás, vizsgáztatás, gépjárműadó, járműbiztosítás, egyéb költségek,
- a teljesítéshez kapcsolódó humánerőforrás költségek: az egyes óradíjakon belül kalkulált munkabér, járulékok, közterhek bemutatása,
- esetleges alvállalkozói díjak,
- lerakóhelyi díjak,
- kalkulált haszon (profit).
- fentiekben nem nevesített, egyéb költségek bemutatása, amennyiben további, a teljesítéshez kapcsolódó költségek is felmerülnek, különösen:
 - o fizetendő adók, járulékok
 - o ügyviteli, adminisztratív költségek
 - o telephellyel kapcsolatos költségek (rezsi, esetleges bérleti díj)
 - o kommunikációs infrastruktúra költsége (telefon, internet)

„Kiemelten szennyezett önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, telkek, hagyatékkal érintett ingatlanok lomtalanítása (kiürítés és elszállítás)” tételre megadott egységar esetében:

- a gépjárművekhez kapcsolódó költségek bemutatása: fogyasztás, amortizáció, fuvarozási engedélyek költségei, karbantartás, vizsgáztatás, gépjárműadó, járműbiztosítás, egyéb költségek,
- a teljesítéshez kapcsolódó humánerőforrás költségek: az egyes óradíjakon belül kalkulált munkabér, járulékok, közterhek bemutatása,
- esetleges alvállalkozói díjak,
- lerakóhelyi díjak,
- kalkulált haszon (profit),
- fentiekben nem nevesített, egyéb költségek bemutatása, amennyiben további, a teljesítéshez kapcsolódó költségek is felmerülnek, különösen:
 - o fizetendő adók, járulékok
 - o ügyviteli, adminisztratív költségek
 - o telephellyel kapcsolatos költségek (rezsi, esetleges bérleti díj)
 - o kommunikációs infrastruktúra költsége (telefon, internet)

„Kerületi éves lomtalanításkor az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, telkek, hagyatékkal érintett ingatlanok kiürítése elszállítás nélkül (csak kiürítés)” tételre megadott egységar esetében:

- a teljesítéshez kapcsolódó humánerőforrás költségek: az egyes óradíjakon belül kalkulált munkabér, járulékok, közterhek bemutatása,
- esetleges alvállalkozói díjak,
- kalkulált haszon (profit),

- fentiekben nem nevesített, egyéb költségek bemutatása, amennyiben további, a teljesítéshez kapcsolódó költségek is felmerülnek, különösen:
 - o fizetendő adók, járulékok
 - o ügyviteli, adminisztratív költségek
 - o telephellyel kapcsolatos költségek (rezsi, esetleges bérleti díj)
 - o kommunikációs infrastruktúra költsége (telefon, internet)

„Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, hagyatékkal érintett ingatlanok kiürítése, VIII. kerületi címre történő elszállítása és a holmik lerakása munkanapokon” tételre megadott egységár esetében:

- a gépjárművekhez kapcsolódó költségek bemutatása: fogyasztás, amortizáció, fuvarozási engedélyek költségei, karbantartás, vizsgáztatás, gépjárműadó, járműbiztosítás, egyéb költségek,
- a teljesítéshez kapcsolódó humán erőforrás költségek: az egyes óradíjakon belül kalkulált munkabér, járulékok, közterhek bemutatása,
- tervezett csomagolóanyagok költségei,
- esetleges alvállalkozói díjak,
- kalkulált haszon (profit),
- fentiekben nem nevesített, egyéb költségek bemutatása, amennyiben további, a teljesítéshez kapcsolódó költségek is felmerülnek, különösen:
 - o fizetendő adók, járulékok
 - o ügyviteli, adminisztratív költségek
 - o telephellyel kapcsolatos költségek (rezsi, esetleges bérleti díj)
 - o kommunikációs infrastruktúra költsége (telefon, internet)

„Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, hagyatékkal érintett ingatlanok kiürítése, VIII. kerületi címre történő elszállítása és a holmik lerakása hétvégén és munkaszüneti napokon” tételre megadott egységár esetében:

- a gépjárművekhez kapcsolódó költségek bemutatása: fogyasztás, amortizáció, fuvarozási engedélyek költségei, karbantartás, vizsgáztatás, gépjárműadó, járműbiztosítás, egyéb költségek,
- a teljesítéshez kapcsolódó humán erőforrás költségek: az egyes óradíjakon belül kalkulált munkabér, járulékok, közterhek bemutatása,
- tervezett csomagolóanyagok költségei,
- esetleges alvállalkozói díjak,
- kalkulált haszon (profit),
- fentiekben nem nevesített, egyéb költségek bemutatása, amennyiben további, a teljesítéshez kapcsolódó költségek is felmerülnek, különösen:
 - o fizetendő adók, járulékok
 - o ügyviteli, adminisztratív költségek
 - o telephellyel kapcsolatos költségek (rezsi, esetleges bérleti díj)
 - o kommunikációs infrastruktúra költsége (telefon, internet)

Nem elegendő az, ha Ajánlattevő a költségelemeket ismerteti, hanem az ismertetett költségelemek és az azokat alátámasztó mögöttes adatok, indokok, számítások, esetlegesen dokumentumok együttes, Ajánlatkérő részére való objektív leírásából, becsléséből kell megállapíthatónak lennie, hogy a szerződés, az ajánlattevő által vállalt áron valóban teljesíthető-e.

A TAORMINA TERASZ Vendéglátó Kft. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbiak figyelembevételével kéri az árindokolás benyújtását:

Ajánlattevőknek az ártáblázatban az alábbi szolgáltatásokra vonatkozó egységárakat (és azok elbírálási célú mennyiséggel felszorozott összegét) kellett rögzíteni:

Szolgáltatás	Mértékegység
Önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, hagyatékkal érintett ingatlanok lomtalanítása (kiürítés és elszállítása)	m ³

Handwritten signature and date: 23

Kiemelten szennyezett önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, telkek, hagyatékkal érintett ingatlanok lomtalanítása (kiürítés és elszállítás)	m ³
Kerületi éves lomtalanításkor az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, telkek, hagyatékkal érintett ingatlanok kiürítése elszállítás nélkül (csak kiürítés)	óra/fő
Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, hagyatékkal érintett ingatlanok kiürítése, VIII. kerületi címre történő elszállítása és a holmik lerakása munkanapokon	óra/fő
Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, hagyatékkal érintett ingatlanok kiürítése, VIII. kerületi címre történő elszállítása és a holmik lerakása hétvégén és munkaszüneti napokon	óra/fő

Az „Ajánlati ár (nettó Ft)” értékelési szempont alátámasztásaként csatolt, ártáblázatban rögzített egységárak Ajánlatkérő álláspontja szerint aránytalanul alacsonynak látszanak, ezért **Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján ezúton kéri Ajánlattevőt, hogy az ártáblázatban rögzített egységárakat szíveskedjen megindokolni és alátámasztani, hogy ezen egységárak mellett a szerződés – minden felmerülő költség figyelembe vételével – a Közbeszerzési Dokumentumokban és annak mellékleteiben rögzített elvárásoknak megfelelően teljesíthető.**

Ajánlatkérő kéri tehát Ajánlattevőt, hogy a lentiekben megfelelően mutassa be az ajánlati egységárak kalkulációját, MINDEN, AZ ÁRTÁBLÁZATBAN SZEREPLŐ EGYSÉGÁRRA KÜLÖN-KÜLÖN.

Az árindoklást az ajánlati egységárakat megalapozó adatok megadásával szükséges benyújtani részletesen kitérve az alábbiakra:

- a teljesítés módszerének **gazdaságosságát meghatározó tényezők bemutatása,**
- az ártáblázatban rögzített ajánlati egységárak (óradíjak és m³) kalkulálását **bemutató részletes számítások bemutatása;**
- annak bemutatása, hogy ajánlattevő **milyen költségekkel kalkulált az óradíjak és m³ meghatározása során,** egységáranként külön kitérve az alábbiakra is:

„Önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, hagyatékkal érintett ingatlanok lomtalanítása (kiürítés és elszállítás)” tételre megadott egységár esetében:

- a gépjárművekhez kapcsolódó költségek bemutatása: fogyasztás, amortizáció, fuvarozási engedélyek költségei, karbantartás, vizsgáztatás, gépjárműadó, járműbiztosítás, egyéb költségek,
- a teljesítéshez kapcsolódó humán erőforrás költségek: az egyes óradíjakon belül kalkulált munkabér, járulékok, közterhek bemutatása,
- esetleges alvállalkozói díjak,
- lerakóhelyi díjak,
- kalkulált haszon (profit).
- fentiekben nem nevesített, egyéb költségek bemutatása, amennyiben további, a teljesítéshez kapcsolódó költségek is felmerülnek, különösen:
 - o fizetendő adók, járulékok
 - o ügyviteli, adminisztratív költségek
 - o telephellyel kapcsolatos költségek (rezsi, esetleges bérleti díj)
 - o kommunikációs infrastruktúra költsége (telefon, internet)

„Kiemelten szennyezett önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, telkek, hagyatékkal érintett ingatlanok lomtalanítása (kiürítés és elszállítás)” tételre megadott egységár esetében:

1 1111-21

- a gépjárművekhez kapcsolódó költségek bemutatása: fogyasztás, amortizáció, fuvarozási engedélyek költségei, karbantartás, vizsgáztatás, gépjárműadó, járműbiztosítás, egyéb költségek,
- a teljesítéshez kapcsolódó humánerőforrás költségek: az egyes óradíjakon belül kalkulált munkabér, járulékok, közterhek bemutatása,
- esetleges alvállalkozói díjak,
- lerakóhelyi díjak,
- kalkulált haszon (profit),
- fentiekben nem nevesített, egyéb költségek bemutatása, amennyiben további, a teljesítéshez kapcsolódó költségek is felmerülnek, különösen:
 - o fizetendő adók, járulékok
 - o ügyviteli, adminisztratív költségek
 - o telephellyel kapcsolatos költségek (rezsi, esetleges bérleti díj)
 - o kommunikációs infrastruktúra költsége (telefon, internet)

„Kerületi éves lomtalanításkor az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, telkek, hagyatékkal érintett ingatlanok kiürítése elszállítás nélkül (csak kiürítés)” tételre megadott egységár esetében:

- a teljesítéshez kapcsolódó humánerőforrás költségek: az egyes óradíjakon belül kalkulált munkabér, járulékok, közterhek bemutatása,
- esetleges alvállalkozói díjak,
- kalkulált haszon (profit),
- fentiekben nem nevesített, egyéb költségek bemutatása, amennyiben további, a teljesítéshez kapcsolódó költségek is felmerülnek, különösen:
 - o fizetendő adók, járulékok
 - o ügyviteli, adminisztratív költségek
 - o telephellyel kapcsolatos költségek (rezsi, esetleges bérleti díj)
 - o kommunikációs infrastruktúra költsége (telefon, internet)

„Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, hagyatékkal érintett ingatlanok kiürítése, VIII. kerületi címre történő elszállítása és a holmik lerakása munkanapokon” tételre megadott egységár esetében:

- a gépjárművekhez kapcsolódó költségek bemutatása: fogyasztás, amortizáció, fuvarozási engedélyek költségei, karbantartás, vizsgáztatás, gépjárműadó, járműbiztosítás, egyéb költségek,
- a teljesítéshez kapcsolódó humánerőforrás költségek: az egyes óradíjakon belül kalkulált munkabér, járulékok, közterhek bemutatása,
- tervezett csomagolóanyagok költségei,
- esetleges alvállalkozói díjak,
- kalkulált haszon (profit),
- fentiekben nem nevesített, egyéb költségek bemutatása, amennyiben további, a teljesítéshez kapcsolódó költségek is felmerülnek, különösen:
 - o fizetendő adók, járulékok
 - o ügyviteli, adminisztratív költségek
 - o telephellyel kapcsolatos költségek (rezsi, esetleges bérleti díj)
 - o kommunikációs infrastruktúra költsége (telefon, internet)

„Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, épületek közös területeinek, hagyatékkal érintett ingatlanok kiürítése, VIII. kerületi címre történő elszállítása és a holmik lerakása hétvégén és munkaszüneti napokon” tételre megadott egységár esetében:

- a gépjárművekhez kapcsolódó költségek bemutatása: fogyasztás, amortizáció, fuvarozási engedélyek költségei, karbantartás, vizsgáztatás, gépjárműadó, járműbiztosítás, egyéb költségek,
- a teljesítéshez kapcsolódó humánerőforrás költségek: az egyes óradíjakon belül kalkulált munkabér, járulékok, közterhek bemutatása,
- tervezett csomagolóanyagok költségei,
- esetleges alvállalkozói díjak,
- kalkulált haszon (profit),
- fentiekben nem nevesített, egyéb költségek bemutatása, amennyiben további, a teljesítéshez kapcsolódó költségek is felmerülnek, különösen:

1 MUF. 25

- o fizetendő adók, járulékok
- o ügyviteli, adminisztratív költségek
- o telephellyel kapcsolatos költségek (rezsi, esetleges bérleti díj)
- o kommunikációs infrastruktúra költsége (telefon, internet)

Nem elegendő az, ha Ajánlattevő a költségelemeket ismerteti, hanem az ismertett költségelemek és az azokat alátámasztó mögöttes adatok, indokok, számítások, esetlegesen dokumentumok együttes, Ajánlatkérő részére való objektív leírásából, becsatolásából kell megállapíthatónak lennie, hogy a szerződés, az ajánlattevő által vállalt áron valóban teljesíthető-e.

Mindkét fentiekben megjelölt felszólított Ajánlattevő vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

Kérjük a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy vegyék figyelembe, hogy az ajánlatkérő csak a Kbt. 72. §-ának megfelelő indoklást fogadhat el! (A Közbeszerzési Döntőbizottság gyakorlatának megfelelően az ajánlattevőnek konkrétumokat, tényeket és adatokat kell közölnie indoklásában, nem tekinthető megfelelőnek a szubjektív tartalmú nyilatkozatok megtétele (pl. piacszerzési, piacra jutási cél, tőkeerős, biztos háttérű cég).

Amennyiben az Ajánlattevők egyáltalán nem nyújtanak be a megadott határidőn belül árindoklást, úgy az ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelennek minősül.

Az Ajánlattevők felelőssége, hogy indoklásuk határidőben kerüljön benyújtásra. Ajánlatkérő csak az előírt határidőig benyújtott indoklást veszi figyelembe az ajánlat bírálata során.

Felhívjuk a felszólított Ajánlattevők figyelmét, hogy a benyújtásra kerülő indoklás minden elemének összhangban kell állnia az ajánlattevők ajánlatával, továbbá a felhívásban és a dokumentációban előírt valamennyi előírással, feltétellel és követelménnyel!

A Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján a felszólított Ajánlattevő kötelessége, hogy indoklásában az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az Ajánlatkérő rendelkezésére bocsásson ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az adott ajánlati ár megalapozottságáról.

Az árindoklás benyújtásának határideje:
2025. november 14. 14 óra 00 perc!

Az árindoklás megadását az EKR rendszeren keresztül kérjük teljesíteni az „AAIB – Aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalatok esetében indoklás benyújtása” eljárási cselekménnyel.

Budapest, 2025. november 10.

Üdvözzel:



Tamas Norbert

Támis Norbert

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (látszólagos szám: 00109)
Target Consulting Kft.



Az Ajánlatkérő nevében

[Handwritten signature] 26