

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. december 11-én (csütörtök) 9.00 órától a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott **9. rendes** üléséről

Jelen vannak:

Pikó András – polgármester
Dr. Udvarhelyi Éva Tessa - alpolgármester
Sátly Balázs – alpolgármester
Rádai Dániel – alpolgármester
Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Juharos Róbert
Kozma Lajos
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás

valamint a jelenlévő meghívottak:

dr. Töröcsik Edit Julianna – jegyző
dr. Bojsza Krisztina – aljegyző
Illés Péter – kabinetvezető, Polgármesteri Kabinet
dr. Domján Dorottya – kabinetvezető-helyettes, Polgármesteri Kabinet
dr. Székelyhidi Livia – kabinetvezető, Jegyzői Kabinet
dr. Urbán Kristóf – irodavezető, Jogi Iroda
Benicz Henrietta – irodavezető, Humánpolitikai Iroda
Czira Éva Mandula – ügyosztályvezető, Koordinációs Ügyosztály
Kovács Ádám – irodavezető, Informatikai Iroda irodavezető
Kerekesné Füzi Zsuzsanna – irodavezető, Szervezési Iroda
Dr. Kóródi Éva – ügyosztályvezető, Hatósági Ügyosztály
Tóth Csaba – irodavezető, Igazgatási Iroda

Nyeste Zsuzsanna – irodavezető, Hatósági Ügyosztály Anyakönyvi Iroda
Bajusz Ferenc – ügyosztályvezető, Közterület-felügyeleti Ügyosztály
Lévai Tamás – gazdasági vezető, ügyosztályvezető, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály
Nagy Ibolya – irodavezető, Szociális Támogatási Iroda
Széles Rita – irodavezető, Ügyfélszolgálati és Pályázati Iroda
Perényi László – főépítész
Gyuricza Ramóna – irodavezető-helyettes, Városüzemeltetési és Zöld Iroda
Ludvig Éva – irodavezető, Belső Ellenőrzési Iroda

és a meghívott vendégek:

Borbás Gabriella – vezérigazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Halmai Róbert – vezérigazgató, JKN Zrt.
Zikkert Zoltán – vezérigazgató, Rév8 Zrt.
Csete Zoltán h. – műszaki igazgató, Rév8 Zrt.
Kocsisné Juhász Éva – óvodaigazgató, Józsefvárosi Óvodák
Koscsóné Kolkopf Judit – intézményvezető, Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék
Nagy Ferenc Gyula – intézményvezető-helyettes, JSZSZGYK
Dr. Printz János Károly – könyvvizsgáló, Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft.
Bonyhády Elek – tiszteletbeli elnök, BKIK VIII. ker. Tagsoport

Pikó András

Jó reggelt kívánok, tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, meghívott vendégeinket és valamennyi jelenlévőt. Tájékoztatom Önöket, hogy Budapest főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ez évi 9. rendes ülését megnyitom. Távolmaradását senki nem jelentette be, viszont késni fog Egry Attila képviselő úr, frakcióvezető úr, Vörös Tamás képviselő úr, és Szili-Darók Ildikó képviselő asszony. Arra kérem Önöket, hogy kapcsolják be a szavazógépeiket, hogy meg tudjuk állapítani a határozatképességet. Megállapítom, hogy jelen van 15 képviselő, hiányzik 3, tehát a Képviselő-testület határozatképes. A minősített többséghez 10 szavazat szükséges, az egyszerű többséghez jelen esetben pedig 8. A napirendről kell szavoznunk, hogy elkezdhessük a munkánkat. Egyszerű többséggel döntünk a napirendi pontokról. Kérem, a napirendi javaslatról szavazzunk, most.

Megállapítom, hogy 15 igennel elfogadtuk a napirendet. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
248/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 15. § (1)-(3) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldöttek szerint az alábbi napirendet fogadja el:

1. Javaslat Józsefváros közbiztonságával kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyr Balázs alpolgármester

- 2. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló Önkormányzati rendelete elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester
- 3. Javaslat Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
- 4. Javaslat a Rév8 Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester, Rádai Dániel alpolgármester
- 5. Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. közszolgáltatási szerződésének IV. módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
- 6. Javaslat 2026. évi helyiséggazdálkodási terv elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
- 7. Javaslat a Teleki téri piaccal és az Önkormányzati helyiségekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
- 8. Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a légi közlekedés által keltett zaj csökkentése érdekében**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester, Gutjahr Zsuzsanna Önkormányzati képviselő
- 9. Javaslat a közterület-használati és a közösségi együttélési rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
- 10. Javaslat a kerületi építési szabályzat (JÓKÉSZ) 4. számú módosításának kezdeményezésére egyszerűsített eljárással**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester
- 11. Javaslat a Százados negyed megújításáról szóló koncepció elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester, Oláh József Önkormányzati képviselő

- 12. Javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII. 14.) Önkormányzati rendelet módosításának elfogadására a Hungária körút – Hős utca – Százados utca – Stróbl Alajos utca által határolt tömb területére vonatkozóan**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester
- 13. Javaslat a „Közösségi kert fenntartása a Vajda Péter utca 25-31. szám alatti telekingatlanon” tárgyú pályázati kiírás eredményének megállapítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
- 14. Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026-2030. évekre szóló Sportkoncepciójának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester, Könczöl Dávid Önkormányzati képviselő
- 15. Javaslat a Muzsikus cigányok örökségére reflektáló köztéri műalkotás ötletpályázatával kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester
- 16. Javaslat a Leé József köztéri műalkotással kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester, Rádai Dániel alpolgármester
- 17. Javaslat a Menhely Alapítvánnyal – utcai szociális munka és hajléktalan személyek részére nappali ellátás személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások tárgyában – megkötött ellátási szerződés módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester
- 18. Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) Önkormányzati rendelet módosítására és személyi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
PÓTKÉZBESÍTÉS
- 19. Javaslat a 2026. évi belső ellenőrzési tervek jóváhagyásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző
- 20. Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

Napirend előtti felszólalások

Pikó András

Napirend előtti felszólalásra van lehetősége az SZMSZ-ünk szerint minden képviselőcsoportnak, valamint a polgármesternek. 3-3 perc időkeretben. Kérdezem a tisztelt képviselőcsoportokat, hogy kívánnak-e szólani? Juharos képviselő úr, akkor a frakció nevében parancsoljon. 3 perc.

Dr. Juharos Róbert

Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület. Köszönettel vettem Jegyző Asszonynak a választát itt a múltkori kérdéssel összefüggésben, és bár az a helyzet, hogy egy lényegesen nagyobb összegről volt nekünk tudomásunk, de induljunk ki abból, hogy ez az állítás, ami itt van, ez valós, ez igaz, ennyibe került a választás. Közel 20 millió forintos nagyságrendről beszélünk az Önkormányzat részéről, és ugye mi ezen a vonalon mennénk tovább, mert tény és való igaz, és el is fogadtuk annak a választásnak az eredményét, amit teljesen fölöslegesen tartottunk, hiszen ugyanaz a képviselő, ugyanaz az egyéni képviselő ismételte meg a és hozta el a mandátumot, aki előtte indult. Viszont úgy ítéljük meg, hogy mivel érdemi magyarázatot ennek a választásnak a megismétlésére nem kaptunk, ezzel mind a mai napig adósok, mint ahogy nyilvánvalóan a túloldalt ülő frakciónak a drogfogyasztási szokásairól sem kaptunk és egyéb szokásairól sem kaptunk érdemi, sem beismerést, sem elismerést, sem magyarázatot, hogy akkor ez mégis mi volt, illetve hát nyilvánvalóan tudunk még egyéb forrásokból más hasonló történeteket is, amelyeket egyelőre még nem tárgyaltunk meg, de szerintem elő fognak kerülni előbb-utóbb további - hogy mondjam - közfigyelemre fognak nyilvánvalóan majd okot adni itt a közeljövőben. Én azt gondolom, hogy azért ezt, ha csak ebből a 20 milliós forintos számlából indulunk ki, akkor sem lenne baj, hogyha ezért valaki jelentkezne, tehát vagy az indokolatlanul a választásra okot adó képviselő. Most a mi költségeinkről nem beszélek, mert nyilván a pártok költségeiről nem beszélünk most, csak azokról a közköltségekről beszélünk, amik teljesen indokolatlanul merültek föl. Tehát én azt gondolom, hogy Önöknek vagy az lenne a becsületes, hogyha fölállnának és azt mondanák, hogy ezt visszatérítik az Önkormányzatnak és a közösségnek, akár a polgármester, vagy a választásra okot adó képviselő, tehát valamelyiküknek ezt be kéne fizetni a köz kasszájába. B-verzió: elmagyarázzák, hogy miért is volt erre szükség, erre a választásra, hogyha egyébként az mind csak kitaláció volt, és teljesen nyilvánvalóan kreált, vagy bárki által készített felvétel, vagy nem tudom mi. De azt gondolom, hogy ezt a történetet nem tudjuk sajnos ennyiben hagyni, mint ahogy az összes többi történetre is szépen és minden alkalommal sort fogunk keríteni. Önök is hasonlóképpen járnának el, értelemszerűen azt gondolom, ezt nem lehet senkinek felróni, nem mi adtuk erre okot és várnám is a válaszukat rá. Köszönöm szépen.

Horváth Alexander

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Emlékszem az előző testületi ülésen Juharos Róbert képviselő úr azt mondta, hogy nem érti ezt az egészet, és hogy nem is volt semmi ezen a videón. Viszont akkor nem értem, hogy mért kellett erre egy egész lejárató kampányt építeni ugyancsak rengeteg pénzből? És pontosan tudjuk, hogy a Fidesz-nek honnan vannak a pénzei. Közpénz. Nem láttam még olyat, hogy a választás után a választási költségeket bárki számonkéri bármelyik képviselőn, frakción, vagy polgármesteren, úgyhogy ez egy különleges eset. Köszönöm szépen.

Pikó András

Most szóval nem akartam én erről külön beszélni, de arra, hogy mi szükség volt a választás választásra, azt gondolom, hogy mivel már beszéltünk róla, írásban fogok válaszolni Önnek, hogy

meglegyen. Egyébként pedig szeretném fölhívni a figyelmét arra, hogy abból a logikából, amit Ön most itt elővezetett, az következik, hogy Ön többet nem szólíthat föl engem lemondásra, hiszen nyilvánvalóan megint megnyerném a választást, és akkor a költségek itt lennének rajtunk. Szóval ezzel óvatosan kellene bánni. Az is, amiről beszélni akarok, az a Diószegi utcai államosításoknak a jelenlegi állása, illetve az, hogy mire derült fény. Önök a választás alatt, a kampányban, többször is bizonyíthatóan, erről videofelvételek is vannak, ígéretet tettek, leginkább Ferencz Orsolya, hogy november végére konkrét ajánlattal jönnek a Diószegi utcai lakókhoz, Ilyen konkrét ajánlat nem történt. Azt is elmondták, hogy Kocsis Mátéval közösen létrehozzák azt a szervezetet, amely ezt majd valamilyen módon organizálni fogja. Ez sem történt meg. Mi történt? Kozma képviselő úr a határidő, a maguk szabta határidő lejárta előtt 2 nappal valami éjjeli órában küldött nekem egy közérdekű adatigénylést. Hát, ez nagyon gyenge. Szóval, hogyha valamit ígérnek a kampányban, akkor azt illik megtartani vagy betartani. Sem ajánlat, sem szervezet, sem pedig más nem történt, csak egy levél a Polgármesterhez, ami viszont nyilvánvalóan egy komoly tett. November végén aztán az Önkormányzat az Építési és Közlekedési Minisztériuma ellen indított adatigénylési peréből az is kiderült, hogy mindvégig igazunk volt a kisajátítás ügyében. Nincsen semmi, ez egy blöff, nincsen hatásvizsgálat, nincsen tervdokumentáció, nincsen engedélyezési folyamat és nincsen közbeszerzés. Most szó szerint fogom idézni, hogy a jegyzőkönyvben is benne legyen, mit mond az EKM képviselője. A hatásvizsgálatokra tudomásom szerint egyáltalán nem került még sor, tudomásom szerint még tervdokumentáció sem létezik, az EKM-nek nincsen birtokában ilyen. A tervdokumentáció alapján lehetne egyáltalán engedélyezésről szó, de mivel tervdokumentáció sincs, ezért engedélyezési eljárások sincsenek tudomásom szerint. A tervezésre vonatkozóan majd valamikor közbeszerzésre fog sor kerülni. Azt is majd vizsgálni kell, hogy egyáltalán milyen feladathoz kapcsolódóan kell majd a jövőben közbeszerzést írni, mert megvalósíthatósági tanulmányt sem tudtak készíteni mindaddig, amíg az alapvető tények, pénzügyi tételek nincsenek tisztázva. Ez egy hivatalos kormányzati álláspont, ami azt bizonyítja, hogy Önök 400-500 embernek az életét blöffre bemondásra semmire forgatták föl. Én azt gondolom, hogy erről mindenkinek tudnia kell, és azt gondolom, hogy ez egy szégyenletes teljesítmény. A Fideszszel szemben mi a következőt tettük: már akkor ajánlatot tettünk a lakóknak, elvállaltuk azt a feladatot, amelyet nem mi okoztunk, és most már kiderült, hogy tulajdonképpen semmire, egy politikai blöffre alapozódott és vállaltuk azt, hogy el fogjuk ezeket az embereket helyezni. Eddig 22 háztartás fogadott el már cserelakást, hatan már be is költöztek, ezen kívül pedig több mint 120 háztartás kért elhelyezést tőlünk. Nem mi okoztuk ezt a helyzetet, de mi fogjuk megoldani. A Fidesz, Önök ígérettek, nem mondtak igazat, becsapták a választóikat és becsapták a Józsefvárosiakat is. Mi dolgozunk tovább, hogy a helyzetet meg fogjuk oldani. Viszont-válaszra van lehetőség. Juharos képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Igentisztelt Polgármester úr. Én azt gondolom, hogyha le akar mondani, Isten bizony, itt fogadom a Képviselő-testület előtt, hogy mérlegelve ezt a közösségi érdeket, nem fogjuk a feleslegesen okozott választás költségeit az Ön terhére róni. Tegye meg nyugodtan, mindenkinek megnyugvásra szolgál, még akkor is, hogyha adott esetben egy új választásra kerülne sor. De viccet félretéve, tehát én azt gondolom, hogy nem kaptunk valódi magyarázatot a teljesen feleslegesen megrendezett választásra. Értem én, hogy írásban szeretné, de az a helyzet, hogy vannak olyan fórumok, ez egy politikai kérdés, ez alapvetően politikai, erkölcsi kérdés, és ez a kérdés ez ott lóg a levegőben. Önök nem oszlatták el azt a felvételt, nem mi tettük közzé, mert mi kommentáltuk, nem mi csináltunk belőle kampányt, hanem hátra dőltünk, és nem értetlenkedve fogadtuk, hogy ez itt most mi, miért kell ezt csinálni a józsefvárosi polgárokkal, és erre nem kaptunk választ.

Pikó András

Könczöl frakcióvezető úr ugyan nem volt frakciótól, de viszont-válaszra van lehetősége. Parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen Polgármester úr. Engem kifejezetten meglepett ez a napirend előtti hozzászólás, de akkor egy kérdésre viszont válaszolnék. 2017-ben a Fidesz-KDNP Polgári Szövetség visszafizette a választási kör, időközi választási költségeket, amikor Balogh István indoklás nélkül, amikor indoklás nélkül lemondott. Ugye ez ugyanaz a helyzet. Szóval szerintem teljesen felesleges ilyen hülyeségekről beszélni.

Napirend 1. pontja: Javaslat Józsefváros közbiztonságával kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

Köszönöm szépen. A napirend előtti felszólalások végére értünk. Áttérünk az első napirendi pont tárgyalására. Javaslat Józsefváros közbiztonságával kapcsolatos döntések meghozatalára, az előterjesztő Sátyl alpolgármester úr. Az előterjesztés javasolja a Józsefvárosi Rendészet néven Önkormányzati költségvetési szerv alapítását a közterület-felügyeleti feladatok ellátására 2026. április elsejétől. Egyszer már volt a képviselő-testület előtt ez az előterjesztés, a pénzügyi bizottság, valamint a másik bizottság, illetékes bizottság is megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztő alpolgármester urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm a szót polgármester úr. Az októberi képviselő-testületi ülésen is arról beszéltem, hogy a Józsefvárosiak biztonsága nem pártpolitikai kérdés. Most itt az adventi időszakban megnyugodva, én azt gondolom, hogy tudunk ebben a kérdésben felelős döntést hozni. Józsefvárosban létre fogjuk hozni a Főváros legnagyobb kerületi rendészeti intézményét, több mint 1.000.000.000 forintos büdzsével, és ennek eredményeképpen több egyenruhás lesz Józsefváros utcáin, Józsefvárosi rendészet azokra a problémákra fog fókuszálni, amelyek a józsefvárosi polgárokat leginkább zavarják. Az előzőleg benyújtott előterjesztéshez képest változást annyiban látnak, hogy az intézmény megalapításának a kezdő dátuma az 2026. április elseje, és ennek megfelelően került a szükséges fedezet, illetve a költségkalkuláció frissítésre. 2026 első negyedévében a költségek még továbbra is a polgármesteri hivatalnál részben, illetve a JGK Zrt-nél kerültek megtervezésre. Az év hátralévő részének a fedezete pedig a következő napirendként tárgyalt költségvetésben, céltartalékon vannak tervezve. Erre készen állunk, az intézmény elindítására, és itt van velünk Bajusz Ferenc, akit az intézmény vezetésére kértünk fel Polgármester úrral. Én nagyon bízom abban, hogy ez egy sikeres történet lesz, és egy olyan rendészetet, egy olyan munkahelyet hozunk létre, ahol büszkeség lesz minden kollégának dolgoznia. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Frakcióvezetői hozzászólásokra van lehetőség. Juharos képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Igen, köszönjük szépen. Mi ezt az előterjesztést, bár nyilvánvalóan minden olyan döntést és olyan előterjesztést, ami a helyi közbiztonságot erősíti, illetve a helyi rendet - hogy mondjam - az elviselhető életkörülményeket támogatja, azt értelemszerűen segítünk, támogatunk. De itt azt gondoljuk, hogy azért alapvetően itt egy hatalmas beismerésről van szó, mégpedig az, hogy a kerületet vezető polgármester és csapata az elmúlt 6 esztendőben ezen a területen tökéletes kudarcot vallott. Tehát azok az állapotok, amelyek jelen pillanatban a Józsefvárost, a közrend, közbiztonsági, illetve az utcai közterületi rendetlenség, káosz állapotok, droghelyzet, és hát hadd ne soroljam, hogy milyen mocskok van az utcáinkon. Tehát ebben a helyzetben azt gondolom, olyan mélyre jutott Józsefváros, ahol még sose volt, talán még a rendszerváltás előtt se, és nyilvánvaló, hogy nem volt tovább halogatható, hogy valamit csináljanak. Mi attól tartunk, hogy ez egyébként jelen pillanatban sem más, mint egy látszatintézkedés, ráadásul politikai bosszúra is akarják majd használni, hiszen nyilvánvalóan azokat a kerületőröket akarják kipöckölni, akik bármilyen oknál fogva is nem feltétlenül, esetleg nem feltétlenül politikai vagy pártpolitikai szempontból, de hasonló gondolatokat vallottak akár itt a képviselő-testület nyilvánossága előtt. Tehát szerintünk ez valószínűleg egy büntetőakcióba fog torkolni. Valójában csak látszatintézkedés, mert nagyon szurkolnánk annak, hogyha a valódi érdemi intézkedések, valódi, a köztisztaság, közbiztonság helyzetének valódi javítására törekednének. Minden olyan kérdés előtt értelemszerűen nyitva állunk, és mondom, a támogatásunkra is számíthatnak alappal, amelyben meg tudnak minket győzni arról, hogy valóban a, a kerület köztisztaságának, közbiztonságának a droghelyzet, az utcai drogfogyasztás, az utcai közterületi bűnözésnek a visszaszorításáról van szó. Ezekben a kérdésekben mindenben messzemenőleg támogatjuk magukat, amennyiben ilyen irányú törekvéseiről meggyőznek minket. Egyelőre nem látjuk ebben az előterjesztésben ennek a zálogát. Annak a beismerését látjuk csak pusztán, hogy eddig nem tettek semmit, most pedig látszatintézkedésekkel próbálják meg ezt mind elpalástolni. Még egy fél mondat, Az intézményvezető, a jelölt intézményvezetőnek a státuszát, személyét természetesen támogatjuk, tehát bírja a mi bizalmunkat. Itt alapvetően politikai kérdésről van szó közöttünk.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt képviselőket, kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez? Camara-Bereczki képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót. Örülök, hogy amióta a legutóbb tárgyaltuk ezt az előterjesztést, a képviselőség, képviselő-testület kollektív bölcsességében úgy döntött, hogy ezt tapsoljuk vissza, és beszéljünk még róla. Tehát az eltelt időszakban sikerült azokat az egyeztetéseket lefolytatni részben, amelyeket már korábban is meg kellett volna tenni. Én örülök, hogy ilyen beszélgetések történtek a kerületőrök jelentős részével. Még mindig sok a kérdőjel, de kevesebb, és szerintem jó, hogy időt hagytunk magunknak arra, hogy az intézmény az úgy tudjon elindulni akkor április elsejével, hogy ott kevesebb legyen a kérdőjel, és nagyobb bizonyossággal állíthassuk azt, hogy ennek a 63 kerületőrnek a megélhetése továbbra is biztosítva lesz. 63 kerületőr, nagy részük józsefvárosi lakos. 63 család élethelyzete, és nyilván, ahogy mondtam az előző, mikor tárgyaltuk ezt a testületi ülésen, sokakban van kérdőjel, sokakban van félelem. Sok sikert kívánok a leendő intézményvezető úrnak, továbbra is támogatjuk azt a szakmai munkát, amit ő eddig is letett az asztalra, és bízunk benne, hogy a jövőben is hasonlóan magas színvonalon nyújtja majd a kerületnek. Nyilvánvalóan szükség van a béremelésre, nyilvánvalóan jobban meg kell becsülnünk a közterület-felügyelőinket is. Bízom benne, hogy hatékonyabb lesz ez a működési forma. Ugye a

hivataltól kapott válasz, az írásbeli válasz, amit arra a kérdésemre kaptam, hogy mi volt korábban az átalakítás és végül is miért kellett visszacsinálni? Hát sokkal okosabb nem lettem, de ez nem az ő hibájuk, mármint azoké akik a választ készítették, mert ők, habár itt voltak a hivatalban akkor is, amikor ez a dolog történt, nem ezzel a területtel foglalkoztak. Az előterjesztésekből olyan sok mindenre nem lehetett következtetni, de én bízom abban, hogy azok a garanciák, amiket szóban említettek, azok a valóságban is megállják majd a helyüket.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Én szeretném továbbra is azt az álláspontunkat hangsúlyozni, hogy pusztán szervezeti átalakításokkal se pro, se kontra igazából közpolitikai problémákat Önmagukban megoldani nem lehet. Akkor lehet, hogyha ez jár valamiféle érdemi változással, de adott esetben a bérek, adott esetben az eszközpark, a létszám bármilyen egyéb tekintetében, erről itt igazából nincsen szó, egy átszervezésről van szó, ami véleményünk szerint inkább az előző választási kampány egyik tematikájának a terméke. Mintegy jól mutatja ezt, hogy erre a szervezeti átalakításra az év utolsó hónapját választották, ami minden szempontból alkalmatlan az ilyen típusú szervezeti átalakításokra. Nyilván novemberben már elfogadhatták volna, de azért az se az év eleje, ezt azért tegyük hozzá. A másik problémánk vele, és ezt a bizottsági ülésen alpolgármester úr ki is fejtette és meg is erősítette, hogy nincsen letárgyalva, nincsenek kész szerződések aláírva a JGK munkavállalóival, meg előszerződések se. Nyilván ezt nem is tehették meg, de a garanciák arra, hogy mondjuk ezeket a személyeket át fogják venni, ráadásul úgy, hogy a munkakörülmények és a munkaszerződés is megfelelő lesz számukra, ez még a jövő kérdése, de alapvetően ez rajtuk fog múlni, és hogyha olyan munkaszerződést kínálnak nekik, vagy olyan kondíciókat, akkor egyáltalán nem biztos, hogy ezek az emberek el fogják tudni ezt fogadni. Tehát igazából ez egy lehetőség arra, hogy Önök megszabaduljanak a kerületőröktől. Semmilyen garanciát ezek az emberek nem kaptak, véleményem szerint ez szándékos és nyilvánvalóan az ő leépítésüket szolgálja. Annyit tudott mondani alpolgármester úr, hogy volt egy jó hangulatú beszélgetés, az ő minősítése, hát én azt gondolom, hogy ez nem egy komoly garancia ezeknek az embereknek. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Ügyrendi hozzászólás következik Juharos képviselő úrtól. Parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Igen. Tisztelt polgármester úr. Szeretném kérni, hogy a II. határozati javaslatot vegyük külön szavazásra, arról döntsünk először, mert ugye magát az alap előterjesztést ebben a formában nem kívánjuk támogatni, viszont azt gondoljuk, hogy az intézményvezetőnek meg több - hogy mondjam - legitimitációt jelent az, hogyha a testület egésze ott áll mögötte. Tehát azt gondoljuk, hogy az úgy tisztességes, hogy egy ilyen területen dolgozó, egyébként bizonyított, régóta bizonyított személynek megvan a megfelelő legitimitációja minden oldalról. Úgyhogy ezt szeretném kikérni külön szavazásra, tehát először szavaznánk a Bajusz úrról, és utána majd mindenképpen külön. Tehát hozzák létre az intézményt, és akkor majd mi mindenképpen külön szavaznánk az intézményvezetőt.

Pikó András

Elfogadom, mint előterjesztő...

Dr. Töröcsik Edit Julianna

Ne cseréljük meg a sorrendet. Szóval, hogy az, hogy először az intézményvezetőről úgy, hogy nincs intézmény.

Dr. Juharos Róbert

Jó, én is elfogadom az érvét.

Pikó András

Értem, világos. Tehát az ötösnél, először a kettesről fogunk szavazni, és utána pedig magáról a kettes nélkül az ötösről. Jó, szerintem ez elfogadható számomra, meg az előterjesztő számára is. Így fogunk akkor haladni. Sátly alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátly Balázs

Köszönöm a szót Polgármester úr, röviden reagálnék csak az elhangzottakra. Az nagyon fontos, hogy a közbiztonság szavatolása az alapvetően továbbra is állami feladat. Az Önkormányzatnak természetesen van szerepe a helyi közbiztonságnak a fenntartásában, de például amit a képviselő urak említettek - a közterületi drogfogyasztás problémája - ami valóban egy létező és súlyos probléma, abban továbbra is kizárólag a rendőrségnek van kompetenciája eljárni. A rendőrkapitány úr a közmeghallgatáson egyébként némileg képviselő úrnak ellentmondva azt mondta, hogy Józsefvárosban kifejezetten jó a közbiztonság. És hogyha ő is, meg Juharos úr is emlékezik arra, hogy itt a 90-es években mi volt, akkor lehet, hogy ez a kép ez árnyaltabb, azért, amit Ön most elmondott. Az átszervezésre visszatérve, természetesen Önmagában adminisztratív lépések nem oldanak meg szakpolitikai problémákat. Megoldani, illetve ezen a helyzeten javítani az a munka fog, amit Bajusz úr vezetésével végeznek a kollégák. Elnézést kérek, pittyent a, amit végeznek a kollégák és az átszervezésnek az alapvető célja, hogy az egész társaság, akik Józsefváros biztonságára vigyáznak, akár kerületóri, akár majd később segédfelügyelői vagy közterület-felügyelői munkakörben, ők egységes irányítás alatt, egységes vezetési elvek szerint, egységes létszám-gazdálkodással, és egységes intézkedési kultúrával tudjanak fellépni, és egyaránt mindenki tudjon rájuk számítani, kiszámítható módon a nap 24 órájában. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Bajusz Ferenc szakmai felkészültségével kapcsolatban semmilyen kételyünk és kifogásunk nincsen, viszont az Önökével kapcsolatban e téren is vannak kritikáink és hát van egy tapasztalat, az elmúlt 6 év működése, ami egyáltalán nem ad okot semmiféle optimista predikciókra e téren. Hiszen Önöknek lehetősége lett volna ezt a szervezetet komolyan venni és Önmagában az, hogy van egy szakmailag felkészült igazgató, az jó dolog, de ha Önök nem adják hozzá a megfelelő pénzügyi eszközrendszert, a megfelelő jogszabályi környezetet, akkor az ő munkáját nehezítik meg. És lehet bárki, bármilyen felkészült szakember, nem fogja tudni olyan szinten ellátni a feladatát, amilyen szinten adott esetben el tudná. Visszatérve egy picit a kerületörök kérdésére, mert itt azért nagyon sok családot érint az átszervezés. Én szeretném kérni, hogy szerintem valamikor a márciusi képviselő-testületi ülésre lenne értelmes olyan beszámolót és tájékoztatást kérni, hogy hányan, és milyen munkakörben, milyen kondíciókkal, és milyen fizetéssel, nyilván anonimizált formában kerültek át a JGK-ból az új szervezetbe. Tekintettel arra, hogy van egy gyanúm, hogy ez nem lesz túl magas ez a szám, vagy más feltétel rendszerrel, mint

említettem volt, amit nem tartok korrektnek, mert egy bűjtatott létszámleépítésnek, és gyakorlatilag ezeknek az embereknek munkaviszonyának a megszüntetésével fog járni. Ha jól tudom, és ez inkább kérdés, mert a vezérigazgató asszony azt mondta, hogy abból a 60 valahány kerületőrből valójában 40 valahány az, aki a közterületeken dolgozik, a többi az objektum őrzéssel kapcsolatos feladatokat lát el, és ők egyébként a JGK-n belül egy átszervezés kapcsán egy másik ügyosztályra kerülnek. Ezt jól tudom-e?

Pikó András

Szerintem igen, jól tudja, de nézek vezérigazgató asszonyra. Igen. Parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm. Tehát az volt a kérdésem, hogy a Kerületőrség létszámából hányan dolgoznak a közterületeken, hányan végeztek ugye ilyen objektum őrzéssel kapcsolatos feladatokat és az átszervezést követően a jelenlegi tervek szerint, előterjesztés szerint ez azokat, akiket nem érint az átszervezés a JGK-n, belül milyen munkakörben, milyen munkaszerződéses kondíciókkal fognak tovább dolgozni? Ez lett a volna a kérdésem. Köszönöm.

Borbás Gabriella

Köszönöm szépen. A Kerületőrség, ugye. Tehát a Kerületőrség 2 típusú munkakörből áll. Az egyik a kerületőrök, a másik az objektumvédelmi csoport. Az Objektumvédelmi csoport, akik most jelenleg szintén a Kerületőrségi iroda berkein belül dolgoznak, ők 17-en vannak, 17 fő. Az Objektumvédelmi csoportot a JGK SZMSZ-módosítás keretében januártól átszervezi egy másik igazgatóságra, amit úgy hívunk, hogy Központi Igazgatóság, azon belül a Működési Irodára. Ez nagyjából egy belső ellátási irodaként működik a JGK-ban. Tehát az objektumvédelem. A JGK-ban marad mind a 17 fő ugyanazzal a munkaszerződéssel, amivel most vannak foglalkoztatva. A munkaszerződésben éppen csak az igazgatóság és az iroda neve fog változni. És 38 fő van, aki kerületőrként közterületeken végez munkát. Ők azok, akiket a Józsefvárosi Rendészet megalapítása érinti.

Pikó András

Köszönöm szépen. Egy mondatban csak Vörös képviselő úrnak, hogy nem a márciusi, hanem az áprilisi képviselő-testületi ülésen tudjuk az Ön által kért információkat adni, hiszen április elsején alakul meg a maga az intézmény. Kozma képviselő úr, parancsoljon.

Kozma Lajos

Köszönöm szépen a szót. Nekünk nagyon fontos a Kerületőrség és a közterület-felügyeletnek a munkája. Én azt gondolom, hogy ez itt a frakciókban a hozzászólásokból is látszik. Támogatunk minden olyan kezdeményezést, ami elősegíti a munkájukat. Nekünk az lenne a nagyon fontos, hogy ennél jóval több forrást rendeljünk. Ha átalakul rendészetté ez a két csapat, az eszközállomány-növelés... Tehát gyakorlatilag eszköztelenül jelennek meg a közterületeken sajnos a kollégák, ami nehezíti a munkájukat. Nagyon szennyezett droggal és minden egyéb ilyen problémával a kerület, úgyhogy ez nagyon fontos lenne, hogy megfelelő eszközpark álljon rendelkezésre. Én azt gondolom, hogy a roncsautók és az egyéb ilyen drog árusításra használt gépjárművek elszállításában is sokat kéne előre lépni, Én azt gondolom, hogy saját gépjárművel, saját vontató autóval is lényegesen könnyebb lenne, illetve tényleg egy nagyon veszélyes munka. Tehát én azt gondolom, hogy eszköztelenül nem szabad kiengedni ezeket az embereket, meg kell fizetni őket, rendesen meg kellene fizetni. Én úgy tudom, hogy elég alacsony a bérük. Ezen változtatni kéne.

Tehát én azt gondolom, hogy az elvárások mellé normál fizetést is kéne ezeknek az embereknek adni, és én mindenképp amellet tenném le a voksomat, hogy ha lehet, lehetőleg az összes kerületőrt - hogyha már így át kell alakulni - akkor tartsuk meg. Mert ők óriási helyismerettel rendelkeznek, ismerik a közösséget, és megfelelően tudnak kommunikálni azokkal az elemekkel is, akik a problémát okozzák. Úgyhogy én nagyon fontosnak tartom és mindent támogatunk, ami a közrend növelésére irányuló döntés. Köszönöm.

Pikó András

Pálovics képviselő asszony, parancsoljon.

Dr. Pálovics Emese

Köszönöm szépen. Igen, abban reménykedtem, hogy a mostani előterjesztés valami többet fog tartalmazni. de szinte azon kívül, hogy mivel április, most megértettem, hogy áprilisban indul, tehát a költségvetés annyival alacsonyabb lesz. De akkor is a múlt testületi ülésen is jeleztem, hogy nem értem, hogy kevesebb emberrel hogy fognak nagyobb biztonságot biztosítani itt a kerületek? Itt lakóként mindenképpen örülnék annak, ha nagyobb közbiztonság lenne. Azt is hallottam, hogy a Rendőrkapitány úr mondta, hogy itt biztonság van. Érdekes módon az itt élők ezt nem így érzik. Szeretnék, ha tényleg biztonság lenne. Jó egy olyan rendészet, ami ezt biztosítaná, viszont nem látom a garanciákat arra, hogy mitől lesz jobb. Felhatalmazást kapnak többet ezek a kerületőrök, vagy volt kerületőrök, vagy leendő rendészek? Milyen munkakörülményeket? És tényleg nagyobb számban kellene legyenek az utcán. Mert nem értem, hogy mitől lenne nagyobb a közbiztonság érzetünk, ha ugyanannyi ember ugyanazt fogja csinálni, csak átnevezték őket. Az, hogy új egyenruhákat kapnak, ez sem biztosíték arra, hogy tényleg javulni fog a közrend és a közbiztonság. Köszönöm

Pikó András

Soós képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Én a Kozma Lajos képviselő társam felvetésére, kicsit pontosítanék az eszközökkel kapcsolatban, és egy Nyugat-Európai példát szeretnék fölhozni - és itt megkérni Bajusz urat is, hogy erre legyünk figyelemmel - ugyanis én szeretném, hogyha a kollégáinkat szűrőbiztos mellénnyel ellátnánk. Tudom, hogy ez nem egy olcsó történet. Ez hasonlít a golyóálló mellényhez, csak mégse úgy működik, tehát teljesen más a kialakítás, ez egy vékonyabb történet, viszont életeket menthet. Sajnos vannak olyan helyzetek, amikor erre szükség lehet és nem szeretném, hogyha bármelyik kollégánknak ne adj Isten egy olyan helyzetben komoly sérülése lenne. Szerintem egyrészt javítaná a munkavállalók biztonság érzetét, másrészt pedig szerintem ez egy fontos eszköz. Tehát én mindenképpen szeretném kérni Bajusz urat, hogy vizsgáljuk meg a lehetőségét, és biztosítsuk a munkavállalóinknak.

Pikó András

Alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen, és Köszönöm a vita konstruktív hangnemét. A munkavállalóink természetesen nagyon fontosak számunkra, és meg fogjuk tartani a kerületőröket. A munkakörülmények tekintetében, amit most biztosan el tudok mondani, hogy a rendészet létrehozása következtében

azok a kerületőr kollégák, akiknek jelen pillanatban nem volt öltöző- és külön pihenő helyiségük, ők fognak majd egyet kapni a Németh utcában. Ezt az előterjesztés tartalmazza, hogy kijelöljük számukra, tehát hogy ezzel már mindenféleképpen bővül majd a rendészetnek a tere. Kérdezte képviselő asszony, hogy miben lesz több jogosultság a kerületőrhöz képest, hogyha rendész lesz? Hogyha a kollégák elvégzik a segéd-felügyelői tanfolyamot, és Bajusz úr a szolgálat szervezéssel eléri azt, hogy ők mondjuk a közterület-felügyelővel közösen jelenjenek meg adott szituációkban - nem feltétlenül folyamatosan, de lehetnek ilyenek - akkor nekik segéd-felügyelőként intézkedési jogosultságuk lesz. ...ez nagyon veszélyes, így tehát intézkedési jogosultságuk is lesz. Rendészeti feladatot ellátó személynek fognak minősülni, ellentétben a korábbi vagyónőr besorolásukkal, tehát hatékonyabban fognak tudni fellépni, és egyébként majd az egységes egyenruha, az egységes fellépés, és az egységes intézkedési kultúra fogja többek között biztosítani azt, hogy az állampolgárok egy egységes rendvédelmi szerv képét fogják látni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Camara Bereczki képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Nagyon fontosnak tartom én is a kerületőrök munkáját, de ezt már számtalan alkalomszor elmondtam én is, meg itt is többen taglalják, meg szerintem a másik oldalon is mindenki így gondolja. Amiről viszont még szeretnék szót ejteni, az a közterület-felügyelők bérének rendezése. Napirend előtt elhangzott az, hogy fontos az, hogy amit ígérünk a választásban, tehát hogy a programunkban, azt tartsuk is be. Azt ígérte polgármester úr, hogy 2025-re a józsefvárosi közterület-felügyelők lesznek Budapesten a legjobban fizetettek. Azt szeretnénk kérni, hogy az átalakulás időpontjáig, ami 2026. április 1., valamilyen módon kompenzáljuk a közterület-felügyelőinket. Akár célfeladattal, akár más pénzbeli támogatással, mert nem történt meg a bérüknek a rendezése. 2025-ös évben is végig köztisztviselőként voltak a hivatal részei, nem tudtunk nekik emelni csupán 4 %-ot 2025 év elején, és én szeretném, hogyha amit egyébként még részben közösen ígértünk, azt betartanánk, és kompenzálnánk a közterület-felügyelőinket. Pénzben, nem szavakban, nem ígéretekben, hanem pénzben. Köszönöm szépen.

Pikó András

Jegyző asszony, parancsoljon.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Én azt gondolom, hogy amikor elhangzott egy olyan politikai ígéret azzal kapcsolatban, hogy a közterület felügyelőink - ugye ők köztisztviselők és a hivatalnak a szerves részei - az egyik legjobban fizetett közterület-felügyelők szeretnénk, az a cél, hogy azok legyenek. Én azt gondolom, hogy azon kívül, hogy csak 4 %-os volt az illetményalapnak az emelése, azon kívül mindent elkövettünk azért Bajusz Ferenc úrral, hogy a közterület-felügyelők érezzék azt, hogy kitüntetett szerepük van a hivatal többi más dolgozójával egyetemben abban, hogy érezzék az anyagi megbecsülést is. Úgyhogy általában sor került arra, hogy különböző módon értékeltük, egyforma módon, de a különböző személyeket értékeltük, és hogy mindenkinek sor került a 4 %-nál több fizetés emelésére is, nemcsak nálunk, természetesen a hivatalban is, a többiekénél, de a közterület-felügyelőknél kimondottan figyeltünk arra, hogy érezzék azt, hogy mennyire fontos szereplői ők ennek a csapatnak. Köszönöm.

Pikó András

Sátly alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátly Balázs

Nekem egy jó hírem van képviselő úr számára, meg főleg a közterület-felügyelők számára. Az előterjesztés tartalmazza a béremelésnek a fedezetét, hogy ezt legutóbb is mondtam, 60.000.000 forintot biztosan fogunk az általános béremelésen felül a szektor béreinek a rendezésére fordítani, és ezzel fővárosi szinten valóban rendkívül versenyképes fizetése lesz a legnehezebb közterületi szolgálatot ellátó kollégáknak.

Pikó András

Nem látok több hozzászólást, a napirend vitáját lezárom és a megállapodásunk szerint az ötös kettes kivételével fogunk majd szavazni, amikor majd oda fogunk érni. Tehát először a 3 pontból álló I. határozati javaslatról fogunk dönteni minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen és 6 nem a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
249/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(12 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Józsefvárosi Rendészet megalapításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (3) bekezdése alapján a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyeleti Ügyosztályának kiválásával 2026. április 1. napjával Józsefvárosi Rendészet néven Önkormányzati költségvetési szervet alapít a közterület-felügyeleti feladatok ellátására;
2. elfogadja a Józsefvárosi Rendészet Alapító okiratát az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal, amely 2026. április 1-jén lép hatályba;
3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 2. pontjában meghatározott Alapító okirat aláírására és a törzskönyvi nyilvántartásba vételi eljárás során a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az Alapító okiratot lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pontok esetében: 2025. december 11.,
3. pont esetében: 2026. január 15.

Pikó András

Most a II. határozati javaslatot bocsátom szavazásra, ez ugye a rendészet költségvetésével kapcsolatos döntést tartalmazza. Minősített többséggel döntünk róla, kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 5 nem és 1 tartózkodás szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
250/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(12 igen, 5 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Józsefvárosi Rendészet költségvetésével kapcsolatos döntés meghozataláról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Józsefvárosi Rendészet 2026. évben szükséges irányítószervi támogatásának költségvetési fedezetét 844.341.465 Ft összegben a 2026. évi költségvetésben megtervezi.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. december 11.

Pikó András

A polgármesteri hivatallal kapcsolatos döntéseket is meg kell hoznunk a cél érdekében. 7 pontból álló III. határozati javaslat tartalmazza, ez minősített többség ez is. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 6 nem a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
251/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(12 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatallal kapcsolatos döntések
meghozataláról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2026. április 1-jétől a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 4. pontja szerinti kerületi Önkormányzati feladat tekintetében a Józsefvárosi Rendészet a Budapest Főváros VIII. kerületi Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal jogutódja;
2. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódását az előterjesztés 5. számú mellékletében foglaltak szerint 2026. április 1-ei hatállyal módosítja;

3. a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal engedélyezett költségvetési létszámkeretét 2026. április 1-től 354,5 főről 63 álláshellyel csökkenti, így a módosított engedélyezett létszámkeret 291,5 főre változik;
4. elfogadja a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Alapító okiratát módosító okiratot és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát az előterjesztés 6. számú mellékletében foglalt tartalommal, melyek 2026. április 1. napján lépnek hatályba;
5. 2026. április 1. napjával hatályon kívül helyezi a Képviselő-testület 123/2023. (IV. 27.) számú határozatának c) pontját;
6. felhatalmazza a polgármestert a határozat 4. pontja szerinti Alapító okiratot módosító dokumentum és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító okirat aláírására és a törzskönyvi nyilvántartásba vételi eljárás során a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az Alapító okiratot lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja;
7. felkéri a jegyzőt és a polgármestert, hogy a jogutódlással kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 1-5. pontok esetében: 2026. április 1.

6. pont esetében: 2026. január 15.,

7. pont esetében: 2026. március 31.

Pikó András

Most a JGK-val kapcsolatos döntések meghozataláról döntünk. A 4 pontból álló IV. határozati javaslat ezt tartalmazza. Minősített többséggel kell szavaznunk. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 5 nem, 1 tartózkodás.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 252/2025. (XII. 11.) számú határozata

(12 igen, 5 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozataláról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Kerületőrségi Irodájának állományából 43 fő tovább foglalkoztatását kerületőrként biztosítja a Józsefvárosi Rendészetben 2026. április 1-től, amennyiben a jogszabályban meghatározott foglalkoztatási feltételeknek megfelelnek;

2. a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. területi feladataival kapcsolatos ingó vagyont ingyenesen átadja a Józsefvárosi Rendészet részére;
3. felkéri a polgármestert, hogy a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. alapszabályának a határozat 1. és 2. pontja szerinti módosítási javaslatát, valamint Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel megkötött közszolgáltatási szerződésének tartalmára vonatkozó módosító javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé;
4. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vezetőjét, hogy a feladat átadással kapcsolatos szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2., 4. pontok esetében: 2026. április 1.,
3. pont esetében: 2026. március 31.

Pikó András

Most érkezünk el a személyi kérdéseket is tartalmazó V. határozati javaslatához. Először tehát ennek a határozati javaslatnak a 2. pontjáról, tehát a majdani vezetőről döntünk. Most kérem, hogy szavazzunk.

18 igen. Egyhangú döntés volt.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 253/2025. (XII. 11.) számú határozata

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Józsefvárosi Rendészettel kapcsolatos döntések meghozataláról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2026. április 1. napjával a Józsefvárosi Rendészet igazgatói feladatainak ellátására kinevezi Bajusz Ferencet, határozatlan időre szólóan, az intézményi költségvetésben tervezett illetménnyel, amelynek összege: havi bruttó ████████ Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11.

Pikó András

A maradék 8 pontról fogunk dönteni most minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 6 nem.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
254/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(12 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Józsefvárosi Rendészettel kapcsolatos döntések meghozataláról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Rendészet engedélyezett költségvetési létszámkeretét 2026. április 1-től 109 főben állapítja meg;
2. 2026. április 1-ei hatálybalépéssel jóváhagyja az előterjesztés 7. számú mellékletét képező Józsefvárosi Rendészet Szervezeti és Működési Szabályzatát;
3. 2026. április 1. napjával Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Budapest VIII. kerület 35218/0/A/4 hrsz.-ú, természetben a 1084 Budapest, VIII. József u. 15-17. fsz. alatti és a Budapest VIII. kerület 34903/0/A/68 hrsz.-ú, természetben a 1084 Budapest, Német utca 13. földszint 68. szám alatti, mindösszesen 84 m² nagyságú ingatlanokat a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 4. és 18. pontja szerinti közfeladat ellátása érdekében a Józsefvárosi Rendészet ingyenes használatába adja és erre tekintettel az előterjesztés 8. számú mellékletében foglalt tartalommal haszonkölcsön szerződést köt a Józsefvárosi Rendészettel;
4. 2026. április 1-jétől a Józsefvárosi Rendészet gazdasági szervezet feladatait Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztálya látja el;
5. 2026. április 1. napjával a Józsefvárosi Rendészet belső ellenőri feladatainak elvégzésére a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Irodájának belső ellenőri feladatokat ellátó foglalkoztatottjait jelöli ki;
6. 2026. április 1-ei hatálybalépéssel módosítja Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Budapesti Rendőr-főkapitányság között 2015. március 3-án kötött együttműködési megállapodást az előterjesztés 9. számú mellékletében foglalt tartalommal;
7. felkéri a Józsefvárosi Rendészet igazgatóját, hogy a jogutódlással és a feladat átvétellel kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg;
8. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2-7. pontja szerinti dokumentumokat és szerződéseket írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-7. pontok esetében: 2025. december 11.
és 8. pont esetében: 2026. április 1.

Pikó András

Most a 18 paragrafusból álló rendeletet, tehát a közszolgálati jogviszonyban állók díjazásáról és egyéb juttatásairól címet viseli ez a rendelet. Erről fogunk dönteni minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 6 tartózkodás.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 0 NEM, 6 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 24/2025.(XII.11.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÖZSZOLGÁLATI JOGVISZONYBAN ÁLLÓK DÍJAZÁSÁRÓL ÉS EGYÉB JUTTATÁSAIRÓL.

Pikó András

Most a 7 paragrafusból álló másik rendeletet bocsátom szavazásra, ez ugye a közterület-felügyeletről címet viseli. Minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 5 nem és 1 tartózkodás a szavazati arány. Köszönöm szépen.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 5 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 25/2025.(XII.11.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÖZTERÜLET-FELÜGYELETRŐL.

Pikó András

(taps) Természetesen én is gratulálok Bajusz úr.

Napirend 2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló Önkormányzati rendelete elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

Második napirendi pontunk következik, Javaslat Budapest Főváros VIII. kerületi Józsefvárosi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló Önkormányzati rendelet elfogadásáról és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozataláról. Az előterjesztő rajtam kívül Sátyl alpolgármester úr. A fontos számokat maga az előterjesztés tartalmazza. A főösszeg 38.833.888.204 forint, és ez ugye a bevétel, a kiadások 47 milliárdot tesznek ki. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta. Tájékoztatam a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés 5 és 8-as számú mellékleteit december 5-én, a 7-es számú mellékletét december 9-én, a 4-es számú mellékletét pedig december 10-én kapták pótkézbesítéssel. Szintén tájékoztatom Önöket arról, hogy az előterjesztés 2-es számú mellékletében szereplő rendelettervezet megalkotásának évszámában elírás történt. Tehát a 2026 helyett 2025 a helyes szövegezés, valamint a rendelettervezet indoklás része kiegészült a

rendelettervezet címével. A 3-as számú mellékletben az ingyenesen használatba adott helyiségek című táblázatban a Roma Galéria címe helyesen Üllői út 58., a Bura Galéria címe pedig helyesen Kőfaragó utca 5. Kezdjük hozzá a vitához.

Pikó András

Előterjesztőként ilyenkor illik is mondani valamit, szeretnék is valamit mondani. Nyilvánvalóan nem lévén költségvetési szakember, a politikai környezetről fogok beszélni, de tényleg csak röviden és minden mást majd alpolgármester úr fog elmondani Önöknek. Ugye ennek a költségvetési előterjesztésnek a környezete eléggé meghatározza magát a költségvetés számait. Történelmi rekordra nőtt az ország központi költségvetésének a hiánya. Bejelentették már azt is, hogy menet közben 1.000 milliárdos nagyságrendben dolgozzák át az idei és a jövő évi költségvetést. 3 éve nincsen valójában érdemi növekedés a gazdaságban, az állami közszolgáltatások pedig - és ezt tapasztaljuk - rohamosan épülnek le, és ennek nyomán elszabaduló szociális válság tüneteit éppen az előző napirendnél tárgyaltuk, és ezt láthatjuk Józsefváros és Budapest utcáin is. A központi forrás elvonások mindig témái egy ilyen helyi rendelet vitájának. Erről azt tudom mondani, hogy az Önkormányzatok állami igénybevétele, a Covid-járvány óta felgyorsult, és 2023 óta pedig minden korábbinál komolyabb pénzelvonások vannak az Önkormányzati szektorban, és ez nemcsak bennünket élt. A szolidaritási hozzájárulás egyre növekvő mértékéről az egész országban most már vita van, és nemcsak ellenzéki Önkormányzati vezetők, hanem a kormánypárthoz tartozó tekintélyes városvezetők is felemelték a hangjukat, például Szita Károly, Cser-Palkovics András vagy Papp László debreceni polgármester is felvetette ennek a szolidaritási hozzájárulásnak a csökkentését. Minálunk ez Józsefvárosban 380.millió forintos növekedést jelentett, és 2026-ban 3,1 milliárd forintot fogunk befizetni, tulajdonképpen nem tudjuk, hogy mire. Lehet, hogy a semmire, lehet, hogy a költségvetési lyukak befoltozására. Nem látjuk azt, és ez egy komoly probléma, minden Önkormányzati szövetség ezt folyamatosan hangoztatja, hogy nem látjuk azt az utat és azt a visszajelzést, hogy valóban a célnak megfelelően a hátrányos helyzetű települések kapták meg ezt a hozzájárulást. Ez az a pénzügyi és gazdasági környezet, amelyben elő fogjuk terjeszteni ezt a költségvetést. Amire büszke vagyok, büszke arra, hogy Józsefváros minden körülmények között továbbra is stabil és működőképes. Ez a felelősségteljes gazdálkodásnak köszönhető. Szeretném megköszönni a költségvetési rendelettervezet megalkotásában elévülhetetlen érdemeket szerzett pénzügyi munkatársainknak a munkáját. Minden Önkormányzati intézmény és cég vezetésének a hát a vitaképességét, mert volt miről vitatkozni, és természetesen alpolgármester úrnak, hogy koordinálta ennek a költségvetési tervezetnek az elkészültét. Át is adom neki a szót.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Józsefváros 2026. évi költségvetését tárgyaljuk. Én ezt röviden úgy foglaltam össze, hogy ez a stabilitás és a remény költségvetése Józsefvárosban. Azért a stabilitásé, mert a nehéz gazdasági helyzetben is biztosítjuk természetesen az Önkormányzati szolgáltatások finanszírozásának zavartalanságát, sőt, ezen bizonyos szolgáltatások színvonalának emeléséről szól a javaslat, illetve majd az év során megérkező háttér szabályozások. Azt gondolom, hogy ez nem a stabilitás mellett a remény költségvetése is, hiszen 2026 egy meglehetősen reményteljes éve lesz Magyarországnak. Mi ezt Józsefvárosban is megpróbáljuk folytatni. Folytatjuk a biztonságos lakhatás programot, összesen 2 egész 4 milliárd forintot költünk lakhatási programokra, ennek döntő részében a Diószegi utcai kisajátításokkal kapcsolatos elhelyezéseket, lakás felújításokat finanszírozzuk, de folytatjuk a bérházak felújítását, és a választási ígéreteinknek megfelelően elindítjuk a Hild-programot, amely a vizesedések ellen fog fellépni az Önkormányzati

tulajdonú házakban. Mi azt gondoljuk, hogy Önkormányzati lakásban is lehet méltó életet élni. Fejlesztjük tovább a köztereinket. Az Európai Unió által finanszírozott Egészséges utcák Programmal 2 egész 55 milliárd forintból 3 nagy projekt fog megvalósulni a Dankó, Német és a Práter utcákban. Elkezdjük a Jázmin tér megújítását, amire a tervek rendelkezésre állnak, 152 millió forintot fordítunk erre, és új gyalogos-átkelőhelyet kap majd a Népszínház utca és folytatjuk a zöldítéseket, fásításokat. A biztonságos Józsefváros tekintetében is reményteljes év 2026, hiszen az imént megszavazott rendészet finanszírozását is biztosítja a költségvetés, mint ahogy a gyermekbarát programokat, az egészségügyi stratégia megvalósítását, a részvételi projektek megvalósítását, valamint 440 millió forint értékben fogjuk támogatni a józsefvárosi társasházakat a jövőben, és természetesen a saját intézményeink fejlesztésére is kiemelt figyelmet fordítunk. Jövőre átadásra kerül a , ami egy igazán kiváló helyszínen, egy nagyon-nagyon kiváló intézmény lesz. Elkészül a Lakhatási Ügyfélszolgálat, aminek a fedezete szintén még a költségvetésben található, és elkezdjük az Ezüstoffenyő Idősek Átmeneti Otthonának a bővítését. Ezek a legfontosabb tételek, amelyeket a költségvetés tartalmaz. Én nagyon szeretném megköszönni gazdasági vezető úrnak, hogy egy új szemlélettel álltunk neki ennek a munkának. Rendkívül izgalmas volt, és azt gondolom, hogy 2026-ban egy olyan tervet készítettünk, ami megvalósítható. A Józsefvárosiak élvezni fogják mindennek az előnyeit, és Köszönöm minden kollégának...

Pikó András

Frakcióvezetői hozzászólásra, hozzászólásokra kerül most sor. Egy frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót polgármester úr. Egy nagy anyagot látunk magunk előtt. Én is hadd kezdjem azzal, hogy a hivatal pénzügyi kollégáinak Köszönöm a munkát. Egy nagyon szép anyag lett összerakva, látjuk az új struktúrát. A korábbi években sem volt egyébként probléma az anyagokkal, tehát ezt nem is a kontraszt jegyébe kívántam megemlíteni, de fontos, hogy a jegyzőkönyv számára elhangozzon. Nagyon fontos, hogy a háttérterület erős irányítás alatt legyen, és a megfelelő szakmai kompetenciák ott legyenek, hogy ami történik a hétköznapiakban utána, az megfelelően szakmai precizitással le tudjon képződni a könyvekben és a nyilvántartásokban. Erre most látjuk a maximális garanciát, és ezt köszönjük szépen. Polgármester úrnak egy enyhe kritikát szeretnék mondani, ez 2020 óta mindig elmondom, mindig felolvassa a költségvetésnél a kis gondolatait. Sajnos most tudom, hogy nem Ön tehet róla, de amit írtak Önnek, az egy nagyon nagy tévedés, mert nem 38 milliárd a bevétel hála Istennek, és negyvenvalahány milliárd a kiadás, mert hogyha így lenne, akkor most húzhatnánk le a rolót sajnos, és csődöt kéne jelenteni. Ahogy itt a főpolgármester úr is szambázik jobbra-balra a csődkérdéssel. Szerencsére mi nem így vagyunk, hanem ahogy az alpolgármester elmondta, hogy stabil költségvetésünk van, hosszú évek óta stabil költségvetés, egy pluszos költségvetésünk van, minden évben 10-15 milliárd forintos többlettel zárjuk a költségvetést, a költségvetési évet és visszük tovább a következő évekre. Ez az idei évben is így lesz, ezt látjuk, tehát ilyen szempontból aggodalomra nincs ok. Én azt hiányolom ebből az előterjesztésből, nem nyúlunk hozzá bátrabban a szociális területhez, nem nyúlunk hozzá bátrabban az egészségügyi területhez, a közbiztonság kérdéséhez. Itt látványos béremeléseket kéne tenni, hiszen a forrás megvan, a munkavállalóknak a megbecsülését, itt tartását ezzel kéne biztosítani, a szakembereknek az idecsábítását ezzel lehetne elérni. Ha hosszú távú tervről beszélünk, akkor a Józsefvárosban az egyik legnagyobb érték az itt dolgozó kollégák, és az pedig a szavakon túl és a meleg kézfogáson túl, én azt gondolom, hogy a juttatással kéne megoldani. Jelen pillanatban a költségvetés minden lehetőséget biztosít erre. Húzzuk, halogatjuk, most is az hangzik el itt az előterjesztésben, hogy majd februárban vagy márciusban kívánunk dönteni ezekről a pénzekről.

Teljesen fölösleges ez a bújócska az Önök részéről. A forrás megvan, biztosítani kéne a kollégáknak azt, hogy anyagi biztonságban legyenek, hogy egy stabil munkahellyel rendelkeznek, és hogy számítsunk a munkájukra hosszú távon. Én ezt hiányolom első körben ebből az előterjesztésből.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a szót, a méltatást is a Fidesz-frakció részéről. Ezt meghallgathattuk a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság esetében is, és nagyon Köszönöm, hogy ott is támogatták egyhangúlag a költségvetést. Köszönjük a kollégáknak és az összes háttér-intézménynek, hogy át, átálltak erre az új rendszerre, és már ilyen korai és stabil költségvetésünk van, ami egyébként fizikailag is jól néz ki, hiszen vannak benne ábrák, áttekinthető és jól olvasható. Tehát mindenki számára, aki nem annyira a pénzek embere is átlátható, és áttekinthető, és követhető majd számonkérhető is természetesen. Amit kiemelnék még a költségvetési maradvánnyal kapcsolatban, amivel kapcsolatban kérdést is kaptunk, ez a maradvány-tervezés. Az előző évekhez hasonló egyébként 2017-ben a maradvány 6 milliárd forint volt, ami 18 egész 40 %-át adta ki a teljes költségvetésnek. Ez 19-ben, amikor már mi terveztünk, ugyanígy 18 egész 9 % volt, és az idei évben ez viszont 17 %-ra esett. Tehát a korábbi költségvetés tervezésénél a Fidesz hasonló logikát követett, mint mi. Fontos céltartalékokat terveztünk, illetve a béremelésekkel is számolunk, ami viszont annak tükrében lesz látható, hogy a Kormány milyen bérminimummal számol és garantált bérminimummal. Ezért terveztünk egy költségvetés módosítást majd márciusra, és azt gondolom, hogy nagyon fontos volt, hogy egy korai költségvetésünk legyen, pontosan az áttekinthetőség, átláthatóság szempontjából, és még kiemelném azt, hogy a társasházakra is a korábbi éveknel kicsivel több pénzt tudunk szánni. Ez is azt gondolom, hogy nagyon fontos a szociális és közbiztonsági és városmegújító intézkedéseink mellett. Köszönöm még egyszer a munkájukat. Várjuk az új évet.

Pikó András

Juharos képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Igen. Két részre bontanám, az egyik a szakmai, majd utána jön a politikai is. Szakmai: csak azért, mert bár a méltatás az elhangzott a bizottsági ülésen, kétségkívül így van, megérdemelten, és azt gondolom itt is, hogy van egy új pénzügyi menedzsmentje a kerületnek, és az itt ülő, dolgozó szakemberek megérdemlik, egyrészt azt a bizalmat, másrészt azt az elismerést. Mert elég nehéz egyébként ezen a humán területen ebben a városban minden. Úgyhogy a jó pénzügyi szakembereket meg kell becsülni, és azt gondolom, pláne hogyha minőségi munkát tesznek le az asztalra. Na, akkor a méltatást most itt ezen a ponton befejezem. A támogatás egyébként a bizottsági ülésen, ez a testületi üléstől történő terjesztésről szólt, nem a költségvetésnek a támogatása. Nyilván azért a politikai felelősséget nem ez az oldal fogja viselni. Viszont, amit el szerettem volna mondani a polgármester úrnak, hogy értem én, hogy megpróbálja összehozni mindig a fából a vaskarikát, de hát az a helyzet, hogy soha ilyen sok pénzzel nem gazdálkodott Józsefváros, mint amivel most gazdálkodik. Soha ilyen jó helyzetben nem volt a stabil helyzetben a költségvetése. Értjük mi azt, hogy a Kormány kivézteti a nyomorult Önkormányzatokat, ezen belül is Józsefvárost, de hát ugye itt konkrétan nem ez a helyzet. Az a helyzet, és ez részben annak is köszönhető, hogy valóban megfogadta azt a kérésünket, amit annak idején, megállapodásunk, ezt mindig el is szoktam mondani, hogy tartja a polgármester úr, hogy nem borogatjuk és nem feszegetjük a költségvetésnek a határait. Az egy másik dolog, hogy itt most

ebből a költségvetésből nem látszik, hogy 13 milliárd körül lesz az a pénzmaradvány, amit egyébként 8 és félre terveztek, és ez még nem szerepel ebben a főösszegben. Tehát, amikor azt mondjuk, hogy most látjuk azt a főösszeget, amit itt látunk, és ehhez képest meg van egy valódi költségvetési volumen, ami nyilvánvalóan lényegesen nagyobb lesz majd, hogyha már a pénzmaradványt látni fogjuk és dönteni fogunk tudni róla. Az is látszik, hogy mondjam, a kockázatkerülésben egy picit merészebb iramba kapcsolt a pénzügyi tervezés. Egyébként ez helyénvaló, hogyha valóban látszik majd a költségen és az intézményfejlesztéseken, és a bérfejlesztéseken is láthatóvá válik az, hogy valójában nem akkora nagy a gond. Hiszen a tervezett 6 és fél milliárdos pénzmaradvány az lényegesen kisebb, mint amivel eddig számoltak. Összességében Józsefváros helyzete stabil, a gazdasági, a költségvetési, pénzügyi egyensúlya stabil. Azt gondolom, hogy igen, lehet azt mondani, hogy köszönet érte. De ugyanakkor meg azt gondoljuk, hogy lényegesen bátrabb fejlesztésekre és lényegesen bátrabb döntésekre is adna ez lehetőséget. De tekintettel arra, hogy itt most beszorítottak minket ebbe az ellenzéki pozícióba, ezért mi csak vigyorogva tudjuk nézni.

Pikó András

Vörös képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Azért nyilván, a köszönet és a dicsérő szavak a hivatal munkatársait illették, még mielőtt itt nagyon sokan magukra vennék ezeket a szavakat. Hiszen ők dolgoztak vele, és a politikai utasításokat nem ők adták. Az, hogy jó, átlátható és szakmailag rendben van, az egy dolog, az egy másik kérdés, hogy nyilván mi a tartalma, és mit tartogat ez Józsefváros szempontjából a 2026-os évre nézve. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy közterületi fejlesztéseket igazából nem tartalmaz maga az előterjesztés. Hiszen talán pont alpolgármester úr számolt be arról, vagy bizottsági elnök úr, nem is tudom, hogy milyen jó dolog a 152 millió forintos közterület-fejlesztés, mint konkrét projekt, benne a legnagyobb és legmarkánsabb tétel, ez ma már egy lakásnak az ára adott esetben. Tehát én azt gondolom, hogy ez azért azt mutatja igazából, hogy ezek hiányoznak, és nincsenek benne a költségvetésben, közterületi fejlesztést nem tartalmaz. De a másik nagyon fájó pont, hiszen többször elmondta polgármester úr is, meg az előző napirendnél szóba került, hogy mennyire megbecsüljük a józsefvárosi dolgozókat. Ugyanakkor bérfejlesztések sincsenek ebben a költségvetésben. Sőt azt is tudjuk, hiszen különböző úton-módon a környező, az Önkormányzat tulajdonában lévő vállalkozásoknak az üzleti tervei is úgy számolnak vele. És azért számolnak bérfejlesztés nélkül, mert az volt a kérése a hivatalnak, hogy úgy készüljön el a költségvetés, hogy bérfejlesztéssel ne számoljanak ezek a vállalkozások. Na most, ami nem jó, hiszen szakmailag indokolt lenne a béremelés ezeknél a cégeknél. Ezt tudja egyébként a menedzsment is, ez nem az ő hibájuk. Azt viszont én megdöbbenőnek tartom, hogy a béremelést a költségvetés nem tartalmazza, és külön kérés is volt, hogy úgy legyenek előterjesztve ezek az igények, hogy ne legyen benne semmiféle bérfejlesztés. Mikor mindannyian tudjuk, hogy azért ez szükséges, hiszen a minimálbér is emelkedni fog a jövő évben és nyilván egy ilyen 10% körüli nominális béremelésre lehet számítani, az országos átlag. Tehát nyilván a mi vállalataink, cégeink és intézményeink esetében is ezt szükséges lett volna beletervezni, és ez nem történt meg. És az lenne a kérdésem, hogy ez hogyan lesz tartható a következő évben? Bérfejlesztés nélkül végig csinálni ezt az évet. Köszönöm szépen.

Pikó András

Camara-Bereczki képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. A méltatást rövidre fogom, de nem azért, mert nem ismerem el a hivatal munkatársainak munkáját. Köszönöm szépen. Tetszik az új irány, de erről már bizottsági ülésen beszéltem hosszabban és biztos vagyok benne, hogy könyvvizsgáló úrnak is tetszik az új irány, és számos dologra ki tud majd térni, mert a könyvekből sikerült kivezetni azokat a dolgokat, amiket ki kellett vezetni belőle. Ez a munka elkezdődött, folyamatban van és nagyon jó ütemben halad. Ennyit a méltatásról. Egészséges Utcák, EU-s pénzből. Nagyon fontos, nagyon örülök. Beszéltünk róla az elő-testületi ülésen. Jázmin tér, ugye ez egy jelen pillanatban még nem elnevezett közterület. Én azt javaslom, hogy a közterület megújításának a végére a lakosságot bevonva tegyünk javaslatot arra, hogy elnevezzük ezt a közterületet, ami a Fűvészkert utca, Tömő utca és a Jázmin utca által határolt terület, egy nőről, hivatalosan is. A társasházi támogatások 440 millió forint, ebből 60 millió forint a Zöld Panel Programra, 380 millió forint minden másra, nagyon kevés. Szerintem ez nagyon kevés. Én nagyon büszke vagyok arra, hogy az utóbbi 5 évben ez a ciklus végére sikerült kidolgozni egy nagyon-nagyon jó társasházi támogatási pályázati rendszert és mire kidolgoztuk, addigra fogyott el belőle a pénz, nem töltöttük föl pénzzel. Ez az idei év idezőjelben elvesztegetett év, kizárólag életveszély elhárításra tudtunk pénzt fordítani, ami szerintem baj, hiba. Én bíztam abban, hogy a 2026-os év ennél többről fog szólni, remélem, hogy így lesz, meglátjuk. Ezüstfenyő Gondozóház fejlesztése nagyon fontos, régi célkitűzésünk volt, örülünk, hogy sikerül a szobák számának a bővítése, és az is középtávon elérendő cél, hogy a 2 épületrészt összekössük egy híddal, hogy az átjárás biztosított legyen, ne kelljen kimenni az udvarra ahhoz, hogy egyik épületből át lehessen menni a másikba. Bérházfelújítás, bérlakás-felújítás, fontos zászlóshajós programok folytatódhatnak, folyamatban vannak, sok pénzt költünk rájuk, nagyon helyesen. Utca fásítás is lesz jövőre, tervezünk is, kivitelezünk is, ez is nagyon fontos. Folytassuk! Még több utcát szeretnénk bevonni. Népszínház utca zöldítése, a gyalogátkelőhely létesítése nagyon-nagyon fontos. Sok ember várja nagyon régóta. Szerintem is nagyon ciki, hogy nincsen béremelés, és az is, hogy ez elvárás volt a gazdasági társaságok és az intézmények felé. Muszáj, főleg a JSZSZGYK esetében, akikkel eléggé mostohán bántunk az utóbbi években bérfejlesztés szempontjából. És még egy, ami már régóta a vesszőparipám. Teleki téri piacon elkölthető utalvány: én komplexebben gondolkodom ebben, a Teleki téri piacon és a Rákóczi téri csarnokban. Hogyha más kerületek meg tudják oldani azt, hogy részben úgy adjunk szociális támogatást rászorulóknak, hogy ezt a saját intézményünkben, a piacon költhessék el, akkor mi is meg tudjuk oldani. Szerintem térjünk erre vissza akkor, amikor a szociális támogatások átalakításával és összeg emelésével fogunk foglalkozni. Mi erre nyitottak vagyunk, remélem, Önök is.

Pikó András

Horváth képviselő úr, parancsoljon.

Horváth Alexander

Köszönöm szépen a szót. Én két területet emelnék ki: a biztonságos lakhatást és az élhető köztereket. Nagyon örülök neki, hogy az Önkormányzat folytatja azt a politikát, hogy most összesen 2,4 milliárd forintot fordít arra, hogy bérházakat és bérlakásokat újítsanak föl. Ez egy nagyon fontos intézkedés. Illetve az élhető köztereken belül az engem érintő fejlesztések. Az egyik a Práter utca, ami közel egy 1 milliárdos költségvetésű beruházás lesz, a másik pedig a Jázmin térnek a felújítása. És kifejezetten örülök annak, hogy mindkettő szerepelt a vállalásaim között a mostani időközi kampányban. És itt Camara-Bereczky Ferenc képviselő úrnak reagálnék, hogy már megkezdtem az egyeztetést a Jázmin tér nevével kapcsolatban, már beszéltem több ott lakóval és nyitottak erre, úgyhogy sajnos megelőzte, de Köszönöm szépen a javaslatot. Köszönöm szépen.

Pikó András

Shakkour képviselő úr, parancsoljon.

Shakkour Aram

Köszönöm a szót. Csak Vörös Tamás úr nagyon hiányolta a közterületi fejlesztéseket, én is kiemelnék néhányat. Természetesen a Népszínház utcai gyalogos-átkelőhelyeket, és fákat, amiket most létre fogunk hozni. Alig vágom a fórumokat, szerintem tök jó fórumok lesznek. Idén év elején a Kiss József utca kapcsán is tök jó fórumok voltak. Szerintem majd itt a Népszínház utca kapcsán is tök jó fórumok lesznek. Én még kiemelném azt, hogy a Rev8 Népszínház utca vízióalkotó csapata például az iskola-utcákat is előkészíti, ami szintén garantálni fogja, hogy biztonságosabb utcák legyenek a Népszínház negyedben, illetve, ami nagyon fontos, az a Népszínház negyed és a Csarnok negyednek a forgalomcsillapítása. Ezt nagyon sokan követelik már, nagyon sokan kéri, és szerintem nagyon sokan elégedettek lesznek, hogyha ez végbemegy. De hogyha ezeket kevesli Vörös Tamás úr, akkor biztos egyetért abban, hogy az a 3,5 milliárd, amit az állam elvon, annak lenne jobb helye az alkalmazottak béreiben, vagy akár a közterek fejlesztései kapcsán. És igazából az mindig tök jó, amikor Juharos Róbert és Egry Attila megvádolja ezt a bal-liberális vezetést azzal, hogy jól gazdálkodik. Az mindig egy nagyon jó vád, a jó gazdálkodás. Oké.

Pikó András

Sátly alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Én kettő kérdést azonosítottam a felszólalások közül. Ugye a szociális területek tekintetében a szociális támogatásokat 40 millió forinttal tervezi magasabb szinten, mint a megelőző évben. Én úgy tudom, hogy alpolgármester úr/asszony készül egy rendelet-módosítással majd a következő év folyamán, és hogyha ehhez szükséges még további fedezetet biztosítani, akkor azt majd megtaláljuk. Szeretnék egy nagy félreértést eloszlatni. Béremelés lesz! A költségvetésben egy 516 millió forintos céltartalék szerepel. Ennek még a neve is beszédes. Az a neve, hogy bérfejlesztési céltartalék. Még egyszer: 516 millió forint, és ez azt jelenti, és ez azért van egy most jelen pillanatban egy céltartalékon, mert a múlt hét csütörtökön lett nyilvános az az információ, hogy a minimálbér, illetve a garantált bérminimum összege hogyan alakul 2026-ban. Nagyon-nagyon várjuk annak az állami ígéretnek a beváltását, hogy a szociális dolgozók állami béremelése meg fog történni, nagyon bízunk benne, és hogyha ez meg megtörténik, akkor még mindig várjuk a kulturális szférában dolgozó kollégáknak az állami béremelését, és hogyha ezt az összes számot látjuk egyben, akkor tudunk arról döntést hozni, hogy amikor lesz a béremelés, akkor az egyes Önkormányzati szakterületeken mekkora, és milyen finanszírozású béremelést tudunk végrehajtani. Béremelés lesz. Köszönöm szépen.

Pikó András

Eröss képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Csatlakozom azokhoz a képviselőtársaimhoz először, akik a körzetükkel kapcsolatos költségvetési tételekre hívták fel a figyelmet. Sőt, konkrétan Shakkour Aram képviselőtársamhoz, hiszen a Népszínház negyed egy része ő hozzá, a másik része én hozzám tartozik. Illetve még a Csarnok negyeddal is kapcsolatos az a fejlesztés, aminek végre látjuk itt a költségvetési fedezetét, bár lehet, hogy ezt majd menet közben még növelni kell. Ugye

ez a Csarnok negyed és a Népszínház negyed oly régóta várt forgalomcsillapítása, aminek az egyeztetései remélem, a jövő év elején le tudnak folyni, mármint az új tervek egyeztetése, és akkor tényleg meg tudjuk ezt valósítani, és ha szükséges, akkor majd a maradvány terhére a pótlólagos forrásokat be tudjuk ebbe vonni. Illetve szeretném én is hangsúlyozni, hogy végre szintén a várva várt, régóta remélt fásítás is elkezdődik a Népszínház utcában. Nemcsak gyalogos-átkelőhely - most már senki nem mer zebrát mondani, nem tudom feltűnt-e Önöknek - szóval gyalogos-átkelőhely is lesz. De főleg és mindenekelőtt fásítás végre. Úgyhogy ezt nagyon régen várták már a környék lakói, ez egy nagyon jó hír. Azt remélem egyébként, csak hogy egy kicsit a szociális témához is kapcsolódjak, hogy majd módunk lesz arra is, hogy az előző ciklusban bevezetett lakhatási támogatásnak az inflációkövető értéknövelését fokozatosan szintén végre végrehajthassuk, nyilván összhangban azzal, amit alpolgármester asszony előkészít a, a szociális rendelet-módosítással. És akkor most köznevelési tanácsnokként még 2-3 mondat az óvodákról. Azért is jó ez a költségvetés, mert teljes egészében tartalmazza a korábbi ciklusban elkezdett és sikeres befogadó óvodák program folytatását, és nemcsak azt természetesen, hanem a józsefvárosi óvodák összes eddigi pedagógiai újítását most már kiszámítható módon és folyamatosan finanszírozzuk. Ezzel együtt is egy kicsit feszesebb az óvodák költségvetése, és ebben egy kicsit, ez egy technikai kérdés, csatlakoznék azokhoz, akik a maradványról beszéltek. Ez azért van, mert céltartalékkal biztosítjuk azt, hogy adott esetben az év közben felmerülő egyéb szükségleteket, legyen az beruházási vagy működési, fedezni tudjuk. Ezzel együtt is biztosítva van a józsefvárosi óvodák további működése és fejlődése. Köszönöm szépen a szót.

Pikó András

Udvarhelyi alpolgármester asszony, parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessa

Igen, csak szerettem volna reagálni arra, hogy a szociális területen nem történik fejlesztés, illetve az egészségügyi területen. Úgyhogy akkor most egy pár dolgot felsorolnék, ami 2026-ban történni fog, és a költségvetésben is látszik. Megújítjuk a gyermekek átmeneti otthonát. Ez nemcsak egy fizikai megújítás, hanem nagy mennyiségű új státuszt is jelent, és kétszer annyi embert tudunk fogadni, nemcsak gyerekeket, hanem a szüleiket is. Elindul az óvóhely-szolgáltatás, ami áldozatsegítéssel foglalkozik, és részben európai uniós programból finanszírozzuk. A Családsegítő Szolgálatnak a telephelyét elkezdjük felújítani. Egyelőre most ebben az évben a tervezést tudjuk megcsinálni, ami Önmagában egy nagyon nagy munka, mert be vannak ők oda nagyon szorulva, de ennek is elkezdjük a munkálatait. A FIDO Ifjúsági Központban ki fogjuk terjeszteni a szociális munkát a pavilonon kívülre, ehhez új státuszokat biztosítunk. Bővítjük az idők átmeneti otthonát. Itt is emlékeim szerint talán 10 új férőhely fog létesülni. Akkor, ahogy alpolgármester úr említette, növeljük a szociális támogatásokra rendelkezésre álló pénzeket. Külön elkülönítettünk pénzt a helyi oktatási rendszernek a fejlesztésére, hogy egy kicsit kompenzálni tudjuk azt, ahogy az állam lezülleszt az oktatási rendszert, és a gyerekeknek egyre rosszabb ott, úgyhogy mi megpróbálunk kiegészítő szolgáltatásokat biztosítani. Az egészségügyi stratégia végrehajtására 30 millió forintot tettünk félre. Ezt még nem fogadta el a Képviselő-testület, tehát ennek a tartalma majd attól fog függni, és sokkal több pénzt költünk üdültetésre. Egyrészt a Magyar Kúti Tábornak a felújítására, másrészt pedig sokkal több gyerek és sokkal több turnusban fog tudni üdülni igazándiból egész évben az erdei iskolákban, illetve a nyári bentlakásos táborokban is. Úgyhogy csak ennyit arról, hogy nem fejlesztjük a szociális területet. Köszönöm.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Én maradnék itt a bér kérdéskörénél. Első körben Sátyl alpolgármester úr felolvasta, és mint a neve is mutatja, egy céltartalékról beszélünk, - tehát nincsen hozzárendelve se a hivatali dolgozóknál, sőt az utasítás is arra vonatkozik, hogy ne is tervezzenek bérfejlesztést - tehát se az intézményeinknél, se a cégeink esetében konkrét bérfejlesztés nincsen beépítve. Ez egy lehetőség, és nem tudjuk, hogy kinek milyen arányban, milyen módon lesz majd elosztva. De egyébként érdekes volt azt hallgatni, hogy az Önkormányzat, vagy az Önkormányzati cégekben dolgozók, a kormányzati döntésektől függően kapnak vagy nem kapnak béremelést. Az Önkormányzat vezetése ezek szerint ezekkel a kérdésekkel magától nem számol, hanem várja azt, hogy majd eldöntsék a kormányzati szereplők, a munkaadókkal együtt, hogy milyen bérfejlesztési pályára áll az ország az elkövetkezendő egy évben. Én azt gondolom, hogy az az utasítás, hogy ne legyen bérfejlesztési igénye a különböző szervezeteknek, ez nem arra utal, hogy itt csak tervezési problémák voltak, hanem ezt a költségvetést konkrét bérfejlesztési igények nélkül tervezték meg. Igazából ez egy probléma, mert szükség lenne rá. A közterületi fejlesztéseknél nyilván fel lehet sorolni az utolsó nem tudom én, kukatárolónak a felszerelését meg leszerelését is, és akkor örvendezhetnek neki, meg bejelenthetik, hogy csodálatosan szépül a kerület. Azokat a fejlesztéseket, amiket itt képviselőtársaim felsoroltak, azért szerencsésebb időszakokban Józsefvárosban elő se mertük volna hozni, mert annyira aprók. Itt valódi nagyszabású, útburkolattal, járda-felújítással történő fejlesztés Józsefvárosban az elmúlt években nem volt. Ami volt, és most is a legnagyobb ami zajlik, az is egy állami NKF-fejlesztés kapcsán zajlik le a Korányi utcában. Erre lehet számítani. Én azért azt gondolom, hogy egy zebrának a felfestése, vagy a konténereknek a járdára rakása, és erről azt mondani, hogy zöldfelületi fejlesztés, le lehet róluk írni, hogy ezek fejlesztések, meg el lehet mondani, csak nem válnak azzá. Tehát azért egy komplex közterület-fejlesztés, ami egyébként jó a közbiztonságnak, jó a helyi közösségeknek, jó az ingatlan áraknak, ezek nem voltak Józsefvárosban, vagy nagyon minimális mértékben. És ennek a sajnálatos hagyományát viszi tovább a következő költségvetés is. Mert amiket Önök felsoroltak, azok picike, kicsi, komplex fejlesztéseknek nem nevezhető beruházások. Köszönöm.

Pikó András

Camara-Bereczki képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Köszönöm alpolgármester asszonynak a kiegészítést, mert majdnem elfelejtettem a GYÁO-ról beszélni. De nap mint nap látom, hogy hogyan halad a kivitelezés. Nagyon jó ütemben halad. Láthattunk pár képet belső dolgokról is, bár belül annyira nem látszanak a dolgok. Majd én is meglátogatom a kivitelezést, amikor már előrehaladottabb állapotba kerül, és többet lehet mutatni. Fontos, fontos fejlesztés, és hát nyilván kötelezettséget vállaltunk rá, hogy megcsináljuk. Egy kérést szeretnék megfogalmazni, ugyanúgy, mint a Spirál költözésénél tettük, és ott is ugye elindult egy nagyon furcsa turbulencia a lakosság körében, hogy akkor mire is számíthatunk, hogyha ide költözik ez az intézményi telephely. Ez itt is elkezdődött, és arra szeretném kérni a JSZSZGYK-t, akár bevonva a lakótérben dolgozó kollégákkal is, és én is nagyon szívesen segítek, hogy beszéljünk a környékbeli házakban élőkkel arról, hogy valójában mire számíthatnak abban az esetben, amikor ez a felújítás befejeződik, és a gyerekek átmeneti otthona a Szentkirályi utcából átköltözik ide. Mert itt rémtörténetek terjednek, amiknek én próbáltam elejét

venni, de hát nehéz. Fontos, hogy tudják az emberek, hogy mire számíthatnak. Semmi rosszra előjáróban. De erről beszéljünk és folytassunk konzultációt. A Korányi utca fejlesztése nagyon fontos dolog, Nagyon jó dolog, és egyébként erről volt Ráday alpolgármester úrnak egy nagyon korrekt, tényekre támaszkodó posztja, amit én is megosztottam a Szomszédsági Csoportban. Nagyon sok ember örül ennek a fejlesztésnek. De hát ez egy közös érdek, és teljesen normális, hogy ekkora volumenű fejlesztésnél egyébként a közterületek fejlesztését is megoldja az állam ebben a volumenben. Ez nem egy nagy tétel, de egyébként nyilvánvalóan köszönjük szépen. Most nem gondolom azt, hogy szuper hálásnak kell lennünk, mert ez tényleg egy közös érdek, de mindenkinek kölcsönösen előnyös, hogy a Korányi Sándor utcát felújítja az Önkormányzat az NKA közérdekű felajánlásából. Köszönöm szépen minden kollégának, aki részt vett, vagy részt vesz ennek a menedzselésében, mert itt nagyon gyorsan kellett cselekednünk, nagyon gyorsan kellett lépnünk, de minden mérföldkövet tudtunk időben teljesíteni és ez fontos dolog. Az Orczy negyed, Józsefváros egyik kapuja így meg fog újulni, ami szerintem mindenkinek, mindenkinek jó. Köszönöm szépen.

Pikó András

Szeretném tájékoztatni a képviselőket, hogy leállt a közvetítés. Nem nálunk van a hiba, mert tőlünk kimegy a kép, hanem a Globomax-nál. Mivel arra nincsen befolyásunk, én most óvnám magunkat attól, hogy emiatt szünetet rendeljünk el. Tehát haladjunk tovább, csak mindannyian tudják, hogy magunknak beszélünk. Ráday alpolgármester úr.

Rádai Dániel

Köszönöm. Ugyebár az előterjesztés tartalmaz egy olyan 2 és fél milliárdos faltól falig csomagot, amit képviselő úr hiányolta. Ez egy mintegy ilyen 2 évnyi házon belüli előkészítésnek az eredménye. Én szeretnék személyesen elnézést kérni képviselő úrtól, amiért sikerült erre a 2 és fél milliárd forintra külső forrást találnunk, és Európai Unió forrásból valósul meg. Én azt gondolom, hogy a Józsefvárosiak ennek a kedvezményezettjei, akik egyébként ennek köszönhetően más megannyi, például szociális kedvezményekben és szociális lehetőségekben fognak gazdagodni. Egyébként pedig további projektjeink is - amikre engedélyes kiviteli tervekkel rendelkezünk - kivitelezése is következik, akárcsak a Jázmin tér megújítását tekintjük. Úgyhogy én azt gondolom, hogy egy gyakorlatilag 3 milliárd forintos köztérfejlesztési büdzsére az Önkormányzat csak büszke lehet, és a továbbiakban is mindent elkövet, hogy ezeket a folyamatokat a továbbiakban is sikerre vigye. Köszönöm szépen.

Pikó András

Egry frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr. Itt elvitatkozunk. Elvitatkozunk arról, hogy mi a jelentős, vagy mi a nem jelentős, de azért azt látni kell, hogy két dolgot nem lehet elvitatni. Egyrészt nagyon szerényen van tervezve ez a költségvetés feladatokkal. Sokkal többet kéne tenni ebben az Önkormányzatban, mint ami most ide be van tervezve, és az anyagi forrás is sokkal többet biztosítana. Ez hosszú évek óta nekünk vitánk. Mi mindig elmondjuk, hogy a költségvetés, az Önkormányzat is, és a kerület is elbírna sokkal nagyobb léptéket. Csak haladni kéne, csak csinálni kéne. Ezt hiányoljuk most is. És akkor a szerény tervezés mellé ne felejtjük el azt, hogy ha visszanezzük az utóbbi éveket, akkor az Önök terveiből körülbelül egy 30 százalék az, ami meg is valósult a következő évre. Amit eltervezünk év elején, abból körülbelül 30 százalék valósul meg.

Akkor úgy kell értékelni ezt, ezt a költségvetést, és így akkor igazán szerény az, amit most elterveztünk. Lehet, hogy a végén tudják mondani, hogy ez most 85 százalékra teljesült, csak nagyon-nagyon lelassul a területnek a fejlődése, akár infrastrukturális szempontból, akár a hétköznapi élıhetőség szempontjából is. Amit Önök mondanak, tételeket, társasház-felújításra megy, bő 400 millió forint, 2019-ben 2 milliárd volt. Ha ezt értékben most össze akarnánk hasonlítani, akkor Önök körülbelül a 15-20 %-át költik el a társasházakra. Bérlet-felújításhoz képest is nem tudunk rendesen infláció követően vagy volumenben megtartani a léptéket a korábbi idıszakhoz képest, és egyébként meg van százötven-egynéhány Önkormányzati bérház. Amikor elindulunk 100 millió csomagokkal meg 300 millió csomagokkal, az nem oldja meg a problémát. Sokkal nagyobb léptékekkel kéne haladni, és a költségvetés erre lehetőséget ad. Évek óta beszélgetünk róla. Az, hogy Önök most emelnek 40 milliót a segélyen, ez kevés. Nagyon nehéz helyzetű területről beszélünk. Sokkal nagyobb léptékben kéne emelni a segélyeket, és megnyitni a lehetőséget, hogy az itt élők tudjanak a segélyre jelentkezni. És amit most az alpolgármester úr legnagyobb büszkeségének mond, az 510 millió forintos béremelés, ez bruttó 20.000 forintot jelent fejenként/hó. Azért erre én nem lennék olyan büszke. Alpolgármester úr, gondolkozzunk el! Mondjuk akkor duplázzuk meg ezt most rögtön, és még akkor is nagyon szerény lesz az Ön ajánlata a területieknek. Az 510 millió soknak tűnik egyben, de valójában most bruttó 20.000 forintról beszélgetünk per fı, és akkor ebbe még nincs benne az Ön béremelése, ami rögtön el fog vinni 30 embernek a pénzét legalább. Köszönöm szépen.

Pikó András

Szeretnék reagálni. Tavaly július óta nem volt béremelés, sem a polgármesternek, sem az alpolgármestereknek. Ez egyébként kötelező lett volna, de nem volt, elszabotáltuk. Nem volt emelés. Tessék? *(hozzászólás mikrofonon kívül)* Hát ez nem az én dolgom, ez a fıispán úrnak a dolga, hogy nézzen az ilyesmire. Szeretnék mondani én is számot, mert Egry frakcióvezetı úr idehozta azt, hogy 19-ben vagy 18-ban mennyi volt a társasházi felújítási alap, és ott a reál értékkel számolt. 2018-ban a költségvetés fıösszege 34 milliárd forint volt, az a jelenlegi értéken 55 milliárd forint. Ehhez képest most 47 milliárdnál vagyunk. Szóval ez azért egy 8 milliárdos mínusz. Én őszintén nagyon örülök annak, hogy tulajdonképpen Önök itt most igény alapján, Ön is, Camara-Bereczki képviselı úr is, mindenki más, elköltött még háromszor annyi pénzt, mint amennyi rendelkezésre áll. Ez mind-mind azt jelenti, hogy támogatják azokat a célokat, amelyeket mi is támogatandónak gondolunk. Csak minálunk itt van a kassza kulcsa és látjuk, hogy mennyi van benne. Mindaz, amit Önök szeretnének, meg amire bejelentették az igényt, az így egyszerre nem fog menni. Szerencsére nem Önöknek kell a költségvetési egyensúlyt biztosítani. És akkor még valamit hadd mondjak. Én nagyon szívesen lennék egy olyan országban, ahol kiszámíthatóan lehet tudni egy adott költségvetés tervezésénél, hogy milyen lesz a gazdasági környezet, és hogy milyen lesz az állam viselkedése, vagy a Kormány viselkedése. Bocsánat, egy olyan országban, ahol több mint 10 éve rendeleti kormányzás van, és a miniszterelnök akarata bármit átírhat. Egy olyan kormányzás esetén az ember, hogyha polgármester, vagy hogyha Önkormányzati vezetı, akkor jó, hogyha óvatosan kezeli a költségvetést. Mert személyre szabottól kezdve a városra szabott törvénykezésig bármi lehetséges itt, és soha nem tudjuk azt, hogy éppen mivel fogják majd megajándékozni az Önkormányzatokat. Akár politikai szempontból. Ugye csak emlékeztessünk rá, hogy a választási törvényt is a tavalyi Önkormányzati választás elıtt pár hónappal módosították úgy, hogy teljesen más lett a fıvárosi Önkormányzatnak az összetétele. Ugyanez a helyzet a költségvetésnél is. Ha kell, akkor gyakorlatilag söprik a padlást. Akár azzal is, hogy be kell fizetnünk 5 százalék híjjal mindent.

Pikó András

Szili-Darók képviselő asszony, parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót polgármester úr, de szeretném jelezni, hogy a 40 milliót én is egy kicsit keveslem a szociális területre. Mert sajnos az emberek helyzete egyre rosszabb, és amennyiben a szociális rendeletünkkel hozzáigazítjuk a jelenlegi igényekhez a bekerülési összegeket, akkor a 40 millió lehet, hogy kevés lesz. Illetve az MSZP-s képviselők is fognak előterjeszteni olyan különböző segélyeket, amiket látunk, hogy szükség lenne rájuk, és eddig erre nem gondoltunk. Tehát csak jelzem, hogy remélem, hogy a tartalékból majd fogunk tudni erre még delegálni összegeket, hogyha esetleg év közben azt látjuk, hogy kevés lesz. Köszönöm.

Pikó András

Egry frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm szót, polgármester úr. Nehéz Önnel költségvetésről vitatkozni, mert ez nem az Ön szaktudása, és hagyatkozik olyan leírt dolgokra, amik falsok, és így nehéz ilyen nagy plénum előtt erről beszélgetni. Így amikor a pénzügyi számokat hasonlítjuk össze évek között, akkor azért annak fontos, hogy a tartalma is egyezzen. Amit Ön mond, az nem egyezik a mostani összeggel. Le kéne tisztítani a külső bevételektől. Akkor is voltak bőven uniós, központi költségvetés, és egyéb források. Azért ha ezeket össze akarjuk hasonlítani, akkor azért ezt a tisztítást el kellene végezni. Csak így a szakmai észrevételemet szeretném mondani. Másrészt pedig nem mindegy, hogy egy eredeti költségvetést hasonlítunk össze egy év végi költségvetéssel. Tehát amit látunk az, hogy a 25-ös év az körülbelül 50 milliárdnál fog ugye megállni legalább, illetve azt gondolom, hogy a 26-os év is inkább 55-58 milliárdnál fog valahol majd, amikor hozzáadjuk a pénzmaradványt és megcsináljuk az előző évi beszámolót. Tehát akkor inkább ezt kellene hozzászámolni, de ha még egyéb külső források is beesnek. Én azt gondolom, hogy még év végéig akár a 60 milliárdos főösszege is meglehet a költségvetésnek, de legalábbis az alulról már nagyon-nagyon közel fogjuk érinteni, és bízom is benne egyébként. Tehát én drukkolok ennek, mert ez azt jelenti, hogy minél több forrása van az Önkormányzatnak. Tehát ilyen szempontból érdemes akkor ezeket a kérdéseket taglalni. Én másrészt meg szeretném megnyugtani a polgármester urat, hogy bőven van itt pénzügyi fedezet, és ami miatt Ön aggódik, hogy esetleg a külső tényezők hogyan változnak a világgazdaság és az egyéb kérdések, ezek mindig egy nagy változótér. Tehát emiatt nem elindítani azokat a fejlesztéseket, aminek egyébként a forrása rendelkezésre áll, emiatt nem működtetni egy olyan rendszert, ami stabilan hosszú távon tud működni, és egy visszafogottabb működést mellé rendelni, azt inkább én egy kicsit butaságnak gondolom. Én azt gondolom, hogy a kollégákkal házon belül többet kéne egyeztetni, és egy nagyobb növekedési pályára lehetne egész nyugodtan állítani az Önkormányzatot. Ebben mi partnerek vagyunk, akár a szakmai háttérmegbeszélésen, és nem a testületi plénumon ezt átbeszélni. De bőven-bőven van itt tartalék, amivel utána rövid idő alatt, 1-2-3 éven belül az emberek, akik a területben élnek, érzékelnék a jelentős változást. Hiszen ezek az előre lépések multiplikátor hatással nézve, bőven-bőven sokkal többet adnának a területi lakosoknak, mint amit most tudunk biztosítani ezzel a jelenleg jelenlegi tervezéssel és végrehajtással. Köszönöm.

Pikó András

Camara-Bereczki képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Tehát azért tudom, hogy már régóta szeretett volna egy olyan hozzászólást, amiben azt mondhatja, hogy valamelyik Fidesz-es képviselő és én milyen felelőtlenek vagyunk és milyen sok pénzt elköltenénk. De azért azt tisztázzuk, hogy amit én akár még korábban a közös frakció tagjaként, akár az előző ciklusban, mikor vitánk volt, esetleg egyes ügyekben javasoltam, azok közül egyik javaslat pénzügyi fedezete sem borítaná meg ennek a kerületnek a költségvetését. Az általam nagyon tisztelt Atkari János hagyatékának tudom be azt, hogy olyasfajta hozzáállás van egyesekben, ami arról szól, hogy hát itt ezek a baloldali elhajlók ezek osztogatni akarnak, meg hogy túl sokat akarnak költeni, de a pénzügyi stabilitás az sokkal fontosabb ennél. Fontos a pénzügyi stabilitás, láthatjuk is ennek az eredményét a költségvetésben évről évre. Szerintem ez fontos, de azért ne túlozzunk már, meg ne blöfföljünk már, meg ne mondjunk már nagyokat. De mondtam már a korábbi testületi ülésen is, hogy ha lehet ilyeneket mondani, lehet ezzel vagdalkozni. Csak nem érdemes, meg egymás idejét raboljuk, meg rossz érzéseket keltünk a másokban, teljesen fölöslegesen. Tehát amit én javasoltam az, azok csupán hangsúlybéli eltolódások. Azt mondtam, hogy lehetne több pénzt fordítani társasházi támogatásokra. Lehetne a szociális támogatások egy részét célzottan arra fordítani, hogy a Teleki téri piacon a saját gazdasági társaságunk által működtetett intézményben költsék el a pénzt azok az emberek, akik rászorulók. Adunk nekik forrást, azt költsék el már ott, ezzel segítsük már a kereskedőket. Én erről beszéltem. Nekem ne mondja senki azt, hogy a 47 milliárdos főösszegű kerület költségvetésében 30-40-50 millió forint akkora tétel, hogy nem lehet kigazdálkodni. Ne nézzük már egymást a madárnak ebből a szempontból, legyenek, legyenek szívesek, jó? Köszönöm szépen.

Pikó András

Nem tudom, nem látok több hozzászólást. Ha ez valóban így van, akkor a napirendet le fogom zárni. Van! Vörös képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Fogjuk tárgyalni majd ott is, és nyilván összefügg a kerületi költségvetés tervezésével, és a béremelési kérdésekkel együtt a közszolgáltatási szerződések. Csak szeretném arra felhívni a figyelmet, hogy azokban sem számol béremeléssel az Önkormányzat. Tehát nem olyan szerződést készül kötni, amely biztosítaná a vállalkozásainkban, a cégeinkben lévő vagy dolgozó embereknek a fizetés emelését. És ez kifejezett kérés is volt. Az, hogy ez megvalósul, ahhoz megint döntések lesznek szükségesek. Hiszen a cégeken belül ennek a kigazdálkodása az nem lehetséges. Közszolgáltatási szerződés keretében működnek, igazából ez a bevételeik gyakorlatilag 100 százalékát jelenti. Tehát innentől kezdve, hogyha az Önkormányzat nem biztosítja, nagyon nehézkesen elképzelhető érdemi béremelés ezeknél a cégeknél. És jelen pillanatban, ez a jelenlegi helyzet, és csak ezt szeretném rögzíteni, hogy amiről most döntünk, és amiről egyébként a közszolgáltatási szerződések vonatkozásában fogunk dönteni, az arról szól, és ez egy ténykérdés, hogy az Önkormányzat nem kíván béremelést kieszközölni a következő évben, mert nem adja hozzá meg a pénzt, nem adja meg a fedezetet, hanem valamiféle homályos ígéretet biztosít cserébe a kézzel fogható pénzügyi eszközök helyett. Nem tudom, hogy Önök belemennének-e hasonló élethelyzetbe, hogyha tehetnék. Tehát nyilvánvaló módon jelenleg nem áll rendelkezésre ez az összeg, nem is adja oda az Önkormányzat, és nem is tervez vele, de én azt gondolom, hogy ez nem helyes. Azért arra nem lehetett számítani, hogy 0 százalékos lesz jövőre a béremelkedés az országban. Tehát most lehet azt mondani, hogy nem számítottak a 11 százalékos minimálbér emelkedésre, de azért azzal nehezen tudok azonosulni, hogy semmiféle típusú bérfejlesztésre nem számítottak, és nem tartották szükségesnek. Én ezt egy szomorú dolognak

tartom. Pedig arra a kritikára, hogy mi mennyi pénzt költöttünk el. Polgármester úr! Nagyon sok olyan felesleges kiadása van ennek az Önkormányzatnak, amit személy szerint én is, és a frakció tagjai is többször elmondtak. Nemrég például a részvételi költségvetés esetén számoltuk ki, hogy több százezer forintba kerül egyetlenegy szavazatnak az elérése a részvételi költségvetés során. Teljesen felesleges ennek a rendszerét üzemeltetni, ezért ezt a teljes összeget bérfejlesztésre tudná fordítani. Arra az intézményre se igény, se szükség nincsen. És ez csak egy példa volt. Köszönöm szépen.

Pikó András

Nem látok több hozzászólást. Sátyl alpolgármester úr zárszava következik.

Sátyl Balázs

Köszönöm polgármester úr és Köszönöm szépen a Képviselő-testületnek ezt a színvonalas vitát a jövő évi költségvetési előterjesztésről. Látszik, hogy a kulcskérdés az mégiscsak a Józsefvárosi Önkormányzat intézményrendszerében dolgozó munkavállalók jóléte. Szeretnék erről biztosítani mindenkit, nagyon határozottan és nagyon egyértelműen, hogy béremelés lesz. Ennek a fedezete a költségvetésben, a céltartalékban rendelkezésre áll. Azok a technikai jellegű észrevételei Vörös képviselő úrnak, azok valóban érdekesek, és ezeken a lépéseken természetesen az Önkormányzat végig fog menni. De én azt gondolom, hogy a köztisztviselőket, a munkavállalókat és a közalkalmazottakat nem az érdekli, hogy a közszolgáltatási szerződés hányszor jár a Képviselő-testületen, hanem az, hogy márciusban megkapja a fizetésemelését. És meg is fogja kapni. Erről kellő időben minden munkavállalót tájékoztatni fogunk. Nekünk tényleg nagyon fontosak a munkavállalóink. Nem mi vagyunk itt egyedül okosak, hanem az Önkormányzat teljes intézményrendszere nyújtja a szolgáltatásokat, és hajtja végre a fejlesztéseket. Úgyhogy a megérdemelt béremelést meg fogják kapni.

Pikó András

Köszönöm szépen. Napirend vitáját lezárom és szavazni fogunk. Először szavazásra bocsátom az I. határozati javaslatot Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a költségvetési évet követő 3 évben várható saját bevételeinek összegéről, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségről szól - ez az I. határozati javaslat. Minősített többséggel döntünk róla, kérem, hogy szavazzunk.

13 igen, 5 nem, a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
255/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(13 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a költségvetési évet követő három évben várható saját bevételeinek összegéről, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a Budapest Főváros VIII.

kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a költségvetési évet követő három évre várható saját bevételeinek összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek összegét az előterjesztés 1. számú melléklete szerint hagyja jóvá.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. december 11.

Pikó András

A II. határozati javaslat 5 pontból áll, a Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési intézmények foglalkoztatottjainak keresetkiegészítéséről címet viseli. Szintén minősített többséggel döntünk róla.

12 igen, 6 tartózkodás a szavazati arány.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 256/2025. (XII. 11.) számú határozata

(12 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában levő költségvetési intézmények foglalkoztatottjainak keresetkiegészítéséről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 2026. évi Józsefvárosi keresetkiegészítés előirányzatát SZOCHO-val növelten 402.582.352 Ft összegben határozza meg 2025. december 1. napjától 2026. november 30. napjáig terjedő határozott időre a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 2026. évi költségvetésében;
2. a Józsefvárosi Óvodák 2026. évi Józsefvárosi keresetkiegészítés előirányzatát SZOCHO-val növelten 370.843.857 Ft összegben határozza meg 2025. december 1. napjától 2026. november 30. napjáig terjedő határozott időre, a Józsefvárosi Óvodák 2026. évi költségvetésében;
3. a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2026. évi Józsefvárosi keresetkiegészítés előirányzatát SZOCHO-val növelten 223.928.823 Ft összegben határozza meg 2025. december 1. napjától 2026. november 30. napjáig terjedő határozott időre a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2026. évi költségvetésében;
4. a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ technikai dolgozói részére 2026. évi Józsefvárosi keresetkiegészítés előirányzatát SZOCHO-val növelten 150.000.000 Ft összegben határozza meg 2025. december 1. napjától 2026. november 30. napjáig terjedő határozott időre a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2026. évi költségvetésében;

5. felkéri a polgármestert, hogy a szükséges pénzügyi fedezetet a határozat 1-4. pontjai alapján az érintett intézmények 2026. évi költségvetésébe tervezze be.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. december 11.

Pikó András

A Józsefvárosi Óvodákban a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozó megállapodás megkötéséről szól a 2 pontból álló III. határozati javaslat. Minősített többséggel döntünk, erről is kérem, hogy szavazzunk.

13 igen, 5 tartózkodás a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
257/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(13 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

**a Józsefvárosi Óvodákban a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozó
megállapodás megkötéséről**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat megállapodást köt a Belső- Pesti Tankerületi Központtal – a Józsefvárosi Óvodák székhelyóvodájába és tagóvodáiba járó sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásának biztosítása érdekében – gyógypedagógiai feladatok ellátására 2026. január 1. - 2026. augusztus 31. és 2026. szeptember 1. - 2026. december 31. közötti időszakokra vonatkozóan az előterjesztés 8. számú melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti megállapodás aláírására az előterjesztés 8. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2025. december 11.,
2. pont esetében: 2026. január 1.

Pikó András

Közterület-felügyeleti informatikai szakrendszer beszerzéséhez szükséges, kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról és a 2026-2029. évi költségvetéseket érintő pénzügyi fedezet biztosításáról szól a IV. határozati javaslat, 2 pontból áll, minősített többséggel döntünk.

12 igen, 6 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
258/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(12 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

**a Közterület-felügyeleti informatikai szakrendszer beszerzéséhez szükséges kapcsolódó
előzetes kötelezettségvállalásról és a 2026-2029. évi költségvetéseket érintő pénzügyi fedezet
biztosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a közterület-felügyeleti informatikai szakrendszer beszerzése tárgyában a közbeszerzési eljárás kiírásához az Önkormányzat 2026-2029. évi költségvetéseiben mindösszesen 88.800.000 Ft + Áfa, bruttó 112.776.000 Ft összegben biztosít pénzügyi fedezetet az alábbi évenkénti bontásban:

2026. évre: nettó 10.800.000 Ft + Áfa

2027. évre: nettó 28.800.000 Ft + Áfa

2028. évre: nettó 28.800.000 Ft + Áfa

2029. évre: nettó 20.400.000 Ft + Áfa

2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. határozati pontban meghatározott előirányzatok betervezéséről az Önkormányzat 2026-2029. évi költségvetéseibe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. december 11.,

a 2. pont esetében: az Önkormányzat 2026., 2027., 2028., 2029. évi költségvetésről szóló rendeleteinek elfogadása

Pikó András

Az V. határozati javaslat a településterv elkészítéséhez kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásra és a 2026-2027-es évi költségvetéseket érintő pénzügyi fedezet biztosításáról szól. 2 pontból áll, minősített többséggel döntünk róla.

12 igen és 6 tartózkodás a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
259/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(12 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

**településterv elkészítéséhez kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról és a 2026-2027. évi
költségvetéseket érintő pénzügyi fedezet biztosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. településterv elkészítéséhez az Önkormányzat 2026-2027. évi költségvetéseiben mindösszesen 86.000.000 Ft+Áfa, bruttó 113.030.000 Ft összegben biztosít pénzügyi fedezetet az alábbi évenkénti bontásban:

2026. évre: nettó 65 millió Ft + Áfa

2027. évre: nettó 21 millió Ft + Áfa

2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontjában meghatározott előirányzatok betervezéséről az Önkormányzat 2026. és 2027. évi költségvetéseibe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont vonatkozásában: 2025. december 11.,

2. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2026. és 2027. évi költségvetésről szóló rendeleteinek elfogadása

Pikó András

És végül az utolsó szavazás következik a 2026. évi költségvetésről címet viseli. 21 paragrafusból álló rendeletről döntünk minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen és 6 nem. Elfogadtuk a jövő évi költségvetést. Köszönöm szépen.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 6 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 26/2025. (XII. 11.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2026. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL.

Pikó András

Szünetet rendelék el, többen jelezték. Köszönöm szépen. Ez 10 perc, tehát óra kettőkor találkozunk.

SZÜNET

Napirend 3. pontja: Javaslat Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

Tisztelt Képviselő-testület, folytatjuk a munkát. A 3-as napirendi pont tárgyalása következik. Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára. Az előterjesztés javaslatot tesz a JGK Zrt. 2026-os üzleti tervének, közszolgáltatási szerződésének és telephely módosításainak elfogadására. Az előterjesztő Sátyl alpolgármester úr. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincs. Kérdezem a tisztelt frakció-vezetőseget, hogy kívánnak-e szólni? Gutjahr képviselő asszony, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a szót. A bizottsági elnöki minőségemben szeretnék egy pár szóban hozzászólni ehhez az előterjesztéshez, megköszönve a JGK vezetésének és munkatársainak egész éves munkáját és számítva rájuk, a jövő évben. Meglátszik már az az új szemlélet, amivel az új vezetés tavaly novemberben elkezdte a munkáját. Ebből kiemelnék egy-két fontos részletet. A Lakásügyi Iroda 2026 I. negyedévében a Práter utca 22-be fog költözni. Jelentős javulást várunk a tekintetben is, hogy milyen lesz az ellátása a jövőben a lakásügyben hozzánk fordulóknak. A Diószegi utca és környékén a kilenc társasház kisajátításával kapcsolatos munkák nagy része is rájuk hárul, hiszen a lakásokkal kapcsolatos felújítások, karbantartások, illetve a cserelakások kiejánlása tekintetében, mind pedig a költöztetés tekintetében fontos szerepet lát el a JGK. 2026-ban fog a legnagyobb teher rájuk hárulni ebben a kérdéskörben. Ezentúl is nagyon sokan megkérdezték, lesz-e még minőségi csere. A JGK számol további 7 minőségi cserés lehetőséggel. 22 óta működik az a bérleményellenőrzési rendszer, aminek következtében nagyon sok információ tudott becsatornázódni mind a helyiséggazdálkodáshoz, mind a lakásgazdálkodáshoz, aminek az eredményeit ezekben az üzleti tervekben és beszámolóikban láthatják. Illetve újdonság lesz, hogy ezentúl 19 óráig fognak a bérleményellenőrök három napon is dolgozni, hogy eredményesebbek legyenek ezek a bérleményellenőrzések, otthon legyenek már a bérlők, tehát hogy hatékonyabb legyen ennek a munkának is az ellátása. Az informatikai fejlesztés is bekövetkezik, lezárul és egy egységesebb rendszer lesz majd az ingatlanállomány kezelésére. És ezen kívül még kiemelném azt a két területet, ahol komoly visszajelzéseket kértek és kaptak a lakóktól és használatóktól az iroda munkatársai. Az egyik a társasházi tulajdonosi képviselőket ellátó iroda, ahol a JGK kérte a véleményeket a társasházkezelőikről, illetve a Teleki téri piac használatóinak és bérlőinek az elégedett felmérése is megtörtént az idei évben. Ennek tapasztalatait a 2026-os üzleti tervben vonták le. Köszönöm szépen a munkájukat és sok sikert kívánok.

Pikó András

Köszönöm. Juharos képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

(Köszönöm, csak nem tudom... 2 perc 53 másodpercet mutat az első mondatomnál..., nem tudom, hogy ez hogy sikerült. Ja, hogy ez visszafele megy? Jó, oké, értettem. Köszönöm szépen. Meglepett az óra a kijelzőn.) No, tisztelt Képviselő-testület. Viccet félretéve, az a helyzet, hogy egy komoly, szép anyaggal találkoztunk. Furcsa nekem erről dicsérettel beszélni, mert nagyjából annak a rendszernek, ami 15-ben kialakításra került, tulajdonképpen jogfolytonos és szinte majdnem, hogy változtatás nélküli rendszere került most megint élénk. Annak idején ebbe én elég erősen beledolgoztam, még manuálisan is. Tehát a soraimat látom úgy az alapító okiratban, mint a közszolgáltatási rendszerben szabályozó szerződéses keretek között. Gyakorlatilag majdnem, hogy változatlan formában kerül előterjesztésre, kisebb módosításokkal. Így azt gondolom, hogy valójában a többről kell beszélni, nem arról, amit 15-ben kialakítottunk. Viszont azt kell, hogy mondjam, hogy a vezérigazgató és az általa felállított új rendszer az gyakorlatilag egy átlátható, szépen strukturált, jól olvasható, és egyébként szakmailag is izgalmas anyagot készített elő. Tehát ilyen értelemben, bár nem illik ilyet mondani ellenzéki oldalról, hogy támogatásra alkalmasnak találom, de egyébként annak találom. És mondom, ez nemcsak azon előzmények miatt, mivel a rendszer kialakításában magam is részt vettem annak idején, hanem azért, mert követik azt a modellt, és jól strukturáltan, erős kézzel fogja a szakmailag, most kifejezetten a szakmai kompetenciát emelném itt ki. Azt gondolom, hogy a JGK-val nincs nagy baj, a működésével kapcsolatban meggyőző anyagot tarthatunk a kezünkben. Amivel egyébként meg baj van, az meg

nem a JGK-nak a kompetenciája, hanem valójában továbbra is az a gond, és ugye itt beszéltünk a megújuló pénzügyi vezetésről. Valójában azzal a kérdéssel az Önkormányzat még mindig nem tudott mit kezdeni, vagy érdemben megbirkózni, hogy a vagyongazdálkodásnak az alrendszere az jelen pillanatban is erősen mínuszos, tehát a költségvetést erősen húzza. Magyarán adófizetői pénzből kell a továbbiakban is még erősen finanszíroznunk azokat a veszteségeket a vagyongazdálkodásban, és nem a JGK, mert itt döntési problémák....

Pikó András

Képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Bocsánat, csak később kezdtem el, mert itt az órával szórakoztam már, és ezt a fél percet, ha visszkapom, elég is. Tehát én azt gondolom, hogy a vagyongazdálkodással kapcsolatos erőteljes döntéshozatal, az egyensúly irányába történő lépések hogyha lekövetik az egyébként jól működő szervezetet, akkor még nagyobb elégedettséggel tudnánk az egész kérdéstről beszélni. Ezek viszont politikai döntések, és a politikai menedzsmentnek a feladatai. Úgyhogy várjuk majd a javaslataikat, egyelőre a technikai résszel. A feladatellátó elkészült. Egyébként becsületére és dicsőségére is legyen mondva, hogy a korai költségvetéshez képest ugyanúgy előterjesztette a közszolgáltatási szerződését, mint az üzleti tervét. Nyilván ez a kettő egybevág, de az, hogy időpontra el is tudott vele készülni, tehát hogy ez azt gondolom, hogy itt most valamit megugrott a JGK ezen a ponton, amit azért érdemes szóvá tenni és méltatni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Maradnék az előző tematikánál, vagy az előző napirend tematikájánál, és a bérek kérdésében érdeklődnék, hogy nagyon helyesen bekerült végül is az üzleti tervbe a menedzsment szerint szükséges mértékűnek vélt béremelés kérdése, azonban ez a közszolgáltatási szerződésben nem került átvezetésre, és a most már elfogadott 2026-os költségvetés sem tartalmazza. Az lenne a kérdésem, hogy ezt miképpen kívánja áthidalni a városvezetés? Nem tartja-e szükségesnek akkor a közszolgáltatási szerződést módosítani és ilyen módon akkor viszont a költségvetést is módosítani? Hiszen ez így, ilyen formában nem megvalósítható. Vagy az üzleti tervet kell módosítani és azt a tulajdonos úgy gondolja, hogy nem szükséges béremelést eszközölni a JGK-ban. Ez utóbbit én semmiképpen sem tartom életszerűnek és támogathatónak, de érdeklődnék, hogy erre a fajta diszkrepanciára hogyan kívánnak reagálni. Arról nem is beszélve, hogy itt merült fel az a kérdéskör, amit a költségvetés tárgyaláson is beszéltünk. Hogy kifejezett kérés volt, hogy kijöjjenek a számok. Tehát ne álljon elő ez a fajta ellentmondás, hogy ne legyenek benne ilyen bérigények. De nem lehetnek, tehát felelős vezetéstől nem lehet elvárni, hogy ne határozza meg a működéshez szükséges bérfeltételeket a tulajdonos felé. Mert akkor meg azt mondhatnánk, hogy mért nem jöttek elő vele, és a menedzsment hibája, hiszen nem jelezte az igényt. De most, hogy jelezték az igényt és jól tették, most milyen megoldással kíván élni a tisztelt kerületvezetés. Ennek a problémának és ellentmondásnak a feloldásában. Köszönöm,

Pikó András

Köszönöm szépen. Hogyha jól értem, akkor Sátyl alpolgármester úr azonnal meg is válaszolja ezt.

Sátly Balázs

Ami a legfontosabb, hogy a munkavállalók fizetésében nem lesz semmiféle diszkrepancia. Fizetésemelés lesz, ehhez a szükséges forrás a 2026-os költségvetésben rendelkezésre is áll. Mint ahogy azt az előző napirendi pontnál említettük, a béremelés mértékének a meghatározása meg fog történni január folyamán. Erről a vezérigazgatók tájékoztatást fognak kapni, a szükséges technikai intézkedéseket meg fogjuk tenni, és amennyiben ehhez szükséges módosítani a közszolgáltatási szerződést, akkor ezt majd meg fogjuk tenni. Az emberek meg fogják kapni a pénzüket, mert azt szeretnénk, hogy Józsefvárosban felkészült, megbecsült és kompetens kollégák dolgozzanak még nagyon hosszú ideig. Ehhez természetesen a béremelést az Önkormányzat biztosítani fogja. Köszönöm

Pikó András

Egry frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr. Sátly alpolgármester úr megerősítette azt a felvetését Vörös képviselő úrnak, hogy akkor itt ez így most nem egy kerek történet, és egy jövőbeni bizonytalansági faktor van. Most itt az Ön ígéretét tudjuk figyelembe venni, és bizakodunk benne, hogy ez így fog megtörténni. Ez nem szerencsés. Az, hogy főleg, hogyha Önök mindig a kiszámíthatóságot kérik számon mindenki másan, akkor ez egy bizonytalansági tényező, amit most Ön mond, hogy majd egyszer hozunk egy ilyen döntést. Most kellett volna leütni ezt a döntést, és akkor kerek lenne az előterjesztés, kerek lenne a közszolgáltatási szerződés és az üzleti terv is. Én azt gondolom, hogy ilyen szempontból most a szegény cégvezető kézi vezérelve lett. Rákoppintottak a fejére és megmondták neki, hogy nem szabad tervezni. És szegény nem tudott mit tenni, és így. Így tett. Sajnos ez egy borzasztó nagy hibája akkor a mostani működésnek. Kicsit viszont gyakorlatiasabb kérdéseim lennének. Láttam a szervezeti ábrát, meg az üzleti tervből látjuk. Nagyon-nagyon sok puffer-szervezet alakult ki. A vezérigazgatósági kabinet 10 fővel, a központi igazgatóság több fővel, minden egyes igazgató mellett vannak még tartalék emberek, úgy, hogy egyébként meg alatta a szervezeti dobozokba ott dolgoznak az emberek. Minden igazgató mellett 2-3-4 ember még valamiféle segéd funkciót ellát. Én azt gondolom, hogy ez egy fölösleges létszámgazdálkodás, borzasztó nagy anyagi terhet is róhat a költségvetésre, és nem látom, hogy ők lennének a megoldó emberek. Hiszen a napi munkával azok az emberek foglalkoznak, akik itt a szervezeti egységben a végrehajtási területen vannak. Akikről én beszélek, azok nem a végrehajtási területen vannak, hanem a felsővezető vagy a középvezető mellé rendelve valamiféle adminisztrációs feladatokat lát el. Én azt gondolom, hogy ez nem segíti azokat a felhalmozódott sok-sok elvégzendő feladatnak a megoldását, ami egyébként itt található a kerületben.

Pikó András

Nem, nem látok több hozzászólást. Parancsoljon, vezérigazgató asszony.

Borbás Gabriella

Köszönöm szépen. A szervezeti ábrával kapcsolatos kérdésekre szeretnék válaszolni. A Vezérigazgatói Kabinet január elsejétől új szervezeti egység néven kerül kialakításra. Eddig Vezérigazgatói Titkárságnak hívták. A létszám valóban bővül, ezek nem új státuszok, hanem meglévő státuszok, meglévő kollégák átcsoportosítása, ugyanis megszüntetésre kerül a Kommunikációs és Ügyfélkapcsolati Iroda, a Központi Igazgatóságon belül. Az ott dolgozó, alapvetően lakossági tájékoztatással foglalkozó kollégák kerülnek be a Vezérigazgatói Kabinetbe.

Tehát ezek feltöltött álláshelyek. Csupán csak annyi történik, hogy egy irodát, és innen kezdve egy irodavezető pozíciót is megszüntetünk. Ez kerül be a Vezérigazgatói Kabinetbe. A másik feladatkör, amit szintén magamhoz vonok egészen közvetlen irányítás alá, az a JGK-n belüli, éves szinten mintegy 80-90 darab beszerzési eljárásnak a bonyolítása. Úgyhogy egy kolléganő, aki eddig a Működési és Beszerzési Irodán ezeket koordinálta, őt szintén a Vezérigazgatói Kabinetben fogjuk foglalkoztatni. Én azt gondolom, hogy ez racionális lépés, ezeket eddig is tulajdonképpen én, illetve a gazdasági vezető asszony tekintettük át. Ő pénzügyi szempontból, én szakmai szempontból. Nem volt ez jó helyen egy igazgató alatt. Én azt gondolom, hogy ez vezérigazgatói kabinet. Úgyhogy a vezérigazgatói kabinetben szereplő 11 fő, ezek létező álláshelyek, egyszerűen csak jelenlegi irodákból kerülnek átcsoportosításra ebbe az új elnevezésű szervezeti egységbe. A Központi Igazgatóság létszáma pedig azért növekszik - ami a rendészeti napirendi pontnál már elhangzott - mert az objektumvédelem 17 fő átcsoportosításra kerül oda a Kerületőrségből. Ezzel az egyébként szintén betöltött létszámmal növekszik a Központi Igazgatóság. Az objektumvédelmi feladatokat, amik ugye az Őr utca őrzése, a Teleki téri piac őrzése, a Losonczy utca őrzése, és így tovább. Ezeket a feladatokat mostantól a Működési Iroda fogja ellátni. Tehát összességében nem jönnek létre új álláshelyek, inkább azt mondanám, hogy átcsoportosítások történnek. Emellett viszont megszűnnek álláshelyek. Összesen 22 üres álláshelyet építünk le. A jelenlegi 2024-es elfogadott létszáma a JGK-nak 490 fő, a jövő évi 2025-ös elfogadott létszáma pedig 468 fő. A kettő különbözetét, 22 olyan üres álláshelyet szüntetünk meg, amit az elmúlt években a JGK nem tudott feltölteni, ott lógtak pufferként. Én azt gondolom, hogy ezekre sincsen szükség. Üres álláshelyek maradnak még így is a cégben, amikről viszont úgy látom, hogy föl fogjuk tölteni jövő év első negyedében.

Pikó András

Köszönöm szépen. Egy frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót. Egyik kérdésem se a konkrét munkavégzőkre irányult, hanem az igazgatóság, vagy az igazgatók mellé telepített konkrét feladattal nem megjelölt, egyéb feladatot ellátó. Minden igazgató mellett van 3-4-5 státusz. Ezt nehéz értelmezni. Közben van egy Központi Igazgatóság is, ami akkor még őket igazgatja, és akkor van a vezérigazgató a kabinettel, aki meg az egészet igazgatja. Szóval itt már nagyon sokan igazgatnak mindenkit. Én ezt kicsit soknak tartom, de majd meglátjuk ezt a működésben. Konkrét kérdésem lenne a Práter 22-vel kapcsolatban, hogy annak a bútorozása és az eszköz felszerelése hol tart? Illetve oda az a három csoport kerül át, ami most az Őr utcában is egyébként egyben van. Hogy ennek az átköltöztetése, és az iratoknak a mozgatása hogy fog megvalósulni? Hogy képzelik el a jövőben a működést? Hiszen itt azért most az én ismereteim szerint nagyrészt papír alapon, dosszié alapon működik az ügyintézés. Most az összes dosszié átkerül a Práter utcába? Vagy lesznek, akik ide-oda szaladgálnak? Vagy napok telnek el, amíg a dossziékat előkeresik, és válaszolnak a kollégáknak? A másik kérdésem az lenne, hogy a kiköltözők helyére ki kerül, mi kerül? Ott mi fog történni? Egyelőre maradjunk ennyinél és várom a válaszokat. Köszönöm.

Pikó András

Megvárnánk Juharos képviselő urat. Parancsoljon. Köszönöm. Akkor először vezérigazgató asszony, parancsoljon.

Borbás Gabriella

Igazgatók mellett működő munkatársak, igazgatóhelyettesek, több igazgatóságon is van. Például a Parkolási Igazgatóságon az igazgatóhelyettes egyben irodavezető is, tehát ő kettős funkciót lát el. Illetve egy titkársági kolléga van. A Városüzemeltetésen az igazgató mellett működik egy igazgatóhelyettes, illetve 2 titkársági kolléga. Összesen ott 200 embert és temérdek lakossági levelet kell megválaszolni. Központi Igazgatóságon igazgató, igazgatóhelyettes. 2 titkársági kolléga, bocsánat, és egy anyagbeszerző. Gabi bácsi, igen, ő is oda van könyvelve, tehát nem Gabi bácsi. Igen, bocsánat, ő is oda van könyvelve, és nem valamelyik irodához, aki az eseti anyagbeszerzéseket bonyolítja. Tehát ez így jön ki, évtizedek óta a cégben dolgozó kolléga. Szóval összességében azt szeretném mondani, hogy az igazgatók egy részének van helyettese a nagyobb igazgatóságokon, egyébként pedig 1, alapvetően titkársági kollégája. Tehát ezek így épülnek föl. Ugye minden igazgatóság 40+, van amelyik aztán 150+, vagy akár 200 embert is igazgat. Itt nagyon sok munkaügyi dokumentumot is elő kell állítani, szabadságokat nyilvántartani és így tovább. Práter 22-vel kapcsolatban a felújítást én is nyomon követem, tehát szoktam nézni, hogy hogy áll. Én azt remélem, hogy március elsején kinyit a Práter 22-ben a Lakhatási Ügyfélszolgálat. Ide a JGK-ból, ahogy képviselő úr is mondja, a Lakásügyi Iroda, a Lakáshátralékképzési Csoport és a lakás Díjbeszedési Csoport költözik át. Ők mind az Őr utcában vannak most telephelyileg, illetve van egy irattárunk, az irattár is átköltözik. Tehát a Práter 22-nek most ilyen szempontból szerencsére van egy kvázi ablaktalan helyisége, aminek a belső udvarra van egy kis szellőzése, abból egy nagy irattár kerül kialakításra, úgyhogy a lakásügyhöz kapcsolódó iratok is mennek a Práter 22-be, nem kell szaladgálni az iratokért. A kérdés még az volt, hogy akkor mi történik az Őr utcában, a jelenlegi lakásügyes kollégák helyén. Nagyon sokat vizsgáltuk az idei évben, hogy hogyan tudnánk racionalizálni a telephelyeket, az egész ültetési rendünket. Ugye például nagyon szerencsétlen helyzet az, hogy a Mérnöki Iroda az jelenleg beszorítva van a parkolás és a városüzemeltetés közé a Német utcában. Távol vannak azoktól a kollégáktól, akikkel szorosan együtt kellene dolgozniuk az Ingatlanszolgáltatástól, meg távol vannak a saját igazgatójuktól is. Úgyhogy az ilyen problémáinkat fogjuk megoldani. Például a Német utcából a Mérnöki Iroda át fog költözni az Őr utcába, ez lesz az egyik, ahogyan az így felszabaduló helyeket használni szeretnénk. A másik, hogy az Ingatlanszolgáltatási Iroda a Tavaszmező-ben nagyon-nagyon zsúfoltan van, tehát ott galérián lent alig néhány négyzetmétere van egy kollégának. Azt gondolom, hogy a munkavédelmi szabályoknak is éppen hogy csak megfelelünk, úgyhogy az Ingatlanszolgáltatási Iroda lesz a másik, amelyik így extra férőhelyekhez jut. Tehát így fogjuk föltölteni az Őr utcát.

Pikó András

Köszönöm. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Szeretnék kitérni abból a körből, hogy én elmondom, mi a probléma a béremelésekkel kapcsolatos közszolgáltatási szerződéssel. Sátyr képviselő vagy alpolgármester úr megerősíti, hogy ez a probléma fennáll, de szerinte ez nem probléma, mert megígérte, hogy majd nem fog fennállni. Csak ugye ennek semmiféle alapja igazából nincsen, hiszen jelen pillanatban, hogy mindenki értse, egy közszolgáltatás, tehát leírta a menedzsment helyesen - nem tehetett más - hogy ahhoz, hogy biztosítsa a működést, milyen béremelésre van szüksége. Nyilván azt se hitte volna el senki, hogy nincs ilyenre szüksége. Tehát nem tudom, hogy a hivatalvezetésnek mi volt az indoka, hogy ilyenre kérte, ami ugye benne van az üzleti tervben is, hogy a polgármesteri hivaltaltól jött ez az input, hogy ne szerepeljen benne béremelésre vonatkozó rész. Szerencsére szerepel benne egy igény. Na most ezt az igényt nem érvényesíti a közszolgáltatási szerződés,

amiről most fogunk dönteni. Tehát nincsen benne az igényelt béremelésnek a költsége. Az Önkormányzat nem ad pénzt a béremelésre, ez az egyik probléma. Tehát az üzleti terv, hogyha ebbe a formába fogadjuk el az üzleti tervet, nem követi le a közszolgáltatási szerződést. Ez az egyik probléma. A másik probléma, hogyha még tényleg az ember azt mondaná, hogy de legalább a fedezet rendelkezésre áll a központi költségvetésben, akkor is illene rá valamit mondani, hogy mi a terv ennek a felhasználásával, határidőkkel, dátummal, százalékkal, stb. De az ott rendelkezésre álló összeg az nem elégséges a JGK béremelési igényeit kielégíteni, amennyiben más területeken is, és hallottuk, hogy ez így lesz, polgármesteri hivatal stb., rendészet is béremelés szükséges. Tehát jelen pillanatban szükség van béremelésre, de se a központi költségvetésben nincs meg a fedezet, se a közszolgáltatási szerződésben az Önkormányzat nem adja oda ezt a pénzt.

Pikó András

Sátly alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátly Balázs

Egy nagyon nagy türelemmel folytatom ezt a beszélgetést, és akkor elmondom szerintem harmadjára, hogy lesz központi béremelés 2026-ban, a JGK munkavállalói is ebből természetesen részesülni fognak. Ezek a számítások jelen pillanatban folyamatban vannak. Azért vannak folyamatban, mert múlt hét csütörtökön lett nyilvános a garantált bérminimum, illetve a minimálbérnek a 2026-os összege. Ez érinti a kollégákat, ezzel számolni kell. Vannak függőben még tervezett jogszabályi változások, amik szintén béremelésről szólnak, és ezekhez képest ki fogjuk egészen pontosan számolni, hogy milyen szakterületen, milyen mértékű béremelésre kerül sor. Béremelésre legkorábban egyébként is március elsejétől kerülne sor, úgyhogy az, hogy decemberben ez szerepel-e a most elfogadandó előterjesztésben, vagy februárban fog benne szerepelni, ez a kollégák szempontjából édesmindegy. Nekik az a fontos, hogy 2026-ban fognak béremelést kapni. Köszönöm.

Pikó András

Juharos képviselő úr.

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm szépen. Tehát mindazokat fenntartva, amiket elmondtunk, nyilván itt most ez az alapkérdés. Azért is provokáljuk az alpolgármester urat, hogy valami hangozzon azért el ebből az egész történetből. Mert értjük, hogy március, meg értjük, hogy még csak most ismerték meg a garantált bérminimum, illetve a minimálbér százalékos arányait, de annak a végrehajtására a törvény erejénél fogva kötelezi a munkaadókat. Tehát mi nemcsak Önmagában arról gondolkodunk, hogy a minimálbér emelést programozza le az Önkormányzat, mert ez nyilván törvényes kötelezettsége, hanem azon túlmenően azt gondoljuk, hogy akik a JGK-ban dolgoznak, azokat szeretnénk megbecsülni, mert ők vannak a végeken. Ők látják el ezt a feladatot nap mint nap, ők működtetik valójában a kerületet, és azt gondolom, hogy ennek a megbecsülése ez nem baj, hogyha egy olyan döntéssel összefüggésben, mint amit ma meghoztak, a költségvetés döntésnél, nem lehet nem beszélni róla. Nem lehet nem beszélni arról, mikor jövő évi költségvetést tervezünk, jövő évi közszolgáltatási szerződésről beszélünk, akkor nem lehet megkerülni azt a kérdést, hogy lesz-e béremelés jövőre vagy nem lesz. Szerintem ostoba dolog ezt kikerülni, úgyhogy az lenne a jó, hogyha ennél egy picivel több konkrétumot kapnánk, mint hogy lesz. A minimálbérrel kapcsolatos végrehajtási döntéseket meg kell hozni, persze törvény szól róla, tehát ennél egy picivel többet várnánk azért az alpolgármester úrtól. Úgyhogy szorgalmazzuk, biztatjuk erősen, hogy mondjon

még valami kedveset az itt dolgozóknak. Köszönjük szépen, hogy karácsonyfa alá jó lenne, jól esne mindenkinek, nekünk is. Megköszönnénk.

Pikó András

Nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom. Először szavazni fogunk, először szavazásra bocsátom a JGK Zrt. 2026-os üzleti tervének elfogadásáról címet viselő I. határozati javaslatot. Egyszerű többséggel döntünk róla.

13 igen, 5 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
260/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(13 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2026. évi üzleti tervének elfogadásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2026. évi üzleti tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. december 11.

Pikó András

Most a JGK Zrt. jövő évi hatályos közszolgáltatási szerződéseinek megkötéséről című 2 pontból álló II. határozati javaslatról döntünk, szintén egyszerű többséggel.

13 igen, 5 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
261/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(13 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

**a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2026. január 1-től 2026. december 31-ig hatályos
közszolgáltatási szerződéseinek megkötéséről**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026. január 1. napjától 2026. december 31. napjáig tartó hatállyal az alábbi tárgyú éves közszolgáltatási szerződéseket köti meg a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel:

- a) „az Önkormányzati lakás, helyiség és telek ingatlan vagyongazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátása, ideértve az értékesítési feladatokhoz kapcsolódó eljárások lebonyolítását, a bérbeadási, üzemeltetési, karbantartási feladatokat, valamint az Önkormányzati fenntartású költségvetési szervek által használt ingatlanok üzemeltetése, karbantartása” tárgyában az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal, amely időszakra a kompenzáció összegét bruttó 4.173.910.873 Ft-ban állapítja meg, melyből 4.127.480.873 Ft működési kompenzáció, 46.430.000 Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás;
 - b) „a helyi közutakon, a helyi Önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken közúti járművel történő várakozás (parkolás-) üzemeltetés” tárgyában az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal, amely időszakra a kompenzáció összegét bruttó 1.472.665.944 Ft-ban állapítja meg, melyből 1.466.315.944 Ft működési kompenzáció, 6.350.000 Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás;
 - c) „közterület-fenntartás és városüzemeltetés” tárgyában az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal, amely időszakra a kompenzáció összegét bruttó 3.307.970.412 Ft, melyből 3.210.815.412 Ft működési kompenzáció, 97.155.000 Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás.
 - d) A 2026. évi kompenzáció és Közszolgáltatási szerződés a Kerületörség működési költségeit a 2026. január 1-től március 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan tartalmazza. Az időszak lejártát megelőzően a Képviselő-testület döntést hoz arról, hogy a Kerületörséget milyen formában működteti tovább és hogyan biztosítja az ehhez szükséges forrást.
 - e) „piac üzemeltetés” tárgyában az előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal, amely 331.151.842 Ft, mely teljes egészében működési kompenzáció;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti 2026. évi közszolgáltatási szerződések aláírására az előterjesztés 3-6. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont a), b), c) valamint e) alpontjai esetében: 2025. december 11.,
az 1. pont d) alpontja esetében: 2026. február 28.,
a 2. pont esetében: 2025. december 31.

Pikó András

Most a III. határozati javaslat következik. A JGK alapszabályának módosításáról döntünk egyszerű többséggel.

18 igen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 262/2025. (XII. 11.) számú határozata

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. alapszabályának módosításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. módosítja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. alapszabályának 1.3. pontját úgy, hogy
 - a) a társaság telephelyei közé bekerül: 1083 Budapest, Práter utca 22. földszint 1., 2., 3. és félemelet 1.,
 - b) a társaság telephelyei közül törlésre kerül: 1081 Budapest, Népszínház u. 14. pince;
2. elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapszabályát az előterjesztés 8. számú melléklete szerinti tartalommal;
3. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1-2. pontjai szerinti cégváltozásnak a cégjegyzékbe történő bejegyzése érdekében a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. jogi képviselője útján gondoskodjon a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. egységes szerkezetbe foglalt alapszabály és mellékleteinek, egyéb szükséges dokumentumainak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pontok esetében: 2025. december 11.,
a 3. pont esetében: 2025. december 31.

Pikó András

Most a Budapesti Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 2012-es Önkormányzati rendelet módosításáról című 2 paragrafusból álló rendeletről döntünk minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 2 nem és 4 tartózkodás a szavazati arány. Köszönöm szépen.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 2 NEM, 4 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 27/2025. (XII.11.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 66/2012.(XII.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Napirend 4. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

A 4. napirendi pont tárgyalására térünk át: „Javaslat a Rév 8 Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára”. Az Önkormányzat 2026-ban a Rév8 Zrt. számára 243.841.029 forint kompenzációt biztosít havi részletekben történő átutalás formájában. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Kérdezem az előterjesztőket, Sátyl és

Rádai alpolgármester urakat, hogy van-e szóbeli kiegészítésük. Rádai alpolgármester úr, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm a szót. Csak szeretném nagyon megköszönni a kollégáknak az egész éves munkájukat, erőfeszítéseiket Józsefváros jobbá tételének érdekében. Nagyon jó egészséget és nagyon jó munkát kívánunk a következő évre is. Kellemes ünnepeket, jó pihenést majd a szünetben mindenkinek, jó feltöltődést. Ahogy a költségvetési tárgyalás során is láthattuk, lesz szükség energiára a jövő évben is. Köszönjük és jó munkát.

Pikó András

Köszönöm szépen. Egy frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. A Rév8 Zrt. nagyon régóta dolgozik a kerületért és nagyon szép projekteket vitt végig az elmúlt, most már lassan 30 évben. Most kisebb feladatokkal bizzuk meg őket. Én azt gondolom, hogy el kéne gondolkodni, hogy ott egy olyan komolyabb szürkeállományt visszaépíteni létszámában érte – ezt szeretném kihangsúlyozni –, akik utána a várostervezést, városfejlesztést talán visszahozzák ugyanabba a léptékbe és volumenbe, mint itt az elmúlt, vagy a korábbi 15-20 évben volt. Józsefváros ezt megérdemelné. Ez a szervezeti egység nagyon jól tudott teljesíteni a korábbi időszakban, én azt gondolom, hogy ez alapján is meg lehetne neki a későbbiekben szavazni a bizalmat és egy nagyobb forrást adni és nagyobb léptékű feladatokat adni neki. Jók ezek a víziók, a Népszínház utca víziója is nagyon jó, de azért léptékében messze elmarad ahhoz képest, mint amit a kerület tudna. Illetve arra hívnám föl a figyelmet, hogy nagyon sokadik esetben dolgozunk a Főváros helyett mi mint kis kerület, soha nem tesszük ezt szóvá, soha nem jelezzük, zebrát festünk helyettük, utat újítunk fel helyettük, buszmegállókát építünk helyettük. Szóval, itt azért most már nagyon szépen összeállt ez a számla a Főváros felé, legalább vagy 100 millió forintról beszélhetünk. Most elkészítünk egy olyan víziót, amibe nekünk nincsen beleszólásunk, hiszen abszolút fővárosi területről van szó. Én nagyon örülnék neki, hogyha tudnánk előtte kötni egy együttműködési megállapodást a Fővárossal, hogy ami itt megszületik, akkor az utána végrehajtásra is kerül, mert én azt gondolom, hogy azért a józsefvárosiak pénzéből 7 és fél millió forintot egy szép vízióra elkölteni, ami aztán a fiókba kerül, az úgy luxus viszont. Én azt gondolnám, hogy érdemes lenne megkeresni a Főpolgármester urat. A Népszínház utca torkolata – ha jól gondolom, arról van szó –, az egy neuralgikus pont, szerintem a Főváros is szeretné megoldani, a kerület is szeretné, a lakóknak nagyon jót tennénk, de előtte kössünk egy együttműködési megállapodást, hogy ezt most akkor sikerre visszük, mert lesz egy víziónk, bemutatjuk, mindenki bólogatni fog, aztán betesszük a fiókba. Énnekem ez a fenntartásom. Összességében magát a szervezetet és az elképzeléseit tudjuk támogatni. Köszönöm.

Pikó András

Camara-Bereczki képviselő úr.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. A Rév8 Zrt. egy nagy múltú, magas szakmai színvonalú munkát az asztalra tevő, városvezetéssel foglalkozó társaság. Én is köszönöm szépen az egész éves munkájukat. Sűrű év volt, új vezérigazgató, új kihívások, számos feladat, de szerintem a legnagyobb feladat, ami, közel megoldódni látszik az az, hogy a fővárosi tulajdonrészt is megszerezze a kerület, és így 100

százalékban Józsefváros tulajdonába kerüljön a társaság. Szerintem már látszik a fény az alagút végén és nem a vonat jön szembe. Úgyhogy köszönöm szépen, hogy az elmúlt egy évben szorosabban is együttműködhattunk. Számomra talán a szakmailag legközelebb álló társaságunk a Rév8 Zrt. Ez ritkán szokott elhangzani, de az ELTÉ-n végeztem földrajz szakon, terület- és településfejlesztés szakirányon, fejlesztéspolitikai szaktanácsadó is vagyok, és közgazdász végzettséggel is rendelkezem, és pontosan az urbanisztikával foglalkoztam. Úgyhogy köszönöm szépen, az elmúlt egy évben szorosabban tudtunk együtt dolgozni és a továbbiakban is számíthat rám a cég mindenben. A pénteki közgyűlésen valószínűleg nem fogok tudni részt venni munkahelyi elfoglaltságaim miatt, de sok sikert kívánok. Köszönöm szépen.

Pikó András

Shakkour Aram képviselő úr, parancsoljon.

Shakkour Aram

Köszönöm a szót. Én csak a Fővárossal kapcsolatos kritikákra reagálnék. Szerintem a Főváros működését amúgy lehet kritizálni, ez teljesen elfogadható. Én magam is április-május környékén fővárosi szintig vittem például a II. János Pál pápa térnek az ügyét, ahol a Főváros működését kritikával illetem. Azt azért viszont kiemelném, hogy a kormányzati megvonások miatt a Főváros tényleg olyan helyzetben van, hogy szerintem ők azért elkölténék ezeket a pénzeket szintén a Népszínház utcára, a II. János Pál pápa térre, satöbbi. Szóval úgy érzem, hogy a Fidesz-KDNP oldaláról nem elegáns ez a kritika a Főváros felé. Köszönöm.

Pikó András

Rádai alpolgármester.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen a szót. Csak Egry képviselő úrra akartam reagálni. Én elhiszem, hogy 15 év józsefvárosi városvezetés után vannak még meglepetések, hiszen Juharos képviselő úr is az előbb a visszaszámlálót találta ez ügyben, de a Népszínház utca még mindig a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdona. Ezt szerettem volna egyértelművé tenni. A torkolattal kapcsolatban pedig érkezik az együttműködési megállapodás a Testületre. Köszönöm.

Pikó András

Juharos képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Most kettőről indulok visszafele, nem háromról. Lényeg, ami lényeg, hogy beszéltünk arról, hogy megpróbáljuk a RÉV-nek megtartani a jellegét, feladatát és a stratégiai helyzetét, de ugyanakkor ez a társasági forma, ami jelen pillanatban van, ez nyilvánvalóan üzemméret szempontjából – igazgatóság, felügyelőbizottság – meglehetősen túlzott. Tehát ahhoz képest a feladathoz, ami ott van, ez nyilvánvalóan nem erre az üzemméretre lett kitalálva. Addig, amíg a Fővárossal nem tudunk megegyezni, addig ezen nagyon változtatni sem tudunk. Azért az érdekelt volna – mert kaptunk biztató fejleményekről itt mindenféle lelkes hozzászólást korábban –, hogy jutottunk-e ezzel előrébb. Mert most gyakorlatilag ugyanarra fogjuk ráprogramozni akkor a közszolgáltatási szerződést, és ugyanúgy megmarad ez, az egyébként a feladatellátáshoz képest meglehetősen furesza, nagy, ellenben drága működés. A fővárosi embereknek a pénzét is mi termeljük innen ki, tehát a mi közszolgáltatási szerződéseinkből finanszírozzuk a Főváros által delegált embereknek a

fizetését is, miközben a Főváros meg egy бүdös ruppót nem tesz be a kerület fejlesztésébe, ami az eredeti szándék volt. 30 éve várjuk, hogy ez megtörténjen, annak idején ezzel a szándékkal indultunk el a RÉV-vel.

Pikó András

Egry képviselő úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Amikor Shakkour Aram képviselő úr azt mondja, hogy legyünk méltányosak a Fővárossal, akkor azért biztos a hírekben ön is látta, hogy a Budapest Brand mint fővárosi cég a Kempinskiben bérelt parkolóhelyeket és sok 10 millió forintot szórt el. Például hogyha egy ilyen Népszínház utcai víziót fizettek volna belőle, akkor máris egálban lettünk volna. Tehát, én azt gondolom, hogy azért jelen pillanatban Budapest működését védeni, ez egy nagyon nehéz és hálátlan feladat, inkább maradjon Józsefvárosban, és akkor közös ügyek mentén együtt dolgozunk, és haladunk előre. Én azt gondolom, hogy továbbra is érdemes kopogtatni a Főváros ajtaján, és rábírní őket, hogy az együttműködésben vegyenek részt és esetleg a számlát is rendezzék idővel. Köszönöm.

Pikó András

Sátly alpolgármester úr.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót. Rév8-Főváros viszonyával kapcsolatos kérdés. Jelenleg az összes vezetőt a Józsefvárosi Önkormányzat delegálja a Rév8-ba, és ehhez a finanszírozást természetesen mi biztosítjuk. A Fővárossal elkezdődött egy tárgyalási folyamat arról, hogy a Főváros üzletrészét a vállalkozásból megvásárolja a Józsefvárosi Önkormányzat. Jelen pillanatban a cégértékelés – nagyképuén mondva a due diligence folyamat – közepén tartunk a nagyra becsült fővárosi kollégákkal, és jövő évben jutunk el oda, hogy egy vételi ajánlatot tudunk tenni az üzletrészre. Hogyha ez előkerül, akkor természetesen a Képviselő-testület ezt tárgyalni fogja és ezt követően lesz olyan lehetősége az Önkormányzatnak, hogy akkor az irányítási gouvérnail struktúrához hozzányúljon a cégben. Köszönöm szépen.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Én azért remélem, hogy a Rév8 Zrt. értékelési folyamatában azért érvényesíteni tudja a Józsefvárosi Önkormányzat azt, hogy gyakorlatilag ennek a cégnek a működését 100 százalékban ő is finanszírozza, illetve nemcsak, hogy finanszírozza, hanem a megrendelésállományát is ő, tehát mi biztosítjuk, a Józsefvárosi Önkormányzat. Tehát igazából, azt gondolom, hogy a méltányos üzletrész ezért a 0 forint a Fővárosi önkormányzat irányába, ennél többet én nem tudnék jó szívvel biztosítani erre a célra. Ez az egyik kérdéskör, amit szeretnék tisztázni. A másik pedig, egy kérdésem lenne: a Rév8 Zrt. munkatársainak sincsen betervezve béremelés? Tehát nemcsak a JGK-nál, itt sincs betervezve béremelés. Ezt is abból az összegből kívánják megoldani, ebből a 512 millió forintos központi költségvetésből majd az év folyamán, vagy – nem tudom én – valami másik, rejtett tartalékból, gazdálkodásból, vagy valamiféle egyéb, most előre nem látható, definiálhatatlan összegből kerül majd megvalósításra? Ha megvalósításra

kerül egyáltalán. Köszönöm.

Pikó András

Juharos képviselő úr.

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm. Tamás elmondta előttem igazából, amit szerettem volna. A cégértékelés, értem, hogy ez egy bonyolult folyamat, de valójában tényleg annyi a cég értéke, amennyi a szerződésállománya, azt meg egyelőre mi adjuk egyedül ki szinte kizárólag, tehát itt még a névértéken történő kivásárlás is meglehetősen túlzottnak tűnne, hogyha ezt tennénk meg. Bár nem hiszem, hogy eddig erre tettünk volna ajánlatot. Egyébként az a lehetőség most is fennáll, hogy ajánlatot tegyünk a Fővárosnak, hogy – nem tudom – 50 forinton megvegyük, átvegyük a, a részvénytársaságát. De, ami fontosabb lenne egyébként, annak a vizsgálata és annak a... Az eredeti szándéka az volt, hogy csináljunk egy olyan városfejlesztő céget, amelynek a feladatellátása nem csak a kerületre korlátozódik, nyilván a kerületre is, de adott esetben a kerületközi kapcsolatokat is le tudja kezelni fejlesztési, fejlesztéspolitikai szempontok szerint, a város szövetét egységes szövetként kezelve, adott esetben kívülről is tud megrendelést szerezni. Ez még mindig egy nyitott opció. Igazából akkor működne optimálisan ez a cég, hogyha a városban nemcsak nekünk jutna eszünkbe megbízást adni a saját cégünknek, hanem adott esetben az önkormányzati piacon meg tudna jelenni, és azt tudja mondani, hogy nem kell mindenkinek ilyen kapacitást tartania, hanem aki ilyen igénybevételére igényt tartana, annak fölajánljuk azt, hogy elvégezzünk vele ilyen munkákat. Annak idején az Alföldi Gyurival ez volt a cégalapítási alapgondolatunk, amikor létrehoztuk a Rév8-at, hogy bedolgozzunk az egész városnak, akár a Fővárosnak, sőt elsősorban a Fővárosnak, mert erősen látszik, hogy náluk sok ilyen – hogy mondjam – munkára szükség lenne.

Pikó András

Sátly alpolgármester úr.

Sátly Balázs

Köszönöm. Két gyors válasz. Én egyetértek Juharos úrral, feszes tárgyalási pozíciót kell felvenni a Fővárosi Önkormányzattal szemben. A béremelés tekintetében pedig természetesen lesz a Rév8-ban is béremelés, a Rév8 is fog részesülni a bérfejlesztési keretből, és majd Vezérigazgató úr bölcs döntése alapján végre fogja hajtani a béremeléseket. Köszönöm.

Pikó András

Nem látok több hozzászólást. A napirendi vitáját lezárom. Két pontból álló határozati javaslat, címe: „a Rév8. Zrt. 2026. évre vonatkozó üzleti tervének elfogadásáról”, erről döntünk egyszerű többséggel.

18 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
263/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Rév8 Zrt. 2026. évre vonatkozó üzleti tervének elfogadásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Rév8 Zrt. 2026. évi üzleti tervét az előterjesztés 3. számú mellékletét képező tartalommal;
2. felhatalmazza a többségi tulajdonos Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjét, hogy a Rév8 Zrt. soron következő közgyűlésén a határozat 1. pontjában meghatározott döntését képviselje, a fenti pontnak megfelelő határozat elfogadására igennel szavazzon, a szükséges nyilatkozatokat megtegye és a szükséges dokumentumokat aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. december 11.,

2. pont esetében: a Rév8 Zrt. következő közgyűlése

Pikó András

Most a Rév8 2026. évre szóló közszolgáltatási szerződéséről kell döntenünk a II. határozati javaslat kapcsán, egyszerű többséggel.

18 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
264/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Rév8 Zrt. 2026. évre szóló közszolgáltatási szerződésének megkötéséről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt.-vel a 2026. évre vonatkozóan – az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal – közszolgáltatási szerződést köt mindösszesen 243.841.029 Ft kompenzációs összeggel, melyből 241.551.029 Ft működési, 2.290.000 Ft felhalmozási kompenzáció;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti 2026. évi közszolgáltatási szerződés aláírására az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. december 11.,

2. pont esetében: 2025. december 31.

Pikó András

Most pedig az egységes szerkezetbe foglalt alapszabály-módosításról fogunk dönteni, amely bizonyos tevékenységi köröket módosít is, a III. határozati javaslat tartalmazza ezt, egyszerű többséggel döntünk.

18 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
265/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Rév8 Zrt. alapszabályában foglalt tevékenységi körök módosításáról és az egységes
szerkezetbe foglalt alapszabály elfogadásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Rév8 Zrt. soron következő közgyűlése napjával a Rév8 Zrt. tevékenységi köreit a cégjegyzékben közzétett közhiteles adatok szerint javasolja módosítani;
2. a Rév8 Zrt. módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapszabályát az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra;
3. felhatalmazza a többségi tulajdonos Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjét, hogy a Rév8 Zrt. soron következő közgyűlésén a határozat 1. és 2. pontjában meghatározott döntését képviselje, a fenti pontnak megfelelő határozat elfogadására igennel szavazzon, a szükséges nyilatkozatokat megtegye és a szükséges dokumentumokat aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 2. pont esetében: 2025. december 11.,

3. pont esetében: a Rév8 Zrt. soron következő közgyűlése

**Napirend 5. pontja: Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. közszolgáltatási
szerződésének IV. módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyr Balázs alpolgármester

Pikó András

Áttérünk az 5. napirendi pont tárgyalására: „Javaslat a JKN Zrt. közszolgáltatási szerződésének IV. módosítására”. A JKN Zrt 2025. évi közszolgáltatási keretszerződésének kompenzációs összege változatlanul 1.528.000.000 forint, amelyből belső átcsoportosítások miatt a felhalmozási célú kompenzáció valamivel több mint 51 millió forintra növekszik. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést tárgyalták a bizottságok. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a JKN Zrt.

Felügyelő Bizottsága 13/2025. számú határozatával 3 igen egyhangú szavazattal úgy határozott, hogy a keretszerződés IV. módosítását az előterjesztésben foglaltak alapján, a melléklet szerinti tartalommal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Kérdezem az előterjesztő Sátyl Balázs alpolgármester urat, kíván-e szólni. Nem. Frakcióvezetői hozzászólások következnek. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Nagyon rövid leszek. Csak szeretnék érdeklődni. Itt sincsenek betervezve béremelések. Ezt is a központi költségvetés 512 millió forintjából kívánja-e megvalósítani Alpolgármester úr? Csak azért kérdezem, hogy legyen meg a jövőnek így rögzítve, hogy akkor ez valóban így történik-e majd. Én azért bízik benne, hogy nem, mert ez nem elégséges rá, csak akkor nem tudom, hogy miért nem lehetett betervezni a költségvetésbe, és miért nem lehetett betervezni a cégek üzleti tervébe, közszolgáltatási szerződésébe, s a többi. De igazából csak egy nagyon rövid válaszra lennék kíváncsi, nem bízva semmiféle meglepetésben, de azért mégiscsak megpróbálom. Akkor ez az 512 millió forint erre is elég lesz, hogy a Rév8, a JGK, a Polgármesteri Hivatal munkatársai mellett még a JKN munkatársainak béremelése is csodálatos módon ki fog belőle jönni? Köszönöm szépen.

Pikó András

Sátyl alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

A válasz az, hogy részben, mert itt nagyon számítunk a kulturális területen történő központi bérfejlesztésre is, amit remélhetőleg a Kormány majd jogszabályba foglal minél hamarabb és akkor minél hamarabb tudunk mi is arról dönteni, hogy mekkora bérfejlesztés lesz majd a JKN-ben. Egyébként maga az előterjesztés, az még az idei évről szól. Köszönöm szépen.

Pikó András

Egry frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm. Rövid idő alatt egy újabb előterjesztést hoznak, ami arról szól, hogy az alapfeladatát a cég nem tudja teljes körűen ellátni. Megint elvonunk pénzeket a programokról, ami a helyi lakosoknak szólna, a helyi lakosokért lenne, és akkor ehelyett kvázi, hogy a pénz ne vesszen el, maradjon intézményen belül, akkor átcsoportosítjuk eszközbeszerzésre, felújításra, karbantartásra. Én azt gondolom, hogy a kettő, az nem csereszabatos egymással. Tehát ennek az intézménynek van egy feladata, hogy programokat szervezzen, lebonyolítsa kerületi lakosok számára, és akkor nem az a megoldás, hogy ezeket a feladatokat nem végezzük el, és akkor utána meg megcsinálunk belőle egy felújítást, hanem legyen meg a felújítás is, és legyenek a programok is megszervezve. Én nem gondolnám – de nagyon várom a válaszukat –, hogy esetleg a helyben élő lakosok jelezték, hogy túl sok a program, nem kérünk többet. Akkor ez is lehet egy válasz, de tisztázni kéne, hogy rövid időn belül most már akkor 10 millió forintnál tartunk, ami programnak kellett volna, hogy teljesüljön a helyi lakók felé, és nem teljesül. Köszönöm.

Pikó András

Sátyl alpolgármester úr.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Amit az előterjesztésben látnak, az egyetlenegy dolognak a lenyomata, olyan vezetője van a JKN Zrt.-nek, aki gazdálkodik, ezt látják. Korábban önök ezt a céget kifizetőhelyként használták, most már máshogy van. Azokat a forrásokat, amiket a JKN Zrt.-nek az Önkormányzat biztosított, felelősen használja fel és ehhez kéri a Képviselő-testület támogatását. Egyetlenegy feladata nem maradt el a JKN Zrt.-nek. Amit látunk, az a hatékony gazdálkodásnak az eredménye, meg annak az eredménye, hogy egyébként folyamatosan új ötletekkel jelentkezik a cégnek a menedzsmentje. Mi ennek nagyon örülünk, mert egyébként egy olyan felkészült csapat irányítja a JKN-t, ami józsefvárosi polgárok szolgálatára válik. Köszönöm.

Pikó András

Nem látok több hozzászólást. Amennyiben így van, a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a két pontból álló határozati javaslatot, „a JKN Zrt.-vel megkötött közszolgáltatási szerződés módosításáról” címet viseli, egyszerű többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 6 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
266/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(12 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

**a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel megkötött közszolgáltatási szerződés
módosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. módosítja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel 2025. március 18. napján megkötött Közszolgáltatási Keretszerződés 1. számú mellékletét képező „Szociális, kulturális, közművelődési közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló Éves Közszolgáltatási Szerződés 2025” elnevezésű szerződést az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. december 12.,
2. pont esetében: 2025. december 31.

Napirend 6. pontja: Javaslat 2026. évi helyiséggazdálkodási terv elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyr Balázs alpolgármester

Pikó András

A 6. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat a 2026. évi helyiséggazdálkodási terv elfogadására”. Az éves tervben lévő feladatok teljesülése esetén jelentősen mérséklődhetnek az Önkormányzatra háruló terhek, ezzel párhuzamosan kis mértékben javulhat az egyes helyiségek műszaki állapota. Ezt eredményezheti mindaz a terv, amelynek az elfogadását most megtárgyaljuk. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Kérdezem Alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Nincs. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, kívánnak-e hozzászólni. Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon, Képviselő asszony.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a szót. Itt most bizottsági elnöki minőségemben szólnék ehhez hozzá leginkább. Először kerül egy ilyen terv elénk, ezért tartom fontosnak, hogy egy pár szóban méltassam és ismertessem. A vagyongazdálkodási terv felülvizsgálatakor fogalmazódott meg az az igény és szándék, hogy évente legyen a lakásgazdálkodási tervhez hasonlóan a helyiséggazdálkodásról is egy beszámoló és egy terv, ennek az első változatát láthatják most a képviselőtársak maguk előtt. Itt az a hosszú távú értékmegőrzési cél fogalmazódik meg, hogy egyrészt a helyiségállományunk portfóliója tisztuljon, másrészt pedig az Önkormányzat stabil bevételhez jusson. Nemcsak a profitmaximalizálás természetesen a célunk, ez nem lehet önkormányzati cél, hanem illeszkedve a városfejlesztési célokhoz, igényekhez és a társadalmi felelősségvállalást is figyelembe véve, kedvezményes helyiséggazdálkodási lehetőségekhez is hozzájárulunk. Tehát, pályázatokat újra fogunk kiírni, ennek a rendszerét is megújítottuk a tavalyi évben, illetve, azt gondolom, hogy mostanra révbé ért az az új igazgató, aki elkezdte azt az új szemléletű mind marketing, mind pedig műszaki áttekintő munkát, aminek révén sokkal áttekinthetőbb maga a pályázati rendszer, áttekinthetőbb lesz a honlap, elérhetőbbek lesznek az ingatlanok. Illetve egy olyan műszaki felülvizsgálat is zajlik, ami lehetővé teszi, hogy jogilag is kiegyensúlyozottabb, rendezettebb viszonyok alakuljanak ki a leendő bérlők, a mostani bérlők, az Önkormányzat között. Nagy feladatok várnak '26-ban a JGK-ra ezen a területen is, hiszen a korábbi bérleti szerződések felülvizsgálata is zajlik, illetve – ennek az első lépcsőjét már láthatták a Múzeum Kávéház pályázati kiírása esetében – olyan új marketingeszközöket is alkalmaznak, aminek révén hatékonyabban sikerül jelentős befektetőket bevonítani a kerületbe, egyedi pályázatok kiírásával, csoportos pályázatok kiírásával is operálnak. Illetve, amit még megemlítenék, a bérletiszerződési és pályázati kiírási rendszerben lesz egy újdonság, ez a kétlépcsős és licit alapú pályázati bérleti lehetőség. Kíváncsian várom én ennek a folyamányait, hogy mennyivel fog megélni a piac ennek bevezetése révén. Jó munkát kívánok nekik a továbbiakban. Köszönöm.

Pikó András

Egry frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm. Köszönjük az őszinte anyagot, amit a Testület elé hoztak, hiánypótló, és egyrészt, én azt gondolom, hogy egy óriási nagy felkiáltójel, amit nézni kell. Gutjahr képviselő asszony optimistán a jövőbe tekintett, de azért az, amit leír, ami ma jelen pillanatban nálunk van, az siralmas. Ez tegnap is így volt, meg tegnapelőtt is, tehát hosszú évek óta ez a siralmas helyzet van

helyiséggazdálkodás kérdésében úgy, hogy az Önkormányzat egyébként egy jó fekvésű fővárosi kerület, remek lehetőségekkel, és itt van egy óriási helyiségvagyon, amivel a gazdálkodás, annak a hasznosítása vagy kezelése teljességgel elégtelen. Én azt gondolom, hogy ezt az egész kérdést a sarkából kell kifordítani, és nagyon-nagyon radikális lépéseket kell tenni, mert egy borzasztó rossz úton haladunk ezzel. És lehet mondani, hogy termel még valamennyi profitot, lehet abban is gondolkodni, hogy nemcsak a profit a lényeg, de az önkormányzati gazdálkodásnak egyik pontja a helyiséggazdálkodás. Vannak ebben közcélú feladatok, bizonyos helyiségeket átadunk közfeladatokra, rendben van, de azért itt, amikor arról beszélgetünk, hogy a helyiségeknek a fele üresen áll, és az üresen álló helyiségekben semmilyen karbantartás nem történik, akkor nem lehet elmenni szó nélkül és nem lehet csak a karitatív dolgokról beszélgetni, meg a közfeladatokról. Itt forrást kell hozzárendelni, nagyon komoly stratégiát kell kitalálni ezekkel a helyiségekkel kapcsolatban, és lépni kell, mert ez a nagyszámú üres helyiség csak közös költségben terhet jelent, ennek az állagromlása karbantartási, felújítási költségeket fog jelenteni súlyos tízmilliókban, és nem fogunk tudni előrelépni, ha ezzel nem nézünk szembe. Ezzel most óvatosan szembetekint ez a mostani anyag, de nem látom azt, hogy itt egy határozott felkiáltás lenne, hogy márpedig itt most nagyon-nagyon komoly lépéseket kell tenni. Finom irányokat akar megszabni, gondolkodásokat, ötleteket fogalmaz meg. Én azt gondolom, hogy indulásnak ez nem rossz, de jelen helyzetben ez bőven alulmúlja azt, ami a problémánkat megoldaná. Tehát, az kevés, hogyha abban gondolkodunk, hogy hogy tudunk közös költségen még néhány helyiséget odaadni – mondjuk így – a közfeladatellátóknak, mert nem erről szól a józsefvárosi helyiséggazdálkodás. Köszönöm.

Pikó András

Sátly alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Képviselő úr megállapításait én részben osztom. Tehát, ez a helyzet, ez nem jó, ez a rendszerváltás óta így van. Szerintem mindenki, aki itt kormányzati felelősséget viselt ebben a kerületben – az előző ciklusban, ha jól emlékszem, akkor mondjuk, Veres Gábor kolléga felelt ezért a területért –, azt látjuk, hogy ebből ennyi jött ki. Most van egy új csapat, új gondolatok, itt vagyok én is, Vezérigazgató asszony is, és legfőképpen Vas László igazgató úr, és ezt a problémát megfogjuk a két sarkánál és ezt a lepedőt ki fogjuk rázni elég látványosan. Van egy előterjesztés még ennek a Képviselő-testületnek az asztalán, ami az első lépés arra, hogy ezt az állapotot, hogy a saját vagyonunkkal nemhogy hozamot termelünk, hanem bukunk, azt elkezdjük megszüntetni. Mert ez így nem megy, ez az adófizetők pénzének a felélése. Tehát, ennek itt vége van, ennek véget kell vetni. Ez az előterjesztés egyrészt egy tájékoztatás, másrészt pedig az irányokat kijelöli a következő évre. Én teljesen biztos vagyok benne, hogy Igazgató úr az év folyamán egészen kreatív javaslatokkal fog érkezni, amikről egyébként akár a bizottságban, akár a testületi ülésen is vitatkozhatunk majd. Az Önkormányzat finanszírozása hosszú távon akkor biztosított, hogyha hatékonyan működünk és a saját erőforrásainkat kihasználjuk. Itt van ez az óriási ingatlanvagyonunk, nekünk ezen hozamot kell realizálni, méghozzá a piaci standardoknak megfelelő, úgy, ahogy az egy belvárosi kerületben elvárható. Nyilván van ennek a portfóliónak egy olyan része, ami teljes mértékben használhatatlan és hasznosíthatatlan, leromlott pincék, itt pedig politikai feladatunk van, hogy adott esetben jogszabály-módosítással ezeket a helyzeteket majd kezeljük. Valószínűleg az állam részvétele nélkül ebben nehezebb lesz lépni, de mindent meg fogunk tenni, hogy ezt a helyzetet megfordítsuk. Köszönöm.

Pikó András

Gutjahr képviselő asszony, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Egyetérttek az előttem szólókkal. Elképesztő állapotban volt az ingatlanállomány egy része, és azt gondolom, hogy az az első lépés egy új vezetőtől, hogy felméréseket készít, felméri azt az állapotot, amivel utána gazdálkodni és tervezni tud. Ez az anyag pontosan leírja annak a munkának a háttérét és előzményeit, amik a felméréshez vezettek, és ehhez az – Egry Attila által őszintének nevezett – anyaghoz. Szerintem fontos szembenézni a tényekkel, mert akkor tudunk reális stratégiát alkotni, és utána tevékenységeket rendelni hozzá. Ez a stratégiai gondolkodás jellemzi az anyag második részét, ahol kifejtésre kerül a 2026. évi tervezésben, hogy milyen bérleményellenőrzések következnek, hogyan lesz a bérleti díjak rendezése, a hátralékkezelés, illetve például az üres helyiségek bérleményellenőrzése és azoknak, a már általam korábban említett műszaki állapotának a részletes felmérése, adott esetben bizonyos szempontból a javítása. Illetve pont a bizottságunk nemrégén tárgyalta a költöztetési és lomtalanítási közbeszerzést, nem véletlenül került ez a közbeszerzés is kiírásra, pontosan azért, hogy ezek az üres helyiségek egyrészt lomtalanításra kerüljenek, utána műszaki felmérésre, normális állapotban tudjuk őket meghirdetni, akár licitre, értékesítésre, akár pedig bérbeadásra. Tehát, ennek a részletes elemzését láthatják önök most az asztalukra téve. Köszönjük szépen.

Pikó András

Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót. Látjuk a kintlévőségekkel kapcsolatban, olyan 440 millió forint kintlévőség. Én azt szeretném kérni, hogy írásban hadd kapjak egy kimutatást arról, hogy ez a 440 millió hogy áll össze, és hogy mennyi ideje lejárt. Csak egy összefoglaló, jól értelmezhető anyagot kérnék, nem kell ebből egy disszertáció, mert nem akarom, nem az a lényeg, hogy elfáradjanak a kollégák, hanem hogy az információ meglegyen. Köszönöm szépen. A másik aggályom pedig az, hogy ha most elkezdjük emelni ezeket a bérleti díjakat úgy, hogy szolgáltatás-színvonalat nem emelünk hozzá, akkor az nem ahhoz fog vezetni, hogy csak növekszik a kintlévőség. Én azt gondolom, hogy nem biztos, hogy ez a megoldás, hogy elkezdjük fölfele tolni a bérleti díjakat, de azért ezt is... Azt gondolom, hogy ez az anyag nem tudja olyan mélységében tárgyalni, hogy az megnyugtató legyen. Ennél egy sokkal komolyabb és mélyebb stratégiával kell rendelkezni a vagyongazdálkodási cégnél és ott a kollégáknak egy nagyon-nagyon komoly és egy nagyon határozott feladatsort kell végrehajtani. Az én indítványom az lenne még, hogy ha ezt most elkezdjük januártól, akkor 6. hó 30-án, azaz egy fél év után egy beszámolóval a JGK jöjjön vissza a bizottság elé – nem terhelném a Testületet –, hogy akkor meddig jutott ezzel a kérdéskörrel. Köszönöm.

Pikó András

Nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom „a 2026. évi helyiséggazdálkodási tervről” című határozati javaslatot, egyszerű többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen és 6 nem a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
267/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(12 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Józsefváros 2026. évi helyiséggazdálkodási tervéről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja Józsefváros 2026. évi helyiséggazdálkodási tervét.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. december 11.

Napirend 7. pontja: Javaslat a Teleki téri piaccal és az önkormányzati helyiségekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

A 7. napirendi pont következik: „Javaslat a Teleki téri Piaccaal és az önkormányzati helyiségekkel kapcsolatos döntések meghozatalára”. Az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló rendelet módosításának a fő célja az, hogy a közös költség fizetési kötelezettséget kiterjeszti a 2018. január 1-je előtti bérleti szerződésekre is. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Kérdezem Sátyl alpolgármester urat, van-e szóbeli kiegészítése. Parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Az előző testületi ülésen volt egy félreértés ezzel kapcsolatban, úgyhogy ezt szeretném még egyszer tisztázni. Tehát, két dologról van szó, az egyik az, hogy a Teleki téri piacon lévő üzlethelyiségekkel való szerződéskötési feladatok a JGK Zrt.-hez kerülnének, tehát ebben az esetben nem lenne szükség bizottsági döntésre. Ennek az indoka alapvetően az, hogy maga a Piac, az egy gazdasági egység, önmagában értelmezhető és nem merülnek fel városképi vagy közfeladatok, amiket külön mérlegelés tárgyává kellene tenni, és azt gondolom, hogy ezt rá tudjuk bízni a JGK menedzsmentjére. A másik része az előterjesztésnek pedig, hogy azok, akik régi szerződéssel bérelnek ingatlant és nem fizetnek közös költséget, azokkal tárgyalást fogunk kezdeményezni arról, hogy ezt most már fizessék, valamint rendezni fogjuk a bérleti díjakat is, mert ebben is vannak évtizedes anomáliák. Vannak olyan üzlethelyiségek, ahol – nem tudom – 1983 óta valaki néhány ezer forintot fizet egy helyiség bérletéért és azt soha senki nem indexálta, vagy nem kérdezte meg, hogy ez így jól van-e. Most feltesszük ezt a kérdést. Értelemszerűen, hogyha tárgyalunk a szereplőkkel és kedvezményi igénnyel élnek, akkor erről pedig az illetékes bizottság fog dönteni. Köszönöm.

Pikó András

Kérdezem, van-e képviselői vagy frakcióvezetői hozzászólás. Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Örültem volna azért, hogyha erről beszélgetünk testületi ülésen kívül, de mindegy. Arra egyébként föl vagyunk-e készülve – egyébként jogos igényünket most akkor valahogy elérjük ezzel a döntéssel és régi bérlők esetében a valósághoz nyilván egy nagy lépéssel közelebbi bérleti díjat tudunk kiróni –, hogy hányan fogják visszaadni a helyiséget? Biztos vagyok benne, hogy a kezdeti időszakban jó páran lesznek, akik visszaadják és így a helyiséggazdálkodásunkba még több helyiség kerül be. Bízom benne, hogy ezek a helyiségek viszonylag jó állapotban vannak, és hogy a helyzet nem rosszabb, hanem jobb lesz a döntés után. De a reményen kívül én most mást egyelőre nem látok. Lehet, hogy Alpolgármester úr többet lát ebből, majd igyekszem én is a JGK illetékes vezetőjével konzultálni erről a témáról.

Pikó András

Kérdezem, hogy van-e még hozzászólás. Ha nincs, akkor a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az 5 paragrafusból álló rendeletet, ez „az Önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2013-as önkormányzati rendelet módosításáról” címet viseli, minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 1 nem és 5 tartózkodás a szavazati arány.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 1 NEM, 5 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 28/2025. (XII. 11.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ NEM LAKÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ HELYISÉGEK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ 35/2013. (VI. 20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Pikó András

Most „a Teleki téri Piacról” című, 7 paragrafusból álló rendeletet bocsátom szavazásra, minősített többséggel szavazunk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

18 igen.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 29/2025. (XII. 11.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A TELEKI TÉRI PIACRÓL.

Pikó András

Van még egy határozati javaslatunk, „a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. beszámoló készítési kötelezettségéről a Teleki téri Piac vonatkozásában” címet viseli, egyszerű többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

18 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
268/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. beszámoló készítési kötelezettségéről a Teleki téri
Piac vonatkozásában**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a Teleki téri Piacról szóló önkormányzati rendelet hatályba lépésétől félévente – először 2026. júniusi rendes ülésére – készítsen beszámolót a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság részére a Teleki téri Piaccaal kapcsolatosan megkötött szerződésekről, azok szerződéses feltételeiről.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. december 11.

Napirend 8. pontja: Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a légi közlekedés által keltett zaj csökkentése érdekében

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester, Gutjahr Zsuzsanna önkormányzati képviselő

Pikó András

Most térünk át a 8. napirendi pont tárgyalására: „Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a légiközlekedés által keltett zaj csökkentése érdekében”. Az előterjesztő Rádai alpolgármester és Gutjahr képviselő asszony. Az előterjesztés egyrészt javasolja a légi közlekedés által keltett zaj, illetve annak káros hatásainak mérséklését, másrészt a vasúti közlekedés fejlesztését a légi utazások számának csökkentése érdekében. Az előterjesztést a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság is megtárgyalta, és 998/2025. (XII. 08.) számú határozatával javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását azzal, hogy a Budapest Airport Zrt. a passzív akusztikai védelmi programját terjessze ki Józsefváros területére, a jelenleg zajterheléssel leginkább érintett Tisztviselőtelepre és Orczy negyedre is. Tudomásom szerint az előterjesztők a Bizottság határozatában foglaltakat befogadják azzal, hogy a Budapest Airport Zrt. a passzív akusztikai védelmi programját terjessze ki Budapest VIII. kerület egész közigazgatási területére. Kérdezem, hogy befogadják-e. Befogadták, tehát erről külön nem kell majd döntenünk. Kérdezem az előterjesztőket, hogy van-e szóbeli kiegészítésük. Gutjahr képviselő asszony, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Egy személyes hangú hozzászólással kezdeném. Minden hónapban van képviselői teadélutánom a Tisztviselőtelepen és kértem a lakókat, hogy '25-re dobjanak be témákat még január elején, hogy miket szeretnének tárgyalni. Bedobtak témákat, majd kértem, hogy rakják sorrendbe, hogy mi a legfontosabb, és egészen meglepődtem, hogy a repülőgépzaj volt az, amit a legfontosabbnak és a legjelentősebbnek tartottak az összes Tisztviselőtelepet érintő probléma közül.

Ezért meghívtam a teadélutánra Jámbor Andrást is, aki elmondta, hogy a JALT-on, a József Attila-lakótelepen szintén ugyanezt tapasztalják, és elkezdünk közösen gondolkodni a lakókkal a tekintetben, hogy mit lehetne tenni a repülőgép zajának csökkentése érdekében. Természetesen írtam Kocsis Máténak és Ferencz Orsolyának is, és remélem, hogy ők is támogatják abbéli kezdeményezésünket, hogy módosításra kerüljön pár olyan kezdeményezés, ami pilótákkal tárgyalva... egy olyan javaslat került önök elé, ami nem tereli át a problémát más kerületre. Az eddigi petíciók mindegyike olyan javaslatot tartalmazott, áttekintettük ezeket szakemberekkel, ami valahova máshová terelte volna a problémát. Itt most sikerült pilótákkal egy olyan javaslatot letenni az önök asztalára, ami a magasságot hamarabb elérő javaslatra koncentrál, aminek következtében nem más kerületek lakói szenvednek el nagyobb zajterhelést, hanem egységesen magasabban van a zajkibocsátás. Ez egyébként csak a repülőgép-társaságok számára jelent plusz terhet, hiszen az üzemanyag felhasználását tekintve megnövekedik pár százalékkal az üzemanyag a felszálláskor. Egyébként tudniuk kell, hogy ez a legliberálisabb szabályozás egész Közép-Európában, ami a budapesti repülőtéren jellemző. Tehát az az elsődleges kérés, hogy egyrészt legyen olyan hitelesített mérőeszköz a VIII-IX. kerületbe telepítve, ami megbizonyosíthat bennünket arról, hogy milyen zajterhelésnek vagyunk kitéve. Mert az egy dolog, hogy a fülünk mit tapasztal, és az egy másik dolog, hogy a zajtérképen nem szerepel a VIII. kerület, hiszen nincsen mérőműszer. Tehát, amikor szakemberekkel tárgyalunk, azt mondják, nincs itt semmi látnivaló, hiszen egy fehér folt a VIII. kerület, itt nincsen zaj. Tehát, ez az elsődleges kérés, hogy legyen zajmérés, és a '27-es európai uniós új felülvizsgálatnál már ezen mérési adatokkal lehessen számolni. Amit még a határozati javaslat is tartalmaz, hogy a passzív zajvédelmi intézkedések kiterjesztésre kerüljenek Józsefvárosra. Ez pedig azt jelenti, hogy – mint megtudtam a Budapest Airporttól szakemberekkel, ottani vezetőkkel konzultálva – kétharmada kihasználatlan annak a keretösszegnek, amit felhasználhatnának a lakók. Tehát kérjük, hogy a... *(időkeret lejárt)*

Pikó András

Frakcióvezetői hozzászólások következnek. Egy frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm. Külön-külön tudjuk támogatni ezeket a kérdésköröket, azt gondolom, hogy itt minden a lakosságról szól. Kisebb zajterhelés, jobb tömegközlekedés, távolsági közlekedés, ezek így jól hangzanak. Most nekem kicsit ennek a formája az, ami idegen, és nem biztos, hogy akkor ez a célravezető. Én azt gondolom, hogy első körben egy tárgyalást kéne indítani, mintsem egy ilyen ultimátum típusú felterjesztéssel élni, mégpedig a Budapest Airport – most lehet, hogy nem fogom fejből jól mondani – talán az NGM-hez tartozik, és akkor az NGM vezetését megkeresni ezzel a kérdéskörrel, végigtárgyalni a problémákat, ad absurdum, hogy amit itt hallottunk, hogy tényleg van felhasználatlan keret, lehet, hogy most ezzel bonyolultabb helyzetet állítunk elő, mint hogyha elmegyünk, letárgyaljuk, szólunk a lakóknak, hogy van egy pályázat, tudnak indulni rajta, nyílászárócsere... Én azt gondolom, ezek fantasztikus dolgok lennének, és hamarabb megoldjuk a dolgot, mintha egy ilyen levelezgetős útvesztőbe belemegyünk, mert aki megkapja ezt a levelet – én attól félek, hogy – nem fogja érteni, hogy mit is szeretnénk pontosan, hanem egy jogszabályalkotási kérés lesz benne, ami elvész kézen-közön. Nem tudom, hogy hol tartanak, megkeresték-e az NGM-et és volt-e ebben egyeztetés, de én azt gondolom, hogy maga a cél minden szempontból és minden irányba kompatibilis tud lenni. Azt nem tudom, hogy Erőss képviselő úr hogy fog tudni ezzel azonosulni, nekem ez az egy aggodalmam van, de bízom Polgármester úr határozott fellépésében, hogy maga mögé tudja állítani, és a klímakrízisben egy ilyen erősebb gázfröccsöt még a repülőgépeknél fogunk tudni támogatni. De a tréfát félretéve, én azt gondolom,

hogy egy tárgyalással kéne elindulni, akár a polgármestert felhatalmazni, vagy egyébként még fel se kell formálisan hatalmazni, hanem elmegy az NGM-be és akkor felveti ezt a problémát. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Camara-Bereczki képviselő úr.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót. Elismerésem Gutjahr képviselő asszonynak. Szerintem jól menedzselte, jó, hogy idáig eljutott ez az anyag, és tetszik a megoldási javaslat is. Azt szeretném kérni, hogy a Budapesti Önkormányzatok Szövetségével is vegyük föl a kapcsolatot, tehát nagyon jó, hogy mi ezzel ilyen komolyan elkezdtünk foglalkozni, de látva az online térben, hogy más kerületek is érintettek, kiemelten a XVIII., a XVII., a XIV., a XIX. és a IX. is, én úgy gondolom, hogy érdemes lenne ezeknek a kerületeknek a képviselőivel, illetékes vezetőivel is beszélni, és akár, hogyha nem értünk célt ezzel a felterjesztéssel, akkor az Egy képviselő úr által javasolt úton elindulni és tárgyalásokat kikényszeríteni. Szerintem a kettő amúgy nem mond egymásnak ellent. Jó ez a felterjesztés, jó, hogy felhívjuk a figyelmet erre a problémára. Egyébként sokan meglepődnek rajta, de még a Kálvária téren is van egy-két lakos, akinek problémát okoz a repülőzaj a legfelső emeleteken, nagyon sok embert érint, úgyhogy szerintem ebben a témában nagyon kevés a tudás a lakosságban. Ebben is van feladatunk, hogy tájékoztassunk. Hogyha tudunk elhozni forrást, akár nyílászárócserékre, akár más dolgokra, akkor az nagyon jó dolog. Szerintem ez így rendben van és örülnék neki, hogyha tényleg ezt mindenki tudná támogatni és el tudnánk indulni ebbe az irányba. Köszönöm szépen.

Pikó András

Rádai alpolgármester, parancsoljon.

Rádai Dániel

Csak szerettem volna Egy képviselő urat megnyugtatni, hogy Gutjahr képviselő asszony volt ilyen tárgyaláson, annak az eredménye többek közt az előterjesztés, illetve felhatalmazáskérés további lépésekre. Hiszen egyébként pont ez a fontos, egyetértünk Képviselő úrral, hogy minél technikaibb és operatív lépéseket lehessen tenni, lásd, a lakosság figyelmét felhívni a pályázatra, amely pályázatban van szükség további operatív korrekciókra, hogy ez megtörténhessen. Erről is szól az előterjesztés. Köszönöm szépen.

Pikó András

Sátly alpolgármester úr.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Ez egy nagyon fontos és egy komplex kérdés, azt gondolom, és szerintem nagyon jó úton jár Képviselő asszony a javaslatával. Nekem némi háttértudásom van erről az iparágról, mert volt szerencsém benne dolgozni és ez tényleg így van, hogy az összes repülési eljárás, főleg ebben az approach-körzetben, ami a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér körbeveszi, az összes eljárás arra lett kialakítva, hogy a légitársaságok számára a lehető legkisebb költséget jelentse, és ezt az externáliát, ezt sajnos a helyi lakókra tolja. Még nem volt egységben a repülőtér, illetve a légiforgalmi szolgáltatónak a tulajdonosi háttere, most, hogyha valami értelmet találhatunk a reptér megvásárlásában, akkor ez lehetséges, hogyha a lakossági

szempontok is hangsúlyosabban megjelennek, például a zajmérés tekintetében. Mert az én tudásom az, hogy azért a repülőtér, mondjuk úgy, hogy a jogszabályi feltételek kipipálására törekszik a mérőműszerek elhelyezésével, azoknak a pontjának a meghatározásával meg az abból leszárt adatok értékelésével. Én azt gondolom, hogy fizessenek nyugodtan a légitársaságok akár közvetlen költségekben, akár a légiforgalmi irányításért fizetett díjat lehet tovább emelni. De az igazi megoldás az mégiscsak az lenne, hogyha Nyugat-Európához vagy mondjuk, Lengyelországhoz hasonlóan Magyarországon nagy sebességű vasúti fejlesztések történének. Lengyelország, Varsó éppen most ad át egy új pályaudvart, Magyarországon még tervek sincsenek. Egyetlenegy ötlete volt a teljes mértékben kudarcos közlekedési miniszternek, hogy adjuk oda a pályaudvarokat a haveroknak, közben a vonatok pedig nem jönnek, a repülők pedig keltik a zajt. Úgyhogy köszönöm szépen az előterjesztést.

Pikó András

Erős képviselő úr.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót. Mivel úgy éreztem, hogy van igénye Egry Attilának, hogy hozzászóljak a vitához, ezt az ő kedvéért megteszem, külön az ő kedvéért. Bár már elhangzott igazából nagyrészt, amit mondani szerettem volna, de azért hangsúlyoznám, hogy igen, egyrészt magában az előterjesztésben szerepel az, hogy lehetőség szerint alapvetően az volna a cél, hogy kiváltsuk, amennyire lehet, a repülőforgalmat vasúti forgalommal. Ez egyébként egy ilyen 800 kilométeres sugarú körön belül teljesen reális is lenne, hogyha a fideszes közlekedési miniszter, mondjuk, nem a saját kastélyához vezető utat újíttatná fel közpénzből, hanem a magyar vasúti hálózatot és különösen a nyugat-európai kapcsolatot erősítené, de azt tudjuk, hogy ideológiai okokból nem lehet. Az egyiket a saját önértékéből fakadóan csinálja, a másikat meg ideológiai okokból nem hajlandó megtenni, holott Ausztria, Németország felé, mondom, egy 800 kilométeres sugarú körben bőven a gyorsvasúthálózat kiváltaná ezeknek a repülőjáratoknak a nagy részét. Úgyhogy én ezt a részét emelném ki a javaslatnak. És valóban nem lehet az hosszú távon cél, hogy növekedjen a kerozinfelhasználás. Úgyhogy kedves fideszes képviselők, ha még lesz rá módjuk, bár remélem, már nem lesz – legalábbis áprilistól már biztos nem –, akkor a Kormánytól lobbizzanak, hogy a vasutat fejlesszék, és ne pedig a közlekedési miniszter kastélyához vezető utat. Köszönöm.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Nekem azért az az empirikus tapasztalatom, hogy ahol fejlett a vasúti hálózat, ott általában a légit közlekedés is fejlett. Tehát elég ritkán látok olyat, amikor... elég csak a szomszédban, Ausztriában megnézni, a Schwechat reptéren, aki járt, akkor azért elgondolkodhat azon, hogy ott mennyire veszik ezt az iparágat komolyan, pedig elég jó vasúthálózata van Ausztriának. De mondhatnánk azért Japánt is ilyen téren, de Hollandiát, szerintem Svájcot, sőt, még többi. Tehát én azért azt gondolom, hogy ezt komolytalan szembeállítani egymással. És ez a problémám magával az előterjesztéssel is, hogy egy kicsit komolytalanra teszi egyébként ezt a kérdést, és így átpolitizálja. Mert maga a probléma létezik változó intenzitással, éppen aktuálisan, hogy a légifolyosót merre terelik a Tisztviselőtelep fölött, volt jobb és rosszabb is a helyzet. De az például, hogy jogszabályalkotási vagy pontosabban javaslattevési jogunkkal szeretnénk élni és ebben alapvetően azt a problémát szeretnénk orvosolni, hogy a Tisztviselőtelep

meg Józsefváros felett csökkenjen a zajterhelés, ebbe beemelni a 2. pontot, ami egy ilyen globális vasútfejlesztési igény, amiben lehet, hogy egyetértünk egyébként, de szerintem teljesen felesleges. Egy valamire jó, hogy el lehet kezdeni aktuálpolitikai témákat feszegetni és akkor elmondani, hogy a vasút az jó vagy nem. Szerintem ez egy... Ráadásul a megfogalmazás is annyira komolytalan, hogy erre bármikor... Mivel politikai a megfogalmazás, a válasz is lehet politikai, mert azt mondják, hogy szerintük teljesítették. Tehát igazából semmilyen értelme nincsen, mert ha még be is fogadná a kormányzat és el is fogadná itt az Önkormányzat, akkor is igazából ez számonkérhetetlen, egy gumi megfogalmazás, semmi értelme nincsen. A 2. pont esetében pedig szintén az a kérdésem, hogy szükséges-e jogszabályt alkotni egyáltalán e tekintetben. *(időkeret lejárt)* Folytathatom? Bocsánat. Egyáltalán van-e értelme ennek, mert szerintem ez egy szabályozási kérdés, és egyébként a HungaroControl – mert szóba került – nemzetközi szabályozás, jogszabályok alapján bonyolítja le a légiforgalmat, tehát igazából ők nem tudnak ebben a kérdéskörben dönteni. Ez a Közlekedési Hatóság feladata, hogy kijelölje azokat a légifolyósókat, amelyek használatosak, azokat a különleges szabályokat megalkossa, amik esetünkben fontosak. Én azt gondolom, hogy talán ebben a kérdéskörben és szabályozói kérdéskörben kellene ebben egyeztetni, illetve nyilván a hatóság szakmai felügyelőjével, az ÉKM-mel leülni és egyeztetni, nem is biztos, hogy az Airporttal, mert igazából, bár a tulajdonosi kör meg a kormányzat hasonló, de azért mégiscsak két különböző. Ez egyrészt bármikor – elvileg – változhat, másrészt pedig el kell különíteni a hatósági feladatokat meg azt, hogy mi az üzleti érdeke adott esetben a Budapest Airportnak. Nekünk szerintem se a Budapest Airport üzleti érdekeit kell innen néznünk, hanem alapvetően teljesen mindegy, hogy ki a tulajdonosa, hanem az itt élőknek a nyugalmát, de ezt szerintem hatósági kérdéssel lehet szabályozni. Ez az egyik kérdéskör. A másik, én nagyon örülök neki, és semmi problémát nem látok abban, hogy Képviselő asszony elment tárgyalni, de ez nem lehet az Önkormányzat álláspontja, és ezeken a tárgyalásokon semmiféle háttéranyag nem áll rendelkezésre. Tehát szerintem az a korrekt válasz, hogyha azt mondjuk, hogy az Önkormányzat és a szakmai irányító, az ÉKM között tárgyalás nem volt. Informális tudakolózás volt Képviselő asszony részéről, ami szép és derék dolog, de ő se felhatalmazással nem bír arra, hogy az Önkormányzatot képviselje, se nem praktikus dolog. Tehát én szerintem az lenne első körben a jó, hogyha a Polgármester úr felkeresné a szakmai irányítót és ezekben a kérdésekben megpróbálna megoldást találni. Ez egy... *(időkeret lejárt)*

Pikó András

Köszönöm szépen, így fogunk tenni majd. Gutjahr képviselő asszony, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Camara-Bereczki Ferenc Miklósnak szerettem volna reagálni. Nyilvánvalóan a külső kerületeknek más a helyzete, mint a belső kerületeknek, hiszen ők körbenőtték gyakorlatilag a már létező repülőtérrel, a VIII-IX. kerület pedig már létezett a repülőtér előtt is, a zuglói kerületnek a terhelését pedig a leszálló forgalom sújtja. Tehát a felszállás szempontjából a VIII. és IX. kerület ennek a zajterhelésnek olyan áldozata, a liberalizációnak, amin könnyen lehet javítani, ezért a IX. kerülettel is tárgyalásokban állunk, ők is ugyanezzel a felterjesztési jogukkal élni fognak, pontosan azért, mert a József Attila-lakótelep ugyanannyira érintett. És hogy miért most került önök elé, ha már január óta kérték ezt a lakók, illetve formális és informális tárgyalások is zajlottak? Azért, mert volt egy fontos bejelentése Lázár Jánosnak és Nagy Mártonnak október 27-én, miszerint a Ferihegyi 3-as terminál tervezését megkezdték, és a jelenlegi 17 millió utas helyett 30 milliós utasforgalommal számolnak 2030-ban. Tehát azt gondoljuk, hogy most van az a pont, amikor érdemes lépni és nyomást gyakorolni. Ez egy nyomásgyakorlási eszköz tud lenni, egy

kapcsolatfelvételi eszköz tud lenni, és természetesen egy petíciót is indítunk annak érdekében, hogy megtámogassuk lakossági aláírásokkal ezt a szándékot, hiszen a lakók érdekében kezdeményeztük ezt az előterjesztést.

Pikó András

Juharos képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Tisztelt Képviselő-testület, igen, ezt akartam elmondani én magam is, hogy a magyar gazdaságnak, a magyar gazdaság fejlesztési lehetőségeinek, a magyar turizmus kitörési pontjainak alapvető kérdése. Ezt mondanám egyébként Erőss képviselőtársamnak, mert nagyon zavaros hozzászólása volt. Tehát alapvető érdekünk az, igazából az egész magyarságnak is, a Kárpát-medencei magyarságnak is, hogy legyen egy olyan erős repülőtér-kapacitásunk, amely valós konkurenciája tud lenni Schwechatnak. Ettől függetlenül... És ez így is lesz. Valóban azért kellett lépnie repülőtérügyben a Magyar Kormánynak, és azért van tervbe véve a 3-as terminál fejlesztése, hogy erre sor kerüljön minél hamarabb. Egyébként számos hosszabb távú elgondolásnak is mozaik eleme a repülőtér fejlesztése. Ez nem zárja ki a vasútfejlesztést, sőt, egymásra is épül. Vannak olyan elképzelések, akár az olimpiai elképzelés, akár bármely – most hozhatnék még elő hosszú távú elképzeléseket – ahol például a Budapest-Bécs vasútnak a valódi gyorsvasúttá tétele – ez egyébként szintén napirenden van – tehát 160 kilométeres átlagsebességet kell tudni ennek a vonatnak a jövőben, közeljövőben fog erre... Tehát ez nem a távolabbi jövő, ez a most megtervezett vagy tervezés alatt álló vasúti közlekedés, hogy össze tudja kötni ezeket a regionális központokat, ez egy hálózatszerű építkezés, nem megkerülhető. Tehát, én azt gondolom, hogy az nem helyes, hogyha ezzel szembemegyünk, ez a magyar gazdaságnak, a magyar turizmusnak, Budapestnek alapvető érdeke, hogy méltó, ugyanolyan, mint a repülőtérnek... *(időkeret lejárt)* Bocsnat. A repülőtérnek a megközelíthetősége szintén napirenden van, már gyakorlatilag ott tartunk, hogy jövőre elindul a gyorsforgalmi út fejlesztése, illetve a repülőtéri vasút is abszolút napirenden van. Ezek mind érinteni fogják – csak Gutjahr Zsuzsának mondom – a kerületet, Józsefváros kapcsolatait. Bocsnat, csak azért mondom, mert... Jó. Ezek mind napirenden lesznek, itt a közeljövőben fogunk ezekkel találkozni. Az szerintem nem reális, hogy jogalkotással korlátozzuk majd itt a repülőforgalmat a kerület fölött. Nyilvánvalóan vannak lakossági szempontok, amelyeket szerencsés figyelembe venni, de egészen biztos, hogy lényegesen növekvő utasforgalom, lényegesen növekvő repülőtéri forgalom, lényegesen növekvő vasútforgalom mellett fogunk tudni a jövőben ezekkel számolni. Ezek nem megkerülhetőek, ez Magyarországnak az alapvető érdeke, hogy ez így legyen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Látom, hogy itt van valami fennforgás. Addig kérdezem az előterjesztőket, hogy készülnek-e zárszóval. Addig elmondanám önöknek, hogy kimaradt az ismertetése annak, hogy a befogadó nyilatkozatok alapján a 3 pontból álló határozati javaslatunk hogy fog majd kialakulni, 4 pontból álló határozati javaslatra változik. A 3. és a 4. pont helyébe az alábbi szövegezés lép:

„3. javasolja a Budapest Airport Zrt.-nek, hogy a passzív akusztikai védelmi programját terjessze ki Budapest VIII. kerület egész közigazgatási területére;

4. felkéri a polgármestert a határozat 1-3. pontja szerinti kezdeményezés aláírására és a kezdeményezésnek a hatáskör címzettjéhez történő eljuttatására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3. pont esetében: 2025. december 11., 4. pont esetében: 2025. december 15.”

Tehát majd az ismertetettek szerint tárgyaljuk, már tárgyaljuk az előterjesztést, illetve az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot. Kérdezem Egyri frakcióvezető urat, hogy van-e fennforgás. Ügyrendi javaslat, parancsoljon.

Egyri Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Kettő perc egyeztetési szünetet hadd kérjünk. Gyorsak leszünk.

Pikó András

Az általában 5 szokott lenni, tehát akkor találkozunk 40-kor.

SZÜNET

Pikó András

Folytatjuk, és most már, ha nincsen zárszó, és nincsen további hozzászólás ehhez a témához, akkor szavazni fogunk. Ha jól értem, akkor a javaslat, ami eljutott hozzám, az az, hogy ne egyben szavazzunk a négy pontról, hanem külön-külön. Négy határozati javaslati pontunk van, egyszerű többséggel döntünk mindenről. Kérik-e, hogy a határozati pontok pontos szövegét felolvassuk? Nem kérik. Camara-Bereczki Ferenc úr kéri, úgyhogy fel fogjuk olvasni. Jegyző asszony.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Én olvasom, hogy nekem is legyen ebben az előterjesztésben szerepem. Köszönöm szépen. Tehát

„Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti felterjesztési jogával élve kezdeményezi a Kormánytól, hogy a Budapest Főváros VIII. kerületben, Józsefvárosban élők érdekében

- a) hozzon intézkedéseket a légi forgalom által okozott zajterhelés csökkentése érdekében, valamint gondoskodjon hitelesített zajterhelésmérő-hálózat létesítéséről,*
- b) az érintett területen élő polgárok számára egyéni zajvédelmi beruházásokat megfelelő forrás elkülönítésével támogassa,*
- c) tegye meg a szükséges intézkedéseket a nem menetrend szerint közlekedő egyéni közlekedési célú légi közlekedés jelenleginél szigorúbb korlátozása érdekében.”*

Ez az első.

Pikó András

Erről szavazzunk tehát most egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

17 igen és 1 nem.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
269/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(17 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**felterjesztési jog gyakorlására jogszabálymódosítás/döntés kezdeményezéséről
a közlekedés fenntarthatóbbá tétele érdekében**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti felterjesztési jogával élve kezdeményezi a Kormánytól, hogy a Budapest Főváros VIII. kerületben, Józsefvárosban élők érdekében

- a) hozzon intézkedéseket a légi forgalom által okozott zajterhelés csökkentése érdekében, valamint gondoskodjon hitelesített zajterhelésmérő-hálózat létesítéséről,
- b) az érintett területen élő polgárok számára egyéni zajvédelmi beruházásokat megfelelő forrás elkülönítésével támogassa,
- c) tegye meg a szükséges intézkedéseket a nem menetrend szerint közlekedő egyéni közlekedési célú légi közlekedés jelenleginél szigorúbb korlátozása érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11.

Pikó András

A 2. határozati pont jön.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

A 2. határozati javaslat, az egy fél oldal. Azt is szeretné Képviselő úr? Köszönöm.

Pikó András

Tehát akkor a 2-esről tudunk dönteni most, egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzanak.

12 igen, 6 nem.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
270/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(12 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**felterjesztési jog gyakorlására jogszabálymódosítás/döntés kezdeményezéséről
a közlekedés fenntarthatóbbá tétele érdekében**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a légi közlekedési forgalom csökkentése érdekében üdvözlí az Európai Bizottság 2025. november 5-én bemutatott nagysebességű vasúti fejlesztésekre vonatkozó tervét, valamint azt, hogy ezt a kezdeményezést a MÁV Zrt., a MÁV Személyszállítási Zrt. és a MÁV Pályaműködtetési Zrt. is

támogatásáról biztosította; ezen túlmenően az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti felterjesztési jogával élve felkéri a Kormányt, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az alacsonyabb környezetterheléssel járó vasúti közlekedési mód népszerűsítése érdekében, így különösen:

- a) a Bizottság vasúti közlekedés fejlesztésére irányuló kezdeményezéseit támogassa a Tanácsban és az Európai Tanácsban,
- b) tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a nemzetközi forgalomban népszerű úticélokra irányuló vasúti szerelvények a magyarországi szakaszon a menetidőt érdemben csökkentő sebességgel közlekedjenek,
- c) tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Budapestről elérhető népszerű légi közlekedési úticélokra közvetlen nappali vagy éjszakai, megfizethető árú vasúti kapcsolat létesüljön,
- d) tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a nemzetközi vasúti jegyvásárlás legalább olyan felhasználóbarát módon legyen lehetséges, ahogy a légi közlekedésben jegy váltható,
- e) a központi költségvetésre vonatkozó olyan javaslatot nyújtson be az Országgyűlésnek, amely elégséges forrást biztosít a fenti célok megvalósításához.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. december 11.

Pikó András

Most jön a 3-as és a 4-es. Parancsoljon, Jegyző asszony.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

A 3-nál el kell mondanom, hogy két külön megkeresésről van szó. Frakcióvezető úr kimondottan kérte, hogy ezt hangsúlyozzam – és pont most nem figyel ide –, hogy ez két külön megkeresés, két külön levél, tehát szeretném, hogy ezt is a jegyzőkönyv rögzítse. És akkor most jön a 3-as:

„Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy javasolja a Budapest Airport Zrt.-nek, hogy a passzív akusztikai védelmi programját terjessze ki Budapest VIII. kerület egész közigazgatási területére.”

Ez következik.

Pikó András

Kérem, hogy szavazzunk.

17 igen és 1 nem.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
271/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(17 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**felterjesztési jog gyakorlására jogszabálmódosítás/döntés kezdeményezéséről
a közlekedés fenntarthatóbbá tétele érdekében**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy javasolja a Budapest Airport Zrt.-nek, hogy a passzív akusztikai védelmi programját terjessze ki Budapest VIII. kerület egész közigazgatási területére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. december 11.

Pikó András

Most jön a 4-es.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

A 4-es pedig:

„felkéri a polgármestert a határozat 1-3. pontja szerinti kezdeményezés aláírására és a kezdeményezésnek a hatáskör címzettjéhez történő eljuttatására két külön megkeresésben.”

Pikó András

Kérem, hogy szavazzunk erről.

12 igen és 6 nem a szavazati arány, elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
272/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(12 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**felterjesztési jog gyakorlására jogszabálmódosítás/döntés kezdeményezéséről
a közlekedés fenntarthatóbbá tétele érdekében**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 269-271/2025. (XII. 11.) számú határozatai szerinti kezdeményezés aláírására és a kezdeményezésnek a hatáskör címzettjéhez történő eljuttatására két külön megkeresésben.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. december 15.

Pikó András

Kedves Képviselők, többeknek, mint nekem is, van 1 óraker kötelezettségem, egészségügyi, úgyhogy egészségügyi szünetet, illetve ebédszünetet rendelek el, egy órát. 2 óraker találkozunk. Köszönöm szépen.

SZÜNET

Napirend 9. pontja: Javaslat a közterület-használati és a közösségi együttélési rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

Tisztelt Képviselő-testület, folytatjuk a munkát a 9. napirendi ponttal, amelynek címe: „Javaslat a közterület-használati és a közösségi együttélési rendelet módosítására”. Az előterjesztő Rádai alpolgármester. Az előterjesztés új szabályokat tartalmaz a mikromobilitási eszközökre, reklámeszközök elhelyezésére, parkolóhely-kompensációra és bejelentési kötelezettségre. Egyes díjtételek emelkednek, a szankciók szigorodnak. A szabályozással kapcsolatban pedig társadalmi egyeztetés zajlott le 2025 nyarán. A napirend vitáját megnyitom. Az illetékes bizottságok tárgyalták az előterjesztést. Kérdezem az előterjesztő Rádai alpolgármestert, hogy kíván-e szólni. Parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen, Polgármester úr. A bevezetőben kiemelte a legfontosabbakat, úgyhogy már el sem ismételtem. Nagyon fontos, napi működést segítő korrekciókról van szó, nagyon hosszú előkészítés eredményeképpen. Volt szakmai egyeztetés az illetékes bizottság tagjainál, sőt, az illetékes bizottság is körülbelül négyszer tárgyalta össze. Nagyon bízom a Képviselő-testület támogatásában. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e frakcióvezetői vagy képviselői hozzászólás az előterjesztéshez. Amennyiben nincs, a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 26 paragrafusból álló rendeletet, amelyről minősített többséggel szükséges döntenünk. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 3 tartózkodás a szavazati arány.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 0 NEM, 3 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 30/2025. (XII. 11.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS ALAPVETŐ SZABÁLYAIRÓL ÉS EZEK ELMULASZTÁSÁNAK JOGKÖVETKEZMÉNYEIRŐL SZÓLÓ 18/2016. (VI. 2.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET, VALAMINT A BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ KÖZTERÜLETEK HASZNÁLATÁNAK RENDJÉRŐL SZÓLÓ 13/2023. (IV. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Napirend 10. pontja: Javaslat a kerületi építési szabályzat (JÓKÉSZ) 4. számú módosításának kezdeményezésére egyszerűsített eljárással

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

A 10. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat a kerületi építési szabályzat (JÓKÉSZ) 4. számú módosításának kezdeményezésére egyszerűsített eljárással”. Az előterjesztés azt javasolja, hogy a települési szerződések alkalmazhatóságát bővítsük az egyre intenzívebb kerületi építési és beruházási tevékenységek miatt. Az illetékes bizottságok megtárgyalták az előterjesztést. Kérdezem Rádai alpolgármestert, hogy kíván-e szólni. Nem. Kérdezem a frakcióvezetőket, kívánnak-e élni a frakcióvezetőknek járó lehetőséggel. Képviselői kérdés, hozzászólás? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 3 pontból álló határozati javaslatot, amelyről egyszerű többséggel kell döntenünk. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 3 tartózkodás a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
273/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(12 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

**a kerületi építési szabályzat 4. számú módosításának kezdeményezéséről a
településrendezési szerződésekkel kapcsolatos átfogó szabályozás és egyéb hibajavítások,
jogharmonizáció kapcsán**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságnak a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 6. melléklet 2. pont 2.7. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése alapján magához vonja és megindítja a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló eljárást a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. §-a szerinti egyszerűsített eljárás keretében;
2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja alapján kezdeményezze a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló eljárás lefolytatását az E-TÉR rendszerben;
3. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező főépítési feljegyzést.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. és 3. pont tekintetében: 2025. december 11.,
a 2. pont tekintetében: a folyamatban lévő 2. számú eseti módosításának elfogadását követően

Napirend 11. pontja: Javaslat a Százados negyed megújításáról szóló koncepció elfogadására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester, Oláh József önkormányzati képviselő

Pikó András

A 11. napirendi pont tárgyalására térünk át: „Javaslat a Százados negyed megújításáról szóló koncepció elfogadására”. Az előterjesztő Rádai alpolgármester és Oláh önkormányzati képviselő úr. A koncepció a Százados negyed hosszú távú fejlesztési irányait határozza meg: a közterületek megújítását, a zöldfelületek bővítését, közösségi terek kialakítását, a fenntartható mobilitás előmozdítását. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem Rádai alpolgármester urat, hogy kíván-e szólni. Parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen. Itt az idő, hogy ezekben az esetekben is lépéseket tegyünk. Képviselő úrral sokat voltunk a helyszínen, sokat egyeztetünk, hosszú volt, először lakossági igényfelmérés, majd lakossági konzultáció a koncepció kapcsán. Én azt gondolom, hogy eljött az idő, hogy haladjunk tovább. Köszönöm szépen mindenkinek, aki részt vett ebben a folyamatban, Képviselő úrnak a hatékony együttműködést. Így tovább! Megyünk tovább. Köszönöm.

Pikó András

Kérdezem Képviselő urat, hogy kíván-e szólni a napirend előtt. Parancsoljon.

Oláh József

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Szeretnék csatlakozni Rádai alpolgármester úrhoz. Szeretném megköszönni mindenkinek, aki tavasztól novemberig a koncepció véleményezésén részt vett online és a fórumokon. Szeretném megköszönni a Községi Részvételi Iroda munkatársainak a munkáját, szeretném megköszönni Rádai alpolgármester úr munkáját. És szeretném minden Százados negyedi lakosnak a javaslatait, hogy a véleményüket megfogalmazták és jelen voltak, részt vettek ebben a társadalmasításban, nagyon szépen köszönöm. Kérjük az előterjesztés megszavazását.

Pikó András

Köszönöm. Kérdezem a frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni. Nem látok ilyen igényt. Megadom a szót Camara Bereczki-képviselő úrnak.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Egy régi adósság törlesztésének fontos stációjához értünk. Én is köszönöm szépen mindenkinek, aki részt vett a megalkotásban, és egyébként köszönöm szépen a körzet korábbi képviselőjének, Szarvas Koppánynak is a munkáját, amit ebbe az ügybe beletett. Ez a korrektség jegyében illik, hogy elhangozzék, ezt korábban kezdtük el, és ő is ennek motorja volt. Habár sok minden másban politikailag nem értünk egyet, el kell ismerni egymás teljesítményét. Köszönöm szépen mindenkinek, a Részvétel Irodának, a munkatársaknak. Nagyon fontos az, hogy a Százados negyedben élők jobban tudjanak kötődni Józsefvároshoz. Gyakran szoktunk arról beszélgetni, hogy ez a kerületrés, ami egyébként 1950 óta Józsefváros része, és az itt élők nem feltétlenül és nem mindig érzik úgy, hogy ők Józsefváros szerves részét képezik, de mi azt szeretnénk, hogyha ez minél inkább így lenne. Ide is el kell vinnünk a fejlesztéseket, ide is minél több forrást kell allokálni. Ebben egyébként Rádai alpolgármester, aki a körzetben nőtt föl, és Oláh

képviselő úr nagy munkát tesz le az asztalra, úgyhogy ebben támogatjuk őket, és köszönöm szépen mindenkinek még egyszer, aki részt vett ennek az előkészítésében. De ez csak egy állomás, egy munkaállomás, a munka még nem fejeződött be. Köszönöm szépen.

Pikó András

Egry frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Alapjaiban mi is egyetértünk a koncepcióval, látjuk, hogy nagyon sok minden beemelésre került, amit ott helyben a lakók jeleztek akár nekünk is, de akkor úgy látjuk, hogy önök felé is, és akkor itt ezek a felvetések meghallgatásra lettek. Mi is hasonló fejlesztéseket gondoltunk, terveztünk a negyedben, így ekképpen ezzel tudunk együttműködni. Bízunk benne, hogy a megvalósítás zökkenőmentes lesz, és a korábbi fejlesztéseknél tapasztalt hibákat sikerül most megelőzni és azokat nem követjük el újra. Ezzel, azt gondolom, ha ezek meg tudnak történni, akkor egy élhetőbb Százados negyed fog tudni kialakulni ott a környéken. Köszönöm.

Pikó András

Rádai alpolgármester úr.

Rádai Dániel

Köszönöm. Részben csak lezárnám. Nem értettem pontosan Képviselő úr igeidejét, de én laktam egyszer régen, viszont szerettem volna még egyszer. Örülök ennek a konszenzusos és egyhangú hangulatnak. Szerettem volna még egyszer megköszönni annak a több 100 lakónak, aki részt vett. Elég eltérő ambíciójú intézkedések vannak ebben az anyagban, amikhez azért még nekünk is különböző ambíciókat kell majd megfogalmaznunk, akár költségvetésileg is. Nagyon köszönöm annak a több 10 kollégának is, aki dolgozott mindezen, az ezt koordináló Városépítészeti Irodának. Megyünk tovább, köszönöm szépen.

Pikó András

Nem látok több hozzászólást. Ha ez így van, akkor a napirend vitáját lezárom. „A Százados negyed megújításáról szóló koncepció elfogadásáról” című határozati javaslatot szavazásra bocsátom, egyszerű többséggel fogunk róla dönteni.

16 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
274/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Százados negyed megújításáról szóló koncepció elfogadásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Százados negyed megújításáról szóló koncepciót – intézkedési tervet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. december 11.

Napirend 12. pontja: Javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadására a Hungária körút - Hős utca - Százados utca - Stróbl Alajos utca által határolt tömb területére vonatkozóan

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

A 12. napirendi pontra térünk át: „Javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 2023-as önkormányzati rendelet módosításának elfogadására a Hungária körút - Hős utca - Százados utca - Stróbl Alajos utca által határolt tömb területére vonatkozóan”. A módosítás célja, hogy a jelenleg a tömbök területén kijelölt intézményi vegyes övezetekben lakórendeltetésű épületet is el lehessen helyezni. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Rádai alpolgármestert, hogy kíván-e szólni. Nincs ilyen igény. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni. Képviselői kérdés, hozzászólás? Nem látok ilyen, így a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 4 paragrafusból álló rendeletet, minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 31/2025. (XII. 11.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KERÜLETI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL SZÓLÓ 45/2023. (XII. 14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Napirend 13. pontja: Javaslat a „Közösségi kert fenntartása a Vajda Péter utca 25-31. szám alatti telekingatlanon” tárgyú pályázati kiírás eredményének megállapítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

A 13. napirendi pont következik: „Javaslat a „Közösségi kert fenntartása a Vajda Péter utca 25-31. szám alatti telekingatlanon” tárgyú pályázati kiírás eredményének megállapítására”. Az előterjesztés javasolja a Szövetség a Közösségi Ingatlanfejlesztésért mint érvényes pályázatot benyújtó pályázó nyertesnek nyilvánítását, 5 évre szóló használati megállapodással. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Kérdezem Rádai alpolgármestert, hogy kíván-e szólni. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, illetve a képviselőket, kívánnak-e szólni. Egry Attila frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm. Csak normál hozzászólás keretében. Azt látjuk, hogy egy induló volt. Egyfajta sportszempontból ez rajt, cél, győzelem, más szempontból úgy látjuk, hogy igazából nagy érdeklődés nincs. Az egy indulónak lett kiírva, ő legalább tartotta a szavát, és beadta a pályázatot. Bízunk benne, hogy jó gazdája lesz a területnek, és a kezelés és utána ennek a működése rendben lesz. Majd ezt megnézzük és meglátjuk. Köszönöm szépen.

Pikó András

Nem látok több hozzászólást, amennyiben ez így van, akkor a napirend vitáját lezárom. A 3 pontból álló határozati javaslatról fogunk dönteni egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
275/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a „Közösségi kert fenntartása a Vajda Péter utca 25-31. szám alatti telekingatlanon” tárgyú
pályázati kiírás eredményének megállapításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. megállapítja, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által 2025. november 6. napján közzétett „Közösségi kert fenntartása a Vajda Péter utca 25-31. szám alatti telekingatlanon” elnevezésű pályázat érvényes és eredményes;
2. megállapítja, hogy a „Közösségi kert fenntartása a Vajda Péter utca 25-31. szám alatti telekingatlanon” elnevezésű pályázat nyertese a Szövetség a Közösségi Ingatlanfejlesztésért (székhelye: 1089 Budapest, Orczy út 46-48., nyilvántartási száma: 01-02-0017755, képviseli: Jelinek Csaba) szervezet, ez alapján Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 5 évre szóló határozott idejű megállapodást köt az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal a Szövetség a Közösségi Ingatlanfejlesztésért megnevezésű szervezettel a Vajda Péter utca 25-31. szám alatti, Bláthy Ottó u. 40. felől nyíló ingatlanak a Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola által köznevelési feladatok ellátásához nem használt, az iskolától jelenleg kerítéssel leválasztott 800 m² alapterületű része ingyenes használatára és hasznosítására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. és 11. pontja szerinti önkormányzati feladatok ellátásának elősegítése érdekében;
3. a határozat 2. pontja alapján felkéri a polgármestert az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1-2. pontok esetében: 2025. december 11.,
a 3. pont esetében: 2025. december 19.

Napirend 14. pontja: Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026-2030. évekre szóló Sportkoncepciójának elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester, Könczöl Dávid önkormányzati képviselő

Pikó András

A 14. napirendi pont következik: „Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026-2030 közötti időszakra szóló Sportkoncepciójának elfogadására”. A sportkoncepcióban szerepel például a sportolók megbecsültségének növelése, a hátrányos helyzetben élő gyerekek részére sportösztöndíj bevezetése, „Jó tanuló, jó sportoló” pályázat kiírása és Józsefváros sporttámogatási rendszerének kialakítása. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést az illetékes bizottság tárgyalta. Kérdezem az előterjesztőket, hogy kívánnak-e az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést tenni. Nem. Kérdezem a tisztelt képviselőket, frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni a sportkoncepcióhoz. Mindenki egyetért, nagyszerű. Erőss képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen a szót. Csak röviden, mert sajnáltam volna, hogy... Azért ez egy elég nagy munka eredménye és elég komoly és jó előterjesztés. Nem az én munkám eredménye, úgyhogy nem nekem kéne dicsérnem, vagy lehet, hogy akkor kevésbé vagyok elfoglalt és dicsérhetem. Csak egy momentumot – na, kimondtam végül – emelnék ki az előterjesztésből, hogy illeszkedik ahhoz a munkához, amit évek óta folytatunk és ami arról szól, hogy a társadalmi mobilitás csatornáit nyissuk meg. Nyilván részben hazabeszélek, elsősorban ilyenkor mindig a Befogadó Óvodák Programra gondolok, de minden másra is, amit az Önkormányzat csinál most már 6-7 éve, és ezért fontos ez is, ez a sportösztöndíj, amit bevezetünk, ami azt jelenti, hogy tényleg hátrányos helyzetű, de tehetséges, sportban ügyes és sikeres józsefvárosi gyerekek számára nyitjuk meg a társadalmi mobilitás egy újabb csatornáját. Köszönöm szépen a szót.

Pikó András

Köszönöm. Rádai alpolgármester, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm. Üdvözlöm Rókusfalvy-Bodor Gergelyt is a köreinkben, aki igen sokat tett mindezért. Szóval, azért nagy dologról van szó: fiatalok új támogatásai, rászorulókat támogatása, új rendezvények, nagy sportágválasztó, TAO támogatás kerületi intézményekben tartása, további kedvezményes sportlehetőségek biztosítása, hogy teljesítsük azt az önkormányzati célt, ami szerintem egyébként egyhangú, hogy a sport legyen a mindennapi egészség szerves része. Nagyon szépen köszönöm a Humán Szolgáltatások Irodájának és mindenkinek, aki ezen dolgozott, a JKN-nek. Nagy kooperáció volt, sok előkészítés volt, lakossági konzultáció volt, sporttanácsok voltak. Nagy munkának értünk most nem a végére, hanem tulajdonképpen az elejére, hiszen innentől az lesz az érdekes és fontos, hogy hogyan valósítjuk meg az ebben foglaltakat. Köszönöm szépen, hogyha támogatásra kerül ez a koncepció, hogy dolgozhassunk tovább.

Pikó András

Camara-Bereczki képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Én is köszönöm mindenkinek, az ügyosztálynak és még egy embernek, akit még szeretnék nevesíteni, Kutassy Györgynek, aki a JKN-nél referensként sokat tett ennek az anyagnak az előkészítéséért, összeállításáért és azért, hogy az utóbbi pár évben felvettük a fonalat. A Covid utáni időszakban nehéz volt a helyzet, de elkezdődtek az együttműködések a kerületi iskolákkal, számos sportprogramot szerveztünk, és egyébként Alpolgármester úr kérésének megfelelően a Mikulásfutás is megrendezésre került, ami most már szerintem hagyományosnak mondható, azt hiszem a harmadik volt nemrég. Úgyhogy köszönöm szépen mindenkinek, és valóban, nyilván ez nem a munka vége, ez az igazi munka kezdetének az eleje, a keretek megvannak, forrással kell föltölteni, és el kell kezdeni komolyan venni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Nem látok több hozzászólást, a napirend vitáját lezárom. Szavazni fogunk a Sportkonceptióról határozati javaslat formájában, egyszerű többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
276/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026-2030. évekre szóló
Sportkonceptiójának elfogadásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026-2030. évekre szóló Sportkonceptióját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11.

**Napirend 15. pontja: Javaslat a Muzsikus cigányok örökségére reflektáló köztéri műalkotás
ötletpályázatával kapcsolatos döntés meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

A 15. napirendi pontnál tartunk: „Javaslat a Muzsikus cigányok örökségére reflektáló köztéri műalkotás ötletpályázatával kapcsolatos döntés meghozatalára”. A pályázat bíráló bizottsága azt javasolja, hogy a pályázatot nyilvánítsuk eredménytelennek és írjuk ki újból majd egy pontosított formában a pályázatot. Ebben az ügyben az Önkormányzat elkötelezte magát ennek az emlékműnek a megalkotására. Az előterjesztést a Társadalmi Ügyek Bizottsága és a Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta. Kérdezem Rádai alpolgármester urat, hogy kíván-e szólni. Nincs ilyen. Kérdezem a tisztelt képviselőket, frakcióvezetőket. Nem látok ilyet, így a

napirend vitáját lezárom. Szavazni fogunk egyszerű többséggel a határozati javaslatról. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
277/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Muzsikus cigányok örökségére reflektáló köztéri műalkotás ötletpályázatával kapcsolatos
döntés meghozataláról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Józsefvárosi Művészeti és Helytörténeti Tanácsnak az előterjesztés mellékletében foglaltak szerinti javaslata alapján a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 149/2025. (V. 29.) számú határozata alapján kiírt „Muzsikus cigányok köztéri műalkotás ötletpályázatot” eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. december 11.

Pikó András

Tisztelt Képviselő-testület, Udvarhelyi Tessza alpolgármester asszony két előterjesztése következik, úton van, de még nincs itt, viszont nélküle nem szeretném tárgyalni ezt a két előterjesztést, ezért egy ügyrendi javaslattal átugranánk a 18. napirendi pontra és utána pedig visszatérünk majd erre. Erről mindenféleképpen szavazni kell, úgyhogy kérem, hogy szavazzunk.

14, 0, 1.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
278/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

ügyrendi javaslatról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, elfogadja Pikó András ügyrendi javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület a napirendi pontok tárgyalását a 18. napirendi pont tárgyalásával folytatja, a 16-17. napirendi pontokat utolsó napirendi pontokként tárgyalja.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Tehát a 16-17-et átugrottuk, a 18. jön.

Napirend 18. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására és személyi döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

„18. Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására és személyi döntések meghozatalára”, az előterjesztés a bizottságok hatásköri jegyzékével kapcsolatos technikai módosításokat, a nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségére vonatkozó szabályok konkretizálását és a nemzetiségi önkormányzatok működési feltételeire vonatkozó rendelkezések módosítására tesz javaslatot és személyi döntésekre is. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, nincsen szóbeli kiegészítésem. Kérdezem a tisztelt képviselőket, képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e szólni. Szili-Darók Ildikó, parancsoljon Képviselő asszony.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Szeretnék egy nagy igazságokat tartalmazó könyvet használni példák felsorolására. Sámuel 18:24, Saul király féltékeny hatalom gyakorlása következtében üldözi Dávidot, aki nem tett mást, mint egy politikai versenyben kiállt Saul király ellen. Ezt Saul király ezek után meg akarta torolni, megtorolta. De mondhatnám Gamálielt is az Apostolok Cselekedeteiből, aki egy bölcs farizeus volt és azt mondta a nagytanácsnak, hogy ne üldözzék az apostolokat csak azért, mert másként gondolkodnak. Én azt gondolom, hogy a hatalom erkölcsi mércéje nem az, hogy megszerezzük a többséget, hanem az, hogy hogyan bánunk azokkal, akik nem hozzánk tartoznak. Szerintem a választási győzelem nem jogosít föl senkit arra, hogy büntessen, politikai tisztogatást végezzen, hanem a demokrácia jegyében járjunk el. Ez nem demokratikus. Azt gondolom, hogy a hűségvizsgálatnak semmi helye nincs egy önkormányzat működésében. Ami most el fog érkezni szavazás, az egy értékválasztás, értéket kell választanunk, hogy egy bosszúpolitikát folytat az Önkormányzat, vagy pedig a józan ész fog nyerni. Azoknak a felügyelőbizottsági tagoknak és más egyéb tisztséget betöltő embereknek nincsen más bűne, mint az, hogy demokratikusan indultak választásokon. Ez nem szakmai döntés, ez retorzió. Nem fogom támogatni az előterjesztést természetesen, én bízom abban, hogy Józsefváros akkor lesz erős, hogyha nem fél azoktól, akik vállalják a versenyt, hanem együttműködni képes velük. Köszönöm.

Pikó András

Camara-Bereczki képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Sokak számára meglepő lehet ez az előterjesztés, számomra egyáltalán nem volt az. Az utóbbi hónapok kommunikációját és a polgármester viselkedésének személyiségjegyeit elemezve teljesen egyértelmű volt, hogy ez ide fog érkezni. Igazából az az igazi kérdés, hogy a velünk szemben ülők – akik most már velünk szemben vannak, ennek nem így kéne lennie, de most zárójel bezárva – demokráciafelfogása olyan-e, mint a polgármesteré. Hogy önöket a polgármester meggyőzte, vagy a torkukon akar letolni egy ilyen javaslatot? Ezt igazából önöknek kell mérlegelni. Amikor azt írtam, hogy hatalmas erkölcsi ballaszttól, érzem, hogy megszabadultam, hogy már nem vagyok tagja a Közös Józsefvárosért frakciónak, akkor többek között arra gondolok, hogy itt előfordultak azért olyan, egyébként bagatell ügyekből kiinduló, késhegyre menő viták, amelyeknek a vége

majdnem tettlegesség volt és amelynek aktív résztvevője volt a polgármester. Szerintem ez nem normális dolog. Mások megalázása, jelzőkkel illetése, az érzelmeknek ez a hullámválása nem méltó a polgármesteri pozícióhoz, nem méltó, hogy az érzelmeink diktálják a politikai döntéseinket. Ez egy kerület, 80 ezer ember él itt, ezt a kerületet a polgármester vezeti demokratikus felhatalmazással. De arra nem hatalmazták föl a választók, hogy egyébként bosszúpolitikát folytasson, megtorolja az ön által vélt vagy valós sérelmeket. Szerintem ez, ami itt előttünk van, az túlzó, aránytalan. Azt kell eldönteni önöknek, hogy ezt önök arányosnak tartják-e, demokratikusnak tartják-e, méltányosnak és igazságosnak tartják-e. Hogyha ezekre mind igen a válasz, akkor nyugodtan szavazzák meg, ha nem, akkor gondolkodjanak el azon, hogy ez így rendben van-e. Lesznek módosító javaslataim.

Pikó András

Egry Attila. *(közbeszólás)* Értem, hogy szeretne szólni, erről majd szavazni kell a Képviselő-testületnek és ne kiabáljon be. Parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Volt, talán még van is egy demokratikus etikett, miszerint mindegyik oldal a saját pozícióira, a saját bizottsági helyeire, szakértői helyeire önmaga tud delegálni tagokat és azt a másik fél tiszteletben tartja. Mi most is tartjuk magunkat ehhez. Ez az önök által elnyert pozícióknak az újraosztása. Mi nem fogunk ezzel érdemben foglalkozni, ez az önök dolga, hogy ezt elrendezzék. Ekképpen mi tartjuk ezt a demokratikus etikettet, ami itt kialakult az elmúlt 30 évben. Viszont szeretném föltenni a kérdést, hogy egy fél évvel ezelőtt önök erőből kiszavazták Gondos Judit bizottsági tagot, akkor ígérték, hogy mindenféle dokumentummal ezt alá fogják támasztani. Eltelt egy bő fél év. Kérdezném, hogy akkor előállnak-e a dokumentumokkal. Vagy akkor tudjuk ezt az álláspontot felülvizsgálni és a szakértő kollégánk a külső bizottsági helyre egyszer visszatérhet, ha mi úgy gondoljuk, hogy delegáljuk őt? Vagy pedig fenntartják önmaguknak a jogot, hogy önök viszont a másik politikai fél által, a választók szavazatából elnyert helyekre is önök határozzák meg, hogy ki az, aki odaléphet vagy nem léphet oda? Én azt gondolom, hogy a demokratikus etikett, amit én említék, még annyiban kell, hogy éljen, hogy amennyiben olyan emberről van szó, aki a közbizalmat nem élvezzi, vagy jogerősen elítélt bűnöző, értelemszerűen olyan ember ne töltsön be pozíciót, de azt gondolom, hogy ha ilyen vádak vagy ilyen dokumentumok nincsenek, akkor ilyen szempontból egymásra illendő lenne tekintettel lenni.

Pikó András

Kérdezem a képviselőket, hogy van-e hozzászólásuk még. Camara-Bereczki képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Onnan folytatnám, ahol az előbb abbahagytam. Nyilvánvalóan azért meghallgatnám azokat is, akik a közönség soraiból jelentkeznek. Tehát méltányos és arányos-e ez a javaslat, amit a polgármester jegyez? Valójában az ő szándékait is tükrözi, ezzel mindannyian pontosan tisztába vagyunk. De korrekt-e az, hogy azokat, akik egy demokratikus versenyben kiállnak – és itt nevesítem Tóth-Ádám Évát és Czeglédy Ádámot –, konkrétan rajtuk bosszút álljon ezzel a javaslattal? Ez méltányos-e és korrekt-e? És nem akarok hergelni, meg nem akarok provokálni, de mennyiben tartja magát különbnek Orbán Viktortól egyébként a hatalomgyakorlás szempontjából? Mennyivel tartja magát különbnek? Vajon, hogyha annyi hatalma lenne, mint az

ország miniszterelnökének, akkor vajon mit csinálna, hogyha egy ilyen csip-csup ügyben ilyen aránytalanságot követ el? Mit tenne vajon? És nem provokáció, tényleg, de már értem, hogy Csaba Iván mire mondta azt, hogy Nero, amikor vitájuk volt. Az az ember – akiből alpolgármestert akart csinálni és nem hagytuk, hogy alpolgármester legyen, és így sokkal könnyebben el tudta küldeni, ezért is hálás lehetne utólag, de a hála nem politikai kategória – mire is mondta azt, hogy Pikó András úgy viselkedik, mint Nero? Egyre inkább érzem és átérzem, hogy mire gondolt. Lesz még hozzászólásom, remélem. Mindegy. Sőt, igazából folytatom is, mert még van egy fél percem. Szeretnénk frakciót alakítani két képviselővel, kérem, hogy ennek a lehetőségét biztosítsák. Szeretnénk 1 fő MSZP-s külső bizottsági tagot a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságba. Szeretném, hogyha Tóth-Ádám Éva külső bizottsági tag maradna a Társadalmi Ügyek Bizottságban. Szeretném, hogyha Halmai Richárd a VKKB külső bizottsági tagja lenne, és szeretném, hogyha Czeglédy Ádám benne maradna a kuratóriumban.

Pikó András

Van-e még hozzászólása a képviselőknek? Le fogom zárni a napirendi vitát, hogyha nincsen. Tóth-Ádám Éva bekiabált, megszólított. Ez azt jelenti, hogy szeretne hozzászólni? Nagyszerű. Akkor viszont erről szavaznunk kell. Én támogatom, hogy hallgassuk meg Tóth-Ádám Évát. Három percben fog tudni ott hozzászólni. Kérem, szavazzunk.

16 igen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 279/2025. (XII. 11.) számú határozata

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

ügyrendi javaslatról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, elfogadja Pikó András ügyrendi javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület hozzászólási jogot biztosít Tóth-Ádám Évának.

Pikó András

Parancsoljon.

Tóth-Ádám Éva

Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület, köszönöm, hogy szót kaptam. Szeretném világosan elmondani, a bizottsági munkámat mindig elvégeztem, szinte minden ülésen részt vettem, jóval többön, mint egyes, más testületi tagok, és sem szóban, sem írásban nem kaptam semmilyen kritikát vagy jelzést arról, hogy gond lenne a munkámmal, miközben az utóbbi időben magam is hoztam be az emberek életét érintő ügyeket az ülésekre. Éppen ezért számomra érthetetlen, miért akar most indoklás nélkül leváltani. Szeretném megkérdezni nyíltan, mi ennek a döntésnek az oka, mert szakmai indoka nincs, azt tudom. Azt is szeretném jelezni, hogy alig egy hónapja volt a képviselő-választás, ahol én is elindultam, és fontos témákról beszéltem, mint például a bérlakásban élők helyzete, méltatlan helyzetek, a kerületben lakókat zavaró REpont automata. Volt

egy kerületi politikai megállapodás, amelyet Polgármester úr is aláírt, és amely szerint engem mint a DK jelöltjét támogatnia kellett volna. Ez a megállapodás nem valósult meg, és úgy érzem, most emiatt akarják megszüntetni a bizottsági tagságomat, miközben rengeteg olyan ügy van, amiket a kampányom alatt jeleztem, és amikben azóta is képviselem a Losonci negyedben élőket, miközben az egyetlen roma női induló voltam, aki valóban és hosszú ideje a kerületben él a Losonci negyed határán, aki valóban ismeri a helyiek problémáit és valóban egy közülük. Szeretném megkérdezni nyíltan, mi ennek a döntésnek az oka, mert panasz sem írásban, sem szóban nem érkezett a munkámra. Viszont attól tartok, hogy ez egy politikai megtorlás, és félek attól is, hogy ennek folytatása az lesz, hogy az önkormányzati bérlakásból is el akarnak majd távolítani, akkor hajléktalan anya leszek. Öszintén remélem, hogy eddig nem jutunk el. Arra kérem a Testületet, hogy mielőtt döntenek, mondják ki nyilvánosan, milyen indokkal akarnak leváltani. Ez a minimum szerintem jár egy olyan bizottsági tagnak, aki a feladatát elvégezte és semmilyen panasz nem érkezett a munkájára. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Pikó András

Kérdezem a tisztelt képviselőket, van-e még hozzászólás. Camara-Bereczki képviselő, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Igen, nagyon sokat tudnék beszélni a témáról, kibeszelném azt, amit egyébként nem a testületi ülésen kellett volna, hanem az utóbbi hónapokban, csak ugye, nem hajlandó velünk szóba állni. Azt kell eldönteni, hogy mi a hozzáállás: mi vazallusok vagyunk, vagy egyébként önálló entitások? Mi már döntöttünk. Ezt ajánlom egyébként a velünk szemben ülőknek is. Lehet vágni a fejeket, Frakcióvezető úr, semmi probléma. Csak egy anekdota, talán belefér az időbe. Engem akart Polgármester úr frakcióvezetőnek, én mondtam, hogy inkább legyen ön. Önök mondták, hogy legyenek bizottsági elnök. Hogyha ön lesz, akkor sok sikert a munkájához, és akkor nyilván kommunikációs képzésekre is majd Polgármester úr beiratja. Írtam egy rövidet, belefér még pont az időbe, ezt még, legyenek szívesek, hallgassák meg, szerintem a jegyzőkönyv kedvéért is jó. A rossz úton rossz vég vár. És ezt különösen érdemes szem előtt tartani akkor, amikor valaki politikai bosszúval akar leszámolni a legyőzött ellenfeleivel. Egy demokratikus közösségnek nem az a mércéje, hogyan bánik a saját támogatóival, hanem az, hogyan viselkedik azokkal, akik másként gondolkodnak, vagy épp elveszítették a választást. A bosszúvágy nem erőt jelez, hanem bizonytalanságot és gyengeséget. A politikai rivális legyőzése nem ad felhatalmazást a megtorlásra. A hatalom felelősség, nem fegyver. Aki ezt nem érti, az nemcsak az ellenfeleit rombolja, hanem a saját hitelességét is. A demokratikus tér akkor tud működni, ha az emberek bízhatnak abban, hogy vereség esetén sem torolják meg rajtuk a múltat. Ha ez eltűnik, akkor nem marad más, csak félelem és bizalmatlanság. A politikai bosszú rövid távon talán kielégítő lehet valakinek, de hosszú távon mindig visszaüt. Ezért mondom, aki bosszúval akar győzni, valójában már veszített. Köszönöm szépen.

Pikó András

Tóth-Ádám Évának szeretnék válaszolni. Ez az önkormányzat még soha senkit nem lakoltatott ki, csak azt, akinél bírósági ítélet ezt... odáig kellett elvinni. Ön se tartson ettől. Köszönöm szépen a munkáját, a bizottságban végzett munkáját. Önök személyekről beszélnek, saját magáról beszél. Nekem polgármesterként önöknél fontosabb az, hogy megfelelő képviselői legyenek, és megfelelő képvisellete legyen azoknak, akiknek az érdekében dolgozunk. Van olyan, hogy valami véget ér, és van olyan, hogy valami elkezdődik. Minekünk azok fontosak, akiket ön is képviselni akart, és azt

gondoljuk, és a választók ebben döntöttek, hogy az új megválasztott képviselő, Horváth Alexander megfelelően fogja őket képviselni és kellően hatékonyan. És akkor, mivel meg voltam szólítva, ezért elmondom, hogy hogy gondolkodom én erről. Azért ezeket a bizottsági helyeket nem személyes kvalitások alapján osztják ki. Ha személyes kvalitások alapján osztanák ki, akkor biztos, hogy nagyon más lenne. Nem is elegancia alapján. A Fidesszel kapcsolatban például Camara-Bereczki képviselő úr volt a legkeményebb akkor még, amikor egy frakcióban voltunk: semmit nekik. Az sem azokat az elveket tükrözi, amiket ön itt most hangsúlyoz. Ahhoz, hogy kormányozni lehessen, ahhoz többség kell. Nyilvánvalóan egy többség politikai szövetségen és bizalmon alapul. Az, amit önök most tapasztalnak, az a bizalomvesztésnek a teljes arányában áll önökkel szemben is és az MSZP-vel szemben is. Nem működik a politika bizalom nélkül. A bizalom akkor kezdett el elveszni, amikor az előző ciklus végén volt két olyan döntés, amiben az MSZP, élén Szili-Darók Ildikóval, például Koroknai András ügyében úgy döntött, ahogy döntött. Ennek most egyébként 55 millió forint az ára, ennyit kellett kifizetnünk. Vagy hogy majdnem nem volt közétkeztetés, mert önök éppen akkor, Veres Gábor, összeállt a Fidesszel, pontosan tudjuk. Önökkel kapcsolatban ez a bizalmatlanság ezen alapul. Önök nem a józsefvárosiak érdekét képviselik és nem annak a programnak a végrehajtását. Önök azért indultak a választáson... Nem azért, mert volt egy jó jelöltjük. A jelöltjük jóságát vagy alkalmasságát a választók beárazták. Tudom, hogy Camara-Bereczki képviselő úr két számjegyű eredményben reménykedett, hát, megkapta. Az két számjegyű, amit kaptak. Az a helyzet, hogy nem volt programjuk sem, semmijük nem volt. Egyvalamiről beszéltek... És ebből a szempontból tök tisztességes volt a Fidesz, ők rendes ellenzéki – a mi szempontunkból ellenzéki – pártként megmondták, hogy az a szándékuk, hogy megváltoztassák a szavazati arányokat, ezért indultak, ezért kampányoltak. Önök csak bújtatva mondták ezt, de azért indultak, nem azért, mert bármilyen szempontból is az, amit önök képviselnek, annak köze lenne ahhoz, hogy a józsefvárosiak itt, ott, helyben, vagy akár abban az EVK-ban szerettek volna. Nyilatkoztak a propagandasajtónak, bárminek. Na, most ez alapján ez a bizalom, ez eltűnt, nincsen. Önök odaát ülnek, és nem ebben a frakcióban. Bizalom és politikai szövetség nélkül nincsen együttműködés, és az Önkormányzat működéséhez a többséget biztosítani kell. Olyanokkal nem lehet, akikben nem lehet megbízni. Ezek önök, akikben nem lehet megbízni. És ugyanez a helyzet a DK-val is, ne haragudjanak. Én magukkal nem találkoztam, amióta megválasztottak. Azt viszont tudom, hogy a DK különböző vezetőinek milyen ügyei voltak. Önök egy szerződésre hivatkoznak, de azt a szerződést be kell tartani, úgy kell viselkedni. És mondjuk, kell, hogy legyen DK a Képviselő-testületben, de nincsen. Úgyhogy ne hivatkozzanak, legyenek szívesek, arra. És hogyha nem úgy viselkednek, hogy egy szövetséget az ember a végén felmondjon, akkor nem történik ez meg. De azzal mondták föl, hogy egymással szemben indultunk. Ön Horváth Alexanderrel szemben indult, Horváth Alexander volt az ott megválasztott képviselő. Ő négyszázvalahány szavazatot kapott. Ön meg hatvanvalamennyit? Ezen szerintem el kell gondolkodni önnek is, meg a DK-nak is, és ugyanígy az MSZP-nek is. Ha nincsen bizalom, hogyha eljátsszák a bizalmat, akkor a többségtől ne várják azt, hogy bent tartsa magukat abban a pozícióban, ami bizalmi pozíció. Semmi személyes nincsen benne. Mindenki elindul a maga útján, önök is meg önök is, lehet, hogy együtt. Sok sikert kívánunk önöknek, nagyobb sikert, mint amit eddig elértek. De nem velünk. Ennyit akartam mondani. Ennél a napirendnél ügyrendije van? Mi lenne az ügyrendi javaslata, Képviselő úr?

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Erről szavazhatunk is. Ügyrendi javaslatom egyébként az, hogy majd szavazzunk a módosítóimról vagy nyilatkozzanak arról, hogy befogadják-e vagy sem. Egyébként pedig az, hogy ne emeljünk ki kontextusából mondatokat, hogy mire mondtam azt, hogy hát, akkor bele kell állni, és akkor nem

kell adni a Fidesznek egyetlenegy külső bizottsági helyet se, meg egy FB-t se, meg semmit. Előáll egy képtelen ötlettel a polgármester egy országos törvény benyújtásakor, ami arról szól, ne szóljunk hozzá a Fideszhez, ne reagáljunk arra, amit mondanak, tegyük őket karanténba. Bocsánat, Józsefváros érdekében lelkiismeretesen teljesítjük a feladatot, ez az eskünk szövege. Innen egy csomó embert legalább 15 éve ismerek...

Pikó András

Képviselő úr, ez nem ügyrendi, legyen szíves, hagyja abba. Ez nem ügyrendi.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Akkor átalakult normális hozzászólássá...

Pikó András

De nincsen már több hozzászólása. Három hozzászólása volt.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Sajnálom, ezt még el kell mondanom, mert megszólított. Ott ülünk, ahova ültetett minket a polgármester. Legyen szíves és hagyja, hogy befejezzem.

Pikó András

Képviselő úr, nincsen joga szólni. Háromszor szólt.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Ott ülünk, ahova a polgármester ültetett minket, egy szép e-mailben azt kérte, hogy ülünk ide. Erre hivatkozni blödség.

Pikó András

Ne haragudjon, tartsa be a közös szabályokat! Hogyha ügyrendi javaslattal akar élni, akkor legyen ügyrendi javaslat. Ne filozofáljon, hanem legyen szíves tartsa be a szabályokat! Szili-Darók Ildikó.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót. Megszólítottam, és így kérdezném, hogy ezzel az előterjesztéssel, nem nagyon látom, hogyan függ össze Tóth-Ádám Éva, Czeglédy Ádám és mások felmentésével az, hogy májusban nem szavaztam meg Koroknai András felmentését. Ha most lenne ez a szavazás, most sem szavaznék meg egy olyan bizonytalan döntést, ahol nem tudom, hogy másnap kinyit-e a szakrendelés vagy nem. Mai napig azt gondolom, hogy a lakosság javára tettem ezt a „nem” szavazatot. Azt viszont kikérem magamnak, hogy az 55 millió forint büntetés a „nem” szavazat miatt van?! Ezt nem is értem, hogy hogyan hozza összefüggésbe velem az 55 millió forintos büntetést. Köszönöm szépen.

Pikó András

Látja, ez a baj, hogy még mindig nem érti. Abban a helyzetben, és az nem májusban volt, novemberben volt, amikor Koroknai András a saját belső vizsgálatunk alapján az összes lehetséges törvényt megsértve kirúgott két vezetőt, pontosan lehetett látni, hogy ennek bírósági per, munkaügyi per lesz a vége és az Önkormányzatnak fizetnie kell. Az Önkormányzatnak fizetnie kellett, a két vezetőnek 55 millió forintot. Ezt akkor is elmondtam, most is elmondom. Egyetlenegy megoldás lett volna, hogy a törvényt sértő – bebizonyítottan, most már bírósági ítélet által

bebizonyítottan törvényt sértő – döntések miatt Koroknait visszahívjuk. Ön erre nem volt hajlandó. Nem tudom, hogy azért-e, mert kezelte önt, vagy azért, mert barátja volt, vagy bármi más, de nem volt hajlandó erre. De nem volt hajlandó erre, és ezzel kárt okozott az MSZP a Józsefvárosi Önkormányzatnak. Még mindig perben vagyunk emiatt. És ez úgy jön ide, hogy azt mondtam – és hogyha figyelt volna, akkor tudta volna, hogy azt mondtam –, hogy ahhoz, hogy egy bizalmi pozícióba képviselőt tudjanak jelölni, ahhoz bizalom kell és szövetség kell. És a bizalmat eljátszották, az ilyen lépéseikkel játszották el.

Dr. Töröcsik Edit Julianna

Én szeretném még azt elmondani Képviselő úrnak, amíg itt van, hogy hogyan lehet frakciót alapítani az SZMSZ szerint, a 40. §-ban található. „A képviselő-testületben az önkormányzati képviselők tevékenységük összehangolására legalább három önkormányzati képviselőből álló képviselőcsoportot alakíthatnak, és maguk közül megválasztják annak vezetőjét.” Továbbá a módosító indítványra: azt a napirend megkezdéséig lehet benyújtani, és mivel az SZMSZ rendelet, azt írásban kell megtenni. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. Amennyiben így van, a napirend vitáját lezárom. Szavazni fogunk. Először az SZMSZ rendeletünk módosításáról, 5 paragrafusból áll, minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk.

14 igen, 2 nem.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 2 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 32/2025. (XII. 11.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 18/2024. (X. 10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Pikó András

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsággal kapcsolatos döntések meghozataláról szól a 2 pontból álló 1. határozati javaslat, erről is minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

14 igen, 2 nem.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
280/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsággal kapcsolatos döntések meghozataláról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2025. december 12. napjával a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság nem önkormányzati képviselő tagjai közül visszahívja Abd El Rahim Ali nem önkormányzati képviselő tagot;
2. 2025. december 13. napjával a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság nem önkormányzati képviselő tagjának Lőke Bencét választja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. december 11.

Pikó András

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottsággal kapcsolatos döntésekről fogunk dönteni a következő, II. határozati javaslatnál, szintén minősített többséggel.

14 igen, 2 nem.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 281/2025. (XII. 11.) számú határozata

(14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottsággal kapcsolatos döntések meghozataláról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2025. december 12. napjával a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság nem önkormányzati képviselő tagjai közül visszahívja Tóth-Ádám Éva nem önkormányzati képviselő tagot;
2. 2025. december 13. napjával a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság nem önkormányzati képviselő tagjának Barna Ferencet választja;
3. 2025. december 12. napjával a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság elnöki tisztségéből visszahívja Camara-Bereczki Ferenc Miklós önkormányzati képviselőt;
4. 2025. december 13. napjával a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság elnökének Könczöl Dávid önkormányzati képviselőt választja meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. december 11.

Pikó András

A Társadalmi Ügyek Bizottság következik, 4 pontból áll a III. határozati javaslat, minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

14 igen, 2 nem.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
282/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Társadalmi Ügyek Bizottsággal kapcsolatos döntések meghozataláról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2025. december 12. napjával a Társadalmi Ügyek Bizottság nem önkormányzati képviselő tagjai közül visszahívja Győrfi Iván és Nagy Erika nem önkormányzati képviselő tagokat;
2. 2025. december 13. napjával a Társadalmi Ügyek Bizottság nem önkormányzati képviselő tagjainak Felföldi Tamást és Kártyás Irént választja;
3. a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 2025. december 11. napján elfogadott rendelet hatálybalépésének napjával megválasztja Kozma Lajost a Társadalmi Ügyek Bizottság önkormányzati képviselő tagjának;
4. a 2026. évre kötelezettséget vállal arra, hogy Kozma Lajos önkormányzati képviselő bizottsági tagságából eredő tiszteletdíjának fedezetét [REDACTED] + járulécai összegben átcsoportosítással biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3. pontok esetében: 2025. december 11.

4. pont esetében: 2026. január 1.

Pikó András

JKN felügyelőbizottsági tag visszahívásáról és új választásáról, valamint alapszabály-módosításról szól a IV határozati javaslat, minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

10 igen, 2 nem és 4 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
283/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(10 igen, 2 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. felügyelőbizottsági tag visszahívásáról és új választásáról, valamint az alapszabály módosításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2025. december 12. napjával visszahívja a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. felügyelőbizottságából Abd el Rahim Ali tagot és elnököt;
2. 2025. december 13. napjától 2029. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. felügyelőbizottságának tagjává választja dr. Balázs Andrást;
3. 2025. december 13. napjától 2029. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. felügyelőbizottságának elnökévé Bodor Jázmint választja;
4. módosítja a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Alapszabályát a határozat 1. és 2. pontja szerinti személyi változások vonatkozásában és felkéri a polgármestert, hogy a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. jogi képviselője útján gondoskodjon a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. módosításokkal egységes szerkezetű alapszabályában a határozat 1-3. pontja szerinti döntések átvezetéséről és az alapszabálynak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3. pontok esetében: 2025. december 11.

4. pont esetében: 2026. január 1.

Pikó András

A Rév8 felügyelőbizottsági és igazgatósági tagjának visszahívásáról és új tagok megválasztásáról kell döntenünk, V. határozati javaslat, minősített többséggel.

14 igen, 2 nem.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 284/2025. (XII. 11.) számú határozata

(14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zártkörűen Működő Részvénytársaság felügyelőbizottsági és igazgatósági tagjának visszahívásáról és új tagok megválasztásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Rév8 Zrt.) soron következő közgyűlése napjával javasolja visszahívni a Rév8 Zrt. felügyelőbizottságából Camara-Bereczki Ferenc Miklós tagot;

2. a Rév8 Zrt. felügyelőbizottsági tagjának javasolja választani a Rév8 Zrt. soron következő közgyűlését követő naptól 2029. augusztus 31. napjáig Kovács Tamás Györgyöt bruttó [REDACTED] Ft/hó díjazás mellett;
3. a Rév8 Zrt. felügyelőbizottsága elnökének javasolja választani a Rév8 Zrt. soron következő közgyűlését követő naptól Kovács Tamás Györgyöt;
4. Rév8 Zrt. soron következő közgyűlése napjával javasolja visszahívni a Rév8 Zrt. igazgatóságából Abd el Rahim Alit;
5. a Rév8 Zrt. igazgatósági tagjának javasolja választani a Rév8 Zrt. soron következő közgyűlését követő naptól 2029. augusztus 31. napjáig Fehér Fannit bruttó [REDACTED] Ft/hó díjazás mellett;
6. felhatalmazza a többségi tulajdonos Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjét, hogy a Rév8 Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlésén a határozat 1-5. pontjában meghatározott döntését képviselje, a fenti pontoknak megfelelő határozat elfogadására igennel szavazzon, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, és a szükséges dokumentumokat aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-5. pontok esetében: 2025. december 11.

6. pont esetében: a RÉV8 Zrt. következő közgyűlése

Pikó András

Végül „a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriumával és felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozataláról” című határozati javaslatról döntünk, ez a VI. számú, minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

14 igen és 2 nem.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 285/2025. (XII. 11.) számú határozata

(14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriumával és felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozataláról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriumából 2025. december 12. napjával visszahívja Czeglédy Ádámot és Óvári Mártont kuratóriumi tagokat;
2. a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriumi tagjának 2025. december 13. napjával határozatlan időre megválasztja Bajusz Ferencet és Bak Mónikát;

3. a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriumi elnökének 2025. december 13. napjával Bak Mónikát választja;
4. 2025. december 13. napjától a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítványt hatóságok vagy harmadik személy előtt Bak Mónika a kuratórium elnöke, valamint Bereczki Áron kuratóriumi tag és Bajusz Ferenc kuratóriumi tag képviseli oly módon, hogy e három kuratóriumi tag közül bármely két kuratóriumi tag együttesen jogosult eljárni;
5. a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány felügyelőbizottságából 2025. december 12. napjával visszahívja Szagán Pétert;
6. a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány felügyelőbizottsági tagjának 2025. december 13. napjával határozatlan időre megválasztja Asztalos Gábort;
7. a kuratóriumi tagok változására tekintettel elfogadja a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítványnak az előterjesztés 4. számú mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát;
8. felkéri a polgármestert az előterjesztés 4. számú mellékletét képező, személyes adatokkal kiegészített, változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, és a módosított alapító okirat változásainak a Fővárosi Törvényszék irányába történő bejelentésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-7. pontok esetében: 2025. december 11.
8. pont esetében: 2025. december 20.

Napirend 19. pontja: Javaslat a 2026. évi belső ellenőrzési tervek jóváhagyásával kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Töröcsik Edit Julianna jegyző

Pikó András

Áttérünk a 19. napirendi pont tárgyalására: „Javaslat a 2026. évi belső ellenőrzési tervek jóváhagyásával kapcsolatos döntések meghozatalára”. A Képviselő-testület az éves ellenőrzési terveket a tárgyévet megelőző év december 31-ig hagyja jóvá, ehhez szükséges a Képviselő-testületnek döntést hoznia. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, Jegyző asszonyt, hogy kíván-e szólni. Nincs ilyen szándék. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e ilyen. Amennyiben nem, úgy a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom először az I. határozati javaslatot, egyszerű többséggel döntünk róla. Ez a Budapest Főváros Józsefváros Polgármesteri Hivatal 2026. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról szól. Tehát egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

14 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
286/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal 2026. évi belső
ellenőrzési tervének jóváhagyásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal 2026. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: jegyző

Határidő: az érintettek tájékoztatása a döntésről: 2025. december 19.

Pikó András

A JSzSzGyK belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról szól – természetesen a jövő évről van szó – a II. határozati javaslat, egyszerű többséggel döntünk róla.

14 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
287/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 2026. évi belső ellenőrzési
tervének jóváhagyásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 2026. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: jegyző

Határidő: az érintettek tájékoztatása a döntésről: 2025. december 19.

Pikó András

A Józsefvárosi Óvodák belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról szól a III. határozati javaslat, egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzanak.

14 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
288/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Józsefvárosi Óvodák 2026. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Józsefvárosi Óvodák 2026. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: jegyző

Határidő: az érintettek tájékoztatása a döntésről: 2025. december 19.

Pikó András

Most „a Józsefvárosi Bölcsődék 2026. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról” című határozati javaslatról döntünk, a IV. számot viseli, egyszerű többséggel.

14 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
289/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2026. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2026. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: jegyző

Határidő: az érintettek tájékoztatása a döntésről: 2025. december 19.

Pikó András

Végül „a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2026. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról” címet viselő, V. határozati javaslatról döntünk egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzanak.

14 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
290/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2026. évi belső ellenőrzési tervének
jóváhagyásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2026. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: jegyző

Határidő: az érintettek tájékoztatása a döntésről: 2025. december 19.

Napirend 20. pontja: Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Jegyző asszony tanácsára a 20. napirendi pontot, a polgármesteri tájékoztatót is letudjuk. Amennyiben van hozzáfűznivalójuk vagy kérdésük, akkor... Ha nem, akkor lezárom a napirend vitáját. Erről nem kell szavaznunk.

A Képviselő-testület a tájékoztatót határozathozatal nélkül tudomásul veszi.

Napirend 16. pontja: Javaslat a Leé József köztéri műalkotással kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

Visszatérünk Udvarhelyi alpolgármester két előterjesztéséhez, ami a 16-os és 17-es. „Javaslat Leé József köztéri műalkotással kapcsolatos döntések meghozatalára”. A kezdeményezés tárgya Leé József költő, hajléktalan aktivista és alkotó emlékét őrző köztéri műalkotás elhelyezése a Lőrinc pap téren. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek a megtárgyalást. Az előterjesztéshez a mai napon módosítói indítvány érkezett az előterjesztőtől, Udvarhelyi alpolgármester asszonytól. A módosító indítványt a helyszínen megkapták, itt van. Kérdezem Alpolgármester asszonyt, hogy kíván-e szólni. Parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Ezt a köztéri emlékművet a Lőrinc pap téren szeretnénk felállítani, azért ott, mert ott árulta Leé József a „Fedél nélkül” újságot nagyon sok éven keresztül, az ott lakók egyébként ismerték őt, és úgy tudom, hogy örülnek is annak, hogy ott lesz egy emléktábla, illetve nem egy, hanem négy és

ezek a járdába lesznek belerakva. Nagyon megköszönöm, hogyha támogatják ezt. Nagyon ritkán van lehetőség arra, hogy ne csak híres királyoknak és hadvezéreknek legyenek emlékművei, hanem olyan egyszerű embereknek is, akik esetleg szegénységben éltek, de nagyon tehetségesek voltak, mint például ő is, aki egyébként színdarabokat is írt, verseket is. Szóval megköszönöm, hogyha támogatják. A módosító indítványom az, hogy „*az előterjesztés 1. számú melléklet 15., 18., 21. és 24. számú oldalain szereplő térburkolat köveket a vízszintes síkban 180 fokkal elforgatva szükséges elhelyezni*”. Nem így fogadta el a helytörténeti tanács, de egyébként nem fog lényegi változást okozni, de ahhoz, hogy ez szabályos legyen, ahhoz kérem, hogy a módosítással együtt fogadják el ezt a javaslatot. Köszönöm.

Pikó András

Kérdezem a tisztelt képviselőket, frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni. Egy frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót. Meghallgattuk a szóbeli kiegészítést is. Én még mindig nem látom a pontos indoklását annak, hogy most miért is kell nekünk ezt a járdába elhelyezni, ráadásul a Lőrinc pap téren. Én azt gondolom, annyi minden van a Lőrinc pap téren, talán ez túlterheli ott a megjelenést. Én megkérdezném Főépítész urat, Lőrinc pap térben egyébként is nagyon otthon van, hogy mi a véleménye. Nem akarok durván személyi adatokat. Egy kiegészítést, ha tenne, akkor segítené a mi döntésünket is, hogy ő hogy látja ezt a kültéri elhelyezést. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Főépítész úr, parancsoljon. Addig meghallgatnánk Eröss képviselő urat. Előbb akkor Főépítész úr, hátha olyat mond, ami megfontolásra készíti Eröss képviselő urat is.

Perényi László

Üdvözlök mindenkit. És tényleg, személyes érintettség révén arról tudok beszámolni, hogy teljes konszenzus van a téren, a társadalmi egyeztetés megtörtént. Elmondhatom, hogy 100 százalékban mindenki pozitívan fogadta. Ez – hogy is mondjam – nem lesz egy kiugróan észrevehető, pont az a lényege, hogy rejtett köveket kell majd keresgélni a téren. Én nagyon szeretnék együtt élni vele a jövőben, úgyhogy támogatom az elhelyezését. Köszönöm a szót.

Pikó András

Köszönöm. Eröss képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

A megfontolás csak annyi, hogy még rövidebben mondom, hogy nagyon örülök ennek az előterjesztésnek, és nagyon szép és méltó ez a megoldás. Egyébként a kerületben már – például a Kálvin téren – van hasonló megoldás, és ott is nagyon jól illeszkedik a köztérbe. Aki megáll, és elolvassa, annak öröm, és még jobban kötődünk a kerületünkhöz. Aki meg tovább sétál, vagy tovább siet, az meg majd legközelebb áll meg, és olvassa el. Nagyon szép ez a Leé József vers, amit ott majd olvashatunk a 180 fokban elforgatott négy kockába írva. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Bihari György képviselő úr.

Bihari György

Köszönöm a szót. Nem szeretném így a nap végén nagyon szaporítani a dolgokat, én csak megköszönöm, illetve csak szeretném felerősíteni azt, ami elhangzott, hogy milyen jó, hogyha nemcsak királyokról és hadvezérekről nevezünk el, illetve hozunk létre megemlékezőhelyeket. Jómagam is fontos ügynek tartom, illetve ugyebár a kerületben ez egy kiemelkedő probléma, maga a lakhatási szegénység, úgyhogy én nagyon örülök neki, hogy egy ilyen emléktáblát szavazhatunk meg, illetve konkrétan négy darabot. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Nem látok több hozzászólást. Amennyiben ez így van, akkor lezárom a napirend vitáját. Szavazásra bocsátom a 3 pontból álló határozati javaslatot, egyszerű többséggel döntünk róla, a befogadott módosítással együtt természetesen.

14 igen, egyhangú szavazás. Büszke vagyok, köszönöm szépen, tisztet Képviselő úr.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
291/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Leé József közterületi műalkotással kapcsolatos döntések meghozataláról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. támogatja és elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt műszaki tervdokumentációban „1. verzió – műkö elemek keret nélkül, színezett, süllyesztett betűkkel” meghatározott Leé József köztéri műalkotás állítását – azzal az előterjesztői módosítással, hogy az előterjesztés 1. számú melléklet 15., 18., 21. és 24. számú oldalain szereplő térburkolat köveket a vízszintes síkban 180 fokkal elforgatva szükséges elhelyezni, ezt a változást a melléklet további részein értelemszerűen átvezetve –, az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti társadalmi egyeztetés eredményének figyelembevételével;
2. engedélyezi, és tulajdonosi hozzájárulást ad az előterjesztés 5. számú mellékletében foglaltak szerint a határozat 1. pontjában meghatározott Leé József köztéri műalkotás elhelyezéséhez a 1088 Budapest, Lőrinc pap tér (hrsz.: 36710) – Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló – útburkolaton;
3. felkéri a polgármestert az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 1., 2. pont esetén: 2025. december 11.
3. pont esetén: 2025. december 18.

Napirend 17. pontja: Javaslat a Menhely Alapítvánnyal - utcai szociális munka és hajléktalan személyek részére nappali ellátás személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások tárgyában - megkötött ellátási szerződés módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

Pikó András

A 17. napirendi pont tárgyalásra következik: „Javaslat a Menhely Alapítvánnyal – utcai szociális munka és hajléktalan személyek részére nappali ellátás személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások tárgyában – megkötött ellátási szerződés módosítására”. Az együttműködés a hajléktalanellátás és a krízishelyzetek kezelését, a kerületi szociális biztonság erősítését szolgálja. A támogatás összege és feltételei az önkormányzati költségvetésben biztosítottak. Az előterjesztést a Társadalmi Ügyek Bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztő Udvarhelyi alpolgármester asszonyt, hogy kíván-e szólni. Parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessa

Ehhez is van egy kiegészítő indítványom, ami tárgyában nem 100 százalékos átfedésben van a címmel, de abból a szempontból, hogy szociális ellátásról van szó... Na, szóval, adminisztratív okok miatt kimaradt két szervezettől a szerződésmódosításról szóló előterjesztés, és ezért azt szeretnék kérni, hogy ezt ennek a döntésnek a keretében fogadjuk el. És akkor most elmondom, hogy ez mi. A Szigony-Útitárs Közhasznú Nonprofit Kft.-vel 2001. október 15-től, a Moravcsik Alapítvánnyal pedig 2012. január 1-től biztosítja a pszichiátriai betegek nappali ellátását mint kötelező feladatot, és a Józsefvárosi Önkormányzattal kötött szerződéses jogviszony alapján. A szerződés időtartama és a szolgáltatási díj mértékének változása miatt évente módosításra kerül, erre tekintettel a Szigony-Útitárs Közhasznú Nonprofit Kft.-vel és a Moravcsik Alapítvánnyal határozott időre kötött ellátási szerződések 2026. január 1-től 2026. december 31-ig történő meghosszabbítása szükséges az alábbiak szerint. A Szigony-útitárs Közhasznú Nonprofit Kft. esetében 500.000 Ft/hó, mindösszesen a 2026. évben 6.000.000 Ft szolgáltatási díj összegben. A Moravcsik Alapítvány esetében pedig 750.000 Ft/hó, mindösszesen a 2026. évben 9.000.000 Ft szolgáltatási díj összegben. Ezekre a fedezet rendelkezésre áll egy soron, ez itt szerepel írásban. Ez egy új, külön határozat és azt szeretném kérni, hogy ezekről döntsünk.

Pikó András

Jegyző asszony.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Tehát van egy határozati javaslat, ami a Menhely Alapítvánnyal, és – mint kiegészítő indítványt az előterjesztő terjesztette ezt a határozati javaslatot elő, ehhez az SZMSZ szerint természetesen joga van – egy másik határozati javaslat a Moravcsik Alapítvány és a Szigony-Útitárs Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kötött ellátási szerződésnek a módosításáról, tehát, hogy 2026-ban is ezek az együttműködések továbbra is fenntarthatóak legyenek, ahhoz szükséges a döntés.

Pikó András

Köszönöm szépen. Majd nyilván a szavazásnál kérem a segítséget. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy kívánnak-e hozzászólni. Egy frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm. Kezdsnek az alap-előterjesztéshez szólnék hozzá. Számtalan probléma merült fel a Menhely Alapítványnak a munkájával itt az elmúlt években, mindig megkifogásoltuk. Én nem látom azt a garanciát, hogy hogy lehet az ellátási színvonalat emelni náluk. Nem látom azokat a biztosítékokat, azokat a fogódzókat ebben a szerződésben sem, amivel ezt tudjuk garantálni, és akkor innentől kezdve nem látom az értelmét se a szerződésnek, hogy miért pont velük kössünk szerződést. Én azt gondolom, hogy kéne keresni más ellátókat, vagy a saját intézményrendszerünket kéne megerősíteni, hogyha folyamatosan rendelkezésre áll ennyi összeg, akkor éppenséggel ezt a feladatot mi is elláthatnánk intézményen belül, sokkal megnyugtatóbb lenne, sokkal jobban kontrollálható lenne és megszüntethetnénk, én azt gondolom, ezt a szerződést. A másik észrevételem pedig, ez a típusú kiegészítés, ez eljárásrendileg teljesen elfogadhatatlan. Egy előterjesztés, aminek nem is ez a témája, valamit hozzácsatolunk egy sürgösségi indokkal, én azt gondolom, hogy ezt el ne kezdjük rendszeresíteni a képviselő-testületi ülésen. Tehát innentől kezdve majd az óvoda alapító okiratához hozzácsatolunk valami egészen mást, mert éppen sürgösséggel jött. Most az utolsó pár hónapban azt látom, hogy egyesével jönnek be az alapítványi támogatások. Mindig arról beszélgetünk, hogy negyedéves, féléves döntések lesznek, egyébként meg vannak az éves támogatási keretek, pályázat útján jelentkeznek, elbíráljuk, kiosztjuk. És akkor állandóan jön valaki, aki beelőz és sürgösséggel és helyszíni kiosztással, és most gyorsan döntsünk. Így, ennek a kettőnek az összecsatolása pedig teljes mértékben értelmezhetetlen. Nem feltétlenül az ügyel van baj, hanem az előterjesztéssel. Én azt szeretném kérni, hogy ezt ne vezessük be rendszerként, ezt ne hozzuk így a Testület elé, mert ez egyszerűen kezelhetetlen és elfogadhatatlan.

Pikó András

Itt fölmerültek eljárásjogi problémák. Jegyző asszony, parancsoljon.

Dr. Töröcsik Edit Julianna

Ez kötelező feladatellátáson keresztül működik, tehát nekünk ezt a feladatot kötelező ellátni. És ahogy Alpolgármester asszony fel is olvasta, az egyik szervezettel 2001, a másikkal 2012 óta vagyunk szerződésben. A költségvetésben betervezésre került, és rendelkezésre is áll a pénz ezzel kapcsolatban. Azonban be kell ismernem azt, amikor a Hivatal hibázik, és ez itt most én voltam, aki nem figyelt arra, hogy a költségvetési rendelet meghozatalának a döntéseihez ez is bekerüljön. Itt szeretném megköszönni a kollégáknak, hogy ezt a hibát észrevették és éppen ezért ezt ebből a szempontból így tudtuk most megoldani, hogy a kötelező feladatellátással ne kerüljünk semmiféle törvényi hibába azzal, hogy nem látjuk el azt a feladatot, amit kötelező, és így került sor erre. Nem tervezem azt, hogy ez a továbbiakban is esetleg még előfordulhat – mondjuk, azt nem zárom ki, hogy nem fordulhat elő, mert hibázni lehet –, tehát nem szeretném, hogy még egyszer ilyesmire sor kerüljön természetesen. És egyáltalán nem vagyok híve annak, hogy össze nem tartozó előterjesztések egybekerülnek, főleg, hogyha mondjuk, az Országgyűlés gyakorlatát veszem, ahol úgy is történik az előterjesztés, hogy „ősz saláta”. Szóval, én nem szeretnék ilyet, hogy akkor összecsatolom ezt többet. Azonban hibáztunk, és nem szeretnék abba a mulasztásba esni, hogy ezt nem küszöbölöm ki. Úgyhogy megértését köszönöm, és köszönöm szépen a Képviselő-testületnek is, hogyha ebbe támogat és együttműködik velem. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Udvarhelyi alpolgármester asszony, parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Én csak az eredeti előterjesztésre szeretnék reagálni, hogy az utcai szociális munka úgy van leosztva a városban, hogy itt a Menhely Alapítvány végzi ezt a munkát, szóval, nem nagyon lehet mással szerződni, ez egy ilyen, kvázi országosan meghatározott rendszer. A nappali melegedők esetében meg egyébként ők is vannak, meg más szervezetek is, ők egy megbízható partner. Nappali melegedővel kapcsolatban én még nem hallottam panaszt, én az utcai munkával, illetve az ilyen krízismentésekkel kapcsolatban hallottam panaszt. Egyébként most meghosszabbították az utcai munkájuknak az időtartamát, részben a mi kérésünkre, nyomásunkra, hogy még többet legyenek kint az utcán. És mivel mi is érzékeljük, hogy érkeztek kritikák, ezért sokkal többet egyeztetünk velük, és próbáljuk – hogy mondjam – közelről monitorozni azt, hogy megfelelően végezzék ezt a munkát. De egyébként azért az esetek 99 százalékában ők megbízható partner, valóban ők is van, hogy hibáznak, de én nem gondolom, hogy a Menhely Alapítvány bármilyen okot adna arra, hogy ne támogassuk az ő tevékenységüket. Köszönöm.

Pikó András

Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e még hozzászólás. Amennyiben nincs, lezárom a napirend vitáját. Szavazás következik, 2 pontból álló határozati javaslatról kell döntenünk, egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

10 igen és 4 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
292/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

a Menhely Alapítvánnyal - utcai szociális munka és hajléktalan személyek részére nappali ellátás személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások tárgyában - megkötött ellátási szerződés módosításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatás, azon belül utcai szociális munka és hajléktalan személyek nappali ellátása (nappali melegedő) biztosítása tárgyában Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a Menhely Alapítvánnyal (székhely: 1082 Budapest, Vajdahunyd utca 3., adószám: 19013213-1-42, nyilvántartási szám: 01-01-0000966, képviselő: Dr. Győri Péter kuratóriumi elnök) 2020. július 27-én határozatlan időre kötött ellátási szerződést módosítja az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében: 2025. december 11.
2. pont tekintetében: 2025. december 19.

Pikó András

Kérem Jegyző asszonyt, hogy segítsen a következő szavazás lebonyolításában.

Dr. Töröcsik Edit Julianna

A másíknál fölolvason a határozati javaslatot: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata a Moravcsik Alapítvánnyal és a Szigony-Útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft.-vel megkötött ellátási szerződések módosításáról. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy módosítja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Moravcsik Alapítvánnyal kötött 2021. január 01. napjától hatályos ellátási szerződést az előterjesztés 3. számú melléklete szerint, illetve módosítja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Szigony-Útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kötött 2021. január 01. napjától hatályos ellátási szerződést az előterjesztés szerinti tartalommal. Felkéri a polgármestert, hogy a szerződésmódosításokat aláírja. Mivel a rendeletben rendelkezésre áll a fedezet erre. Minősített többséggel kell ezzel kapcsolatban döntést hozniuk. Köszönöm.

Pikó András

Ez alapján tudunk-e szavazni? Az ön tájékoztatása alapján? Részben a képviselőknek is szólt. Igen. Az előbb elhangzott határozati javaslatról, amit felolvastott Jegyző asszony, kell szavaznunk, mégpedig minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

10 igen és 4 tartózkodás. Köszönjük szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
293/2025. (XII. 11.) számú határozata**

(10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

**a Moravcsik Alapítvánnyal és a Szigony-Útitárs a Komplex Pszicho-szociális
Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft.-vel megkötött ellátási szerződések
módosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. módosítja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Moravcsik Alapítvánnyal (székhely: 1083 Budapest, Balassa u. 6.) kötött 2021. január 01. napjától hatályos ellátási szerződést az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal;
2. módosítja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Szigony-Útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft.-vel (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 44. fszt. 5/Ü) kötött 2021. január 01. napjától hatályos ellátási szerződést az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal;
3. felkéri a polgármestert az előterjesztés 3. és a 4. számú mellékletében foglalt szerződésmódosítások aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 1-2. pontok esetében: 2025. december 11.,
3. pont esetében: 2025. december 31.

Pikó András

Végére értünk az utolsó képviselő-testületi ülésünknek, de ilyenkor még lehet kérdezni a képviselőknek, hogyha akarnak, akkor parancsoljanak. Ki kíván? Könczöl képviselő úr, Shakkour Aram képviselő úr és Egry Attila képviselő úr. Parancsoljanak, akkor ebben a sorrendben. Könczöl képviselő úr.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Én csak kellemes ünnepeket és jó pihenést szeretnék kívánni a Testületnek, a Hivatal munkatársainak, a cégek munkatársainak és az intézményeink munkatársainak. Megérdemli mindenki, úgy gondolom.

Pikó András

Köszönöm szépen. Shakkour Aram képviselő úr,

Shakkour Aram

Köszönöm a szót. Én csak Kozma Lajoshoz intéznék néhány szót. Láttam, hogy Facebookon sokszor posztol utcán fekvő, kétségbeesett, bajba jutott emberekről posztokat. Ajánlom, hogy az előbb megszavazott Menhely Alapítvány nonstop telefonszámát keresse ilyenkor, ez 36-1-338-41-86. És ilyenkor szakmai segítséget tudnak ezek az emberek kapni. És arra kérném, hogy ne nagyon posztolgasson ilyenekről a Facebookon. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Egry frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót. A JGK honlapját néztem most már egy jó hete – lehet, hogy történt benne változás –, én azt látom, hogy a közérdekű adatok nem elérhetőek, már elég régóta nem kerültek feltöltésre a felügyelőbizottsági anyagok, a beszámolók, elég sok helyen hiányos a JGK honlapja. Azt szeretném kérni a tisztelt Hivaltaltól és az érintett cégektől, intézményektől, hogy pótolják ezeket az elmaradásokat, és a jogszabályoknak megfelelően ezek a honlapok legyenek feltöltve a szükséges adatokkal. Köszönöm szépen.

És második hozzászólásként, csak, hogy külön kerüljön jegyzőkönyvezésre: köszönöm a Hivatalnak az egész éves munkát, mindenkinek áldott, boldog karácsonyt kívánok. Köszönünk szépen mindent, és békességet, boldogságot, jó egészséget a következő évre.

Pikó András

Köszönöm. Soós képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Hadd válaszoljak Aram képviselőtársamnak. Még nem volt képviselő, kettő vagy három évvel ezelőtt én hívtam ezt a számot. A József körúton volt egy

hajléktalan úr, tolókcosis, a sztóma székletét folytatta vissza a vesébe. Fölhívtam ezt a számot, elküldtek a fenébe, és utána mentőt kellett hívnom. Tehát ebből volt egy elég komoly turbulencia, nem úgy viselkedtek, ahogy kellett volna. Köszönöm.

Pikó András

Kozma képviselő úrnak mindjárt megadom a szót, gondolom, hogy válaszolni kíván, ami teljesen természetes. Szeretném mindenkinek felhívni a figyelmét arra, hogy az ülés végén az SZMSZ 38. §-a szerint önkormányzati ügyekben felvilágosítást lehet kérni. Nem egymást kérdezzük föl, hanem önkormányzati ügyekben kérünk felvilágosítást. Ezzel együtt természetesen, Kozma képviselő úr, parancsoljon.

Kozma Lajos

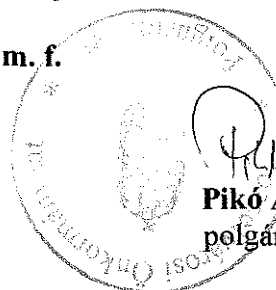
Köszönöm szépen a szót. Én azt hiszem, hogy képviselőtársamnak olvasási, értelmezési problémái vannak. Ezek nem hajléktalan emberek, ezek drogfüggő emberek, akik óriási problémát okoznak a társasházakban. Tehát ez a kettő nem ugyanaz. Én dolgoztam a Menhely Alapítványnak, az értékmegőrző szekrényeket, amik vannak nekik itt, azt én készítettem nulla haszonnal, SOS, hogy ők megmaradhassanak. Tehát azért ezt a kettőt ne keverjük össze. Én ismerem a helyzetet, lehet személyeskedni, de ezek drogfüggő emberek, akik problémát okoznak, és ezt a kettőt nagyon élesen el kell egymástól választani.

Pikó András

Bocsánat, belekeveredünk egy lehetetlen helyzetbe, itt kialakult egy adok-kapok vita, miközben felvilágosítás-kérés ennek az ülésvégi kérdésnek a témája. Nem fogom senkinek sem megadni a szót, mindenki rendezze el egymással, hogyha van ilyen vitája. Jó? Köszönöm szépen. Én is polgármesterként szeretném megköszönni az összes munkatársamnak az összes önkormányzati intézményben az egész éves munkáját, minden képviselőnek az egész éves munkáját. Mindenkinek boldog ünnepeket és boldog újévet kívánok. Legközelebb februárban lesz rendes képviselő-testületi ülés. Köszönöm szépen. Az ülést 15 óra 22 perckor bezárom.


dr. Törőcsik Edit Julianna
jegyző

K. m. f.


Pikó András
polgármester

A jegyzőkönyv készült: 2025. december 17.

A jegyzőkönyvet készítette:



Emmer Rita

Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző



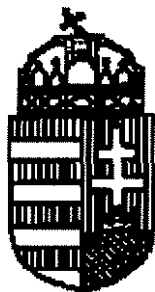
dr. Bardócz Tímea

Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző

A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:

Szavazási lista az MVoks-ból kivett adatokból

9



Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
2025. december 11. nyilvános ülés

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 09:09
 Típusa: Nyílt
 Határozat **248 Elfogadva**
 Egyszerű

Tárgya: **Napirend**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Kőnczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-

Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Egry Attila
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás

Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen	FIDESZ-KDNP
Távol	FIDESZ-KDNP
Távol	-
Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 09:48

Típusa: Nyílt

Határozat 249 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat Józsefváros közbiztonságával kapcsolatos döntések meghozatalára
I. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	6	33.33	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 09:48

Típusa: Nyílt

Határozat 250 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat Józsefváros közbiztonságával kapcsolatos döntések meghozatalára
II. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.66	66.66
Nem	5	27.78	27.78
Tartózkodik	1	5.56	5.56
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 09:48

Típusa: Nyílt

Határozat 251 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat Józsefváros közbiztonságával kapcsolatos döntések meghozatalára
III. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	6	33.33	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 09:49

Típusa: Nyílt

Határozat **252** Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat Józsefváros közbiztonságával kapcsolatos döntések meghozatalára IV. határozat**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.66	66.66
Nem	5	27.78	27.78
Tartózkodik	1	5.56	5.56
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 09:49

Típusa: Nyílt

Határozat 253 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat Józsefváros közbiztonságával kapcsolatos döntések meghozatalára
V. határozat (2. pont)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 09:50

Típusa: Nyílt

Határozat 254 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat Józsefváros közbiztonságával kapcsolatos döntések meghozatalára
V. határozat (a 2. pont kivételével)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	6	33.33	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Szili-Darók Ildikó
Egry Attila
Dr. Juharos Róbert
Kozma Lajos
Dr. Pálovics Emese
Soós György
Vörös Tamás

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 09:50

Típusa: Nyílt

Rendelet 24 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat Józsefváros közbiztonságával kapcsolatos döntések meghozatalára rendelet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	33.33	33.33
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 09:50

Típusa: Nyílt

Határozat 25 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat Józsefváros közbiztonságával kapcsolatos döntések meghozatalára rendelet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.66	66.66
Nem	5	27.78	27.78
Tartózkodik	1	5.56	5.56
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 10:49

Típusa: Nyílt

Határozat **255** Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára
I. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	72.22	72.22
Nem	5	27.78	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 10:50

Típusa: Nyílt

Határozat 256 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára
II. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	33.33	33.33
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 10:51

Típusa: Nyílt

Határozat 257 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára
III. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	72.22	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	27.78	27.78
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 10:51

Típusa: Nyílt

Határozat 258 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára
IV. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	33.33	33.33
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11 .10:52

Típusa: Nyílt

Határozat **259** Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára
V. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	33.33	33.33
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 10:52

Típusa: Nyílt

Rendelet 26 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára
rendelet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	6	33.33	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 11:35

Típusa: Nyílt

Határozat 260 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára
I. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	72.22	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	27.78	27.78
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Eröss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Szili-Darók Ildikó
Egry Attila
Kozma Lajos
Dr. Pálovics Emese
Soós György
Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 11:35

Típusa: Nyílt

Határozat 261 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára
II. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	72.22	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	27.78	27.78
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sáttly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 11:35

Típusa: Nyílt

Határozat 262 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára
III. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Juharos Róbert
Kozma Lajos
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 11:36

Típusa: Nyílt

Rendelet 27 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára rendelet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	2	11.11	11.11
Tartózkodik	4	22.22	22.22
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 11:51

Típusa: Nyílt

Határozat 263 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára
I. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Eröss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Juharos Róbert
Kozma Lajos
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 11:51

Típusa: Nyílt

Határozat 264 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára
II. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 11:52

Típusa: Nyílt

Határozat 265 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára
III. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11 .11:58

Típusa: Nyílt

Határozat 266 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 5. pontja: Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. közszolgáltatási szerződésének IV. módosítására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	33.33	33.33
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Szili-Darók Ildikó
Egry Attila
Dr. Juharos Róbert
Kozma Lajos
Dr. Pálovics Emese
Soós György
Vörös Tamás

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 12:10

Típusa: Nyílt

Határozat 267 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat 2026. évi helyiséggazdálkodási terv elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	6	33.33	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 12:14

Típusa: Nyílt

Rendelet 28 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 7. pontja: Javaslat a Teleki téri piaccal és az önkormányzati helyiségekkel kapcsolatos döntések meghozatalára rendelet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.66	66.66
Nem	1	5.56	5.56
Tartózkodik	5	27.78	27.78
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 12:14

Típusa: Nyílt

Rendelet 29 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 7. pontja: Javaslat a Teleki téri piaccal és az önkormányzati helyiségekkel kapcsolatos döntések meghozatalára rendelet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Juharos Róbert
Kozma Lajos
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 12:15

Típusa: Nyílt

Határozat 268 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 7. pontja: Javaslat a Teleki téri piaccal és az önkormányzati helyiségekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 12:48

Típusa: Nyílt

Határozat 269 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 8. pontja: Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a légi közlekedés által keltett zaj csökkentése érdekében
I. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	94.44	94.44
Nem	1	5.56	5.56
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 12:49

Típusa: Nyílt

Határozat 270 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 8. pontja: Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a légi közlekedés által keltett zaj csökkentése érdekében**
II. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	6	33.33	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 12:50

Típusa: Nyílt

Határozat 271 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 8. pontja: Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a légi közlekedés által keltett zaj csökkentése érdekében
III. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	94.44	94.44
Nem	1	5.56	5.56
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás
Kozma Lajos

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 12:50

Típusa: Nyílt

Határozat 272 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 8. pontja: Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a légi közlekedés által keltett zaj csökkentése érdekében
IV. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	6	33.33	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Szili-Darók Ildikó
Egry Attila
Dr. Juharos Róbert
Kozma Lajos
Dr. Pálovics Emese
Soós György
Vörös Tamás

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 14:11

Típusa: Nyílt

Rendelet 30 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 9. pontja: Javaslat a közterület-használati és a közösségi együttélési rendelet módosítására
rendelet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	80.00	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	20.00	16.67
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 14:12

Típusa: Nyílt

Határozat 273 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 10. pontja: Javaslat a kerületi építési szabályzat (JÓKÉSZ) 4. számú módosításának kezdeményezésére egyszerűsített eljárással

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	80.00	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	20.00	16.67
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 14:18

Típusa: Nyílt

Határozat 274 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 11. pontja: Javaslat a Százados negyed megújításáról szóló koncepció elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 14:19

Típusa: Nyílt

Rendelet 31 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 12. pontja: Javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadására a Hungária körút – Hős utca – Százados utca – Stróbl Alajos utca által határolt tömb területére vonatkozóan rendelet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátlly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 14:20

Típusa: Nyílt

Határozat 275 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 13. pontja: Javaslat a „Közösségi kert fenntartása a Vajda Péter utca 25-31. szám alatti telekingatlanon” tárgyú pályázati kiírás eredményének megállapítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Eröss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Kozma Lajos
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Dr. Juharos Róbert
Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 14:25

Típusa: Nyílt

Határozat 276 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 14. pontja: Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026-2030. évekre szóló Sportkoncepciójának elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 14:26

Típusa: Nyílt

Határozat 277 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 15. pontja: Javaslat a Muzsikus cigányok örökségére reflektáló köztéri műalkotás ötletpályázatával kapcsolatos döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 14:27

Típusa: Nyílt

Határozat 278 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Ügyrendi javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	93.33	77.77
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.67	5.56
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	1		5.56
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Hermann György	Nem	sz.KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátlly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 14:38

Típusa: Nyílt

Határozat 279 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 18. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024.(X.10.) önkormányzati rendelet módosítására és személyi döntések meghozatalára
ügyrendi javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Kozma Lajos
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Dr. Juharos Róbert
Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 14:54

Típusa: Nyílt

Rendelet 32 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 18. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024.(X.10.) önkormányzati rendelet módosítására és személyi döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	87.50	77.78
Nem	2	12.50	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	-
Szili-Darók Ildikó	Nem	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 14:54

Típusa: Nyílt

Határozat 280 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 18. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024.(X.10.) önkormányzati rendelet módosítására és személyi döntések meghozatalára
I. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	87.50	77.78
Nem	2	12.50	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	-
Szili-Darók Ildikó	Nem	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 14:54

Típusa: Nyílt

Határozat 281 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 18. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024.(X.10.) önkormányzati rendelet módosítására és személyi döntések meghozatalára
II. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	87.50	77.78
Nem	2	12.50	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	-
Szili-Darók Ildikó	Nem	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 14:55

Típusa: Nyílt

Határozat **282 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 18. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024.(X.10.) önkormányzati rendelet módosítására és személyi döntések meghozatalára
III. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	87.50	77.78
Nem	2	12.50	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátlly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	-
Szili-Darók Ildikó	Nem	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 14:55

Típusa: Nyílt

Határozat 283 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 18. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024.(X.10.) önkormányzati rendelet módosítására és személyi döntések meghozatalára
IV. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	62.50	55.56
Nem	2	12.50	11.11
Tartózkodik	4	25.00	22.22
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	-
Szili-Darók Ildikó	Nem	-
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 14:56

Típusa: Nyílt

Határozat 284 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 18. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024.(X.10.) önkormányzati rendelet módosítására és személyi döntések meghozatalára
V. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	87.50	77.78
Nem	2	12.50	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	-
Szili-Darók Ildikó	Nem	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 14:56

Típusa: Nyílt

Határozat 285 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 18. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024.(X.10.) önkormányzati rendelet módosítására és személyi döntések meghozatalára
VI. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	87.50	77.78
Nem	2	12.50	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	-
Szili-Darók Ildikó	Nem	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 14:57

Típusa: Nyílt

Határozat 286 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 19. pontja: Javaslat a 2026. évi belső ellenőrzési tervek jóváhagyásával kapcsolatos döntések meghozatalára
I. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 14:58

Típusa: Nyílt

Határozat 287 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 19. pontja: Javaslat a 2026. évi belső ellenőrzési tervek jóváhagyásával kapcsolatos döntések meghozatalára
II. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 14:58

Típusa: Nyílt

Határozat 288 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 19. pontja: Javaslat a 2026. évi belső ellenőrzési tervek jóváhagyásával kapcsolatos döntések meghozatalára
III. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 14:58

Típusa: Nyílt

Határozat 289 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 19. pontja: Javaslat a 2026. évi belső ellenőrzési tervek jóváhagyásával kapcsolatos döntések meghozatalára
IV. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 14:59

Típusa: Nyílt

Határozat 290 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 19. pontja: Javaslat a 2026. évi belső ellenőrzési tervek jóváhagyásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
V. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 15:05

Típusa: Nyílt

Határozat 291 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 16. pontja: Javaslat a Leé József köztéri műalkotással kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 15:14

Típusa: Nyílt

Határozat 292 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 17. pontja: Javaslat a Menhely Alapítvánnyal – utcai szociális munka és hajléktalan személyek részére nappali ellátás személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások tárgyában – megkötött ellátási szerződés módosítására
I. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	71.43	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	28.57	22.22
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. december 11. 15:16

Típusa: Nyílt

Határozat 293 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 17. pontja: Javaslat a Menhely Alapítvánnyal – utcai szociális munka és hajléktalan személyek részére nappali ellátás személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások tárgyában – megkötött ellátási szerződés módosítására
II. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	71.43	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	28.57	22.22
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sáttly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP