

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. február 26-án (csütörtök) 9.00 órától a Józsefvárosi Polgármesteri
Hivatal III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott **1. rendes** üléséről

Jelen vannak:

Pikó András – polgármester
Dr. Udvarhelyi Éva Tessa – alpolgármester
Sátly Balázs – alpolgármester
Rádai Dániel – alpolgármester
Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Eröss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Juharos Róbert
Kozma Lajos
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás

valamint a jelenlévő meghívottak:

dr. Töröcsik Edit Julianna – jegyző
dr. Bojsza Krisztina – aljegyző
dr. Urbán Kristóf – aljegyző
Illés Péter – kabinetvezető, Polgármesteri Kabinet
dr. Domján Dorottya – kabinetvezető-helyettes, Polgármesteri Kabinet
dr. Székelyhidi Livia – kabinetvezető, Jegyzői Kabinet
Benicz Henrietta – irodavezető, Humánpolitikai Iroda
Czira Éva Mandula – ügyosztályvezető, Koordinációs Ügyosztály
Kovács Ádám – irodavezető, Informatikai Iroda irodavezető
Kerekesné Füzi Zsuzsanna – irodavezető, Szervezési Iroda
Lévai Tamás – gazdasági vezető, ügyosztályvezető, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály
Kerékgyártó Anna Írisz – ügyosztályvezető, Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási Ügyosztály
Pokorny Viktória – ügyosztályvezető, Társadalompolitikai Ügyosztály
Nagy Ibolya – irodavezető, Szociális Támogatási Iroda
Széles Rita – irodavezető, Ügyfélszolgálati és Pályázati Iroda
Ludvig Éva – irodavezető, Belső Ellenőrzési Iroda

és a meghívott vendégek:

Jámbor András – országgyűlési képviselő

Borbás Gabriella – vezérigazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Halmi Róbert – vezérigazgató, JKN Zrt.

Zikkert Zoltán – vezérigazgató, Rév8 Zrt.

Lantos Gabriella – főigazgató, Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ

Koscsóné Kolkopf Judit – intézményvezető, Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék

Nagy Ferenc Gyula – intézményvezető-helyettes, JSZSZGYK

Dr. Printz János Károly – könyvvizsgáló, Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft.

Bonyhády Elek – tiszteletbeli elnök, BKIK VIII. ker. Tagsoport

Pikó András

Szép jó reggelt kívánok mindenkinek. Tisztelettel köszöntök mindenkit, a Józsefvárosi Önkormányzat 2026. évi 1. rendes ülésén az ülést megnyitom. Távolmaradását bejelentette Juharos Róbert képviselő úr, ő késni fog. Kérem a tisztelet képviselőket, hogy kapcsolják be a szavazógépeiket, hogy meg tudjam állapítani a határozatképességet. Jelen van 16 képviselő, hiányzik 2, és akkor Egry Attila is késik, gondolom. Minősített többséghez 10 egybehangzó szavazat kell, az egyszerű többséghez pedig 9. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes. Tájékoztatom a tisztelet képviselőket, hogy a meghívó szerinti 27. napirendi pontot az Möt. szerint zártan kell, hogy tárgyalja a testület, a 28, illetve a 29-es napirendi pontok esetén pedig zártan javaslom tárgyalni, erről minősített többséggel kell, hogy döntsünk. Erről kellene most először. Ügyrendi javaslat? Vörös képviselő úr, látom, hogy van napirend előtti. Oké. Szóval akkor most a zárt ülésről kell, hogy szavazzunk. Kérem, hogy szavazzanak.

Megállapítom, hogy 16 igennel elfogadtuk, hogy zárt ülésen tárgyaljuk ezeket a napirendi pontokat. 28 és 29.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2026. (II. 26.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 28. és 29. számú napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalja.

Pikó András

Lehetőséget biztosít az SZMSZ-ünk a napirend előtti felszólalásokhoz, képviselőcsoportok vezetője, illetve....

dr. Törőcsik Edit Julianna

Elején a napirend megszavazását kell, de rögtön a zártra mentünk a napirendi listán. A napirend előtti, de még a napirend az először itt van a legelején.

Pikó András

Elnézésüket kérem, egy új forgatókönyvvel dolgozom. Valóban elmaradt a napirend megszavazása, úgyhogy most erre teszek javaslatot. Egyszerű többséggel dönt a testület erről. Kérem, hogy szavazzunk.

Megállapítom, hogy a napirendet elfogadtuk 16 szavazattal.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2025. (II. 26.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 15. § (1)-(3) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldöttek szerint az alábbi napirendet fogadja el:

- 1. Javaslát a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására és személyi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
- 2. Javaslát a roma közösség melletti kiállásról és roma embereket sértő megnyilvánulások elítéléséről szóló Politikai Nyilatkozat elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
- 3. Javaslát a Képviselő-testület 2026. évi munkatervének elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
- 4. Javaslát a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 26/2025. (XII. 11.) önkormányzati rendelet 1. módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester*
- 5. Javaslát a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2026. évi közszolgáltatási szerződéseinek módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Sátyl Balázs alpolgármester*
- 6. Javaslát a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Sátyl Balázs alpolgármester*
- 7. Javaslát a Rév8 Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Sátyl Balázs alpolgármester és Rádai Dániel alpolgármester*
- 8. Javaslát a 2026. évi közbeszerzési terv elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Sátyl Balázs alpolgármester*

- 9. Javaslat a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért támogatási szerződésének megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester
- 10. Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatási szerződésének megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester, Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester
- 11. Javaslat lakásgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 12. Javaslat a közétkeztetéssel kapcsolatos rendeletek módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester
- 13. Javaslat a „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026-2030. évekre szóló Józsefvárosi drogstratégia a józsefvárosi lakosok egészségéért és biztonságáért” című dokumentum elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester, Bihari György önkormányzati képviselő
- 14. Javaslat az Önkormányzat 2026. évi Üdültetési Tervének elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester
- 15. Javaslat a Fővárosi Szolidaritási Alaphoz történő pénzbeli hozzájárulásra**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester
- 16. Javaslat a Muzsikus cigányok örökségére reflektáló köztéri műalkotás pályázat kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester
- 17. Javaslat a településkép védelméről szóló 2/2022. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
- 18. Javaslat a Népszínház utcában és környékén megvalósuló Nyitva! fesztivál keretében használatba adott helyiségek körének bővítéséről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester és Sátyl Balázs alpolgármester

- 19. Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat sport feladatairól szóló önkormányzati rendeletének elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester, Könczöl Dávid önkormányzati képviselő
- 20. Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2025. évi szakmai beszámolójának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Lantos Gabriella főigazgató
- 21. Javaslat a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban 2026. évi igazgatási szünet elrendelésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző
- 22. Javaslat a polgármester 2025. évi szabadságának felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására, a tárgyévi szabadságának megállapítására, valamint a 2026. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 23. Javaslat a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző
- 24. Beszámoló a Köznevelésért Felelős Tanácsnok 2025. évi munkájáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor János önkormányzati képviselő (Köznevelésért Felelős Tanácsnok)
- 25. Beszámoló az Esélyegyenlőségért Felelős Tanácsnok 2025. évi munkájáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Oláh József önkormányzati képviselő (Esélyegyenlőségért Felelős Tanácsnok)
- 26. Javaslat az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 27. Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői munkakörének ellátására vonatkozó pályázat elbírálására** ZÁRT
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester
- 28. Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ alapító okiratának módosítására és bérlőkijelölési jog biztosítására** ZÁRT
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

- 29. Javaslat ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára** **ZÁRT**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
- 30. Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
- 31. Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

NAPRIEND ELŐTTI FELSZÓLALÁSOK

Pikó András

Tehát most térünk rá a napirend előtti felszólalásokra. A képviselőcsoportok vezetői, illetve a polgármester rendelkezik 3-3 perccel egy alkalommal, és válasza, viszontválasza is biztosít lehetőséget az SZMSZ. Kérem, hogy jelezzék, hogy ki kíván szólni. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon, Öné a szó.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Én egy esetről szeretnék beszámolni, ami azt hiszem, hogy mindannyiunkat érint. Tegnap nagy nyilvánosságot kapott, hogy egy aktivistát bántalmaztak súlyosan. Politikai indíttatású támadásról beszélünk. Az esetre egyébként Terézvárosban került sor, és egy korábbi ferencvárosi képviselőjelöltet érintett. De ez igazából mindegy, mert bárkivel történt volna az eset, én azt gondolom, hogy el kell, hogy ítéljük. Én azt szeretném mindannyiunktól kérni, hogy nyilván egy választási kampány az rendkívül heves érzelmeket tud kiváltani, még akkor is, hogyha mondjuk az itt ülők egy jelentős részét mint párt, nem érintik majd az események. De amennyiben mégis úgy érzik, hogy igen, vagy bárkiben, akár a kerületben, akár Magyarországon fellángolnak az indulatok, ez elfogadható, hiszen ilyen van, de soha tettelegességre, erőszakra nem vetemedhetünk politikai okokból sem, és úgy egyébként sem, de különösen politikai megfontolásból nem bántalmazhatunk személyeket, nem rongálhatjuk meg másnak a vagyonát, értékeit. Úgyhogy arra szeretnék mindenkit kérni, hogy ítéljék el ezt a támadást, ítéljék el ezt a politikai erőszakot. Itt arról van szó, aki nem látta volna a felvételeket, bár szerintem ilyenből kevesen vagyunk, hogy egy személy a Fidesz választási plakátjait megrongálta, majd amikor erre figyelmeztették, akkor ököllel többször arcon verte az áldozatot, a földön is megrugdosta, és közben egyértelművé tette, hogy ő ezt politikai véleményéből kifolyólag teszi. Egy ellenzéki érzelmű ember volt értelemszerűen, és azzal indokolta a tettét, hogy ő megteheti ezt, és nincs a jogsértéshez se köze, és joga is van ahhoz, hogy ilyet tegyen. Jó hír, hogy a rendőrség példás gyorsasággal elfogta az elkövetőt és reméljük, hogy sokáig fogja majd a büntetés-végrehajtás vendégszeretetéét élvezni. Olyan erőszakos őrvongókra nincs szükség, szabadlábban, különösképpen nem vagyunk kíváncsiak a politikai véleményükre sem. Úgyhogy bízom benne, hogy ha valaki mégis ilyenre vetemedne, akkor hasonló sors vár rá. Gyors lekapcsolás, és utána példás büntetés, mert az ilyen alakok ezt érdemlik. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Oláh József képviselőtársunk is szólásra emelkedett. Parancsoljon.

Oláh József

Köszönöm a szót, polgármester úr. Tisztelt képviselő-testület, tisztelt vendégeink. Február 23-án Pikó András polgármester úrral és Oláh Tibor elnök úrral, a Józsefvárosi Roma Önkormányzat vezetőjével elhelyeztük a megemlékezés koszorúit Tatárszentgyörgyön Csorba Róbert és Csorba Robika sírjánál. A roma mozgalom a február 23-t a 2008-2009-es romák sérelmére elkövetett rasszista alapú terrorista támadássorozat áldozatainak emléknapijakként tekint. 2008-2009-ben 10 támadás ért roma családokat, 55 áldozata, sebesültje volt a támadásnak, 5 súlyos és 6 halálos áldozata. Apa, anya, testvér, 4 és fél éves kisgyerek. Senki ne gondolja, hogy ez a támadássorozat a Molotov-koktélokkal kezdődött. Senki ne gondolja azt, hogy a puskalövésekkel kezdődött. Minden a szavakkal kezdődött. A gyűlöletpolitikával és a gyűlöletbeszéddel. Azzal, hogy társadalmi csoportokat kollektív bűnösökként jelenítenek meg a cigánybűnözés retorikája mögé, és a magyar nemzetből történő kiszakítás retorikája mögé bújva. 2013-ban Setét Jenő, a főváros és a kerületünk díszpolgára kezdeményezésére a február 23-át „A közös emlékezet napjának” szerette volna, hogy elfogadja az ország. Ezt két évvel ezelőtt fővárosi roma civilek kihangosítottuk, és ehhez csatlakozott Józsefváros, a Fővárosi Önkormányzat, és a VII. kerület. Az Országos Roma Önkormányzat és a magyar parlament még nem hozott ilyen döntést. Szeretném kihangosítani, hogy 2008-2009 óta a magyarországi roma közösségek lélektana megváltozott. Hiperaktivitással hangosítják ki, ha sérelem, ha méltatlanság éri őket. Mindenkinek el kell gondolkodnia, hogy mit tehet azért, hogy ez a szörnyűség, ez a förmedvény ne ismétlődjön meg a maga területén, a baráti körében, a párttagsági körében. Én nagyon remélem, hogy lesz még a Magyar Köztársaságnak olyan országgyűlése, ahol ezt a kezdeményezést, hogy február 23-a legyen a közös emlékezet napja, azt el fogja fogadni és ratifikálni fogja. Köszönöm a figyelmüket.

Pikó András

Köszönöm szépen. Én is kívánok szólni. Tájékoztatni kívánom a Képviselő-testületet egy szintén fontos esetről. De még mielőtt ezt megtenném, természetesen egyetértek Vörös Tamás felszólalásával, és mélyen elítélem bármelyik politikai erő aktivistáját ért erőszakot. Jámbor András országgyűlési képviselőnk törvénymódosító javaslatot nyújtott be a költségvetéshez. A törvénymódosító javaslatnak a lényege az az, hogy történjen meg végre a Diószegi utca ügyében a kisajátítás, az önkormányzat azonnal kapja meg a kisajátításért járó, az eltulajdonult tulajdonáért járó kártérítést és a lakók elhelyezésének a költségeit. A bizottság - ott voltunk Sátyu alpolgármester úrral - nem támogatta a tárgysorozatba vételét ennek a módosító javaslatnak. Sőt! Azt is megakadályozták, hogy Józsefváros képviselőjében a bizottság előtt elmondjuk az érveinket, illetve a véleményünket. Ez az aktus egyébként méltó befejezése annak a kétéves szégyenletes politikai akciónak, amelyet Önök folytatnak a Diószegi utcai lakók ellen, illetve a Józsefvárosi Önkormányzat ellen. Amit művelnek az nem más, mint a törvény, a törvényhozói, a jogalkotói hatalommal való súlyos visszaélés és károkozás. Minden ponton, bármikor is ebben az ügyben jogszabályt hoztak vagy rendelkeztek, az vagy a lakóknak, vagy az önkormányzatnak okozott kárt, és tudjuk, hogy ma már semmilyen indoka nincsen a kisajátításnak. Kikértük, és perben kellett kikérnünk az összes kormányzati anyagot ezzel kapcsolatban és feketén-fehéren kiderült, hogy nem lesz és nincs is tervben a Nemzeti Közszerződés Egyetemnek pedagógusképző kara. Semmilyen hatástanulmány, semmilyen előkészítés, semmilyen olyan akció a kormányzat részéről, ami arról szólna, hogy itt építeni szeretnének, nem történt. Olyannyira nem, hogy még közbeszerzés sincsen, és semmilyen tervdokumentáció nincsen. Azt se tudják, hogy kié a feladat, hogy ki ennek a projektnek a felelőse. Ezért forgatták föl 200 családnak az életét. Ez bűn, ezt mondjuk ki, ez bűn. Semmiért.

Politikai érdekből. Lehetlenebbnél lehetlenebb határidőket és feladatokat adtak az önkormányzatnak, amelynek mindig megpróbáltunk megfelelni, és amikor már éppen nekiláttunk volna a munkának, akkor újabb határidőt módosítottak. Mi ennek ellenére mindent megtettünk, és már 30 család élt azzal a lehetőséggel, amit biztosítottunk önerőből számukra. Önök nagy nehezen 40 nappal a választások előtt odáig jutottak, hogy megpróbálják megkérdezni a lakóknak a véleményét, meg megpróbálják másodszor is az értékbecslést elvégezni. Ez egész egyszerűen penetráns, ezt a munkát az önkormányzat már elvégezte, ennyire képesek Önök. Azt remélem, hogy egy olyan kormány jön majd, amely az önkormányzatot partnernek tekinti, és amely egyenrangú félként hajlandó velük együttműködni.

dr. Törőcsik Edit Julianna

Lejárt az idő. Csak szólok neked, hogy lejárt az idő.

Pikó András

Lejárt az időm, értem. Miért, van ügyrendi felszólalás?

dr. Törőcsik Edit Julianna

Azért, mert rossz gombot nyomott be.

Pikó András

Viszontválaszra van lehetőség. Nem látok, illetve Juharos Róbert viszontválaszra akar?

Vörös Tamás

Én mondom jó, mert tudom a részleteket. Majd utána, jó?

Pikó András

Napirend előtt, oké. Vörös Tamás parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Én azért azt gondolom, hogy az önkormányzatnak lett volna ideje arra, mint ahogy nagyon sok projekt esetében megtörtént, hogy a lakók elhelyezéséről gondoskodjon. Minden egyes olyan projektnél, ahol kisajátításról van szó, ott mindig önkormányzati feladat volt ennek az elvégzése, és az elmúlt évtizedekben ezt sikeresen meg is tudta oldani az önkormányzat. Ez volt az első eset, amikor Önök bejelentették, hogy erre képtelenek, és nem állnak rendelkezésre a források. Holott tudták, hogy az állam ezért kompenzálja. Hát ez meglepne, de... *(lejárt az idő)*

Pikó András

Mivel Sátyl Balázs is ott volt és ő sem kapott szót, hogy a Parlament Költségvetési Bizottsága előtt megszólaljon, ezért a válaszadás lehetőségét átadom neki egy percben. Parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen Polgármester úr. Képviselőtársam kérdezte az előző képviselő-testületi ülésen, hogy mi az igazság. Hát biztosan nem az, amit Vörös képviselőtársam elmondott. A Józsefvárosi Önkormányzat a kisajátítási döntés megszületésétől fogva folyamatosan leköveti a jogszabályi környezetet, folyamatosan azon dolgozik, hogy az ott élőket elhelyezzük. Felvettünk embereket, felújítottunk lakásokat, 30 család már elfogadta a számára felajánlott felújított önkormányzati józsefvárosi bérlakást. Önök nulla lakást mutattak fel, ígéreteket mutattak fel, most pedig sóhivatalokat mutatnak fel. Mi meg dolgozunk, felújítunk,

költöztetünk, segítünk. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. A napirend előtti felszólalások vége után az 1. napirendi pont tárgyalására térjünk át.

Napirend 1. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására és személyi döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A Képviselő-testület SZMSZ-ének módosításáról fogunk dönteni. Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták, a napirend vitáját megnyitom. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e szólni ehhez a napirendhez. Jól értem? Juharos Róbert az SZMSZ módosításhoz és a bizottsági személycserékhez kíván hozzászólni. Köszönöm szépen. Képviselői hozzászólásokra van-e igény? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom és először a rendelet elfogadásáról szavazunk. Minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk.

17 igen szavazattal elfogadtuk a rendeletmódosítást.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA AZ 1/2026. (II. 26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 18/2024. (X. 10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Pikó András

Most az I. számú határozatról döntünk, személyi kérdésekről van szó. Itt is minősített többséggel döntünk.

17 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2026. (II. 26.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottsággal kapcsolatos
döntés meghozataláról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2026. február 28. napjával a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság nem önkormányzati képviselő tagjai közül visszahívja Kaiser Edvin Sándor nem önkormányzati képviselő tagot;
2. 2026. március 1. napjával a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság nem önkormányzati képviselő tagjának választja Kertészné Bródy Saroltát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26.

Pikó András

És a II. számú határozatról kell döntenünk még, szintén minősített többséggel.

17 igen. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2026. (II. 26.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Társadalmi Ügyek Bizottsággal kapcsolatos döntés meghozataláról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2026. március 1. napjával a Társadalmi Ügyek Bizottság nem önkormányzati képviselő tagjának választja Dógi Richárdot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26.

Pikó András

Eskütételre kerül sor. Kérem a jelenlévő még esküt nem tett bizottsági tagokat, hogy fáradjanak ki.

ESKÜTÉTEL

„én, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek. Jogszábályait megtartom és másokkal is megtartatom. Bizottsági tisztségemből eredő feladataimat Budapest főváros VIII. kerület Józsefváros fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem. Tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorolom.” (taps)

dr. Töröcsik Edit Julianna

Az előterjesztői kiegészítés zavarja, hogy nem látja az előterjesztőket. Csak a forgatókönyvbe történjen.

Napirend 2. pontja: Javaslat a roma közösség melletti kiállásról és roma embereket sértő megnyilvánulások elítéléséről szóló Politikai Nyilatkozat elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Megyünk tovább a 2. napirendi ponttal, amelyben a roma közösség melletti kiállásról és a roma embereket sértő megnyilvánulások elítéléséről szóló Politikai Nyilatkozat elfogadására teszünk javaslatot. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, a napirend vitáját megnyitom és megadom a szót Sátyl Balázsnak, aki jelezte, hogy előterjesztőként szóbeli kiegészítést kíván nyújtani. Parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Egyáltalán nem öröm és nagyon szomorú, hogy ilyen előterjesztést kell tárgyalnia a tisztelt Képviselő-testületnek. Nem előzmény nélküli az, amit Lázár János mondott Balatonalmádiban. Vállalhatatlan mondatokat tett a magyarországi cigányságról. Sajnos úgy látjuk, hogy azért ez a Fideszben egy trendbe illeszkedő cselekmény. Emlékszünk arra, amikor Pócs János állítólag azzal viccelődött, hogy egy kazánba zárt egy roma embert. Vagy talán nem is olyan régen a miniszterelnök az ATV műsorában arról érdeklődött, hogy a szegénységgel kapcsolatban magyar gyerekekről vagy roma gyerekekről van-e szó. Lázár János pedig olyan distinkciókat tett, hogy van a magyar választópolgárok közössége, és vannak a magyarországi cigányok. Szerintem ezek a kijelentések elfogadhatatlanok, és amit pedig az ő munkaerő-piaci jelenlétükről tett, azt talán nem is idézném, mert minősíthetetlen. Szeretném leszögezni, hogy mi úgy gondoljuk, hogy a magyarországi cigányság, a magyarországi roma emberek, ők a magyar nemzet részei. Nem erőtartalék, meg nem valamilyen tényezők, hanem a magyarság részei, és velünk vannak, velünk élnek és velünk is fognak élni, és mi mindig ki fogunk állni mellettük, ha őket valamilyen fideszes kalandorok vagy egyéb nem túl jelentős politikai szereplők megtámadják. Köszönöm szépen, és kérem Önöket, hogy támogassák az előterjesztést.

Pikó András

Képviselőcsoportok hozzászólása következik. Azt tudom, hogy Oláh képviselő úr kíván szólni. Vörös Tamás? Parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Azért azt hiszem, hogy Sátyl képviselő úr nem hagyott kétséget afelől, hogy alapvetően egy politikai indíttatású, és nem elvi alapú nyilatkozatról van szó. Hiszen ő is azt mondta, hogy nem fogja hagyni, hogy fideszes oldalról támadják, tehát akkor minden más oldalról nyilvánvalóan hagyni fogja. De hát tudjuk is, mit is várnánk Önöktől, önök azért egy listán indultak a Jobbikkal, közös ellenzéki szövetséget hoztak velük létre annak idején. Azzal a párttal, amely arról volt híres, hogy megfélemlíti a cigányságot. Úgyhogy ehhez gratulálok. Úgyhogy most felfedezték azt, hogy nem szabad ilyet csinálni, de csak akkor nyilván, hogyha abból politikai tőkét akarnak kovácsolni. Én azért azt is szeretném világossá tenni, hogy Lázár János inkriminált szavaiért mi elsőként mondtuk el a véleményünket, hogy a bocsánatkérés az nagyon helyes volt a miniszter úr részéről, mert durva és sértő megfogalmazás volt, ehhez kétséget nem fér. Ám azért a nagy nyilvánosság előtt ő bocsánatot kért ezekért a sértő mondatokért. Ellenben a Kétfarkú Kutya Párt ilyen nagy nyilvánosság előtt történő bocsánatkérése nem volt, vagy hát mondjuk azt, hogy fékezett habzással. Én hozzáam nem jutott el a nagy nyilvánosság előtt történő bocsánatkérés. És azért az önkormányzati elköteleződése is látja, hogy miután megtörtént a botrány és meggyalázták a

Muzsikus cigányok parkjában az emlékműveket a kutyapártosok, utána az önkormányzati intézményben kutyapártos plakátok és kutyapártos szóróanyagok voltak felhalmozva az önkormányzat engedélyével, és az a kutyapártos politikus, aki a helyi szervezetet vezeti, és egyébként számtalan botránya volt, ennek a cégnek a felügyelőbizottságában ül, és onnan ezt a céget raktárként, vagy tényleg nem tudjuk, hogy miként használja fel a saját propaganda anyagainak a tárolására, és teszi ezt azután, hogy meggyalázza a Muzsikus cigányok parkját. Én azt gondolom, hogy mérjük egyenlő mércével és legyünk konzekvensek. Ha itt arról lenne szó ebben a nyilatkozatban, hogy kiállunk a cigányság mellett, pártpolitikai elfogultság nélkül, természetesen ez egy támogatható cél. Én azt gondolom, az időközi választás megmutatta, hogy a józsefvárosi cigányság az kit támogat. Hiszen az elmúlt időszakban azokon a területeken, ahol a roma honfitársaink nagy számban élnek, ott nyertünk egy választást. Tehát sok kétség nincsen efelől. De ilyen politikai nyilatkozatokat, ez a cigányság ügyének a megcsúfolása az Önök részéről, és ez egy szégyenteljes dolog. Köszönöm.

Pikó András

Oláh József képviselő úr, parancsoljon.

Oláh József

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Kedves Tamás! Azzal óvatosan fogalmazzunk, hogy ki kinek a szövetségese, mert azt tudjuk, hogy a Fidesz az Európa Parlamentben annak a patrióta mozgalomnak a szellemi vezetője, ahol Európa fasisztoid pártjait gyűjtötte össze, és ezt nem is szeretném részletezni. Vannak pletykák arról is, hogy Toroczkai Lászlóval Kubatov Gábor milyen baráti kapcsolatban van, és erről nyilatkozott is Lázár miniszter úr, akár az értékrendjei mentén is. Én azt gondolom, hogy Lázár János nem elszólta magát, nem egy mondatból kiragadt valami volt. Lázár Jánostól megszoktuk azt, hogy 8-10 éve sértegeti emberi méltóságában a magyarországi cigányságot. Kezdte azzal, hogy integrálhatatlanok vagyunk 600 éve. Aztán kezdte azzal, hogy azért is jó a közmunka, mert két óráig elfáradnak a cigányok és nem mennek lopni, nincs cigánybűnözés. Azt is említette Lázár úr, hogy mindenki annyit ér, amennyije van. Na most, hogyha megnézzük a szociológiai mutatókat, a magyarországi cigányság 65%-a tartós és mélyszegénységben él. Nagyon helyesen követelték a Fideszhez közeli roma származású barátaink, hogy kérjen bocsánatot. És Lázár úr nem lelkiismerete szerint kért bocsánatot nagy nyilvánosság előtt, hanem a roma származású barátainak a kérésére. Nem ugyanaz. Az a vád minket nem érhet, hogy a kétfarkú kutyásokkal mossák össze a mi kommunikációnkat. Ha jól emlékszem, a Polgármester úr is, Alpolgármester úr is, számos képviselőtársam és jómagam is elítéltük ezt az ízléstelen, gusztustalan performance-t. Sőt, van olyan barátom, a Farkas Gyula Tradíció Egyesület vezetője, aki feljelentést is tett az unszolásomra az eset kapcsán. Nem mindegy, hogy három vidéki kutyás aktivista vagy az ország második legmagasabb rangban lévő fideszes politikusa mond olyanokat, amelyet mond. Tudod Tamás, hogy nem erről beszélünk. Tehát azt gondolom, hogy Lázár úrnak a bocsánatkérése álságos volt és nem őszinte. Nem is lehetett elfogadni, nem is fogadtuk el, és én azt gondolom, hogy nekünk Józsefvárosban, ahol közel húszezer roma él, nekünk kötelességünk olyan nyilatkozatot elfogadni, amely az ő méltóságukat megvédi. Kérem, támogassák ezt a nyilatkozatot. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. A képviselői hozzászólásokra nyílik lehetőség. Sorrendben Juharos Róbert, Eröss Gábor, jómagam és Soós György jelentkezett eddig szólásra. Juharos Róbertnek adom meg a szót. Képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm szépen. Szóval kalandorsággal vádolni a fideszeseket, azért ez elég erős. Én ezt

személyesre vettem, mert én itt nőtem föl Józsefvárosban, itt nőtem föl a Práter utcában. Azt gondolom, hogy nagyon kevesüknek van annyi cigány családdal kapcsolata és barátsága, mint nekem. A teremben is vannak régi cigány barátaim, és higgyék el, elég erős kapcsolat ez. Én azt gondolom, hogy mindenki, aki hergelésre játszik és politikai konfliktust szít ahelyett, hogy békességet próbálna ezen a területen roma ügyben generálni, árt. Árt a cigány ügynek. Szerintem nagyon nem kellene most a választási kampányban ezt a kártyát elővenni. Én éppen ezért azt gondolom, hogy ha békességgel, és azzal a szándékkal jövünk ide. Ne haragudjanak, de Önök szüntették meg a Józsefvárosi Cigányzenekart, veszélyeztetve számos cigány családnak a megélhetését. Mi annak idején megalapítottuk ezt a zenekart. Mi annak idején, amikor mi vezettük ezt a várost, megcsináltuk azt a parkot, amelyet az Önök haverjai meggyaláztak. Én most azt szeretném, hogyha ez az előterjesztés, vagy ennek a folyamánya inkább egy békesség irányába, egy közös, hogy mondjam, a helyi roma társadalmat a megbecsülés irányába vezető folyamat lenne. Éppen ezért azt indítványozom, hogy van két olyan kiemelkedő Kossuth-díjasunk, akik már nincsenek közöttünk. Mind a ketten cigány zenészek. Így az én Sánta Feri barátom, aki Kossuth-díjat kapott annak idején méltán, és azt gondolom, hogy Józsefváros büszkesége az, hogy ő itt lakott, és nincsen táblája. Nincsen emléktáblája a cigány muzsikások parkjában. Most beszéltem a lányával és a család is, és azt gondolom, hogy a zenésztársak is mellé állnának annak, hogyha elfogadnák a javaslatomat, hogy kapjon táblát. Ugyanez a helyzet,... *(lejárt az idő)*

Dr. Juharos Róbert

Kállai Kiss Ernővel, fél mondat. Azt gondolom, hogy ez egy olyan kezdeményezés lehetne, Józsefváros építette föl ezt a parkot és azt gondolom, hogy az ügy mellé állásnak a legfőbb és legkomolyabb szimbolikus kifejezése lehetne az, hogyha saját díszpolgárainkat, Kossuth-díjasainkat megbecsülnénk azzal, hogy fejlesztjük ennek a parknak is a jövőjét és megmutatnánk azt, hogy nekünk ilyen romáink vannak, akik öregbítik Józsefvárosnak a hírét. Tehát én kezdeményezném tisztelettel itt most Sánta Ferencnek és Kállai Kiss Ernőnek a Muzsikás Cigányok Partijában történő megjelenítését. Kezdeményezném továbbá emléktábla elhelyezését a volt lakhelyükön. Azt gondolom, hogy a leginkább szimbolikus jelenlét az lenne, hogyha ebben a békességben egymás mellett állva egy ilyen emléktáblát fel tudnánk avatni, mert ez lenne a méltó. Szerintem vegyük le a cigány kártyát a választási kampányból.

Pikó András

Képviselő úr, utoljára adtam meg Önnek a szót fél mondatra. Másfél percig beszélt, ne csinálja ezt. Tényleg! Ne hozzon ilyen lehetetlen helyzetbe. A kezdeményezést köszönjük szépen. A testület erről most nem tud szavazni, hiszen nem jött írásos előterjesztés, de természetesen egyeztessünk róla. Eröss Gábor képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót. Igen, szerintem mindannyian egyet fogunk érteni ezzel a kezdeményezéssel. De egyébként ennek van egy bevett rendje, hogy hogyan lehet emléktábla állítást kezdeményezni. Amit én szerettem volna elmondani, - bár Vörös Tamás már nem figyel, pedig részben neki is szólni szerettem volna, hogy lehet, hogy nem követi elég figyelmesen az MKKP facebook és egyéb felületeit, de bocsánatot kértek egyértelműen. Egyébként pedig nem a helyiek. Tehát semmi közük nem volt a helyi kutyapártiaknak ehhez, hanem három megtévedt szegedi aktivista tette, és ez nem ugyanaz, mint amikor tényleg egy nagyhatalmú miniszter tesz ilyet. Amit viszont valójában mondani akarok, az pont az, hogy egy kormányának lehetősége van túl a szavakon, - ami persze sosem lehet uszító, különösen nem egy kormányzati felelősséget viselő politikus részéről - túl a szavakon, egy kormányának felelőssége van. Az elmúlt 16 évben például, ha igazán elkötelezettek lennének a roma honfitársaink iránt, akkor ez

a kormány nem erősítette volna, hanem felszámolta volna a lakhatási vagy lakhelyi szegregációt, és az iskolai szegregációt Magyarországon. Ami igazán számít a romák jövőjének szempontjából az az, hogy ki vannak-e rekesztve. Azért lehet egymás ellen hergelni ilyen elfogadhatatlan miniszteri szavakkal romákat és nem romákat, mert egyébként ez a kormány nem tett semmit a szegregáció felszámolásáért. Ellenkezőleg! Úgyhogy nagyon remélem, hogy lesz majd egy olyan kormány, amely mondjuk adott esetben Józsefvárosról és a Befogadó Óvodák Programról példát véve, az iskolai vagy az oktatási szegregáció felszámolásáért is fog tenni, a lakhatási szegregáció felszámolásáért is fog tenni, és akkor nem is lesz senkinek módja arra, hogy egymás ellen fordítson Magyarországon embereket. Ez volna az igazi feladat.

Pikó András

Köszönöm. Három dologra szeretnék reagálni. Az egyik: a kutya pártnak az akciója. Valóban vidéki, helyismerettel nem rendelkező aktivisták tették azt, amit tettek. Ezzel együtt az egy gyalázatos cselekmény volt, amiért a politikai felelősség a kutypárt vezetését terheli. Ezért is volt fontos, hogy ők kértek bocsánatot ezért a dologért. A másik: a kutypártos rendezvény a H13-ban. A kutypárt a rendes tarifával szabályosan, még az akciók előtt kivette ugyanúgy, mint ahogy bármelyik párt megteheti ezt a rendezvényre a H13-nak a megfelelő termét, amiben természetesen benne volt az is, hogy az anyagaik ott lehettek. Nem történt semmifajta olyan dolog, amire Vörös Tamás utalt. S a végén pedig mindig előjön a Józsefvárosi Cigányzenekar megszüntetése. Nos, az történt, hogy éveken keresztül könyörögtem, hogy legyen szabályos szerződés két fél között, egy egyesület és az önkormányzat között, és folytatjuk a támogatást. Erre nem voltak hajlandók, ezért szűnt meg a támogatás. Ellenben azonban EU-s pénzből Eröss alpolgármestersége alatt megszüntettük az óvodai szegregációt. Egyre több olyan kulturális rendezvény van, amely teljes mértékben a roma reprezentációt szolgálja. Ilyen a Cigányzene Éjszakája, a Cigány Zenészek Éjszakája, a 8Feszt. Önkormányzati támogatással létrejött a Bura Galéria, elsőként fogadtuk el február 23-át hivatalos emléknappént. A Balogh Paci ösztöndíjba idén már 65 millió forintos támogatást tudunk nyújtani, és nemcsak fiatal, hanem 30 feletti roma művészeknek is. Tanodát tartunk fent, nem akarom sorolni. Azt akarom csak mondani, hogy az elmúlt 6 évben sokkal, de sokkal több minden történt a romák reprezentációja, esélyegyenlősége terén, mint bármikor korábban. Soós György képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Én ezt nagyon rossz gyakorlatnak érzem, hogy a H13-ba bármilyen politikai szervezet ki tudjon bérelni. Ennek a gyakorlatát én azt javaslom, hogy vizsgáljuk felül. Mert ahogy most Polgármester úr elmondta, kinyitjuk ezt az ajtót, hogy lényegében egy önkormányzati intézményben bármely párt tudjon rendezvényt tartani, akár a Mi Hazánknak, akár a szélsőjobboldali rész is. Én ezt borzasztó rossz gyakorlatnak tartom. Tettnek. Szeretném kérni polgármester urat, hogy – ahogy a Fidesz-KDNP se kíván önkormányzati intézménybe, bár ezek szerint lehetne agitálni vagy rendezvényeket szervezni - szerintem ezt a gyakorlatot szüntessük meg, mert ebből borzasztó dolgok lesznek. Visszatérve az előterjesztésre: sajnálom, hogy ez egy politikai előterjesztés marad, úgyhogy ehhez én benyújtanék egy politikai módosító indítványokat, és ezt most átadnám írásban Jegyző asszonynak. Köszönöm szépen.

Pikó András

Negyedóra szünetet rendelék el, hogy mindenki megkapja. Nem rendelethez jött a szöveges módosító, úgyhogy tárgyalnunk kell. Önöknek meg, meg kell ismerni.

SZÜNET

Pikó András

Tisztelt képviselők, folytassuk a munkát. Az országgyűlési képviselő állandó meghívottunk, tanácskozási joggal. Vannak még felszólalók: Juharos Róbert, Soós György, Rádai Dániel, és utána adnám meg a szót Jámbor Andrásnak, de előtte ügyrendi javaslata van Camara-Bereczki képviselő úrnak. Parancsoljon.

Pikó András

Véletlen volt, akkor viszont folytatjuk. Tehát Juharos Róbert képviselő úr, Soós György képviselő úr és Rádai alpolgármester úr után következik majd Jámbor András országgyűlési képviselőknél a felszólalása. Juharos képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Igen. Tisztelt polgármester úr. Annyit fűztem volna még hozzá, hogy mikor Önök megszüntették a Józsefvárosi Cigányzenekart, akkor az általam alapított Polgári Józsefvárosért Alapítvány még 4 évig fenn tudta tartani ennek a zenekarnak a működését, illetve azoknak a zenészeknek az egzisztenciáját, akiktől Önök elvették a megélhetés lehetőségét. Én most azt gondolom, hogy a nyilatkozatháborúk helyett - tudom, hogy Önöknek ez a profiljuk és minden is rossz, meg mindent is megtámadni, meg folyamatosan nyilatkozatokat kiadni, meg ellennyilatkozatok, meg nem tudom én - minden olyan döntést, ami előre viszi ezt az ügyet, vagy ami segíti az ügyet érdemben, minden érdemi javaslatot támogatni fogok személyesen, és erre biztatnám Önöket is. Azt gondolom, hogy az lenne a helyes, hogyha a jövőben is a roma ügyet tettekkel próbáljuk meg alátámasztani. Tényleg nagy szükség lenne itt tanodákra, nagy szükség lenne a zenész kollégáknak a megbecsülésére, ennek kimutatására. Az általam tett javaslat a két emléktábla, vagy több emléktábla elhelyezésére az ilyen lenne. Az összes olyan kitüntetési lehetőséget, ahol adott esetben még tudunk értékelni olyan zenész teljesítményeket ebből a kerületből, amelyek a kerületnek a hírnevét öregbítik, ígéretem szerint támogatni fogom, bármilyen előterjesztés történik, és magam is kezdeményezni fogok ilyeneket. Én azt gondolom, hogy erre a szintre kellene lehoznunk a roma ügyet, mert ebben tudunk közös nevezőt találni. Ha Önök mindenáron a politikai csatározásnak a színterévé teszik, akkor nem lesz közös nevező ezen a területen. Akkor nagyon fogom sajnálni, hogy nem értették meg a lényegét. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Soós György képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Meg szeretném kérni a tisztelt Képviselő-testületet, hogy szünetben jelezte Fehér István roma zenész barátunk, kerületi lakos, hogy szeretne egy pár szóban hozzászólni a témához Jámbor András országgyűlési képviselő után, hogyha ez lehetséges. Kérem szépen, hogy erről szavazzon a Képviselő-testület. Köszönöm.

Pikó András

Szavazhatunk most is, szavazzunk most, én támogatom természetesen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2026. (II. 26.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzászólási jogot biztosít Fehér Istvánnak.

Pikó András

17 igen, tehát Fehér István szólni fog. Mondom a sorrendet, először Jámbor Andrást hallgatjuk meg, utána Rádai Dánielnek van szólása, Sátyl Balázsnak, nekem, és utána következik Fehér István. Parancsoljon Képviselő úr!

Jámbor András

Köszönöm szépen a szót. Igazából csak azért jelentkeztem szólásra, mert itt Vörös Tamás képviselő úr elmondta, hogy a szeptember 21-én megrendezett időközi választáson a romák, hogy szavazhattak, és ennek kapcsán a tegnapelőtti Költségvetési Bizottsági ülés Diószegi utcára vonatkozó részét hoznám be. Tudjuk azt, hogy szeptember 21-én az időközi választás előtt 3 nappal a Fidesz tartott egy fórumot, ami érintette ott a helyben lakókat, és ezen a fórumon azt ígérték, hogy október végéig projektég jön létre a Diószegi kapcsán, november közepén tartanak egy tájékoztató fórumot a lakosságnak és november végén elindul majd a folyamat, ami a költöztetéshez vezet. Ezt nyilván nem látjuk, de a tegnapelőtti bizottsági ülésen Szabó Zsolt, a Költségvetési Bizottság alelnöke elmondta azt, amit eddig nem tudtunk, hogy mi a terve az államnak a költöztetés során. Ebből az derült ki, hogy lakásvásárlásokkal kívánja megoldani a költöztetést a magyar állam, ami egy az egyben ugyanaz, amit a Józsefvárosi Önkormányzat tervezett, aminek a végrehajtását elkezdte. Az a helyzet, hogy ezt a magyar állam egy törvénymódosítással akadályozta meg. Úgyhogy én azt kérném a józsefvárosi fideszes képviselőktől, hogy haladjon ez a munka, amit egyrészt azzal tudnak elérni, hogyha segítenek abban, hogy a Parlamentben előre hozzák azt a dátumot, amikor a kisajátítás megtörténik, így a Józsefvárosi Önkormányzat megkapja azt a pénzt, amiből föl tudja pörgetni a költöztetéseket. Másrészt pedig negyven-valahány nappal vagyunk a választások előtt, talán 45 nappal. Nem biztos, hogy ez egy jó ötlet, hogyha ilyenkor tudjuk meg, hogy éppen egy váltásra készülő országban a jelenlegi kormánypárt mit akar tenni. Egy másik ügyet is idehoznék és ezért elnézést kérek, mert ez egy úgymond nagyon nagy „off” lesz, de nem nagyon van lehetőségem a józsefvárosi fideszes képviselőkkel beszélni. Önök januárban hirdettek meg egy akciót a Facebook-oldalukon, amiben azt ajánlották az állampolgároknak, hogy aki tud mutatni Jámbor Andrással egy olyan képet, amin dolgozik, az egy rekesz sört kap. Több száz állampolgár jelentkezett ezekért a rekesz sörökért. Én több levelet is kaptam, akik még nem kapták ezt meg. A Gazdasági Versenyhivatal az ilyen internetes csalások ügyében el szokott járni. Én azt szeretném kérni, hogy mondjanak egy időpontot, ameddig ezeket átadják, mert különben sajnos ezeknek az embereknek - köztük nekem is, aki küldött be ilyen képet - a Gazdasági Versenyhivatalhoz, illetve egyéb szervekhez kell fordulni azért, hogy azt a fajta internetes csalást, amit önök a hivatalos oldalukon folytatnak, azt az internetes csalást valamilyen felsőbb jogi szervhez vigyük. Úgyhogy kérem adjanak egy időpontot, hogy meddig adják át a több száz állampolgárnak ezeket az önök által megígért ajándékokat.

Pikó András

Köszönöm. Hát annyi minden nem tartozik a napirendhez, amit önök is mondanak, meg mindenki, szóval ez még szerintem belefért. Rádai alpolgármester, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen. Egyébként örülök, hogy egy kicsit oldódik a hangulat. Azért kértem hozzászólást, mert meglepett, és igazából sajnáltam Juharos képviselő úr hozzászólását. Szerintem önmagához volt egy picit méltatlan, pont Képviselő úr története, tettei, hozzáállása,

erőfeszítései tekintetében. Szerintem kifejezetten káros, hogyha ebben a történetben ilyen alternatív érvekkel próbálunk kijönni. Senki nem Képviselő úr közösségéről vagy Képviselő úr tetteiről beszélt, ahogy egyébként a Képviselő úr javaslata is teljesen fair volt, és én úgy éreztem, hogy egyhangú támogatottsággal bír. Viszont engem meglepett egyébként, hogy Vörös képviselő úr mennyire explicit ítélte el Lázár miniszter szavait, aki egyébként valójában még csak tisztességesen bocsánatot sem kért. Annyit mondott, hogy sajnálja, ha valakit megsértett. Bocsánat, egy társadalmat sértett meg, egy. Kettő, ebben a kérdésben a bocsánat után automatikusan következik, hogy egy ilyen országos vezető távozik pozíciójáról és a közösség mindenfajta szerepéről. Azzal segíthetnének letekerni ezt a történetet és pont ezt az egész vitás helyzetet és ezeket az indulatokat, hogy egyértelműen elítélik a hasonló mondatokat. Kérdés sincs afelől, hogy a józsefvárosi közösségben ilyen szavaknak helye nincs.

Pikó András

Köszönöm. Sátyl alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Én Soós képviselőtársaimat szeretném megnyugtatni, hogy én voltam az, aki a Mi Hazánkat kihajította az önkormányzati bérleményükből, miután vállalhatatlan rasszista plakátokat ragasztottak ki a kirakatra. Ez akkor a tulajdonosi bizottság egyhangú támogatása mellett ment végbe, úgyhogy e tekintetben ránk számíthat képviselő úr. Ahol probléma van, az az önök háterszága vagy médiája, a Hír Tv-ben mutogatnak természetjáró barátokként náci embereket masírozva. Szerintem önöknek kell elrendezni a viszonyukat a Mi Hazánkkal. Az is egy kérdés például, hogy egy állami erőszak-monopóliumot nyíltan tagadó szervezetnek a furgonja mit keres a parlament mélygarázsában. Tehát vannak ám itt érdekes kérdések, amiket szerintem Önöknek kellene megválaszolni és rendet tenni. Azt már így fel se vettem, hogy ki kezdte a politikai karrierjét a józsefvárosi MIÉP ifjúsági szervezetében. Azért vannak itt elrendezendő dolgok, míg mi nem fogunk szélsőségeket beengedni Józsefvárosba.

Pikó András

Én következek, és utána Fehér úr fog majd szólni. Azt követően csak mondom előre, Oláh képviselő úrnak van még fölszólalási igénye, illetve Vörös képviselő úrnak.

Sokadszorra hozzák elő a Józsefvárosi Cigányzenekarnak az ügyét. Hadd öntsek tiszta vizet a pohárba. Ezt már többször nyilatkoztam, most akkor a nyilvánosság előtt. A Józsefvárosi Cigányzenekar 2019-ben 80 millió forintos támogatást élvezett, teljesen szabálytalan módon zsebbe fizetve a JKL-en keresztül. Amikor átnéztük ennek a gyakorlatát, akkor elborzadtam. Egy NAV ellenőrzés után bárki, aki ebben részt vesz, vezetőszáron vezetik el. Tettem 2 éven keresztül tiszteletteljes kérést a cigányzenekar vezetésének, amely akkor megegyezett a Józsefvárosi Roma Önkormányzat vezetésével. Tegyük ezt tisztába. Hozzanak létre egy olyan egyesületet, hogy kössünk egy olyan szerződést, ahol tisztán, transzparensen, nem zsebbe fizetve, szabályosan, teljesítési igazolással együtt tudunk támogatni egy cigányzenekart. Két éven keresztül kaptam visszautasítást, aminek a következménye az lett, hogy valóban a törvénysértő gyakorlatot megszüntettük. A törvénysértő gyakorlatot, nem a cigányzenekart, a törvénysértő gyakorlatot! Ha önök ehhez ragaszkodnak, akkor nem lesz támogatott cigányzenekar Józsefvárosban. Csak szabályosan lehet. Azt mondják, hogy nem csinálunk semmit ebben az ügyben akkor végigmondom azt, amit kigyűjtöttünk a kerületben. EU-s pénzből megszüntettük azt az óvodai megkülönböztetést, amit önöktől örököltünk. Egyre több kerületi kulturális rendezvény van, roma kultúra ügyében: Cigányzene Éjszakája, Jazzfesztivál, Roma Táncház, Cigány Zenészek Éjszakája, 8Feszt. Önkormányzati támogatással létrejött a

Bura Galéria, és van ott még egy kedvezményesen kapott helyiségük az Üllői úton. A kerület elsőként fogadta el február 23-t hivatalos emlénapként. Balogh Paci ösztöndíjat indítottunk tehetséges cigányzenész gyermekek oktatása számára és fiatalok számára, idén már 65 millió forint a támogatás. Tanodát tartunk fent, kiemelten támogatjuk a Roma Nemzetiségi Önkormányzatot, - ez most azt hiszem, hogy 9,5 millió forint - tehát sokkal többel, mint ahogy korábban. Huszonhárom roma gyakornoki programot hirdetünk folyamatosan a Józsefvárosi Önkormányzat intézményrendszerében. A lakáspályázatoknál megszüntettük a megkülönböztetést. 2024-ben Czinka Pannáról, az első magyar női cigányzenésről neveztünk el parkot. Jelenleg két műalkotás pályázatunk fut: Muzsikus cigányok emlékműve a Mátyás térre és Setét Jenő emlékére. A teljesség igénye nélkül ez, és még valami. A Fővárosi Önkormányzat egyébként Fehér úréknak a kezdeményezésére létrehozta a Fővárosi Cigányzenekart. Én ennek rettenetesen örülök és nagyon-nagyon gratulálok ehhez a kezdeményezéshez. Sok sikert kívánok önöknek és várjuk az első meghívót, amikor fel fognak lépni. Köszönöm szépen. Parancsoljon Fehér úr.

Fehér István

Sikerült. Nagyon szépen köszönöm, hogy itt lehetek és hogy felszólalhatok. Nagyon szépen köszönöm ezeket a szavakat polgármester úr, a zenekar létrejöttével kapcsolatban. Mi is várjuk, hogy ha bármi olyan történik ebben a kerületben, ahol mi felléphetünk, azt abszolút mértékben meg fogjuk tenni. Már most le is járok?

Pikó András

Nem, bocsánat, ez tévedés. 3 perce van, parancsoljon.

Fehér István

Akkor újra megnyomom, és akkor innen folytatnám.

Pikó András

Legyen szíves valaki rakjon rendet a csilingelővel. Beszélhet, Fehér úr.

Fehér István

Megint megnyomom.

Pikó András

Parancsoljon.

Fehér István

A következő, amiért itt vagyok és amit szerettem volna elmondani. Még egyszer nagyon szépen köszönöm, hogy megemlítette a zenekarunkat. Ami viszont engem érint, és azért érint, mert elsősorban cigány vagyok, másodsorban itt születtem és itt élek ebben a kerületben és úgy tervezem, hogy itt is fogok meghalni valamikor 100 év múlva. Önök felhozzák Lázár félmondatát, ami valóban bántó volt. De én szeretném Önöket megkérni, hogy arról is beszéljenek, ami Újbudán elhangzott, hogy „a cigány nem ember”, a baloldaltól. Szeretnék minden olyan rasszista megnyilvánulás ellen felszólalást kérni önöktől is, ami a cigányság ellen megy. Mert az azért bántó és egy kicsit frusztráló, hogy az egyik oldal megtehet velünk bármit, a másik oldal meg olyan, mint hogyha nem történt volna meg. Nekem teljesen mindegy, hogy a Muzsikus cigányok parkjában a Kétfarkú Kutya Párt nevében faluról feljött vagy pestiek, vagy New Yorkból idetelepedett emberek tettek az én nagybátyám kezébe vécékefét, én kikérem magamnak. Azt is kikérem magamnak, hogy Önök ezek után egyáltalán szóba állnak egy ilyen párttal vagy egy ilyen emberi társasággal. Az is megdöbbentő volt, amikor

találkoztunk egyébként pont veled, hogy a Muzsikus cigányok parkjában nem tudtad, hogy kik vannak ott. Az is, amikor Balázs András - de azt mondtad, hogy őket nem ismered, mert annyira cigány zenét nem szereted..., de ez nem te rólad szól, bocsássatok meg. Az, hogy a Balázs András nyilatkozott arról, hogy ezek az emberek felépítettek egy országot, kikérem magamnak! Nem azért, mert bántó lenne az, hogy munkások vannak, hanem azért, mert ott azok az emberek Kossuth-díjas művészek, akik a magyar zenei kultúrát képviselték. Önöket, mindannyiunkat. Lehet arról is beszélni, hogy az egyik barátom, aki egyébként egy fideszes képviselő, olyan üzenetet kapott az ellenzéktől, látták a Facebookon, ahol a cigányságát, hogy a kedves édesanyját és minden mást is megemlítettek. Ez túrhetetlen! Mert én azt gondolom, hogy nekem teljesen mindegy, hogy jobb- vagy baloldali, ha a villamoson valaki minket utál, akkor utál. Ez társadalmi kérdés. Elfogadom azt, hogy önök azt mondták, hogy a volt cigányzenekar nem jól működött. Nem tudom, nem voltam benne soha. De azóta sem tettek semmit, tehát nem alakult egy új az önök vezetésével. Az azt jelenti, hogy rengeteg ember nem kap még annyi esélyt sem, hogy valaha fellépjen, vagy legyen munkája. Tehát egy folyamat megállt, amit önök felülbíráltak természetesen. De a mai napig látom, hogy egy VIII. kerületi zenekar nem létezik. Tehát nincs. Miért nem alakították át, miért nem karolták föl ezeket a zenészeket? Budapesten, Magyarországon a legtöbb zenész, a legtöbb elismert zenész ebben a kerületben született, ebben a kerületben él. El kellett, hogy menjenek biztonsági öröknek, takarítani, ha kell, mert a családot el kell tartani. Én ezeket nem értem. Olyan szépen beszél mindenki utána 2 perc múlva, nem önök, de a társadalom minden zokszó nélkül tud megint cigányozni. Egy kicsit mindenkinek talán önmagába bele kellene nézni, hogy ez nem politikai kérdés, ez társadalmi. A XVIII. század óta Magyarországon azt mondják, hogyha valaki fulladt, hogy „cigány útra ment”. Ez is kirekesztő rám nézve, önökre nézve nem. Nekem van egy svéd királyi kitüntetésem, háromszor nyertem meg Amerika legjobb hegedűművésze címet, kétszer nyertem a világ legjobb jazz hegedűse címet, és a VIII. kerületben a Népszínház utcában simán le tudnak cigányozni. Ez társadalmi kérdés. Nem szeretném, hogyha mindenféleképpen és mindenáron a politika használna minket föl, mert ettől mi sokkal többet érünk. Tegyenek értünk. Az én testvérem meghalt a Costa Concordia-n. Nem jutott eszébe senkinek, hogy megemlékezzen róla egy táblával. A világ elismerte, hogy embereket, gyerekeket mentett. Ezek az igazi problémák, és ezek után kellene valamit tenni velünk szemben. Mert az egy jó dolog, hogy azt mondják, hogy a Lázár ezt mondta, a Lázár azt mondta. Én el tudok mondani önöknek ötvenezer olyan dolgot, amit a baloldal mondott a cigánysággal szemben. Meg se hallják, nem akarnak róla tudomást venni. Olyan, mintha nem történt volna meg. Nagyon szépen köszönöm és nem akarom önöket feltartani. Még egyszer nagyon szépen köszönöm, hogy itt lehettem, de azt gondoltam, hogy ezt el kell, hogy mondjam, mert egy picit azt érzem, hogy a politika elvisz mindenkit. De mi emberek vagyunk, mi hétköznapi emberek vagyunk, és a cigányzenészek talán a legtöbbet tették ebben az országban azért, hogy a kultúra fennmaradjon. És képzeljék el, mondok maguknak még valamit. Az összes magyar popzenész összes cd-je és lemeze nem volt annyira értékes és eladható, és nem vettek annyit, mint a magyar cigányzene kazettáit. Ausztráliától, Új-Zélandtól Amerikáig, mindenhol ez szól. Ebben a kerületben mi mégsem vagyunk megbecsülve, vagy nem eléggé. Nagyon szépen köszönöm, hogy itt lehettem. (taps)

Pikó András

Oláh képviselő úr, parancsoljon.

Oláh József

Köszönöm a szót Polgármester úr, és szeretném megköszönni Fehér Istvánnak a szavait, mert valóban a rasszizmusnak nincs oldala, minden irányból érkezik rasszizmus. De azért szeretnék reflektálni pár dologra. Azt gondolom, hogy Lázár János a Fidesz narratíváját hangosította ki, amikor Orbán Viktor rólunk és róluk beszél. Amikor azt mondta Miskolcon, hogy a

cigányoknak is van önérzete, zárójelben megjegyzem, a magyaroknak is; és amikor gyerekszegénységről beszél, megkülönböztet magyar gyerekszegénységet, meg cigány gyerekszegénységet. Amikor alapjaiban, kedves Fehér úr, amikor alapjaiban a villamoson lecigányozzák, akkor az ilyen magasról érkezik le. Nem a talpon állóban vitatkoznak, hanem miniszterelnöki szinten mondták azt, hogy a cigányokat is ide küldték Európába, és mégse szórtuk szét őket. És azért még valamit. Én nem voltam akkor még képviselő, amikor ez az ominózus, amit Ön nem említett, és a polgármester úr is említett, a cigányzenekar fel lett számolva, de én úgy tudom, hogy nemcsak a fővárosban, az országban a legnagyobb roma ösztöndíjat, a Paci ösztöndíjat, a Balogh István-ösztöndíjat azt Józsefvárosban hozták létre. A szociálpolitikai keret az országban a legnagyobb Józsefvárosban. És hogyha ma sikerül, akkor sportösztöndíjat is tudunk majd biztosítani hátrányos helyzetű rászoruló gyerekeknek, akik sportolnak, versenyszerűen. Tessék ezt végig gondolni, és szeretném még egy fél... *(idő lejárt)*

Pikó András

Ön az első, aki elfogultsággal vádol a Fidesszel kapcsolatban. Ezt elnézem Önnek. Vörös Tamás jön..., hogy? Parancsoljon akkor még, de tényleg fél perc legyen.

Oláh József

Csak 20 másodperc lesz. És szeretném, ha ezt a nyilatkozatot elfogadnánk. Hogy vajon a képviselő-testület fideszes oldala támogatja Lázár János mondatait, vagy nem támogatja? Ez egy olyan politikai nyilatkozat, ez a hat pont, amely elhatárolódik minden gyűlölettől. Elítél mindent, mindegy, hogy milyen oldalról, és ráadásul kinyilvánítja, hogy a romák a magyarsághoz tartoznak, a nemzet részei, és ez a kulcsszó. Kérem támogassák ezt a nyilatkozatot. Köszönöm a szót polgármester úr.

Pikó András

Köszönöm. Vörös Tamás, Parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Valóban nincs színe. Nem, nem mi hoztuk ide ezt a témát, ezt szeretném jelezni. Mindannyian emlékszünk arra, amikor a baloldali miniszterelnök, Gyurcsány Ferenc azzal az ötlettel állt elő, hogy a cigány gyerekeket el kéne venni a szüleiktől és úgy kéne taníttatni. Na ezek után Ön belépett ebbe a pártba Oláh képviselő úr, amit Gyurcsány Ferenc vezetett, ön a DK-nak volt a politikusa. Önök pedig, önök pedig, és önök pedig támogatták és közösen indultak Gyurcsány Ferencel, közös listán indultak Gyurcsány Ferencel és támogatták Gyurcsány Ferencet. Nem voltak ilyen előterjesztések, egy darab nem volt. Hát most már letagadja, de Ön támogatta Gyurcsány Ferencet. De SZDSZ-es volt, még rosszabb, teljesen mindegy. Támogatta Gyurcsány Ferencet, teljesen mindegy. Támogatta Gyurcsány Ferencet. Horváth Alexander mondjuk belépett a DK-ba. Akkor, de nem ezért, mert előtte mondta el Gyurcsány Ferenc a szavait, és utána lépett be. Tehát önök ezt az embert támogatták. És Oláh képviselő úr, majd tárgyaljuk az Ön ügyét is. Köszönöm szépen. Szóval Oláh képviselő úr, önről pedig azon gondolkodtunk, - majd nyilván tárgyaljuk ezt az ügyet - hogy Ön még miért van közöttünk egyáltalán. A zaklatási ügye miatt, ahol szintén szegény sorsú emberek voltak hatalomból, satöbbi érintve. Tehát pont Önnek én nem hiszem, hogy jól áll, hogy ezeket a kérdéseket ilyen erkölcsi megközelítésben elővezeti a képviselő-testületi ülésen. Még egyszer mondom, Gyurcsány Ferenc nagy támogatóiból, aki ilyen mondatokat mondott, most hirtelen Lázár Jánossal akarnak foglalkozni. Egyébként, és ahogy említették, most 20 másodpercet én is.. *(idő lejárt)*

Pikó András

Azt hiszem az SZMSZ-t módosítanunk kell. Parancsoljon, 20 másodperc.

Vörös Tamás

Nekem van még hozzászólásom, jó? Köszönöm szépen. Szóval amit mondott, amit mondott egyébként Ön is, meg polgármester úr is. Ennek a nyilatkozatnak, vagyis az önök által ideadott nyilatkozatnak vannak olyan részei, amiket teljes mellszélességgel lehet támogatni. Egyébként Lázár János szavaival nemcsak mi nem értünk egyet, hanem maga Lázár János sem. Ezért kért elnézést, vélelmezem, nem azért. De én azt gondolom, hogy például itt van a halálos, „elítélik azokat a kormánypárti politikai megnyilvánulásokat”. A nem kormánypártiakat nem ítélik el? Elítélik az álságos politikai gyakorlatot. Egyébként minden álságos politikai gyakorlatot el lehet ítélni, nekem nem zavar a 4-es pont. Az 5-ös pont, teljesen egyetértünk vele. Mi magunk mondtuk el a saját kommunikációinkban, hogy a roma honfitársaink Magyarország nemzetalkotó része, elidegeníthetetlen része a magyar társadalomnak. A 6-os ponttól teljes mértékben, a 6-os ponttól teljes mértékben egyetértünk. Azzal nem értünk egyet, hogy a cigányság ügye mögé, és a közös együttélés ügye mögé nekik politikai kreditet akarnak tenni, és ezért álszent az egész javaslatuk. Mert pont arról egyébként, amiről Fehér István beszélt, önök pont azt valósítják meg, politikai pontokat akarnak szerezni egy osztálytársadalmi fontos kérdésben és úgy akarják beállítani magukat, minthogyha önök lennének a felkent szereplői, holott tele vannak ügyekkel. A Jobbik-ot már nem mondom, hogy önök kikkel indultak egy listán, milyen emberekkel, kar lengetőkkel, mindenkivel. Biztos minden oldalról lehet mondani olyan megnyilvánulásokat, amik nem voltak szerencsések. De ha most ezt elkezdjük felboncolni, akkor írjunk le, legyen teljes a lista. Vagy ha nem, akkor találjunk olyan közös pontokat, ami a magyarság és a cigányság összetartozását erősíti és nem... *(idő lejárt)*

Pikó András

Fehér István jelezte, hogy megint hozzá kíván szólni. Nem fogom megszavaztatni megint, úgyhogy megadjuk a szót. Viszont arra szeretném föl hívni, hogy az előző hozzászólása 6 perc volt, kétszer annyi, mint amennyi egyébként a 3 perces időkeret lenne. Legyen, szívesen hallgatjuk, de most az időkeret betartását komolyan vesszük. Parancsoljon.

Fehér István

Nagyon szépen köszönöm még egyszer. Csak szerettem volna reagálni és akkor megint ott tartok, hogy és megköszönöm.... *(idő lejárt)*

Pikó András

Nem Önnek szól. Lehetséges? Parancsoljon.

Fehér István

Akkor most segíték megint magamon, két perc lesz akkor az egész. Csak szeretnék reagálni, merthogy Oláh József megszólított valamilyen módon. Kettő dolgot szerettem volna elmondani és úgy, mint a testvéremnek, mert hát cigányok vagyunk. Azért azt ne felejtjük el, hogy a Gyurcsány-kormány alatt Kóka húzott le minket. Azt mondta, hogy a mi szakmánk nem szakma. Mi annak köszönhetjük azt, hogy ma nincs Magyarországon igazi cigányzene és nincsenek éttermek. Tehát azért ne menjünk egy másik irányba. Arról is beszélhetnénk, hogy gyakorlatilag én nem vagyok ebben olyan nagyon benne, de én úgy emlékszem, hogy ebben a kerületben 5 millió forintot átvittek azt hiszem a H13-ba, amit te is megszavaztál, amit a cigányságtól, illetve a kisebbségeknek még jól jött volna, és támogatni lehetett volna ezzel is a kultúrát és minden mást. Nem vagyok benne biztos, hogy én ezt jól mondom, hiszen nem vagyok benne, de én azt hiszem, hogy ugye valamilyen 5 millió forintról volt szó annak idején, ami egyszerűen át lett csoportosítva. Nem tudom, hogy miért, és nem akarok tényleg

hülyeségeket mondani, de ezek azért fontosak. Megint csak visszatérek, hogy nagyon szépen kérek mindenkit, hogy gondolkodjon el, és ne arról beszéljünk, hogy politikailag. Mert én utánanézttem, Magyarországnak a többsége nem akar cigányokkal rokoni kapcsolatba kerülni, nem akar cigány gyerekeket örökbe fogadni. Tisztelet a kivételnek. Tehát azért legyünk őszinték. És amikor azt mondjuk, hogy másképp kell, mert a cigány gyerekeket igenis másképp kell. Másképp beszélünk rólunk, másképp, ha magyarokról, mert máshonnan indulunk a szegregáció és minden más miatt. Mert ha jelentkezünk egy munkára, akkor gyakorlatilag elutasítanak, ahogy meglátják, hogy barnábbak vagyunk. Nekem az a szerencsém, hogy én nem vagyok ilyen barna. De ezerszer találkozok azzal, hogy gyakorlatilag, ahol dolgoztam, azt mondták, hogy „olyan jó Pista, hogy itt van. Tudja, kik dolgoztak itt?” Mondtam nem. Azt mondta: „cigányok”. Ez társadalmi kérdés. Mosolyog, igen, de nekem ez nem mosoly, nekem ez tragédia. Mert az én fiam, ha felszáll a villamosra, akkor teljesen mindegy, hogy ki fogja agyonütni. Azért tudom azt, hogy voltak itt olyan emberek, akiknek a baráti körében agyonütöttek embereket az utcán, jól megverték. Ne menjek ebbe bele, mert nem az én dolgom és nem akartam, csak ezt szerettem volna elmondani, hogy nem feltétlenül minden szép a baloldalon, és minden rossz a jobboldalon. Ha valaki kimondja az igazat, hogy minket egy kicsit másképp kell kezelni, merthogy máshonnan jövünk, mert más a kultúránk, valóban elfogadjuk. Másképp kell beszélni, mert cigány gyerekeket másképp fogad el a társadalom. Megbélyegezve. Ezt te nagyon jól tudod. Azért mondom, hogy én is tudom, nagyon sokszor tudom, igen. De akkor mi a baj azzal, hogyha valaki ezt kimondja, hogy más, hogy magyar gyerekről, vagy más, hogy cigány gyerekről beszélünk. A mondat igaz, másképp kell eldönteni. Köszönöm szépen, már nem jövök vissza. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Viszont mondott olyat, amire reagálnom kell. Az az 5 millió forint, ami oly sokszor előkerült. Ki fogom majd rakni azt, amit akkor mondtunk. Egy költségvetési adminisztratív döntés volt. Nem vettünk el pénzt, semmilyen pénzt a romáktól. Az elmúlt időszakban most összeszámoltam: több mint 250 millió forint megy különböző programokon keresztül a roma közösség jól tartására, felemelkedésére, esélyegyenlőségére, reprezentációjára. És a zenekar ügye: azt szerintem értem, hogy miért fájó pont. Én egy szabálykövető ember vagyok. Egészen addig, amíg a józsefvárosi cigányzenészek - és ezt ezerszer elmondtam - nem hoznak létre egy olyan egyesületet, amellyel transzparens költségvetési szerződést lehet kötni szolgáltatásra, addig nem tudok mit csinálni. Én nem fogom önök helyett ezt létrehozni. Viszont azt a zsebbe fizetős szabálytalan rendszert, ami egy kimúlt közmunkaprogramból ránk maradt, azt biztosan nem fogjuk visszahozni. Ehelyett csináljuk a Balogh Paci ösztöndíjat, és mivel Ön zenész, azt hiszem, hogy lehet értékelni azt, hogy a következő generáció, vagy a cigányzenészek következő generációjának a tanítására, tehetséggondozására fordítjuk ezt a pénzt. Szerintem jó helyre megy. Köszönöm szépen. Vörös Tamás. Vörös Tamásnak ügyrendi javaslata van, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Kérésem lenne, de nyilván először most a módosítóról fogunk szavazni, ugye? Utána akkor előbocsátva: hogyha mégse sikerülne elfogadni azt a négy pontot, akkor lehet-e pontonkénti szavazást kérni a nyilatkozat tekintetében. Ugye ezek nem határozati pontok, azért kérdezem, hanem pontok. Akkor szeretnék viszont pontonkénti szavazást, hogyha van rá mód.

Dr. Töröcsik Edit Julianna

Oké. Az SZMSZ szerint a polgármester, valamint az önkormányzati képviselő kérheti a határozati javaslatairól, pontjairól a pontonkénti külön szavazást, és a Képviselő-testület a javaslatról egyszerű többséggel dönt.

Pikó András

Magyarán lehetséges az, amit a Képviselő úr kért, viszont döntenünk kell róla. Szerintem essünk túl a szavazáson. Én támogatom, hogy pontonként szavazzunk erről. Viszont ehhez kell az Önök szavazata is, parancsoljanak. Tessék? Ez nem a módosító, hanem az eredetinek a pontonkénti szavazása. Jó, akkor először most a módosító javaslatról kell. Én nem fogadtam be, nem tudom, hogy Oláh? Én vagyok az előterjesztő, nem, tehát szavazni fogunk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

A módosítóról.

Pikó András

Erőss képviselő úr!

6 igen, 9 nem és 2 tartózkodással nem ment át a módosító.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2026. (II. 26.) számú határozata**

(6 igen, 9 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elutasítja Soós György alábbi módosító indítványát:

„A határozati javaslat az alábbiak szerint módosul:

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi nyilatkozatot teszi:

- 1. Határozottan elítélünk minden olyan, Józsefváros bármely közössége – így különösen a roma közösség – vagy annak bármely tagja ellen irányuló atrocitást és megnyilvánulást, amely sértő, lealacsonyító, illetve az emberi méltóságot sérti.*
- 2. Elítéljük, hogy a Józsefvárosi Roma Önkormányzatnak nyújtott támogatás csökkent, és fontosnak tartjuk, hogy a roma közösség intézményes képviselete megfelelő súllyal és támogatással működhessen a kerületben.*
- 3. Elítéljük a Józsefvárosi Cigányzenekar támogatásának megvonását és működésének megszüntetését.*
- 4. Aggályosnak tartjuk, hogy Oláh József a vele szemben felmerült zaklatási ügy gyanúja ellenére nem mondott le képviselői mandátumáról, és nem távozott a közéletből.*
- 5. Elfogadhatatlannak tartjuk, hogy a nőbántalmazási ügybe keveredett Balázs András nem mondott le a kerületi önkormányzati céghen betöltött felügyelőbizottsági tagságáról, és továbbra is közéleti szerepet tölt be.”*

Pikó András

Most az eredetiről fogunk. Az eredetiről, először arról szavazunk. Figyeljenek rám, legyenek szívesek! Arról kell szavaznunk, hogy pontonként szavazunk róla és utána fogunk pontonként szavazni. Szavazzunk róla.

Dr. Töröcsik Edit Julianna

Arról, hogy pontonként.

Pikó András

17 igen, tehát pontonként szavazunk az eredeti határozati javaslatról.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2026. (II. 26.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozati javaslat pontjairól pontonként külön szavaz.

Pikó András

Nem tudom, hogy igénylik-e azt, hogy fölolvassam a pontokat külön. Szerintem, mivel mindannyiuknál ott van, ezért elég, hogyha bemondom a számot. Tehát, először az 1. pontról kérem a szavazatukat. Szavazzunk most. Egyszerű többséggel döntünk.

12 igen, 1 nem és 4 tartózkodás, a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2026. (II. 26.) számú határozata**

(12 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

**a roma közösség melletti kiállásról és roma embereket sértő megnyilvánulások
elítéléséről szóló Politikai Nyilatkozat elfogadásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi nyilatkozatot teszi:

Elítéljük, hogy Lázár János építési és közlekedési miniszter 2026. január 22-én tartott választási fórumán súlyosan lealacsonyító módon tett különbséget roma és nem roma emberek között, és kiállunk azok mellett, akiket Lázár János szavai emberi méltóságukban sértettek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26.

Pikó András

A 2. pont következik, szintén egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 5 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2026. (II. 26.) számú határozata**

(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

**a roma közösség melletti kiállásról és roma embereket sértő megnyilvánulások
elítéléséről szóló Politikai Nyilatkozat elfogadásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi nyilatkozatot teszi:

Elítéljük a Magyar Kétfarkú Kutypárt egyes aktivistáinak 2026. január 26-ai felelőtlen és méltatlan politikai akcióját, amikor Lázár János szavai ellen tiltakozva meggyalázták a józsefvárosi Muzsikus Cigányok emlékparkját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26.

Pikó András

3. pont következik, szintén egyszerű többséggel.

12 igen, 5 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2026. (II. 26.) számú határozata**

(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

**a roma közösség melletti kiállásról és roma embereket sértő megnyilvánulások
elítéléséről szóló Politikai Nyilatkozat elfogadásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi nyilatkozatot teszi:

Elítéljük azokat a kormánypárti politikai megnyilvánulásokat, amelyek általánosítva bűnözőknek állítják be és lejáratni igyekeznek a Lázár János szavai ellen joggal tiltakozó roma honfitársainkat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26.

Pikó András

4. pont következik. Kérem, hogy szavazzanak.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2026. (II. 26.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a roma közösség melletti kiállásról és roma embereket sértő megnyilvánulások
elítéléséről szóló Politikai Nyilatkozat elfogadásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi nyilatkozatot teszi:

Elítéljük azt az álságos politikai gyakorlatot, amely „esélyteremtés” jelszava mögé bújva éppen az esélyegyenlőséget rombolja le. Nem lehet egyszerre egyenlőségről beszélni és közben nyilvánosan megbélyegezni egy teljes társadalmi csoportot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26.

Pikó András

5. pontról döntünk most. Kérem a szavazást.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2026. (II. 26.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a roma közösség melletti kiállásról és roma embereket sértő megnyilvánulások
elítéléséről szóló Politikai Nyilatkozat elfogadásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi nyilatkozatot teszi:

Kinyilvánítjuk, hogy roma honfitársaink a magyarság részét képezik. Nem terhet, nem munkaerőtartalékot jelentenek, hanem a többségi társadalommal együtt Magyarország és benne Józsefváros jövőjét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26.

Pikó András

És végül a 6. ponthoz értünk, erről fogunk szavazni.

17 igen, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2026. (II. 26.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a roma közösség melletti kiállásról és roma embereket sértő megnyilvánulások
elítéléséről szóló Politikai Nyilatkozat elfogadásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi nyilatkozatot teszi:

Józsefváros az erős közösségek közössége. Józsefvárosban származástól és pártállástól függetlenül kiállunk egymásért, egymás honfitársai vagyunk. A küzdelmünk egy elfogadó, befogadó kerületért közös. Itt Józsefvárosban együtt dolgozunk egy olyan helyi közösségért, amelyben mindannyian otthon lehetünk.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26.

Napirend 3. pontja: Javaslat a Képviselő-testület 2026. évi munkatervének elfogadására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Haladunk. 3. napirendi pontra térünk át, ennek tárgya a 2026. évi munkaterv elfogadása. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták és tárgyalásra javasolták. A napirend vitáját megnyitom, nincs előterjesztői kiegészítem. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, kívánnak-e a munkatervhez hozzászólni. Nem látok ilyen hozzászólást. Képviselői hozzászólás, az sem érkezett, így aztán a napirend vitáját lezárom. Szavazni fogunk, egyszerű többséggel döntünk a határozati javaslatról. Kérem, hogy szavazzunk.

17 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2026. (II. 26.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a képviselő-testület 2026. évi munkatervének elfogadásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2026. évi munkatervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. február 26.

Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 26/2025. (XII. 11.) önkormányzati rendelet I. módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

4-es napirendi pont tárgyalása következik: 2025. évi költségvetés módosítása. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták és tárgyalásra javasolják. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Sátyl alpolgármester urat, kíván-e szólni. Parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Általában az önkormányzatok többsége mostanában fogadja el az éves költségvetését. Mi ezt megtettük decemberben, úgyhogy mi már a módosításról tudunk dönteni. Ahogy ígértem a tavalyi utolsó Képviselő-testület ülésén, a béremelések most következnek. Polgármester úr rendelkezett a bérfelújítási céltartalék 516 millió forintos összegének a felhasználásáról és közben végre valahára megszülettek azok az állami intézkedések is, amelyek az egyes ágazatokban a bérek reálértékének a megőrzését szolgálja. Azt szomorúan állapítottuk meg, hogy az állam által finanszírozott béremelések, azok nem terjednek ki az intézményrendszer teljes körére. Ezért annak érdekében, hogy ugyanazt a bérfelújítást minden egyes dolgozó megkapja, azok is, akiknek az állam nem finanszírozza, ezért az önkormányzat saját forrásból az állami bérfelújítások kiegészítéséhez 140 millió forinttal járul hozzá. A költségvetésben döntünk arról is, hogy beváltjuk azt az ígéretünket, hogy a főváros egyik legjobban fizetett önkormányzati rendészeti intézményt hozzuk létre. Örömmel jelentem a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a közterületi szolgálatot ellátó közterület-felügyelő kollégák átlagosan 20%-os bérfelújításban részesülnek, és nem lesz olyan közterület-felügyelő, aki az utcán dolgozik és Józsefváros rendjére vigyáz, akinek a fizetése bruttó 700.000 forint alatt lenne. Sikerül ezt a lépést megtennünk. A másik legfontosabb döntés a költségvetésben az pedig a józsefvárosi bérlakás-felújítási programnak a folytatása: 400 millió Ft+Áfa értékben előzetes kötelezettséget vállalunk a 2027-es pénzügyi évre annak érdekében, hogy a közbeszerzés még idén el tudjon indulni és eredményt is tudjunk hirdetni, így a bérlakásfelújítás üteme az folyamatos legyen. Százával újulnak meg a józsefvárosi bérlakások, ezt jelen pillanatban a Diószegi utcai kiköltöztetésekre fordítjuk. Hogyha megérkezne a régóta várt állami szerepvállalás, akkor természetesen a lakásállományt lakáspályázatokon is bérlőkhöz tudjuk majd rendelni. Egyebekben technikai döntések szerepelnek az előterjesztésben. Decemberben még a normatíva felmérésnek a pontos eredménye nem volt ismert, akkor becslésekkel éltünk, ezeknek az átvezetése történik meg a költségvetésben. Köszönöm szépen és kérem, hogy támogassák.

Pikó András

Köszönöm szépen. Képviselőcsoportok vezetői kívánnak-e szólni? Vörös Tamás, parancsoljon képviselő úr. Ha nem, akkor képviselői hozzászólásként természetesen lehet. Parancsoljanak, Soós György képviselő úr.

Soós György
Köszönöm.

Pikó András
Akkor ez frakcióvezetői hozzászólás?

Soós György
Nem, nem. Oké, a következő lenne. Kedden volt a fővárosnak egy tulajdonosi bizottsága és meghallgattuk a BFVK-nak a vezérigazgatóját. A fővárosban jelenleg van 89 üres, rossz állapotú lakás. Az volt az eredeti terv, hogy felújítják, várnak valamilyen EU-s pályázatra, felújítják és majd kiírják pályázatra. Én azt javasoltam akkor ott a tisztelt bizottságnak, - amit az arcokból és a gesztusokból ítélve előbb-utóbb ebből fog születni előterjesztés - hogy nyissuk meg a pályázati lehetőségeket fiatalok számára, felújítással. Úgy írjuk ki a pályázatokat, hogy felújítási kötelezettséggel és a felújítási költség 50%-át le lehetne írni a bérleti díjból. Én javasolnám, hogy - ez egy működő modell volt még régebben itt nálunk is a kerületben - én javasolnám azt, hogy egyrészt hogyha ez a döntés megszületik, akkor propagáljuk itt a kerületben is, mert azért ez mindenkinek fontos. Illetőleg itt is látszik, hogy Józsefvárosban mennyivel több bérlakás van, mint egész fővárosban. Tehát szerintem Józsefvárosban tízszer annyi bérlakásunk van, mint az egész fővárosnak összesen. Úgyhogy én azt javasolnám, hogy ezt a típusú költséghatékony és gyors pályázati rendszert gondoljuk át. Úgy látom, hogy a fővárosban ennek van fogantaja, hogy ilyen jellegű lakásokat is kiírunk. Köszönöm szépen.

Pikó András
Köszönöm. Könczöl képviselő úr, frakcióvezető úr, parancsoljon.

Könczöl Dávid
Köszönöm szépen. Alapvetően nem terveztem hozzászólni frakcióvezetőként, csak Soós képviselő felvetésére szeretnék válaszolni, hogy 2019 óta rendszeres ez a pályázati forma, úgy idén is tervben van. A lakástervet fogjuk tárgyalni, amibe bele van írva, hogy ebben az évben kétszer tervezünk ilyen pályázatot kiírni. De itt nálam van két sokkal felkentebb kolléga is, akik majd ott biztos mesélnek erről.

Pikó András
Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy kíván-e még valaki hozzászólni. Amennyiben nem, le fogom zárni a vitát. Gutjahr Zsuzsanna képviselő asszony, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna
Köszönöm szépen. Én még annyi kiegészítést tennék, hogy ebben a mostani módosításban is van bérlakás felújításra újabb 400 milliós keret. Pont a fiataloknak a legnagyobb segítség, ha felújított lakáshoz tudnak jutni, de mint a képviselőtársam is említette, felújításra szoruló lakásokat is fog kiírni az Önkormányzat. Még emlékeztetnék mindenkit arra az előző ülésre, ahol az Alpolgármester úr mintegy papagáj ismételte, hogy lesz bérfejlesztés, és ez a bérfejlesztés most bekövetkezett. Úgyhogy bízzanak bennünk, a megfelelő pillanatban meghozzuk a szükséges döntéseket.

Pikó András
Köszönöm. Soós képviselő úr, parancsoljon.

Soós György
Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Azért javaslom a felújítandó lakások ilyen jellegű

bérbeadását, mert egyrészt sokkal olcsóbb, hogyha az ember saját maga újítja föl, tapasztalatból. Most az egyik jóbarátomnak segítettem épp bontásban, egy lakásfelújítás kapcsán. Lényegesen jobban jön ki mindenki anyagilag, hogyha nem egy hosszadalmas megpályáztatni, terveket készíteni, kivitelezőt kiválasztani. Pontosan tudjuk, hogy ez sokkal-sokkal drágább, mint hogyha önerőből bontunk, ha önerőből, amit tudnak elkészítenek a fiatalok, ezért én mindenképpen javaslom. Szerintem ez egy jó megoldás és egy gyors megoldás mindenkinek. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Azt hiszem, hogy ebben az ügyben teljes az egyetértés. Nem látok több hozzászólást. Még várok egy kicsit és amennyiben így marad, akkor viszont megragadom az alkalmat és lezárom a vitát, hogy szavazhassunk. Először a rendelet elfogadásáról szavazzunk, minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen és 5 nem a szavazati arány.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 5 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 2/2026. (II. 26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2026. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 26/2025. (XII. 11.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Pikó András

Most viszont a határozatról döntünk, ez is minősített többséges. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen és 5 nem. Köszönöm szépen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2026. (II. 26.) számú határozata

(12 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

önkormányzati bérlakásfelújításhoz szükséges 2027. évi költségvetést érintő pénzügyi fedezet biztosításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az önkormányzati bérlakásfelújításhoz a 2027. évi költségvetésében fedezetet biztosít mindösszesen nettó 400.000.000 Ft + ÁFA összegben;
2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontjában meghatározott pénzügyi fedezetnek az Önkormányzat 2027. évi költségvetésébe történő betervezéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2026. február 26.,
a 2. pont esetében: az Önkormányzat 2027. évi költségvetéséről szóló rendeletének elfogadása

Napirend 5. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2026. évi közszolgáltatási szerződéseinek módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

5. napirendi pontra térünk rá: a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. közszolgáltatási szerződéseinek módosításáról címet viseli. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta és tárgyalásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Alpolgármester urat, hogy kíván-e szóbeli, nem kíván. Képviselőcsoportok vezetői sem kívánnak, képviselői hozzászólások következnek. Rádai alpolgármester úr, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen. Csak annyit szeretnék bejelenteni a tisztelt Képviselő-testület számára, hogy ahogy hétfőn a városüzemeltetési bizottság ülésén is említettem, e hét hétfő óta Angi István úr a JGK, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgatója, aki a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Iroda vezetői pozíciójából ült át tulajdonképpen a gazdálkodási központunkhoz. Úgyhogy Angi úrnak köszönjük az eddigi erőfeszítéseit is, és nagyon jó egészséget és jó munkát kívánunk az elkövetkező időkre is. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Csatlakozom Alpolgármester úrhoz. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. A jelen szerződés tartalmazza a JGK Zrt.-től elkerülő közterületi kerületörök végkielégítéséhez szükséges összeget is. Ez nagyságrendileg 150 millió forintot jelent. Tehát amikor arról beszélünk, hogy átszervezzük, vagy az önkormányzat átszervezi a közbiztonsággal kapcsolatos portfólióját, ekkor arról is beszélhetünk, hogy ezeknek az embereknek egyébként teljesen joggal 150 millió forintot kellett kifizetni, hiszen az addigi munkaszerződésük megszűnt. Erre azért volt szükség, mert nem folytatólagosan, jogviszony-át ruházással lett megkötve ez a szerződés. Nyilván áprilisban lesz ez kifizetve, fog kifizetésre kerülni ez a keretösszeg, hiszen egy új szervezethez fognak ajánlatot kapni. Hát majd meglátjuk, hogy fognak vagy nem fognak, ezt nyilván nem tudjuk. Viszont arra szeretném mindenkinek felhívni a figyelmét, hogy ezt követően minden olyan esetről, eset kapcsán szót fogunk emelni, amikor a kerületben becsülettel dolgozó kerületöröket, adott esetben az új munkahelyükön a próbaidőszak alatt valamilyen módon megpróbálják leépíteni, és az egész átszervezés valójában egy csoportos leépítéssé fog válni. Úgyhogy ezt szeretném bejelenteni, hogy minden olyan kerületörünk számíthat a támogatásunkra, akiket valamilyen formában joghátrány fog érni az új munkahelyükön, vagy adott esetben elveszítik az állásukat politikai vagy egyéb megfontolásból. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm, Soós képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Bár nem teljesen az előterjesztéshez tartozik, de egy nagyon fontos anomáliára szeretném felhívni a figyelmet. Többször volt egyeztetés a Magdolna utca 4. számú házban. Az Igazgató asszonnyal is voltunk kint lakossági fórumon. Bent van egy

telephely az ingatlanban, egy JGK-s telephely és többszöri kérésünk és egyéb jelzések ellenére továbbra is üzemanyagot tárolnak az udvaron. Erről videofelvételek és képek is készültek. Egyrészt az ingatlanban lakók laknak, másrészt mellette van egy öt emeletes épület. Ne adj Isten ott valaki eldob egy égő cigit... Bármilyen katasztrófa történhet! Szerintem ez abszolút nem megoldás. Sőt! Borzasztó veszélyesnek tartom, hogy marmonkannákba üzemanyagot lögybölnek az udvaron. Szeretném kérni a Polgármester urat is, többször egyeztetünk, hogy találjunk egy biztonságos, megfelelő megoldást erre a helyzetre. A Magdolna 4 lakói szeretnek ott élni. Én mindenképpen a telephelyet, a nagy gépeket... Volt már lehetőség, volt már olyan példa, hogy majdnem elütötték a kisgyereket. Nem szeretném most itt ezt a másfél vagy 2 órás megbeszélésnek a részleteit feltárni, mert nem elég az időm rá. De ez ügyben nagyon-nagyon szépen kérem a polgármester urat, hogy intézkedjünk. Köszönöm szépen.

Pikó András

Meg fog történni. Sátyl alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Vörös képviselőtársam valamit félreértett az előterjesztésben. Az összeg, amit említett, az a bérfejlesztésekre fordítandó támogatás. Egyrészt a kompenzációs szerződésben, másrészt a végkielégítések. A végkielégítések teljes összege 23 millió forint. Sajnos nagyon alacsony fizetésért dolgoztak a kerületőrök, ők is egy jelentős emeléssel fognak szembesülni, amikor az új munkaszerződésüket meg fogják kapni március folyamán. Minden munkavállalóval beszélgetni fog mind a JGK, mind a létrejövő rendszet vezetői, illetve az adminisztrációs csapat is. Mindenki meg fogja kapni azt az ajánlatot, ami egyébként jelentősebb, jobb feltételeket biztosít, mint a korábbi. Úgyhogy e tekintetben nem számítok problémára. Egyetlen egy elvárás van az új rendszeti szervezetben: a szabályokat be kell tartani, és dolgozni kell keményen a józsefvárosiak biztonsága érdekében. Mi ezt a munkát megfizetjük, cserébe pedig teljesítményt várunk el. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást, így a napirend vitáját lezárom és szavazni fogunk a JGK közszolgáltatási szerződéseinek módosításáról. Egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2026. (II. 26.) számú határozata

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2026. évi közszolgáltatási szerződéseinek módosításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. módosítja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel 2026. január 15. napján kötött, 2026. évre vonatkozó közszolgáltatási szerződéseit az előterjesztés 2-5. számú mellékleteiben foglalt tartalommal, amely alapján:

- a. „az önkormányzati lakás, helyiség és telek ingatlan vagyongazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátása, ideértve az értékesítési feladatokhoz kapcsolódó eljárások lebonyolítását, a bérbeadási, üzemeltetési, karbantartási feladatokat, valamint az önkormányzati fenntartású költségvetési szervek által használt ingatlanok üzemeltetése, karbantartása” tárgyában a 2026. évre biztosított kompenzáció összege bruttó **4.237.293.276 Ft**, melyből 4.189.763.276 Ft működési kompenzáció, 47.530.000 Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás;
 - b. „a helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken közúti járművel történő várakozás (parkolás-) üzemeltetés” tárgyában a 2026. évre biztosított a kompenzáció összege bruttó **1.493.349.430 Ft**, melyből 1.485.899.430 Ft működési kompenzáció, 7.450.000 Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás;
 - c. „közterület-fenntartás és városüzemeltetés” tárgyában a 2026. évre biztosított kompenzáció összege bruttó **3.365.074.313 Ft**, melyből 3.266.014.313 Ft működési kompenzáció, 99.060.000 Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás;
 - d. „piac üzemeltetés” tárgyában a 2026. évre biztosított kompenzáció összege **339.625.245 Ft**, mely teljes egészében működési kompenzáció;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti szerződésmódosítások aláírására az előterjesztés 2-5. számú mellékletei szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: az 1. pont esetében: 2026. február 26.,
a 2. pont esetében: 2026. március 16.

Napirend 6. pontja: Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

Átmegyünk a 6. napirendi pont tárgyalására: a JKN, tehát a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntésekről. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták és tárgyalásra javasolták. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Sátyl alpolgármester urat, kíván-e szólni. Nem. Kérdezem a frakcióvezetőket, hogy van-e felszólalási igényük. Nem látok ilyet. Képviselői hozzászólás? Nem érkezett. Így a napirend vitáját..., Soós György, parancsoljon képviselő úr.

Soós György

Bocsánat, csak egy technikai: pontonkénti szavazást kérnék szépen. Köszönöm.

Pikó András

Kell szavaznunk róla?

dr. Törőcsik Edit Julianna

Persze.

Pikó András

Erről is kell szavaznunk, én támogatom természetesen. Akkor először most a pontonkénti

szavazásról fogunk dönteni. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2026. (II. 26.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozati javaslatok pontjairól pontonként külön szavaz.

Pikó András

Tehát akkor pontonként fogunk szavazni. És egyszerű, vagy minősített?

dr. Törőcsik Edit Julianna

Egyszerű.

Pikó András

Egyszerű többséggel döntünk. Először az 1. pontról fogunk dönteni. Kérem, hogy szavazzunk.

dr. Törőcsik Edit Julianna

Várj, az első határozat, most nem találom.

Pikó András

Pillanat, várjunk még. Az lehet, hogy minősített?

dr. Törőcsik Edit Julianna

Nem, nem, ez az első. Tehát először az I. határozati javaslat van, és annak a pontjairól. Az I. határozati javaslat, ez a JKN.

Pikó András

Az I. határozati javaslat 1. pontjáról fogunk dönteni, ez ugye egy telephely törlés. Kérem, hogy szavazzunk.

15 igen, 1 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2026. (II. 26.) számú határozata**

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. alapszabályának módosításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Alapszabályából a következő telephelyek törlésre kerülnek:

1085 Budapest, József krt. 68. pince 1/U.,
1085 Budapest, József krt. 68. pince 2/U.,
1084 Budapest, Mátyás tér 14. fszt.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. február 26.

Pikó András

Most az alapszabályról döntünk, ez a 2. pont. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen és 4 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2026. (II. 26.) számú határozata**

(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. alapszabályának módosításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező alapszabályát.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. február 26.

Pikó András

És most az Alapszabály cégbírósághoz történő benyújtásáról is kell határoznunk. Ez a 3-as pont.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2026. (II. 26.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. alapszabályának módosításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. jogi képviselője útján gondoskodjon a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. módosításokkal egységes szerkezetű alapszabályának a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. március 26.

Pikó András

Most jön a II. határozat. Ennek 5 pontja van, és mindegyiket külön-külön szavazásra fogom bocsátani. Először tehát akkor a II. határozat 1. pontjáról fogunk, ami az üzleti terv, a 4-es számú melléklete tartalommal. Parancsoljanak. Szavazzunk.

12 igen és 4 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2026. (II. 26.) számú határozata**

(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2026. évi üzleti tervének elfogadásáról, a közszolgáltatási keretszerződés módosításáról és a 2026. évre vonatkozó közszolgáltatási szerződés, valamint az ingatlanhasználati szerződés módosításának elfogadásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2026. évi üzleti tervét az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26.

Pikó András

Most a 2-es pontról fogunk dönteni, szintén egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 4 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2026. (II. 26.) számú határozata**

(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2026. évi üzleti tervének elfogadásáról, a közszolgáltatási keretszerződés módosításáról és a 2026. évre vonatkozó közszolgáltatási szerződés, valamint az ingatlanhasználati szerződés módosításának elfogadásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy módosítja Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel megkötött Szociális, kulturális, közművelődési közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló Közszolgáltatási Keretszerződést az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26.

Pikó András

3-as pont következik. Kérem, hogy szavazzanak.

12 igen, és 4 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2026. (II. 26.) számú határozata**

(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2026. évi üzleti tervének elfogadásáról, a közszolgáltatási keretszerződés módosításáról és a 2026. évre vonatkozó közszolgáltatási szerződés, valamint az ingatlanhasználati szerződés módosításának elfogadásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel a 2026. évre vonatkozóan „Éves Közszolgáltatási Szerződést” köt az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26.

Pikó András

És végül az 5-ös pont következik. Kérem, hogy szavazzunk.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

A 4-es pont.

Pikó András

Akkor a 4-es pontról döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen és 4 tartózkodás most is.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2026. (II. 26.) számú határozata**

(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2026. évi üzleti tervének elfogadásáról, a közszolgáltatási keretszerződés módosításáról és a 2026. évre vonatkozó közszolgáltatási szerződés, valamint az ingatlanhasználati szerződés módosításának elfogadásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy módosítja Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel megkötött ingatlanhasználati szerződést az előterjesztés 5. számú mellékletében foglalt tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. február 26.

Pikó András

És végül az 5-ös pont következik. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 4 tartózkodás. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2026. (II. 26.) számú határozata**

(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

**a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2026. évi üzleti tervének elfogadásáról, a
közszolgáltatási keretszerződés módosításáról és a 2026. évre vonatkozó közszolgáltatási
szerződés, valamint az ingatlanhasználati szerződés módosításának elfogadásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2026. (II. 26.) és 25/2026. (II. 26.) számú határozata szerinti – az előterjesztés 2. számú mellékletét képező – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közszolgáltatási keretszerződés és annak mellékletét képező – az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti – 2026. évre vonatkozó „Éves Közszolgáltatási Szerződés”, valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2026. (II. 26.) számú határozata szerinti – az előterjesztés 5. számú mellékletét képező szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. március 26.

Napirend 7. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester és Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

7-es napirendi pont következik. RÉV8 Zrt.-vel kapcsolatos döntésekről szól ez a napirendi pont. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, tárgyalásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem az előterjesztőket, Sátyl és Rádai alpolgármestereket, hogy kívánnak-e szólni. Nem. Kérdezem a frakcióvezetőket, hogy élnek-e a felszólalási jogukkal. Nem látok ilyen igényt. Képviselői hozzászólások? Szintén nem. Így a napirend vitáját lezárom és szavazni fogunk. Először az I. határozatról döntünk. Egyszerű többséggel kell döntenünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2026. (II. 26.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Rév8 Zrt.-vel kötött 2026. évi közszolgáltatási szerződés módosításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. módosítja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt.-vel 2026. január 26. napján kötött 2026. évre vonatkozó közszolgáltatási szerződését az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal, amely alapján a 2026. évre biztosított kompenzáció összege mindösszesen 252.919.650,-Ft, amelyből 250.629.650,-Ft működési és 2.290.000,-Ft felhalmozási kompenzáció;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti szerződésmódosítás aláírására az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében 2026. február 26.
2. pont esetében 2026. március 10.

Pikó András

II. határozatról döntünk egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2026. (II. 26.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Rév8 Zrt. 2026. évi üzleti tervének módosításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Rév8 Zrt. 2026. évi módosított üzleti tervét az előterjesztés 3. számú mellékletét képező tartalommal;
2. felhatalmazza a többségi tulajdonos Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjét, hogy a Rév8 Zrt. soron következő közgyűlésén a határozat 1. pontjában meghatározott döntését képviselje, a fenti pontnak megfelelő határozat elfogadására igennel szavazzon, a szükséges nyilatkozatokat megtegye és a szükséges dokumentumokat aláírja.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében 2026. február 26.
2. pont esetében a Rév8 Zrt. következő közgyűlése

Pikó András

A III. határozat, szintén egyszerű többséges.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2026. (II. 26.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Rév8 Zrt. vezérigazgató munkabérének módosításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. javasolja a Rév8 Zrt. Közgyűlése részére, hogy Zikkert Zoltán Arnold, a Rév8 Zrt. vezérigazgatójának munkabére 2026. március 1-jétől bruttó ██████-Ft/hó összegre módosuljon;
2. felhatalmazza a többségi tulajdonos Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjét, hogy a Rév8 Zrt. soron következő közgyűlésén a határozat 1. pontjában meghatározott döntését képviselje, a fenti pontnak megfelelő határozat elfogadására igennel szavazzon, a szükséges nyilatkozatokat megtegye és a szükséges dokumentumokat aláírja

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében 2026. február 26.

2. pont esetében a Rév8 Zrt. következő közgyűlése

Napirend 8. pontja: Javaslat a 2026. évi közbeszerzési terv elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

8. napirendi pont tárgyalása következik: ez a 2026. évi közbeszerzési terv, ennek az elfogadásáról kell határoznunk. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta és tárgyalásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Sátyl alpolgármester urat, hogy kíván-e szólni. Nem kíván. Kérdezem a frakcióvezetőket, hogy élnek-e a felszólalási jogukkal. Nem látok ilyen igényt és képviselői hozzászólásra sem jelentkezett eddig senki. Várom egy kicsit. Akkor a napirend vitáját lezárom. A határozati javaslatról egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen és 4 tartózkodás. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2026. (II. 26.) számú határozata**

(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

**a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési
tervének elfogadásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026. évre vonatkozó közbeszerzési tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 42. § (1) bekezdése szerint;
2. felkéri a polgármestert, hogy a Kbt. 43. § (2) bekezdés a) pontja szerint gondoskodjon a közbeszerzési terv közzétételéről.

Felelős: polgármester
Határidő: az 1. pont esetében: 2026. február 26.
a 2. pont esetében: 2026. március 31.

**Napirend 9. pontja: Javaslat a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért
támogatási szerződésének megkötésére**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

9-es napirendi pont tárgyalása következik. Karácsony Sándor Közalapítvány támogatási szerződésének a megkötéséről kell döntenünk. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták és tárgyalásra javasolták. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Udvarhelyi alpolgármestert, hogy kíván-e szólni. Parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, köszönöm. Én csak meg szerettem volna köszönni a közalapítvány munkatársainak a munkáját, meg a nagyon megbízhatóan magas színvonalú programokat. Köszönjük szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen, csatlakozom Alpolgármester asszonyhoz. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni. Soós képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Én is meg szeretném köszönni a közalapítvány dolgozóinak a munkáját. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. Amennyiben így van, akkor a köszönet az egész képviselő-testület nevében jár önöknek, és ezzel le is zárom a napirend vitáját. Határozati

javaslatról kell döntenünk, egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2026. (II. 26.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért támogatási szerződéseinek
megkötéséről**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat támogatási szerződést köt a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.; adószám: 18042436-1-42; képviseli: Koscsóné Kolkopf Judit kuratórium elnöke és Kenyeres Zsuzsa kuratóriumi tag együttesen) szervezettel a szervezet 2026. évi működési kiadásainak és a Balogh Paci Klub finanszírozása céljából bruttó 20.380.535 Ft összegben az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal;
2. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat támogatási szerződést köt a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.; adószám: 18042436-1-42; képviseli: Koscsóné Kolkopf Judit kuratórium elnöke és Kenyeres Zsuzsa kuratóriumi tag együttesen) szervezettel a 2026/2027. évi Józsefvárosi 30+ Művészeti Alkotói Támogatás Balogh Lajos emlékére program finanszírozása céljából bruttó 20.838.250 Ft összegben az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal;
3. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat támogatási szerződést köt a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.; adószám: 18042436-1-42; képviseli: Koscsóné Kolkopf Judit kuratórium elnöke és Kenyeres Zsuzsa kuratóriumi tag együttesen) szervezettel a 2026/2027. évi Józsefvárosi Művészeti Ösztöndíjprogram Balogh Lajos emlékére ösztöndíjprogram finanszírozása céljából bruttó 44.899.700 Ft összegben az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal;
4. felkéri a polgármestert a határozat 1-3. pontja szerinti támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3. pont esetében: 2026. február 26.;

4. pont esetében: 2026. március 13

Napirend 10. pontja: Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatási szerződésének megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester, Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatási szerződésének megkötéséről is döntünk. Erről szól a 10. napirendi pont, ennek a tárgyalása következik. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták és tárgyalásra javasolták. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Sátyl alpolgármester urat, vagy Udvarhelyi alpolgármester asszonyt, hogy kívánnak-e szólni. Bocsánat, a sorrend így volt, elnézést. Tehát az asszony volt a probléma, nem a sorrend. Értem. Parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessa

Igen, köszönöm. Én itt csak szeretném felhívni a figyelmet, hogy a közalapítvány milyen fontos programokat szervez az erőszak csökkentése érdekében. Iskolai és lakossági programokat. Szeretném külön kiemelni a családon belüli erőszak, az iskolán belüli „bullying”, és a sérülékeny társadalmi csoportokkal szembeni erőszak csökkentése iránt végzett, vagy ennek érdekében végzett tevékenységüket. Nekik is köszönöm szépen a munkájukat.

Pikó András

Köszönöm szépen. Alpolgármester úr.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen. Csak röviden szeretném elmondani, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat nagyon sokrétűen támogatja a józsefvárosi rendőrséget, illetve a józsefvárosi tűzoltókat. Most kifejezetten a rendőrökről beszélnék. Amellett, hogy évente 170 millió forint készpénzt fizet az Önkormányzat a rendőrség számára, a közalapítványon keresztül biztosítjuk néhány rendőrlakásnak a fenntartását. De olyan eszközöket is, amik a munkájuk ellátásához talán nem elengedhetetlenül szükségesek, de hogy egy picit otthonosabb legyen az élet a Víg utcában. Konkrétan székeket, mikrohullámú sütőt vagy tévét biztosít az Önkormányzat. Erre sajnos nem jut pénz, úgy tűnik a Belügyminisztérium finanszírozásából. Ezt mi meg tesszük, mert elismerjük a józsefvárosi rendőrök munkáját, és ezúton is szeretném megköszönni Kapitányságvezető úrnak a kiegyensúlyozott együttműködést. Én nagyon szurkolok a rendőrségnek, hogy megerősödjenek, mert komoly feladatunk van még Józsefvárosban a közbiztonság terén. Ezt szerintem látja a tisztelt Képviselő-testület. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Frakcióvezetői hozzászólások következnek. Vörös Tamás képviselő úr, frakcióvezetői hozzászólás.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Szeretném nyilván megköszönni mindenkinek a munkáját, meg a rendőrséggel kapcsolatban azért elmondani, hogy itt az önkormányzati támogatásnál ez egy alapadat volt, mindenféle értéktartalom nélkül. Csak azért, hogy tisztába kerüljenek ezek a számok, amiket Sátyl alpolgármester úr elmondott. Tehát van Józsefvárosban, a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában és fenntartásában működő kamerarendszerünk. Ez a kamerarendszer ez alapvetően a miénk és mi nekünk kell üzemeltetni. Ez nem egy rendőrségi feladat. A rendőrség úgy kapcsolódik be, hogy olyan rendőröket, akiknek van szabad kapacitásuk a munkaidő kapcsán, itt tudnak szolgálatot teljesíteni, és ezt a bértömeget, tehát amit a mi eszközeink és a mi kamerarendszerünk figyelése közben munkát elvégeznek, ezt fizetjük ki nekik. Tehát ez nem a rendőrség számára egy plusz extra juttatás, hanem azért fizetjük ki a rendőröket, hogy ők a mi kamerarendszerünket, a mi üzemeltetésünkben lévő rendszert üzemeltessék. Nyilván a közterület-felügyelettel kiegészülve és közösen, de mégiscsak alapvetően azért, hogy rendőri jelenlét is legyen a kamerateremben. Amikor erről

beszélünk, akkor ez nem egy olyan támogatás, amit a rendőrség általános munkájához biztosít az Önkormányzat. Ez a múltban is így volt, hozzáteszem, most is, csak hogy tisztába tegyünk, azért, mert ezek az ott dolgozó rendőrök itt plusz munkát végeznek, és ezt a plusz munkát mi kifizetjük. Ez nem a rendőrség jogszabályban előírt feladatainak az elvégzéséhez nyújtott támogatás, ezt nyilván a központi költségvetésből kapják meg, hanem ez egy plusz funkció, egy plusz szolgáltatás, amit az Önkormányzat és a rendőrség együttműködése során az önkormányzat fizet ezeknek a rendőröknek. Egyébként nagyon helyesen tesszük és jobb lenne, ha még többet tudnánk, és még több rendőrt tudnánk a kameraterembe foglalkoztatni, és ilyen módon támogatni. Én azt gondolom, hogy ha van sikertörténete a Józsefvárosi Önkormányzatnak az elmúlt évtizedekben, az maga a kamerarendszer. Itt tényleg egészen megváltozott a közbiztonság állapota és a bűncselekmények típusa. Eltűntek bizonyos típusú bűncselekmények, autófeltörés, autólopás, és az utcai prostitúció is visszaszorult. Emlékszünk mi volt, mostanában újra előjön, de azért abban a számban, amit a 90-es években, ez nem. Nincs ilyen. Ez mind ennek köszönhető, hogy ezt a kamerarendszert az Önkormányzat annak idején kiépítette a Belügyminisztérium támogatásával. Akkor is Pintér Sándor volt a belügyminiszter, és azóta ezt üzemeltetjük. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Eröss képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm. Csak egész röviden. Azokról az úgynevezett „soft” programokról szeretnék megemlékezni és méltatni őket, amikről egyébként Udvarhelyi Tessa már részben beszélt. Az, hogy a bűnmegelőzés már az óvodákban kezdődik, a NyugiOvi programmal, a Békés Iskolák programmal, illetve, hogy az alapítvány tevékenységi körében a családon belüli erőszak megelőzésére vonatkozó programok is szerepelnek. Ez mind-mind olyan nagyon fontos és egyébként a közbiztonságot érintő kérdés, téma és program, amikre igazán büszkék lehetünk. Csak ezt szerettem volna kiemelni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még más hozzászólási igény. Nem látok ilyet, így a napirendi pontot lezárom és szavazunk. Egyszerű többséggel kell szavaznunk a határozati javaslatról. Kérem, hogy szavazzunk most.

17 igen a szavazati arány. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2026. (II. 26.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatási szerződésének megkötéséről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat támogatási szerződést köt a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.; adószám: 18014606-1-42; képviseli: Bak Mónika kuratórium elnöke és Bajusz Ferenc kuratóriumi tag együttesen) szervezettel a 2026. évi működési kiadásainak és a VIII.

kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság helyiségeinek felújítása, szakterületi eszközbeszerzések, szakmai rendezvények és programok támogatása, a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság dolgozóinak szakmai elismerése, tárgyi eszközbeszerzés, a Józsefvárosi Rendőr és Tűzoltónap szervezése és ingatlanfelújításhoz kapcsolódó kiadásainak finanszírozása céljából 55.945.000 Ft (49.999.000 Ft működési, 5.946.000 Ft felhalmozási támogatás) összegben az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal;

2. támogatási szerződést köt a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.; adószám: 18014606-1-42; képviseli: Bak Mónika kuratórium elnöke és Bajusz Ferenc kurtatóriumi tag együttesen) szervezettel a 2026. évi működési kiadásainak, rendőrségi képzések, illetve iskolai és óvodai erőszak elleni programok, illetve működési kiadásainak finanszírozása céljából 6.695.000 Ft összegben az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal;
3. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott feladatra a szerződéskötéshez szükséges 2.152.400 Ft fedezet biztosítása érdekében az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 26/2025. (XII. 11.) önkormányzati rendelet 16. sz. melléklete „Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatása” egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre soráról 2.554.000 Ft összeget csoportosítson át a 16. sz. melléklet „Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatása”- egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre sorára;
4. felkéri a polgármestert az előterjesztés 3. és 4. számú melléklete szerinti támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében: 2026. február 26.;

3. pont esetében: a 2026. évi költségvetés következő módosítása;

4. pont esetében: 2026. március 13.

Napirend 11. pontja: Javaslat lakásgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Áttérünk a 11-es napirendi pont tárgyalására, a lakásgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozataláról. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta és tárgyalásra javasolta. A napirend vitáját megnyitom, nincs szóbeli kiegészítem. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni. Könczöl frakcióvezető úr, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm a szót Polgármester úr. Soós képviselő figyelmébe ajánlom ezt az előterjesztést, ahol szó van a felújítandó lakáspályázatokról. Igazából csak ennyit akartam, hogy ebben tárgyaljuk ezt a dolgot. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Udvarhelyi alpolgármester asszony, aki előterjesztője lenne ennek az

előterjesztésnek, de nem láttam az előterjesztésen, úgyhogy parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Köszönöm. Én csak ki szerettem volna emelni, hogy most ennek a lakásgazdálkodási tervnek, ami erre az évre szól, ennek a fő fókuszában a kisajátítással érintett lakások felújítása, és az itt élő lakók átköltöztetése van. Különösen fontos, hogy jelentősen csökkent, és a terv szerint még csökkenni is fog a jogcím nélküliek száma. Ez nagyon fontos a lakhatás jogbiztonsága szempontjából. Külön örülök annak, hogy még a kisajátítások terhe mellett is tudunk kiléptető lakásokat biztosítani a LÉLEK-programnak és a Családok Átmeneti Otthonának. És akkor csak meg szeretném erősíteni, ami korábban is elhangzott, hogy még ezek mellett is végül is sikerült elérni azt, vagy sikerült kigazdálkodnunk azt, hogy ebben az évben két lakáspályázatot tudjunk hirdetni. Mind a kettő felújítandó lesz: az egyik tavasszal, a másik ősszel.

Pikó András

Azt hiszem, hogy most itt jól összekavartam a sorrendeket. Azért megkérdezem, hogy frakcióvezetői hozzászólásra van-e igény? Már megvolt. Fidesz oldalról nincs. Képviselői hozzászólások? Szili-Darók Ildikó. Parancsoljon, képviselő asszony.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót Polgármester úr. Továbbra is fontosnak tartjuk, hogy legyenek felújított lakáspályázataink is. Nagyon-nagyon sokan nem tudják elérni a felújítandó lakások pályázatát. Így ugyanazt javasoljuk, mint amit javasoltunk már az előbbieken, vagyis régebben: hogy legalább a Diószegire fordítandó lakások felét forgassuk bele ugyanúgy, mint eddig a pályázati rendszerbe, és legyenek felújított lakáspályázataink is. Így a Diószegi projekt kicsit lassul, viszont nagyon sok rászorulónak tudunk lakást biztosítani.

Pikó András

Köszönöm. Sátyl alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen. Képviselő asszony, a Diószegi projekt az nem lassul. Harmincan fogadták már el a számukra felajánlott bérlakást, 41 lakás felújításának a kivitelezése jelen pillanatban folyamatban van, az összes többinek pedig a tervezése van jelen pillanatban folyamatban. Ezen akkor lehet érdemben még gyorsítani, hogyha a magyar kormány sóhivatalok létrehozása helyett lakásokat biztosítana a Diószegi utcában élőknek, és nem kamu értékbecslőkkel parádézának a képviselők a Diószegi utcában, hanem lakásokat adnának a Diószegi utcaiaknak, vagy kifizetnék végre azt a pénzt a Józsefvárosi Önkormányzatnak és az ott élőknek, ami jár: a kisajátítás ellenértékét! Akkor, amennyiben ez a pénz megérkezik, akkor lehet ezen a folyamaton gyorsítani és fel lehet szabadítani lakásokat a felújított pályázatok terhére. Ameddig ez nem történik meg, addig mi nem tudunk olyan döntést hozni, hogy csak a Diószegi utcaiak felét vagy háromnegyedét mentjük meg. Mindenkinek segítünk. Nem lehet olyan helyzetet előállítani, hogy az önkormányzat szelektíven állna hozzá ennek a problémának a megoldásához. Mi megcsináljuk, mi lakáskulcsokat adunk, mások meg nyilatkozatokat. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Egry Attila, parancsoljon, frakcióvezető úr.

Egry Attila

Köszönöm szépen Polgármester úr, a szót. Sátyl képviselő úr biztos a Polgármester úrra

gondolt, mert ő nagyon sok nyilatkozatot adott ki, szóval nagyon nehezen haladnak a lakásügyek Józsefvárosban. Úgyhogy fogadja meg az alpolgármester úr tanácsát: kevesebb nyilatkozat, több munka! Ezt javaslom lakásügyben. Előttünk van egy előterjesztés, ami egy szomorú képet ad a józsefvárosi lakáshelyzetről. Önök hetedik éve kormányoznak és 2019-ben úgy érkeztek, hogy önöknek ez a legfontosabb feladat, és milyen felháborító, hogy üres lakások vannak kiadatlanul Józsefvárosban, és hogy micsoda borzasztó lakhatási helyzet van Józsefvárosban. Önök 7 év alatt nem értek el semmilyen eredményt ebből a kérdésből. Önmaguk ellen hozták ezt az előterjesztést. Itt vannak a statisztikák: több mint 800 lakás áll üresen, használhatatlanul. Nem változott a bérlakás állomány érdemben, se darabszámban, sem pedig minőségben. Megy a maszatalás. Nem helyezünk hangsúlyt erre a kérdésre. Ott áll több 10 milliárd, bocsánat. Több mint 10 milliárd forint a bankszámlán hosszú évek óta és nem költi el az önkormányzat ezt a pénzt. Kaptak önök több mint 2,5 milliárd forintot a Dugonics utcai általános iskola megváltására. Azt se kezdték el felhasználni, hogy a lakókhoz eljussunk, a lakásokat felújítsuk, új lakásokat építsünk. Szabályosan kinevezték a Fidesz frakciót, amikor mi azt javasoltuk, hogy építsünk új bérházakat, ahova el tudjuk helyezni a lakókat. Azt gondolom, hogy a hozzáállásuk még mindig, amit egyébként Sátyl képviselő úr, alpolgármester úr mondott, a kommunikációban rejlik. Önök nagyon minimálisan dolgoznak. Ha azt veszem, hogy most 2 év alatt önök 30 lakást újítottak föl és nyújtanak, akkor még egy 5-6 év kell csak ahhoz, hogy a Diószegi projektet megoldják, önnön maguk jogán.

Pikó András

Sokkot kaptak, vagy nem tudnak szólni? Vagy mi történt? Gutjahr képviselő asszony, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Most kaptam meg a szót. Köszönöm szépen. A hosszútávú lakásgazdálkodási és vagyonsztratégiánk mellett nagyon örülök annak, hogy évente rátekintést kapunk arra, hogy mi történt az elmúlt évben, és mi az, ami az előttünk lévő évnek a teendője. 500 millió forintos keretből 13 önkormányzati bérház részleges megújítása zajlott. Most közbeszerzés alatt van 4 bérház esetében a gépészet, további 4 ház esetében a tetőfelújítás. Azt gondolom, hogy bérlakások felújításáról sokat beszéltek előttem. De nagyon fontos az, hogy a lakhatás, az élhető környezet és a lakhatás biztonsága egy olyan épületben történjen meg, ami a mai XXI. századi emberhez méltó. Ezekkel a bérházakkal hosszú, 30-40 éve nem történt semmi. Azt gondolom, hogy ezt a hibát közsörüljük most ki, hiszen folyamatosan komoly összegeket különítettünk el mind a bérlakás-, mind a bérház felújításra. Ebben az előterjesztésben is láthatók ezek a számok, a múlt és a jövő is. Az előző előterjesztésben, a költségvetésben is láthatták, hogy további 400 millió forintot szánunk újabb bérlakások felújítására. Nagyon köszönjük ezt a munkát, folytatjuk. Amikor arról döntöttünk, és nagyon nehéz döntést hoztunk meg, hogy a bérlakáspolitikánkat lehet, hogy be kell áldoznunk a Diószegi utcaiakért, akkor meghoztuk ezt a döntést, hiszen ott volt szükség, és ott kell szolidárisnak lenni és akkor, amikor szükség van. De ennek ellenére meg tudjuk tenni, és ki tudjuk gazdálkodni azt, hogy bérlakás pályázat lesz a Diószegi utcai kisajátítás által érintett lakók elhelyezése mellett.

Pikó András

Köszönöm. Vörös Tamás, parancsoljon képviselő úr.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Azért előre bocsátanám azt, hogy általánosságban, amikor egy projektben érintettek bérházak (már önkormányzati bérlakások) akkor jellemzően a vételárat az Önkormányzat akkor szokta megkapni, amikor ezt kiüríti. Mert addig ugyan miért fizetne bárki,

hogy bérleti jogviszonnyal terhelve vásároljon meg vagy kapjon tulajdonba egy ingatlant? Tehát nyilván ez nem szokásos felállás, tehát ezt nekünk kellett volna megoldani. Inkább beszédesek azok a számok, amik itt születtek. Beszélnek önök arról, hogy nem kapták meg a teljes összeget. De hát miért kapták volna jelen pillanatban, ez az önkormányzat tulajdona, majd júniustól kerül állami tulajdonba. De csak az az összeg, amit a Dugonics utcai iskola ingatlanjáért az állam adott át, ami körülbelül 6-700 millió forinttal magasabb, mint amivel annak idején az önkormányzat el kívánta idegeníteni az ingatlant, tehát 6-700 millió forinttal magasabb, mint amivel eredetileg el akarták adni, ez nagyobb összeg annál a 400-al, mint amit önök ide pakoltak ebbe az előterjesztésbe. Ez mennyire egy álságos magatartás az önök részéről, ez az adat példázza. Hiszen ez már ott van az önkormányzatnál, ez nem majd valamikor fog megérkezni, ez ott van a kasszában, ez egy többlet. Tehát nem lehet azt mondani, hogy ez a működésre meg egyéb fejlesztésekre beleszámoltunk, hiszen ez egy többlet. Többet kaptak érte 1,4-1,6 tehát 2,2-t. Ennek az összegnek itt kéne lennie a lakásfelújítási alapon, bérlakásfelújítási alapon, és nincs benne. Nincs benne. A töredéke van benne. Hogyha azt mondjuk, hogy ez a 400 millió, ezt hozzáadnám, azért valamennyit gondolom, enélkül is hozzá tervezett volna az önkormányzat, akkor itt 1 milliárdos összegnek kéne lennie. Köszönöm szépen.

Pikó András

Tisztelt Képviselő úr. Hogyha figyelt volna, vagy ha nem lenne annyira rövid az emlékezete, akkor pontosan emlékezne arra, hogy a Dugonics iskolát értékesítésre az előző költségvetésbe beraktuk. Valóban közben jött az államosítás. Meg is határoztuk, hogy az onnan befolyó pénzt azt mire szánjuk. Abból kötöttük meg azt a felújítási szerződést, több mint 2 milliárd forint értékben, ami most lehetőséget teremt arra, hogy felújítsunk, felújítsunk házakat. Önök mindig, hogy mondjam, én nem tudom már követni azt a mélységet, amit Egry Attila folyamatosan megüt. Hogy több 15 milliárd forintokon, meg nem tudom én mikén ülünk? Hol él maga? Tehát tényleg! Mindegy. Ezekről a kérdésekről majd a bíróság előtt fogunk beszélgetni, merthogy be lesz perelve. Már be is van perelve rágalmozásért. Parancsoljon képviselő úr, parancsoljon.

Jámbor András

Köszönöm szépen. Nem segítség, csak Önöknek próbálok segíteni. Mert itt Vörös Tamás úr az előbb azt mondta például, hogy hogyan zajlik egy ilyen kisajátítás, mikor érkezik meg az összeg. Az Önök által hozott törvény alapján előbb történik meg a kisajátítás, és utána kell cserelakásokat biztosítani. Ez a 2024-ben meghozott törvényben is így volt, és a jelenleg hatályos törvényben is az állam azt garantálja, hogy 2026 júniusában történik meg a kisajátítás, és 2027 júniusáig történik meg a cserelakás adása. Tehát sajnos Vörös Tamás úr nem annyira ismeri a jelenlegi ügyben zajló törvényalkotási folyamatot. Azért lenne jó, hogyha ismernék a fideszes frakció tagjai, mert akkor talán tudnának segíteni abban - mert mégiscsak azért vagyunk itt, és szerintem ebben azért egyetértünk mindannyian - hogy ezek az emberek megkapják azokat a cserelakásokat, amikbe át tudnak költözni. Ehhez nem arra van szükség, hogy az egyik oldal azt az oldalt, ami cselekszik, támadja, hanem arra van szükség, hogy például a Fidesz-frakció érje el azt, hogy az önkormányzat megkapja azt a pénzt, amiből egyébként föl tudja a saját folyamatát gyorsítani. Illetve igen, így kéne, pontosan, Vörös Tamás úr. Nagyon örülök, hogyha megkapja. Kicsit sajnálom, hogy tegnapelőtt leszavazták az Önök frakciótagjai azt a javaslatot, ami ezt meg is tette volna. De a másik részére rátérve ennek az ügynek. Azért arról van szó, hogy itt 2024 májusában hoztak egy törvényt - az Önök frakciója, parlamenti frakciója hozott egy törvényt - ami első körben az önkormányzatot, második körben a magyar államot jelölte ki arra, hogy a kártalanítást elvégezze, illetve a cserelakás adásra. A Józsefvárosi Önkormányzat elvégezte azt a munkát, amivel 2025 nyarán elindította volna ezt a folyamatot. Viszont Vörös Tamás úr, Önhöz beszélek! 3 perc van. Az a baj Vörös Tamással,

hogya nem figyel, akkor a legközelebb is butaságot fog mondani. Tehát a magyar államnak alapvetően el kellett volna végeznie azt a munkát az elmúlt 2 évben, hogy amikor az önkormányzat nem tud cserelakást adni, akkor ő rögtön belépjen. Ez a munka nincs elvégezve. 45 nap van a választásokig, és Önök ott tartanak, hogy amit novemberre ígérték, azt most februárban ígérik meg újra. Amit szeptemberben novemberre ígérték, azt februárban ígérik meg újra, és egy az egyben azt a tervet hozták elő, ami az Önkormányzat terve volt. Amit Önök kritizáltak, ami Önök szerint nem volt jó terv, hogy lakásvásárlásokkal legyen megoldva ez a probléma, egy az egyben ezzel a tervvel próbálják megoldani, csak másfél évvel később ezt a problémát. Ezzel van a gond. És továbbra is várom a válaszukat, hogy az internetes csalásuk áldozatait hogyan fogják majd kártalanítani. Köszönöm szépen.

Pikó András

Egry Attilának ügyrendi javaslata támadt. Parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm Polgármester úr. Csak az ügyrendet tisztázzuk már. Hogyha kapunk kérdést az országgyűlési képviselőtől, akkor azt külön időkeretben, külön hozzászólásban megválaszolhatjuk? Vagy az is csak beleszámít? Mert így akkor most négy oldalról kérdeznek és mondjuk kettőt lehet válaszolni. Tehát akkor van most lehetőség, hogy egy 2 percben, vagy ahogy ő, 3 percben kérdezett, akkor én külön 3 percben válaszolok az országgyűlési képviselő úrnak? Már csak azért, mert kérte, hogy válaszoljunk.

Pikó András

Én értem az Önt feszítő dilemmát, hogy tele van mondandóval. Mondana is meg mindent, de sajnos az országgyűlési képviselő úr olyanokat kérdezett, ami felülír. Felülírja azt a rengeteg mondandót, amit.... Én nem tudom. Hát az SZMSZ erre nem tudom, hogy milyen útmutatást ad. Kérdezem Jegyző asszonyt, hogy ha kétszer 3 percben akar a semmiről beszélni, akkor lehet-e.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

(nem érthető)

Pikó András

Nem, én az SZMSZ alapján szeretném, várom a tanácsokat! Szeretne kétszer 3 percben beszélni? Tehát szeretne. Jó, én megadom Önnek a szót, 3 percben válaszolhat Jámbor képviselőnek, és aztán utána 3 percben még nyugodtan elmondhatja, amit egyébként akar. Csak a kettő ne fedje egymást, jó? Mert akkor meg fogom vonni Öntől a szót. Parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a lehetőséget, ha már az embert kérdezik, akkor adnak lehetőséget a válaszolásra. Igazán demokratikus és köszönöm szépen. Országgyűlési képviselő úr több témát említett. Hát először is a Diószegi projektre jelen pillanatban teljeskörű felhatalmazása a Józsefvárosi Önkormányzatnak van. Ahogy Ön is elmondta, egyébként teljesen szabályosan, idén év június 30-ig, hiszen az ő tulajdonában van addig az ingatlan, ő tud vele gazdálkodni, és neki is kell ezekkel az ingatlanokkal gazdálkodni, és ezekkel ha gondol valamit kezdeni, akkor június 30-ig ő teheti. Június 30-ig nincs felhatalmazása az államnak, mert nincs tulajdonában az ingatlan. Ezt Ön mondta, Ön is mondta, én is egyetérték Önnel. Tehát az állam ezekkel az ingatlanokkal úgy, hogy jogszerűen tudjon bánni az ingatlannal, az július elsejétől lesz. Erre készül most a kormányzat, erre készülnek a szereplők, akik benne vannak. Polgármester úr hangosan nevet, de az MRKL nevű szervezet, ami a Hős utcát megoldotta - egyébként az egy profi szervezet,

aki a nehéz helyzetben levő embereknek a lakhatását oldja meg - és egy mintaprojektet. Most kinevetheti Ön a Hős utcának a megoldását, de az egy gyönyörű mintaprojekt, nehéz helyzetben egy kriminalizált terület. Ezer sebből vérző probléma volt a Hős utca, és egy nagyon mintaszerű, példaszerű megoldás történt. Az embereknek hosszú távra megoldódott a lakhatása. Ez a szervezet az, amely szakmailag koordinálni fogja itt a lakóknak a helyzetét, értelemszerűen hatáskörileg július elsejétől. Az, hogy már megjelent a kormányrendelet, nem tudom, Önök olvasták vagy nem, de már van egy kormányrendelet, hogy március 15-ig az MRKL megjelenik itt a területen és fölveszi a kapcsolatot az emberekkel azért, hogy megkezdődjön az egyeztetés. Tehát már előre dolgozik a kormányzat, hogy július elsejétől ezeket a feladatokat ellássa. Ezekkel most önök vitatkozhatnak, de egyrészt ezek tényszerű megjelent közleményben megjelent adatok. Másrészt meg most önök kinevethetik az MRKL-t, de az akkor is egy profi szervezet, és az emberekkel - de tényleg az - majd találkozni fog. Egyébként én beszéltem az MRKL-esekkel. Ők pozitívan nyilatkoztak az önök szakembereiről, és már korábról is van együttműködés velük. Innentől kezdve aztán most lehet, hogy hangosan a politikai vitában nem lehet elmondani, hogy az MRKL egy jó szervezet az önök részéről, mert 40 nap múlva választás van. De akkor majd április 13-án visszatérünk rá, és akkor majd legfeljebb önök is bevallják, hogy tényleg egy megfelelő szervezet került a megfelelő feladathoz. Ennyit szeretnék elmondani még, illetve annyit, hogy csak azért, mert Ön benyújtott egy javaslatot és a hasára ütött, hogy szerinte mennyit kéne adni az államnak. Ez nem így működik jogszabály szerint, hanem megtörténik az értékbecslés, meghatározódik az érték és az át lesz utalva az önkormányzatnak. Ne aggódjon.

Pikó András

Mivel nem látok a jövőbe, majd akkor fogom tudni megmondani, hogy volt-e átfedés, hogyha elmondja most mindazt, ami eddig feszítette. Parancsoljon. Nekem jelezte, hogy ő szeretne beszélni. Nem tudom, hát Egry úr megadta Önnek a szót, úgyhogy parancsoljon.

Jámbor András

Köszönöm a lehetőséget, a Fidesz frakcióvezetőjének is. Megpróbálok nem kérdezni, hogy Egry urat ne kelljen még felszólalásra provokálnom, úgyhogy inkább állítanék. Tudjuk a Hős utcai lakások adása kapcsán, hogy ott vidéki lakásokat adtak alapvetően az ott lévőknek. Remélem, Józsefvárosban ennél jobban fog működni ilyen szempontból ez a cserelakás adás. Azokra pedig, amiket állított: tehát 2024 májusában hozták ezt a törvényt, 2024 májusától kezdve folyamatosan készen kellett volna állnia Magyarország Kormányának ezeknek a cserelakásoknak a végrehajtására. Már csak azért is, hiszen tudjuk, hogy az első dátum, amelyben a kisajátítás megtörtént volna és a cserelakásokat adni kellett volna, az 2024. október 31-e volt. Hogyha 2025 január 30-án nem áll készen a magyar állam, én nem tudom, hogy 2024. október 30-án hogyan állt volna készen a magyar állam arra, hogy ezt a munkát elvégezze alapvetően. Másrészt azért ne nevetessük ki egymást. Önök nagyon sokszor ígérték meg, hogy a magyar állam be fog itt lépni. Nagyon sokszor mondták azt a lakosoknak, hogy a magyar állam cselekvőképes ebben a történetben, mégis most jelenik meg egy kormányrendelet arról, hogy a magyar állam hogyan fog cselekedni. Önök egyébként szeptember 18-án ebből kifolyólag most már tudjuk, hogy egyértelműen hazudtak a józsefvárosi választóknak, hiszen azt mondták, hogy a projektég október végére fog felállni, november közepén fórumot tartanak, és november végén indul a működés. Harmadrészt pedig milyen jó lett volna, hogyha egyébként a magyar állam megkeresi Józsefváros Önkormányzatát az elmúlt két évben, és együttműködésben próbálja lefolytatni ezt az egész cserelakás adást, kiköltöztetést. Ebből egyetlen egy levelet láttunk, az a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő által küldött levelet, amelyben a válaszban a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő munkatársa is kifejezi azon aggodalmát, hogy nem pontosan érti, hogy miért ezt a levelet kellett neki elküldenie. Itt az lett volna a helyes

eljárás, hogyha nem a kampányban 45 nappal a választások előtt, egyébként ezt gyorsan kell kiszámolni, 16-23 nappal a választások előtt érvényes kormányrendelettel próbálnak önkö valamit csinálni, hanem az elejétől fogva készen áll a magyar állam a cselekvésre. Mert akkor most nem 30 család lenne átköltöztetve, hanem régen meg lenne oldva ez az egész helyzet. Ez pedig egyetlen egy szereplőn múlik sajnos, az pedig a Fidesz-KDNP Magyar Polgári Szövetség, nem tudom már, hogy van a nevük. És az a helyzet, hogy többször kértem Önöket ebben a teremben arra, hogy hassanak oda a frakciójukra, hassanak oda a döntéshozókra. Egyetlen egy ponton nem sikerült ezt Önöknek megtenniük, most a választások előtt hoztak egy ilyen tervet. Remélem ez sikeres lesz, de az a helyzet, hogy ennek sikeresnek kellett volna lennie már sokkal korábban, és ez az önök felelőssége.

Pikó András

Köszönöm szépen. Sátyl alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen Polgármester úr. Csatlakozva Jámbor képviselő úrhoz, ez az Önök felelőssége, a Fideszesek felelőssége. Semmit nem csináltak két évig és most ez a reménytelen helyzetben lévő kétségbeesett kísérlet és kapálózás az csak azért van, mert a Polgármester úr az újév második napján felhívta az önök figyelmét arra, hogy tetszettek ígérni a választási kampányban szeptemberben egy olyat, hogy novemberre minden kész lett. Ott ebbe belealudtak, nem történt semmi. És most egy újabb választási kampányban, újabb lépéseket kell tenni. Ebből következik az, hogy a Nemzeti Vagyonkezelő által kijelölt értékbecslőnek olyan levelet sikerül írni, hogy legyen egy olyan nap, amikor kétszáz család egyszerre otthon van és őket fel lehet keresni. Hát ehhez sok sikert kívánok bármelyik értékbecslőnek vagy vagyonkezelő cégnek. Értelemszerűen a JGK ilyet nem tud biztosítani. Az értékbecslés egyébként elkészült, ugye ezt láttuk, az önkormányzaté is elkészült, és a nemzeti vagyonkezelőé is elkészült. Mi azt vitatjuk egyébként, hogy az önkormányzat érdekkörében felmerült költségeket is meg kell-e téríteni, nemcsak az ingatlanok ellenértékét. Ezt a problémát önök okozták, az állam okozta, a Fideszesek okozták. Fizessék is ki, és oldják meg, vagy adjanak valamilyen megoldást. Semmilyen megoldást nem adtak. Az is egy rendkívül érdekes kérdés egyébként, hogy egy értékbecslő és egy állami ügynökség levelezése a Józsefvárosi Gazdálkodási Központnál, hogyan köt ki Egry Attila képviselő úrnál. Hogyan találkozik Egry Attila képviselő úr az állam által kijelölt értékbecslővel? Esetleg ott vannak-e valamilyen összefonódások. Hogy lehet az, hogy önök ketten jelennek meg, hogyan jelentek meg önök ketten az értékbecslőkkel a Diószegi utcában, és egyébként Ön milyen joggal vesz részt ebben a folyamatban? Ön hülyíti az embereket, és semmiféle megoldási javaslattal nem álltak elő. Minden kamu, ami az igazság... *(lejárt az idő)*

Vörös Tamás:

Köszönjük szépen a mai szakmai elemzést, mivel megtudhattuk, hogy önkormányzati képviselőnek semmi köze sincsen ahhoz, hogy Önök mivel leveleznek az önkormányzati ügyekben, semmi. Tehát azt mondta, hogy semmi. Képviselő úr szerint semmi. De közben kérnek, hogy járjunk közbe. Szóval itt tegyenek rendet egy kicsit a fejükben, meg az indulataikat tekerjék le. Jámbor képviselő úr is, meg Ön is, azt a nem elhanyagolható körülményt felejtik el, hogy ezek az ingatlanok jelen pillanatban az önkormányzat tulajdonát képezik, ezért csak neki van jogosultsága eljárni. Az ott lakókkal jogviszonya a JGK-nak, az önkormányzat cégének van, nem az államnak, tehát ő nem tud ebben eljárni. Minden projektnél, nemcsak az ilyen típusúaknál, hanem amikor elidegenítünk egy ingatlant, akkor az önkormányzat feladata az ottani bérlakóknak a kiköltöztetése. Soha nem volt máshogy. Két éve indult el a projekt, 2 éve. Hát én nem láttam az életben olyat - volt itt azért egy Corvin sétány,

stb., hogy 2 év alatt ne tudta volna az önkormányzat megoldani ezt, ha akarja. Csak nem akarta és azért nem akarta, mert politikai purparlét szeretett volna belőle csinálni. Olyat senki nem ígért, hogy itt lakások lesznek novemberre. Egyébként pedig a vonatkozó kormányhatározatban - ami ugye pár napja jött ki a Magyar Közlönyben -, is benne van, hogy abban a pillanatban, amikor az állam tulajdonjogot szerez ezeken az ingatlanokon, egyben megoldási javaslatot is le kell tennie a nemzetgazdasági miniszternek, vagy majd az akkor jogkörökkel bíró miniszternek arra, hogy pontosan milyen megoldás születik. Tehát abban a pillanatban, amikor az államnak a tulajdonába kerül az ingatlan, ez a megoldás meg fog születni. Ne haragudjon, azt ne kérje már számon, - legyen olyan kedves - a magyar kormányt, hogy miért nem járt el egy olyan ingatlanban és olyan jogviszonyok tekintetében, amik nem hozzá tartoznak. Ezt a Polgármester úrtól kellett volna megkérdeznie. Ezt nem tette meg. Köszönöm.

Pikó András:

Gutjahr képviselő asszony, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna:

Köszönöm szépen a szót. Miután a kisajátítás által érintett ingatlanok közül hat fekszik azon a területen, amit én képviselek, ezért ragadtam most szót. Az előbb általánosságban szoltam hozzá a lakásgazdálkodási tervhez. A legutóbbi törvénymódosítás során, amikor a Diószegi utca 20 szám alatti lakóépület is bekerült a törvény és a kisajátítás hatálya alá, akkor döntöttek az újabb időpont és a kifizetés és az államosítás későbbre halasztásáról. Ugyanebben a törvénymódosításban volt az, hogy az itt élő bérlőknek a cserelakás felajánlása nem az önkormányzat kötelessége. Tehát, itt hivatkozik folyamatosan Vörös Tamás egy olyanra, ami a törvény szövegével ellentétes, nem kötelessége az önkormányzatnak. Ennek ellenére döntöttünk úgy szeptemberben, hogy mi nem hagyjuk cserben a VIII. kerületieket. Én képviselő vagyok ezen a területen, járom a házakat. A lakók nem szeretnék már a politikai küzdelmek játszótere és játékszerei lenni, én ezt hallom meg tőlük, mikor ott járok. Hiszen '24 április, május, júniusában, '25 szeptemberében erről szolt a két választás, hogy a Diószegi utcaiak szédítése zajlott. Ők most azt szeretnék, hogyha végre haladna a kisajátítás a maga útján, mi pedig az eljárásrendünk szerint felajánlanánk nekik azokat a cserelakásokat, amiről döntöttünk szeptemberben, és abban az ütemben haladunk, amiről döntöttünk. Harminc család már elfogadta a cserelakásokat, és most ebben az előterjesztésben is szerepel, hogy milyen ütemben, hány lakást újítunk fel és biztosítjuk a kisajátítás által érintetteknek. Az év végére legalább 100 újabb lakás fog elkészülni és felajánlásra kerülni. És köszönöm azoknak a munkáját, akik vagy a projektirodában dolgoznak, vagy a lakásgazdálkodási osztályon is segítenek ebben.

Pikó András

Köszönöm szépen. Egry Attila, parancsoljon. Nem tudom, hogy van-e utolsó hozzászólása.

Egry Attila

Köszönöm a szót Polgármester úr. Magával az előterjesztéssel foglalkozunk egy kicsit és a lakásgazdálkodással. Önök azt mondják, hogy csak ennyi pénzük van a lakásgazdálkodásra, de ugye itt szóba került, hogy csak külön 2,4 milliárdot kaptak például a Dugonics utcai iskolára. Nézzük már meg az utolsó 6 évnek az ingatlan értékesítését, mert önök nem kis mértékben értékesítették a Józsefvárosi vagyont. Az abból befolyó pénzeket nem kellett volna az ingatlanfejlesztésre fordítani? Nagyon-nagyon sok milliárd forint elment az utolsó 7 évben, illetve pontosabban, bocsánat, beérkezett a Józsefvárosi Önkormányzat számlájára, amikor önök az ingatlanokat sorra adták el, és ha a számokat nézzük, a töredékét fordították a bérlakások fejlesztésére, vagy a bérházak fejlesztésére. Szándékosan nem adnak támogatást a társasházaknak, ami egy korábbi időszak programja volt, hogy a társasházak meg tudjanak

újulni. Önök azt mondták, hogy a bérház fontos. Akkor miért nem fordítják a bérházakra, a bérlakásokra azt a vagyontömeget, amelyet egyébként önök az ingatlan értékesítéséből szereznek be? Mire megy el az a vagyon és miért nem fordítjuk ezeket a pénzeket, és amikor dedikáltan érkezik pénz, és megint csak a Dugonics utcát tudom mondani, azt az utolsó fillérig az ingatlanokra kellene költeni, Polgármester úr. Azt gondolom egyébként, ebben a szívében mindannyian egyetértünk, így kéne eljárni. Ezen tettek tekintetében ez a lakásgazdálkodási előterjesztés, ez felháborító. Ennek a tényszerű megállapításai valósak, szembenéznek a problémával és még mindig nem hajlandóak lépni benne. Komoly összegeket kéne most lekötöni a következő évekre, hogy megforduljon ez a trend, amit látunk itt évek óta.

Pikó András

Előterjesztőként azért erre kell reagálni. Jelenleg az ország költségvetése a kormány, a kötelezően önkormányzathoz rendelt feladatok ellátására a szükséges fedezet 25 %-át biztosítja, a többi az önkormányzatnak kell előállítania. Ezenkívül az elmúlt időszakban többszörösére növekedett a szolidaritási hozzájárulásnak nevezett önkormányzati sarc ránk eső része, most már több mint 3 milliárd forint. Amikor azt kérdezi, hogy hova lesz a pénz, akkor gondoljon már erre! Egyszerűen most már kezdem megérteni, hogy miért olyan állapotban vettük át önöktől az az önkormányzatot, amilyenben. Ha tényleg Ön volt a költségvetésért felelős alpolgármester, akkor most már tényleg mindent értek, és ezt nemcsak a kockás füzetek indokolják, hanem az összes ilyen hozzászólása. 1 percem van? *(lejárt az idő)*

Lezárom a vitát a 11. napirendi pontnál. A lakásgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozataláról fogunk most két határozatról is dönteni egyszerű többséggel. Először az elsőről kérem, hogy szavazzunk.

10 igen, 6 nem és 2 tartózkodás.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2026. (II. 26.) számú határozata

(10 igen, 6 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

a Józsefváros 2026. évi lakásgazdálkodási tervéről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Józsefváros 2026. évi lakásgazdálkodási tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26.

Pikó András

És most a II. határozatról döntünk szintén egyszerű többséggel.

10 igen, 5 nem és 3 tartózkodás a szavazati arány.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

35/2026. (II. 26.) számú határozata

(10 igen, 5 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

bérlőkijelölési jogot alapító, beruházási és közfeladat-ellátási megállapodás megkötéséről az Utcáról Lakásba! Egyesülettel

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Társadalmi Ügyek Bizottságnak a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 6. melléklet 3. pont 3.1.1. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése alapján magához vonja és Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat határozott időre, 10 éves időtartamra szólóan bérlőkijelölési jogot alapító és közfeladat-ellátási megállapodást köt az Utcáról Lakásba! Egyesülettel (székhelye: 1076 Budapest, Thököly út 21.; adószáma: 18625880-1-42; nyilvántartási száma: 01-02- 0015604; képviseli: Bende Anna, Kovács Vera társelnökök) az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal, ezzel egyidejűleg térítésmentesen, többszörös bérlőkijelölési jogot biztosít Utcáról Lakásba! Egyesület részére az alábbi lakásra vonatkozóan:

hrs.	cím	em.	ajtó	alapterület
■	■	■	■	33 m ²

2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén: 2026. február 26.;

2. pont esetén: 2026. március 20.

Napirend 12. pontja: Javaslat a közétkeztetéssel kapcsolatos rendeletek módosítására (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

A 12-es napirendi pontra térünk át: közétkeztetéssel kapcsolatos rendeletek módosításáról. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta és tárgyalásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy az előterjesztés fejrészában „*A határozat elfogadásához*” szövegrészben elírás történt, helyesen *A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni. A rendelet elfogadásához minősített többség szükséges.*” Kérdezem Udvarhelyi alpolgármestert, hogy kíván-e szólni ehhez? Nem kíván. Ügyrendi javaslata van Egry Attilának. Parancsoljon.

Egry Attila:

Több képviselőtársam is egészségügyi szünetet kérne, csak nem hallotta a Polgármester úr. Köszönöm szépen.

Pikó András

Jó. Mivel több képviselőről van szó, ezért negyedóra egészségügyi szünetet rendelék el.

SZÜNET

Pikó András

Tisztelt képviselő-testület, folytatjuk a munkát. A 12-es napirendi pontnál tartunk: közétkeztetéssel kapcsolatos döntések módosításáról címet viseli, és odáig jutottunk, hogy megnyitottam a vitát, illetve elmondtam, hogy hol történt elírás, és aztán pedig az ügyrendi nyomán tartottunk egy szünetet. Előterjesztői kiegészítést kérdezem, hogy Udvarhelyi alpolgármesternek? Nincs ilyenje. Kérdezem a tisztelt képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e a közétkeztetési döntésekhez hozzászólni, vagy esetleg képviselői hozzászólás van-e. Amennyiben nincs, a napirend vitáját lezárom, és mivel rendelet elfogadásáról van szó, minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

10 igen, 1 nem és 7 tartózkodás a szavazati arány.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 10 IGEN, 1 NEM, 7 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA AZ INTÉZMÉNYI GYERMEKÉTKEZTETÉS TÉRÍTÉSI DÍJAIÉRŐL SZÓLÓ 13/2022. (III. 28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET ÉS A SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ 35/2023. (X. 19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 3/2026. (II. 26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT.

Napirend 13. pontja: Javaslat a „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026-2030. évekre szóló Józsefvárosi drogstratégia a józsefvárosi lakosok egészségéért és biztonságáért” című dokumentum elfogadására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Bihari György önkormányzati képviselő

Pikó András

13-as napirendi pont következik. 2026-2030 közötti évekre szóló józsefvárosi drogstratégia elfogadásáról. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta és tárgyalásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom és kérdezem Udvarhelyi alpolgármestert, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni. Parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, köszönöm. Ehhez most egy picit hosszabban szólnék hozzá. Ezen az anyagon körülbelül egy éven keresztül dolgoztunk. Egy szociológiai kutatás és az újraindított Kábítószerügyi Egyeztető Fórum szakmai tudása alapozta meg ezt az anyagot. Utána társadalmi egyeztetésre bocsátottunk, és ennek során nagyon sok hasznos vélemény és hozzászólás érkezett be. Ezúton is köszönöm mindenkinek a Hivatalban, a kábítószer-egyeztető fórumon és annak a munkáját és azoknak is, akik vették a fáradságot, hogy elolvassák és véleményezzék. A droghelyzet: és akkor itt a *drogot* a tudományos, széles értelemben vett definícióját használom, tehát ebben benne vannak a legális és az illegális szerek is, többek között az alkohol, illetve más szerek is. Szóval a droghelyzet Magyarországon sajnos nem jó, ez egy tény. Ennek azt gondolom, hogy a fő oka, a nagy társadalmi ellátórendszerek leépítése, ami az elmúlt másfél évtizedben nagyon

intenzíven beindult, az oktatási rendszer, a szociális ellátórendszer, a szenvedélybeteg-ellátásoknak a leépítése és kivéreztetése. Tulajdonképpen, ezeknek a nagy rendszereknek a leépítéséből következik az a lelki és szociális válság, amire az egyik válasz a problémás drogfogyasztás, akár egyéni, akár közösségi szinten. A kerületben, Józsefvárosban a 2019. előtti vezetés sajnos bizonyos szakmai szervezetek és módszerek üldözését választotta fő stratégiájának, ami azt eredményezte, hogy nagyon sok ellátószervezet bujkálni kényszerült és leépült a bizalom az Önkormányzat és a szakmai szervezetek között. Ezen a területen, az előző ciklusban sajnos mi sem tettünk elég erőfeszítést, de ezt most pótoltuk. Elkezdtük visszaépíteni a bizalmat és az együttműködést az Önkormányzat, valamint a kerületben drogszakmai és kínálatcsökkentési területen dolgozó szervezetek között is. A kormány fő iránya most a kriminalizáció, a megbélyegzés, az ellátórendszer kivéreztetése és a szakmai szervezetek elnyomása, ami így összességében kimondhatjuk, hogy pusztító hatással van azokra, akiknek segítségre lenne szükségük. Kerületi szinten lehetetlen ezt az elhibázott irányt ellensúlyozni, vagy az ellátórendszerből hiányzó erőforrásokat pótolni, de ebbe a józsefvárosi drogstratégiába mindazokat az intézkedéseket belefoglaltuk, amiknek kerületi szinten érdemi hatása lehet. Köszönjük ezúton is minden civil és szakmai szervezetnek az erőfeszítéseiket, amit ezen a területen tesznek annak ellenére is, hogy széllal szemben dolgoznak. A stratégia a Fővárosi Drogstratégiához illeszkedik. Nagyon szívesen illeszkedne a Nemzeti Drogstratégiához, de ez sajnos nincsen, úgyhogy ehhez nem tudunk semmilyen formában alkalmazkodni. A négy fő pillér, amire ez a stratégia épül, az a megelőzés: itt a stratégiában elsősorban a helyi ifjúsági szakemberek képzése szerepel és a tudományosan megalapozott modern prevenciós módszerek adaptálása, aminek az az egyik oka, hogy nagyon sokáig sajnos a kormány nem engedte be a szakmai szervezeteket az iskolába, hogy ilyen programokat tartsanak. Még befejezném, ha lehet. *(idő lejárt)*

Pikó András

Igen. Mennyi van még, bocsánat. Egy perc, parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

A második pillér a prevenció után, az az ártalomcsökkentés. Ennek ugye a célja az, hogy a szerhasználatból eredő károkat minimalizáljuk, közösségi és egyéni szinten is. Itt a stratégia alapvetően az utcai megkereső munkára és az alacsony küszöbű szolgáltatások fejlesztésére fókuszál. A harmadik pillér a kezelés és a felépülés támogatása. Itt megpróbáljuk erősíteni az ügyfélirányítást és az intézményi együttműködéseket, fejleszteni a kerületi addiktológiai ellátást, és bővíteni azokat a felépülést segítő szolgáltatásokat, amik elérhetőek a kerületiek számára, és nagyon sok tájékoztatást szeretnénk nekik adni, mert nagyon sok probléma abból ered, hogy nem is tudják, hogy hova lehetne segítségért fordulni. Az utolsó pillér pedig a kínálatcsökkentés. Ez elsősorban a rendőrségnek a feladata, úgyhogy a drogstratégia, amit tud vállalni, az a rendészeti és a szociális munka összehangolása, illetve a rendőrség, a közterület-felügyelet és a segítő szervezetek közötti együttműködésnek az erősítése. Illetve annak az erősítése, hogy a lakosság minél több módon be tudja jelenteni a problémáit. *(mikrofonon kívül: Az, hogy rendőrség erre reagál-e vagy sem, arra nincsen hatásunk, de a kerületi intézményekre van.)*

Pikó András

Köszönöm szépen. Másik előterjesztőt is kérdezem, Bihari képviselő úr. Frakció oldaláról? Igen. Jó, akkor most először Önöknek adom meg a szót és utána Vörös Tamásnak.

Bihari György

Köszönöm a szót. Itt Udvarhelyi Tessza alpolgármester már elég részletesen bemutatta az

anyagot. Én is nagyon szeretném megköszönni mindazoknak a munkáját, akik nagyon sokat tettek azért, hogy ez a stratégia elkészüljön az elmúlt egy évben. Csak pár szót szeretnék mondani. Alpolgármester asszony már említette a társadalmi egyeztetést, erről szeretnék egy pár mondatot mondani. Első körben, a KEF-nek a 26 tagszervezete véleményezte ezt a stratégiát. Szeretném külön kiemelni, hogy a kerületi kapitányság - aki szintén tagja a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumnak -, ők is véleményezték ezt a stratégiát. Ezután volt egy közel 1 hónapos lakossági véleményezés, ahol online és offline módon is lehetett véleményezni ezt a stratégiát. Szerveztünk egy lakossági fórumot is, része volt ennek, hogy az érintett lakosok is részt vehettek ebben, illetve, hogy kifejezetten volt egy csoportos beszélgetés is nekik szervezve. Azt hiszem, hogy jól mutatja, hogy az előterjesztésnek az egyik mellékletében 30 oldalon keresztül olvashatjuk ezeket a véleményeket és az erre adott válaszokat is. Köszönöm szépen, és javasolnám minden képviselőnek, hogy fogadja majd el a stratégiát. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm képviselő úr, a Fidesz-frakció nevében Vörös Tamás, ugye? Képviselő úr parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Egyrészt azért nagyon sajnálatos, hogy most már a hetedik éve Önök vezetik ezt az önkormányzatot és nyilván a KEF-et is Önök alakítják és szabják át. Hét év kellett ahhoz, hogy bármilyen szakmainak nevezhető dokumentum megszülessen. Ez nyilván az Önök kudarca, és az ezzel kapcsolatos kérdés komolyan vételének a kudarca. Nem lepott meg minket egyébként maga az anyagnak a hangsúlyai, bár kétségkívül vannak benne konszenzuálisnak nevezhető részek is, de mégiscsak a tettek és a szavak között azért nagy különbségek vannak. Lehet azt mondani, hogy valami nem volt jó az előző érában, bár akkor még ezt nem fedezték föl. Egyvalami biztos, voltak projektek és programok, amik futottak, és ezek azóta nem futnak, és nincsen helyettük sem semmi más. Azok komoly projektek voltak, volt benne prevenció láb, tehát az óvodákba, iskolákba voltak akkreditált képzések. Tehát azok számonkérhető dokumentumok, amik fenn vannak a honlapon, tehát meg lehet nézni őket és össze lehet hasonlítani az önök munkájával. Hát beszédes, úgyhogy mindenkinek javaslom egyébként ennek a tanulmányozását. Milyen az, amikor egy önkormányzat dolgozik, mi az, amikor pedig csak beszél. Nem lepott meg minket az sem, hogy önök gyakorlatilag itt a tucserét dicsérik, azt a projektet amire azt mondják, hogy politikai támadások kerzettüzében volt. Nem, hát ott a lakók utálták, tele volt a kerület, térdig jártunk a tüben. És tudják miért jártunk? Mert nem szedték össze. Van olyan jelentés, szintén megtalálható az Önkormányzat honlapján, ahol azt mondták, hogy egyetlenegy kliensnek 1 év alatt 18 ezer tüt adott ki a Kék Pont Egyesület. Önök szerint ő egy drogfüggő ember volt? Egy ilyen színvonalú társaságról beszélgetünk. Nagyon jó, hogy abbahagyták egy időre a működésüket, Önök hívták őket vissza ide. Semmit nem értek el, egy marha nagy kudarc volt az egész. Mi is velük kezdtünk, mi is tanulunk, ők voltak megbízva, nem véletlenül lettek elzavarva, mert semmilyen eredményt nem tudtak elérni, csak kudarcot. Semmivel nem javult a józsefvárosi droghelyzet, viszont azokat is bevonták a problémába, akiknek aztán tényleg nem kellett volna velük találkozni, mondjuk óvodák udvarát, meg játszóteret, oda dobálták be a fecskendőket, de összeszedni már nem sikerült. Ez nem tú csere volt, hanem tú osztás, aztán utána köszönik szépen, utánuk az özönvíz. Nagyon tetszett ez a megfogalmazás, „a rekreációs célú szerhasználatot is figyelembe véve”. Azért a magyar jogszabályok nem ismernek ilyen kitételeket. Ez lehet egy kategória, de ugyanúgy bűncselekmény és ugyanúgy üldözendő. Ennek a megelőzésére kéne formát biztosítani. Akkor biztonságos az élet a fővárosban, hogyha nincs drog. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt képviselőket, kívánnak-e hozzászólni? Udvarhelyi alpolgármester, parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Bocsánat, csak muszáj egy picit válaszolnom erre. Szóval egy iciri-picirit több alázatot kérnék egy olyan társaságtól, akik 2020-ra meghirdették a Drogmentes Magyarországot, és azt én nem látom, hogy megérkezett volna. Viszont azóta önöknek sincsen országos szinten drogstratégiájuk. Úgyhogy nem érzem, hogy jobban le lennének maradva, legalább nekünk most már van. Az empirikus tapasztalat a tucserékkal egyébként az volt, hogy miután bezárták a Kék Pont tucserét, azóta nagyon durván megnőtt a közterületi tüknek a száma itt a kerületben, ezt a köztisztasági szakemberek erősítették meg. Úgyhogy ez egy tévhit, amit Önök nagyon régóta terjesztenek, ez egy hazugság. A Kék Pont visszahívásáról annyit, hogy senki nem hívott vissza senkit, állami normatívát kap ez az egyesület arra, hogy a VIII. kerületben munkát végezzen. Tehát se elküldeni, se meghívni nem lehet őket, mert az Állam által akkreditáltan csinálják azt, amit itt csinálnak. Egyébként ők a IX. kerületben működnek, úgyhogy nem tudom pontosan mit értünk visszahívás alatt. A KEF-nek azért a tagjai, mert mint említettem, állami normatívát kapnak arra, hogy ellássanak a kerületben. *(lejárt az idő)*

Pikó András

Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Mindig terelnek, amikor ilyen kommunikációs problémák állnak elő. Tehát országos kérdésekről is szívesen beszélgethetünk, de itt helyben 2019-ig volt drogstratégia. Az Önök idején 7 évig még nem volt semmi. Ezek a tények, ezért tud Ön felelősséget vállalni, meg ezért tudok én felelősséget vállalni itt helyben. Önök ezt a munkát nem végezték el. Önök nem csináltak semmit, és most előállítottak egy dokumentumot, ami onnan kezdődik, hogy mi volt 2019. előtt. Lehet erről beszélni, csak 7 éve nem történt semmi, ez az egyik megállapításunk. Az, hogy egy tévhit lett volna? Hát kérdezze meg az óvónőket, vagy kérdezze meg az itt dolgozókat, vagy kérdezzen meg valakit, aki mondjuk nem fél Öntől, vagy a retorziótól. Akkor kérdezzen meg valami lakót, hogy valóban a tú az nem létező dolog volt, vagy most is annyi van. Nem, most kevesebb van. Nőtt a számuk, de még mindig kevesebb, mint a Kék Pont alatt. Irgalmatlanul nagy kudarc volt az a projekt. Ne haragudjon, én személy szerint egy olyan társaságnak a véleményére, akik akkora kudarcot vallottak, azokra én nem vagyok kíváncsi. Ez egy doktriner viselkedés, hogy a valósággal nem foglalkozunk, az empirikus tapasztalatokkal nem foglalkozunk, az elméleteinkben hiszünk és akkor is sikeres lesz, mert egyszer leírta nekünk valami általunk kedvelt, nem tudom liberális gondolkodó. A tudomány az nem egy egyirányú utca. Oda nagyon sok embernek a véleménye kell, és nagyon sok olyan vélemény van, túlnyomó többségben szakember, tehát valódi orvosok, egészségügyi szakemberek között, aki szerint ez egy baromság, már ez a fajta műfaj. Ráadásul úgy, hogy gyakorlatilag ez emlékeim szerint már akkor sem volt kurrens, amikor elkezdtek, mert még a heroin-időszakra volt az egész kitalálva, az meg már rég nincsen jelen. Egészen más problémáink vannak már a dizájner drogokkal. Ne haragudjon, ez a Kék Pont egy kudarcos szervezet, és Önök visszahozták ide a kerületbe. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm, nem látok több hozzászólást. Shakkour Aram képviselő úr, parancsoljon.

Shakkour Aram

Köszönöm a szót. Én Vörös Tamás képviselő úrnak mondanám, hogy csak kérdezzen meg egy

helyi lakost Józsefvárosban, aki kimegy a II. János Pál pápa térre, hogy kevesebb, kevés vagy sok tűt lát-e, talál-e a kerületben. Arról van szó, hogy nincsen Kék Pont, nincsen tücsere, nincsen semmi, mégis vannak eldobott tűk. Tehát itt valami probléma van az Országos Drogstratégiával. Arról van szó, hogy itt beszélünk egy tücsere-programról, ami nincsen, nem létezik, nem fogja senki visszahozni és mégis találni eldobott tűket. Én csak abszurdnak érzem ezt az egészet. És ez azért van, mert Önöknek tényleg nincsen semmilyen országos drogstratégiája, mindent a rendőrség nyakába sóztak az elmúlt években. A rendőrségnek az alapfeladatai mellett kezelnie kell a hajléktalanságot, a droghelyzetet, de most már a gyermekotthonok ellenőrzését is, nem tudom, a tanárok ellenőrzését is. Éppen ezért van most nekünk egy drogstratégiánk, ami a rendőrség munkáját fogja segíteni, erősíteni, és remélhetőleg javítani az itt élőknek az életminőségét. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Én nem állítottam egy percre se, hogy nincsenek eldobált tű a kerületben. Sőt, azt is állítom, hogy egyre több az eldobált tű a kerületben az elmúlt években, amióta Önök nem foglalkoznak ezzel a kérdéssel. Erről beszéltem, 7 évig nem csináltak semmit. Még egyszer mondom, olyanok minket számonkérni, akik erre forrást adtunk. '19-ben stratégiát fűztünk hozzá, szakemberekkel működött egy testület érdemben. Nem úgy, mint az Önöknél, hogy 7 évig semmi nincs. Minket azért ne kérjen már Ön számon. Nem tudom, hogy itt lakott-e még a kerületben, amikor '14-ben ez az ügy kipattant. Kérdezzen meg már valakit, aki akkor ott lakott, hogy vajon mennyi tű volt ott, mikor volt nagyobb tű. Most azért már ne haragudjon, arról, hogy kevesebb a tű, arról mit tehetünk. Arról mit tehetünk, mert bezártuk, és megerősítettük a közbiztonságot. Amióta Önök vannak a kerületben hatalmi pozícióban, azóta újra romlik a helyzet és még tücsere-program se kell hozzá. Ehhez gratulálok Önöknek, nagyszerűen dolgoznak. Pont erről beszélünk, mi foglalkoztunk a témával, Önök nem foglalkoznak és romlik is a helyzet, nagyon meglepő. Ezek az Önök kudarcai, az Önök politikai közösségének a totális kudarca. Ebben a kérdésben is csak szavak szintjén beszélnek szép dolgokról. A tücseret senki nem akarja visszahozni? Itt magasztalják fel ebben a dokumentumban, arról beszélnek, hogy ez csak a politikai áldozata, de hogy milyen klassz dolog. Olvassa el, mielőtt hozzászól. Önök beszélnek arról, hogy ez egy jó dolog volt. Önök hozták vissza ennek a szervezetnek a vezetőjét a KEF-be, hát Önök tehetnek a kialakult helyzetről, erről beszélünk. Úgyhogy furcsa módon megerősítette a kritikánkat Önök irányába. Néha érdemes azért összehangolni a véleményeket mielőtt valaki megszólal. De hogyha ez volt a cél, akkor köszönjük a megerősítést, valóban romlik a helyzet Józsefvárosban a drog tekintetében.

Pikó András:

Köszönöm, Bihari képviselő úr, parancsoljon.

Bihari György:

Köszönöm. Csak röviden szeretnék reagálni. Átalakulóban vannak a kábítószer-fogyasztási szokások. Hogyha megnézi egyébként, az előterjesztésnek része az a kutatás, ami készült az anyag elkészítése előtt, amelyben benne van, hogy kevesebb az intravénás szerhasználó, sokkal inkább kristállyal állunk mostanában szemben, amit másképp fogyasztanak. Erre tekintettel valójában nem fogunk azon vitatkozni, hogy vajon vannak-e. Mert mindannyian tudjuk, hogy vannak eldobált tűk a kerületben. Az, hogy ezeknek a száma növekvő tendenciát mutatna, ez szerintem nem igaz. Amit még hozzá szeretnék tenni, hogy egyébként a szakemberek is elmondják, most itt megint kifejezetten a drogról beszélünk, valójában mindannyian tudjuk,

hogy az alkoholfogyasztás is sokkal nagyobb probléma. Amit még hozzá szeretnék tenni, hogy egyrészt egy kerület nem fogja tudni megoldani ezt a problémát, amit elmondtunk, országos szinten kéne kezelni. Mi azt tudjuk elérni, hogy itt a kerületben mindent megteszünk, hogy jobb legyen a helyzet. Egyébként pedig vidéken még sokkal rosszabb a helyzet, mint mondjuk a kerületben. Köszönöm.

Pikó András:

Köszönöm. Udvarhelyi alpolgármester, parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza:

Köszönöm. Én csak azzal szeretném lezárni, hogy akkor én megköszönöm az elköteleződésüket, hogy most végre történik valami a kerületben, és hogy készítettünk egy drogstratégiát, ami szakmailag megalapozott, úgyhogy megköszönöm a frakciónak a támogatását is előre ehhez a tervhez. Köszönöm szépen.

Pikó András:

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást, úgyhogy a napirend vitáját lezárom. Szavazni fogunk a határozati javaslatról. Egyszerű többséggel kell döntenünk, kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 6 nem. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
36/2026. (II. 26.) számú határozata**

(12 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Józsefvárosi drogstratégia a józsefvárosi lakosok egészségéért és biztonságáért
elfogadásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja a 2026-2030. évekre szóló Józsefvárosi drogstratégia a józsefvárosi lakosok egészségéért és biztonságáért elnevezésű stratégiai dokumentumot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26.

Pikó András

Ha a képviselők egyetértenek vele, akkor 13 óráig dolgozunk, 13 órától egyórás ebédszünet következik.

**Napirend 14. pontja: Javaslat az Önkormányzat 2026. évi Üdültetési Tervének elfogadására
(írásbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

A 14. napirendi pont tárgyalása következik: az Önkormányzat 2026. évi üdültetési tervének elfogadásáról. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta és tárgyalásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Udvarhelyi alpolgármester asszonyt kíván szólni. Parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Akkor. Ebédszünet helyett annyit mondanék, hogy most először van üdültetési terve az Önkormányzatnak, ami azt a törekvésünket tükrözi, hogy az üdültetési tevékenységek - ebben benne van az erdei iskola, a nyári bentlakásos tábor és a nyári napközis tábor-, szakmailag még magasabb színvonalon és tervezetten valósítsuk meg, és szeretnénk, hogyha minél több kerületi fiatal, idős és szociálisan rászoruló ember tudna részesülni ezekből a lehetőségekből. Úgyhogy megköszönöm, ha támogatják ezt a tervet. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket kívánnak-e hozzászólni. Képviselői hozzászólásra van-e igény? Ha nem látok ilyet, a napirend vitáját lezárom. A határozati javaslatról egyszerű többséggel döntünk, kérem, hogy szavazzunk.

18 igen. köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
37/2026. (II. 26.) számú határozata**

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

az Önkormányzat 2026. évi Üdültetési Tervének elfogadásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) által szervezett nyári táborok 2026. évi önköltségi díjait a következők szerint fogadja el:

Nyári napközis tábor: 18.840.- Ft/fő/nap

Magyarkút: 77.467.- Ft/fő/4 éjszaka

Káptalanfüred: 152.522 Ft/fő/6 éjszaka;

2. az Önkormányzat által 2026. évben Magyarkúton és Káptalanfüreden szervezett nyári táborokban a józsefvárosi lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező gyermeknek, a Józsefvárosban működő nevelési-oktatási intézménybe járó gyermeknek, az Önkormányzat által fenntartott szociális szolgáltató valamint gyermekjóléti intézmény ellátottjainak, a Kesztyűgyár Közösségi Ház szolgáltatásait igénybe vevőknek és a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat költségvetési szervei és a következő gazdasági társaságai dolgozóinak gyermekeinek: Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt., Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., RÉV8 Zrt. részvételi díja Magyarkúton 11.000 Ft/fő/turnus, Káptalanfüreden 15.000 Ft/fő/turnus, a feltételeknek megfelelő, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek részvételi díja Magyarkúton 7.260 Ft/fő/turnus, Káptalanfüreden 10.000 Ft/fő/turnus;

3. az Önkormányzat által 2026. évben szervezett nyári napközis táborban a józsefvárosi lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező gyermeknek, a Józsefvárosban működő nevelési-oktatási intézménybe járó gyermeknek, az Önkormányzat által fenntartott szociális szolgáltató valamint gyermekjóléti intézmény ellátottjainak, a Kesztyűgyár Közösségi Ház szolgáltatásait igénybe vevőknek, valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat költségvetési szervei és a következő gazdasági társaságai dolgozóinak gyermekeinek: Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt., Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., RÉV8 Zrt. részvételi díja 1.800 Ft/fő/nap, a feltételeknek megfelelő, kedvezményes intézményi gyermekétkeztetésre jogosult gyermek számára a nyári napközis tábor részvételi díja 900 Ft/fő/nap, a feltételeknek megfelelő, ingyenes intézményi gyermekétkeztetésben részesülő gyermek számára a nyári napközis tábor térítésmentes;
4. a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Nappali Ellátás Idősek Klubja ellátottjai részére térítésmentesen biztosítja az Önkormányzat által 2026. évben Káptalanfüreden részükre szervezett turnusokon való részvételt;
5. elfogadja az Önkormányzat 2026. évi Üdültetési Tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-5. pont esetében: 2026. február 26.

Napirend 15. pontja: Javaslat a Fővárosi Szolidaritási Alaphoz történő pénzbeli hozzájárulásra

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

15. napirendi pontra térünk rá, a fővárosi szolidaritási alaphoz történő pénzbeli hozzájárulásról szól ez az előterjesztés. Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták és tárgyalásra javasolják. A napirend vitáját megnyitom. Nyilván, Udvarhelyi alpolgármester majd jön a számokkal. Egyvalamit szeretnék mondani, amióta a kezdeményezésemre ez a szolidaritási alap újra létrejött, azóta Józsefváros ennek a nyertese. Ennek egyrészt örülünk, mert fontos józsefvárosi programokat tudunk megvalósítani az így kapott támogatásból, másrészt bánkódunk, mert a szolidaritási alapból az alap megvan, de a szolidaritás hiányzik. Egyelőre csak két testület, két önkormányzat csatlakozott ehhez, ez látszik is a költségvetésén. Jó lenne, hogyha minél többen követnék a példánkat. Kérdezem Udvarhelyi alpolgármestert. Nem kíván szólni. Akkor én mondom el azt, hogy a befektetett pénzünknek a tízszeresét kapjuk vissza támogatásként, mindenféleképpen kérem a támogatásukat. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni ehhez, illetve van-e képviselői hozzászólásra igény. Amennyiben nem, akkor a napirend vitáját lezárom és a határozati javaslatról minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen és 6 tartózkodás a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
38/2026. (II. 26.) számú határozata**

(12 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

a Fővárosi Szolidaritási Alaphoz történő pénzbeli hozzájárulásról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Fővárosi Szolidaritási Alap részére 10.000.000 Ft összegű pénzbeli hozzájárulást biztosít, a pénzbeli hozzájárulás biztosítására Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződést köti a Fővárosi Szociális Közalapítvánnyal (székhely: 1052 Budapest, Városház utca 9-11., adószám: 18036338-1-41, képviseli: Büttl Ferenc ügyvezető) összesen 10.000.000 Ft összegben;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2026. február 26.,
2. pont esetében: 2026. március 13.

Napirend 16. pontja: Javaslat a Muzsikus cigányok örökségére reflektáló köztéri műalkotás pályázat kiírására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

16-os napirendi pont tárgyalása következik, a Muzsikus cigányok műalkotás pályázat kiírásáról. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták és tárgyalásra javasolják. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Rádai alpolgármestert, hogy kíván-e szólni. Nem. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e élni a hozzászólás lehetőségével. Nem látok ilyen igényt. Kérdezem a képviselőket, hogy van-e hozzászólási igényük. Nincs ilyen. A határozati javaslatról egyszerű többséggel döntünk, miután a napirend vitáját lezártam. Kérem, hogy szavazzunk.

18 igen, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
39/2026. (II. 26.) számú határozata**

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Muzsikus cigányok örökségére reflektáló köztéri műalkotás pályázatának kiírásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak szerint pályázatot hirdet a Budapest, VIII. kerület, Mátyás téren felállításra tervezett, a Muzsikus cigányok örökségére reflektáló köztéri műalkotás tervének elkészítésére;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a pályázati felhívásnak a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat hivatalos honlapján történő közzétételére.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2026. február 26.,
2. pont esetében: 2026. március 13.

Napirend 17. pontja: Javaslat a településkép védelméről szóló 2/2022. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

A 17-es napirendi pont a településkép védelméről szóló rendelet módosításáról szól. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta és tárgyalásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Rádai alpolgármestert, hogy kíván-e szólni. Nem látok ilyen igényt. Kérdezem a frakcióvezetőket hozzászólnának-e. Képviselői hozzászólás az sem érkezett, úgyhogy haladunk. Egyszerű többséggel döntünk a határozati javaslatról. Kérem, hogy szavazzunk.

18 igen, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
40/2026. (II. 26.) számú határozata**

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a településkép védelméről szóló 2/2022. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításának
kezdeményezéséről**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. megindítja a településkép védelméről szóló 2/2022. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló eljárást a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 70. §-a szerinti eljárás keretében;
2. elfogadja az előterjesztés melléklete szerinti szakmai összefoglalót;
3. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja alapján kezdeményezze a településkép védelméről szóló 2/2022. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló eljárás lefolytatását az E-TÉR rendszerben.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. és 2. pont esetében 2026. február 26,
3. pont esetében 2026. március 30.

Napirend 18. pontja: Javaslat a Népszínház utcában és környékén megvalósuló Nyitva! fesztivál keretében használatba adott helyiségek körének bővítéséről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

A 18-as napirendi pont a Nyitva! Fesztivál keretében használatba adott helyiségek körének bővítéséről szól. Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták, tárgyalásra javasolják. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Rádai alpolgármestert és Sátyl alpolgármestert, hogy kívánnak-e szólni. Rádai alpolgármester úr, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm. Elsőpró siker eddig a Nyitva! fesztivál Józsefvárosban. A felhívásra közel száz jelentkezés érkezett be. A pályázatok elbírálása javában zajlik, de a nagy kereslet is indokolja, hogy egy frissen felszabadult, a célterület szempontjából kiemelten fontos lokációjú önkormányzati helyiség is hasznosuljon és étellel töltsön meg a fesztivál keretein belül. Sátyl alpolgármester úrral közösen, nagyon köszönjük a lebonyolító Rév 8-as és KÉK-es kollégáknak az erőfeszítéseit, mert egy nagyon nagy pályázat lett ebből. Pont ezért köszönjük azt a közel száz jelentkezést is mindenkinek, aki lendülettel és új étellel szeretné megtölteni a Népszínház utcát. Úgyhogy bízunk benne Alpolgármester úrral, hogy egyetértenek a tisztelt képviselő-testületi tagok is.

Pikó András

Köszönöm szépen. Frakcióvezetői hozzászólásokra van lehetőség. Könczöl képviselő úr, parancsoljon frakcióvezető úr.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Köszönöm szépen én is a Rév 8-nak, illetve a KÉK-nek a munkáját, az egész Nyitva! fesztivállal kapcsolatosan. Elég nagy híre ment amúgy a városban ennek, hogy milyen jól sikerült, és remélem, majd a pályázat elbírálás után is kifejezetten nívós helyek fognak nyitni. Nekem egy észrevételem lenne. Több pályázó is megkeresett, hogy bár beadták a pályázatot, de semmilyen fajta visszajelzést nem kaptak ezzel kapcsolatosan, hogy érvényes vagy érvénytelen. Jeleztem nekik, hogy még tart maga a pályázattal meg az elbírálás. Erre lehet a jövőben, ha még csinálunk majd ilyet a KÉK-vel, akkor egy valamifajta automatizmust beépíteni az elején, hogy köszönjük a pályázatot, megkaptunk, vagy valami ilyesmit. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Erőss Gábor képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Igen, köszönöm, csak ráerősítenék, hogy eddig tényleg nagyon sikeres az egész. Örülök, hogy ezt bővítjük, és biztatnám magunkat, hogy még ennél is bátrabban. Most ugye egy helyiséget emelünk be a pályázati körbe, de azt gondolom, hogy nemcsak a Népszínház utcában, hanem a

környékén is, a Nagyuvaros utcában, másutt vannak ilyen helyiségek. Ezt bővítsük majd tovább, de addig is örülünk neki, hogy sikeres ez a kísérlet.

Pikó András

Köszönöm szépen, elnézést kérek, hogyha Pálovics képviselő asszony frakcióvezetői minőségben akart megszólalni. Bocsánat, nem mentem a sorrend alapján. Parancsoljon, Öné a szó.

Dr. Pálovics Emese

Köszönöm szépen a szót. Tulajdonképpen az üres üzlethelyiségeknek a hasznosításával, a gazdaság élénkítésével és a kreatív kezdeményezések támogatásával nincs gond. Számomra az a gond, ahogy ezt meg akarják valósítani, a mód és a következmények. Ugyanis a nagyon régóta itt működő gazdasági társaságok, vállalkozások esetében - akik tettek Józsefváros gazdaságáért, a közösségért-, magas, többszörösére emelkedett a bérleti díjuk. Velük szemben nagyon igazságtalannak tartom, hogy ezek az új szereplők 3 hónapig térítésmentesen vannak itt és nem tudjuk, hogy mi lesz a következménye. A másik rész, hogy a Józsefvárosnak ezen a részén, különösen a Népszínház utca környékén lakók már most is nagyon le vannak terhelve, a mindennapi életüket keserítik meg a vendéglátóhelyek által okozott zajterhelés, az éjszakai hangoskodás, az alkalmi rendezvények és ezeknek a következményei, ezekhez kapcsolódó kontrollálatlan közterület-használat. A lakók egyszerűen pihenni nem tudnak, és egyre nagyobb az elégedetlenségük. Tényleg az az aggályos, hogy az Önkormányzat ebben a helyzetben, a panaszok ismeretében újabb helyiségeket bocsát térítésmentesen olyan szervezeteknek, akik normális módon vagy érthető módon jelentkeznek, mert nem kell fizetni, egy fesztivál részesei lesznek. Nem tudom, hogy megkérdezték-e az itt lakókat vagy az itt lakókat értesíteni fogják azokról a szervezetekről, azokról az egyesületekről, akik megkapják a bérleti szerződést, hogy milyen tevékenységet fognak folytatni. Most ugye a II. János Pál pápa téren lévő üzlethelyiség is az 5 másik helyiség mellé került. Nagyon sok vendéglátó cég van itt, akik tényleg megkeserítik az emberek életét. Én többször felszólaltam bizottságban is a bejövő panaszok miatt, több mint száz, vagy közel száz ilyen jelentkezés volt. Szeretném, szeretnék tudni, hogy tényleg mi alapján fogják megkapni azok, akik megkapják ezeket az ingyenes üzlethelyiségeket és mivel fogják terhelni az itt élő lakosokat. Köszönöm szépen.

Pikó András

Shakkour Aram, képviselő úr, parancsoljon.

Shakkour Aram

Rendben, köszönöm a szót. Elsősorban én is szeretném megköszönni a RÉV8 munkáját a fesztivál kapcsán, meg a KÉK munkáját a fesztivál kapcsán. Azt én is kiemelném, amit Kőnczöl Dávid mondott, hogy a visszajelzés az elutasított vállalkozóknak is jó lenne, de ezenkívül egy nagyon profi és szakmai munkát végeztek. Én alapvetően még Pálovics Emesének válaszolnék. A lakosok meg lettek kérdezve tavaly - egy form-ban, a Népszínház Vízióban lehet, hogy erre emlékszik -, nagyon-nagyon sok visszajelzést kaptunk. Az egyik első számú problémája sokaknak amúgy pont az, hogy nagyon sok üres üzlethelyiség van és nincsenek kisiparosok, kisvállalkozók, mint régen a romantikus korszakában a Népszínház utcának. Ennek a fesztiválnak pedig a következménye pont az lesz, hogy egy csomó fiatal, kezdő vállalkozó kap egy kis segítséget, hogy vállalkozzon, hogy még több életet vigyen ebbe az utcába. Arra külön figyeltünk, hogy ezeknél a vállalkozásoknál ne az alkohol árusítás legyen a középpontban, ne a buli szervezés legyen a középpontban, hanem szolgáltatásokat nyújtson, ami a lakosok számára előnyös. A lényeg, hogy a lakosok számára előnyös vállalkozásokat hozzanak és tényleg ne a buliszervezés legyen a középpontba ezeknél. Azokat a panaszokat pedig én is meg

szoktam kapni, amiket Pálovics Emese megkap, és ezekben szoktunk küldeni ellenőrzéseket, szoktunk küldeni szankciókat, hogyha arról van szó. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Könczöl frakcióvezető úr, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen. Szerintem itt képviselő asszony a fesztivál szót ebben a kontextusban eléggé félreérti. Mert itt nem arról van szó, hogy reggeltől hajnalig bulizni fognak ezekben a helyekben, hanem ennek az egész programsorozatnak az a neve, hogy Nyitva! Fesztivál. Ha jól emlékszem, az első ilyen amúgy a Bartók Béla úton volt Újbudán jó pár évvel ezelőtt, és azóta több kerületben, a VII. kerületben volt az utolsó 2023/24 magasságában a Király utca környékén. Azóta is azokon a helyeken, amiket itt felajánlott az önkormányzat meg a magántulajdonosok, azokban most már fixen működő vállalkozások vannak. A Nyitva! Fesztivál honlapján amúgy azokra a kérdésekre, amiket feltett, talál is választ, de felolvasok néhány ilyen dolgot. Például a pályázók felkészülése során akár még bérlőtársra is találhatnak. A nyertes pályázók egy-két alkalmas mentorprogramban is részt fognak venni annak érdekében, hogy megfelelő módon tudják üzemeltetni ebben az időszakban ezt a helyet, amit megnyernek, és a későbbiekben akár vagy a Józsefvárosi Önkormányzattal köthetnek hosszútávú bérleti szerződést a megszabott bérleti díjon, vagy jelen esetben nemcsak önkormányzati ingatlanok vannak ebben a kiírásban, vagy azoknak az ingatlanoknak a tulajdonosaival köthetnek hosszútávú szerződést erre. A pályázat elbírálásának szempontjai itt vannak leírva: előnyben van részesítve az, aki a helyiek életét megkönnyítő szolgáltatást akar idehozni, vagy egyéb más szolgáltató tevékenységet akar folytatni. Illetve az is le van írva, hogy ennek az egész pályázatnak amellet, hogy helyiséget biztosítsuk, mellette biztosítunk nekik megjelenést, próbáljuk behívni az olyan érdeklődő vásárlókat, akiket... *(idő lejárt)*

Pikó András

Sátly alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Fontos a józsefvárosi vállalkozók helyzetbehozása és támogatása, erről szól ez a program. Kedvezményesen, gyakorlatilag ingyen lehetőséget biztosítunk fiatal kezdő vállalkozóknak, hogy elinduljanak. Ez 3 hónapig tart. Hogy miért van erre szükség? Azért van erre szükség, mert nem minden józsefvárosi vállalkozó olyan szerencsés, hogy mondjuk a Magyar Nemzeti Bank felvásárolja a kötvényeit, hogy abból utána egy telekommunikációs céget vegyen, vagy más úton fideszes érdekkörök számára vagyont juttassanak, hanem igazából a saját kétkezi munkájából szeretne egy vállalkozást felépíteni, de ehhez támogatásra van szüksége. Ez egy remek lehetőség, hogy megmutathassa magát. Ha a 3 hónap eltelik, akkor értelemszerűen normal menetben bérleti szerződést fog kötni, már nem a KÉK-kel meg nem a Rév8-al, hanem a Józsefvárosi Önkormányzattal úgy, ahogy az összes többi helyiségbérleti szerződés megszületik. Könczöl képviselőtársam elmondta a pályázatnak a feltételeit és a kiválasztásnak a szempontjait, azt természetesen maradéktalanul érvényesíteni is fogjuk. Szerintem támogassuk a józsefvárosi vállalkozókat. Támogatjuk őket a vállalkozásfejlesztési céltartalékkal, támogatjuk őket a Nyitva! fesztivállal, és egyébként az is egy hatalmas támogatás, hogy ellentétben ugye a kockás füzetes korszakkal, most már Józsefvárosban egy jóval egyszerűbb folyamaton keresztül lehet helyiséget bérelni, nem egy elképesztően túl bürokratizált folyamat mentén. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Pálovics képviselő asszony, parancsoljon.

Dr. Pálovics Emese

Köszönöm szépen. A fesztivál szó az biztos, hogy valamilyen képet alkot a fejemben. Ugyanakkor itt élőként pontosan tudom, hogy a Népszínház utcát mennyire leterhelte a Kasmír Fesztivál. Az ellen is sokan fellázadtak, mert egyszerűen élni nem lehetett három napig, nem beszélve arról, hogy még a villamosok sem, a buszok sem jártak. Ugyanakkor feltettem a kérdést, hogy a három hónap után az ott lakóknak beleszólása lesz-e vagy lehet-e abban, hogy azok a vállalkozások tényleg működjenek és tényleg az ő érdekeiket szolgálja. Gyakorlatilag milyen lakossági érdekeket szolgáló vállalkozások lesznek? Mi megtudhatjuk-e előre, hogy milyen vállalkozások jelentkeztek erre a programra? A kiválasztás módja, pontozás szerint, vagy miszerint történik? Tudom, hogy felolvasta most, de hát a papír sok mindent elbír, meg az elbírálás is történhet másképpen, amibe nem látunk bele. Itt tényleg az a lényeg, hogy itt élő és dolgozó vállalkozásoknak az utóbbi időben többszörösére emelkedett a bérleti díj és teljesen természetes, hogy fel vannak háborodva, hogy új vállalkozások ingyen jutnak három hónapig, ami több százezer forintot vesz ki az ő kezükből is.

Pikó András

Köszönöm. Rádai alpolgármester úr, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen a szót. Csak a félreértések elkerülése végett szerettem volna jelezni, hogy bár mindkét programban egyébként szerepel a fesztivál szó, a Kasmír Fesztivál és a Nyitva! Fesztivál a Népszínház utcában két merőben eltérő jellegű esemény. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Gyorsan megfogadtam Könczöl képviselő úr tanácsait és megnéztem a részletes feltételeket, ez egy 6 oldalas dokumentum. A pályázat elbírálás szempontjait 5 pontba foglalták össze, abban ilyenek találhatóak - gyorsan végig tudunk rajta menni -, hogy legyen megvalósítható, gazdaságilag fenntartható, legyen színvonalas, sokszínű és vonják be Józsefváros és Budapest lakóit, a pályázat ötlete, célcsoportja kapcsolódik Józsefváros szellemiségéhez, a pályázati ötlet fókuszált kiaknázatlan lehetőségeink valamelyikére, és alkalmas legyen, hogy kreatív módon kapcsolódjon a használt üzlethelyiség fizikai környezetéhez. Nagyjából ez a lényeg, hogy vizuálisan legyen valami, funkciójában legyen valami köze. Ennyi. Azért ez nem valami strict rendszer, ez egy szubjektív elbírálási szempontrendszer eredményez. Szubjektív pályázat eredményeképpen pedig egy nagyon is értékes jogot szerez három hónapra egy adott vállalkozó. Ez egy üzleti dolog, és itt most hagyjuk a maszlagot, Önök most egy értéket adnak mindenféle átláthatatlan és rendkívül gumiszabályok alapján, de valamilyen vállalkozói körnek. Ennyi, a többi az duma. Ha Önök azt szeretnék, hogy a helyiséggazdálkodásunk javuljon, vagy adott esetben a Népszínház utcában javuljon, akkor ide egy komplex programot kéne idehozni, ami mondjuk normatív módon, pályázati elbírálásba biztosít, mondjuk kedvezményeket, x hónapra, x évre a bérleti díjra. Arra azt mondom, hogy igen, akkor fejleszteni szeretnék a Népszínház utcának a vállalkozói környezetét. Hát ez mindenre elégséges, csak erre nem. Ez egy ingyen buli, erről szól az egész. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Gutjahr Zsuzsanna képviselő asszony parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. A vagyongazdálkodási tervünk részletesen tartalmazza azt, hogy az üzlethelyiségeinkkel milyen víziót fogalmaztunk meg, és annak a marketingelemeit is tartalmazza. Annak az egyik eleme az, hogy ideiglenes hasznosításba is tudnak kerülni és rövidtávú hasznosításra tudnak kerülni ingatlanok. Az az érdekes ebben a Nyitva! programban, hogy a KÉK Kortárs Építészeti Központ nagy sikerrel tudja és nagyon más körben tudja marketingelni azokat az üzlethelyiségeket, amit az Önkormányzat erre a programra rendelkezésre bocsátott. Egy országos, legalábbis fővárosi elérésű és nemzetközi kitekintésű szervezetről van szó, amely ráadásul ezt a marketinget most teljesen ingyenesen végezte el számunkra. Egy hype-ot kap ez a terület, és a későbbiekben azok, akik most százan jelentkeztek erre a 7 vagy 8 helyiségre, azok a későbbiekben is a szemüket rajta fogják tartani az általunk hirdetett ingatlanokon, kedvet kaptak az itt való vállalkozáshoz. Illetve nem feltétlenül 3 hónapra kapja meg egy jelentkező. Van olyan, aki 2 hétre pályázott, van, aki 1 hónapra pályázott, tehát egy-egy helyiségben több tevékenység és több csoport tudja magát kipróbálni. Pontosan ez a fluktuáció, ez lesz az érdekes, hogy hogyan reagálnak erre a lakók, hogyan reagál erre a társadalom. Igenis érdekesek lesznek a visszajelzések, és mindenkit megnyugtatok a tekintetben, hogy az a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság fog a hosszú távú bérleti díjakról és bérletekről és kiválasztásról dönteni, amelynek Önök is a részesei. Három taggal is képviselteti magát benne a Fidesz is, és Önök is minden részletet tudni fognak arról, hogy kik kapnak hosszútávú bizalmat. Köszönöm.

Vörös Tamás

Köszönjük szépen. Ez most mind, amit hallgattunk, ez egy vélelem. Ez egy ilyen szubjektív gondolat, hogy majd lesz ilyen, majd más körben népszerűsítik. Valami kimutatást vagy konkrét adatot erről tudunk? Nem tudunk. Azt mindig lehet mondani, hogy ez azért jó, mert disszeminál, meg nem tudom én mit csinál. Nincs arról adatunk, hogy itt bármilyen módon ez javította volna a vagyongazdálkodási, gazdálkodással kapcsolatos számokat. Igazából az a helyzet, hogy ez pusztán egy vélelem. Egyáltalán nem normatív, nem átlátott, nem a vagyongazdálkodási kereteken belül hozzák be. Az pedig, amit Ön említett, hogy rövid távon. Azért van kis különbség, hogy valaki kifizeti, hogy nem tudom, nyáron nyisson egy fagyizót, vagy ideiglenesen béreljen egy raktárhelyiséget, mert nagyobb árukészletet halmoz fel, és ebben tud a Józsefvárosi Önkormányzat neki szolgáltatást nyújtani, mint az, hogy valaki ingyen megkapja a helyiséget. Nem ez szerepel abban a dokumentumban, tehát ez nem ugyanaz. Itt arról van szó, hogy Önök ingyen adnak helyiségeket 3 hónapra, aztán majd meglátjuk, hogy mi fog történni. De egyvalami biztos, ez egy érték, és ezt egy átláthatatlan pályázati rendszer kíséri, egy teljes mértékben szubjektív elemekre épülő, egészen komikus, megfoghatatlan, ködszerű érvelés, hogy ez miért lesz jó. De a konkrét kérdésekre semmilyen választ nem tudnak adni. Majd valaki elbírálja, valami lesz, 3 hónapig meg valaki ingyen kap egy közvagyonnak a használati jogát. Ez a valóság, az összes többi az csak az ezt elfedő máz és szokásos porhintés. Köszönöm szépen.

Pikó András

Sátly Balázs parancsoljon, alpolgármester úr.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. A vagyongazdálkodási szempontokról, ha beszélünk, akkor néhány dolgot megvilágítanék. Ezek a helyiségek üresen állnak, amúgy a háromnegyede azt hiszem, hogy nagyon hosszúideje üresen állt. Konkrétan nulla forint bevétel

termel jelen pillanatban az Önkormányzatnak, költséget cserébe igen. A kutya nem akarta ezeket kivenni. Az egy marketingeszköz, hogy összerakjuk ezeket a helyiségeket egy csomagba, szervezünk köré egy látványos eseményt, egy programot, egy vállalkozásfejlesztési programot, amit hívhatnak akár fesztiválként is, csak ezt látom, hogy képviselő asszony számára megtévesztő. Ez azt fogja elhozni, hogy abban a 3 hónapban, amíg ott vannak ezek a szereplők, akkor az Önkormányzatnak a vagyoni meg a pénzügyi helyzete az pont ugyanolyan, minthogyha nem lennének ott. Azonban kapnak egy esélyt ezek a vállalkozók arra, hogyha egyébként kiderül, hogy az üzleti modelljük megfelelő és életképes akkor is, hogyha egyébként már fizetni kell a helyiségért, akkor ott maradnak a helyiségben, működni tudnak. A vállalkozó el tud kezdeni dolgozni, hosszútávon saját magának profitot termel, a közszükségletet kielégíti - ez a vállalkozásnak a definíciója - és közben a Józsefvárosi Önkormányzat meg fogja kapni a bérleti díjat, és akkor nem lepusztult portálokat fogunk látni a Népszínház utcában. A pályázatról meg csak annyit, hogy amiről most beszélünk, az maga a pályázat. Ezen indultak ezek a szervezetek, meg fogják látni, hogy kicsodák, el fogják bírálni az arra hivatott szervek, hogy kik nyernek és mindenki boldog lesz, még Pálovics képviselő asszony is. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Még reménykedem, hátha lesz újabb hozzászólás, de nem. A napirend vitáját lezárom és szavazás következik a határozati javaslatról. Egyszerű többséggel döntünk, kérem, hogy szavazzanak.

11 igen, 5 nem és tartózkodás nélkül elfogadtuk.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 41/2026. (II. 26.) számú határozata

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Népszínház utcában és környékén megvalósuló Nyitva! fesztivál keretében használatba adott helyiségek körének bővítéséről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Kortárs Építészeti Központ Alapítvány (székhelye: 1111 Budapest, Bartók Béla út 10-12.; nyilvántartási száma: 01-01-0009837) ingyenes használatába adja a 34769/A/1 helyrajzi számú, a II. János Pál pápa 11. szám alatti, 88 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiséget
2026. április 1-jétől 2026. június 30-ig terjedő időszakra az előterjesztés 1. számú mellékletét képező haszonkölcsön-szerződés módosításban foglaltak szerint a Nyitva! fesztivál keretein belül megvalósuló közfeladat ellátásának biztosítása céljából, óvadékfizetési kötelezettség nélkül;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 1. számú mellékletét képező szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében 2026. február 26.,
a 2. pont esetében 2026. március 10.

Napirend 19. pontja: Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat sport feladatairól szóló önkormányzati rendeletének elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester, Könczöl Dávid önkormányzati képviselő

Pikó András

Ebéd előtti utolsó napirendünk jön, az önkormányzat sportrendeletének elfogadásáról. Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták és tárgyalásra javasolják. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Rádai alpolgármestert, hogy kíván-e szólni. Parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm. Csak egy mondat, mert alapvetően tartalmilag nincs változás a télen elfogadott sportkoncepció óta. 2002-es rendeletet írunk újra, szerintem általában egy 25 év után újraírt rendelet az mindig nagy dolog. Bízom a Képviselő-testület támogatásában, pláne, miután emlékeim szerint a sportkoncepció egyhangúan került elfogadásra decemberben. Sok erőfeszítést tettünk a sportért és a sportrekreációba fedett lehetőségeire az elmúlt években. Kondiparkok épültek, pályázatokat erősítettünk, új programok indultak, a JKN Zrt. óriási erőfeszítéseket tett az ügyben. Úgyhogy töretlenül haladunk a megkezdett úton, újabb és újabb kezdeményezésekkel és irányokban. Bízom a támogatásban. Köszönöm szépen.

Pikó András

Frakcióvezetői hozzászólások következnek. Könczöl frakcióvezető úrnak adom meg a szót. Parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Én csak szeretném megköszönni a kerületben működő sportszervezetek, a JKN és a Hivatal munkáját a rendelet megalkotásánál. Egy-két fontosabb elemet emelnék ki, ami a mi kerületünk életében úgy gondolom, hogy kifejezetten fontos: ez például a szociális sportösztöndíj-program, vagy például az, hogy tervezzük szétválasztani a Tao-s csapatsportok és a többi sportágnak a támogatását. Ilyen például az idén először megrendezésre kerülő, vagy majd megrendezésre kerülő sportágválasztó rendezvény intézménye is. Kérjük csak a támogatásukat. Köszönjük szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a Fidesz frakciótól, kíván-e szólni. Nem. Oláh képviselő úr jelentkezett. Parancsoljon.

Oláh József

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Könczöl frakcióvezető úr majdnem elvette a kenyereket. Én is meg szeretném köszönni és az örömet kifejezni, hogy a Józsefvárosi Sportösztöndíjat beemelték a sportrendeletbe. Ez az ösztöndíjlehetőség, ami május elsejétől áll a rendelkezésre a kerületben a hátrányos helyzetű 10 és 18 év közötti gyerekek részére, ez egy fantasztikus dolog, ahol kompenzálják a társadalmi egyenlőtlenségeket és csökkentik a társadalmi egyenlőtlenségeket. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem, van-e még hozzászólás? Amennyiben nincsen, úgy a napirend vitáját lezárom. Először a rendelet elfogadásáról szavazunk minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

18 igen.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 4/2026. (II. 26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT SPORT FELADATAIRÓL.

Pikó András

Most pedig a határozatról döntünk egyszerű többséggel, kérem, hogy szavazzunk.

18 igen. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
42/2026. (II. 26.) számú határozata**

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

2026/2027. évi Józsefvárosi szociális sportösztöndíj 2027. évi biztosításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2026/2027. évi Józsefvárosi szociális sportösztöndíj 2027. évben esedékes kifizetéseinek érdekében 3.600.000 Ft + 468.000 Ft járulék összegben fedezetet biztosít az Önkormányzat 2027. évi költségvetésében;
2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja szerinti összeget a 2027. évi költségvetésbe tervezze be.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2026. február 26.;

2. pont esetében: a 2027. évi költségvetés tervezése

Pikó András

...a képviselők nyertek tíz percet, most van 12:50, 14:00 órakor találkozunk.

SZÜNET

Napirend 20. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2025. évi szakmai beszámolójának elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Lantos Gabriella főigazgató

Pikó András

Köszöntök mindenkit. Folytatjuk a munkát. Tisztelt képviselők, 20-as napirendi pont tárgyalása következik: a Szent Kozma Egészségügyi Központ 2025. évi szakmai beszámolójának az

elfogadásáról. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta és tárgyalásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Főigazgató asszony, parancsoljon ki, hogyha netán kérdés van, vagy hozzászólni kíván. Azt szeretném kérdezni, hogy Ön az előterjesztő, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni az előterjesztéshez, ami eléggé részletes és minden benne van, de amennyiben ki akarja egészíteni, akkor arra van módja. Parancsoljon.

Lantos Gabriella

Köszönöm szépen. Egyrészt köszönöm a közgyűlés bizalmát. Azt remélem, hogy a beszámoló alapján azt érzékeli minden frakció, hogy a bizalmat megszolgáltam. Huszonnégy új orvost hoztam ebben a 2025-ös évben, 6 %-al több beteget láttunk el, 11 %-kal magasabb a bevétel, és 45 ezer híren keresztül értékelést adó beteg véleménye alapján 4,66-os az értékelése a JEK-nek, az öt számjegyű iskolai osztályzat szerint. Nem látom azt, hogy ne lehessünk közösen büszkéek arra, amit a JEK és az Önkormányzat elért. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni. Könczöl frakcióvezető úr, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Nagyon szeretném megköszönni Igazgató asszonynak a munkáját. Szerintem látszik az a fejlődés, amit anno a pályázatában is megjelölt, és szerintem minden kerületinek bizalma lehet a JEK-nek a mostani vezetésében abban, hogy itt egy milyen magas színvonalú szolgáltatást nyújtó intézményt szeretnénk továbbiakban is fenntartani. Még egyszer szeretném megköszönni Önnek is, illetve a JEK összes alkalmazottjának a munkáját.

Pikó András

Egry Attila frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót Polgármester úr. Szakmai beszámoló az mindig egy kicsit kötetlenebb formája a bemutatkozásnak, az előző évnek a teljesítményének az egészségügy tekintetében. Itt hallottunk számokat, de én azért arra szeretnék egy kérdést föltenni, hogy mi indokolja azt, hogy mínusz az intézmény és hogy nem tudja, nem tudja a saját bevételeiből önmagát hosszútávon finanszírozni, hogy mi az, amit meg tudunk tenni annak érdekében, hogy egy ilyen méretű intézménytől én azt gondolom, hogy elvárható itt Budapesten, hogy ne mínusz legyen. Maga az anyag is említi, hogy a járóbeteg-szakellátás mínusz teljesítményt ért el. Én azt gondolom, hogy ebbe még mindenféleképpen sokkal szigorúbban együtt kell dolgozni. Én azt a kritikát sem értem, ami megfogalmazásra került, hogy 7 háziorvosi praxis van most jelen pillanatban a JEK-nél, de ezt nem tudják jól ellátni, tehát az anyag ezt tartalmazza. Én azt gondolom, hogy bár őszinte a megállapítás, a háziorvosi szint az egyik legfontosabb szint, a belépőszint ugye a betegeknek az egészségügybe, mert annak kifejezetten stabilan és jól kell tudni működni. Van kihívás az egészségügy területén a háziorvosi praxisok tekintetében, de azt gondolom, hogyha a JEK megkapja ezt a feladatot, akkor az intézményi háttérrel és a szakmai tudással ott egy magas színvonalú szolgáltatást kell tudni nyújtania és helyettesítenie a praxist addig, amíg nem találunk oda megfelelő embert. Egyelőre ez lenne az észrevételem és a kérdésem, hogy hogyan fogjuk tudni hosszútávon működőképességét fenntartani az intézménynek, most elsősorban pénzügyi szempontból. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen, amennyiben van még hozzászólás, akkor azt megvárnánk, hogy ne töredezzon szét, akkor egyben kérném meg Főigazgató asszonyt a válaszadásra. Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon képviselő asszony!

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a szót és köszönjük azt a munkát, amit az elmúlt évben láthattunk és tényleg megújult sok szempontból az intézmény. A NEAK-finanszírozás mellett, az Önkormányzat több mint 600 millió forinttal támogatja éves szinten a JEK-nek a munkáját. Ez szükséges ahhoz, hogy ezen a színvonalon el lehessen látni ezt a munkát. Nagyon részletes az anyag, ebből én a szűrővizsgálatokat emelném ki. Tévesen azt gondolom, hogy sokan azt hisszük, hogy a szűrőszombatok, a mostani szűrőpéntekek, amit felváltottak, azok mindig túlfoglalással vannak. Megtudtam, hogy ezek nem annyira kihasználtak és felhívnám minden lakos figyelmét arra, hogy vegye igénybe ezeket a szolgáltatásokat, mert talán a prevenció az egyik legjobb módja annak, hogy minél előbb felismerésre kerüljön egy betegség, ne később már szövődményekkel együtt kelljen ezeket kezelni. Többet terhet ró az egészségügyre is az, hogyha később kerül felismerésre egy probléma. Úgyhogy mindenkit arra biztatok, hogy éljen ezzel a lehetőséggel, amit a JEK számára felkínál. Tegnap megtudtam a Főigazgató asszonytól, egy fórumon hallottam, hogy az idei évre a célkitűzése, hogy legyen még radiológus. Úgyhogy azt kívánom, hogy ebben az évben ezt a célt is sikerüljön elérni és teljesíteni, mert nagyon nagy szükség van radiológusra valóban.

Pikó András

Köszönöm szépen. Van-e más hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor első körben megadom a szót Főigazgató asszonynak, parancsoljon!

Lantos Gabriella

Köszönöm szépen. Érdekes kérdéseket tett föl a Frakcióvezető úr. Felolvasom Önnek a 13. oldalon ebben az ügyben leírt 3 darab bekezdést, amelyik pont arról szól, hogy mi az oka annak, hogy a járóbeteg-szakellátás az fedezet kettő szinten már veszteséges. Az érvelésünk így szól: „Az intézmény fő tevékenységét jelentő járóbeteg-szakellátás összes bevétele 2,39 milliárd forint, míg a közvetlen működési költségek 2,13 milliárd forintot tesznek ki. Ez 258 millió forint működési fedezetet eredményez, fedezet 1-en, tehát amikor a bérköltségeket számoljuk csak hozzá a tevékenységhez. Az 582,8 millió forint közvetett költség, ami már a bérköltségeken felüli költség, azonban teljes mértékben felemészti ezt a fedezetet, így az ellátás összességében mínusz 325 millió forint veszteséggel zárt. Vagyis, a járóbeteg-ellátás NEAK-finanszírozás szerint a rezsiköltség figyelembevétele nélkül közel fenntartható, azonban a teljes költségstruktúrában veszteséges. A NEAK-finanszírozás volumene önmagában nem elegendő a teljes költségszint fedezéséhez. Ezt még nagyon hosszan tudom sorolni, de a gazdasági igazgató úr összefoglalója szerintem elég figyelemre méltó. A 2023-as szolgálati jogviszony szerinti bértáblának a hatálybalépését követően 2025-ig a bérköltségek növekedése nem került kompenzálásra, illetve az alapdíj növekedési indexe elmaradt az inflációtól. A veszteség fő oka tehát az alulfinanszírozott NEAK díjazás, tehát alacsony pontértéken került finanszírozásra a járóbeteg-tevékenység, a magas és rugalmatlan bérköltség. A bérköltség 82 %-a a NEAK bevételeknek. 82 %-a! A magas közvetett költségek, hiszen rengeteg olyan tevékenység van, ami nem szakdolgozó és orvos, mert például van takarítónő, van IT-s, van ügyvéd és egyéb nagyon költséges kiadások vannak azon felül, hogy a 7 emeletes, egyébként kitűnő állapotban lévő épületnek a fenntartására is költünk. Ezen felül korlátozottak a bevételnövelési lehetőségek. Bizonyára emlékszik arra a beszámolóból, hogy a labor értéket olyan alacsonyan tartja a NEAK, hogyha csak a jelenlegi színvonalon akarjuk a laborszolgáltatást fenntartani, akkor négyszeresen lépjük túl ezt a TÉK keretet és a TÉK feletti

teljesítést, bizonyára erre is emlékszik 100-110 % között 30 %-on, és 110-120 % között pedig 20 %-on finanszírozza a NEAK. Tehát minden egyes ponton, amikor túllépjük a 100 %-ot, akkor konkrétan elkezdjük a veszteséget termelni, tehát a járóbeteg-szakellátás nem önfenntartó. A jelenlegi finanszírozási és költségstruktúra mellett, a 0 szaldó eléréséhez fenntartói támogatás szükséges, és hálásan köszönjük az Önkormányzatnak, hogy ezt a fenntartói támogatást megteszi. Ezt egyébként az Önök frakciója is megszavazza és erre valóban szükség is van, hiszen nem tudnánk kifizetni a takarítónőket, nem tudnánk új orvosokat szerződtetni, és a szakdolgozók esetében még sokkal nagyobb lenne a probléma, mert a szakdolgozók alacsony bére miatt, 10 % a nyugdíj melletti tovább foglalkoztatás és ezért óriási problémát okozna az, hogyha az Önkormányzat nem állna a JEK mellett. Köszönjük, hogy Önök velünk vannak. És akkor válaszolok a háziorvosi kérdésre is, arra is itt hosszasan kitérünk. Megengedi a Képviselő úr, hogy felolvassam? Egy pillanat, mindjárt meg fogom találni. Igen. 10. oldal a beszámolóban. Évek óta rendszeres a betöltetlen háziorvosi körzetek helyettesítésre, átadása a JEK-nek. Jelenleg 7 háziorvosi körzet tartozik a JEK-hez. Ezt a szolgáltatást, ez volt az Ön vallomása, amelyet Ön felnagyított, gyakran a JEK sem tudja a betegek által elvárt minőségben nyújtani, ugyanis a törvény lehetőséget arra ad arra, hogy a helyettesítések napi 2 órában a rendelési időben valósuljanak meg és az sem törvénytelen, hogy mindez a tevékenység a helyettesítő orvos saját rendelőjében és saját rendelési idejében történjen meg. Bizonyára el tudja képzelni, hogyha az 1500 kártyával rendelkező orvos a saját rendelési idejében, a saját rendelőjében még bevállal másik 1500 betegnek az ellátását, viszont ezt csak 2 órában teszi meg a saját rendelési idejében, akkor abban a rendelési időben ugye akkor már 3000 beteg ellátásáról kellene gondoskodnia és mindannyiunknak a képzelőereje valószínűleg kevés ahhoz, hogy elgondoljuk, hogy akkor az milyen minőségű is az a szolgáltatás, és ez a törvény adta lehetőség. Nincs módja sem az Önkormányzatnak a saját háziorvosai esetében, sem pedig a JEK vezetőségének arra, hogy a törvényesen biztosított feltételeknél szigorúbb szabályokat állapítson meg a háziorvosoknak. De szerencsére Önök kormányon vannak. Egyébként a legjobb egészségügyi miniszter, aki most regnál: Pintér Sándor. Hallottam, pont most olvastam, hogy 3,215 % az esélye, hogy továbbra is egészségügyi miniszter maradjon. Nagyon sajnálom, hogyha nem ő lenne a következő egészségügyi miniszter, de szerintem ragyogó ajánlat lenne, hogyha Önök benyújtanának egy törvényjavaslatot, amelyet még talán el is fogadhatna a Parlament, hogy ezek az anomáliák ne nehezítsék meg az Önkormányzat és a járóbeteg-rendelőknek a szakmai felügyeletét a háziorvosok felett. Köszönöm szépen.

Pikó András

Egry Attilának van ügyrendi javaslata, parancsoljon!

Egry Attila

Köszönöm a szót Polgármester úr. A Jegyző asszonytól szeretném megkérdezni, hogy közalkalmazotti, köztisztviselői pozícióban, közszolgaként dolgozó kollégáknak a munkaidőben és a szakmai kérdésekben mennyire van lehetősége politizálni és politikai véleményt megfogalmazni és azt kifejezni. Köszönöm szépen.

Dr. Töröcsik Edit Julianna

A közalkalmazottaknak és a köztisztviselőknek, illetve a kormánytisztviselőknek és a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozóknak is joga van a politikai véleménynyilvánításra. És igazából ez egy rendkívül kellemetlen helyzet, ugyanis hogyha az Intézményvezető asszony nem tartozik az én szakmai felügyeletem alá, hogyha ez köztisztviselő kollega, én akkor azt mondanám, hogy ezt, én nem szerettem volna, hogyha ez az ő szájából elhangzik. A munkáltatói jogokat itt a Polgármester úr gyakorolja.

Pikó András

Én elnézem a Főigazgató asszonynak azt, hogy Pintér Sándort jó egészségügyi miniszternek tartja, nem értek vele egyet egyébként, de ez az ő véleménye és szakmai véleménye nyilván meg tudja indokolni. Hogyha Ön ezt kifogásolja, hogy Pintér Sándor jó egészségügyi miniszter, ez az Ön joga, ezzel én egyébként egyetértek. Eröss Gábor, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Igen, én is ezzel kezdtem volna, hogy igazából csodálkozom, hogy pont ezen akadt fenn, mert ezen mi akadhattunk volna fõnn. De nem ezért kértem szót alapvetõen, hanem azért, hogy ahogy Gutjahr Zsuzsanna már megtette, én is dicsérjem a JEK-nek a prevenció megelőzés terén tett erőfeszítéseit és bízassam Önöket, hogy ebbe az irányba folytassák a munkát. Ugye már a bizottsági ülésen röviden errõl beszéltünk. Illetve még egy felvetésem volna. Akkor, hogy ne legyen politikai éle, átfogalmazom, mert eredetileg lett volna. Ahhoz, hogy megnyugtassuk az összes frakciót, hogy valóban úgy van, ahogy Ön mondja. Márpedig nyilvánvalóan úgy van, hogy az állami, tehát a NEAK finanszírozás az nem elégséges önmagában. Szerintem lehet, hogy érdemes más kerületek hasonló szakrendelõivel való összehasonlítást mellé tenni és akkor azok lehetnek vegyesen ellenzéki és kormánypárti vezetésû kerületek, és akkor valószínûleg látni fogja mindenki, hogy igen, ez az igazság, hogy az egészségügy finanszírozása messze nem éri el azt a szintet, ami egyébként a sikeres gyógyító-megelőző tevékenységhez szükséges volna és ami biztosítaná, hogy Magyarországon ne legyen olyan alacsony a várható átlagéletkor, mint amilyen alacsony. Úgyhogy ez csak egy ilyen módszertani javaslat, hogy esetleg ezzel meg lehet még jobban nyugtatni az összes képviselõt és képviselõcsoportot. De köszönjük nagyon a munkájukat.

Pikó András

Köszönöm szépen, Egry Attila, parancsoljon frakcióvezetõ úr!

Egry Attila

Köszönöm a szót Polgármester úr. Ön, hogy ennyire megengedõ most a kampányban, maximálisan alágazsulál mindenkinek, akinek csak lehet, ez a saját személyes akciója. Egyébként a saját magába vetett bizalmat rombolja ezzel a választók tekintetében, de hát szíve joga azt teszi, ahogy akarja. Nekem továbbra is szakmai kérdésem van és hogyha megkímél a politikai szólamoktól, akkor ezt megköszönöm most előre, jó? Tartsa meg a folyosón. Ha nagyon akarja elmondja, de azt gondolom, hogy Képviselõ-testület és hogyha szakmai kérdés van, akkor szakmai választ várok. Volt 2025-ben óraszám-átcsoportosítás, ahol a gyógytornát meg a fizioterápiát részesítettük elõnyben egy csomó más szakrendeléssel szemben. Errõl szeretnék egy beszámolót, hogyha tudna tartani. Szerintem ez lehet az egyik oka egyébként annak, hogy a költségek úgy növekszenek, hogy a bevételek nem tudnak ezzel ütemben lenni, hiszen nem tudnak olyan szolgáltatást elnyújtani, aminek a pont/forint értéke megfelelõ színvonalú lenne. Illetve a másik kérdésem az, hogy hogy állunk a várólistákkal. Én azt hallottam, hogy bizony 5-6 hetes várólisták itt bőven vannak a JEK-ben. Én azt gondolom, hogy ez is a szakmai beszámoló része, ahelyett, hogy arról beszélgetnénk, hogy ki a tökéletes miniszter. Én azt gondolom, hogy a Fõigazgató asszony inkább ezt hozza szóba és errõl beszéljünk, illetve arra a megjegyzésre lennék kíváncsi, hogy dicsérõ falon van az a kolléga, aki végig dolgozza a munkaidejét. Mi történik azzal, aki nem dolgozza végig a munkaidejét? És ez mennyire általános az intézményben? Hogy ilyen kirívóan jó teljesítménynek számít, hogyha valaki végig dolgozza a munkaidejét. Köszönöm a választát.

Pikó András

Még van Ön előtt egy képviselő, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, és utána megadom Önnek a szót, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm a szót. Én nem öblögetni készülök a hozzászólásomba, de egy nagyon fontos kérdést szeretnék fölteni, amire megkértek rá a választók, hogy kérdezzem meg, és magam is tapasztaltam. Hogyan tudnánk azon változtatni, hogy ne 9 hetet kelljen várni egy sima, nem sürgős labor, vérkép, vizelet teljesítésére. Mindemellett nagyon szépen köszönöm a JEK-ben dolgozó kollégák áldozatos munkáját, de úgy gondolom, hogy 9 hetet várni egy ilyen vizsgálatra nagyon sok, nem kielégítő. Köszönöm.

Pikó András

Öné a szó Főigazgató asszony!

Lantos Gabriella

Ezzel kezdeném. Igen, ezt én sem tartom kielégítőnek, viszont sajnos nem fogunk tudni rajta változtatni, ugyanis amióta a JIR-be ki kell tenni az összes vizsgálatunk, vizsgálati időnk 60 %-át, és ebbe a labor is beletartozik, azóta sajnos a laborban érzékelhető a legjobban az, hogy szerte Budapestről jönnek a betegek és nincs semmilyen módunk arra, minthogy megszűnt a területi ellátási kötelezettség a JIR bevezetésével, nincs semmilyen módunk arra, hogy válogassunk a betegek között. Aki először foglal, sajnos az jön, és a VIII. kerületi betegek is ugyanazt tudják tenni, amit egyébként a XX. meg a XXII. kerületi betegek csinálnak, hogy a JIR-ben foglalnak időpontot és oda mennek laborra, ahol a leghamarabb kapnak. Ez az egyik dolog, amit nem fogok tudni Önöknek megígérni mindaddig, ameddig a JIR a területi ellátási kötelezettséget ilyen módon felülírja. De azt a megnyugtató megjegyzést hozzá tudom tenni a laborvizsgálatokhoz, hogy amennyiben a háziorvos ráírja a labor beutalóra azt, hogy sürgős, tehát akut betegségről van szó, akkor aznap, vagy hogyha már a fél 10-et meghaladta a beteg érkezése, akkor másnap megcsináljuk a vizsgálatokat. Ezért nem tudok sokkal több időpontot nyitni, mert mindig nyitva kell hagynunk időpontokat a sürgős betegek érkezésére, hiszen az valóban nem lehetséges, hogy valaki egy tüdőgyulladás-veszéllyel 9 hetet várjon. Az elektív esetekben, ami a legesleggyakoribb, hiszen a betegeink egyébként 70 %-a krónikus beteg, elektíven tudja azt, hogy milyen gyakorisággal kell megismételni a laborját, azok számára azt a javaslatot tudom tenni, hogy a gyógyszerek vagy a kontrollvizsgálatok lejárta előtt legalább 3 hónappal kezdjen el időpontot foglalni, mert akkor fog beférni laborvizsgálatra is és ultrahangra is. Ez a két olyan vizsgálat van, amelyik nem kötődik orvos személyéhez, ahol egész Budapest a vadászati terep és a betegeknek pont mindegy, hogy hol veszik le a vérért, vagy hol csinálják meg a carotis ultrahangját, tehát jönnek-mennek az egész városban. Sőt, még az agglomerációs intézetek is arról számolnak be, hogy teljesen távoli betegek érkeznek hozzájuk, tehát a laboron egyetlenegy fogás van, ha valóban sürgős a beteg ellátása, kérje meg a háziorvost, hogy írja rá az S betűt a beutalóra és aznap vagy másnap el fogjuk látni. Sajnos ennél kielégítőbb választ nem tudok adni. Ez nekünk is nagy probléma, hiszen tele vagyunk panaszossal, elsősorban a labor és az ultrahang miatt. Visszatérnék Egry Attila képviselő úr vagy frakcióvezető úrnak a kérdésére. Hosszasan írtuk le az átcsoportosítások és a szüneteltetések fejezetben azt, hogy hogyan is zajlik ma ez a folyamat és hogy valójában miért vesz igénybe több, mint 7 hónapot az, hogy azon a rengeteg szervezeten, amelyeken keresztül kell menni és amelynek mind van egy papír aláírási vagy benyújtási jogosítványa ma ebben a rendszerben, hogyan erodálódik el az a közgyűlési döntés, amelyet Önök májusban meghoztak, hogy végre jogszerűen működhessen az intézmény és csak annyi engedélyezett óraszám legyen, amire egyébként orvosi kapacitása van. Ez még mindig folyamatban van. Azt is leírtuk, hogy két okból van folyamatban. Az egyik ok az, hogy a DPC körülbelül 3 hónapig aludt azon

a papíron, amivel továbbította volna, hiszen mi nem továbbíthatjuk, hiszen egy centralizált rendszerben működünk, csak a DPC továbbíthatja a mi kérésünket és nekik nem volt sürgős, úgyhogy ők a májusi döntésünket szeptemberben továbbították. Ennél is nagyobb probléma azonban, hogy volt egy tudógyógyászati 2 órás kapacitás, vita két intézmény között, a NEAK és az NNGYK között és ez egy 2014-re visszanyúló ügy. 2014-ben kértek dohányzásról leszoktatási programhoz órákat, amelyből 5 volt közfinanszírozott és 2 nem közfinanszírozott. Majd nem valósult meg a program, de az akkori menedzsmen nem nyújtotta be ezeket a korrekciós igényeket és ezért hónapokon keresztül vitatkozott a NEAK és az NNGYK arról, hogy akkor most hol van két tudógyógyászati óra, míg megállította ezt az egész átcsoportosítási folyamatot. De ettől függetlenül tudjuk, hogy nem azért veszteséges a NEAK járóbeteg tevékenysége, mert túl sokat költünk masszázásra vagy gyógytornára. Szeretném a Fedezet 2 szinten a legnyereségesebb és a legveszteségesebb szakmákat felsorolni, ugyanis ez minden járóbeteg-rendelőben körülbelül így van, tehát megvizsgálhatja. Énnekem nincs jogom hozzá, de az Önkormányzat bekérheti a XIV. vagy a nem tudom III. vagy akármelyik kerület beszámolóját, én ezt nem tehetem meg, de Önök megnézhetik. De elmondom, hogy melyek a veszteséges és melyek a nyereséges rendelések Fedezet 2 szinten, tehát amikor már a rezsiköltségeket is beleszámoljuk. A legesleg eredményesebb már Fedezet 2 szinten az a reumatológia, fizioterápia, gyógytorna, masszázs, infúzió. 153 millió forint Fedezet 2 nyereséget termel. Ezzel ellentétben, tehát minél több masszázst csinálunk, annál nyereségesebbek vagyunk, mert ezt úgy finanszírozza a NEAK, ahogy finanszírozza. Viszont elmondom, hogy melyek a legveszteségesebb szakmáink. A legveszteségesebb szakmánk az a tudógyógyászat, ott Fedezet 2 szinten 102 millió forint veszteséget termelünk, de majdnem hasonló a bőrgyógyászat is, ahol Fedezet 2 szinten 71 millió forint veszteséget termelünk és a radiológia is ilyen 61 millió forint veszteséget termelünk. Tehát én értem, hogy az jól hangzik, hogy legyen több tudógyógyászat, meg radiológia, csak akkor még több lenne a veszteség. Úgyhogy én nagyon boldog vagyok, hogy a masszörök termelik a nyereséges pontokat, de természetesen helyre fogjuk állítani a törvényességet. Tehát, amikor befejeződik ez a 7 vagy most már 8 hónapja folyó eljárás, akkor természetesen pont annyi masszázs és pont annyi fizioterápia lesz, mint ahány engedélyezett óránk van. Lehet, hogy kicsit hosszú voltam és lehet, hogy nem mindenre tértem ki, de akkor tessék kérdezni. Kérem? Ezt mondtam, hogy erre nekem nincs jogom, hogy bekérjem. Én azt látom, hogy melyek a nyereségesek és melyek a veszteséges szakmák, de hogyha, nem tudom, a Jegyző asszony vagy valaki talán be tudja kérni, hogy akkor ez más rendelőben, hogy van, szívesen megtekinteném én is, mert nincs rálátásom.

Pikó András

Köszönöm szépen, EgryAttila, parancsoljon!

Egry Attila

Köszönöm a szót Polgármester úr. Egy győzelmi jelentésnek lett meghirdetve ez a beszámoló. Én azt gondolom, hogy akkor ettől nagyon-nagyon messze vagyunk. Rengeteg problémát sikerült azonosítanunk itt a napirend során. Én azt szeretném kérni a városvezetéstől is és a Képviselő-testülettől is, hogy csak azért mert meghallgattuk, hogy milyen indokok vannak éppen az egyik vagy a másik gyenge teljesítmény mögött, igenis tegyünk valamit ez ellen. Az nagyon kevés, hogy kitaláljuk, hogy most éppen ezért nem megy, vagy azért nem megy. Itt vannak kitérési pontok. Ez nem mindenhol adotttság, hogy akkor most tudomásul kell venni, hogy mínusz 300 millió forintba van ez a járóbeteg-szakellátás az Önkormányzatnak. Ha visszanezzük hosszú évekre, bőven volt nullszaldós ez az intézmény és nagyon jól tudott működni. Legutoljára ilyen mínuszt Polgármester úr, 2006. előtt termelt ez az intézmény, amikor az SZDSZ-es barátai vezették, és akkor 2007. környékén azon kellett gondolkodni, ez így igaz, 2007. környékén azon kellett gondolkodni, hogy meg kell szüntetni az intézményt.

Hiszen ez egy önként vállalt feladat. Azért zárójelbe jegyezzük meg, hogy ez nem kerületi feladat, hanem fővárosi feladat, vagy pedig gatyába lesz rázva az intézmény és sikerül elindítani egy nullszaldós önfenntartó irányba. Hiszen egyébként egy roppant fontos feladatot lát el a kerületben, és mégiscsak az a szerencsés, hogyha az Önkormányzat maga tudja üzemeltetni. Én azt gondolom, hogy bele kell vágni akkor itt egy probléma feltárásba, és a megoldásoknak a kidolgozásába. Nem lehet beletörödni abba, hogy meghallgattuk az indokokat, hogy miért hosszú a várólista, miért termel mínusz 300 milliárdot, miért nem lehet bejutni a laborba, és mindenre hallottunk valami indokot. Hát nem. Nem ezért vagyunk itt, hanem azért vagyunk itt, hogy javítsunk a szolgáltatáson és a Józsefvárosban élőknek biztosítsunk egy megfelelő egészségügyi szolgáltatást és bármilyen egyéb más szolgáltatást értelemszerűen. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Ha jól értem, akkor vannak kitörési pontok, de azt nem fedte föl, hogy mit lát kitörési pontnak. Na, én hallgattam meg el is olvastam ezt a beszámolót. Azt látom, hogy egy olyan intézmény esetében, ahol a működéshez a fedezetet a NEAK biztosítja nagyrészt, ott döntő befolyása van annak, hogy milyen az állami finanszírozásnak a struktúrája és a szabályrendszere. Szerintem Főigazgató asszony erről beszélt. Ezzel együtt természetesen közösen dolgozik a kerület vezetése azon, hogy még jobb szolgáltatásokat tudjon nyújtani és hogy feltárja azt, hogy az előző években mi történt a JEK-ben, mert bizony még van mit föltárni és ebben még lesz is tennivalónk, azt hiszem. És akkor a végére csak így ilyen, hogy mondjam, szerintem mindannyiunkat fúrja a kíváncsiság, én sejtem az Ön válaszát, de azért ne maradjon már így fönt, hogy miért gondolja azt, hogy Pintér Sándor jó egészségügyi miniszter? Nyugodtan válaszoljon, tehát nem fogjuk megvitatni a dolgot, csak érdekel. Mégiscsak azt hiszem mások is megkérdeznék Önt, és akkor ne a folyosón tegyék, hanem akkor itt, ha már elhangzott. Parancsoljon!

Lantos Gabriella

Pintér Sándor két nagyon-nagyon jelentős strukturális változást vitt végig ezen az egyébként 16 éve változatlan és folyamatosan forráshiánnyal küszködő ágazaton. Az egyik a hálapénz megszüntetése. Ezen magam is sokat dolgoztam és a MOK vezetésének múlhatatlan érdemei vannak, hogy ezt az ügyet élve tartotta és Pintér Sándor ereje kellett ahhoz és nyilván a Covidnak a veszélyhelyzete kellett ahhoz, hogy végül ezt a kormány megértse, hogy ennek a kriminalizálása nélkül az egész egészségügy érdekszerét nem lehet a fejről a talpára állítani és Pintér Sándor ereje kellett ahhoz, hogy ez megvalósuljon. Azt is mondhatom, hogy az ő stratégiai látásmódja kellett ahhoz is, hogy megértse, hogy a Covid alatt nem lesz orvos, hogyha nem emelik meg legalább az Ausztriában elérhető jövedelmek 60 %-áig az orvosbéreket. Arról már nem Pintér Sándor tehet vagy nem vagyok benne biztos, hogy Pintér Sándor tehet, hogy ezt nem tették meg a szakdolgozókkal is és ezért most nagyon-nagyon egyenetlen és nagyon-nagyon feszültséggel teli a bérezési struktúra az egészségügyben. De ez a két dolog olyan jelentős változás és senki más nem tehetné volna meg, hogy ezt nem szabad elfelejteni, hogy laudáljuk Pintér Sándor tevékenységét.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kicsit másképp látom már Pintér Sándort, de azért nem lett szimpatikusabb. Köszönöm szépen, hogy mindezt elmondta. Nem látok több hozzászólást, vagy még várok egy kicsit. Amennyiben ez így marad, akkor a napirend vitáját lezárom. A határozati javaslatról egyszerű többséggel fogunk dönteni, kérem, hogy szavazzanak.

12 igen és 6 nemmel elfogadtuk. Köszönjük szépen Főigazgató asszony.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
43/2026. (II. 26.) számú határozata**

(12 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2025. évi szakmai beszámolójának
elfogadásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társadalmi Ügyek Bizottságnak a Képviselő-testület és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 6. melléklet 3.4.5 alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése alapján magához vonja és elfogadja a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ – főigazgatója által benyújtott – 2025. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26.

**Napirend 21. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban 2026. évi
igazgatási szünet elrendelésére**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző

Pikó András

A 21. napirendi pont tárgyalására térjünk át. A 2026. évi igazgatási szünet elrendeléséről szól ez az előterjesztés, a bizottságok nem tárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Jegyző asszony az előterjesztő. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni. Parancsoljon!

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Igen, a jogszabály felhatalmazza a Képviselő-testületet arra, hogy rendelkezzen a közzolgálati tisztviselők közigazgatási szünetbeni szabadságával kapcsolatban. Február 28-ig kell meghozni ezzel kapcsolatban a döntést. Az évi rendes szabadság háromötödére, azaz évi 15 napra vonatkozhat ez a rendelkezés és a tavalyi évi jó tapasztalatok alapján megállapítható, hogy a nyáron az a 10 nap, illetve a téli szünetben az az 5 nap az mindenki számára megfelelő volt. Ezért kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassa ezt az előterjesztést. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Frakcióvezetőket, Képviselőket, hogy kívánnak-e az igazgatási szünet témájához hozzászólni. Nem látok illetet. A napirend vitáját lezárom. A határozati javaslatról egyszerű többséggel döntünk, kérem, hogy szavazzunk.

18 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
44/2026. (II. 26.) számú határozata**

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendeléséről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban
 - a) 2026. július 20-tól 2026. július 31-ig, továbbá
 - b) 2026. december 23-tól 2026. december 31-ig igazgatási szünetet rendel el;
2. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon jelen határozat helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Felelős: jegyző

Határidő: 1. pont esetében: 2026. február 26.
2. pont esetében: 2026. március 1.

Napirend 22. pontja: Javaslat a polgármester 2025. évi szabadságának felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására, a tárgyévi szabadságának megállapítására, valamint a 2026. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

22-es napirendi pont tárgyalására térünk át a polgármester 2025. évi tárgyévi szabadságáról. Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták, az előterjesztő én magam vagyok, hogyha akarják, akkor részletesen tudom taglalni, de inkább nem tenném. Megkérem, megkímélem Önöket ettől, a napirend vitáját megnyitom. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás. Amennyiben nincs, a napirend vitáját lezárom és kérem, hogy fogadják el. Szavazzunk!

18 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
45/2026. (II. 26.) számú határozata**

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a polgármester 2025. évi szabadságának felhasználásáról szóló beszámoló elfogadásáról,
a tárgyévi szabadságának megállapításáról, valamint a 2026. évi szabadságolási
ütemtervének jóváhagyásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a polgármester 2025. évi szabadságának felhasználásáról szóló beszámolót, és megállapítja, hogy Pikó András polgármester a részére megállapított:
 - 2025. tárgyévi 39 munkanap és az előző évről áthozott 8 munkanap, összesen 47 munkanap szabadságából 2025. évben 47 munkanap szabadságot vett igénybe;
2. megállapítja, hogy Pikó András polgármester tárgyévi szabadsága 39 munkanap;
3. Pikó András polgármester 2026. évre vonatkozó szabadságotási ütemtervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és részére 39 munkanap szabadságot kiad.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26.

Napirend 23. pontja: Javaslat a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző

Pikó András

23-as napirendi pont tárgyalása következik, szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztásáról. Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Előterjesztői kiegészítésre van-e igénye Jegyző asszony. Nincs. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, Frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni frakcióvezetői minőségben. Akkor Vörös Tamás, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönjük szépen a szót Polgármester úr. Itt azért jobb a helyzet, mint a Helyi Választási Bizottság esetében, ugye ott a kritikáinknak hangot adtunk. Az a különbség, hogy azért találunk olyan neveteket, akik tényleg évek, évtizedek óta elvégzik ezt a feladatot. De sajnos találunk olyanokat is, akiknek egyértelmű párt kötődése van és találkozunk velük a különböző aktivista standokon ilyen-olyan módon. Szerintem ezeknek a személyeknek természetesen semmi akadálya nincs, hogy részt vegyenek a szavazatszámlláló bizottságoknak a munkájában, de azt inkább pártdelegáltaként tegyék és azért, mivel úgy gondoljuk, hogy az Önkormányzatnak azt kéne alapvetően figyelembe vennie, hogy ez a lista úgy készüljön el, hogy ne vegye ezeket a szempontokat figyelembe. Ezt nem látjuk biztosítottak, ezért mi nem szeretnénk ezt támogatni, De tekintettel arra, hogy vannak benne olyan személyek, akiknek a munkája évtizedek óta ismert, őmiattuk nyilván, hogy tartózkodni fogunk a szavazáson. Én azt szeretném kérni, hogy azon a szakmai színvonalon, vagy annál nagyobb és erősebb szakmai színvonalon működjenek és legyenek felkészítve a szavazatszámlláló bizottsági tagok, mint a legutóbbi időközi választásokon. És amit néha a Helyi Választási Bizottság produkálni tud, a múltkori testületi ülésen ez utóbbiról kifejtettem az álláspontunkat. Röviden azzal zárnám a felszólalást, hogy mindentől függetlenül és a szavazás eredményétől függetlenül eredményes és jó munkát kívánok a Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak és függetlenítsék magukat elfogadás esetén a párt szimpátiájuktól. Arra ott vannak a párt delegáltak, egyébként nekik se szabad érvényesíteni a párt szimpátiát, hiszen ott minden tagnak a választási szabályok és a választás rendjének biztosításáért vannak ott. Köszönöm szépen.

Pikó András

Jegyző asszony kíván reagálni. Parancsoljon!

Dr. Törőcsik Edit Julianna

A szavazatszámoló bizottságok tagjainak jelölését nagyfokú kampány előzte meg. Egyrésről a főváros is csinált egy kampányt, másrésről pedig a Nemzeti Választási Iroda. Egészen pontosan még a Neptunon keresztül is üzenetet kaptak az egyetemisták, hogy jelentkezhetnek. Éppen ezért elképesztő mennyiségben jelentkeztek, 511 fő nyújtotta be a jelentkezését. Az összeférhetlenségi nyilatkozatot 413 küldte vissza, tehát ők nyilatkoztak azzal kapcsolatban, hogy semmiféle jogszabály szerinti összeférhetlenség velük szemben nem áll fenn. A korábbi tagokból 101 fő szerepel most is tagként. Az eddigi tapasztalataim alapján a 19 év helyi választási irodavezetőként, illetve itt most már nemsokára 2 év és 3 választást csináltunk végig, el kell mondanom, hogy a szavazatszámoló bizottságok mind a delegált, mind pedig a választott tagjainak a munkájával meg voltam elégedve, és nagyon-nagyon köszönöm. És itt szeretném megragadni az alkalmat, hogy felhívjam a figyelmet arra, hogy a jegyzőkönyvvezetők mennyire fontos munkát végeznek és mekkora nagy munka lesz most ebben az eléggé feszített politikai hangulatban ezt a feladatot elvégezni. Ez valószínű több mint 24 órás munkavégzés lesz. Szeretném megköszönni előre a jegyzőkönyvvezetőimnek, illetve megköszönni a szavazatszámoló bizottság tagjainak, mindazoknak, akik jelentkeztek, és mindazoknak, akiket most megválasztanak, illetve mindazoknak, akik majd párt delegáltként vesznek részt a munkában. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást, így a napirend vitáját lezárom. Szavazni fogunk a határozati javaslatról, minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen és 6 tartózkodás a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
46/2026. (II. 26.) számú határozata**

(12 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

a szavazatszámoló bizottsági tagok és póttagok megválasztásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a szavazatszámoló bizottság tagjának a határozat 1. számú mellékletében felsorolt személyeket megválasztja;
2. szavazatszámoló bizottság póttagjának a határozat 2. számú mellékletében felsorolt személyeket megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2026. február 26.

Napirend 24. pontja: Beszámoló a Köznevelésért Felelős Tanácsnok 2025. évi munkájáról
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor János önkormányzati képviselő (Köznevelésért Felelős Tanácsnok)

Pikó András

Áttérünk a 24-es napirendi pontra, a köznevelésért felelős tanácsnok 2025 évi beszámolójáról kell döntenünk. Az előterjesztés bizottságok nem tárgyalták a napirend vitáját megnyitóm, kérdezem Erőss Gábort, hogy kíván-e ehhez hozzászólni. Parancsoljon!

Dr. Erőss Gábor

Csak röviden nyilván, mert leírtam részletesen. A tevékenységem nagy része az óvodákkal való további foglalatosság, az előző ciklusban megkezdett irányt követve, a Befogadó Óvodák Program továbbvitele és az óvodák támogatása minden lehetséges módon. Ugyanakkor igyekeztem részt venni abban a tevékenységben is, ami már sokkal nehezebb, hiszen nem saját intézményeinkről van szó és a tankerület együttműködése szükséges hozzá. Tehát mégis, ennek ellenére is igyekeztem kivenni a részemet a tankerülettel való együttműködésből és próbáltuk azt az irányt, hogy az esélyegyenlőséget ők is hangsúlyosabban vegyék figyelembe, azt az irányt is, hogy mondjam, elfogadtatni velük, amellet, hogy számos területen, az iskolai szociális munkásoktól kezdve, a védőnőknön keresztül, egy csomó olyan találkozási vagy kapcsolódási és együttműködési terület van, ahol dolgozunk tovább a józsefvárosi iskolások érdekében is a tankerülettel. Azt remélem persze, hogy majd április után ezt az esélyegyenlőségi szempontot és az iskolák felszabadítását is fogjuk tudni támogatni. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Kérdezem a képviselőket, frakcióvezetőket, kívánnak-e hozzászólni, kérdezni. Amennyiben nem, a napirend vitáját lezárom. A határozati javaslatról egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk!

12 igen és 6 nem a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
47/2026. (II. 26.) számú határozata**

(12 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Köznevelésért Felelős Tanácsnok 2025. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Köznevelésért Felelős Tanácsnok 2025. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26.

Napirend 25. pontja: Beszámoló az Esélyegyenlőségért Felelős Tanácsnok 2025. évi munkájáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Oláh József önkormányzati képviselő (Esélyegyenlőségért Felelős Tanácsnok)

Pikó András

25-ös napirendi pont: esélyegyenlőségért felelős tanácsnok 2025. évi beszámolójáról kell döntenünk. Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Oláh képviselő úr urat, hogy kíván-e szólni. Parancsoljon!

Oláh József

Köszönöm a szót polgármester úr. Amit leírtam, megjegyeztem, csak szeretném megköszönni a Hivatal dolgozóinak, az Esélyegyenlőségi Irodának és minden olyan szervezetnek, akivel együtt tudtam dolgozni. Nagyon remélem, hogy ebben az évben aktívabb és szélesebb esélyegyenlőségi munkát tudunk letenni az asztalra. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Amennyiben nincs, most is egyszerű többséggel döntünk a beszámolóról. Kérem, hogy szavazzunk!

12 igen, 6 nem.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
48/2026. (II. 26.) számú határozata**

(12 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**az Esélyegyenlőségért Felelős Tanácsnok 2025. évi munkájáról szóló beszámoló
elfogadásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Esélyegyenlőségért Felelős Tanácsnok 2025. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26.

Napirend 26. pontja: Javaslat az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

26-os napirendi pont tárgyalása következik, alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének módosításáról szól. Az előterjesztést az illetékes bizottság tárgyalásra javasolta. A napirend vitáját megnyitom. Nyilván tudják, hogy változott a jogszabály. A polgármesternek a fizetését a jegyző állapítja meg, a jegyző megállapította, ezzel együtt az alpolgármestereknek a fizetése is változik. A javaslatom továbbra is az, mivel nagyon meg vagyok elégedve mind a három alpolgármesternek a munkájával, hogy 90 %-ban határozzák meg, a polgármesteri illetmény 90 %-ában az alpolgármesteri fizetéseket. Köszönöm. Kérdezem a frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni. Könczöl frakcióvezető úr, parancsoljon!

Könczöl Dávid

Köszönöm a szót polgármester úr. Természetesen támogatni fogja a frakciónk ezt az előterjesztést, mi is meg vagyunk elégedve mind a három alpolgármester munkájával. Egy olyan észrevételt szeretnék csak tenni, hogy egy kifejezetten méltánytalan folyamat az, hogy országosan nézve a jegyzőknek kell a polgármesterek bérét meghatároznia. Ez nonszensz, hogy alkalmazott határozza meg a munkáltatónak a bérét. Szerintem ez egy rossz új rendszer, ezért ezt remélem, a következő kormány megszünteti. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Van?

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Igen, december 23-tól.

Pikó András

Más hozzászólást nem látok. Akkor arról az oldalról Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Egry Attila, parancsoljon. Normál, akkor viszont Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm a szót. Korábbi beszélgetéseinkből tudom, hogy a háromból két alpolgármester soknak tartja a 90 %-ot a polgármesteri fizetéshez képest. Soknak tartja a 90 %-ot. Szeretném megkérdezni, hogy továbbra is így van-e ez, hogy az egy fő többet keresni szándékozó alpolgármester átvitte az akaratát? Nem tartják-e Önök soknak ezt a 90 %-ot? Értem én, hogy jogszabály rendelkezik a polgármesterek fizetéséről. Az előző ciklus végén, ennek a ciklusnak az elején, itt páran nagyon féltek, hogy majd azzal akarja majd a szivatni az ország vezetése a polgármestereket, hogy nem emel fizetést. Én akkor felhívtam arra a figyelmet, hogy az ország többségében fideszes vagy független polgármesterek vannak, nem pedig ellenzékiek és nyilvánvalóan a kormánynak az az elemi érdeke, hogy emelje a polgármesterek fizetését, pláne, hogy választási év közelgett. Szóval én szerintem ez a 3.000.000 forint ez nagyon sok. Felelősségi szintekhez mérten kellene megállapítani a fizetést. Én is egyébként elégedett vagyok a három alpolgármester munkájával. Habár azt meg kell jegyezni, hogy az előző ciklusban is volt két alpolgármester, akik 70 %-át kapták a polgármesteri illetménynek. Ezt kemény vitákban toltta le a polgármester a torkukon. Ez a három alpolgármester ebben a ciklusban sokkal több fizetést kap, nemcsak a jogszabályból fakadóan, hanem arányaiban is. Munkatársakkal is sokkal többel rendelkeznek, sokkal jobb munkát tudnak tehát így végezni, sokkal több lehetőségük van arra, hogy érdemi, minőségi munkát végezzenek. Azt szeretném javasolni, hogy a polgármesteri tiszteletdíj 75 %-ában határozzuk meg az alpolgármesterek tiszteletdíját. Ez 2.252.325 forint, plusz 15 % költségtérítés, 337.850 forint. Ez összességében még így is 2.590.175 forint. Szerintem ennyi az, ami az alpolgármestereknek jó szívvel jár.

Pikó András

Egry Attila, parancsoljon!

Egry Attila

Köszönöm a szót polgármester úr. Pontosítom a szavait, hogy a jogszabály szerint nem 90 % jár az alpolgármestereknek, hanem 70-90 között állapíthatja meg a képviselő-testület, a polgármester előterjesztésére. Tehát itt azért van egy döntési sáv. Én azt gondolom, hogy mindenféleképpen mérlegelni kéne, amikor egy másik előterjesztésben arról olvasok, hogy a polgármesteri hivatal dolgozóinál 5 %-os béremelés van, meg a cégeknél. Én azt gondolom, hogy tegyünk hideg vizet a csuklónkra, nyugodjunk meg, és egy közösség vagyunk, vagy legalábbis én azt gondolom, hogy a városvezetésnek ezt kéne mutatnia, hogy egy közösség a

munkavállalókkal, a polgármesteri hivatalban dolgozókkal, a cégeknél, intézményeknél dolgozókkal, és maguknak nem szavaznak meg ennyire kirívó bérezést, hanem akkor legalább mutatva akkor a sáv lehetőségét, ha már mindenáron meg akarnak felelni a jogszabályoknak, ami elfogadható, illetve nem fogom Önöket arra buzdítani, hogy törvénysértést kövessenek el. Ez érthető, mert így jelen pillanatban 3.131.410 forint, vagy 3.170.060 forint egy alpolgármesternek a havi bére. Azért azt gondoljuk át, hogy Józsefvárosban vagyunk, és azt gondoljuk át, hogy a hivatalban a köztisztviselőknek milyen bére van, legfőképpen gondolja át az előterjesztő Polgármester úr, hogy ebben a kontextusban is fenntartja-e ezt az előterjesztését vagy esetleg módosítja azt. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Juharos Róbert, parancsoljon képviselő úr!

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm a szót polgármester úr. Most ilyen etikai kérdéseket fogok feszegetni, hogy az önmérséklet szép erényének gyakorlására, illetve ennek a fontosságára vagy hiányára hívnám fel a figyelmet. Én azt gondolom, hogy az elmúlt, mióta én figyelem itt az önkormányzat történéseit, ugye pont a rendszerváltás óta, valójában minden elődje gyakorolta ezt a szép erényt, még akkor is, ha egyébként az önkormányzati feladatok akkor lényegesen nagyobb számban voltak tetten érhetőek. Több feladat mellett lényegesen szerényebb körülmények között tudtak élni és nem feszegették ezeket a korlátokat. Lelkük rajta, nem sajnálom én ezt senkitől, csak mondom, azért ez egy olyan szép erény és egy szép hagyomány volt itt Józsefvárosba, hogy mindenki tudta, hogy nem maxoljuk ki a lehetőségeket, nem megyünk el a falig, hanem megpróbálunk egy arányos középértéket vagy talán egy picit alatta, mert mégiscsak Józsefvárosnak vagyunk a tisztségviselői, tartani. Ezt csak figyelmébe ajánlom ezt a gondolatot, aztán kezdenek vele, amit akarnak.

Pikó András

Köszönöm szépen a jótanácsokat, különösen Önöktől. 2014-ben minden alpolgármesternek 90%-ban határozták meg a polgármesterhez képest, így van. Összességében, nem tudom 90% volt. Az önmérsékletet azzal tanúsítottuk, hogy akkor, amikor megtehettem, saját döntésben vállalva a törvénysértést, nem emeltük meg tavaly júliusban a polgármesternek a fizetését és nem emelték meg az alpolgármestereknek a fizetését sem. Most azért kell, mert jegyző asszonyt nem akarom törvénysértésben tartani, merthogy ez innentől kezdve az ő dolga. Mindegyik alpolgármesteremmel már beszéltem, azokat a vitákat, amelyeket Camara-Bereczki képviselő idehozott, s ami nem rá tartozik ráadásul, ő az a képviselő, aki hát aligha tudja megítélni egy alpolgármesternek a munkáját, meg hogy mennyit érdemel. Nincs abban a helyzetben. Nincs abban a helyzetben, ezért mi ezt megbeszéltük, és a 90 %-ot azért tartom fontosnak, mert akkor, amikor még Camara-Bereczki Ferenc Miklós is ebben a frakcióban ült, akkor ő is megszavazta a 90 %-ot. Azóta nem történt semmi. Ezek az emberek ugyanolyan jól dolgoznak, sőt jobban. Nincs oka a polgármesterhez képest leértékelni az ő munkájukat azzal, hogy 75 % legyen. Viszont azt helyettük is, mert nyilvánvalóan ebben a méltatlan vitában nem fognak részt venni, helyettük is el tudom mondani, hogy mindegyikük a többletet jótékony célra fogja följánlani. Egyébként hogyha annyira nagyon-nagyon fontos ez Önöknek, nyugodtan csatlakozzanak Udvarhelyi Tessának az alapítványához, a képviselői fizetésből is nyugodtan be lehet, hát pontosabban a kezdeményezéséhez. Nyugodtan, nyugodtan. Van miből. Ön is megteheti. Köszönöm. Tessék?

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Igazán megtisztelő, hogy ilyen sokszor kiejtette a nevemet polgármester úr. Szóval, komolyra fordítva a szót, de nem egy méltatlan vita, ez egy normális vita. A Rév8 vezérigazgatója 1,5 millió forintot keres bruttó, a JSZSZGYK vezetője 1,5 millió forintot keres, a JGK vezetője 2.100.000 forintot keres havonta, a jegyző 3.000.000 forintot keres havonta, Ön 3.000.000 forintnál valamivel többet keres havonta. Szerintem nem normális az, hogy az alpolgármesterek, akik egyébként nagyon fontos koordináló szerepet látnak el és valóban sokat dolgoznak, de nagyon sok munkatársuk is van cserébe, de nem tényleges vezetők, ilyen fizetést kapnak. Komoly vállalatok és Ön szokott érvelni azzal, hogy úgy szeretné irányítani a kerületet, mint egy nagyvállalatot. Komoly nagyvállalatok vezetői kevesebbet keresnek, hogyha ezt megszavazzuk, mint az itteni alpolgármesterek. Ne szórakozzunk már tényleg. Egy kicsit több szerénységet szeretnék kérni és kevesebb személyeskedést. Mert én nem személyeskedek, én arról beszéltem, hogy szerintem mi az etikus és mi nem ebben a kérdésben. Csak egy kicsit azt még boncolgassam, hogy sokkal több munkatársa van az alpolgármestereknek, akik részben politikai munkát is végeznek. Azért egyszer arra is kitérhetnénk egyébként, hogy ez mennyivel többbe kerül a hivatalnak, hogy vannak azok a munkatársak, akik egyébként tök sok szakmai dolgot elvégeznek és segítik az alpolgármesterek munkáját. De korábban ez nem volt. Szóval én azt szeretném kérni még egyszer, hogy az alpolgármesterek tiszteletdíja a polgármester illetményének 75 %-ában legyen meghatározva. Erről nyilatkozzon polgármester úr. Köszönöm szépen.

Pikó András

Nem támogatom természetesen. És nem azért nem támogatom, mert sokallom vagy keveslem azt a pénzt, amit az alpolgármesterek kapnak. Hanem azért nem támogatom, mert semmi olyasmi nem történt, ami a polgármester fizetéséhez képest leértékelné az alpolgármestereknek a munkáját. A fizetéscsökkentés a polgármesterhez viszonyítva ezt a leértékelést jelentené, és én ezt soha nem fogom támogatni. 90 %. Nem fogadom be az Ön javaslatát. Kíván még szólni? Parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen, akkor ez legalább tiszta. De hogy igenis történt valami. Az történt, hogy a jogszabály miatt emelkedett a polgármester fizetése és ezt kellene korrigálni. Senki nem beszélt arról, hogy leértékeljük az alpolgármesterek munkáját. Senki, még a fideszesek se értéklik le az alpolgármesterek munkáját. Arról beszélünk, amit egyébként önök is hallottak, hogy az országgyűlés által elfogadott törvény pofátlanul nagy fizetéseket ad a polgármestereknek. Arról mi nem dönthetünk, de az alpolgármesterek fizetéséről dönthetünk. Itt kérünk önmérsékletet Budapest egyik legszegényebb kerületében. Amikor Ön azt mondja, hogy soha nem fogja ezt elfogadni, akkor igazából arról beszél, hogy Budapest legszegényebb kerületében az tökéletesen jó, hogyha 3.000.000 forint fölött keresnek az alpolgármesterek. Szerintem ez sok. Ez nem normális.

Pikó András

Képviselő úr, én nem mennék el ebbe. Mert akkor onnantól kezdve, hogyha Ön elkezd az alpolgármestereket, meg lehet nézni a képviselői tiszteletdíjaktól kezdve az összes választott tisztviselőnek. Bocsánat, csak akkor onnantól kezdve szerintem kinyílik egy olyan vita. Arányokról beszélünk, nem összegről, arányokról. Akkor, amikor konszenzus volt, elfogadtuk, hogy 90 %, olyan alpolgármestereket választottunk, akik a polgármester fizetésének a 90 %-át kapják. Egyszerűen azért, mert annyit dolgoznak és annyit érdemelnek. Az, hogy megemelik a polgármesternek a fizetését, nem indok arra, hogy csökkentsük. Szerintem kimerítettük ezt a témát, de amennyiben még van valakinek hozzászólni valója, akkor parancsoljanak. Ha nem,

akkor a napirend vitáját lezárom és szavazás következik. Nem fogadom be Camara-Bereczki Ferencnek a módosítóját, először arról fogunk szavazni.

8 igen, 10 nem. Nem fogadtuk el.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
49/2026. (II. 26.) számú határozata**

(8 igen, 10 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy *elutasítja* Camara-Bereczki Ferenc Miklós módosító indítványát, mely szerint az alpolgármesterek tiszteletdíja a polgármester illetményének 75%-ának megfelelő mértékben, 2.252.325 Ft, azaz kettőmillió-kettőszázötvenkettőezer-háromszázhuszonöt forintban, a havi költségtérítés az illetmény 15%-ának megfelelő összegben, azaz 337.850 Ft-ban legyen megállapítva.

Pikó András

Most először az I. határozatról fogunk dönteni, az eredeti egyesről. Kérem, hogy szavazzunk.

10 igen, 6 nem, 2 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
50/2026. (II. 26.) számú határozata**

(10 igen, 6 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

**Sátly Balázs alpolgármester részére a havi illetmény és költségtérítés összegének
módosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Sátyl Balázs főállású alpolgármester havi illetményét a polgármester illetménye 90%-ának megfelelő mértékben, 2.702.800 Ft, azaz kettőmillió-hétszázkettőezer-nyolcszáz forintban állapítja meg 2026. március 1. napjától;
2. Sátyl Balázs főállású alpolgármester havi költségtérítését 2026. március 1. napjától az – idegennyelv-tudási pótlék nélkül számított – illetménye 15%-ának megfelelő összegben, azaz 405.420 Ft-ban állapítja meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. február 26.

Pikó András

Most a II. határozatról döntünk minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

10 igen, 6 nem és 2 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
51/2026. (II. 26.) számú határozata**

(10 igen, 6 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

**Rádai Dániel alpolgármester részére a havi illetmény és költségtérítés összegének
módosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Rádai Dániel főállású alpolgármester havi illetményét a polgármester illetménye 90%-ának megfelelő mértékben, 2.702.800 Ft, azaz kettőmillió-hétszázkettszáz-nyolcszáz forintban állapítja meg 2026. március 1. napjától;
2. Rádai Dániel főállású alpolgármester havi költségtérítését 2026. március 1. napjától az – idegennyelv-tudási pótlék nélkül számított – illetménye 15%-ának megfelelő összegben, azaz 405.420 Ft-ban állapítja meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. február 26.

Pikó András

III. határozat következik.

10 igen, 6 nem és 2 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
52/2026. (II. 26.) számú határozata**

(10 igen, 6 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

**Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester részére a havi illetmény és költségtérítés
összegének módosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Dr. Udvarhelyi Éva Tessza főállású alpolgármester havi illetményét a polgármester illetménye 90%-ának megfelelő mértékben, 2.702.800 Ft, azaz kettőmillió-hétszázkettszáz-nyolcszáz forintban állapítja meg 2026. március 1. napjától;
2. Dr. Udvarhelyi Éva Tessza főállású alpolgármester havi költségtérítését 2026. március 1. napjától az – idegennyelv-tudási pótlék nélkül számított – illetménye 15%-ának megfelelő összegben, azaz 405.420 Ft-ban állapítja meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. február 26.

Pikó András

És végül a IV. határozatról döntünk.

10 igen, 6 nem és 2 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
53/2026. (II. 26.) számú határozata**

(10 igen, 6 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

**az alpolgármesterek havi illetményének és költségtérítésének módosításához szükséges
többletfedezet biztosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a polgármesterek a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. mellékletének 1.9.1. pontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése szerint magához vonja és Sátyl Balázs, Rádai Dániel és Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármesterek 2026. március 1-től hatályos havi illetményének és költségtérítésének 2026. március – 2026. novemberig tartó hónapokat érintő többletfedezetét mindösszesen 11.118.924 Ft, azaz tizenegymillió-száztizennyolcezer-kilencszázhuszonnégyszázötven forint összegben az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 26/2025. (XII. 11.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Általános tartalék terhére átcsoportosítással biztosítja;
2. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti átcsoportosítás végrehajtására és felkéri az átcsoportosításnak az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 26/2025. (XII. 11.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében: 2026. február 26.;

a 2. pont esetében: az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 26/2025. (XII. 11.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

Pikó András

A zárt ülés előtt 10 perc egészségügyi szünetet rendelék el. Zárt üléssel folytatjuk a munkát.

SZÜNET

ZÁRT ÜLÉS

Napirend 27. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői munkakörének ellátására vonatkozó pályázat elbírálására
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján. A napirend tárgyalása során elhangzottakat, és a meghozott 54-55/2026. (II. 26.) számú képviselő-testületi határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 28. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ alapító okiratának módosítására és bérlőkijelölési jog biztosítására **ZÁRT**
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdés c) pontja alapján meghozott 3/2026. (II. 26.) számú képviselő-testületi határozat értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat, és a meghozott 56-57/2026. (II. 26.) számú képviselő-testületi határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 29. pontja: Javaslat ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára **ZÁRT**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdés c) pontja alapján meghozott 3/2026. (II. 26.) számú képviselő-testületi határozat értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat, és a meghozott 58-59/2026. (II. 26.) számú képviselő-testületi határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

NYILVÁNOS ÜLÉS

Pikó András

Folytatjuk a nyílt üléssel a munkát és mivel itt van a 27-es napirendi pont két érintettje, két nagyszerű szakember, ezért szeretném a nyílt ülésen elmondani, hogy a Képviselő-testület végül az eredeti előterjesztést fogadta el és ez alapján Mogyoró Anitát bízta meg a JSZSZGYK vezetésével. Sok sikert kívánunk Önnek a munkájához és egyben szeretném megköszönni azt a nagyon-nagyon áldozatos és fontos munkát, amelyet Nagy Ferenc végzett az elmúlt években. Köszönöm szépen. (taps) Kérdezem Alpolgármester asszonyt, hogy kíván-e szólni. Parancsoljon!

Dr. Udvarhelyi Éva Tessa

Igen, én is gratulálok Mogyoró Anitának, a JSZSZGYK új intézményvezetőjének és nagyon jó munkát kívánok hozzá. Ezúton pedig az egész kerület név nevében szeretném elmondani, hogy nagyon köszönjük Nagy Ferencnek az eddigi munkát, aki 6 éve dolgozik a JSZSZGYK-nál intézményvezető-helyettesként és az elmúlt hónapokban pedig megbízott vezetőként vitte a

hátán az egész intézményt. Az egész önkormányzat és a kerület nevében nagyon köszönjük azt az elkötelezettséget, a rengeteg munkát és a színvonalas pályázati anyagot, amit kaptunk és sajnálom.

Napirend 30. pontja: Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

Köszönöm szépen. Áttérünk a 30-as napirendi pont tárgyalására, az önkormányzat vagyonrendeletének módosításáról címet viseli. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Sátyl alpolgármester urat, hogy kíván-e szólni. Nem kíván. Kérdezem a frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e élni a szólás jogával. Nem látom, illetve a képviselőknek sincs ilyen igénye, így a napirend vitáját lezárom. A rendelet elfogadásáról minősített többséggel kell döntenünk. Kérem, hogy szavazzunk!

17 igen.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA AZ 5/2026. (II. 26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 66/2012. (XII. 13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Napirend 31. pontja: Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Végül az utolsó napirendi pont: a polgármesteri tájékoztató. Az előterjesztést az illetékes bizottságok tárgyalásra javasolják. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése. Erről nem kell szavaznunk, így a napirend vitáját lezárom.

A Képviselő-testület a tájékoztatót határozathozatal nélkül tudomásul veszi.

KÉPVISELŐI KÉRDÉSEK, FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉSEK

Pikó András

Ülésünk végén önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhetnek. Kívánnak-e élni ezzel a lehetőséggel. Könczöl Dávid, parancsoljon!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen Polgármester úr. Nekem egy felvetésem, egy kérdésem lenne. Az egyik az, hogy tudomásom szerint érkezett Jegyző asszonyhoz panasz arról, hogy a Rókus Kórház hétvégén is, illetve hajnalban is végez bontási és építési folyamatokat. Erről egy írásbeli tájékoztatót szeretnék kérni, hogy tényleg érkezett-e be ilyen panasz lakóktól. Úgy tudom, hogy igen, írásban elég. És van egy olyan kérdés, ami szerintem Józsefváros közösségét lehet, hogy érdekli. Itt felmerült a napokban egy olyan kérdés, hogy ki a Magyar Péter a Fidesz helyi vezetésében?

Pikó András

Most ezt...

Könczöl Dávid

Polgármester úrtól kérdezem, hogyha tud rá válaszolni, az engem megnyugtat, de hogyha a helyi Fidesz-vezetés is tud válaszolni, nekem az is elég. Köszönöm.

Pikó András

Nyilván Kaiser úrnak a nyilatkozatára gondolnak. Ennekem vannak tippjeim. Szerintem azok a magyarpéterek, akik velem a legkedvesebbek, tehát legelőször is Juharos úr, illetve az utóbbi időben elég jól kijövünk Tamással is, tehát lehet, hogy ő. Viszont sokkal keményebb Egry Attila, szerintem ez is gyanús, tehát lehet, hogy leplezi. Köszönöm szépen egyébként a kérdést, nyilván a végére kellett ez. Amennyiben nincsen más, Vörös Tamás, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Én talán ezektől a kiváló témáktól most picit elrugaszkodva, egyből a Leonardo közbe ugranék. Ott lakók megkerestek több irányból, hogy voltak zöldfelület-karbantartási munkálatok - ami egyébként nagyon helyes - és ott a Levéltárhoz közel eső részen, ahol van egy sötétebb rész, ott is nőnek fák. Ha jól láttam, de nem vagyok nyilván szakember, nem teljesen értéktelen a koronájuk, viszont szerintem nagyszerű lehetőség lenne szerintem - egyébként elég írásban, tehát nem kérek rá választ, hiszem eldönthetetlen a kérdésem - csak azt szeretném kérni, hogy mérjük fel, hogy ott a lakóknak mi az igénye. Tehát van, aki szerint túlzottan besötétít a zöldfelület, van, aki szerint nyilván megfelelő. De jó lenne, hogyha ott érdemben foglalkoznánk azzal a kérdéssel, hogy ott azon a sötétebb részen, milyen megoldások vannak. Egyébként nyilván én is annak a híve vagyok, hogy minél nagyobb egy zöldfelület, annál értékesebb, de azért van közbiztonsági kockázata is, meg nyilván a lakásokat se lehet olyan helyzetbe hozni, hogy adott esetben folyamatos sötétek legyenek. Legyenek olyan kedvesek és érdemben foglalkozzanak vele az Önkormányzat munkatársai. Keressék fel az ott élőket és egyeztessenek a házak képviselőivel a tekintetben, hogy mégis milyen típusú zöldfelületi megoldásokat szeretnének ott meghagyni, tartani, fejleszteni, satöbbi. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Rádai alpolgármester úr, parancsoljon!

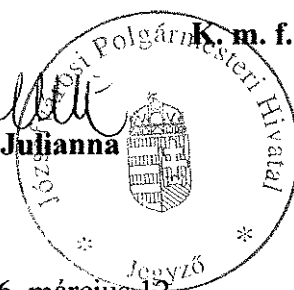
Rádai Dániel

Köszönöm. Sok hasonló munkát végeztünk már, úgyhogy nem látom akadályát, hogy ezt elvigyük feladatként. Egyébként 2 héten belül írásban se tudnék sokkal konkrétan fogalmazni ez ügyben. De alapvetően én igazából itt most nem valami választ látok elvárva, hanem egy feladatvégzést, úgyhogy elvittük a feladatot. Ezt elvittük, megnézzük jegyzőkönyvben. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kedves Képviselők, 15 óra 55 perckor az ülést bezárom. Mindannyiójuknak békés kampányolást kívánok, csak utalva arra, amivel Vörös Tamás kezdte. Ne verekedjünk. Viszontlátásra.


dr. Töröcsik Edit Julianna
jegyző




Pikó András
polgármester



A jegyzőkönyv készült: 2026. március 12.
A jegyzőkönyvet készítette:



dr. Bardócz Tímea

Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző
1-51. oldal



dr. Rosner Anna

Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző
51-73. oldal



Páli Sándorné

Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző
73-95. oldal



Jakus Erzsébet

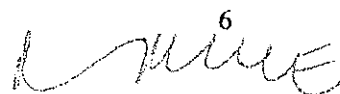
Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző

A jegyzőkönyv mellékletei:

1. sz. melléklet: a 46/2026. (II. 26.) sz. képviselő-testületi határozat 1. sz. melléklete
2. sz. melléklet: a 46/2026. (II. 26.) sz. képviselő-testületi határozat 2. sz. melléklete
3. sz. melléklet: szavazási lista az MVoks-ból kivett adatokból

Tagok névsora:

1. dr. Ajkay-Takács Ábel Sebestyén
2. Antal Abigél
3. Barcsi László Jánosné
4. Barna Rebeka
5. Bátovszkiné Keserű Ágnes
6. Bayer Bertalan Mihály
7. Berta Boglárka
8. Bodnár Éva
9. Bodóné Mezősi Zsuzsanna
10. Burik Anna
11. Csóka Csabáné
12. Deák Zoltán
13. Deákné Király Edit
14. Deichler Edit
15. Derhán Dóra
16. Doman Magdolna
17. Domján Csenge Emese
18. Dósa Ida
19. Döme Ilona
20. Dusza Anikó
21. Ébert Zoltán Attila
22. Elmer Nándor Márton
23. Erdélyi Bence Endre
24. Erki Zsuzsanna
25. Faragó Mária Terézia
26. Farkas Alexandra
27. Fehér Erika

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'K. M. E.' with a small '6' above the 'E'.

28. Fekete Györgyi
29. Forró Eszter
30. Gashi Hanna Egzona
31. Góman Liza
32. Guger Norbert
33. Gyarmati Anna
34. Gyökér Katalin
35. Hajduk Anikó
36. Harnóczy Hedvig
37. Hegedűs Kristóf
38. Herzl Györgyi
39. Hollósi Zoltán
40. Horváth Anikó
41. Horváth Marianna
42. Horváthné Német Edit
43. Hudák László
44. Jeles Nándor
45. Jeles Virág
46. Karakas Emese
47. Karakas Kata
48. Kellermann Kincső Éva
49. Kellermann László
50. Keresnyei Zsófia
51. Keszler-Rácz Dóra Laura
52. Keveiné Halász Zsuzsanna Ilona
53. Kis Emese Napsugár
54. Klug Ivett
55. dr. Kondor Bálint Károlyné
56. Koós István

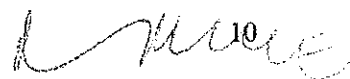
57. Kovács Anna Mária
58. dr. Kovács Miklósné dr. Osváth Éva
59. Kovács Rita
60. Kovács Tímea
61. Kovács Zoltán (1965)
62. Kovács Zoltán Róbert (1982)
63. Kovácsné Galambos Margit
64. Kozma Erzsébet
65. Kutiné Antalicz Andrea Aliz
66. Lakatos Julietta
67. Lakos Gábor
68. Lakos Gabriella
69. Láng Anita
70. Láng Gáborné
71. Lantos Ábel
72. László Gyula Istvánné
73. László Mária
74. Lendvai Ágnes
75. Lendvai Erzsébet
76. Linaresné Lelkes Erzsébet
77. Maglai Jakab
78. Mágó Margit
79. Makarics Adrienne Ágnes
80. Mari-Pokorny Rebeka Eszter
81. Méreg Amadea Éva
82. Merena Attila
83. Mészáros Kristóf
84. Mogyoró Anita Zsuzsanna
85. Mohácsi Gina

L. K. M. E.

86. Moka Eszter
87. Moldován Boglárka
88. Molnár Mariann
89. Molnárné Cséka Zsuzsanna
90. Dr. Monhorné Igaz Rózsa
91. Móricz Abigél
92. Muzsainé Diószegi Andrea
93. Nagy Andrea
94. Nagy Edit
95. Nagy Gyuláné
96. Nagy Katalin
97. Nagyné Ténai Zsuzsanna
98. Nánási Enikő
99. Nánási Gergely
100. Nánási Tünde
101. Németh Andrea Anna
102. Nyíri István Zoltán
103. Oláh Anna
104. Pataki Tamás
105. Pékné Kis Szilvia
106. Pencz Attiláné
107. dr. Petravich Gábor Tamás
108. Pokornyi Benjámín Gábor
109. Pruzsinszky Gábor
110. Puchnyákné Kántor Borbála
111. Pungor Dina Krisztina
112. Pusztai András Gáspár
113. Rác Norbertné
114. Reinitz Ferenc

R. M. E.

115. Riszter István
116. Sáli Zsuzsanna
117. Sándor Bernadett
118. Sándor István
119. Sári Edina
120. Sarkadi Károly Lászlóné
121. Schanz Judit
122. Dr. Serly Julianna
123. Somlai Zorka
124. Somodi Éda Katalin
125. Dr. Spicz Müller Bence
126. Striczky Ágnes
127. Striczky István
128. Szabolcs Anikó Judit
129. Szalay Enikő Virág
130. Száz Henrietta
131. Szenes-Suba Lilla
132. Szenes-Suba Tamás
133. Székelyné Horváth Valéria
134. Széky Melinda
135. Szőnyi Gáspár
136. Sztanka Mónika
137. Takács Balázs
138. dr. Takács Ferenc László
139. Thomka Judit
140. Tóth Anikó Anna
141. Tóth Enikő
142. Tóth Károlyné
143. Tóth Piroska



2. számú melléklet

Póttagok névsora:

1. Forró Dezsőné
2. Borbély Bálint
3. Nagy Domonkos
4. Seres-Kovács Vivien
5. Lengyel Emese
6. dr. Czene Zita
7. Váncza Levente
8. Nikházy Tímea Klára
9. Steiner Zoltán Ferenc
10. Véber Ruben Krisztián
11. Sárkőzi Máté Nándor
12. Egri Dorottya
13. Ország Bianka
14. Molnár Flóra Klára
15. Sövegjártó Bernát Kristóf
16. Egyed Nóra
17. Szapek Cintia
18. Pánczér Eszter
19. Szabó István
20. Szalma Réka
21. Juhász Lilla
22. Tábi Eszter
23. Patz Orsolya
24. Öhlmüller Sarolta
25. Tóth Regina

26. Juhász Ákos István
27. Adje-Csomós Lilla
28. Tamás Eszter Anna
29. Dalmadi Sándor
30. Bandor László
31. Bardocz Kinga Krisztina
32. Varga Réka
33. Molnár Balázs Nándor
34. Dr. Tamás Zsolt Mihály
35. Iváncsik Milán
36. Kartosonto Karman Károly
37. Kolonics Zsolt
38. Bekő Tamás
39. Schubert Nóra Katinka
40. Horváth-Kiss Vivien
41. Veres Dániel
42. Gvolik Jelena
43. Haizer Norina
44. Ördögh Dániel Zoltán
45. Jakab Lina
46. Dobrányi Levente Zsolt
47. Oláh Csilla Livia
48. Miklovichné Nagy Anna
49. Tót Rajmund István
50. Polyák Ádám
51. Farkasné Mező Linda
52. Tyichi Szabolcs
53. Mészáros Csaba
54. Friedmann Dorottya

55. Kálmán Kornél Dávid
56. Szukovics Zsuzsanna
57. Vadász Ágnes
58. Szőke Katalin
59. Nádasi Krisztián
60. Szukovics Ádám
61. Bába Zoltán
62. Szuprics Dénes
63. Antal Tímea
64. Lakatos Anett
65. Tóth Viktória
66. Kovács Sztrikó Gábriel
67. Ácsné Danka Elvira
68. Toronyay István Dániel
69. Muhari Orsolya Réka
70. Szalai Norbert
71. van Beerschoten-Honti Adél Márta
72. Győri Zoltán
73. Szakál Anna
74. Aracsi Szabolcs János
75. Tóth Judit Lilla
76. Darányi Ildikó Júlia
77. Kertai Zoltán
78. Jóni Anita
79. Varga Zsolt
80. Szöllősi Katalin
81. Sablik Zsuzsanna Marisol
82. Demeter-Vodnár Zsolt
83. Darabos Gergely

84. Guba Mária
85. Lantai Dávid
86. Szentes Edith Éva
87. Bodor Julianna
88. Dudás Róbert Gyula
89. Grósz Péter
90. Soltis Öszike
91. Vidi Erika
92. Szabó Krisztina Erzsébet (1978)
93. Dr. Sipos Léda Nóra
94. Németh Tamás
95. Halmaghi Gyöngyike
96. Sipos Zsolt
97. Pogány Attila
98. Varga Erzsébet
99. Balázs Ferenc
100. Kovács Ivett Edit
101. Török László József
102. Kovács Krisztina
103. Oláh Edina
104. Joó Diána
105. Kistamás Elvira
106. Bernát Anikó
107. Kovács Viktor
108. Ruzsinszki Edina
109. Handó Csaba Sándor
110. Juhász Rita
111. Farkas Renáta
112. Szilágyi Erika

L. M. E.

113. Pasek Imre
114. Országh Etelka
115. Márkovits Marcella
116. Koródi Ilona
117. Bozsó Krisztina
118. Hála József Balázs
119. Kovács Gábor
120. Kompár Valéria
121. Kiss László
122. Simon Csilla
123. Varga Béla
124. Dr. Turcsány Villő
125. Laky Krisztina
126. Murasan-Szabo Andrea
127. Criste Ildikó
128. Horváth Attila
129. Plajner Borbála Ilona
130. Bétán Zsolt
131. Szabo Csongor
132. Szabó Krisztina (1970)
133. Bognár László
134. Földvári Anna
135. Koren Béla
136. Seres Andrea
137. Gyuricza Mariann Katalin
138. Stróbli József
139. Schermann Márta Ilona
140. Szücs Mónika Viktória
141. Vajda Zoltán

142. Murasan-Szabo Csaba
143. Bauer Tamás
144. Vermesné Csányi Anna Izabella
145. Kodó Aranka
146. Bétánné Szabó Anikó
147. Takács Andrea Katalin
148. Szabó Eszter
149. Csósz Enikő Katalin
150. Soltész Viktória Anna
151. Gázsó Erzsébet
152. Jolsvai Györgyi
153. Jobbágné Madarász Mária
154. Berta Judit
155. Nagy Ferenc (1964)
156. Dr. Madawaki Umar Hussaini
157. Kardos József
158. Szabó Olimpia
159. Szűcs István
160. Miss Zoltán
161. Varga-Hulesch Petra
162. Török Ildikó Gizella
163. Kertai Jánosné
164. Virág Gabriella
165. Kovács István
166. Bóta Pál Sándor
167. Ménes Attila
168. Horváth-Noszkó Istvánné
169. Ponczók István
170. Molnár Mária

L. Müller¹⁷

171. Bába Jánosné
172. Nagy Ferenc (1960)
173. Moravcsik Katalin Mária
174. Matusek Mária Zsuzsanna
175. Szilágyi György
176. Móroczné Oszvald Ágota
177. Tóth György
178. Tóth Miklósné
179. Bali Hajagos Zsuzsanna
180. Steinerné Szűcs Ildikó
181. Rádai Árpád
182. Bárkányi Erika Erzsébet
183. Joó Margit Katalin
184. Tuza Ervin
185. Horvat Móricz Gyöngyi
186. Molnár Ildikó
187. Hosszu Endre Márk
188. Balázs Attila
189. Facsar Botond Zoltán
190. Radosai Terézia Katalin
191. Tóthné Lapatinszki Zsuzsanna Ágnes
192. Farkas Zsuzsanna
193. Eignerné Poloczky Gabriella
194. Fórizs Béla
195. Németh Lászlóné
196. Borbély Mária Magdolna
197. Szűcs Gabriella
198. Varró Mária
199. Kőváriné Nádler Veronika

200. Hauer Judit
201. Kálmán Ferenc Józsefné
202. Gede Márton
203. Janzsóné Weinmann Zsuzsanna
204. Kerek Gábor
205. Nyul Istvánné
206. Barta András
207. Sándor János
208. Varga László
209. Havas Sándor Kálmánné
210. Csiszár Hilda Adél
211. Tóth Dezső István
212. Janzsó Gyula
213. Ihász Patrik
214. Bikszády Lóránt
215. Nagy Jenő
216. Balla Tamás
217. Füzesiné Albrecht Katalin
218. Terebessy László János
219. Pongrácz Erzsébet Zsuzsánna
220. Róder Sándorné
221. Róder Sándor

[Handwritten signature]



Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
2026. február 26. nyilvános ülés

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 09:10
 Típusa: Nyílt
 Határozat 3
 Minősített

Tárgya: **Zárt ülés keretében történő tárgyalás**
 Napirend 28. és 29. pontjai

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 09:11

Típusa: Nyílt

Határozat **4** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 09:25
Típusa: Nyílt
Rendelet 1 Elfogadva
Minősített

Tárgya: **Napirend 1. pontja:** Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására és személyi döntések meghozatalára
Rendelet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 09:25

Típusa: Nyílt

Határozat 5 Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására és személyi döntések meghozatalára**
I. határozati javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 09:26

Típusa: Nyílt

Határozat 6 Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására és személyi döntések meghozatalára**
II. határozati javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eróss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sáttly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 10:03

Típusa: Nyílt

Határozat **7** **Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 2. pontja: Javaslat a roma közösség melletti kiállásról és roma embereket sértő megnyilvánulások elítéléséről szóló Politikai Nyilatkozat elfogadására**

Hozzászólási jog biztosítása

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 10:34

Típusa: Nyílt

Határozat **8 Elutasítva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 2. pontja: Javaslat a roma közösség melletti kiállásról és roma embereket sértő megnyilvánulások elítéléséről szóló Politikai Nyilatkozat elfogadására**

Módosító indítvány

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	35.30	33.33
Nem	9	52.94	50.00
Tartózkodik	2	11.76	11.11
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Bihari György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Nem	-
Sátly Balázs	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	-
Szili-Darók Ildikó	Tart.	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 10:35

Típusa: Nyílt

Határozat **9** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 2. pontja: Javaslat a roma közösség melletti kiállásról és roma embereket sértő megnyilvánulások elítéléséről szóló Politikai Nyilatkozat elfogadására**

Pontenkénti külön szavazás

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 10:35

Típusa: Nyílt

Határozat 10 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 2. pontja: Javaslat a roma közösség melletti kiállásról és roma embereket sértő megnyilvánulások elítéléséről szóló Politikai Nyilatkozat elfogadására**

Határozat 1. pontja

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	70.59	66.66
Nem	1	5.88	5.56
Tartózkodik	4	23.53	22.22
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 10:36

Típusa: Nyílt

Határozat **11** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 2. pontja: Javaslat a roma közösség melletti kiállásról és roma embereket sértő megnyilvánulások elítéléséről szóló Politikai Nyilatkozat elfogadására**

Határozat 2. pontja

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	70.59	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	29.41	27.78
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 10:36

Típusa: Nyílt

Határozat 12 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 2. pontja: Javaslat a roma közösség melletti kiállásról és roma embereket sértő megnyilvánulások elítéléséről szóló Politikai Nyilatkozat elfogadására**

Határozat 3. pontja

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	70.59	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	29.41	27.78
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Dr. Eröss Gábor

Gutjahr Zsuzsanna

Hermann György

Horváth Alexander

Könczöl Dávid

Oláh József

Pikó András

Sátly Balázs

Shakkour Aram

Szili-Darók Ildikó

Dr. Juharos Róbert

Kozma Lajos

Dr. Pálovics Emese

Soós György

Vörös Tamás

Egry Attila

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Igen

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Igen

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Igen

Tart. FIDESZ-KDNP

Tart. FIDESZ-KDNP

Tart. FIDESZ-KDNP

Tart. FIDESZ-KDNP

Tart. FIDESZ-KDNP

Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

-

KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

-

KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

-

FIDESZ-KDNP

FIDESZ-KDNP

FIDESZ-KDNP

FIDESZ-KDNP

FIDESZ-KDNP

FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 10:36

Típusa: Nyílt

Határozat **13** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 2. pontja: Javaslat a roma közösség melletti kiállásról és roma embereket sértő megnyilvánulások elítéléséről szóló Politikai Nyilatkozat elfogadására**

Határozat 4. pontja

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 10:37

Típusa: Nyílt

Határozat **14** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 2. pontja: Javaslat a roma közösség melletti kiállásról és roma embereket sértő megnyilvánulások elítéléséről szóló Politikai Nyilatkozat elfogadására**

Határozat 5. pontja

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 10:37

Típusa: Nyílt

Határozat **15** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 2. pontja: Javaslat a roma közösség melletti kiállásról és roma embereket sértő megnyilvánulások elítéléséről szóló Politikai Nyilatkozat elfogadására**

Határozat 6. pontja

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 10:38

Típusa: Nyílt

Határozat **16** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 3. pontja: Javaslát a Képviselő-testület 2026. évi munkatervének elfogadására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 10:46

Típusa: Nyílt

Rendelet 2 Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 26/2025. (XII. 11.) önkormányzati rendelet I. módosítására**

Rendelet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	70.59	66.66
Nem	5	29.41	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 10:47

Típusa: Nyílt

Határozat 17 Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 26/2025. (XII. 11.) önkormányzati rendelet I. módosítására**

Határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	70.59	66.66
Nem	5	29.41	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 10:53

Típusa: Nyílt

Határozat **18** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 5. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2026. évi közszolgáltatási szerződéseinek módosítására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eróss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 10:55
Típusa: Nyílt
Határozat **19** **Elfogadva**
Egyszerű

Tárgya: **Napirend 6. pontja: Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Pontokénti külön szavazás

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 10:56
Típusa: Nyílt
Határozat 20 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: **Napirend 6. pontja: Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
I. határozat 1. pontja

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	93.75	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.25	5.56
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 10:56

Típusa: Nyílt

Határozat 21 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 6. pontja: Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
I. határozat 2. pontja

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	75.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	25.00	22.22
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 február 26 10:56

Típusa: Nyílt

Határozat **22** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 6. pontja: Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
I. határozat 3. pontja

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 10:57

Típusa: Nyílt

Határozat **23** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 6. pontja: Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**

II. határozat 1. pontja

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	75.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	25.00	22.22
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 10:57

Típusa: Nyílt

Határozat **24** **Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 6. pontja: Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**

II. határozat 2. pontja

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	75.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	25.00	22.22
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 10:57

Típusa: Nyílt

Határozat 25 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 6. pontja: Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
II. határozat 3. pontja

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	75.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	25.00	22.22
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 10:58

Típusa: Nyílt

Határozat **26** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 6. pontja: Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**

II. határozat 4. pontja

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	75.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	25.00	22.22
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 10:58

Típusa: Nyílt

Határozat 27 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 6. pontja: Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**

II. határozat 5. pontja

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	75.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	25.00	22.22
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 10:59

Típusa: Nyílt

Határozat **28** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 7. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**

I. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sáttly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 10:59

Típusa: Nyílt

Határozat **29** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 7. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
II. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sáttly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 10:59

Típusa: Nyílt

Határozat **30** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 7. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
III. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 11:00

Típusa: Nyílt

Határozat 31 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 8. pontja: Javaslat a 2026. évi közbeszerzési terv elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	75.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	25.00	22.22
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 11:02

Típusa: Nyílt

Határozat **32** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 9. pontja: Javaslat a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért támogatási szerződésének megkötésére**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 11:09

Típusa: Nyílt

Határozat **33** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 10. pontja: Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért
Közalapítvány támogatási szerződésének megkötésére**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sáttly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 11:42

Típusa: Nyílt

Határozat **34** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 11. pontja: Javaslat lakásgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára**
I. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	55.56	55.56
Nem	6	33.33	33.33
Tartózkodik	2	11.11	11.11
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátlly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	-
Szili-Darók Ildikó	Tart.	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 11:42

Típusa: Nyílt

Határozat **35** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 11. pontja: Javaslat lakásgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára**
II. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	55.55	55.55
Nem	5	27.78	27.78
Tartózkodik	3	16.67	16.67
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	-
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Tart.	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 11:59

Típusa: Nyílt

Rendelet 3 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 12. pontja: Javaslat a közétkeztetéssel kapcsolatos rendeletek módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	55.55	55.55
Nem	1	5.56	5.56
Tartózkodik	7	38.89	38.89
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Tart.	
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 12:18
Típusa: Nyílt
Határozat **36** Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: **Napirend 13. pontja: Javaslat a „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026-2030. évekre szóló Józsefvárosi drogstratégia a józsefvárosi lakosok egészségéért és biztonságáért” című dokumentum elfogadására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	6	33.33	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eróss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 12:20

Típusa: Nyílt

Határozat **37** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 14. pontja: Javaslat az Önkormányzat 2026. évi Üdültetési Tervének elfogadására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 12:22

Típusa: Nyílt

Határozat **38** Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 15. pontja: Javaslat a Fővárosi Szolidaritási Alaphoz történő pénzbeli hozzájárulásra**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	33.33	33.33
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távols	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 12:22

Típusa: Nyílt

Határozat **39** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 16. pontja: Javaslat a Muzsikus cigányok örökségére reflektáló köztéri műalkotás pályázat kiírására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 12:23

Típusa: Nyílt

Határozat **40** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 17. pontja: Javaslat a településkép védelméről szóló 2/2022. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezésére**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 12:46

Típusa: Nyílt

Határozat **41** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 18. pontja: Javaslat a Népszínház utcában és környékén megvalósuló Nyitva! fesztivál keretében használatba adott helyiségek körének bővítéséről**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	5	31.25	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 12:49

Típusa: Nyílt

Rendelet 4 Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 19. pontja: Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat sport feladatairól szóló önkormányzati rendeletének elfogadására**

Rendelet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátlly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 12:50

Típusa: Nyílt

Határozat **42** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 19. pontja: Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat sport feladatairól szóló önkormányzati rendeletének elfogadására**

Határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 14:39

Típusa: Nyílt

Határozat 43 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 20. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2025. évi szakmai beszámolójának elfogadására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	6	33.33	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 14:41

Típusa: Nyílt

Határozat **44** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 21. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban 2026. évi igazgatási szünet elrendelésére**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sáttly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 14:42
Típusa: Nyílt
Határozat 45 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: **Napirend 22. pontja: Javaslat a polgármester 2025. évi szabadságának felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására, a tárgyévi szabadságának megállapítására, valamint a 2026. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 14:47

Típusa: Nyílt

Határozat **46** Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 23. pontja: Javaslat a szavazatszámiláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	33.33	33.33
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 14:49

Típusa: Nyílt

Határozat 47 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 24. pontja: Beszámoló a Köznevelésért Felelős Tanácsnok 2025. évi munkájáról**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	6	33.33	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 14:50
Típusa: Nyílt
Határozat **48** **Elfogadva**
Egyszerű

Tárgya: Napirend 25. pontja: Beszámoló az Esélyegyenlőségért Felelős Tanácsnok 2025. évi munkájáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	6	33.33	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sáttly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 15:05

Típusa: Nyílt

Határozat **49** Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 26. pontja: Javaslat az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének módosítására**
Módosító indítvány

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	44.44	44.44
Nem	10	55.56	55.56
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Bihari György	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Nem	-
Sátly Balázs	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 15:05

Típusa: Nyílt

Határozat **50** Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 26. pontja: Javaslat az alpolgármesterek illetményének és költségterítésének módosítására**
I. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	55.56	55.56
Nem	6	33.33	33.33
Tartózkodik	2	11.11	11.11
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	-
Szili-Darók Ildikó	Tart.	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 15:05
Típusa: Nyílt
Határozat **51** Elfogadva
Minősített

Tárgya: **Napirend 26. pontja: Javaslat az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének módosítására**
II. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	55.56	55.56
Nem	6	33.33	33.33
Tartózkodik	2	11.11	11.11
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	-
Szili-Darók Ildikó	Tart.	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 15:06

Típusa: Nyílt

Határozat **52** Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 26. pontja: Javaslat az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének módosítására**
III. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	55.56	55.56
Nem	6	33.33	33.33
Tartózkodik	2	11.11	11.11
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	-
Szili-Darók Ildikó	Tart.	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 15:06

Típusa: Nyílt

Határozat **53** Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 26. pontja: Javaslat az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének módosítására**
IV. határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	55.56	55.56
Nem	6	33.33	33.33
Tartózkodik	2	11.11	11.11
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	-
Szili-Darók Ildikó	Tart.	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. február 26. 15:51

Típusa: Nyílt

Rendelet 5 Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 30. pontja: Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosítására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kozma Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sáttly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-

Ez az oldal a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Moduljából készült.

Jegyzőkönyv adatai

Hivatal	Döntéshozó		
Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat	Képviselő-testület / közgyűlés		
Testületi ülés időpontja: 2026.02.26. Feltöltés időpontja: 2026.03.12. Beérkezés 14 napon belül. Átvéve:			
Összehívás típusa	Nyilvánosság típusa	Egyéb típus	Ülés dátuma
Soros	Nyílt		2026.02.26.

Üzenet

Tisztelt Törvényességi Felügyeleti Főosztály! Csatoltan megküldöm a Képviselő-testület 2026. február 26-i üléséről készült NYÍLT jegyzőkönyvet és mellékleteit. Tisztelettel: dr. Bardócz Tímea Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda Szervezési ügyintéző

Csatolmányok

Tárgymutató	TÁRGYMUTATÓ.docx
Előterjesztés	31. Polgármesteri tájékoztató_0. ET.pdf
Előterjesztés	30. Vagyonrendelet módosítása.pdf
Előterjesztés	26. Alpolgármesterek illetménye és költségtérítése.pdf
Előterjesztés	25. Esélyegyenlőségért Felelős Tanácsnok beszámoló.pdf
Előterjesztés	24. Köznevelésért Felelős Tanácsnok beszámoló.pdf
Előterjesztés	23. Szavazatszámlláló bizottság.pdf
Előterjesztés	22. Polgármester szabadság beszámoló és ütemterv.pdf
Előterjesztés	21. Hivatal 2026. évi igazgatási szünet.pdf
Előterjesztés	20. Szent Kozma Egészségügyi Központ beszámoló.pdf
Előterjesztés	19. Sportrendelet.pdf
Előterjesztés	18. Népszínház utcai Nyitva! fesztivál helyiségek.pdf
Előterjesztés	17. Településképi rendelet módosítás.pdf
Előterjesztés	16. Muzsikus cigányok műalkotás pályázat.pdf
Előterjesztés	15. Fővárosi Szolidaritási Alaphoz hozzájárulás.pdf
Előterjesztés	14. Üdülési Terv.pdf
Előterjesztés	13. Drogstratégia_0. ET.pdf
Előterjesztés	13. Drogstratégia_mell._Véleményezés_összefoglaló.pdf
Előterjesztés	12. Közétkeztetési rendeletek módosítása.pdf
Előterjesztés	13. Drogstratégia_mell._Kutatási összefoglaló.pdf
Előterjesztés	11. Lakásgazdálkodással kapcsolatos döntések.pdf
Előterjesztés	13. Drogstratégia_mell._Józsefvárosi drogst stratégia 2026-2030.pdf

Előterjesztés	10. Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány szerződés.pdf
Előterjesztés	13. Drogstratégia_mell._Javaslatok feldolgozása_összegzés.pdf
Előterjesztés	9. Karácsony Sándor Közalapítvány szerződés.pdf
Jegyzőkönyv	KT 2026.02.26. jgyk.pdf
Előterjesztés	8. Közbeszerzési terv.pdf
Előterjesztés	7. Rév8-al kapcsolatos döntések.pdf
Előterjesztés	6. JKN-val kapcsolatos döntések.pdf
Előterjesztés	5. JGK közszolgálati szerződés módosítása_ET.pdf
Előterjesztés	4. Költségvetési rendelet módosítása_ET.pdf
Előterjesztés	3. Kt. 2026. évi munkaterve.pdf
Előterjesztés	2. Módosító indítvány.pdf
Előterjesztés	2. ET_Roma közösség melletti kiállásról.pdf
Előterjesztés	1. SZMSZ módosítás.pdf
Jelenléti ív	Jelenléti ív.pdf
Meghívó	Meghívó KT 2026.02.26..pdf