

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága 2026. március 24-én (kedd) 16.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 5. rendes üléséről

Levezető elnök: Gutjahr Zsuzsanna – *elnök*

Jelenlévő bizottsági tagok: Könczöl Dávid – *alelnök*
Horváth Alexander
Shakkour Aram
Egry Attila
dr. Sági Krisztofer
Csordás Anett
Megyeri Barbara
Lőke Bence

Jelenlévő meghívottak:

Dr. Udvarhelyi Tessza *alpolgármester*
Illés Péter *kabinetvezető, Polgármesteri Kabinet*
Dr. Domján Dorottya *kabinetvezető-helyettes, Polgármesteri Kabinet*
Dr. Töröcsik Edit Julianna *jegyző*
Dr. Urbán Kristóf *aljegyző*
Dr. Varga Luca *irodavezető, Jogi Iroda*
Lévai Tamás *ügyosztályvezető, gazdasági vezető, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály*
Kerékgyártó Anna Írisz *ügyosztályvezető, Lakhatási és Vagyongazdálkodási Ügyosztály*
Varga Dorottya *irodavezető, Lakásügyi Iroda*
Zágoni Dorottya *irodavezető-helyettes, Városüzemeltetési és Zöld Iroda*
Halmi Róbert *vezérigazgató, Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.*
Csete Zoltán *műszaki igazgató, Rév8 Zrt.*
Borbás Gabriella *vezérigazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.*
Vas László *vagyonhasznosítási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.*

További jelenlévők:

Barabás Mária *vendég*
Németi Sándor *vendég*
Soós György *képviselő-testületi tag*

Gutjahr Zsuzsanna

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága 2026. évi 5. rendes ülését megnyitom. Kérem, kapcsolják be szavazókészülékeiket a létszám megállapítása érdekében. A bizottság tagjainak száma 11 fő. Megállapítom, hogy jelen van 8 fő, így határozatképesek vagyunk. Távolmaradását bejelentette Dr. Frölich Balázs és Dr. Juharos Róbert. Késik Csordás Anett. A mai napon a törvényességi felügyeletet Dr. Urbán Kristóf látja el. Napirend módosítása miatt szükségünk van egy extra szavazásra. A meghívó szerinti II. 6. számú előterjesztést zárt ülés keretében indokolt tárgyalni. Kérem, hogy szavazzunk először is a napirend módosításáról.

Köszönöm szépen, 7 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett a Bizottság támogatta a napirend módosítását.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
94/2026. (III. 24.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

napirend módosítás elfogadásáról

Gutjahr Zsuzsanna

A fenti napirend módosítására tekintettel a napirend a következő szerint változik; a meghívó szerinti II.7. napirendi pont számozása II.6.-ra változik, a meghívó szerinti II.6. napirendi pont számozása II.7-re változik. A meghívó szerinti II.8. és II.9. napirendi pontok számozása nem változik.

Gutjahr Zsuzsanna

Napirend szavazása következik. A meghívó szerint kiküldött és a fentiek szerint módosított napirendi javaslatról fogunk most szavazni. A Bizottság egyszerű többséggel határoz ebben a kérdésben. Egyhangúlag, 8 igen szavazattal támogatta a Bizottság a módosított napirendet.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
95/2026. (III. 24.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

napirend elfogadásáról

Napirend

I. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

I/A. Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat állami tulajdonú ingatlan ingyenes tulajdonba adásának kezdeményezésére**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester, Sátyl Balázs alpolgármester
- 2. Javaslat közterület alakítással és elnevezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 3. Javaslat pályázat benyújtására a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2026” című felhívásra**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester
- 4. Javaslat a közösségi kert fenntartására vonatkozó pályázat kiírásáról**
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
- 5. Javaslat alapítványok támogatására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 6. Javaslat ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
- 7. Javaslat a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal 2025. évi beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző
- 8. Javaslat a Közterület-felügyeleti informatikai szakrendszer beszerzéséhez szükséges előzetes kötelezettségvállalással kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
- 9. Beszámoló a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 2025. évi munkájáról, valamint átruházott hatásköreinek gyakorlásáról**
Előterjesztő: Gutjahr Zsuzsanna
- 10. Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról**
Előterjesztő: Pikó András polgármester

II. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

II/A. Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat a Józsefvárosi Lakásügynökség által bérbe vett lakások maximális fajlagos bérleti díjainak meghatározására**
Előterjesztő: dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester, Sátyl Balázs alpolgármester
- 2. Javaslat a megállapodás megkötésére a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarával**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
- 3. Javaslat egyes nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló pályázat kiírására**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

4. **Javaslat a bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
5. **Javaslat üres nem lakás céljára szolgáló helyiségek és lakás árverés útján történő elidegenítésére**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
6. **Javaslat a Káptalanfüredi gyermek- és utánpótlástábor kialakításával kapcsolatban felmerült tulajdonosi döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

II/B. Zárt előterjesztések

7. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 40. szám alatti, 34749/0/A/45 helyrajzi számú irodahelyiség kapcsán folyamatban lévő perben peren kívüli egyezség elfogadására**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
8. **Javaslat a Budapest VIII., szám alatti, helyrajzi számú vegyes tulajdonú lakás, üres, önkormányzati tulajdonú részének elidegenítésére**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
9. **Javaslat a "JVÖ bérházkarbantartás" tárgyú közbeszerzési eljárás eredménytelenségének megállapítására**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Gutjahr Zsuzsanna

Most pedig a zárt ülés elrendeléséről fogunk szavazni, A meghívó szerinti II. 7. – II.9. számú előterjesztéseket zárt ülés keretében indokolt tárgyalni. A zárt ülés elrendeléséhez az Möt.v. vonatkozó paragrafusa szerint minősített többség szükséges. Kérem, hogy szavazzanak most.

Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal egyhangúlag támogatták a zárt ülés elrendelését a II. 7. – II.9. számú előterjesztések esetében.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
96/2026. (III. 24.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

zárt ülés keretében történő tárgyalásról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a napirend II.7.-9. pontjait.

Gutjahr Zsuzsanna

Megállapítom, hogy már 9 fő van jelen, Csordás Anett képviselő megérkezett. Napirend előtti felszólalásokra van lehetőség, amit az SZMSZ. 20. §-a biztosít. Érdeklődöm, hogy valakinek van-e hozzászólása. Amennyiben nincsen, úgy haladunk is tovább.

I. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

I/A. Nyilvános előterjesztések

Összevont határozathozatal

Gutjahr Zsuzsanna

Először a Képviselő-testületi előterjesztések véleményezéséről fogunk tárgyalni és dönteni, blokkban fogunk szavazni. Ha valakinek külön tárgyalási igénye van, akkor kérem, hogy most jelezze. Amennyiben nincsen ilyen külön tárgyalási igény, úgy én az I.2. pontot szeretném külön tárgyalni, és a továbbiakban az I.1, I.3., I.4., I.5., I.6., I.7., I.8., I.9., I.10. napirendi pontokról szavazunk blokkban. Indítható a szavazás.

Köszönöm szépen, 7 igennel, egyhangúlag támogatta a Bizottság a felsorolt napirendi pontok képviselő-testületi előterjesztését.

Összevont határozathozatal

Napirend I.1. pontja: Javaslat állami tulajdonú ingatlan ingyenes tulajdonba adásának kezdeményezésére

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
97/2026. (III. 24.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. március 26-i ülése

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási
Ügyosztály**

Napirend I.2. pontja: Javaslát közterület alakítással és elnevezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester

külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend I.3. pontja: Javaslát pályázat benyújtására a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2026” című felhívásra

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
98/2026. (III. 24.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. március 26-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.

Napirend I.4. pontja: Javaslát a közösségi kert fenntartására vonatkozó pályázat kiírásáról

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
99/2026. (III. 24.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. március 26-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Városfejlesztési és Környezetvédelmi Ügyosztály

Napirend I.5. pontja: Javaslát alapítványok támogatására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
100/2026. (III. 24.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2026. március 26-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Polgármesteri Kabinet

Napirend I.6. pontja: Javaslat ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Sátly Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
101/2026. (III. 24.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2026. március 26-i ülése

A döntés végrehajtását végző gazdasági társaság: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Napirend I.7. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal 2025. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
102/2026. (III. 24.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Jegyző
Határidő: a Képviselő-testület 2026. március 26-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet

Napirend I.8. pontja: Javaslat a Közterület-felügyeleti informatikai szakrendszer beszerzéséhez szükséges előzetes kötelezettségvállalással kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
103/2026. (III. 24.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. március 26-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: az 1-2. pontok esetében: Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály, a 3. pont esetében: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Napirend I.9. pontja: Beszámoló a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 2025. évi munkájáról, valamint átruházott hatásköreinek gyakorlásáról

Előterjesztő: Gutjahr Zsuzsanna

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
104/2026. (III. 24.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. március 26-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda

Napirend I.10. pontja: Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága**

105/2026. (III. 24.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. március 26-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda

Egyedi határozathozatal

Napirend I.2. pontja: Javaslat közterület alakítással és elnevezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Gutjahr Zsuzsanna

Én kértem külön tárgyalásra a napirend I.2 pontját. Mindig nagy öröm számomra, hogyha egy közterület átalakítása során egy elnevezés változtatás történik, ráadásul egy hölgyről fogjuk elnevezni ezt a területet. Az előterjesztő itt van körünkben. Kíván-e hozzászólni előterjesztőként Udvarhelyi Tessza? Polgármester úr az előterjesztő, de szerintem, nagyon örülünk mindketten ennek az átnevezésnek. Hoztam is egy ide illő idézetet Nemes Nagy Ágnestől „*Egyetlen út van, ami nincs, a többi, mint megszokás, világosság lesz mindenütt világosság.*” Csordás Anettnek megadom a szót.

Csordás Anett

Köszönöm szépen. Azt nem tudom, hogy tudják-e a képviselő társak, hogy állatokról is több szobor és tér van elnevezve, mint nőkről. Nagyon fontos, hogy a kerület zászlójára tűzte azt, hogy az esélyegyenlőséget azt meg is valósítsa, ne csak beszéljen róla. Köszönöm.

Gutjahr Zsuzsanna

Nagyon köszönöm a hozzászólást. A Tömő utca, Fűvészkert, Jázmin utcák által határolt területről van szó, amit most egyébként Jázmin térnek hív a köznyelv. Ez kap egy új elnevezést, hogyha a képviselő-testület is így dönt. Ha további hozzászólás nincsen, akkor indítható az I.2. pontról a szavazás.

Köszönöm szépen, a Bizottság egyhangúlag támogatta, hogy tárgyaljon az előterjesztésről a Képviselő-testület.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
106/2026. (III. 24.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. március 26-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Városfejlesztési és Környezetvédelmi Ügyosztály, Városépítészeti Iroda

II. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

II/A. Nyilvános előterjesztések

Napirend II.1. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Lakásügynökség által bérebe vett lakások maximális fajlagos bérleti díjainak meghatározására

Előterjesztő: dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

Gutjahr Zsuzsanna

El is jutottunk az átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések tárgyalásához. Először a nyilvános előterjesztésekről fogunk tárgyalni, ezek a II.1-II.6. szerepelnek. Érdeklődöm, hogy van-e olyan külön tárgyalási igény, amiért a blokkból kiemelésre kerül valamely előterjesztés. Egry Attilának adom meg a szót.

Egry Attila

Köszönöm, a II.1., II.4., valamint a II.7. pontokat szeretném kikérni. A régi számozással a II.7., de már a II.6.-t szeretném kikérni.

Gutjahr Zsuzsanna

Igen, akkor én viszont úgy látom, hogy sorba fogunk menni, mert annyira kevés napirendi pont maradt, mert én kikértem volna a II.2., II.4. napirendi pontokat. Úgyhogy akkor sorba haladunk gyorsan. Az II.1. napirendi pont a javaslat a Józsefvárosi Lakásügynökség által bérebe vett lakások maximális fajlagos bérleti díjainak meghatározására címet viseli. Az előterjesztő dr. Udvarhelyi Tessza és Sátyl Balázs. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e kiegészítéssel élni. Hogyha nem, akkor megnyitom a vitát, és megadom a szót Egry Attilának, aki ezt külön tárgyalásra kérte.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Elnök asszony. Maga az előterjesztés is mutatja, hogy nemes a szándék a Lakásügynökséggel, de nem működik a kerületben egyáltalán. Azt gondolom, hogy itt ilyen húszon pár darab lakással bíbelődni; a ráfordítás az annyira magas és annyira hatékonytalan ez a rendszer, hogy sokkal nagyobb értelme lenne ezeket az erőforrásokat inkább az önkormányzati bérlakásoknak a kezelésére fordítani. Abból van vagy 3800, most így emlékeim szerint, és abból van 800, ami önök szerint lakhatatlan állapotba van. Itt most erőforrást, pénzt és embereket arra

áldozunk, hogy 20 lakással vacakolunk, ez nem oldja meg a kerületnek a lakáshelyzetét. Ez ilyen reklám tevékenységnek jó lehet, vagy ilyen szlogennek jó lehet, de az, hogy ez az embereknek a helyzetét megoldja, nem oldja meg. Azzal, hogy most előterjesztik, tulajdonképpen kinyitjuk az ollót, és az Önkormányzatnak csak növeljük a költségeit annak érdekében, hogy esetleg még valaki az Önkormányzatnak odaadja a lakását, hogy utána ő tudja tovább bérbe adni. Én azt gondolom, ezeket a pénzeket fordítsuk arra, hogy az önkormányzati tulajdonban levő, leromlott állapotú bérlakásokat felújítsuk, és utána azt adjuk oda bérlőknek. Köszönöm.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Nem tudom, ebbe kérdést nem véltem felfedezni, de hogyha van kiegészítési szándéka Udvarhelyi Tesszának, akkor megadnám előterjesztőként neki a szót.

Udvarhelyi Tessza

Igen, egyrészt én úgy emlékszem, hogy ebben az évben még plusz 10 lakást legalább hozzárakunk, körülbelül. Minden évben nő a Lakásügynökséges lakások száma. A másik az, hogy egyébként meglepő módon a Lakásügynökség egy pluszos üzlet nekünk, hogyha jól értem, de majd Kerékyártó Anna elmondja, hogy ebben nincsen ilyen típusú veszteség, mint amit Egry Attila jelez. Az fontos, hogy a Lakásügynökség az önkormányzati lakások és a piaci lakások közötti résről szól. Itt arról van szó, hogy a lakáspolitikában minél többféle problémára adjunk különböző válaszokat. Egy típusú válasz az önkormányzati bérlakás, amiket felújítunk és lakhatóvá teszünk, és egy másik típusú válasz, a Lakásügynökség. Ezek nem vagy-vagy, vagy nem egymást kizáró eszközök, hanem egymást kiegészítő eszközök, de a konkrét számoknál átadom a szót ügyosztályvezető asszonynak

Gutjahr Zsuzsanna

Ha jól tudom, külön más célcsoportot is szólítanak meg ezek a típusú lakások.

Kerékyártó Anna Írisz

Köszönöm. Annyival egészíteném ki azt, amit Udvarhelyi alpolgármester elmondott a Lakásügynökség pénzügyi működéséről, hogy egyrészt van benne valamennyi önkormányzati tulajdonú lakás, kevesebb, mint amennyi magántulajdonú lakás. Az Önkormányzat a magántulajdonú lakások esetében, azt a különbséget finanszírozza, ami az Önkormányzatnak megfizetett bérleti díj és az Önkormányzat által fizetett bérleti díj között van. Ez a rés az elmúlt években, - mivel a bérlők által fizetett lakbér az inflációkövető módon változik, a Lakásrendeletben szabályozottak szerint, és a bérbeadók számára fizetett bérleti díj az kisebb ütemben változott, illetve az új bérbeadások esetén nem követte le az inflációt, illetve a piaci lakbéréknek a változását, csökkent. Ezáltal viszont egyre nehezkesebbé vált új lakások bérbevétele a piacról, hiszen nem követték le ezek a bérleti díjak vagy ezek a sávok, azt, ahogyan változott a piaci bérbeadás, illetve jelen pillanatban az önkormányzati lakásoknak a bérleti díja, amik benne vannak ebben a programban, azok fedezik ezt a különbözetet is.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a kiegészítést. Megadom a szót, Sági Krisztofernek.

dr. Sági Krisztofer

Köszönöm szépen, én igazából az előttem szólókhoz hasonló dolgokat szerettem volna elmondani, és megvédeni a Lakásügynökség munkáját ebből a szempontból, hiszen tényleg ez egy teljesen másik célcsoportot próbál megcélozni, mint az önkormányzati bérlakásprogram. Szerintem, igenis magasak a budapesti albérletárak, és igenis egy nagyon jó megoldás, amit az Önkormányzat alkalmaz a Lakásügynökséggel arra, hogy többek számára tegye elérhetővé a lakhatást, és ezt támogatja. Köszönöm szépen.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Egry Attilának adom meg a szót.

Egry Attila

Köszönöm a szót. Az állításaimat nem sikerült cáfolni, a Lakásügynökségnél dolgozó kolléganő csak megerősítette, hogy a piacról bérebe vett lakásokra ráfizet az Önkormányzat. Az egy másik dolog, hogy a mellécsapott önkormányzati bérlakásokból bejövő bevétel, az akkor szembe van állítva vele, de az egyébként is megérkezne, az a bevétel az Önkormányzathoz. A célcsoport kijelentésükkel meg végképp nem értek egyet. Most azt gondoljuk, hogy az önkormányzati bérlakások csak bizonyos embereknek alkalmas, és a piacról bérelt lakások pedig egy másik embertípusnak alkalmasak. Ezt önök nagyon tévesen gondolják. Azt gondolom, hogy az önkormányzati bérlakásoknak annyira jó állapotban kellene lenniük, hogy mindenkinek megfeleljenek. Ne akarjunk már szelektálni az emberek között. Nagyon furán hangzik az Önök szájából, hogy - nem teszek jelzöt -, az önkormányzati bérlakás az milyen célcsoportnak való és amit a piacról most bérebe vesznek, az akkor egy másik célcsoportnak való. A nagy elfogadásba meg az egyenlőségbe, önök most egy nagy egyenlőtlenséget tettek bele, azért ezt szeretném jelezni.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a hozzászólást. Megadom a szót, Könczöl Dávidnak.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen a szót, Elnök asszony. Nem terveztem hozzászólni, de azért Képviselő úr kéne ismerni a lakáspályázatainknak a kiírási feltételeit. Ott megnézni, hogy milyen jövedelmi viszonyok vannak azokra szabva, amiket mi adunk ki, a felújítottaknál is, a felújítandóknál is, és azt is megnézni, hogy a lakáspályázatnál mik ezek a sávok, amikre gondol amúgy az előterjesztő. Nem kell itt keverni a dolgokat. Egyszerűen ismerni kéne azt a rendszert, amiben most már 6 éve dolgozunk. Köszönöm.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen, Sági Krisztoferé a szó.

dr. Sági Krisztofer

Köszönöm szépen. Teljesen felháborodtam a különböző célcsoport kifejezésen, mert az önkormányzati bérlakásokat egyébként nagyon erős szociális szempontok alapján adja ki az Önkormányzat. A Lakásügynökség, ezzel szemben egy teljesen más rétegre lő, akik szociálisan

nem feltétlenül annyira érdekeltek az önkormányzati bérlakás programban, de mondjuk a jövedelmi szintjük, az alacsonyabb. Ez szerintem, nagyjából a budapesti fiatalság legalább felére ráhúzható. Nekem is nagyon sok ismerősöm van hasonló korosztályban, aki küszködik azzal, hogy az albérleti díját ki tudja fizetni. Célcsoport alatt, erre is gondoltam, mivel ugye az önkormányzati bérlakásoknál, ahogy Könczöl képviselő úr mondta, nagyon-nagyon szigorú feltételrendszer van, míg a Lakásügynökségnél teljesen más az a rendszer, amiben ez működik.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen, Shakkour Aram-nak adom meg a szót.

Shakkour Aram

Rendben, csak annyival egészíteném ki, hogy a Lakásügynökség a rossz kormányzati politikának az eredménye. A Fidesz 16 éve van egy egyhuzamban hatalmon - reméljük több, az nem lesz-, és 16 év alatt nem volt a piaci hosszú távú lakáskiadásnak a helyzete rendezve. Ez a rendszerváltás óta adóssága minden kormánynak, tehát nemcsak a Fidesznek, de azért a Fidesz volt a legtöbbet hatalmon az elmúlt 36 évben. A Lakásügynökség egy kísérlet arra, hogy a hosszú távú lakáskiadói piacra alternatív megoldásokat találjunk. A Fidesz frakciója felé címezném a kérdéseket, hogy miért nem rendezik ezt kormányzati szinten.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a hozzászólásokat, kérdezem az előterjesztőtől, hogy zárszóval kíván-e élni, vagy viszontválasszal. Persze, akkor megadom a szót.

Udvarhelyi Tessza

Igen, köszönöm, picit furák ezek a kérdések. Magyarországon lakhatási válság van. Ezt állami feladat lenne megoldani.

Gutjahr Zsuzsanna

Egry Attila, nagyon szépen kérem, hogy ne mikrofonon és hozzászóláson kívül szóljon hozzá. Kérem, hogy tartsuk mederben az ülést, és aki hozzászólási jogot kapott, az szóljon hozzá és arra reagáljunk, köszönöm.

Udvarhelyi Tessza

A Magyarországon uralkodó lakhatási válságot kizárólag országos szinten lehet megoldani. Minden, amit az önkormányzatok csinálnak az toldozgatás.

Gutjahr Zsuzsanna

Egry Attila, felszólítom arra, hogy ne mikrofonon kívül szóljon hozzá.

Udvarhelyi Tessza

Egy másik Bizottságon részt szoktam venni. Én még életemben ilyet nem tapasztaltam, szerintem

nagyon fura, ami most történik. Bocsánat, hogy ezt mondom, de én az elmúlt másfél évben ahhoz voltam hozzászokva, hogyha valaki beszél, azt mi a TÜB-ön meg szoktuk hallgatni, aztán ha hozzá szeretnénk szólni, akkor benyomjuk a gombot, és beszélünk a mikrofonba.

Gutjahr Zsuzsanna

Mindannyian ehhez vagyunk szokva, pont azért azt gondolom, hogy vagy ignoráljuk - most felszólítom újra Egry Attilát, hogy ezt fejezze be-, vagy meg fogom kérdezni a jegyzőt, hogy milyen egyéb lehetőségek vannak. Igen, kiküldhetjük az ülésről. Nem szeretnék ezzel élni. Azt gondolom, hogy felnőtt emberek vagyunk, tudunk úgy viselkedni egy ülésen, ahogy az egy Bizottság színvonalához méltó. Szeretnénk meghallgatni mindannyian a zárszót. Szerintem mindenkit érdekel, úgyhogy figyeljük akkor Udvarhelyi Tessza válaszát.

Udvarhelyi Tessza

Igen, annyit tudok elmondani megint, hogy a lakhatási válságot kezeléséhez országos szintű lakáspolitikára van szükség. Sajnos ez hiányzik, egyébként az elmúlt 30 évben hiányzik, tehát nemcsak az elmúlt 16 évben, hanem a 30 plusz évben, az önkormányzatok küzdenek. A Józsefvárosi Önkormányzat az egyik olyan önkormányzat, ami nagyon sok erőforrást fordít arra, hogy legalább mérsékelje a lakhatási válságot. Különböző lakáspolitikai eszközöket vetünk be azért, hogy a különböző lakásínségben szenvedő emberek, meg különböző lakhatási szükségletekkel és jövedelemmel rendelkező emberek számára, a lehető legtöbb módszerrel próbáljunk megfizethető lakhatást biztosítani. Ennek az egyik módja az önkormányzati bérlakások. Egy másik módja a Lakásügynökség. Egy harmadik módja a lakhatási támogatás, egy negyedik, ötödik módja, mondjuk a Lélekprogram vagy a családok átmeneti otthona. Ez egy rendszer, ez egyben működik, és ahogy elmondtam, minden évben egyre több lakás fog bekerülni remélhetőleg a Lakásügynökségbe. Emellett, fontos feladat az is, hogy felújítsuk az önkormányzati lakásokat, és azok is mindenki számára elérhetőek legyenek. Ha az állam vállalná azt a felelősségét, hogy megoldja a lakhatási válságot, akkor lehet, hogy nem ennyire lassan haladnánk, de most az önkormányzati erőforrásokkal, ennyire lassan tudunk csak haladni. Köszönöm.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen és örülök neki, hogy egyre több magán kiadó is megkeresi a Lakásügynökséget, és felajánlja erre a célra a lakását. Lezárom a vitát és kérem, hogy szavazzunk erről a napirendi pontról.

Köszönöm szépen, 8 igen és 1 nem szavazattal a Bizottság támogatta a II.1. előterjesztést.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
107/2026. (III. 24.) számú határozata
(8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Józsefvárosi Lakásügynökség által bérbe vett lakások maximális fajlagos bérleti díjairól

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

a Józsefvárosi Lakásügynökség keretében a nem az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanra vonatkozó, az ingatlan tulajdonosával kötött bérleti szerződésben foglalt maximális fajlagos bérleti díjait az alábbiak szerint határozza meg:

- 30 m² alatti lakás esetén: 5040 Ft/m²
- 30-50 m² közötti lakás esetén: 4560 Ft/m²
- 50 m² feletti lakás esetén: 4080 Ft/m²

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. március 24.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási Ügyosztály

Napirend II.2. pontja: Javaslat a megállapodás megkötésére a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarával

Előterjesztő: Sátyu Balázs alpolgármester

Gutjahr Zsuzsanna

Rátérünk a napirend II.2. pontjára, javaslat a megállapodás megkötésére a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarával. Én kértem ki ezt az előterjesztést azért, hogy örömet fejezzem ki a tekintetben, hogy újra meg tudjuk hirdetni ezt a vállalkozásfejlesztési támogatást, ezúttal is 50.000.000 forint értékben, a lebonyolítást pedig a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara végzi. Ennyi hozzáfűznivalóm lett volna. Van-e valaki, akinek még van kérdése vagy hozzászólása a témához? Hogyha nincsen, akkor a vitát lezárom. Kérem, hogy szavazzunk a II.2. napirendi pontról.

Köszönöm. 9 igen szavazattal a Bizottság egyhangúlag támogatta a vállalkozásfejlesztési programunkat.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
108/2026. (III. 24.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

megállapodás megkötéséről a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarával

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 50.000.000 Ft összegű támogatást nyújt a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara részére, a hazai energiaellátás és az energiabeszerzés terén tapasztalható drasztikus áremelkedés kapcsán kialakult, főként a kis- és középvállalkozásokat érintő negatív gazdasági tendenciák ellensúlyozása és a fenntarthatóság irányába mutató beruházások, hatékonyságnövelő korszerűsítések ösztönzése érdekében;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 1. melléklete szerinti pénzeszközátadási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2026. március 24., 2. pont esetében: 2026. április 30.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Polgármesteri Kabinet

Napirend II.3. pontja: Javaslat egyes nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló pályázat kiírására

Előterjesztő: Sátly Balázs alpolgármester

Gutjahr Zsuzsanna

A II.3. napirendi pont vitájára térünk át, ami a javaslat egyes nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló pályázat kiírására címet viseli. Kérdezem, hogy valakinek van-e hozzászólása, kérdése. Ha nincsen, akkor a vitát le is zárom. Kérem, hogy szavazzunk a II.3. napirendi pontról.

Köszönöm szépen, 9 igen szavazattal pályázati útjára indulnak ezek a helyiségek. Nagy öröm számomra, hogy egyre több helyiséget tudunk bérebe adni. Remélem, hogy ezek is sikeres pályázatok lesznek.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
109/2026. (III. 24.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

egyes nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló pályázat kiírásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti **nem lakás céljára szolgáló helyiségek nyilvános, egyfordulós pályázat útján** történő bérbeadásához;
- 2.) **elfogadja** az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti pályázati felhívást;
- 3.) **felkéri** a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőtestületében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az 1. pont szerinti helyiségek bérbeadásáról szóló versenyeztetési eljárás lebonyolítására a 2. pont szerinti pályázati felhívás alapján és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elé.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében: 2026. március 24.; 3. pont esetében: 2026. augusztus 31.

A döntés végrehajtását végző gazdasági társaság: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Napirend II.4. pontja: Javaslat a bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Sátly Balázs alpolgármester

A II.4. napirendi pont vitája következik, ami a javaslat a bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatos döntések meghozatalára címet viseli. Úgy látom, hogy vannak, akik érintettként vannak jelen ezen a bizottsági ülésen. Azokról, a 2019 előtti bérleti szerződésekről van szó, amikről rendeletben határoztunk, hogy felülvizsgáljuk őket és hozzáigazítjuk a mostani számítási módszertanhoz. Kérdezem a jelenlévőket, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása ezzel kapcsolatban. Egry Attilának adom meg a szót.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Elnök asszony. Amikor a rendeleti módosítás vitája volt, akkor is elmondtuk, hogy nem értünk egyet ezzel. Azt gondoljuk, hogy azokat a bérlőket, akik hosszú évek óta, vagy 10-20-30 éve bérlik a helyiséget Józsefvárosban és Józsefvárosért dolgoznak stabilan, őket nem lehet ilyen helyzetbe hozni. Ezek olyan jelentős emelések, amelyek az üzletfolytonosságot megkérdőjelezzik, ez nem mutat egy vállalkozásbarát környezetet. Ez nem fogja azt az érzést kelteni a vállalkozókban, akik azon gondolkoznak, hogy Józsefvárosba jöjjenek, hogy akkor ő itt ki fog venni akár egy önkormányzati helyiséget, mert nem fogja látni azt a biztosítottságot, hogy kiszámítható lesz számára a következő éveknek a működése. Azt gondolom, hogy amik itt szerepelnek, ezek mind egyesével olyan cégek, amelyek már bizonyították, hogy fontosak Józsefvárosnak, és fontosak az itt lakóknak, és az itt lakók nagy számban igénybe veszik a szolgáltatásaikat. Ezzel veszélybe sodorni a működésüket és a szolgáltatást szűkíteni az itt lakóknak, szerintem egy buta gondolat. Köszönöm.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönjük a hozzászólást. Jelzés érkezett arra, hogy vannak érintettek, akik hozzászólni szeretnének ehhez a napirendi ponthoz. Meg kell kérnem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk arról, hogy adunk-e szót a vendégeknek.

Köszönöm, 9 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta a Bizottság, hogy meghallgassuk őket.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
110/2026. (III. 24.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

hozzászólási jog biztosításáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy hozzászólási jogot biztosít a megjelent érintetteknek a napirend II.4. pontjához.

Az érintettek 3-3 percben tudnak majd hozzászólni. Azt fogom kérni, hogy ott foglaljanak helyet, és nagyon röviden - ugye 3 perc áll rendelkezésre-, mutassa be magát, a cégének a nevét, hogy hol helyezkedik el a kérdéses helyiség, és hogy mit, mi a hozzászólási szándéka. A bizottsági ülésen mindent felvesszünk, ezért fontos, hogy mikrofonban hangozzon el. Megadom önnek a szót.

Barabás Mária

Köszönöm szépen, Barabás Mária vagyok az A & B Amerikai-Magyar Elektronikai Export-Import Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. egyszemélyes ügyvezetője. A cég a Bródy Sándor utca 32-ben, 33 éve létezik. Amikor a cég elkezdte a működését, akkor az egyik helyiség az a Magyar Rádióamatőr Szövetségnek egy raktára volt, amiben tulajdonképpen semmi nem volt az ég világon, QSR lapokat tartottak. A másik helyiség, pedig egy koszos cipész luk volt, amit a Favorit Cipőipari Szövetkezet bérelt, és ennek a bérleti jogát adta el nekünk. Hatalmas felújítás történt ezalatt az idő alatt, egy csodálatos helyiség lett kialakítva a két helyiségben, a gázbevezetésen keresztül minden felújításra került. 2002-ig ez nagyon jól ment, és nagyon sok pénzt fizettünk az Önkormányzatnak is, és adót és minden egyebet. 2002-ben meghalt a társam, és onnantól, mivel ez egy rádióamatőr bolt volt, elkezdett megszűnni a kommunikációs lehetőség, úgyhogy mentő, rendőr, tűzoltó, aki eddig a mi partnerünk volt, azoknak új kommunikációs eszközei lettek, és innentől elindult egy lejtmenet. Nagyon sokat dolgoztam azért, hogy ez a vállalkozás megmaradjon. 2008-ban a vállalkozás alkalmazottját is el kellett küldeni, merthogy már nem volt miből fizetni. Áttértem egy teljesen más területre; én természetgyógyász vagyok, és nagyon-nagyon sokat tanultam azért, amit most csinállok, amivé átalakítottam ezt az egészséget. Gyakorlatilag a prevenció, a tudatos egészségmegőrzés területére fordítom a figyelmet, és előadásokat tartok. Rengeteg ember jár hozzám gyógyulni, de 2-3000 forintokból, azt a bérletdíj emelést, amit most terveztek, azt egyszerűen nem tudom kifizetni. Én 33 évig nagyon tisztességesen fizettem. Már nyugdíjas vagyok, és a forintos nyugdíjamból, egyszerűen ez képtelenség. Úgy gondolom, hogy egy optimális emeléssel, valami keveset, esetleg tudnék még hozzátenni, de az, amit most írtak, azt nem tudom.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen, megadom a szót a következő bérlőnek a Német utcai biciklis bolt, hajói látom.

Németi Sándor

Köszönöm, jó napot kívánok. Köszönöm, hogy lehetőségünk van egyáltalán felszólalni, bár hozzáteszem, hogy a levelet egy nappal ezelőtt kaptuk meg arról, hogy ma itt lesz egy ilyen ülés. Mi is megkaptuk ezt az emelést, ami nagyjából egy 60.000 forintos emelést jelentene havonta, ami azt gondolom, hogy egy kicsit túl sok. Hozzáteszem, hogy ugye ez a kerékpárbolt, ez már 100 éve kerékpárbolt. Amióta a ház áll, az azóta ki van adva - és azóta nem én, hanem nyilván az elődeim is működtették-, én 25 éve bériem a helyiséget. Azaz 25 éve már inflációkövetően fizetjük a bérleti díjat, mindenféle elmaradás nélkül. A kerékpár az most tudom, hogy nagyon divatos. Sokan járnak biciklivel, sok embernek csináljuk a bringáját, itt a teremben is vannak olyanok. Továbbra is szeretnénk ezt folytatni, viszont nyilvánvalóan hogyha a bérleti díj emelés megtörténik - meg az összes többi, ami a bérleti díj emelésen, a kaució meg a közös költségnek a kivétele a bérleti díjból-, akkor nyilván ezeket tovább kell hárítanunk az ügyfelekre, ami ugyanúgy a kerület lakosait fogja terhelni. Kérem, hogy a régi bérleti díjat tartsuk meg. Az idáig is teljesen jól működött. Nem igazán értem, hogy miért kellett, vagy miért kell felülbírálni és egy új szisztéma alapján bevezetni az új bérleti díjakat. Szerintem rengeteg üres üzlethelyiség van a kerületben, tehát annak kell örülni, hogy valaki még van, meg dolgozik, megcsinálja. Mi is a kerékpárokat, babakocsit mozgássérülteknek - tehát a rászorultaknak is-, javítjuk a kerékpárjait. Itt nem a profit maximalizálásról van szó, hanem próbálunk mi is egyről a kettőre jutni, de hát a tavalyi évben is igazából 2 és fél hónapon keresztül újították föl a Német utcát, a József utcát. Semmi információt nem kaptunk arról, hogy bármi is lesz, csak, amikor már a munkagépek megjelentek, akkor

tudatosult bennünk, hogy itt valami történni fog. Ahogy hallom a Német utcában is fog megint történni egy iskolautca-átalakítás. Ezek nekünk egyébként több 100.000 forintos bevételkiesést jelentettek a tavalyi évben. Erre mi semmilyen kompenzációt, kérelmet nem nyújtottunk be, egyelőre, de lehet, hogy még élni fogunk akkor ezzel, hogyha, ha itt megtörténnek ezek az emelések, mert ezt nem fogjuk tudni kigazdálkodni. Köszönöm szépen.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen, és akkor önök ketten voltak, ugye, akik itt most megjelentek, és elmondták a véleményüket. Könczöl Dávidnak adom meg a szót.

Könczöl Dávid

5 perc szünetet szeretnék kérni.

Gutjahr Zsuzsanna

Ez egy ügyrendi hozzászólásnak tekinthető?

Könczöl Dávid

Igen.

Gutjahr Zsuzsanna

Megadható, csak én előtte meg szeretném kérdezni, hogy valakinek még van-e kérdése a megjelentekhez, vagy bármilyen kérdése van-e a vita lezárása előtt? 5 perc szünetet rendelünk el.

Gutjahr Zsuzsanna

Vége a szünetnek, és folytatódik a vita. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása a vita keretében ehhez a napirendi ponthoz? Egry Attilának volt az előbb ügyrendije.

Egry Attila

Köszönöm, én ügyrendiben azt javaslom, hogy ezt a napirendet vegyük le.

Gutjahr Zsuzsanna

Erről most szavaznunk kell. Én nem javaslom, hogy ezt a napirendi pontot levegyük.

8 nem és 1 igen szavazat volt az ügyrendi javaslat mérlege.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
111/2026. (III. 24.) számú határozata
(1 igen, 8 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

ügyrendi javaslat elfogadásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy nem veszi le a napirendről a II.4. pontot.

Gutjahr Zsuzsanna

Volt még egy ügyrendije Sági Krisztofernek.

dr. Sági Krisztofer

Igen, köszönöm szépen, azt szeretném javasolni, hogy a határozati javaslatokról egyesével döntsünk.

Gutjahr Zsuzsanna

Erről is kell szavaznunk, én támogatom.

A Bizottság, 9 igen szavazattal döntött a határozati javaslatonként való szavazásról.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
112/2026. (III. 24.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

ügyrendi javaslat elfogadásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy egyesével dönt a II.4. napirendi pont határozati javaslatairól.

Gutjahr Zsuzsanna

Még egyszer kérdezem, hogy valakinek van-e kérdése, hozzászólása. Igen, Egry Attilának megadom a szót.

Egry Attila

Köszönöm. Az lenne a kérdésem, hogy az elején volt egy hozzászólás, amiben én javasoltam, hogy ezek az emelések ne történjenek meg, illetve történt utána egy szünet egy egyeztetéssel kapcsolatban. Annak van-e valami eredménye, vagy pedig eredménytelenül zárult, és úgy megyünk neki a szavazásnak, hogy az előterjesztő nincs is jelen egyébként. Szeretném jelezni, hogy akkor kérjék már meg az előterjesztőt, hogy jöjjön, hallgassuk meg, hogy miért szeretné ezt előterjeszteni a Bizottságnak.

Gutjahr Zsuzsanna

Az előterjesztő kórházban van pillanatnyilag, úgyhogy nem tud jelen lenni.

Egry Attila

Értem jó, ezt figyelembe tudom venni. Ez egy objektív ok. Akkor viszont arra szeretném kérni Elnök asszonyt, hogy tájékoztasson minket, hogy változatlanul fenntartják-e az előterjesztésben meghatározott javaslatot. Köszönöm.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Az volt az előterjesztői szándék, mint ahogy a rendeleti szándék is, hogy normatívan ugyanolyan módon kerüljenek kiszámításra a bérleti díjak, azoknál a bérleti

szerződéseknél, amelyek régebbiek, mint 6 év, vagyis már 7 évvel ezelőtt kötöttek; tehát ezekre a szerződésekre ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint azokra, akikkel most kötünk szerződést és most állapodunk meg velük. Ez indokolta azt a fajta levélcunamit, amit kaptak a bérlőink, amiben kiértésítettük őket a változásokról. Nyilvánvalóan szükséges minden önkormányzatnak - az államnak is-, hozni néha olyan döntéseket, amik bizonyos embereknek fájnak. Tudjuk, hogy ezek fájnak és nagyon megható hallgatni a hozzászólásokat. Egyéni szinten mindenkivel egyet tudok én magam is érteni, viszont egy normatív szabályozás mentén próbálunk haladni, és az alapján készült ez az előterjesztés. Eldöntöttük közösen, hogy az óvadékfeltöltésre és a közös költség fizetésre mindenkit kötelezünk, illetve, itt is van az egyéni elbírálási lehetőség, nyilván azért van a Bizottság, de hogy ez a normatív szabályozás. Továbbá, hogy azokat a sávos rendszereket alkalmazzuk, ami a rendeletünkben szerepel, úgyhogy ez az előterjesztés erről szól. Egry Attilának adom meg a szót.

Egry Attila

Köszönöm szépen, azért szeretném jelezni, hogy az előterjesztésben nem mindenkinek emelkedik a bérleti díj. Van, akinek majdnem a duplájára emelkedik, és valakinek meg változatlanul marad a bérleti díj. Ez mégsem tűnik nekem normatívnak, kicsit ez nekem visszásnak tűnik. Valaki eldöntötte - és nem a Bizottság dönti el-, valaki legépelte valamilyen preferencia szerint, hogy valakinek nem változik a bérleti díja és valakinek meg 30 vagy akár, majdnem 100 százalékkal is emelkedik. Ez így nagyon nehezen követhető.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm a hozzászólást. Megadom a szót, Könczöl Dávidnak.

Könczöl Dávid

Van, ahol nem a bérleti díj mértéke az, amit korrigálni kell, hanem az egyéb dolgokat, az óvadékfeltöltést és a közös költséget, például mondjuk ott van a posta, ő nekik se volt óvadékfizetésük eddig, most kötelezve lesznek arra, hogy feltöltsék ezt a keretet. Ahol a bérleti díj, mondjuk úgy volt meghatározva az eredeti szerződésben is, hogy az a mostani számítás alapján is jó, akkor ott az a bérleti díj ugye nem emelkedik.

Gutjahr Zsuzsanna

Egy jelzést kaptam, hogy Képviselő úr képviselői minőségében szeretne hozzászólni. Kérdezem Urbán Kristófot, hogy erre van-e lehetőség? Tanácskozási joggal hozzá tud szólni, úgyhogy megadjuk ezt a lehetőséget Soós Györgynek.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Elnök asszony. Most látjuk, hogy a valóság szembejön. Itt nagyon régi bérlőinkről van szó; van benne például a Magyar Posta részéről is egy óvadékfizetés, ahol 10.000.000 forint körüli bankgaranciáról van szó. Most tételezzük fel mondjuk, hogy a Magyar Posta azt mondja, hogy akkor inkább elköltözöm. Valaki mérlegelte ennek a kockázatát?

Gutjahr Zsuzsanna

Igen.

Soós György

Rendben, köszönöm.

Gutjahr Zsuzsanna

A Magyar Posta kérelmében az szerepel, hogy az óvadék helyett bankgaranciát állapítsunk meg, ami egy nagyon komoly biztosíték. Arról kell döntsünk, hogy elfogadjuk-e a bankgaranciát, ami egy nagyon komoly biztosíték. Erről szól az előterjesztés.

Soós György

Jó, csak mérlegeljük azt, hogy mi történik, hogyha a régi bérlőink azt mondják, hogy akkor köszönjük szépen, és elmegyünk. A válasz az, hogy igen. Rendben. Ez volt a hozzászólásom és a kérdésem.

Gutjahr Zsuzsanna

Reméljük, hogy a régi bérlőink tudnak az új feltételek között is piacképesen dolgozni. Egy hozzászólásuk van a vendégeknek, tudomásom szerint. Szerintem elmondták, leírva is láttuk a véleményt, valamint a JGK Zrt. által előkészített előterjesztésben is meg van fogalmazva az önk igénye és kérelme. Nyilván jó pár ilyen és hasonló előterjesztéssel fogunk találkozni. Tudtuk azt, hogy vannak, akiknek nehezebb lesz kigazdálkodni ezt. Pont az előbb fogadtunk el egy vállalkozásfejlesztési programot is, tehát támogatunk is vállalkozásokat, de szeretnénk normatívvá tenni a szabályozást e tekintetben is.

Összesen 3 perc lehet a hozzászólás. Ha valaki nem merítette ki, akkor még meg tudjuk adni a szót 1 percre. Kérem üljön a mikrofonhoz, mert leirat készül az egészről, meg hangfelvétel. Köszönjük szépen.

Németi Sándor

Azt szeretném csak mondani, hogy 25 év bérlés után visszamenőlegesen én úgy tudom, hogy kauciót, azt csak a bérleti szerződés kötésekor szoktak kérni. Azért 3 havi bérleti díj az én esetemben az 600.000 forint. A másik a közös költség, ami egyébként benne van a bérleti díjban, ezt önk most fogták és szépen kiemelték és különállóként próbálják meg kezelni, amit idáig egyébként mi mindig befizettünk az Önkormányzatnak, azt, hogy utána az hogyan és hova tűnt el, ezt én nem tudom. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. A közös költséget nem fizették korábban a bérlőink legjobb tudomásom szerint, ez az új szerződési feltételekbe került bele. Bólogat a JGK Zrt., úgyhogy akkor ez így történt. A JGK Zrt. eddig a rezsit fizettette, de a közös költséget nem. Az új szabályozás alapján pedig a közös költséget is sajnos a bérlőkre terheljük. Van-e valakinek még kérdése, hozzászólása? Önnek sajnos az SZMSZ-ünk szerint nem megadni a szót, de lehetünk nagyvonalúak, és hogyha ugyanígy egy percben elmondja a véleményét, akkor meghallgatjuk. Hallgassuk meg. Legyen szíves akkor.

Barabás Mária

Köszönöm szépen. Én nem véleményt szeretnék mondani, csak kérést, mert ez egy nagyon nehéz helyzet. Ami elé engem állítottak, ezt képtelen vagyok teljesíteni, mert nincs miből. Nagyon szeretném továbbra is ezt a helyiséget bérelni, de az a feltétel, amit most kaptam, az egyszerűen lehetetlen. Azt gondolom, hogy így egységesíteni és valóban 33 év után, amikor tisztességes bérlő

volt valaki, amikor soha semmi probléma nem volt. Nagyon sok pénzt fektettünk a helyiségbe, az emlékeim szerint a felújítása csak annak a helyiségnek 3.000.000 forint volt 33 évvel ezelőtt. Soha egyetlen fillért nem számolt be az Önkormányzat. Köszönöm.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Egyébként létezik a bérbeszámítás lehetősége, nem 33 évvel ezelőtt, de hogy létezik. Köszönöm szépen. Nagyon nehéz helyzetben vagyunk, higgye el. További hozzászólást nem látok, így el fogjuk indítani a szavazást, még hozzá határozati pontonként. Az I. határozati javaslat az Budapest VIII. Kerület József körút 33. szám alatti ingatlant érinti, akkor erről indítható a szavazás.

8 igen, 1 nem szavazat mellett elfogadtuk az egyes határozati javaslatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
113/2026. (III. 24.) számú határozata
(8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, József krt. 33. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre
fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérlői kérelem
elbírálásáról**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

nem fogadja el a Budapest VIII. kerület, József krt. 33. szám alatti, 36687/0/A/2 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének kérelmében foglaltakat, így nem járul hozzá a „CICA-MICA” Bt. (székhely: 1028 Budapest, Árpád u. 42.; cégjegyzékszám: 01 06 411533; adószám: 28551973-2-41; képviseli: Nagyné Szvoboda Ágnes Mária) bérlő részére a **Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.) számú határozatában** foglaltaktól eltérő feltételekkel történő bérleti szerződés módosításához, sem a bérleti díj, sem a szerződésmódosítás időpontjának későbbi bevezetése tekintetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. március 24.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Gutjahr Zsuzsanna

A II. határozati javaslat következik, ez a Hungária Körút 16. szám alatti ingatlant érinti. Magáról az egész határozati javaslatról szavazunk, ami nem fogadja el a kérelmet, nem alternatíva. Csordás Anett és Egry Attila még nem szavazott.

A II. határozati javaslatot 8 igen és 1 nem szavazattal támogatta a Bizottság.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
114/2026. (III. 24.) számú határozata
(8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Hungária krt. 16. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérleti kérelem elbírálásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem fogadja el a Budapest VIII. kerület, Hungária krt. 16. szám alatti, 38865/1/A/41 és 38865/1/A/45 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletjének kérelmében foglaltakat, így nem járul hozzá a HUNGÁRIA 16 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (székhely: 1106 Budapest, Pesti Gábor u. 39.; cégjegyzékszám: 01 09 873970; adószám: 13801966-2-42; képviseli: Hechst Norbert) bérlet részére a **Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.) számú határozatában** foglaltaktól eltérő feltételekkel történő bérleti szerződés módosításához a bérleti díj csökkentésének tekintetében.
- 2.) **hozzájárul** ahhoz, hogy a **Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.) számú határozatában** foglalt feltételek szerinti bérleti szerződés módosítás során az óvadék összege a korábbiakban már befizetett (510.000, - Ft) összegben kerüljön megállapításra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. március 24.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Gutjahr Zsuzsanna

A III. határozati javaslat következik Bródy Sándor utca 32. szám alatti ingatlan. A szavazás elvileg elindult.

A Bizottság 5 igen, 1 nem és 3 tartózkodás mellett éppen, hogy elfogadta a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
115/2026. (III. 24.) számú határozata
(5 igen, 1 nem, 3 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor u. 32. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségekre fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérleti kérelem elbírálásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem fogadja el a Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor u. 32. szám alatti, 36496/0/A/5 és 36496/0/A/6 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletjének kérelmében foglaltakat, így nem járul hozzá az A & B Amerikai-Magyar Elektronikai Export-Import Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (székhely: 1088 Budapest, Bródy Sándor u. 32.; cégjegyzékszám: 01 09 168667; adószám: 10780497-1-42; képviseli: Barabás Mária) bérlet

részére a **Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.)** számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel történő bérleti szerződés módosításához.

- 2.) **hozzájárul** ahhoz, hogy a két albetétre vonatkozóan egy bérleti szerződés kerüljön aláírásra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. március 24.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Gutjahr Zsuzsanna

A IV. határozati javaslat következik, Német utca 13.

A Bizottság 7 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
116/2026. (III. 24.) számú határozata
(7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, Német u. 13. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre
fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott Bérleti kérelemmel
kapcsolatosan**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem fogadja el** a Budapest VIII. kerület, Német u. 13. szám alatti, 34903/0/A/67 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének kérelmében foglaltakat, így nem járul hozzá a **BIOT Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.** (székhely: 1184 Budapest, Teleki u 69.; cégjegyzékszám: 01 06 714412; adószám: 29128181-1-43; képviseli: Németi Nándor Zsolt) bérlő részére a **Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.)** számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel történő bérleti szerződés módosításához a bérleti díj csökkentésének tekintetében.
- 2.) **hozzájárul** ahhoz, hogy a **Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.)** számú határozatában foglalt feltételek szerinti bérleti szerződés módosítás során az óvadék összege 1 havi bruttó bérleti díj + közös költség mértékén kerüljön megállapításra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. március 24.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Gutjahr Zsuzsanna

Az V. határozati javaslat következik, Mátyás tér 5/A.

A Bizottság 7 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
117/2026. (III. 24.) számú határozata
(7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Mátyás tér 5/A. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérlői kérelem elbírálásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem fogadja el a Budapest VIII. kerület, Mátyás tér 5/A. szám alatti, 35280/0/A/27 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének kérelmében foglaltakat, így nem járul hozzá a Somogyi József egyéni vállalkozó (székhely: 7400 Kaposvár, Füredi utca 17.; nyilvántartási szám: 3627901; adószám: 50882737-1-34) bérlő részére a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.) számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel történő bérleti szerződés módosításához a bérleti díj csökkentésének tekintetében.**
- 2.) **hozzájárul ahhoz, hogy a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.) számú határozatában foglalt feltételek szerinti bérleti szerződés módosítás során az óvadék összege 1 havi bruttó bérleti díj + közös költség mértékén kerüljön megállapításra.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. március 24.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Gutjahr Zsuzsanna

A VI. határozati javaslat következik, József Körút 37-39. szám alatti ingatlan.

A Bizottság 8 igen, 1 nem mellett támogatta az előterjesztést.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
118/2026. (III. 24.) számú határozata
(8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, József krt. 37-39. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérlői kérelem elbírálásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy **hozzájárul**, hogy a **Budapest VIII. kerület, József krt. 37-39. szám alatti, 36692/0/A/2 helyrajzi számú**, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjével, a **Magyar Posta Zrt.-vel** (székhely: 1138 Budapest, Dunavirág utca 2-6.; cégjegyzékszám: 01 10 042463; adószám: 10901232-4-44) a **Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.) számú határozatában** foglalt feltételek szerint kötendő bérleti szerződés módosítása során a Bérlő által fizetendő óvadék összege bankgaranciával kerüljön kiváltásra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. március 24.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Gutjahr Zsuzsanna

Az utolsó VII. határozati javaslat következik Rákóczi út 11. szám.

A Bizottság 8 igen és 1 nem mellett támogatta az előterjesztést.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
119/2026. (III. 24.) számú határozata
(8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 11. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre
fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérlői kérelem
elbírálásáról**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy **hozzájárul**, hogy a **Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 11. szám alatti, 36547/0/A/5 helyrajzi számú**, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjével, a **Magyar Posta Zrt.-vel** (székhely: 1138 Budapest, Dunavirág utca 2-6.; cégjegyzékszám: 01 10 042463; adószám: 10901232-4-44) **Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.) számú határozatában** foglalt feltételek szerint kötendő bérleti szerződés módosítása során a Bérlő által fizetendő óvadék összege bankgaranciával kerüljön kiváltásra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. március 24.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Gutjahr Zsuzsanna

Nagyon sajnáljuk. Persze, mindent megkapnak a döntésről és lehet fellebbezni, és lehet egyéni kérelemmel élni természetesen. Bocsanat. Kérem, hogy a JGK-s kollegákat keressék ezzel kapcsolatban, lehet egyéni kérelmet beadni. Köszönjük szépen, hogy megjelentek.

Napirend II.5. pontja: Javaslat üres nem lakás céljára szolgáló helyiségek és lakás árverés útján történő elidegenítésére

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Gutjahr Zsuzsanna

Áttérünk a II.5. napirendi pont tárgyalására, ami a javaslat üres nem lakás céljára szolgáló helyiségek és lakásárverés útján történő elidegenítésére címet viseli. Érdeklődöm, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ha nincsen, akkor a vitát lezárom, a meg sem nyitott vitát. A II.5. napirendi pontról fogunk szavazni.

A Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
120/2026. (III. 24.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

üres nem lakás céljára szolgáló helyiségek és lakás árverés útján történő elidegenítéséről

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

1. **kivonja** a bérbeadási állományból a **Budapest VIII. kerület, Baross utca 70-72.** szám alatti, pinceszinti, 35240/0/A/25 hrsz-ú, 135 m² alapterületű egyéb helyiséget, amelynek kikiáltási árát 20.000.000 Ft összegben határozza meg;
2. **kivonja** a bérbeadási állományból a **Budapest VIII. kerület, Baross utca 92.** szám alatti, pinceszinti, 35525/0/A/33 hrsz-ú, 48 m² alapterületű üzlethelyiséget, melynek kikiáltási árát 11.970.000 Ft összegben határozza meg;
3. **kivonja** a bérbeadási állományból a **Budapest VIII. kerület, Déri Miksa utca 15.** szám alatti, pinceszinti, 34980/0/A/1 hrsz-ú, 229 m² alapterületű raktárhelyiséget, amelynek kikiáltási árát 38.060.000 Ft összegben határozza meg;
4. **kivonja** a bérbeadási állományból a Budapest VIII. kerület, **Dobozi utca 3.** szám alatti, pinceszinti, 35383/0/A/1 hrsz-ú, 103 m² alapterületű egyéb helyiséget, amelynek kikiáltási árát 18.880.000 Ft összegben határozza meg;
5. **kivonja** a bérbeadási állományból a **Budapest VIII. kerület, József körút 20. pinceszint / 1.** szám alatti, 34860/0/A/3 hrsz-ú, 68 m² alapterületű egyéb helyiséget, amelynek kikiáltási árát 10.650.000 Ft összegben határozza meg;
6. **kivonja** a bérbeadási állományból a Budapest VIII. kerület, **Kisfaludy utca 6. pinceszint /1.** szám alatti, 35607/0/A/1 hrsz-ú, 12 m² alapterületű raktárhelyiséget, amelynek kikiáltási árát 1.900.000 Ft összegben határozza meg;
7. **kivonja** a bérbeadási állományból és **elidegenítésre kijelöli** a **Budapest VIII. kerület, Koszorú utca 25.** szám alatti, pinceszinti, 35520/0/A/36 hrsz-ú, 94 m² alapterületű – ingatlan-nyilvántartás szerint lakás, valóságban – nem lakás céljára szolgáló helyiséget, amelynek kikiáltási árát 17.200.000 Ft összegben határozza meg;

8. **kivonja** a bérbeadási állományból a **Budapest VIII. kerület, Mária utca 3/B/2. B. Lh.** szám alatti, pinceszinti, 36654/0/A/12 hrsz-ú, 34 m² alapterületű üzlethelyiséget, amelynek kikiáltási árát 6.700.000 Ft összegben határozza meg;
9. **kivonja** a bérbeadási állományból a **Budapest VIII. kerület, Mária utca 5.** szám alatti, pinceszinti, 36652/0/A/2 hrsz-ú, 89 m² alapterületű raktárhelyiséget, amelynek kikiáltási árát 17.200.000 Ft összegben határozza meg;
10. **kivonja** a bérbeadási állományból a **Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 9. alagsor 1/36.** szám alatti, 36554/0/A/36 hrsz-ú, 181 m² alapterületű raktárhelyiséget, amelynek kikiáltási árát 31.300.000 Ft összegben határozza meg;
11. **kivonja** a bérbeadási állományból a **Budapest VIII. kerület, Szentkirályi utca 11. alagsor /2.** szám alatti, 36537/0/A/2 hrsz-ú, 157 m² alapterületű raktárhelyiséget, amelynek kikiáltási árát 26.100.000 Ft összegben határozza meg;
12. **kivonja** a bérbeadási állományból a **Budapest VIII. kerület, Szentkirályi utca 49.** szám alatti, pinceszinti, 36768/0/A/1 hrsz-ú, 188 m² alapterületű üzlethelyiséget, amelynek kikiáltási árát 31.100.000 Ft összegben határozza meg
13. az 1-12. pontban megjelölt ingatlanokat egyfordulós, nyilvános, elektronikus árverés útján értékesíti;
14. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőtestületében eljárva az árverés lebonyolítására és felhatalmazza az árverés nyertesével az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: az 1-13. pontok esetében: 2026. március 24.; a 14. pont esetében: 2027. március 31.

A döntés végrehajtását végző gazdasági társaság: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Napirend II.6. pontja: Javaslat a Káptalanfüredi gyermek- és utánpótlástábor kialakításával kapcsolatban felmerült tulajdonosi döntések meghozatalára

Előterjesztő: Sátyr Balázs alpolgármester

Gutjahr Zsuzsanna

Áttérünk a II.7. napirendi pont tárgyalására, ha jól mondom itt a számozási kalamajka miatt (*megjegyzés: meghívó szerinti II.7. napirendi pont, módosított napirend II.6. pontja*). Javaslat a Káptalanfüredi gyermek és utánpótlástábor kialakításával kapcsolatosan felmerült tulajdonosi döntések meghozatalára című előterjesztésről fogunk most beszélgetni. Egry Attila kérte ki, úgyhogy megadom neki a szót.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Elnök asszony. Hatodik éve nem sikerül megépíteni a Káptalanfüredi gyerektábort, a Pikó András vezette városnak. Azt gondolom, hogy ez felháborító és most azt látom, hogy még 3 év haladékot kérnek. Azt gondolom, hogy szembe kéne nézni egy kicsit önmagukkal, és átgondolni, hogy mégis mi az, ami akadályozza ennek, hiszen a pénzt leutalta az állam. Hat év alatt ennek már régen el kellett volna készülnie, ennek működni kéne. Mindig beszélgetünk arról, hogy a józsefvárosi gyerekeknek biztosítani kéne megfelelő körülmények között a balatoni

üdültetést, ahogy ez működött előtte hosszú évtizedeken keresztül. Elindult ennek az üdülőnek a felújítása, ez megállt és önök 6 év alatt nem tudták befejezni. Megállítani meg tudták, befejezni nem tudták. Azt gondolom, hogy ez egy felháborító helyzet.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm a hozzászólást. Az előterjesztő nincsen jelen, de Illés Péter, úgy látom, hogy hozzá kíván szólni az előterjesztő helyett. Amennyiben így van, úgy megadom a szót.

Illés Péter

Igen, köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Asszony, Tisztelt Bizottság, amiről most beszélünk, az egyrészt egy 2021-es támogatási szerződés, másrészt pedig egy 2024-es módosítás, ami alapjaiban a teljes műszaki tartalmát változtatta meg magának a projektnek. Így 2024-ben a Honvédelmi minisztériummal és a ZKM-mel együttműködésben és kooperációban módosítottuk a műszaki tartalmát ennek. Ott kvázi újraindult az egész projekt. Jelen pillanatban ez a projekt, ezzel a műszaki tartalommal, 2029-ben meg tud valósulni. Köszönöm szépen.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a kiegészítést. Nyilván mindannyian abban vagyunk érdekeltek, hogy ez megvalósuljon. Minden fél ebben érdekelt. Ez az előterjesztés is azt célozza, hogy ez meg tudjon valósulni, és egy új határidő legyen erre kitéve. Erről szól az előterjesztés. További hozzászólást nem látok, így a vitát lezárom és kérem, hogy szavazzunk a II. 7. előterjesztésről. *(megjegyzés: meghívó szerinti II.7. napirendi pont, módosított napirend II.6. pontja).*

Köszönöm szépen, 8 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta a Bizottság a II.7. napirendi pontot *(megjegyzés: meghívó szerinti II.7. napirendi pont, módosított napirend II.6. pontja).*

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
121/2026. (III. 24.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

Javaslat a „Káptalanfüredi gyermek- és utánpótlás tábor fejlesztése” tárgyú Támogatási Szerződésben foglalt határidők módosítására

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat módosítja az Emberi Erőforrások Minisztériumával 2021. szeptember 17-én kötött IX/3989-3/2021/SPORTGAZD iktatószámú támogatási szerződést az előterjesztés 3. mellékletében foglalt tartalommal;
2. felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés 2. számú módosításának aláírására, az előterjesztés 3. mellékletében foglaltak szerint.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2026. március 24.

2. pont esetében: 2026. május 31.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Rév8 Zrt.

Gutjahr Zsuzsanna

Most kérem a kollégákat, hogy a zárt ülésnek a feltételeit teremtsék meg.

Gutjahr Zsuzsanna

A zárt ülés és az ülésünk végére is értünk, viszont lehetőség van ilyenkor képviselői felvilágosítás kérdés feltételére. Van-e ilyen valakinek? Nincsen, akkor köszönöm szépen, az ülést lezárom. Tekintettel arra, hogy nincsen jelen a helyettesem Könczöl Dávid, ki kell jelölnöm valakit, aki a jegyzőkönyvet alá fogja írni. Végig itt volt Horváth Alexander képviselő úr, őt szeretném megkérni erre, hogyha elvállalja.

Horváth Alexander

Elvállalom, persze.

Gutjahr Zsuzsanna

Horváth Alexander lesz tehát a jegyzőkönyv aláírója. Köszönöm a munkájukat, két hét múlva nem találkozunk. Ezt fontos elmondanom, mielőtt elmennek. Ha minden jól megy, és nincs rendkívüli helyzet, akkor 2026. április 28-án találkozunk. Bezárom az ülést 17 óra 9 perckor. Köszönöm szépen.



Gutjahr Zsuzsanna

Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
elnök



K.m.f.



Horváth Alexander

Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
tag

A jegyzőkönyvet készítette:



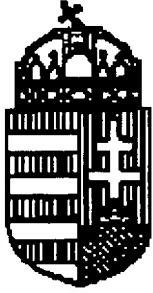
dr. Rosner Anna

Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
szervezési ügyintéző



A jegyzőkönyv melléklete:

- Melléklet / szavazási lista Mvoks-ból



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 március 24 16:03

Típusa: Nyílt

Határozat #94; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend módosítás elfogadása

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	87.50	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	12.50	9.09
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Egry Attila	Tart.	-
Csordás Anett	Távol	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 március 24 16:04

Típusa: Nyílt

Határozat #95; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend elfogadása

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Csordás Anett	Távol	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 március 24 16:04

Típusa: Nyílt

Határozat #96; Elfogadva

Minősített

Tárgya: Zárt ülés keretében történő tárgyalás

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00

Távol	3	27.27
Összesen	11	100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Csordás Anett	Távol	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 március 24 16:06

Típusa: Nyílt

Határozat #97-105; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(összevont határozathozatal az 1.1., 1.3., 1.4., 1.5., 1.6., 1.7., 1.8., 1.9, 1.10. napirendi pontok)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-

Shakkour Aram	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 március 24 16:07

Típusa: Nyílt

Határozat #106; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslat közterület alakítással és elnevezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 március 24 16:22

Típusa: Nyílt

Határozat #107; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.1. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Lakásügynökség által bérbe vett lakások maximális fajlagos bérleti díjainak meghatározására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	88.89	72.73
Nem	1	11.11	9.09
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Egry Attila	Nem	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 március 24 16:23

Típusa: Nyílt

Határozat #108; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.2. pontja: Javaslat a megállapodás megkötésére a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarával

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-

Egry Attila	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 március 24 16:23

Típusa: Nyílt

Határozat #109; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.3. pontja: Javaslat egyes nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló pályázat kiírására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 március 24 16:26

Típusa: Nyílt

Határozat #110; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Hozzászólási jog biztosítása

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 március 24 16:40

Típusa: Nyílt

Határozat #111; Elutasítva

Egyszerű

Tárgy: Ügyrendi javaslat elfogadása

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	1	11.11	9.09
Nem	8	88.89	72.73
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00

Távol	2	18.18
Összesen	11	100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	-
Csordás Anett	Nem	-
Gutjahr Zsuzsanna	Nem	-
Horváth Alexander	Nem	-
Könczöl Dávid	Nem	-
Lőke Bence	Nem	-
Megyeri Barbara	Nem	-
dr. Sági Krisztofer	Nem	-
Shakkour Aram	Nem	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 március 24 16:41

Típusa: Nyílt

Határozat #112; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Ügyrendi javaslat elfogadása

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 március 24 16:52

Típusa: Nyílt

Határozat #113; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.4. pontja: Javaslat a bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatos döntések meghozatalára (I. határozati javaslat)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	88.89	72.73
Nem	1	11.11	9.09
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Egry Attila	Nem	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 március 24 16:52

Típusa: Nyílt

Határozat #114; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.4. pontja: Javaslat a bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatos döntések meghozatalára (II. határozati javaslat)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
------------------	--------------	--------------	--------------

Igen	8	88.89	72.73
Nem	1	11.11	9.09
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Egry Attila	Nem	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 március 24 16:53

Típusa: Nyílt

Határozat #115; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.4. pontja: Javaslat a bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatos döntések meghozatalára (III. határozati javaslat)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	55.56	45.46
Nem	1	11.11	9.09
Tartózkodik	3	33.33	27.27
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-

Egry Attila	Nem	-
Horváth Alexander	Tart.	-
Megyeri Barbara	Tart.	-
dr. Sági Krisztofer	Tart.	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 március 24 16:53

Típusa: Nyílt

Határozat #116; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.4. pontja: Javaslat a bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatos döntések meghozatalára (IV. határozati javaslat)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	77.78	63.64
Nem	1	11.11	9.09
Tartózkodik	1	11.11	9.09
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Egry Attila	Nem	-
dr. Sági Krisztofer	Tart.	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 március 24 16:54

Típusa: Nyílt

Határozat #117; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.4. pontja: Javaslat a bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatos döntések meghozatalára (V. határozati javaslat)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	77.78	63.64
Nem	1	11.11	9.09
Tartózkodik	1	11.11	9.09
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Egry Attila	Nem	-
Lőke Bence	Tart.	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 március 24 16:54

Típusa: Nyílt

Határozat #118; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.4. pontja: Javaslat a bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatos döntések meghozatalára (VI. határozati javaslat)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	88.89	72.73
Nem	1	11.11	9.09
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Egry Attila	Nem	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 március 24 16:54

Típusa: Nyílt

Határozat #119; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.4. pontja: Javaslat a bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatos döntések meghozatalára (VII. határozati javaslat)

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	8	88.89	72.73
Nem	1	11.11	9.09
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Egry Attila	Nem	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 március 24 16:56

Típusa: Nyílt

Határozat #120; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Napirend II.5. pontja: Javaslat üres nem lakás céljára szolgáló helyiségek és lakás árverés útján történő elidegenítésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 március 24 16:59

Típusa: Nyílt

Határozat #121; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Napirend II.6. pontja: Javaslat a Káptalanfüredi gyermek- és utánpótlástábor kialakításával kapcsolatban felmerült tulajdonosi döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	88.89	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	11.11	9.09
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Egry Attila	Tart.	-
dr. Fröllich Balázs	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-