

# JEGYZŐKÖNY

## Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. évi 10. számú üléséről

Készült Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság vagy OEVB) 2026. április 01-jén 16:00 órakor a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal (Budapest VIII. Baross u. 63-67.) I. em. 116-os hivatalos helyiségében.

### ***Jelen vannak:***

Palóczné dr. László Ildikó Gabriella elnök  
Zsichla Katalin elnökhelyettes  
dr. Kulimák Péter megbízott tag – TISZA Párt  
Géresi Gábor János megbízott tag – Mi Hazánk Mozgalom

### ***A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda (a továbbiakban: OEVI vagy Választási Iroda) részéről:***

dr. Urbán Kristóf OEVI tag  
dr. Zakariás János OEVI tag  
dr. Székelyhidi Livia OEVI tag

### ***Jegyzőkönyvvezető:***

Jakus Erzsébet OEVI tag

### ***Egyéb megjelentek: -***

### ***Távolmaradását bejelentette:***

Vajda Krisztiánné tag

### ***Távolmaradását nem jelentette be:***

dr. Hardy Ferenc Gábor megbízott tag – FIDESZ-KDNP

### **Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella**

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 tagja közül jelen van 4 fő, így a Bizottság határozatképes. A Bizottság 2026. évi 10. ülését 16:15 órakor megnyitja. Az alábbi napirend elfogadását javasolja a Bizottság részére:

- 1. Kifogás elbírálása**
- 2. Egyebek**

*Az OEVB 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja a napirendet.*

### **Napirend 1. pontja: Kifogás elbírálása**

#### **Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella**

Megnyitja az 1. napirendi pontot, megadja a szót a Választási Iroda képviselőjének.

#### **dr. Urbán Kristóf**

Ismerteti a Bizottság tagjainak tegnapi napon megküldött kifogást, valamint a kifogás elbírálására vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket és a Választási Iroda javaslatát.

**dr. Kulimák Péter**

Véleményem szerint is a kifogás elutasításának van helye, de valóban sérült a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esélyegyenlőség.

**Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella**

Több kérdés, észrevétel nem lévén, felteszi szavazásra a határozatot:

Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 26/2026. (IV. 01.) számon 4 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság** (a továbbiakban: OEVB) **W A** (lakóhelye: a továbbiakban: Kifogástevő) **2026. március 30. napján benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen – jogszabálysértésre való hivatkozással – fellebbezésnek van helye, amelyről a Nemzeti Választási Bizottság dönt.

Fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban nyújthat be.

A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottságnak kell címezni, de az OEVB-nél (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., email: [valasztas@jozsefvaros.hu](mailto:valasztas@jozsefvaros.hu)) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb 2026. április 04-én 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez.

A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapon benyújtott kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

## **I n d o k o l á s**

### **I.**

[A kifogás tartalma]

A Kifogástevő 2026. március 30-án 15 óra 48 perckor kifogást nyújtott be a soproni székhelyű Győr-Moson-Sopron vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

Kifogástevő a Soproni Téma, SopronMédia és Kisalföld sajtóorgánumok vonatkozásában sérelmezte, hogy nem számoltak be a Sopronban, a Deák téren 2026. március 21. napján 19 órakor tartandó TISZA Párt által szervezett gyűlésről. Kifogástevő szerint a megjelölt médiumok a kampányidőszak fennállása ellenére nem számolnak be a TISZA Párt által tartott gyűlésekről, ami sérti az esélyegyenlőség elvét.

A kifogást a Kisalföld és a kisalfold.hu elnevezésű sajtótermékeket érintő részével összefüggésben a Győr-Moson-Sopron vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság jegyzőkönyvbe foglalt döntésével a beérkezést követő napon a Ve. 151. § (1) bekezdésére figyelemmel az OEVB-hez tette át. Az OEVB az áttételt követően az ügyben köteles eljárni.

## II.

[Az OEVB döntése és jogi indokai]

Az OEVB elsődlegesen azt vizsgálta, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas-e és tartalmazza-e a Ve. 212. § (2) bekezdésében felsorolt tartalmi elemeket, valamint az OEVB rendelkezik-e hatáskörrel a kifogás elbírálására.

A Ve. 208. § alapján „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

Az OEVB megállapította, hogy a Kifogástevő a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, így a kifogás benyújtására jogosult. Ugyanakkor az OEVB rögzíti, hogy Kifogástevő a kifogásában ezen jogállására kifejezetten nem hivatkozott.

A Ve. 213. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság köteles eljárni a hozzá áttett ügyben.

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján „A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.”

Az OEVB rögzíti, hogy a Kifogástevő által „Kisalföld sajtóorgánum” megjelölés alapján nem azonosítható, hogy nyomtatott sajtótermékről vagy internetes médiatartalomról van-e szó. Kifogástevő a kifogásához nem jelölt meg internetes elérhetőséget és nem csatolt nyomtatott lapszámot és nem is jelölt meg semmilyen konkrét kiadványt vagy egyéb bizonyítékot.

A Kúria joggyakorlata szerint a médiatartalom tartalmi kiegyensúlyozottságát érintő kifogásban részletesen be kell mutatni az arra vonatkozó érvrendszert, ami annak megállapítására vezethet, hogy a médiaszolgáltató általi közlés mennyiben és milyen okból sérti az esélyegyenlőséget, továbbá csatolni kell azok bizonyítékait is. A kifogás benyújtójának nemcsak a sérelmezett médiaeseményeket kell bemutatni, hanem meg kell jelölnie azokat a konkrét kampányeseményeket vagy nyilatkozatokat, amivel igazolni lehet, hogy a média által bemutatottakkal párhuzamosan a kifogást benyújtó jelölő szervezet „ugyanolyan intenzitású” kampányeseményéről a média nem tudósított. [KvK.IV.39.074/2026/11.] Jelen ügyben a kifogás ilyen előadást nem tartalmaz.

Kifogástevő nem jelölt meg konkrét jogszabályhelyet, jogszabálysértést sem.

A Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján

„A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a

személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.”

Az OEVB rögzíti továbbá, hogy a kifogás előterjesztése vélelmezhetően elkésztett, mivel Kifogástevő 2026. március 24-én észlelte a jogsértést, és 2026. március 30-án, a törvényes határidőn túl nyújtotta be az ezzel kapcsolatos kifogását.

Az OEVB megjegyzi, hogy a Ve. 151. § (2) bekezdése alapján nyomtatott sajtótermék oldalhű elektronikus változatában elkövetett jogsértés esetén kifogást legkésőbb a nyomtatott sajtótermék megjelenésének időpontját követő harmadik napon, internetes médiatartalom miatt a Ve. 151. § (4) bekezdése alapján a médiatartalom közzétételétől számított három napon belül, de legkésőbb a jogsértés észlelésétől számított három napon belül, nyomtatott sajtótermék esetén a Ve. 209. § (3) bekezdése alapján annak megjelenését követő három napon belül lehet benyújtani.

A fentiekre tekintettel az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

### III.

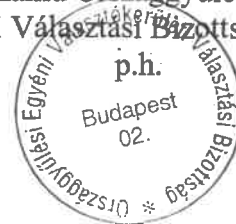
[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

Az OEVB hatásköre és határozata a Ve. 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 45. §-án, 46. §-án, 151. §-án, 208-209. §-ain, 212-213. §-ain, 214. § (1) bekezdésén, 215. § c) pontján, 245. § (1) bekezdés c) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul.

Budapest, 2026. április 01.



**Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella**  
Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottság elnöke



Kisebbségi vélemény: -

**Napirendi 2. pontja: Egyebek**

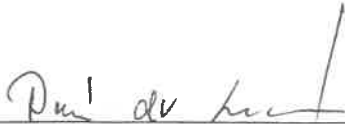
**dr. Urbán Kristóf**

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az OEVB 25/2026. (III. 27.) számú határozata ellen fellebbezés érkezett, melyet a Választási Iroda felterjesztett az NVB-hez. Az NVB ülése épp ezekben a percekben zajlik.

A OEVB következő ülésének tervezett időpontja: kifogás érkezése esetén


**Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella**


Több kérdés, észrevétel nem lévén 16:40 órakor az ülést berekeszti.


  
**Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella**  
OEVB elnöke

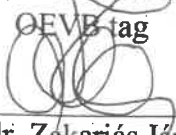


  
**Zsichla Katalin**  
OEVB elnökhelyettese


  
\_\_\_\_\_  
dr. Kulmák Péter  
OEVB tag

  
\_\_\_\_\_  
Géresi Gábor János  
OEVB tag

  
\_\_\_\_\_  
dr. Urbán Kristóf  
OEVI tag

  
\_\_\_\_\_  
dr. Zakariás János  
OEVI tag

  
\_\_\_\_\_  
dr. Székelyhidi Livia  
OEVI tag

  
\_\_\_\_\_  
Jakus Erzsébet  
OEVI tag – jegyzőkönyvvezető

**Határozatok nyilvánosságra hozatala:**

Helyben szokásos módon honlapon történő megjelentetés:

Budapest, 2026. 01. 01. (dátum)

  
\_\_\_\_\_  
(OEVI aláírása)

