

JEGYZŐKÖNYV

Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. évi 11/1. számú üléséről

Készült Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság vagy OEVB) 2026. április 12-én 10:00 órakor a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal (Budapest VIII. Baross u. 63-67.) I. em. 116-os hivatalos helyiségében.

Jelen vannak:

Zsichla Katalin elnökhelyettes
Vajda Krisztiánné tag
dr. Kulimák Péter megbízott tag – TISZA Párt
dr. Hardy Ferenc Gábor megbízott tag – FIDESZ-KDNP
Géresi Gábor János megbízott tag – Mi Hazánk Mozgalom

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda (a továbbiakban: OEVI vagy Választási Iroda) részéről:

dr. Urbán Kristóf OEVI tag
dr. Székelyhidi Livia OEVI tag
dr. Zakariás János OEVI tag

Jegyzőkönyvvezető:

Jakus Erzsébet OEVI tag

Egyéb megjelentek: jelenléti ív szerint

Távolmaradását bejelentette:

Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Zsichla Katalin

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 tagja közül jelen van 5 fő, így a Bizottság határozatképes. Az elnök távollétében az elnökhelyettes vezeti az ülést. A Bizottság 2026. évi 11/1. ülését 10:10 órakor megnyitja. Az alábbi napirend elfogadását javasolja a Bizottság részére:

1. Egyebek

Az OEVB 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja a napirendet.

Napirend 1. pontja: Egyebek

Zsichla Katalin

Megnyitja az 1. napirendi pontot és tájékoztatja a Bizottságot, hogy 2026. április 7-én 18 óra 11 perckor egy magánszemély kifogást nyújtott be a II. kerület területén elhelyezett plakátok kapcsán. Tekintettel arra, hogy az ügyben az OEVB hatáskörének hiányát állapította meg, ezért - az OEVB korábbi felhatalmazása alapján - a Ve. 213. § (1) bekezdése alapján 2026. április 8-

án az elnök intézkedett a kifogás áttételéről a Budapest 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság felé.

dr. Urbán Kristóf

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Nemzeti Választási Bizottság a 242/2026. számú határozatával az indokolás módosításával az OEVB 25/2026. (III. 27.) számú határozatát helybenhagyta és az ellene benyújtott fellebbezést elutasította.

dr. Urbán Kristóf

Ismerteti a Bizottság tagjainak mai napon megküldött kifogást, valamint a kifogás elbírálására vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket és a Választási Iroda javaslatát.

Zsichla Katalin

Több kérdés, észrevétel nem lévén, felteszi szavazásra a határozatot:

Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **27/2026. (IV. 12.)** számon 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) **A T (lakóhelye: a továbbiakban: Kifogástevő) 2026. április 12. napján benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen – jogszabálysértésre való hivatkozással – fellebbezésnek van helye, amelyről a Nemzeti Választási Bizottság dönt.

Fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban nyújthat be.

A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottságnak kell címezni, de az OEVB-nél (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., email: valasztas@jozsefvaros.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb 2026. április 15-én 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez.

A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapon benyújtott kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

[A kifogás tartalma]

A Kifogástevő 2026. április 12-én 07 óra 50 perckor kifogást nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz.

Kifogástevő sérelmezi, hogy a Ve. 143. § (2) bekezdését megsértve a 1096 Budapest, Thaly Kálmán utca 38. szám alatti szavazókör bejárata előtt a járdára fel lett festve dr. Ferencz Orsolya jelölt neve. Kifogástevő szerint a szavazóhelyiség bejáratától számított 150 méteren belül minden kampánytevékenység tiltott a szavazás napján. Kifogástevő kifogásához két fényképfelvételt csatolt.

A kifogást a Fővárosi Választási Bizottság elnöke 2026. április 12-én 08 óra 10 perckor a Ve. 213. § (1) bekezdése alapján az OEVB-hez tette át. Az OEVB az áttételt követően az ügyben köteles eljárni.

II.

[Az OEVB döntése és jogi indokai]

Az OEVB elsődlegesen azt vizsgálta, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas-e és tartalmazza-e a Ve. 212. § (2) bekezdésében felsorolt tartalmi elemeket, valamint az OEVB rendelkezik-e hatáskörrel a kifogás elbírálására.

A Ve. 208. § alapján „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

Az OEVB megállapította, hogy a Kifogástevő a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, így a kifogás benyújtására jogosult.

A Ve. 213. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság köteles eljárni a hozzá áttett ügyben.

A Ve. 143. § alapján:

„(1) Nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján

a) a szavazóhelyiségben, valamint a szavazóhelyiséget magában foglaló épületben,

b) a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen,

c) a b) pontban meghatározott területen kívül az e területen belül tartózkodó választópolgár választói akaratának befolyásolására alkalmas módon.

(2) A szavazás napját megelőzően jogszerűen elhelyezett plakát nem valósítja meg az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti tilalom sérelmét.”

A Ve. 144. § alapján:

„(1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

(3) Plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.

(4) Plakátot elhelyezni

a) magántulajdonban álló dolgon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő,

b) állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon a vagyionkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

(5) Védett műemléki értéken, védett örökségi elemen, az építészeti örökség védett elemén, védett természeti területen és értéken, továbbá állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületen vagy azon belül plakátot elhelyezni tilos.

(6) A választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezés elhelyezésére, valamint az óriás-plakátok vonatkozásában a közterület-használatról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.

(7) A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.”

A Ve. 213. § (4) bekezdése alapján „Ha a kifogás áttételére kerül sor, a kifogás határidőben történt benyújtásának vizsgálatakor azt az időpontot kell figyelembe venni, amikor az első választási bizottsághoz beérkezett.”

A Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait.

Az OEVB a kifogáshoz csatolt két fényképfelvétel alapján nem tudta megállapítani, hogy a plakátnak minősülő felirat (felfestés) ténylegesen a szavazás napján került-e elhelyezésre és Kifogástevő nem is hivatkozott arra, hogy a plakát elhelyezése a szavazás napján történt.

A fentiekre tekintettel az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A választási bizottság hatásköre és határozata a Ve. 44. § (1) bekezdésén, 45. §-án, 46. §-án, 143-144. §-ain, 208. §-án, 212-213. §-ain, 214. § (1) bekezdésén, 215. § c) pontján, 245. § (1) bekezdés c) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul.

Budapest, 2026. április 12.

.....
Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella
Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság elnöke
távollétében **Zsichla Katalin** elnökhelyettes



Kisebbségi vélemény: -

Zsichla Katalin

Több kérdés, észrevétel nem lévén 10 óra 17 perckor az ülést felfüggeszti és szünetet rendel el.

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Szünetet követően megállapítja, hogy a Bizottság kiegészült, 6 tagja közül jelen van 6 fő, így a Bizottság határozatképes. Az ülést ezt követően az elnök vezeti. A Bizottság az ülést 11:02 órakor folytatja.

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Megadja a szót a Választási Iroda képviselőjének.

dr. Urbán Kristóf

Ismerteti a Bizottság tagjai részére kiosztott kifogást, valamint a kifogás elbírálására vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket és a Választási Iroda javaslatát.

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Több kérdés, észrevétel nem lévén, felteszi szavazásra a határozatot:

Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **28/2026. (IV. 12.)** számon 6 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) **dr. D T R (lakóhelye: ; a továbbiakban: Kifogástevő) 2026. április 12. napján benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen – jogszabálysértésre való hivatkozással – fellebbezésnek van helye, amelyről a Nemzeti Választási Bizottság dönt.

Fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban nyújthat be.

A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottságnak kell címezni, de az OEVB-nél (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., email: valasztas@jozsefvaros.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb 2026. április 15-én 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez.

A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapon benyújtott kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

[A kifogás tartalma]

A Kifogástevő 2026. április 12-én 09 óra 49 perckor kifogást nyújtott be a Budapest IX. kerület, Telepy utca 17. szám alatt található, 025. számú szavazókör szavazatszámlláló bizottság tevékenységével kapcsolatosan.

Kifogástevő elmondása szerint a szavazatának leadása során a szavazatszámlláló bizottság tagjai arra kérték, hogy a borítékot ne zárja le, arra hivatkozva, hogy annak felnyitása nehézséget okoz. Ezzel kapcsolatban jelezte, hogy álláspontja szerint egy boríték felbontása nem jelent aránytalan nehézséget. Ezt követően a bizottság egyik tagja, N Gy. a következő kijelentést tette: „Akkor a maga szavazatát majd széttépjük.” Kifogástevő szerint ezzel sérül a Ve.

2. § (1) bekezdése szerinti alapelvek, azaz a választás tisztaságának megóvása és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelménye.

II.

[Az OEVB döntése és jogi indokai]

Az OEVB elsődlegesen azt vizsgálta, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas-e és tartalmazza-e a Ve. 212. § (2) bekezdésében felsorolt tartalmi elemeket, valamint az OEVB rendelkezik-e hatáskörrel a kifogás elbírálására.

A Ve. 208. § alapján „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A Ve. 212. § (2) bekezdés d) pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

A fentiekre tekintettel az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

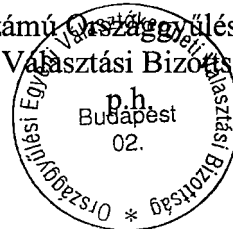
III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A választási bizottság hatásköre és határozata a Ve. 2. § (1) bekezdés, 44. § (1) bekezdésén, 45. §-án, 46. §-án, 212-213. §-ain, 214. § (1) bekezdésén, 215. § d) pontján, 245. § (1) bekezdés c) pontján, 297. § (1) bekezdés a) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul.

Budapest, 2026. április 12.

.....
Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella
Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság elnöke



Kisebbségi vélemény: -

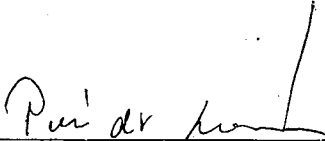
Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 6 igen 0 nem szavazattal az alábbi 15/2026. (IV. 12.) sz. jegyzőkönyvi döntést hozta:


Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) **úgy dönt, hogy a kifogásról tájékoztatja a Budapest IX. kerület Helyi Választási Iroda vezetőjén keresztül a 025. számú szavazókör szavazatszámlláló bizottságának elnökét és javasolja az esetleges szükséges intézkedések megtételét.**

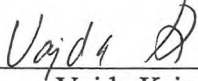
Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

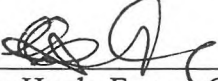
Több kérdés, észrevétel nem lévén 11 óra 12 perckor az ülést felfüggeszti és szünetet rendel el.

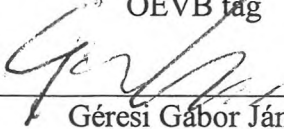
K. m. f.

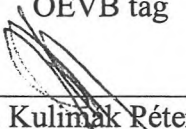

Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella
OEVB elnöke

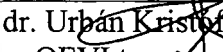

Zsichla Katalin
OEVB elnökhelyettese



Vajda Krisztiánné
OEVB tag

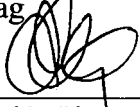

dr. Hardy Ferenc Gábor
OEVB tag



Géresi Gábor János
OEVB tag


dr. Kulimák Péter
OEVB tag


dr. Urbán Kriszta
OEVI tag


dr. Székelyhidi Livia
OEVI tag

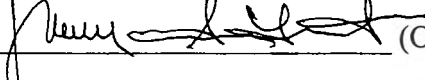

dr. Zakariás János
OEVI tag


Jakus Erzsébet
OEVI tag - jegyzőkönyvvezető



Határozatok nyilvánosságra hozatala:

Helyben szokásos módon honlapon történő megjelentetés:

Budapest, 2026. 01. 12. (dátum)  (OEVI aláírása)