

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2026. április 27-én (hétfő) 14.00 órai** kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott **6. rendes** üléséről

Levezető elnök: Hermann György

Jelenlévő tagok:

Horváth Alexander – alelnök

Bihari György

Dr. Erőss Gábor

Oláh József

Dr. Pálovics Emese Csilla

dr. Hardy Ferenc Gábor

Kozma Lajos

Pacsika Márton

Kártyás Irén

Távoll: Szili-Darók Ildikó; Kovács Attila; Papadopoulosz Dóra

Jelenlévő meghívottak:

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza – *alpolgármester*

Sátly Balázs – *alpolgármester*

dr. Bojsza Krisztina – *aljegyző*

Dombrowszky Borbála *jogi referens – Jogi Iroda*

Lévai Tamás *ügyosztályvezető, gazdasági vezető – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály*

Kerékgyártó Anna Írisz – *ügyosztályvezető, Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási Ügyosztály*

Nagy Ibolya – *irodavezető – Szociális Támogatási Iroda*

Pokornyai Viktória - *ügyosztályvezető – Társadalompolitikai Ügyosztály*

Rókusfalvy-Bodor Gergely – *referens, Társadalompolitikai Ügyosztály*

Halmi Róbert – *vezérigazgató, Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.*

Szögi Szabolcs – *intézményvezető-helyettes – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Központ*

Takács Judit – *Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Központ – szakmai vezető*

Szabó Edina – *óvodaigazgató-helyettes – Józsefvárosi Óvodák*

Orgonás Éva – *JGK Zrt.*

Rozina Brigitta – *JGK Zrt.*

Lukács Zoltán – *JGK Zrt.*

Hermann György

Tisztelettel köszöntök mindenkit a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottság 2026. évi 6. rendes ülését megnyitóm. Távolmaradását bejelentette Kovács Attila, Papadopoulosz Dóra és Szili-Darók Ildikó is. Későnk nincs. Dr. Hardy Ferencet megkérem, hogy kapcsolja be a készülékét. A mai napon a törvényességi felügyeletet dr. Bojsza Krisztina látja el, üdvözljük megint körünkben. Megállapítom, hogy a bizottság tagjainak száma 14 fő és ebből jelen van 11 fő, úgyhogy a bizottság határozatképes. Pacsika úrnál, az a zöld, az ügyrendi szeretne lenni? Akkor majd ezt napirend előtt mondjuk, jó, oké és akkor most a napirend megszavazása következik. Erről egyszerű többséggel döntünk, kérem, szavazzunk.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 113/2026. (IV. 27.) számú határozata (11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

I. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet III. módosítására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester
- 2. Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2025. évi közszolgáltatási beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
- 3. Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
- 4. Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról**
Előterjesztő: Pikó András polgármester

II. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

II/A Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat az „Otthon-megújítási támogatás” pályázat kiírására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
- 2. Javaslat a 11. orvosi körzet feladat-ellátásának biztosítására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
- 3. Javaslat kedvezményes bérleti díj megállapítására irányuló kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, Társadalmi Ügyek Bizottság elnök
- 4. Javaslat az önkormányzati tulajdonú krízislakások krízis célú törlésével, valamint krízislakásként történő kijelölésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

II/B Zárt előterjesztések

- 5. Javaslat méltányossági rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
- 6. Javaslat az „Otthon megújítási támogatás” programban nyertes pályázat támogatási szerződésének módosítására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
- 7. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca ... 1. szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
- 8. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci utca ... emelet 15. szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
- 9. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca ... szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
- 10. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szentkirályi utca ... szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
- 11. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kálvária utca ... szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

12. Javaslat a Budapest VIII. kerület, József körút szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

13. Javaslat a Budapest VIII. kerület, József utca : szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

14. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó utca szám alatti lakás házfelügyelői szolgálati jellegének törlésével és bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Hermann György

Egyhangúlag elfogadtuk a napirendet. Szavazás következik a zárt ülés elrendeléséről a II.5-öst kötelező zártan tárgyalni és a II. 6 – II. 14-ig pedig zárt ülés keretében javasolt tárgyalni. Ez utóbbiról szavazunk most. Kérem, szavazzunk minősített többséggel.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
114/2026. (IV. 27.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

zárt ülés keretében történő tárgyalásról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a II.6 – II.14 számú napirendi pontokat.

Hermann György

Egyhangú, tehát akkor a II-es blokknak a 2. részét teljes egészében zártan fogjuk tárgyalni és akkor most van lehetőség napirend előtti felszólalásra megadom a szót Pacsika Mártonnak, parancsoljon.

Pacsika Márton

Köszönöm a szót Elnök úr, én csak nagyon röviden szeretném megköszönni ezt a csodálatos hétvégét a Rév8-nak, a Józsefvárosi Önkormányzat dolgozóinak és Józsefváros Községeinek tényleg. Akkor is, amikor az ember nem specifikusan programra ment, akkor is szembejött vele. Egyszerűen tényleg egy hihetetlen inspiráló és fantasztikus hétvége volt. Nagyon szépen köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen, én még kiemelném a Közösségi Részvételi Irodát, mert nekik is elég komoly szerepük volt benne. Erőss Gábor, röviden.

Dr. Eröss Gábor

Nagyon jó, röviden, egy hosszú 16 éves időszak lezárásához érkeztünk, amire röviden reflektálok, egyúttal lezárom a saját kis sorozatomat, amiben én már hónapokkal ezelőtt elkezdtem mondani, hogy mi minden miatt fognak Önök vereséget szenvedni, és hát ez be is következett. Persze arra még mi sem számítottunk, akik ezt örömmel vártuk és tettünk is érte és szavaztunk is a változásra, a rendszerváltásra, hogy ez ilyen mértékű és ilyen léptékű vereség lesz. Nyilván nemcsak azok játszottak szerepet, amiket én elmondtam, hiszen nem is lehetne, tehát ahhoz naponta 10-szer kellett volna üléseznie a bizottságnak, hogy a Fidesz egész bűnlajstromát egy ilyen rövid napirend előtti felszólalásban elsoroljam, csak a bizottságot érintő részt, mert az összes többi az meg még több. Mindenesetre kicsit sajnálom Önöket, mert ugye Önök itt maradtak, tehát miközben a nagykutya menekítik ki a lopott szajrét és viszik Amerikába meg Dubajba a magyar emberektől lopott pénzt, addig Önök itt maradnak és Önöknek kell helytállniuk azért a rombolásért, amit a Fidesz végzett. És akkor csak a bizottság hatáskörébe tartozó három bővített mondat még, hogy értsék, hátha most megértik így utólag, hogy miről beszélek.

Nemzeti oldalnak mondták magukat és elvették a nemzet nagy részétől, a gyerekek nagy részétől a társadalmi felemelkedés lehetőségét azzal, ahogy tönkretették az oktatási rendszert, konzervatívnak mondták magukat és a nemzeti kulturális örökséget, Józsefváros kulturális örökségét is gátlástalanul rombolták meg, a saját maguk által hozott szabályokat sem betartva. Gondolok itt természetesen a Pázmányra, de van ezer másik példa csak Józsefvároson belül. A liberalizmus kritikusaiknak, ellenfeleiknek mondták magukat és erre privatizálták a fél egészségügyet, meg a magyar egyetemek 90 százalékát, mint hogyha liberálissá váltak volna, azt észrevettük volna, hanem azért, hogy a Fidesz oligarchia ellophassa az egyetemeket és az egészségügyet is kifosztották, az egész országot. Tönkretették ezt a társadalmat és most Önök ülnek itt, mondom, sajnálom Önöket. Önök fognak ezért helytállni és az új kormánynak kell országosan, nekünk meg itt helyben helyrehozni mindazt, amit még lehet. És akkor még nem beszéltem a gyermekvédelemről, hogy kiszolgáltatták a magyar gyerekeket és nemcsak a Szülő utcában, hanem szerte az országban és szerte Józsefvárosban, lásd Losi. Kiszolgáltatták őket a bűnözőknek.

Hermann György

Köszönöm szépen, van lehetőség viszontválaszra, hogyha valakinek lenne rá igénye. Amennyiben nincsen, akkor áttérünk a napirendi pontok tárgyalására, először a Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése következik.

I. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

Hermann György

Ezekekről összevontan tárgyalunk, amennyiben nincs arra igény, hogy valaki ki szeretné bármelyik előterjesztést kérni? Pacsika, Márton, parancsoljon.

Pacsika Márton

Én a 3-ast szeretném kikérni.

Hermann György

Amennyiben nincsen más, akkor a másik 3. A napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatokról egyben szavazunk. Kérem szavazzunk most.

Napirend I.1 pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet III. módosítására

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
115/2026. (IV. 27.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet megalkotását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. április 30-i ülése

Napirend I.2 pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2025. évi közszolgáltatási beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
116/2026. (IV. 27.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. április 30-i ülése

Napirend I.3 pontja: Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend I.4 pontja: Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
117/2026. (IV. 27.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés tudomásulvételét.

Felelős: Polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2026. április 30-i ülése

Hermann György

11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az I.1-es, az I.2-es és az I.4-es napirendi pontokhoz tartozó határozati javaslatokat elfogadtuk és akkor rátérünk az I.3-ra.

Napirend I.3 pontja: Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Hermann György

A napirend vitáját megnyitom és akkor Pacsika Mártonnak megadom a szót.

Pacsika Márton

Köszönöm a szót Elnök úr, Vezérigazgató úrhoz fognak szólni elsősorban a kérdéseim, hogyha Alpolgármester úr nem sértődik meg. Először is nagyon szépen köszönöm ezt a beszámolót. Én most direkt végignéztem a korábbi évek beszámolóit is és azt hiszem, hogy van okunk a dicsőretnre, tényleg ez egy részletes számokkal alátámasztott beszámoló és egyébként egy kicsit az oka is annak, hogy bele fogok kérdezni kicsit kellemetlenebb kérdésekbe is, merthogy megadott olyan számokat, amik alapján meg lehet ezt tenni. Az egyik ilyen az a fluktuáció kérdése. Itt a JGK-t nem kértük ki, ott 30 százalék feletti volt, a JKN-nél ez 28 százalék, amit a beszámoló normálisnak ír le, de ez szerintem jóval felette van, ami mondjuk egy önkormányzati cégnél általános lenne és nyilván ez a részlegeknél nem egyenletes, tehát vannak olyan részlegek, ahol ez jóval felette van, máshol meg nyilván alatta. Ez mely részlegeket érinti? Mi ennek az oka és milyen megoldásokat látott Vezérigazgató úr ennek a helyzetnek a kezelésére?

A másik pedig nyilván, akik ismernek tudják, hogy nekem a legnagyobb szívügyem a Józsefvárosi Múzeum. Ugyanakkor ez a látogatószám elég csalódást keltő volt. Én direkt kikértem most más helytörténeti gyűjteményeknek a látogatószámait, illetve az önkormányzati támogatást, amit kapnak ezért és hát nem állunk jól. Azt kell, hogy mondjam, hogy úgy sor végén vagyunk és azért alapvetően, amikor ezt a múzeumot létrehozta az önkormányzat, alapvetően egy közösségi közművelődési funkcióval látta el, nem tudományossal, nyilván a tudományos rész az része egy múzeumnak, ezt nem kell ragoznom. Ezzel kapcsolatban milyen megoldási lehetőségeket látnak, illetve a szakmai besorolással kapcsolatban beszélgettem kollégáimmal is, azért alapvetően itt nyilván kormányváltás van és emiatt egy kicsit a tét nagyobb a tekintetben. A jövőben azért nagyobb eséllyel kapnának mondjuk ellenzéki önkormányzatok múzeumi is támogatást, egyrészt miniszteri támogatást, másrészt pályázatokhoz is, a múzeumi besoroláshoz vannak kötve. Ebben a tekintetben szerintem egy

kicsit sürgősebb most már ez a történet, mint mondjuk korábban volt és e tekintetben is várnám a választ Vezérigazgató úrnak, köszönöm szépen.

Hermann György

Köszönöm szépen, és akkor én mielőtt megadnám a szót Halmai Róbertnek, csináljuk azt, hogy begyűjtjük a kérdéseket, meg hallgatnám Eröss Gábort is és akkor egyben válaszoljon, köszönöm.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm, ez úgyis rövid lesz, de hasonlóképpen lehet, hogy inkább Vezérigazgató úrhoz, illetve majd eldöntik, hogy nem tudom, milyen egyéb koordinációs tevékenységre lesz még szükség, tehát egy konkrét kérdésem van a JKN kapcsán. Ugye a jövőre esedékes negyed évezredes fennállása Józsefvárosnak és a tervezett ünnepsorozat és az ezzel kapcsolatos, esetleg ilyen koordinációs beakadásokra kérdeznék rá, illetve nyilván az, hogy tükröződik ez az előterjesztésben, azt akkor majd mondják el röviden. De a konkrétum, amire rákérdeznék az az, hogy tudomásom szerint a kabinet megrendelésében készültek már idestova, nem is tudom, háromnegyed éve olyan helytörténeti interjúk, nagyon magas színvonalú, tehát tartalmilag is és egyébként filmes szempontból is ilyen videóinterjúk Józsefvárosban élő különböző foglalkozást űző tudósok, sakkozók, szövetkezeti dolgozók, satöbbi, tehát egy ilyen interjúsorozat, amelyre az alkotók még nem kaptak kb. háromnegyed éve visszajelzést, illetve én személy szerint nem látom biztosítottnak, de nyugtassanak meg, hogy ez hogyan csatornázódik be az egész emlékévként a jubileumi ünnepsorozatba, illetve hogy az a múzeumban egyébként zajló helytörténeti tevékenység, aminek része egyébként videóinterjú készítése, azzal ez, hogy lesz koordinálva? Én egyébként nagy szeretettel ajánlom mindenkinek és azt remélem, hogy nyilvánosak lesznek ezek az interjúk. Az alkotók egyrészt visszajelzést várnak, másrészt arról volt szó, hogy ez egy pilot lesz, tehát egy ilyen próbasorozat, ami után még további interjúkat készíthetnek. Érdemes lenne ezt folytatni. Nagy kár lenne, hogyha ez itt marad.

Hermann György

Köszönöm szépen és akkor most kérem Halmai Róbertet, hogy válaszoljon.

Halmai Róbert

Köszönöm, szépen. Remélem, nem hagyok ki valamit, akkor segítsenek, ha esetleg mégis. A fluktuációval kapcsolatban én a korábbi vezetői tapasztalataiból indultam ki, amikor leírtam, hogy ez szerintem nem vészes fluktuáció, Óbudán, ennél nagyobb volt. Ez persze nem magyarázza azt, hogy itt ez jó vagy rossz, ez csak a szubjektív része. A 28 százalékos fluktuációt azért két részre kell bontani, ami szerintem a veszélyes része lehet egy szervezet működésére az az, hogyha a jó munkavállalók nem érzik jól magukat és el akarnak menni. Ez a 28 százaléknak idézőjelben mondom csak a fele, a többi az szervezeti átalakításból fakadt, ugye ezért én érkeztem, mert kisebb szervezeti átalakításokat hajtottam végre. Tehát ennek a 28 százaléknak körülbelül a fele az munkáltatói kezdeményezésre távozott, vagy egyenesen leépítéssel távozott a cégtől. Ezzel együtt több intézkedést is terveztem, van, amit már végre is hajtottunk, hogy ez javuljon. Például bevezettem egy kötelező kilépő interjút, tehát a HR-kollégásoknak minden egyes kilépővel interjút kell készíteni. Azóta is azt hiszem, négy emberrel volt már ilyen interjú, egynek a kilépését meg tudtuk akadályozni ezzel a HR kilépő interjúval, mert kiderült, hogy az igazgató és közte egy félreértés volt, úgyhogy itt már egy szerencsés dologról is be tudok számolni.

A múzeum látogatottsága volt a másik. Valóban ez nem egy magas szám, ezzel nem tudok vitatkozni és teljesen megértem, hogyha a fenntartó tulajdonos önkormányzat ennél magasabb számokat vár. Én is megnéztem számokat, amikor ezt megkaptam. Úgy látom, hogy ez azért egy induló helytörténeti gyűjteménynél, pláne olyan helytörténeti gyűjteménynél, ami egy telephelyes tehát nem több kiállítási tere van. Itt most az ideiglenest nem sorolnám ide, mert ott vagy van kiállítás, vagy nincs. Ez a középmezőnynek az alja, tehát én azt gondolom, hogy ez kezdésnek nem egy egetverően rossz szám, ezen még dolgozni kell, hogy jobb legyen. Azt gondolom, hogy egy induló múzeumnál, ahol majd csak a következő években várható az, hogy mondjuk a múzeumok éjszakája szokta a legtöbb múzeumnak megdobni a látogatottságát. Ezek talán a következő években beérnek. Én abban is bízom, hogy most május végén kezd egy új központi kommunikáció és az ősz segítségével talán még ezen is tudunk javítani és dolgozunk rajta. Mi is érzékeljük, hogy ez nem egy olyan fényes szám. Én meg merem azt kockáztatni, hogy azért kezdő múzeumtól, ez nem egy olyan rossz szám, de még dolgozunk rajta. Még volt valami. Besorolás, azon a gazdasági vezető úrral dolgozunk, az idei évben ez szerintem legkésőbb a 3. negyedévben meg fog valósulni. Bízom benne. Ennek nagyon sok adminisztrációs része van, egy kis műhelyitok, amivel el vagyunk akadva, az a pénztárgépek becsatornázása a Nav-hoz és az ezzel kapcsolatos adminisztrációs feladatok. Megválasztam mindent? Köszönöm. Videófelvételek, én nem mondom, hogy mindent tudok, amit a Múzeumban csinálnak szakmai munka kapcsán. Én nekem ez a Képviselő úr elmondása alapján ez az épületkutató projekt lehet, nem?

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm, elnézést akkor lehet, hogy félreérthetően fogalmaztam, pont arról beszéltem, hogy miközben a múzeumban is egyébként nyilvánvalóan zajlik ilyen munka aközben ettől függetlenül a kabinet rendelt még viszonylag régen ilyen típusú helytörténeti videókat, ahol - és akkor nem ismétlem el még egyszer - tehát a kettőnek az összehangolása, az volt a kérdés.

Halmai Róbert

Bocsánat én erre nem tudom.

Hermann György

Erre Udvarhelyi Tessza válaszol, neki adom meg a szót.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Én tudom, hogy melyik videókról van szó és pont talán egy vagy két hónapja hoztam föl újra ezt a témát, hogy jó lenne, hogyha ezek nyilvánosságra kerülnének. Úgyhogy én a magam részéről a szokásos kis feladatos táblázatomban nekem ez benne van határidővel, hogy ugráljak a megfelelő illetékesek fején.

Hermann György

Köszönjük szépen, Halmai, Róbertnek, akkor visszaadom a szót, parancsoljon.

Halmai Róbert

Bocsánat, még csak egy kiegészítés ehhez. Akkor én is elmondom azt a videós részét, amit én tudok. A múzeum dolgozik már egy jó ideje, ők úgy nevezik az épületkutatósi projekten. Ennek keretében is nagyon sok videót készítettek. Ez a 250-es programsorozatba be fog kerülni. Annak formája, hogy ez kiállítás lesz vagy más típusú anyag, ezen még dolgozunk, de azt tudom mondani, hogy egészen konkrétan a múlt héten kezdett el a múzeumigazgató egyeztetni a weblapfejlesztő céggel, hogy hogyan tudják majd ezeket az anyagokat egy nagyon interaktív honlapon közzétenni a 250 programsorozat keretében, úgyhogy ez is meg fog valósulni.

Hermann György

Köszönöm szépen a válaszokat, további kérdést, illetve hozzászólást nem látok, úgyhogy a napirendet lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem szavazzunk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
118/2026. (IV. 27.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2026. április 30-i ülése

Hermann György

11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangúlag elfogadtuk, akkor rátérünk az átruházott hatáskörű előterjesztésekre.

II. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések *(írásbeli előterjesztések)*

II/A Nyilvános előterjesztések

Hermann György

Először a nyilvános előterjesztésekkel kezdjük. Itt is összevontan fogunk tárgyalni, kivéve azokat, amiket valaki ki szeretne kérni. Én jelzem, hogy én a 3-as napirendi pontot, „Javaslat kedvezményes bérleti díj megállapítására irányuló kérelmek elbírálására”.

Dr. Erőss Gábor

Otthonátogatási pályázat.

Hermann György

Az pedig az I.1-es, jó más nincs, akkor a 2-esről és a 4-esről először szavazzunk egyben.

Napirend II.1 pontja: Javaslat az „Otthon-megújítási támogatás” pályázat kiírására *Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester*

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend II.2 pontja: Javaslat a 11. orvosi körzet feladat-ellátásának biztosítására *Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester*

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
119/2026. (IV. 27.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a 11. orvosi körzet feladat ellátásának biztosításáról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. megállapítja, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a 11. orvosi körzet feladatait ellátó MEDCOM Információs- és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1082 Budapest, Üllői út 66. A. ép. I. em. 2/b. ajtó; cégjegyzékszám: 01-09-271186; adószám: 13158732-2-42.; képviselője: Dr. Paulai János ügyvezető és egyben az ellátásért személyesen kötelezett háziorvos, pecsétszáma: 21034) 2018. november 12. napján kötött határozott idejű egészségügyi feladat-ellátási szerződés Dr. Paulai János halálával 2026. április 2. napján megszűnt;
2. a 11. orvosi körzet egészségügyi feladatait 2026. május 1. napjától a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ látja el.

Felelős: polgármester

Határidő: 1 pont esetében: 2026. április 27.; 2. pont esetében: 2026. május 1.

Napirend II.3 pontja: Javaslát kedvezményes bérleti díj megállapítására irányuló kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, Társadalmi Ügyek Bizottság elnök

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend II.4 pontja: Javaslát az önkormányzati tulajdonú krízislakások krízis célú törlésével, valamint krízislakásként történő kijelölésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
120/2026. (IV. 27.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 20. 2. emelet 13. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás krízis célú kijelölésének törléséről

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest VIII. 35980/0/A/69. hrsz. alatt felvett, természetben Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 20. 2. emelet 13. szám alatti, 25 m² alapterületű, 1 szobás, komfortos komfortfokozatú lakás krízislakásként történő kijelölését megszünteti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. április 27.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
121/2026. (IV. 27.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, Dankó utca 16. 1. emelet 6. szám alatti önkormányzati
tulajdonú lakás krízis célú kijelölésének törléséről**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. 35316. hrsz. alatt felvett lakóépületben elhelyezkedő, természetben Budapest VIII. kerület, Dankó utca 16. 1. emelet 6. szám alatti, 24 m² alapterületű, 1 szobás, komfortos komfortfokozatú lakás (a továbbiakban: tárgyi lakás) krízislakásként történő kijelölését megszünteti a tárgyi lakásnak a jelenleg benne lakó bérlője részére - lakásgazdálkodási feladatok teljesítése érdekében - történő bérbeadásával egyidejűleg;
2. felkéri a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőtestületében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1. pontja szerinti érdekekben szükséges polgármesteri döntés előkészítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2026. április 27.

a 2. pont esetében: 2026. május 15.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
122/2026. (IV. 27.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, Tömő utca 5. 1. emelet 20. szám alatti önkormányzati tulajdonú
lakás krízislakás céljára történő kijelöléséről**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest VIII. 36268. hrsz. alatt felvett lakóépületben elhelyezkedő, természetben Budapest VIII. kerület, Tömő utca 5. 1. emelet 20. szám alatti, 47 m² alapterületű, 1 szobás, komfortos komfortfokozatú lakást krízislakás céljára kijelöli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. április 27.

Hermann György

11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadtuk és akkor I.1-es számú napirendi pont tárgyalása következik.

Napirend II.1 pontja: Javaslat az „Otthon-megújítási támogatás” pályázat kiírására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Hermann György

A napirend vitáját megnyitom és Erőss Gáboré a szó, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Egész röviden igazából szeretnék még ennél is tájékozottabb lenni, mint amilyen vagyok. Hogyan sikerült idén összehangolni a különböző szempontokat, a bérlők igényeit, a fenntarthatósági zöld szempontot, az igazságossági szempontokat, tehát, mik azok a változtatások az ideai kiírásban, amelyek ezt nyomon követhetővé teszik?

Hermann György

Először Udvarhelyi Tesszának adom meg a szót, parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Ez az előterjesztés egy konkrét bérlő konkrét otthon-megújítási támogatásának a szerződésmódosításáról szól.

Hermann György

Nem, ez nem az.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Akkor rosszat nézek, bocsánat. Ez esetben viszont Kerékgyártó Annát vagy Eröss Gábort megkérem, hogy ismétlje meg a kérdését, hogyan sikerül, akkor máshogy teszem föl. Hogyan sikerül érvényesíteni azt a prioritást, hogy a felújítások lehetőleg, de más szempontokat is figyelembe véve az energiafelhasználás csökkenéséhez és ezen keresztül a bérlők rezsi csökkenéséhez járuljanak hozzá.

Hermann György

Kerékgyártó Annának megadom a szót, parancsoljon.

Kerékgyártó Anna

Köszönöm szépen a szót. Erre azt tudom mondani, hogy alapvetően a kiírás nem tesz arra kísérletet, hogy kifejezetten terelje a bérlőket abba az irányba, hogy ők mit szeretnének megcsinálni, tehát jelen kiírásban sem tettünk bele olyan elbírálási kritériumot, amely valamely beavatkozást támogatná vagy épp alutámogatná. Tehát továbbra is a bérlőknek a saját igényei érvényesülhetnek abban, hogy mit valósítanak meg. Azt gondolom, hogy ez egy fontos aspektusa is ennek a pályázatnak, hogy itt a bérlők azt érezhetik, hogy itt maximálisan az ő igényeik és az ő vágyaik valósulhatnak meg és az önkormányzat nem próbálja meg őket terelni olyan irányba, hogy márpedig a te lakásodban szerintük ezt kéne vagy amazt kéne megvalósítani. Az az elmúlt években erőteljes tapasztalat volt, hogy alapvetően a legesleggyakoribb pályázati vagy megpályázott beruházás az a klímák felszerelése. Ezzel kapcsolatban most került bele több elvárás is. Itt azért az önkormányzatnak fontos az, hogy ezeket a klímákat valóban olyan lakásokba helyezték el a bérlők, amelyeknek az elektronikai rendszere, tehát az elektromos hálózata erre készen áll. Ezért került bele a pályázatba az, hogy jelenleg csak érvényes villamosbiztonsági felülvizsgálattal lehet ezeket kihelyezni. Ez elsősorban tényleg azt szolgálja, hogy ne lépjen fel az a helyzet, amikor a klímák túltengése miatt túlterhelődik akár a lakás, akár az épület elektromos hálózata, tehát ez ilyen szempontból ezt próbálja meg valamennyiben korlátozni vagy kezelni vagy előre anticipálni a potenciális problémát, ami itt felmerülhet, illetve itt az egyéb településképi szempontok is erőteljesebben jelennek meg. A pályázatnál, de valójában a válasz a kérdésre, az az, hogy az önkormányzat erőteljesen nem próbálja itt terelni a pályázókat valamilyen irányba, ugye az hozzátartozik, hogy idén első alkalommal a pályázat kiírását követően lesz majd egy fórum, ahol a bérlők kaphatnak segítséget a pályázat leadásához, illetve általánosságban tájékoztatást kaphatnak

arról, hogy hogyan tudnak felújításokat vagy bármilyen beruházást elvégezni a lakásukban. Itt szintén reklámozni fogjuk az elérhető ingyenes energetikai tanácsadást, tehát azt reméljük, hogy ezt a bérlőink minél nagyobb számba fogják igénybe venni, és hogy ez a fórum majd segíti őket abban, hogy jobb, felelősebb és körültekintőbb felújításokat végezzenek a bérleményeinkben.

Hermann György

Köszönöm szépen a részletes választ, Erőss Gábor.

Dr. Erőss Gábor

Én is köszönöm a választ. A vége felé már elhangzott valami olyasmi, amiben reménykedtem, de az eleje azért, ha mondhatom ezt, egy picit csalódást keltő és visszalépés igazából ahhoz képest, ami az előző ciklusban volt vagy ami felé mentünk és ami egyébként nem pusztán óhaj ez, hanem köteleznek is minket bizonyos testületi döntések. Gondolok itt a klímaintézkedési tervre, a klímastratégiára természetesen ezt nem is volna szabad. Éreztem halványan, de lehet, hogy félreértettem egy ilyen szembeállítás, hogy a bérlők szabadsága kontra a fenntarthatóság, szerintem érdemes kilépni ebből a szembeállításból. Ez nem volna helyes szintén. Én azt gondolom, hogy egyrészt kötelez minket a testület több döntése is, másrészt pedig a bérlőknek is érdeke. Harmadrészt nem venném el természetesen a bérlőktől a szabadságot én se, hanem ami felé mentünk az előző ciklusban, azt kellene folytatni. Például beiktattunk egy olyan elemet ebbe a rendszerbe, ami most úgy tűnik, hogy elveszett, merthogy bezárt a Gutenberg téri iroda, ahova kötelezően el kellett menniük és az egy jó példa volt arra, kicsit hasonló ahhoz, amit a végén mondott ügyosztályvezető asszony, hogy tanácsadás, tehát senki nem kötelezte ott se őket arra, hogy ilyen vagy olyan típusú beavatkozást vagy fejlesztést, kazáncserét eszközöljenek, de esetleg felhívták a figyelmüket arra, hogy egy kazáncsere az milyen jó dolog, szemben egy tisztasági festéssel. Csakhogy most akkor én is szembe állítsak két dolgot kicsit mesterségesen, de adott esetben felmerülhetnek ilyen dilemmák. Szóval nagyon fontos lenne, hogy ez a fenntarthatósági láb, ami még egyszer mondom, tehát nem opció, hanem kötelező, hogy ez beépüljön. És hogyha még egy utolsó dolgot mondhatok.

Köszönöm szépen, röviden a klímaberendezések beszerelése kapcsán, ez egy nagyon hosszú történet lenne és tényleg nem is lehet itt megnyitni. Teljesen érthető, hogy a lakók szeretnék légkondit, mert egyre forróbbak a nyarak, de hát, pont erről beszélünk, tehát, én se tiltanám meg egyrészt ezeknek a berendezéseknek a beszerelését, de adott esetben, ha egy megfelelő tanácsadás járna minden ilyen otthonfelújítási pályázathoz, akkor az alternatívákat, mondjuk az árnyékolási lehetőségeket. Ez csak egy példa és tényleg nem megyek bele a részletekbe. Legalább felhívnák a bérlők figyelmét az alternatív lehetőségekre, illetve még egy, hogy a klímaberendezés az tipikusan az a dolog, ahol a klímavédelem meg a klímaalkalmazkodás szemben áll egymással, tehát miközben klímavédelmi szempontból nagyon káros aközben a klímaalkalmazkodás szempontjából a hosszú és a józsefvárosi hőszigetelés miatt felerősített hőhullámok miatt adott esetben gyakran szükséges. De erre valahogy reflektálni kellene, és dolgunk lenne ezzel és összehangolni ezeket a dolgokat, ez szerintem akár egy ilyen pályázati kiírásnál is dolgunk. Köszönöm szépen.

Hermann György

Köszönöm szépen és válaszáds előtt én még meghallgatnám Bihari képviselő urat, parancsoljon.

Bihari György

Csak egy gyors kérdésem lenne, korábban beszéltünk arról, hogy lehetne ezeket a pályázatokat előfinanszírozni, mert ha jól tudom régen utófinanszírozott volt. Beszéltünk erről a lehetőségről. Most olvasom a pályázati kiírásban, hogy szerződéskötéskor kapnak egy előleget és aztán a végleges elszámolás a végén van, hogy ez már ez a konstrukció vagy várható ilyen előfinanszírozott. Teljesen ennyi, egy rövid kérdés, köszönöm.

Hermann György

Köszönöm, és akkor most Kerékgyártó Annáé a szó.

Kerékgyártó Anna

Köszönöm szépen. Akkor itt egy kicsit a klímavédelmi szempontokról én is szívesen elmondanék pár gondolatot reflektálva erre a klímaberendezés kérdésre. A klímaváltozás kapcsán egyrészt szeretném azt hangsúlyozni, hogy a klímaváltozás és a klímaadaptáció megoldása az nem 650.000 forintos bérlői megújításokra nyújtott támogatásokon keresztül valósulhat majd meg. Illetve azt se gondolom, hogy egyéni lakásokban elvégzett felújításokon tud majd valójában megvalósulni, hanem egész épületeken elvégzett, koncepcionálisan végiggondolt beruházásokon, tehát egész épületen elvégzett nyílászárócseréken, födém, homlokzat, illetve belső homlokzati hőszigeteléseken keresztül tud megvalósulni. Tehát ezért is gondolom azt, hogy egy kicsit túlzott az az elvárás, hogy a 650 forintos otthonmegújítási támogatástól elvárjuk azt, hogy valóban klímavédelmi szempontokhoz tudjon hozzájárulni. Azt gondolom, hogy ez nem erre való és nem is tud, azt gondolom, egy önálló tulajdonos, illetve egy önálló bérlő olyan lépéseket tenni, ami effektíve ehhez hozzájárulhatna, egyedül a nyílászárócseré lehet az, ami ebben őt segítheti, ehhez azonban az önkormányzatnak nyilvánvalóan csak korlátozott lehetősége van, hogy hozzájáruljon arról nem is beszélve, hogy a legtöbb bérházunk esetében ezeket a nyílászárókat is szerencsésebb nem egyenként, hanem egyben elvégezni településképi szempontból is, tehát szerintem ezt azért fontos észben tartani.

A másik fontos szempont, azt gondolom itt azzal kapcsolatban, hogy hogyan értékeljük a klímaberendezések elhelyezését ezekben a lakásokban. Azt tapasztaljuk, hogy ezek a bérlők elsősorban nem azért helyeznek fel klímát a lakásokban, mert nyáron melegük van, hanem azért, mert ezt kiegészítő fűtésként használják abban az elhibázott árazási szituációban, amiben most működnek a rezsik. Ők, ezt úgy használják, hogy nyáron vagy télen ezzel tudnak kiegészítő fűtést alkalmazni, amivel csökkentik a gáz, illetve az elektromos áramfelhasználásukat a H tarifán keresztül. Tehát azt gondolom, hogy itt ez elsősorban nem arról szól, hogy ők nyáron még több energiát szeretnének fogyasztani, hanem télen szeretnék az energiafelhasználásukat és így a rezsiköltségeiket optimalizálni. Tehát ez alapvetően nem arról szól, hogy önekik, még további energiafelhasználást szeretnének generálni, hanem amit elmondtam és szerintem ezt ilyen szempontból érdemes értékelni és nem pedig úgy, hogy ez egy ilyen luxi dolog. Bihari képviselő úr kérdésére pedig az a válasz, hogy azt gondolom, hogy az idei évben azért ez egy igen komoly előrelépés már, hogy egy ilyen félig előfinanszírozott konstrukciót sikerült kialakítani. Az idei évben az a célunk, hogy kipróbáljuk ezt a konstrukciót. Most valójában nem tudjuk, hogy a nem fizetés, illetve a nem teljesítés aránya az mekkora lesz. Nyilván itt mindenféle kollégának van különböző prekonceptiója arra vonatkozóan, hogy ez mekkora kockázat ez az 50 százalékos előfinanszírozás, úgyhogy azt gondolom, hogy itt a tények tükrében majd visszatérhetünk erre a kérdésre. Remélem, hogy az én prekonceptióim lesznek érvényesek és nem a pénzügyi kollégáké.

Hermann György

Köszönjük szépen ismét a kimerítő választ. További kérdést hozzászólást nem látok, úgyhogy a napirend vitáját lezárom és kérem, hogy szavazzunk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
123/2026. (IV. 27.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

az „Otthon-megújítási támogatás” pályázat kiírásáról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. a bérlővédelmi program keretében „Otthon-megújítási támogatás” pályázatot ír ki az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal azon önkormányzati lakásbérlők részére, akik a pályázat benyújtását megelőző legalább 12 hónapon keresztül határidőre megfizették a lakbért és a kapcsolódó külön szolgáltatási díjakat, vagy korábbi hátralékuk rendezésére kötött megállapodásban előírt részleteiket hiánytalanul teljesítették, valamint a bérleti szerződésben foglaltak alapján, bérlemény-ellenőrzési jegyzőkönyv által igazoltan tartózkodnak minden olyan magatartástól, amellyel lakótársaik nyugalma, bérleményeik rendeltetésszerű használatát zavarnák, a lakásba nem fogadtak be a bérbeadó engedélye nélkül más személyeket;
2. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t az 1. pont szerinti pályázati eljárás lebonyolítására;
3. az 1. pontban foglalt pályázati felhívást a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni;
4. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t, hogy az „Otthon-megújítási támogatás” pályázat eredményéről szóló javaslatát terjessze a Társadalmi Ügyek Bizottság elé jóváhagyásra.

Felelős: polgármester

Határidők: a 1-2. pontok esetében: 2026.04.27., a 3. pont esetében: 2026.05.15., a 4. pont esetében: 2026.11.30.

Hermann György

10 igen, 0 nem, egy tartózkodással a határozati javaslatot elfogadtuk, és akkor van még egy önállóan tárgyalandó napirendi pont, a II. 3-as javaslat.

Napirend II.3 pontja: Javaslat kedvezményes bérleti díj megállapítására irányuló kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester; Hermann György önkormányzati képviselő, Társadalmi Ügyek Bizottság elnök

Hermann György

Engem egy dolog érdekel, merthogy én ugyan előterjesztő vagyok, viszont a bizottságnak a munkájába én nem vettem részt személyesen, hanem Pacsika Márton úr vett részt, mint delegált és itt már beszéltünk arról, hogy a legtöbb határozati pontban az szerepel, hogy javasoljuk a kedvezmény megadását. Egyetlen eset van, ahol ezt nem, ez a Göröngyös út és én most ebben szeretnék egy részletes tájékoztatást kérni, hogy akkor itt mik a pro és kontra érvek. Illetve az a kérdésem, hogy amennyire tudom, meghívtuk a szervezetnek a képviselőit, de nem jöttek el. Ezzel a helyzettel nem igazán tudom, hogy mit tudunk kezdeni viszont Udvarhelyi Tesszának megadom a szót. Hogyha nincsenek itt, akkor nem tudjuk őket meghallgatni, de tudunk róla beszélni természetesen.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Ehhez a szervezethez az a benyomásunk, hogy az, amit a szervezet leír a szakmai programjában, azt sajnos nem bizonyítja az a valóság, amit látunk ott abban a helyiségben. Nem nagyon tudjuk, hogy mi történik a helyiségben, mert ezt sajnos nem sikerült megállapítani. Kimentek többen az önkormányzat részéről és igazándiból egyszerűen nem világos, hogy mi történik ott. Az világosnak tűnik, hogy ami le van írva a szakmai programban, az így nem és ezért gondoljuk azt, hogy nem szükséges, hogy ők kedvezményt kapjanak, mert nincs, ami alátámasztja a szakmai programjukat.

Hermann György

Rendben, köszönöm szépen, Pacsika Márton parancsoljon.

Pacsika Márton

Csak szeretném megerősíteni, hogy az önkormányzatnak a képviselői tényleg hihetetlenül lelkiismeretesen jártak el, tehát nem egy egyszeri látogatásról van szó, hanem többszöriről. Itt mindenki arra törekedett, hogy lehetőleg minél több hasznos és önkormányzati feladatot ellátó szervezetnek a kedvezményét fenntartsa. Itt egyszerűen csak az a furcsa helyzet állt elő, hogy nem sikerült semelyik irányba bebizonyítani a helyzetet és éppen ezért javasoltuk azt, hogy hívjuk meg őket és hogyha jól értem, meg is hívtuk őket, hogy itt személyesen bemutathassák, hogy milyen tevékenységet látnak el. Ez miképpen kapcsolódik önkormányzati feladatokhoz és fényképekkel vagy akár csak személyesen elmondják, hogy mit tesznek. Az, hogy nem jöttek el én azt gondolom, hogy egyszerűbbé teszi a helyzetünket, még akkor is, hogyha őszintén szólva tényleg szomorú vagyok, mert az ember nem szívesen tesz ki semmilyen civil szervezetet. Ugyanakkor az is igaz, hogy ez egy nagyon jó lokáción lévő ingatlan, én itt kevésbé tudom elfogadni azt az érvet, mint mondjuk egy sokkal nehezebb környéken lévő pincehelyiségnél, hogy legalább a vizesedést kezelik, vagy egyszerűen csak az ingatlant gondozzák, az önmagában itt szerintem nem érv. Ez tényleg egy nagyon értékes ingatlan. Hogyha itt nem önkormányzati feladatot látnak el, akkor azt gondolom, hogy itt nekünk is egyszerűen csak egyértelmű választ kell erre adni.

Hermann György

Rendben, nagyon szépen köszönöm, Bihari György, parancsoljon.

Bihari György

Csak annyit szeretnék mondani, hogy az önkormányzat volt kint, én is részese lehettem az egyik delegációnak, aki elég hosszan beszélgetett a bérlőkkel és tényleg jóhiszeműen jártunk el, és nem az, hogy ilyen hosszan beszélgettünk és próbáltuk kideríteni, hogy milyen tevékenységet és mit csinálnak ott. Szerintem ez is ezt bizonyítja. Sajnos nem volt kielégítő az a válasz, amit ott kaptunk.

Hermann György

Köszönöm szépen mindenkinek a választ, nekem nincs több kérdésem és más részéről sem látok kérdést, hozzászólást úgyhogy a napirend vitáját lezárom és akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot és egyben szavazunk.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 124/2026. (IV. 27.) számú határozata (11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Göröngyös Út Foglalkoztatási és Szociális Egyesület Budapest VIII. kerület Csepreghy utca 3. szám alatti, 36785/3/A/2 helyrajzi számú és Budapest VIII. kerület Mária utca 46. szám alatti, 36785/2/A/18 helyrajzi számú helyiségekre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj megállapítására irányuló kérelmének elbírálásáról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. **nem járul hozzá** a Budapest VIII. kerület Csepreghy utca 3. szám alatti, 36785/3/A/2 helyrajzi számú, 109 m² alapterületű utcáról nyíló pince és a Budapest VIII. kerület Mária utca 46. szám alatti, 36785/2/A/18 helyrajzi számú, 139 m² alapterületű utcáról nyíló pince jelenleg érvényes bérleti szerződés módosításához - a kedvezményes bérleti díjon történő bérleti díj fizetés vonatkozásában – a **Göröngyös Út Foglalkoztatási és Szociális Egyesület** (székhely: 1102 Budapest, Ónodi utca 3. I/3.; nyilvántartási szám: 01-02-14520; adószám: 18224393-1-42; képviseli: Rózsa Sándor) bérlővel;
2. **felkéri** a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a bérlő jelen határozat 1. pontja szerinti értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.) pont esetében: a döntés napja; 2.) pont esetében: 2026. május 4.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 125/2026. (IV. 27.) számú határozata (11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Kaszanitzky Anna ev. Budapest VIII. kerület Német utca 10. szám alatti, 34913/0/A/19 helyrajzi számú helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj megállapítására irányuló kérelmének elbírálásáról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület Német utca 10. szám alatti, 34913/0/A/19 helyrajzi számú, 64 m² alapterületű utcáról nyíló földszinti helyiségre jelenleg érvényes

bérlési szerződés módosításához – önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó kulturális tevékenységek, közösségi tér céljára – **Kaszanitzky Anna ev.** (székhely: 1082 Baross utca 78. 3 em. 27. ajtó; nyilvántartási szám: 22082080; adószám: 60683168-1-42; képviseli: Kaszanitzky Anna) bérlővel azzal, hogy a bérlési díj összege 2026. június 1. napjától a közös költség összegével megegyező mértéken (jelenleg nettó 26.010,- Ft/hó + ÁFA) kerül meghatározásra, továbbá a bérlőt terheli a közüzemi és különszolgáltatási díjak megfizetése

2. az 1. pont szerinti **hozzájárulás feltétele** a 34913/0/A/19 helyrajzi számú, 64 m² alapterületű utcáról nyíló földszinti helyiség kedvezményes bérlési díjon bérbeadhatóként történő kijelölése a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság által;
3. a 2. pont szerinti kijelölés esetén Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat az 1. pont szerinti bérlővel együttműködési megállapodást köt a 2. melléklet szerinti tartalommal;
4. **felkéri** a polgármestert az 1. pont szerinti bérlővel kötendő, 2. számú melléklet szerinti együttműködési megállapodás aláírására;
5. **felkéri** a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a bérlési szerződés módosítására a jelen határozat 1. pontja szerint, amelynek feltétele a 3. pont szerinti együttműködési megállapodás megkötése.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3.) pontok esetében: a döntés napja; 4-5.) pontok esetében: 2026. május 31.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
126/2026. (IV. 27.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Moravcsik Alapítvány Budapest VIII. kerület Üllői út 60-62. szám alatti, 36308/0/A/2 helyrajzi számú helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérlési díj megállapítására irányuló kérelmének elbírálásáról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. **hozzájárul** a **Budapest VIII. kerület Üllői út 60-62. szám alatti, 36308/0/A/2** helyrajzi számú 188,85 m² alapterületű utcáról nyíló földszinti helyiségre jelenleg érvényes bérlési szerződés módosításához – önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó esélyegyenlőségre való törekvést segítő munka (Art Brut galéria működtetése) céljára – a **Moravcsik Alapítvány** (székhely: 1083 Budapest, Balassa utca 6.; nyilvántartási szám: 01-01-0001957; adószám: 19669072-1-42; képviseli: Dr. Simon Lajos, kuratóriumi elnök) bérlővel azzal, hogy a bérlési díj összege 2026. június 1. napjától a közös költség összegével megegyező mértéken (jelenleg 44.520,- Ft/hó + ÁFA) kerül

meghatározásra, továbbá a bérlőt terheli a közüzemi és különszolgáltatási díjak megfizetése.

2. az 1. pont szerinti **hozzájárulás feltétele** a Budapest VIII. kerület Üllői út 60-62. szám alatti, 36308/0/A/2 helyrajzi számú 188,85 m² alapterületű utcáról nyíló földszinti helyiség kedvezményes bérleti díjon bérbeadhatóként történő kijelölése a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság által;
3. a 2. pont szerinti kijelölés esetén Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat az 1. pont szerinti bérlővel **együttműködési megállapodást köt** a 2. melléklet szerinti tartalommal;
4. **felkéri** a polgármestert az 1. pont szerinti bérlővel kötendő, 2. számú melléklet szerinti együttműködési megállapodás aláírására;
5. **felkéri** a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a bérleti szerződés módosítására a jelen határozat 1. pontja szerint, amelynek feltétele a 3. pont szerinti együttműködési megállapodás megkötése.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3.) pontok esetében: a döntés napja; 4-5.) pontok esetében: 2026. május 31.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
127/2026. (IV. 27.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Moravcsik Alapítvány Budapest VIII. kerület Kálvária tér 19. szám alatti,
35456/0/A/31, 35456/0/A/36 helyrajzi számú helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti
díj megállapítására irányuló kérelmének elbírálásáról**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. **hozzájárul** a **Budapest VIII. kerület Kálvária tér 19. szám alatti, 35456/0/A/31, 35456/0/A/36** helyrajzi számú, 182 m² alapterületű utcáról nyíló földszinti helyiség és udvarról nyíló pince helyiségre jelenleg érvényes bérleti szerződés módosításához – önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó esélyegyenlőségre való törekvést segítő munka ellátása (munkarehabilitációs céllal megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatása) céljára – a **Moravcsik Alapítvány** (székhely: 1083 Budapest, Balassa utca 6.; nyilvántartási szám: 01-01-0001957; adószám: 19669072-1-42; képviseli: Dr. Simon Lajos, kuratóriumi elnök) bérlővel azzal, hogy a bérleti díj összege 2026. június 1. napjától a közös költség összegével megegyező mértéken (jelenleg 62.567,- Ft/hó + ÁFA) kerül meghatározásra, továbbá a bérlőt terheli a közüzemi és különszolgáltatási díjak megfizetése;

2. az 1. pont szerinti **hozzájárulás feltétele** a Budapest VIII. kerület Kálvária tér 19. szám alatti, 35456/0/A/31, 35456/0/A/36 helyrajzi számú, 182 m² alapterületű utcáról nyíló földszinti helyiség kedvezményes bérleti díjon bérbeadhatóként történő kijelölése a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság által;
3. a 2. pont szerinti kijelölés esetén Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat az 1. pont szerinti bérlővel **együtműködési megállapodást köt** a 2. melléklet szerinti tartalommal;
4. **felkéri** a polgármestert az 1. pont szerinti bérlővel kötendő, 2. számú melléklet szerinti együtműködési megállapodás aláírására;
5. **felkéri** a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a bérleti szerződés módosítására a jelen határozat 1. pontja szerint, amelynek feltétele a 3. pont szerinti együtműködési megállapodás megkötése.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3.) pontok esetében: a döntés napja; 4-5.) pontok esetében: 2026. május 31.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
128/2026. (IV. 27.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Szigony-Útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft.
Budapest VIII. kerület Baross utca 112. szám alatti, 35491/0/A/38 helyrajzi számú
helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj megállapítására irányuló kérelmének
elbírálásáról**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület Baross utca 112. szám alatti, 35491/0/A/38 helyrajzi számú, 193 m² alapterületű udvarról nyíló földszinti helyiségre jelenleg érvényes bérleti szerződés módosításához – önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó esélyegyenlőségre való törekvést segítő munka ellátása (megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatása) céljára – a **Szigony-Útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft.** (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 44. fsz. 5/Ü; cégjegyzékszám: 01-09-911747; adószám: 14610561-1-42; képviseli: Gordos Erika Julianna ügyvezető) bérlővel azzal, hogy a bérleti díj összege 2026. június 1. napjától a közös költség összegével megegyező mértéken (jelenleg 57.228,- Ft/hó + ÁFA) kerül meghatározásra, továbbá a bérletet terheli a közüzemi és különszolgáltatási díjak megfizetése.
2. az 1. pont szerinti **hozzájárulás feltétele** a Budapest VIII. kerület Baross utca 112. szám alatti, 35491/0/A/38 helyrajzi számú, 193 m² alapterületű udvarról nyíló helyiség

kedvezményes bérleti díjon bérbeadhatóként történő kijelölése a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság által;

3. a 2. pont szerinti kijelölés esetén Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat az 1. pont szerinti bérlővel **együttműködési megállapodást köt** a 2. melléklet szerinti tartalommal;
4. **felkéri** a polgármestert az 1. pont szerinti bérlővel kötendő, 2. számú melléklet szerinti együttműködési megállapodás aláírására;
5. **felkéri** a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a bérleti szerződés módosítására a jelen határozat 1. pontja szerint, amelynek feltétele a 3. pont szerinti együttműködési megállapodás megkötése.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3.) pontok esetében: a döntés napja; 4-5.) pontok esetében: 2026. május 31.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
129/2026. (IV. 27.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Nap-Kör Mentálhigiénés Alapítvány Budapest VIII. kerület Nap utca 25. szám alatti,
35688/0/A/3 helyrajzi számú és Budapest VIII. kerület Nap utca 25. szám alatti,
35688/0/A/4 helyrajzi számú helyiségekre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj
megállapítására irányuló kérelmének elbírálásáról**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. **hozzájárul** a **Budapest VIII. kerület Nap utca 25. szám alatti, 35688/0/A/3 helyrajzi számú, 20 m² alapterületű utcáról nyíló földszinti és a Budapest VIII. kerület Nap utca 25. szám alatti, 35688/0/A/4 helyrajzi számú 112 m² alapterületű utcáról nyíló földszinti helyiségre jelenleg érvényes bérleti szerződés módosításához – önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó egészségügyi tevékenység ellátása (szervezet komplex pszichoterápiás és lelki egészségfejlesztő szolgáltatás) céljára – a Nap-Kör Mentálhigiénés Alapítvány (székhely: 1082 Budapest, Nap utca 25.; nyilvántartási szám: 01-01-0008553; adószám: 18107205-1-42; képviseli: dr. Ratkóczi Éva) bérlővel azzal, hogy a bérleti díj összege 2026. június 1. napjától a közös költség összegével megegyező mértéken (jelenleg a 35688/0/A/3. hrsz. helyiség tekintetében 6.650,- Ft/hó + ÁFA, a 35688/0/A/4. hrsz. helyiség tekintetében 37.660,- Ft/hó + ÁFA) kerül meghatározásra, továbbá a bérlőt terheli a közüzemi és különszolgáltatási díjak megfizetése;**
2. az 1. pont szerinti **hozzájárulás feltétele** a Budapest VIII. kerület Nap utca 25. szám alatti, 35688/0/A/3 helyrajzi számú, 20 m² alapterületű utcáról nyíló földszinti és a Budapest VIII. kerület Nap utca 25. szám alatti, 35688/0/A/4 helyrajzi számú 112 m²

alapterületű utcáról nyíló földszinti helyiség kedvezményes bérleti díjon bérbeadhatóként történő kijelölése a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság által;

3. a 2. pont szerinti kijelölés esetén Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat az 1. pont szerinti bérlővel **együttműködési megállapodást köt** a 2. melléklet szerinti tartalommal;
4. **felkéri** a polgármestert az 1. pont szerinti bérlővel kötendő, 2. számú melléklet szerinti együttműködési megállapodás aláírására;
5. **felkéri** a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a bérleti szerződés módosítására a jelen határozat 1. pontja szerint, amelynek feltétele a 3. pont szerinti együttműködési megállapodás megkötése.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3.) pontok esetében: a döntés napja; 4-5.) pontok esetében: 2026. május 31.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
130/2026. (IV. 27.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Syllagos Magyarországi Görögök Kulturális Egyesülete Budapest VIII. kerület Baross utca 41. szám alatti, 36773/0/A/17 helyrajzi számú helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj megállapítására irányuló kérelmének elbírálásáról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. **hozzájárul** a **Budapest VIII. kerület Baross utca 41. szám alatti, 36773/0/A/17** helyrajzi számú, 157 m² alapterületű udvarról nyíló helyiségre jelenleg érvényes bérleti szerződés módosításához – önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó, nemzetiségi ügyel összefüggő kulturális, oktatási és közösségi célokra (nemzetiségi érdekképviselő, kórus, zenekar, táncitanítás, előadások, filmvetítés, gasztronómiai bemutató, nyelvtanítás) céljára – a Syllagos Magyarországi Görögök Kulturális Egyesülete (székhely: 1088 Budapest, Baross utca 41.; nyilvántartási szám: 01-02-0001223; adószám: 19000314-1-42; képviseli: Chachopoulos Vasileios) bérlővel azzal, hogy a bérleti díj összege 2026. június 1. napjától a közös költség összegével megegyező mértéken (jelenleg 44.138,- Ft/hó + ÁFA) kerül meghatározásra, továbbá a bérlőt terheli a közüzemi és különszolgáltatási díjak megfizetése;
2. az 1. pont szerinti **hozzájárulás feltétele** a Budapest VIII. kerület Baross utca 41. szám alatti, 36773/0/A/17 helyrajzi számú, 157 m² alapterületű udvarról nyíló helyiség kedvezményes bérleti díjon bérbeadhatóként történő kijelölése a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság által;

3. a 2. pont szerinti kijelölés esetén Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat az 1. pont szerinti bérlővel **együtműködési megállapodást köt** a 2. melléklet szerinti tartalommal;
4. **felkéri** a polgármestert az 1. pont szerinti bérlővel kötendő, 2. számú melléklet szerinti együtműködési megállapodás aláírására;
5. **felkéri** a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a bérleti szerződés módosítására a jelen határozat 1. pontja szerint, amelynek feltétele a 3. pont szerinti együtműködési megállapodás megkötése.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3.) pontok esetében: a döntés napja; 4-5.) pontok esetében: 2026. május 31.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
131/2026. (IV. 27.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Fialat Üvegművészek Egyesülete Budapest VIII. kerület Práter u. 65. szám alatti,
36128/3/A/57 helyrajzi számú helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj
megállapítására irányuló kérelmének elbírálásáról**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. **hozzájárul** a **Budapest VIII. kerület Práter u. 65. szám alatti, 36128/3/A/57** helyrajzi számú, 58 m² alapterületű utcáról nyíló földszinti helyiség + utcáról nyíló pince helyiségre jelenleg érvényes bérleti szerződés módosításához – önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó oktatási és kulturális feladatok ellátása (nyitott műhelyalkalmak, ezzel összefüggésben gyerek és felnőtt tárgyalkotó foglalkozások) céljára – a Fialat Üvegművészek Egyesülete (székhely: 8640 Fonyód, Arany János utca 7015/4. hrsz.; nyilvántartási szám: 14-02-0002390; adószám: 18772786-1-14; képviseli: Sipos Balázs) bérlővel azzal, hogy a bérleti díj összege 2026. június 1. napjától a közös költség összegével megegyező mértéken (jelenleg 19.198,- Ft/hó + ÁFA) kerül meghatározásra, továbbá a bérlőt terheli a közüzemi és különszolgáltatási díjak megfizetése;
2. az 1. pont szerinti **hozzájárulás feltétele** a Budapest VIII. kerület Práter u. 65. szám alatti, 36128/3/A/57 helyrajzi számú, 58 m² alapterületű utcáról nyíló földszinti helyiség + utcáról nyíló pince helyiség kedvezményes bérleti díjon bérbeadhatóként történő kijelölése a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság által;
3. a 2. pont szerinti kijelölés esetén Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat az 1. pont szerinti bérlővel **együtműködési megállapodást köt** a 2. melléklet szerinti tartalommal;

4. **felkéri** a polgármestert az 1. pont szerinti bérlővel kötendő, 2. számú melléklet szerinti együttműködési megállapodás aláírására;
5. **felkéri** a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a bérleti szerződés módosítására a jelen határozat 1. pontja szerint, amelynek feltétele a 3. pont szerinti együttműködési megállapodás megkötése.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3.) pontok esetében: a döntés napja; 4-5.) pontok esetében: 2026. május 31.

Hermann György

11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot eredeti formájában elfogadtuk. Zárt előterjesztések következnek. Kérem, hogy biztosítsuk a zárt ülés feltételeit.

II/B Zárt előterjesztések

Napirend II.5 pontja: Javaslat méltányossági rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 132-140/2026. (IV. 27.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend II.6 pontja: Javaslat az „Otthon megújítási támogatás” programban nyertes pályázat támogatási szerződésének módosítására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend II.6. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a

Társadalmi Ügyek Bizottság 114/2026. (IV. 27.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 141/2026. (IV. 27.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend II.7 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend II.7. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a

Társadalmi Ügyek Bizottság 114/2026. (IV. 27.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 142/2026. (IV. 27.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend II.8 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci utca
szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

*A napirend II.8. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a
Társadalmi Ügyek Bizottság 114/2026. (IV. 27.) számú határozata alapján.
A tárgyalás során elhangzottakat és a 143/2026. (IV. 27.) számú határozatot a
zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend II.9 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca
szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

*A napirend II.9. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a
Társadalmi Ügyek Bizottság 114/2026. (IV. 27.) számú határozata alapján.
A tárgyalás során elhangzottakat és a 144/2026. (IV. 27.) számú határozatot a
zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend II.10 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szentkirályi utca
szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés
meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

*A napirend II.10. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a
Társadalmi Ügyek Bizottság 114/2026. (IV. 27.) számú határozata alapján.
A tárgyalás során elhangzottakat és a 145/2026. (IV. 27.) számú határozatot a
zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend II.11 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kálvária utca
szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés
meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

*A napirend II.11. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a
Társadalmi Ügyek Bizottság 114/2026. (IV. 27.) számú határozata alapján.
A tárgyalás során elhangzottakat és a 146/2026. (IV. 27.) számú határozatot a
zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend II.12 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József körút
szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának pénzbeli térítés ellenében történő
megszüntetésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend II.12. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 114/2026. (IV. 27.) számú határozata alapján. A tárgyalás során elhangzottakat és a 147/2026. (IV. 27.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend II.13 pontja: Javaslát a Budapest VIII. kerület, József utca
szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony
rendezéséről szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

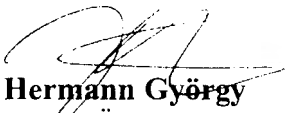
A napirend II.13. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 114/2026. (IV. 27.) számú határozata alapján. A tárgyalás során elhangzottakat és a 148/2026. (IV. 27.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend II.14 pontja: Javaslát a Budapest VIII. kerület, Dankó utca szám
alatti lakás házfelügyelői szolgálati jellegének törlésével és bérbeadásával kapcsolatos
döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**


A napirend II.14. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 114/2026. (IV. 27.) számú határozata alapján. A tárgyalás során elhangzottakat és a 149/2026. (IV. 27.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Hermann György

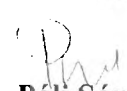
Az ülés végére értünk, az ülés újra nyílt és a végén lehetőség van a bizottsági elnöktől, illetve a jegyzőtől, aljegyzőtől felvilágosítást kérni szigorúan a bizottsághoz tartozó témában kérdezem, hogy van-e ilyen? Nem látok. Ez esetben nagyon szépen megköszönöm mindenkinek a munkát és az ülést, azt 14 óra 43 perckor lezárom.


Hermann György
Társadalmi Ügyek Bizottság
elnök




Horváth Alexander
Társadalmi Ügyek Bizottság
alelnök

A jegyzőkönyvet készítette:


Páli Sándorné
Koordinációs Ügyosztály szervezési Hóda
ügyintéző



A jegyzőkönyv melléklete:

- **Melléklet** / szavazási lista Mvoks-ból



Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2026. április 27-én (hétfő) 14.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott **6. rendes** üléséről

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 április 27 14:04

Típusa: Nyílt

Határozat 113; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Napirend elfogadása

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	78.57
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	78.57
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		21.43
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dógi Richárd	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kártyás Irén	Igen	-
Kozma Lajos	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Kovács Attila	Távol	-
Papadopolosz Dóra	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 április 27 14:05

Típusa: Nyílt

Határozat 114; Elfogadva

Minősített

Tárgy: Szavazás zárt ülés elrendeléséről (II.6 – II.14)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	78.57
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	78.57
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		21.43
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dógi Richárd	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kártyás Irén	Igen	-
Kozma Lajos	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Kovács Attila	Távol	-
Papadopoulosz Dóra	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 április 27 14:10

Típusa: Nyílt

Határozat 115 – 116 - 117; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Összevont határozathozatal (I.1., I.2., I.4 napirendi pont)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	78.57
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	78.57
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		21.43
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dógi Richárd	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kártyás Irén	Igen	-
Kozma Lajos	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Kovács Attila	Távol	-
Papadopolosz Dóra	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 április 27 14:21

Típusa: Nyílt

Határozat 118; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: **I.3. napirendi pont: Javaslat a Józsefváros Közösségiért Nonprofit Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	78.57
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	78.57
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		21.43
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dógi Richárd	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kártyás Irén	Igen	-
Kozma Lajos	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Kovács Attila	Távol	-
Papadopoulosz Dóra	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 április 27 14:22

Típusa: Nyílt

Határozat 119-122; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Összevont határozathozatal (II.2, II.4)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	78.57
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	78.57
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		21.43
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dógi Richárd	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kártyás Irén	Igen	-
Kozma Lajos	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Kovács Attila	Távol	-
Papadopoulosz Dóra	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 április 27 14:35

Típusa: Nyílt

Határozat 123; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: II.1. napirendi pont: Javaslat az „Otthon-megújítási támogatás” pályázat kiírására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	90.91	71.43
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	9.09	7.14
Szavazott	11	100.00	78.57
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		21.43
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dógi Richárd	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kártyás Irén	Igen	-
Kozma Lajos	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Tart.	-
Kovács Attila	Távol	-
Papadopoulosz Dóra	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 április 27 14:41

Típusa: Nyílt

Határozat 124 - 131; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: II.3. napirendi pont: Javaslat kedvezményes bérleti díj megállapítására irányuló kérelmek elbírálására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	78.57
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	78.57
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		21.43
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dógi Richárd	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kártyás Irén	Igen	-
Kozma Lajos	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Kovács Attila	Távol	-
Papadopoulosz Dóra	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-