

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága 2026. május 26-án (kedd) 15.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 8. rendes üléséről**

Levezető elnök: Gutjahr Zsuzsanna – *elnök*

Jelenlévő bizottsági tagok: Könczöl Dávid – *alelnök*
Horváth Alexander
Shakkour Aram
Csordás Anett
Megyeri Barbara
Lőke Bence
dr. Frölich Balázs
Egry Attila
dr. Sági Krisztofer

Távól: dr. Juharos Róbert

Jelenlévő meghívottak:

Sátly Balázs *alpolgármester*

Rádai Dániel *alpolgármester*

Dr. Urbán Kristóf *aljegyző*

Dr. Varga Luca *jogi referens, Jogi Iroda*

Lévai Tamás *ügyosztályvezető, gazdasági vezető, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály*

Ludvig Éva *irodavezető, Belső Ellenőrzési Iroda*

G. Szabó Dániel *ügyosztályvezető, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Ügyosztály*

Gyuricza Ramóna *irodavezető-helyettes, Városüzemeltetési és Zöld Iroda*

Nagy Ibolya *irodavezető, Szociális Támogatási Iroda*

Zikkert Zoltán *vezérigazgató, Rév8 Zrt.*

Borbás Gabriella *vezérigazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.*

dr. Görcsös Mónika *irodavezető, Ingatlanértékesítési Iroda, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.*

Nováczki Eleonóra *irodavezető, Társasházi Tulajdonosi Képviselőtestület Ellátó Iroda, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.*

dr. Kiss Éva *jogi és közbeszerzési szakértő, Vezérigazgatói Kabinet, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.*

További jelenlévők: Selmeczi Tibor, Gáborján Rita, Somorjai Zsolt (Dr. Printz és Társa)

Gutjahr Zsuzsanna

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága 2026. évi 8. rendes ülését megnyitom. Megállapítom, hogy jelen van 9 fő, a Bizottság így határozatképes. A 11 fős Bizottságból távolmaradását dr. Juharos Róbert jelezte, késését Shakkour Aram. A meghívóval kapcsolatban a következőkről tájékoztatom a tisztelt Bizottságot: A meghívóban az I.6 napirendi pontnál *Javaslat a Peter Cerny Alapítvány támogatására*, az előterjesztő nem Pikó András polgármester és Oláh József önkormányzati képviselő, tanácsnok, hanem Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester. Ez javításra került. A meghívó szerinti napirendi javaslatot akkor ezzel a módosítással kérem, hogy fogadják el.

Megállapítom, hogy egyhangúlag, 9 igen szavazattal a Bizottság támogatta a napirendet.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
192/2026. (V. 26.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

napirend elfogadásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság az alábbi napirendet fogadta el:

Napirend

I. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések (I.1-től I.11-ig)

- 1. Javaslat az Önkormányzat 2025. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására**
Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző
- 2. Javaslat a 2025. évi költségvetés zárszámadásról szóló rendelet megalkotására és vonatkozó döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester
- 3. Javaslat a közterület-használati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
- 4. Javaslat a Népszínház utcai 99-es busz végállomásának áthelyezésével összefüggő döntések meghozatalára**

5. Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester, Hermann György önkormányzati képviselő

6. Javaslat a Peter Cerny Alapítvány támogatására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

7. Javaslat kerületi emléktáblával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester

8. Javaslat gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

9. Javaslat belső ellenőrzési terv jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző

10. Javaslat ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint a vagyonszerződés módosítására

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

11. Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról

Előterjesztő: Pikó András polgármester

II. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

II/A. Nyilvános előterjesztések (II.1-től II.5-ig)

1. Javaslat felhatalmazás megadására a Budapest VIII. kerület, Villám utca 26. szám alatti társasházzal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 5. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

3. Javaslat a bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 34. szám alatti egyéb helyiség elidegenítéséről

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

5. Javaslat a Budapest VIII., Práter utca 51. földszint 3. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

II/B. Zárt előterjesztések (II.6.-II.8)

6. Javaslat a Budapest VIII. kerület, József utca 40. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

7. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Víg u. 22. szám alatti garázshelyiségek értékesítésére kiírt nyilvános pályázat visszavonására és ismételt nyilvános pályázat útján történő együttes értékesítésére

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

8. Javaslat nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozó, nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Gutjahr Zsuzsanna

A mai napon a törvényességi felügyeletet dr. Urbán Kristóf látja el. A meghívó szerint a II.6.-II.8. számú előterjesztéseket zárt ülés keretében indokolt tárgyalni, ennek elrendeléséről az Möt.v. 50.§-a minősített többséget ír elő. Kérem, hogy szavazzanak a zárt ülés elrendeléséről. Köszönöm.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal a Bizottság támogatta a II.6.- II.8. számú előterjesztések zárt ülés keretében való tárgyalását.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága

193/2026. (V. 26.) számú határozata

(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

zárt ülés keretében történő tárgyalásról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 9 szavazattal úgy döntött, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a napirend II.6.- II.8. számú pontját.

I. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

I/A. Nyilvános előterjesztések

Összevont határozathozatal

Gutjahr Zsuzsanna

Kiegészül a Bizottság mindjárt 10 főre és megkezdjük a napirendi pontok tárgyalását. A Képviselő-testületi előterjesztések véleményezésével kezdjük, blokkban fogunk erről szavazni. Mielőtt ezt elkezdenénk, kiegészültünk Shakkour Aram-mal és lehetőség van napirend előtti felszólalásra az SZMSZ 20.§ (1) bekezdése szerint. Szeretne ezzel élni bárki is? Ha nem - Attila sem -, akkor áttérünk most már tényleg a napirendi pontok tárgyalására, a Képviselő-testületi előterjesztések véleményezésére. Itt az Alpolgármester úr javaslatára az I.2-es napirendi pontot külön fogjuk tárgyalni. Külön tárgyalási kezdeményezése valakinek van-e? Csordás Anettnek megadom a szót.

Csordás Anett

Igen, én az I. 4-eshez, meg az I.5-öshöz szeretnék mondani.

Gutjahr Zsuzsanna

Rendben. Nem látom, hogy más kikérne valamit. Ha ez így van, akkor kérem, hogy szavazzanak most az I.1, I.3, I.6., I.7, I.8, I.9, I.10., I.11. napirendi pontokról, illetve azok Képviselő-testületi előterjesztésként való megjelenéséről a Képviselő-testületi ülésen.

Köszönöm szépen, 10 igen szavazattal a felsorolt napirendi pontokat támogatta a testület.

Napirend I.1. pontja: Javaslat az Önkormányzat 2025. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága 194/2026. (V. 26.) számú határozata (10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Jegyző

Határidő: a Képviselő-testület 2026. május 28-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Belső Ellenőrzési Iroda

Napirend I.2. pontja: Javaslat a 2025. évi költségvetés zárszámadásról szóló rendelet megalkotására és vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend I.3. pontja: Javaslat a közterület-használati rendelet módosítására

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
195/2026. (V. 26.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. május 28-i ülése

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Ügyosztály**

**Napirend I.4. pontja: Javaslat a Népszínház utcai 99-es busz végállomásának áthelyezésével
összefüggő döntések meghozatalára**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester, Sátyl Balázs
alpolgármester, dr. Erőss Gábor képviselő*

külön javaslatra egyedi határozathozatal

**Napirend I.5. pontja: Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati
rendelet módosítására**

*Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester, Hermann György önkormányzati
képviseelő*

külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend I.6. pontja: Javaslat a Peter Cerny Alapítvány támogatására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
196/2026. (V. 26.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. május 28-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Társadalompolitikai Ügyosztály

Napirend I.7. pontja: Javaslat kerületi emléktáblával kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
197/2026. (V. 26.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. május 28-i ülése

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Ügyosztály**

**Napirend I.8. pontja: Javaslat gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések
meghozatalára**

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
198/2026. (V. 26.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. május 28-i ülése

A döntés végrehajtását végző gazdasági társaság: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Napirend I.9. pontja: Javaslat belső ellenőrzési terv jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
199/2026. (V. 26.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Jegyző

Határidő: a Képviselő-testület 2026. május 28-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Belső Ellenőrzési Iroda

Napirend I.10. pontja: Javaslát ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint a vagyonrendelet módosítására

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
200/2026. (V. 26.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. május 28-i ülése

A döntés végrehajtását végző gazdasági társaság: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Napirend I.11. pontja: Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
201/2026. (V. 26.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés tudomásulvételét.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. május 28-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda

Egyedi határozathozatal

Napirend I.2. pontja: Javaslát a 2025. évi költségvetés zárszámadásról szóló rendelet megalkotására és vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

Az I.2-es napirendi pontnál az előterjesztő Pikó András és Sátyl Balázs. Ez a 2025. évi költségvetés zárszámadásáról szóló rendelet megalkotásáról és az ehhez szükséges döntések meghozataláról szól. Kérem az alpolgármestert, hogy egészítse ki.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Elnök asszony. Régi szokásunk itt a Bizottságban, hogy a költségvetés és a zárszámadási előterjesztést kicsit részletesebben tárgyaljuk. Néhány gondolatot

megosztanék, mielőtt gazdasági vezető úr tájékoztat minket a részletekről. A 2025-ös költségvetés végrehajtásáról számolunk be a Képviselő-testületnek és a józsefvárosiaknak. Ez volt az első költségvetés, amit az új ciklusban állítottunk össze, még korábbi gazdasági vezető asszony, Hőrich Szilvia vezérletével. A végrehajtás, az már egy másik csapata maradt. Természetesen az Önkormányzatnak minden szerve, minden gazdasági társasága, minden munkavállalója és vezetője azon dolgozott, hogy azt, amit a választási kampányban ígértünk és időarányosan 2025-re célként kitűztünk, azt meg is tudjuk valósítani. Néhány fontos vagy számomra érdekes dolgot emelnék ki. A felhalmozási bevételeink 2.100.000.000 forintot tettek ki 2025-ben. Ez némileg elmaradt a terveinktől, de ez nem veszélyeztette természetesen az önkormányzat működését. A dologi kiadásaink összességében 7.500.000.000 forintot tettek ki és ez 75%-on teljesült. Itt az látszik, hogy a tervezésben, azért maradt tartalék az idei évre nézve. Amit én némi szomorúsággal vettem tudomásul, de azért jó hírt is tudok hozzátenni; a beruházások és felújítások, azok meglehetősen alacsony szinten, 39%-on, illetve 31 %-on teljesültek. Ehhez feltételezem, hogy érkezik kérdés. Gyorsan megelőlegezem a választ, hogy alapvetően két nagy projektnek az átadása csúszott át az idei évre. Az egyik a Lakhatási Ügyfélszolgálat, a másik pedig a Gyermek Átmeneti Otthona. Az előbbi már átadásra került, a GYÁO pedig az én tudásom szerint 99 %-os készültségem van, tehát ez megvalósultnak tekinthető. Továbbá a bérlakás, bérház felújítások tekintetében, a szállítói számlák nem nagyon érkeztek meg 2025-ben. Itt egy olyan sikeres nagyvállalattal dolgozunk, akinek nem tűnt fel az a néhány 100.000.000 forint, úgyhogy ez a mi statisztikánkat rontotta, de természetesen bérlakások felújítása megvalósult és ebből sikerült lakásokat felajánlanunk, többek között a Diószegi utcai állami kisajátításban érintettek számára. Fontosnak tartom kiemelni, hogy a szociális támogatásaink, az ellátottak pénzbeli juttatásai 429.000.000 forinton teljesültek. Ehhez egy kontextus, hogy 2024-ben ez a szám ez 350.000.000 forint volt. Sokáig küzdött az Önkormányzat azzal, hogy a szociális támogatási rendszer, valahogy nem állt összhangban józsefvárosi igényekkel, illetve nem jutott el a támogatás azokhoz, akiknek az Önkormányzat szánta ezt. A rendelet 2023-as revíziójával úgy tűnik, hogy ezt sikerült orvosolni és most már a hatékonyabb szociális támogatási rendszernek köszönhetően, ezek a kifizetések ténylegesen meg is érkeznek a rászorulóknak számára. További érdekesség az intézmények esetében, a fel nem használt előirányzatoknak a mértéke, erről érdemes a tisztelt Bizottságnak is tudnia. 2025-ben a bölcsőde 129.000.000, az óvoda 416.000.000, a JSZSZGYK pedig 529.000.000 forint fel nem használt előirányzattal zárta az évet. Itt nyilvánvalóan a tervezést kell erősítenünk és ez az Önkormányzat jelenlegi finanszírozási környezetében még egyszer így nem fordulhat elő. Az idei költségvetés tervezésekor erre már kiemelt figyelmet fordítottunk, de a továbbiakban is fontos lesz a tervezés mind az intézmények részéről, mind pedig a központi pénzügyi irányítás részéről a kontrollnak az erősítése. Arról számolok be még örömmel, hogy a JGK parkolási üzletága az 1.600.000.000 forintos nyereséggel járt és így jelentős mértékben hozzájárult az Önkormányzat működési bevételeihez. Ennek a mutatóknak még a javulását várjuk az idei évben; a parkolási változások július elsejétől fogva lépnek majd életbe. Még egy érdekes tény, ami egyben feladatszabás is az Önkormányzat számára: A Teleki téri piacnak a pénzügyi helyzete. Ez 2025-ben úgy alakult, hogy a piac 91.000.000 forint bevételt termelt 264.000.000 forint működési kompenzáció felhasználása mellett. Ez most már az én szememben egészen piros lámpákat kezd kinyitni, úgyhogy a JGK Zrt. menedzsmentjével együtt továbbra is azon kell dolgoznunk - a jelenleginél valószínűleg nagyobb hatásfokkal-, hogy ezen a területen előrelépést érjünk el. Ha megkérdezzük a józsefvárosiakat, hogy ez-e a jó irány, akkor itt már eltérő véleményeket kapnánk vissza a tisztelt választók részéről. Utolsó gondolat és egyben egy gratuláció Lévai Tamás és csapatának. Név szerint nem sorolok fel mindenkit, mert biztos kihagyok valakit, úgyhogy ez egy ilyen

nagy-nagy teljes halmaz. 8 hónap alatt sikerült eltüntetni azt a, hogy mondjam, adminisztratív problémahalmazt, ami az elmúlt 15 évben a Józsefvárosi Önkormányzat gazdasági nyilvántartásait jellemezte. Hosszú utat tettünk meg, sikerült eltüntetni hatalmas befejezetlen beruházásállományt. Ezt a munkát sikerült felgyorsítani, és minden aktiválva lett, illetve a megfelelő helyre került, többek között a JEK, a benne található lifttel együtt. Úgyhogy hatalmas munka volt, és ennek az eredménye az, hogy könyvvizsgáló úr mindenféle kommentár nélkül végre, úgy tudta aláírni az zárszámadás ellenjegyzését, hogy nincs ezzel kapcsolatban észrevétel, és az Önkormányzat könyvei, meg beszámolóí megbízható és valós képet adnak az önkormányzat gazdálkodásáról. Ez egy hatalmas munka volt. Köszönöm szépen a csapatnak.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen az expozét. Kérdezem Lévai Tamástól, hogy szeretné-e mindezt kiegészíteni, vagy inkább majd a kérdésekre válaszolna? Ha szeretné kiegészíteni, megadom a szót. Jó? Átadom akkor a szót, Lévai Tamásnak.

Lévai Tamás

Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság, a pénzügy az államháztartási jogszabályoknak megfelelően elkészítette a 2025. évi költségvetés végrehajtását bemutató rendeletervezetét és előterjesztését. A testület 2025. február 27-én fogadta el a költségvetést, melynek főösszege 47.000.000.000 forint volt. Az év során 3 alkalommal módosítottuk a költségvetést, ennek eredményeként a főösszeg 65.000.000.000 forintra növekedett. A főösszeg növekedését a normatíva támogatások változásai, a kiegészítő állami támogatások, az államháztartáson belüli megelőlegezések, az értékpapírok visszaváltása, az önkormányzati cégek visszafizetései, valamint uniós pályázatok bevételei okozták. Most röviden végigmennék az egyes bevételi és kiadási kategóriákon, egy pár részletet megemlítve belőle. Az állami támogatások összege 2025-ben 4.800.000.000 forint volt. Állami támogatást a Hivatal működésére, köznevelési feladatokra, szociális feladatokra, ide tartozik a bölcsőde, valamint a szociális szolgáltató, egy intézmény, gyermekétkeztetésre és kulturális feladatokra kapunk. Az összeg 2024-es teljesítéshez képest egy 7,7 %-os emelkedést mutat, azonban ez tartalmazza a központi béremelések hatását is. Az állami támogatások nettó értékét csökkenti a szolidaritási hozzájárulás, ami 2025-ben az előző évhez képest több mint 23%-kal emelkedett, és elérte a 2.700.000.000 forintos szintet. Ennek fényében elmondható, hogy a feladatalapú finanszírozás még mindig nem finanszírozza a feladatok valódi költségeit. Jóval kevesebbet kapunk, mint amennyit ezekre a területekre költünk. Az Önkormányzatnak saját bevételeiből kell ezeket a területeket kiegészíteni. Csak egy kis példa, hogy hol mennyit. Köznevelésre 1,5 milliárdot kapunk, a tényleges kiadás 3.000.000.000 forint. Szociális feladatok, -ez a bölcsőde és a szociális intézmény, ahogy mondtam-, 1,7 milliárdos támogatás mellett 4.700.000.000 a tényleges kiadás. A gyermekétkeztetés pedig 446 milliós támogatás mellett közel 1.000.000.000-os kiadást keletkeztetett. A közhatalmi bevételeink tekintetében jó évet zártunk, az adómérték emelése, valamint az adóhatóság munkájának a hatékony felderítési és végrehajtási munkájának köszönhetően az előző évhez képest a teljes adóbevételeink összege 13, 5 %-kal haladta meg az előző évit. Ez természetesen tartalmazza az iparüzési adót is. Összességében az adóbevételeink meghaladták a 17.000.000.000 forintot. Az önkormányzat működési bevételei 10 %-kal haladták meg a módosított előirányzatot. A remek teljesülés indokai között szerepel egyrészt, a kamatbevételekből származó bevételek, amit a szabad pénzeszközök befektetéséből tudunk elérni, több, mint 700 milliós bevételünk származott ebből. Alpolgármester úr is említette a parkolásbevételt. A JGK Zrt. munkájának köszönhetően itt is jelentős bevétel túlteljesítés

történt, valamint szintén a JGK Zrt-nek köszönhetően a bérlakások és helyiségek bérbeadásával kapcsolatos feladatokból származó bevételek is nagyon jól alakultak. A felhalmozási bevételek teljesülése - már szokott módon -, a várttól alacsonyabban teljesült. A legnagyobb elmaradás - az előterjesztésben is olvashatták-, a telek és az épület értékesítésben tapasztalható piacon, ezek értékesítése a legnehezebb feladat. Az árveréssel történő lakás- és helyiség értékesítés viszont nagyon jól teljesített. A gazdálkodásunk eredményeként, az Önkormányzatunk maradványa 2.500.000.000 lett 2025-ben. Ez az összeg egy kicsit alacsonyabbnak tűnik, vagy alacsonyabb is nyilván az előző évekhez képest. Ennek az az oka, hogy a szabad pénzeszközeinkből állampapírt vásároltunk 2025.12. 31-én, ennek állománya 11.000.000.000 forint volt, aminek bevételi oldala nem jelenik meg a költségvetésben, csak 2026-ban. Kiadásoknál, kerületi szinten a legnagyobb kiadást a személyi juttatások és a hozzájuk kapcsolódó járulékok jelentik. Ez 14.500.000.000, kerületi szinten 11 %-os emelkedés az előző évhez képest. Ebből fizetjük az Önkormányzat több mint 1300 alkalmazottjának bérét, egyéb személyi juttatásait, valamint a megbízási díjakat és a tiszteletdíjakat. A dologi kiadások egy minimális, majdnem inflációkövető emelkedést mutatnak, 10.200.000.000 a teljesülés kerületi szinten. Az intézményrendszer napi működéséhez kapcsolódó kiadásokon túl, a legnagyobb tételeket ebben a közszolgáltatási szerződés számlás ellentételezései képezik. Az ellátottak pénzbeli juttatásai között ugye az a lakosságnak juttatott szociális alapon járó támogatások összegei, valamint a köztemetés kifizetései találhatók. A szociális támogatások összege 398 millió forinton teljesült 2025-ben. Az egyéb működési célú kiadások egy újabb nagy kiadási kategória, itt találhatóak egyrészt a tartalékok, aminek év végi záróértéke összesen 788.000.000 forint volt. Ezen a kiadási kategórián fizetjük meg a szolidaritási hozzájárulást, ahogy említettem, egy 23 %-os emelkedéssel elérte a 2.700.000.000 forintot, valamint az önkormányzati többségi tulajdonú gazdasági társaságak nyújtott támogatásokat is ezen a soron fizetjük ki. Ennek részletezését egyébként az előterjesztésben megtalálhatják. Ezen kívül még tartalmazza az államháztartáson kívülre és belülré nyújtott önkormányzati támogatásokat. Egy pár jelentősebb támogatást említenék: Rendőrkapitányság túlszolgálat és térfigyelő támogatására több mint 160.000.000 forintot költöttünk, nemzetiségi önkormányzatok támogatására több mint 29.000.000 forintot, egyéb alapítványok, civil szervezetek támogatására, közel 20 milliót, egyházak támogatására 6.000.000 forintot, sportolók, sportszervezetek támogatására 3.800.000 forintot. Társasházak visszatérítendő kölcsöneire több mint 202.000.000 forintot fizetett ki az Önkormányzat, vissza nem térítendő támogatásokra pedig 257.000.000 forintot fordítottunk a 2025-ös évben. Alpolgármester úr is jelezte beszédében, hogy a felhalmozási kiadások közül a felújítások és beruházások teljesülése azért a várttól némileg alacsonyabban alakul. Ennek egyrészt oka, hogy sok ilyen feladat, ami több éven keresztül áthúzódik, lassabban valósul meg. A felújítások teljesítése kerületi szinten 1.200.000.000 forint volt. Legjelentősebb tétel volt belőle a Mesehalota óvoda felújítása 189.000.000 forint összegben, valamint az önkormányzati lakóházak és bérlakások felújítása, közel 1.000.000.000 forint teljesült ezen a soron. Itt találjuk még a Práter utcai Lakhatási Ügyfélszolgálat kialakítását 54.000.000 forintos összegben. A felújításokhoz hasonlóan, a beruházások is 40 % körüli teljesítést mutatnak, 732.000.000 forint, ami teljesült kerületi szinten. Itt a Székely és Pityang óvodákban napelem-telepítést valósítottunk meg. Az óvodai neveléshez kapcsolódó eszközök beszerzésére közel 20 milliót költöttünk. A szociális szolgáltató napi munkájához kapcsolódóan több mint 20.000.000 forint beszerzés történt. A Szent Kozma Egészségügyi Központban jelentősebb beruházás volt a gépkocsibejáró kapu kialakítása több mint 8.000.000 forint értékben. Az Önkormányzat által megvalósított jelentősebb beruházási feladatok: nyilvános illemhelyet alakítottunk ki több mint 50.000.000 forintért az Orczy téren, utcafásítási program 89.000.000 forint, 22.000.000 forintért közösségi kertet alakítottunk ki, 38 millióért fejlesztettük a János Pál

pápa teret, a Szeszgyár utca átalakításának tervezésére és kivitelezésére 110.000.000 forintot költöttünk, valamint a Dankó utcai üres óvodát átalakítottuk a gyermekek átmeneti otthona céljára, erre több mint 80.000.000 forintot költött az Önkormányzat 2025-ben. A pályázatokról egy pár szó. A LIFE 22-CET energiapályázat keretében 2025-ben 2.700.000 forint került felhasználásra, itt az ösztámogatás 75.000 euró volt. A CERF-CHILD 2022 program keretében 31.000.000 forintban kerültek megvalósításra programok. A Shelter-24. DAFNE program keretében 6,6 millióért tanulmányutak, online szakmai műhelyek megrendezése, célzott érzékenyítő programok megvalósítása történt. A Rock the Block pályázatra pedig 3.000.000 forintos kifizetésre került sor a 2025-ös évben. Az önkormányzati feladatok egy jó nagy részét az önkormányzati cégek látják el. A JGK Zrt. vagyongazdálkodási, városüzemeltetési, parkolási, piac üzemeltetési feladatokat látott el a közszolgáltatási szerződések keretében 2025-ben. A biztosított előirányzat számlás ellentételezési, illetve működési támogatás formájában 8.200.000.000 volt, ebből 8.400.000.000 teljesült, azaz több mint 400.000.000 forintos visszafizetése volt a cégnek. A Józsefváros Közösségéért Nonprofit Kft. a gyermeküdültetési feladatok mellett kulturális, közművelődési és turisztikai feladatokat lát el. Másfél milliárdos támogatást biztosítottunk kompenzációban számukra, ezen feladatok teljesítéséhez 1.353.000.000 forint volt a kifizetés, 129.000.000 forint visszafizetési kötelezettségük keletkezett. A Rév8 Zrt. pedig városfejlesztéssel és városrehabilitációval kapcsolatos feladatokat lát el, a kompenzáció 250.000.000 forint volt, 30.000.000 forintos visszafizetése keletkezett. A társaságok tevékenységét részletesen az általuk készített beszámolókból már megismerhették. A Rév8 Zrt. és a JKN esetében az áprilisi Képviselő-testület ülésén, a JGK-é pedig most fog majd a testület elé kerülni. Önkormányzatunk az intézményrendszer működtetésére 2025-ben 13.500.000.000 forintot költött, ennyi volt az irányítószervi támogatásuk, ez mintegy 87 %-a, a tervezettnél. A 711.000.000 forintos emelkedés az előző évhez képest, leginkább a személyi juttatások és járulékok növekedésének köszönhető. Ahogy szintén jelezte Alpolgármester úr, a fel nem használt előirányzatok aránya még mindig nagyon magas az intézményeknél. Ez több mint 1.000.000.000 forint volt a 2025-ös évben. A 2026-os költségvetésnél már tettünk lépéseket annak érdekében, hogy ezt a helyzetet javítsuk, de itt még további lépésekre lesz szükség a hatékony előirányzat-gazdálkodás erősítése érdekében. Szintén beszámolt róla Alpolgármester úr, hogy a korábbi évek számviteli hibáinak javítása megtörtént. Nagyon jelentős kapacitásokat vont el tőlünk. Nagy munka volt, maga a leltár teljességének biztosítása, lebonyolítása, valamint a hibák feltárása és javítása. Nem tudom, hogy lesz-e még lehetőségem e témában megszólalni, de mindenképpen szeretném kiemelni Majer Kinga kolléganőmet. Hatalmas munkát végzett és nélküle ez nem jöhetett volna létre, valamint a két tárgyi eszköz kollégának is még egyszer, itt is megköszönöm a munkáját. Röviden ennyi.

Gutjahr Zsuzsanna:

Köszönjük szépen a munkájukat. Kiemelném az elhangzottakból - nagyon részletes volt és köszönjük szépen a kiegészítést, illetve az Alpolgármester úrnak az expozét-, hogy a feladatellátásra nem kapjuk meg a szükséges finanszírozást sok esetben, ezért is nagyon fontos például, hogy az adófelderítés mennyit javult és ezúton az Adóügyosztálynak is szeretném kifejezni a köszönetemet. Nyilván vannak olyanok, akik ennek nem feltétlenül örülnek annyira, akiken behajtjuk az adót, de hát az adókötelezettségeket fontos teljesíteni és ezúton is köszönöm, ezt a nagy javulást ezen a téren, hiszen az elmúlt 5 évre visszamenően göngyölítették fel az elmaradásokat. További jó munkát kívánok! Érdeklődöm, hogy másnak van-e hozzászólása, kérdése? Megadom a szót Egry Attilának.

Egry Attila:

Köszönöm a szót, Elnök asszony. Külön köszönöm, a részletes kiegészítő tájékoztatást, amely teljesen tárgyyszerű és szakmai volt, illetve én magam is szeretném megköszönni azt a sok munkát, amit elvégeztek a beszámoló elkészítésén, illetve az év folyamán mindig. Amikor a költségvetés témájában készül előterjesztés, akkor az mindig egy komoly szakmai, megalapozott munka. Nagyon örülök annak is, hogy sikerült lezárni ezt a hosszú évek óta húzódó munkát, ami az analitika tisztázásának kérdésköre körül mozgott. Talán most már hatodik éve kínlódt ezzel az Önkormányzat, és mindig volt ennek egy lenyomata a könyvvizsgálói jelentésben, ami egy fölösleges - vagy persze szükségszerű, hiszen ugye tényszerű megállapítást tartalmazott-, de mégiscsak valamiféle kis árnyékot vetett az Önkormányzatra. Ez elhúzódó munka volt. Ezt ugyanis sikerült Önöknek befejezni, és mindent a helyére tenni a könyvekben. Ez nagyon fontos, hogy akkor ez le tudott zárulni a sokadik év után, és már nem cipeljük, ezt tovább magunk után. Maga a beszámoló már tényadatokat tartalmaz, így azt gondolom, hogy erről most hosszan vitázni kár. Mi, ezt a beszámolót szakmai szempontból el tudjuk fogadni, és azt gondolom, hogy innen a továbblépésen kell majd gondolkodni, hogy a következő években rendelkezésre álló forrásokat - úgy emberi, mind pedig a pénzügyi erőforrások-, az Önkormányzat, hogy tudja azt legjobban hasznosítani ezeket az erőforrásokat és felhasználni, hogy a kerület tovább tudjon fejlődni. Köszönöm!

Gutjahr Zsuzsanna:

Köszönöm szépen! További hozzászólást nem látok, úgyhogy a vitát lezárom és kérem a képviselőtársakat, bizottsági tagokat, hogy az I.2-es napirendi pontról szavazzunk most.

Köszönöm, 10 igen szavazattal, a Bizottság egyhangúlag javasolja a költségvetés megtárgyalását ezen formában a testületnek.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
202/2026. (V. 26.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. május 28-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Napirend I.4. pontja: Javaslat a Népszínház utcai 99-es busz végállomásának áthelyezésével összefüggő döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester, Sátyl Balázs alpolgármester, dr. Erőss Gábor képviselő

Gutjahr Zsuzsanna

Az I.4-es napirendi ponthoz érkeztünk: *Javaslat a Népszínház utca 99-es busz végállomásának áthelyezésével összefüggő döntések meghozatalára* címet kapta. Nagy örömet szeretném én magam is kifejezni, hogy ez a régi lakossági igény a jövőben meg fog valósulni. Ezt Csordás Anett kérte ki. Ha megnyomja a gombot, akkor meg is tudom adni a szót. Meg is adom a szót.

Csordás Anett

Köszönöm szépen! Én is örömet szeretném kifejezni, annál is inkább, mert pont két évvel ezelőtt szerveztük az *Akadályok nélkül* csoportunkkal azt a sétát, ahol Rádai Dániel alpolgármester úr is beült egy kerekesszékebe, és pont a Népszínház utcán mentünk végig. Ott az érintetteknek - tehát mind babakocsival, mind kerekesszékekkel, mind az idősek-, tulajdonképpen ezen a részen szinte lehetetlen egy jó részen átmenni. Úgyhogy csak annyi, hogy ez egy régóta lévő ígéret és az, hogy most elindul ez egy csodálatos dolog és bízunk benne, hogy minél hamarabb sikerül is megvalósítani. Köszönöm.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm a hozzászólást. Kérdezem az előterjesztőt, hogy szeretne-e kiegészítéssel élni? Nem. Ha nem, akkor indulhat a szavazás a 99-es végállomás áthelyezéséről.

Köszönöm, 10 igennel, egyhangúlag támogatta a Bizottság az előterjesztés megtárgyalását.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
203/2026. (V. 26.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. május 28-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Városfejlesztési és Környezetvédelmi Ügyosztály

Napirend I.5. pontja: *Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítására*

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester, Hermann György önkormányzati képviselő

Gutjahr Zsuzsanna

Az I.5.-ös napirendi pont következik, a *javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítására* címet viseli. Itt az előterjesztő Udvarhelyi Tessa, és ezt is Csordás Anett kérte ki. Megadom a szót.

Csordás Anett:

Köszönöm! Csak röviden annyit - talán nem tudja mindenki-, hogy itt olyan ellátásokról van szó, amit a kerület azért talált ki annak idején - az érintettek bevonásával és civil szervezetekkel-, hogy tényleg a helyi szükségletekre reagálva legyenek olyan plusz szociális juttatások, amik segítenek a kerületben élőknek. Ilyen például, többek között, hogy akik ápolási díjon vannak - akik a feleségüket, férjüket, testvérüket ápolják-, azok ma Magyarországon bruttó 98 ezer forintot kapnak. Itt pedig olyan lehetőségük van, hogy plusz juttatásért, ezt az ápolási díjat, ezt a segélyt egészíthetik ki többek között, vagy például segédeszközöket vásárolhatnak. Ez a javaslat, arról szól, hogy aktualizálja és például emelje azokat a díjakat, amik egyébként elmaradnak az inflációtól, tehát inflációkövetőek legyenek. Csak szerettem volna ezt üdvözölni és kiemelni, hogy ez megint egy olyan kerületi vállalás, ami egyedi egyébként országos szinten. Köszönöm!

Gutjahr Zsuzsanna:

Köszönöm szépen! További hozzászólást nem látok. A vitát lezárom, és kérem, hogy szavazzunk az I.5-ös napirendi pontról.

Köszönöm, 10 igen szavazattal a Bizottság egyhangúlag támogatta ezt az előterjesztést is.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
204/2026. (V. 26.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. május 28-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Társadalompolitikai Ügyosztály

II. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések
(írásbeli előterjesztések)

II/A. Nyilvános előterjesztések

Összevont döntéshozatal

Gutjahr Zsuzsanna

Végeztünk a Képviselő-testületi anyagok véleményezésével és az átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések jönnek. Itt is van lehetőség a blokkból kikérésre. Én kapásból a II.1, II.3, II.4. napirendi pontot mondanám. Van-e olyan, aki még ezen kívül szeretne mást megtárgyalni külön? Amennyiben nincsen, úgy a II.2. és a II.5. számú napirendi pontról tudunk szavazni, most.

A II.2. és a II.5. számú napirendi pontok esetében, a Bizottság 8 igen és 2 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztéseket.

Napirend II.1. pontja: Javaslat felhatalmazás megadására a Budapest VIII. kerület, Villám utca 26. szám alatti társasházzal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend II.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 5. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
205/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

hozzájárulás megadásáról a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 5. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 5. szám alatti 35135/0/A/2 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 22 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához **Bordás Barbara egyéni vállalkozó (székhelye: 1035 Budapest, Miklós utca 13. 8. em. 42; nyilvántartási száma: 60275912; adószáma: 90921898-1-41) részére az alábbi feltételekkel:**

- a. **határozatlan** időre – 30 napos felmondási idő kikötésével,
- b. **szépségszalon tevékenység** céljára
- c. az általa ajánlott bérleti díj **nettó 65.000, - Ft + ÁFA**, azaz bruttó 82.550, - Ft + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén,
- d. 3 havi bruttó bérleti díj és közös költség összegének megfelelő óvadék megfizetésének és az egyoldalú - közjegyző előtti - kötelezettségvállalási nyilatkozat leendő bérlő általi elkészítésének kötelezettsége mellett.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző gazdasági társaság: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Napirend II.3. pontja: Javaslat a bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend II.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 34. szám alatti egyéb helyiség elidegenítéséről

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend II.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII., Práter utca 51. földszint 3. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros V. önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
206/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Práter utca 51. földszint 3. szám alatti, 36227/0/A/4 helyrajzi számú nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítéséről

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

1. nem járul hozzá az ingatlan-nyilvántartásban a **36227/0/A/4** helyrajzi számú, természetben a **Budapest VIII. kerület, Práter utca 51. földszint 3. szám alatti, 27 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség** kérelmező részére történő elidegenítéséhez.

2. kivonja a bérbeadási állományból az 1. pontban megjelölt helyiséget és egyúttal hozzájárul nyilvános árverésen történő elidegenítéséhez, azzal a feltétellel, hogy az adásvételi szerződésben vevő vállalja a műszaki leválasztás (beleértve a fűtésrendszert is) saját költségén történő elvégzését és az átjárás megszüntetését a 36227/0/A/19 helyrajzi számú ingatlan felé;

3. a 2. határozati pont szerinti árverés esetére a helyiség kikiáltási árát nettó 17.870.000 Ft azaz nettó tizenhétmillió-nyolcszázhetvenezer forint összegben állapítja meg, egyúttal felkéri a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőtestületében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására, valamint felhatalmazza az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1., és 2. pont esetében: 2026. május 26., a 3. pont esetében: 2026. december 31.

A döntés végrehajtását végző gazdasági társaság: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Egyedi határozathozatal

Napirend II.1. pontja: Javaslat felhatalmazás megadására a Budapest VIII. kerület, Villám utca 26. szám alatti társasházzal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Gutjahr Zsuzsanna:

A II.1. napirendi pont következik, itt én kértem szót magamnak. Igazából azért tartom fontosnak, -ez a körzetemet érintő, régóta elhúzódó műteremlakásnak az ügye és örömemet szeretném kifejezni a tekintetben-, hogy a vita úgy tűnik, hogy nyugvópontonra kerül és rendeződni fog egy

udvarmegosztás, új kerítésépítés, új telekkimérés kapcsán. Remélem, hogy az ott lakók örömeire fog szolgálni, és sikerül az új fészert is a megfelelő méretben és anyagban kiviteleznünk és megvalósítanunk, és köszönöm szépen ennek az előkészítését, fontos ott a körzetemben. Köszönöm. Ha másnak nincsen hozzászólása, akkor a vitát lezárom és indítható a szavazás.

10 szavazattal a Bizottság egyhangúlag támogatta a II.1. előterjesztést.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
207/2026. (V. 26.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Villám utca 26. számú társasházzal kapcsolatos döntésekről

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

1. **elfogadja** Budapest Fővárosi VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint a Budapest VIII. kerület, Villám utca 26. számú társasházban 5.430/10.000 tulajdoni hányaddal rendelkező tulajdonosa a társasház
 - a) Alapító Okiratának 2. számú melléklet szerinti módosítását,
 - b) telekhasználatát az 1. számú melléklet szerinti vázrajznak megfelelően;
2. hozzájárul az 1. pontban megjelölt társasház Alapító Okiratában V. számmal jelölt „Fedett udvar” elbontásához és megszüntetéséhez, valamint a telekhasználatához igazodó kerítés létesítéséhez (áthelyezéséhez, kerítés helyének földmérő általi kijelöléséhez), a fészert megvásárlásához, az önkormányzati kötelezettség legfeljebb 1.000.000 Ft lehet;
3. felhatalmazza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t, hogy a társasház közgyűlésén az 1-2. pontokban foglaltaknak megfelelően hozzájáruló szavazatot adjon le.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pontok esetében: 2026. május 26.; 3. pont esetében: a társasház közgyűlésének vagy írásbeli szavazásának időpontja

A döntés végrehajtását végző gazdasági társaság: **Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.**

Napirend II.3. pontja: Javaslat a bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Gutjahr Zsuzsanna:

A II.3-as előterjesztés következik, *Javaslat a bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatos döntések meghozatalára* címet viseli. Ez arról szól, hogy felülvizsgáltuk a 2019 előtt létrejött szerződéseket. Az előterjesztő itt is Sátyl Balázs. Érdeklődöm, hogy szeretné-e kiegészíteni? Meg is adom a szót.

Sátyl Balázs

Köszönöm a szót, Elnök asszony! Tisztelt bizottság, kedves vendégeink, tisztelt józsefvárosi vállalkozók! A Bizottságot lehet, hogy untatni fogom, de a vendégeink kedvéért mindenféleképpen megindokolnám azt, hogy mit tesz az Önkormányzat és miért. A Képviselő-testület határozott arról, hogy a helyiségbérleti díjakat a 2018-at megelőzően kötött

bérleti szerződések esetében - ahol közös költség megfizetésére nem kerül sor-, ezeket felül kell vizsgálni. Ezt azért kell megtenni, mert a Józsefvárosi Önkormányzat kezel egy - nyilván önök is tudják-, hatalmas méretű üzleti vagyont ezekkel az üzlethelyiségekkel, nem lakáscélú helyiségekkel, és akkor jár el felelősen az Önkormányzat, hogyha ezzel úgy gazdálkodik, hogy abból olyan mértékű bevétele legyen, hogy abból a fontos közszolgáltatásait finanszírozni tudja. Nyilvánvalóan, ahogy évről évre - ahogy most az előző napirendnél is meghallgathattuk-, az állami finanszírozása az Önkormányzat által egyébként kötelezően ellátandó feladatoknak szűkül, és még azt szolidaritási adóval is dézsmálják. Ezért elengedhetetlenül szükséges, hogy az Önkormányzat a saját érdekkörében, saját hatáskörében tegyen olyan intézkedéseket, amik a finanszírozást egyrészt szolgálják, másrészt pedig a saját üzleti vagyonán egy megfelelő mértékű hozamot tudjon elérni. Még egyszer mondom, ennek nem üzleti célja van, hanem a célja az a józsefvárosiak által igénybe vett közszolgáltatásoknak a finanszírozása; az utcák takarításától kezdve a bölcsődei bérkiegészítésen át egészen a köztisztviselők munkájának fizetéséig. A Józsefvárosi Önkormányzat elfogadott egy helységgazdálkodási stratégiát. Ebben került lefektetésre az, és a gazdasági programban is megerősítésre került, hogy egy úgynevezett számított bérleti díj az alapja az újonnan kötött szerződéseknek, valamint a bérlőknek a helyiséggel járó közös költséghez hozzá kell járulniuk. Ez okozott egy nagy törést az új szerződések, illetve a 2018-at megelőzően kötött szerződések esetében, és ez nemcsak igazságtalan, de a piaci versenybe való, az Önkormányzat által történt önkényes beavatkozásnak is tekintheti adott esetben egy hatóság, ezért ez hosszú távon ez nem tartható fenn. Ezért kereste meg valamennyi érintettet a JGK Zrt. azzal kapcsolatban, hogy hogyan változnak majd az Önkormányzatnak a díjelőírásai, bérleti díj előírásai. Ezzel kapcsolatban terjesztettek elő kérelmet. Néhány szempontot szeretnék Önökkel megosztani, hogy az Önkormányzat vezetése mit tart ezzel kapcsolatban fontosnak, a döntést, azt viszont a tisztelt Bizottság fogja meghozni. Mi nem tehetünk különbséget piaci szereplő és piaci szereplő között és nem nagyon tehetünk különbséget iparág és iparág között. Ha ezt tennénk, akkor az Önkormányzat kerülne olyan gyanúba, hogy valakiket favorizál másokkal szemben, vagy adott esetben piaci viszonyokba avatkozik be. Ez az első sarokpont. A másik sarokpont, hogy az Önkormányzatnak a nap végén mégiscsak az az érdeke, hogy ezek a helyiségek hasznosíthatóak legyenek. Ezért azokban a helyiségekben, amelyekről jó eséllyel az a feltételezésünk, hogy a jelenlegi bérlő hosszú távon szeretné azt hasznosítani és az Önkormányzat részéről kockázatosabb lenne adott esetben ennek a nem folytatása - ezek döntő többségében ugye a pincék-, ott fog az Önkormányzat, vagy én azt javaslom a tisztelt Bizottságnak, hogy adjon a pincék esetében kedvezményt. Továbbá kedvezményt tudunk biztosítani azoknak a szereplőknek, akik nem piaci tevékenységet folytatnak, de valamilyen oknál fogva az Önkormányzat kedvezményesen nyújtott helyiségrendeletnek a rezsimjébe nem férnek bele, mert az adott feladat például nem az Önkormányzat tevékenységével összefüggő, de egyértelműen megállapítható, hogy nem piaci tevékenység, tehát például művészeti vagy adott esetben sport. Ezekben az esetekben, én tettem javaslatot a tisztelt Bizottság számára kedvezmény érvényesítésére. A részleteket, azt majd az adott pontoknál Elnök asszony el fogja mondani. Még egy általános érvényű mondat, hogy az óvadék feltöltése esetében, ahol erre kérelem érkezett, ott tud az Önkormányzat rugalmasságot tanúsítani, a feltöltésnek az időablakának a tekintetében. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak és akkor a Elnök asszony vezényli az ülés további részét. Köszönöm.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a kiegészítést. Megadom magamnak is a szót. Azzal egészíteném ki, hogy

azoknál a helyiségeknél, amik pincék is, meg földszinti helyiségek is, ott pedig ezt a mixet úgy határoztuk meg, hogy a pincerészre tudunk kedvezményt érvényesíteni. Tehát, hogy ezen helyiségek esetében is van lehetőségük, mozgásterük arra, hogy kedvezményben részesüljenek. Talán ezzel egészíteném még ki az elhangzottakat, de alapvetően a vagyongazdálkodásunk szempontjából az udvari helyiségek, a pincehelyiségek az, ahol nagyobb mozgástér van a kedvezményre, illetve azon tevékenységek - ahogy Alpolgármester úr is említette-, amelyek sport vagy szabadidő, kulturális tevékenységek, művészeti tevékenységek és nem vállalkozásiak. Tehát, a vállalkozások esetében viszont egyhangúlag szeretnénk normatívan ugyanazokat a feltételeket szabni a szereplők elé. Ezek után megnyitom a vitát és kérdezem, hogy ki az, aki még hozzá szeretne szólni? Illetve többen jöttek el, érintettek. Feltenné a kezét, aki érintett? Őt érintett, többjükkal az ülés elején beszéltem is, nem mindenkivel. Van lehetőség arra, hogy szót kérjenek, és hogyha megszavazza a Bizottság, akkor szót kapjanak, hogy elmondják a mérséklési igényüket. Hallhatták, hogy mi a Bizottság alapvető, illetve az előterjesztő alapvető álláspontja. Az, hogy majd a Bizottság hogyan fog határozni, azt ne prejudikáljuk. Mindenesetre ezek a sarokpontok azok, amik mentén mi gondolkodunk. Van-e olyan, aki szeretne a saját kéréséről szóban is megnyilatkozni? Nem tudom, érthető-e a kérdés, hogy ha valaki szeretne felszólalni, akkor tegye fel a kezét. jó? A hölgy jelezte, Selmeczi úrék ők az ülés elején jelezték, igen, hogy hozzá szeretnének szólni. Még az úr is szeretne hozzászólni. Volt, aki bizonytalan volt az ülés elején, úgyhogy lehet, hogy majd a korábban megszólalók után majd eldönti. Mindenesetre az első három jelentkezőnek megadnám a szót. Ez úgy fog kinézni, hogy három percük van, fogja majd a gép mutatni ott fönt, hogy hányadik percnél tartanak három percben. Kérem, hogy adják elő a kérelmüket. A kérelem legelején mondják el a nevüket és a szervezetet, amelyet képviselnek. Még az is nagyon hasznos beazonosíthatóság szempontjából, hogyha a címet hozzáteszik és akkor utána pedig a kérelmüket adják elő. Ez lenne a tiszteletteljes kérésem. A hölgy jelentkezett először, úgyhogy először neki adnám meg a szót. Jó, persze, bocsánat, akkor adom meg a szót, hogyha szavaztunk róla. Én egyben szeretném, hogyha kezelnék az összes hozzászólót, tehát, hogy egybe mindenkinek, aki most jelentkezik, három percet megadunk-e? Erről indítsunk egy szavazást, ügyrendben.

Köszönöm. Egyhangúlag, 10 igen szavazattal a Bizottság támogatta, hogy a bérlők vendégként megszólalhassanak.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
208/2026. (V. 26.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy hozzászólási jogot biztosít a megjelent érintetteknek a napirend II.3. pontjához.

Gutjahr Zsuzsanna

Az a vendég mikrofon, ahol az előbb láthatták Lévai urat, úgyhogy kérem a hölgyet, hogy fáradjon oda ahhoz a velem szemközti mikrofonhoz és akkor kérem a technikus kollégát, hogy majd mindig három percet állítsanak be.

Gottreich Horváthné

Jó napot kívánok! Gottreich Horváthné vagyok és a Karácsony Sándor utca 21. földszinti helyiségről van szó, a Hóbagoly Kft., azt mondtam ugye igen. 23 éve béreljük, hát tevékenységet folytatott, kereskedelmit, mert hideg konyha volt, viszont most már csak sajnos raktárnak használjuk, mivel tönkrement a vállalkozás és azt szeretnénk, hogy hát legalább a bérlet. Nagyon sok beruházást csináltunk, mert amikor megvettük, használhatatlan állapotban volt, növeltük a területet. Egy időben meg is szeretttük volna vásárolni, de hát a területnövelést is beszámolták a vételi díjba és hát nem tudtunk annyi pénzt összeszedni, hogy meg tudjuk vásárolni, úgyhogy legalább a kérvényünket beadtuk, hogy a bérleti díjat, hogy esetleg azt ne emelné, a közös költséget tudnánk fizetni, és hát a kaució feltöltésére szintén.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a hozzászólását! Azt elmondtuk mind a ketten az előterjesztővel, hogy a kaució feltöltésére van időbeli lehetőség, hogy eltolja. Ezt mindenkinek, aki kérvényezi meg fogjuk adni, hogy ne egy összegben kelljen. Itt egy utcai helyiségről van szó. Az utcai helyiségeknél, a kedvezményt az előterjesztés legalábbis nem tartalmazza, illetve a beruházások, ha még fog beruházás történni, azok esetében pedig bérbeszámítással lehet élni. Ezt mondom a többi vendégünknek is, erről eddig nem esett szó. Ha a jövőben valaki valamilyen beruházást eszközöl a helyiségen, amely épületgépészeti vagy nyílászárókkal kapcsolatos, akkor ezt a JGK felé jelezve és elszámolva, ez lelakhat gyakorlatilag a bérleti díjból. Ez az, amivel még tudnak élni, hogyha korábban ezzel nem éltek. Köszönjük szépen a Hóbagolynak. A következő Selmeczi úr volt, aki jelentkezett, vagy a hölgy. Nem tudom melyikük fog megszólalni? Mégsem szeretnének hozzászólni? Jó, akkor hátulról az urat kérem szépen.

Falusi János

Jó napot kívánok! Falusi János vagyok, az Azúr Vegyszer Kft-nek az ügyvezetője. Ez a József körút 65. alatt lévő vegyszerbolt.

Gutjahr Zsuzsanna

Egy pillanat, mert a számláló nem indult el.

Falusi János

Jó. Köszönöm. Kész tények elé tetszettek állítani minket, úgyhogy igazából sok hozzáfűzni valóónk nincsen. A lényeg, ami lényeg, hogy én többször jeleztem az elmúlt években, hogy az üzlet állapota most már olyan mértékben leromlott az elmúlt években, hogy gyakorlatilag minden szinten felújításra szorul. De hát most példának okáért 16 fokban dolgoztuk végig a január-február-márciust, hiába ment a gázkazán, egy 1983-as gázkazán 2.000.000 forint gázszámlával, ez az éves. Gyakorlatilag az összes javítandó dolgot az elmúlt 30 évbe az Azúr végezte. Kialakítottak tűzjelzőrendszert, kialakítottunk elszívórendszert, ez egy több 10.000.000 forintos beruházás volt az elmúlt 30 évben, nyilván szétosztva. Az összes javítandó dolgot mi csináltuk meg, de hát az elektromos problémákat, esetleg, ha egy redőny tönkrement, az Önkormányzat soha nem tette ezt meg. Illetve, amiket én jeleztem az elmúlt években javítandó dolgokat, ezeket sem végezték el. Itt gondolhatunk egyszerű vakolatlezuhanásokról vagy ilyesmiről, úgyhogy én ezért nem érzem most se etikusnak, sem pedig időszerűnek ezt az emelést, mert egyszerűen ezek az ingatlanok, legalábbis a mienk, az nem piaci minőségű ingatlan. Lehet, hogy nagy méretű, de mi is kínlódnak vele. Gyakorlatilag a költségeink olyan

magasak, hogy nem fér már bele ez az új szerződés általi emelés. Úgyhogy sajnós ezt nem, nem tudjuk elfogadni. A jelenlegi, egyébként 1989-be kötött szerződést, azt tudjuk nyilván vállalni. Ez is egy 1.000.000 fölötti összeg havonta, egy elég nagy összeg, de sajnós ennél több már nem fér bele nekünk sem. Nincs parkolóhely, satöbbi. De hát itt komoly problémák vannak, és ezt be kéne látni, hogy bizony vannak ilyen ingatlanok az önkormányzat tulajdonába, amik egyszerűen most nem piaci minőségűek, de önök annak számítják.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönjük szépen a hozzászólását. Egyébként a táblázatom szerint önöknél a bérleti díj tulajdonképpen nem változna.

Falusi János

Tehát azt nem tudom, én úgy látom, hogy változna, itt van nálam a papír, de hát egyrészt ugye át kellene vállalnunk a közös költséget. Így van. A közös költséget, tehát a bérleti díjat is a papír szerint én úgy láttam, hogy megemelték egy olyan 170 forintra. én úgy láttam, de nem akarok rosszat mondani.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen, elhisszük, és a kritikát is vettük. Új vezetése van a JGK Zrt-nek, és hogyha ön nem él a bérbeszámítási igényével, akkor ezt nem tudja érvényesíteni. Nagyon fontos, hogyha valamilyen felújítást- bármelyik bérlőnek mondom és kihangosítom újra, bárki valamilyen olyan felújításba kezd, ami épületgépészeti, szerkezeti - például fűtésrendszer, elektromos hálózat, nyílászáró, de redőny is akár, vakolat-, akkor ezeket elszámolhatja a bérleti díj terhére, amennyiben erről számlákat mutat be, illetve ellenőrzik a kollégák, hogy ezek a munkák elvégzésre kerültek-e.

Falusi János

Az világos, csak mi 69 éve vagyunk itt és a felújítások egy jó része az elmúlt 25 évbe történt.

Gutjahr Zsuzsanna

Abszolút értem. Köszönöm szépen! Nagyon jó lokációjú, és még egy kérdésem lenne egyébként az Azúrral kapcsolatban -mivel itt van egy félemelet-, hogy ez a félemelet ez az alapító okiratban is félemeletként van ugye nyilvántartva? Ez így szerepel, már értem. Köszönöm szépen! Esetleg erre vonatkozó felülvizsgálatra, hogyha súghatok, talán érdemes még beadni egy kérelmet. Köszönöm szépen! Van-e valaki, aki még szeretne élni? Tessék, Ön a következő.

Nyitrai Zoltán

Jó napot kívánok! Nyitrai Zoltán vagyok, a Gyulai Pál utca 16. szám alatti könyvesboltot vezetem helyi lakosként is. Helyi lakosként is láttam az elmúlt éveket, fejlődésen megy át. Gratulálok és köszönöm! Az üzlethelyiséggel kapcsolatban, szerintem azért valamennyire figyelembe kell venni a helyi sajátosságokat, mert jelen esetben a könyvesbolt is. Igaz, hogy építészeti szempontból a két külső rész, ilyen szuterén vagy ilyen ferdén van elhelyezve és nincs kialakítva például benne a fűtési lehetőség. Egy bizonyos gázkonvektor megy jelenleg, ami nem tudja befűteni az egész helyiséget, kéménycsatlakozási lehetőség nincs, a légkondicionálóval megint ugyanaz a helyzet, hogyha levesszük, akkor újat nem lehet feltenni. A nyílászárókkal megint az a baj, hogy nagyon hézagosak, annak a kicserélése eléggé borsos összegbe kerül. Nem tudom, a

kérvényben úgy lett beadva, hogy amennyire lehet, akkor ne változtassanak a bérleti díjon. Nem tudom, hogy ez mennyire elérhető, de a parkolás az se annyira a legjobb, mármint a megoldás, hogy most akkor lehet, na mindegy. Tehát, egyszerűen a vásárlók nem tudnak úgy bejutni a városba és ott leparkózni. Utcai forgalom arra a részre annyira nem mondható, hogy az annyira jelentős. Végül is csak ennyi.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönjük szépen, hogy befáradt és elmondta. Önnek is mondanám, hogy a fűtés esetében is ugyanez igaz, tehát ha kiépítenek bármilyen rendszert.

Nyitrai Zoltán

Én nem tudom, hogy milyen lehetőség van, tehát egy parapetes fűtés van, amit hogyha leszerelünk, akkor nem lehet új parapetes-t feltenni. Kémény nincs, légkondicionálót nem lehet feltenni a külső egység miatt, tehát igazán egy más fűtési lehetőséget. Az elektromos fűtéssel meg az a gond, hogy az egész bolti helyiség az alumíniumhuzallal van bekötve, tehát ott az egészet akkor módosítani kell.

Gutjahr Zsuzsanna

Értem. Köszönöm szépen, hogy elmondta. Tessék.

Kupsus Ari Santeri:

Jó napot kívánok mindenkinek! Én Ari Kupsus vagyok és Ilka Bt., az én cégem, a Bródy Sándor utca 23/B.-ben van egy galériám, amit bérlek már régóta az Önkormányzattól. Nálam hasonló problémák vannak, mint a másoknak is. Én több millió forintot költöttem a galéria felújításra. A fűtésrendszer is tönkrement tavaly ősszel, ezt nem még javítottam és semmi költséget nem terheltem az Önkormányzatnak. Nálam ez a probléma, hogy valamikor kommunizmus időben összekapcsolták két épületben ezt a galériát, és 54 négyzetméteres az önkormányzati rész, ez a többi körülbelül, ennél a szomszéd szoba 30 négyzetméteres, az magántulajdonban van. De a magántulajdonban lévő részen bejárati ajtó az önkormányzati részről van, mert utcáról nincsen, másik bejárati ajtó. Szintén használható jobban a magántulajdoni részben lévő önkormányzati részben lévő fürdőszoba, majd fürdőszoba, WC és konyha, vizesblokk használatban. Ha visszaadok ezt részét az Önkormányzatnak, az Önkormányzat nem hiszem, hogy ott könnyen tud bérbe járni, mert nekem kell maradni a kulcs, mert csak abból tudok menni a saját helyzetekbe - ez a magyar nyelv -, helyiségekre, jól mondtam? A másik probléma az lenne, hogy ott a villanyvezetékeket is újítottam már, nem tudom 6-8 évvel ezelőtt és fűtés és rendszerszeres villany-áramrendszer össze van kötve a magántulajdonomban lévő helyiségben. Hogyha visszaadok az önkormányzatnak, ezt kell mind lebontani és kivenni ezt a két helyiséget, külön fűtésrendszerrel és külön-külön áramkörben is, hogy ez tényleg nagyon furcsa a helyzet és mai napon, régen volt egy kortárs galériám, most 2009-ben nyitotta. Ez volt egy majdnem az első minőségi bolt ott a Palotanegyedben-

Gutjahr Zsuzsanna

A gondolatát igen kerekítse le.

Kupsus Ari Santeri:

Elfelejtettem, ezt akartam mondani, hogy igen szó.

Gutjahr Zsuzsanna

Azt hadd kérdezzem meg, hogy Ön adott be kérelmet a közcélú civil pályázati körbe való átsorolásra, ugye? mikor kiment a levél? Aha.

Kupsus Ari Santeri:

Igen.

Gutjahr Zsuzsanna

Akkor az vissza lett utasítva? Nem kapott rá választ?

Kupsus Ari Santeri:

Nem kaptam választ.

Gutjahr Zsuzsanna

Rendben, köszönjük szépen! Érdeklődöm, hogy a jelenlévők közül mindenki megszólalt-e, vagy szeretne valaki még megszólalni? Az urak, akik itt vannak? Tessék, legyen kedves és utána meghallgatom a bizottsági tagtársaimat és a kérdéseiket.

Mohamed Eden, tolmács:

Jó napot kívánok! Mohamed Eden vagyok, tolmács és a barátom a IBN-SINA Kft-ének a képviselője, Baross utca 127. szám alatt. Az a kérése, hogy ne emeljék a bérleti díjat, mivel csődbe ment a cég. Beteg volt és átadták a felső szomszédok az egész üzlethelyiséget és nem tudott dolgozni több hónapig és tudná fizetni a közös költséget, de esetleg lehetséges, hogy ne emeljék a bérleti díjat.

Gutjahr Zsuzsanna

Most működik ott jelenleg a tevékenység vagy szünetel?

Mohamed Eden, tolmács:

Szünetel.

Gutjahr Zsuzsanna

Adtak be Önök szüneteltetési kérelmet?

Mohamed Eden, tolmács:

Igen.

Gutjahr Zsuzsanna

Igen, és azt mi módon bíráltuk el? El lett utasítva?

Mohamed Eden, tolmács:

Nem, nincsen még döntés.

Gutjahr Zsuzsanna

Jó, akkor ezt a kérdést, addig mindenképpen elnapoljuk. Jó, hogy elmondták ezt, köszönöm

szépen! Esetleg még valamilyen kiegészítése van az úrnak?

Mohamed Edén, tolmács:

Van a mellékutcában egy pince, ami tiszta homok, meg koszos, meg vizes és nem használják és vissza szeretne adni, ha esetleg lehetséges róla szó?

Gutjahr Zsuzsanna

Igen, a pincehelyiség résznél említettem, hogy arra kedvezményt tudunk megállapítani. Itt az Önök helyzete speciális, úgyhogy köszönjük szépen, köszönjük,

Mohamed Edén, tolmács:

Köszönjük szépen!

Gutjahr Zsuzsanna

Megadom először a szót az előterjesztőnek, Sátyl Baláznak.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen, Elnök asszony. Annak érdekében, hogy itt világos legyen a jegyzőkönyv számára, az ügyfél azt állította, hogy jelen pillanatban használhatatlan az ingatlan, ezzel kapcsolatban a bérleti jogviszony szüneteltetésére terjesztett elő kérelmet, amit az Önkormányzat még nem bírált el. Ilyet még nem láttam, úgyhogy én azt kérem a JGK Zrt-től, hogy ezt vegyük elő. Vass László bólogat és akkor ennek a kérelemnek az elbírálásáig függesszük fel ezt a beszélgetést az érintett vállalkozás tekintetében. Köszönöm szépen!

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a kiegészítést. Először még magamnak adnám meg a szót, mert ugyanilyen visszakérdésem van. Még egy esetben az előterjesztő tud-e esetleg élni azzal, hogy nem tárgyaljuk most, ez a Bródy Sándor utcai eset, hiszen itt pedig beadott egy kérelmet a civil minősítésre és nem érkezett válasz, akkor ezt hasonlóan levennénk a napirendről, ha egyetért vele.

Sátyl Balázs

Egyetértek, ugyanaz az eljárásrend. Azt kérem, hogy majd a határozati pont megtalálásában az Aljegyző úr majd segítsen.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen, megadom a szót Könczöl Dávidnak.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen a szót, Elnök asszony. Köszönöm szépen a megjelent vállalkozóknak vagy egyesületi vezetőknek is azt, hogy befáradtak. Általánosan fogalmaznék meg egy dolgot vagy egy kérdést. Ezt majd utána kifejthetjük, hogyha esetleg vége az ülésnek, hogy ezek szerint nem elég hatékony a kommunikációnk abban, hogy a BKIK-val van közösen egy ilyen energetikai felújításokra való pályázatunk, amiket szoktunk általában javasolni a vállalkozásoknak. Ez akár villanyhálózat korszerűsítés, fűtés, nyílászárók felújításával kapcsolatos. A mai döntéstől

függően, függetlenül azt javaslom, hogy érdemes őket megkeresni, tudunk segíteni kapcsolat teremtésben is. Úgy tudom, hogy fut már ez a pályázat, de viszonylag későn szokott döntés születni. Érdemes ezt megfontolni. Az elmúlt években is ez 50 millió forintos keretösszeget jelentett, tavalyi évben is több 100 kerületi vállalkozást tudtunk ily módon támogatni. Kifejezetten ilyen célú beruházásokat próbálunk segíteni és a BKIK-n keresztül támogatni, pontosan azért, mert tudjuk, hogy mekkora rezsiterhei vannak a vállalkozásoknak, meg hogy ezek a beruházások milyen cash flow problémákat tudnak okozni, és így egy kicsit más módon is segítenénk őket. Köszönöm.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen! Megadom a szót Sági Krisztofernek.

dr. Sági Krisztofer

Köszönöm szépen. Én is a Bródy Sándor utca ügyében kérdeznék egyet a JGK-tól. Ha jól értettem, akkor itt az üzlethelyiség egy része csak magánterületen keresztül közelíthető meg. Ugyan most Elnök asszony azt javasolta, hogy ezt az ügyet is jegeljük, de szerintem itt hosszú távon ezt mindenféleképpen érdemes átnézni, hogy ez ne maradjon így.

Gutjahr Zsuzsanna

Pont fordítva, hogy az önkormányzatin keresztül lehet megközelíteni a magántulajdoni részt. Kiegészíti Vass László a JGK részéről. Megadom a szót. Krisztofer, kinyomná a mikrofont.

Vass László

Hallható vagyok? Köszönöm szépen! Valóban az önkormányzati tulajdonú helyiségen keresztül lehet jelen pillanatban megközelíteni a magántulajdonú helyiséget, aminek korábban volt ugyan utcai bejárata, csak néhány évtizeddel ezelőtt meg lett szüntetve. Összességében egy beruházással valószínűleg visszaállítható az eredeti állapot, de költséges.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a kiegészítést. Természetesen megnyugtatom Sági Krisztofert, hogy azon vagyunk, hogy ha most nem tárgyaljuk, a jövőben tárgyaljuk, hogy hosszú távú megoldás szülessen, mindenki meglegedésére. Én is kértem a szót, így kvázi zárszóként. Hallhatták a vendégeink, azt a beszélgetést, vitát, amit a költségvetés kapcsán folytattunk le, ahol elhangzott, hogy csak a közétkeztetés esetében 460.000.000 forintot kapunk az államtól, és 1.000.000.000-os kiadásunk van. Ezekre a működési bevételekre szüksége van az Önkormányzatnak, hogy azokat a feladatait el tudja látni, amik mindenképpen prioritást élveznek, úgyhogy ez is van, annak a hátterében, hogy szükséges rendeznünk ezeket a régi szerződéseket. Továbbá, amit Alpolgármester úr is említett, hogy egyfajta normatív szabályozás legyen a különböző bérlők között. Nagyon köszönöm Könczöl Dávidnak, hogy kiemelte a támogatást, a pályázati lehetőséget, ami a kamarán keresztül van. Igyekszünk mi is akkor ezt aktívabban kommunikálni, nagyon fontos, hogy a bérlőink is tudjanak erről, egy remek lehetőség a vállalkozások fejlesztésére! Köszönöm. Megadom a szót Egry Attilának, aki jelentkezett közben.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Elnök asszony! Most már sokadik körbe tárgyalunk ilyen témában előterjesztést, mindig hoznak egy-egy kupacnyi helyiséget, és akkor annak az ügyét gondolják

rendezni, ilyen ad hoc döntéssel. Most már sokadik alkalommal azt látom, hogy a bérlők nincsenek kellőképpen tájékoztatva sem a lehetőségeikről, sem pedig a tényállásról, hogy mi fog történni. Hanem körülbelül itt, a Bizottságon próbálják megismerni a lehetőségeiket. Azt gondolom, hogy ezek a helyiségek, illetve azok, akik itt ezekben a helyiségekben dolgoznak, mindig az derül ki, hogy hosszú évek vagy évtizedek óta velünk voltak itt az Önkormányzattal, a kerülettel, a lakókkal. Itt építették föl a vállalkozásukat, itt szolgálták ki az itt élőket. Azt gondolom, hogy azért valamennyi megbecsülést kéne tudni mutatni, ezek felé a vállalkozások felé. Elismerve az eddig elvégzett munkájukat a kerületért, minimum annyiban, hogy egy szakszerű felkészítést kapnak. Egy teljes körű tájékoztatást, lehetőséget kapnak és nem csak egy ilyen ultimátumszerű vagy most legalábbis úgy tűnik, egy ilyen ukázásszerű értesítést kapnak, hogy kezdjenek valamit azzal a helyiséggel, amiért egyébként hosszú-hosszú évek vagy évtizedek óta ők tisztességgel fizettek az önkormányzatnak és az önkormányzat számára ők egy, egy, egy fix ugye bevételi forrást tudtak biztosítani, és azért látszik, hogy nagyon sok ilyen helységről beszélünk. Azt gondolom, hogy egy picit alaposabban kéne ezekkel az ügyekkel az előkészítésben foglalkozni, és azután kéne már csak ide a Bizottságra jönni, amikor egy olyan megoldást lehet találni, ami azt gondolom, hogy elfogadható és a kerület összességének a javára szolgál.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a hozzászólást! Sági Krisztofer következik.

dr. Sági Krisztofer

Köszönöm. Én még Elnök asszonynak az önkormányzati szempontú kommentjére szeretnék annyit reagálni, hogy ez szerintem valóban így van, illetve ahogy például a zárszámadásból láttuk, ugye rengeteg önkormányzati fejlesztés is történik, ha csak a közterület-fejlesztésekre gondolunk, vagy például a közbiztonsággal kapcsolatos fejlesztésekre, amik egyébként legalább közvetetten, de inkább közvetlenül hatnak ezekre a vállalkozásokra és az ő működésükre. Így tulajdonképpen az ő feltételeiket is javítják. Azt gondolom, hogy ebből kivenni a részüket egy elvárható dolog. Igen, köszönöm!

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a hozzászólást, továbbit nem látok. Köszönöm az eddigi évtizedes munkáját a vállalkozásoknak, vállalkozóknak- Nagyra értékeljük ezt, különböző díjakkal is honoráljuk, és tényleg nem az vezérel minket, hogy a vállalkozásokat rossz helyzetbe hozzuk ezáltal, hanem egyenlő elbánás alá szeretnénk helyezni őket. Ha további hozzászólás nincsen, akkor én azt figyelembe véve, amiben az Alpolgármester úrral megállapodtunk, hogy a VIII. és a XIII. számú határozati javaslatról nem tárgyalunk most, tehát azt visszavonta. Így most a szavazásra az I-VII-ig, IX-XII-ig, XIV-XXV-ig terjedő előterjesztő határozati javaslatokat teszem föl szavazásra.

Köszönöm szépen, 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a Bizottság támogatta az elhangzott határozati javaslatokat.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
209/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Somogyi Béla u. 14. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérlői kérelem elbírálásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

1. **nem fogadja el a Budapest VIII. kerület, Somogyi Béla u. 14. szám alatti, 36425/0/A/1 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérlőjének kérelmében foglaltakat, így nem járul hozzá a Házkezelő És Épületüzemeltető Kft. (székhely: 1194 Budapest, Zengő utca 5. Fsz. 4. ajtó.; cégjegyzékszám: 01 09 918545; adószám: 14760271-1-43; képviseli: Bíró Krisztina) bérlő részére a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.) számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel történő bérleti szerződés módosításához;**
2. **hozzájárul** az 1. pontban megjelölt bérlemény vonatkozásában az óvadék feltöltésének legfeljebb 6 havi részletben történő megfizetéséhez oly módon, hogy az első részletet a bérleti szerződés megkötéséig, a további részleteket a tárgyhoz 10. napjáig kell megfizetni.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 2. pontnál: 2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
210/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Luther u. 4-6. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségekre fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérlői kérelem elbírálásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

1. **nem fogadja el a Budapest VIII. kerület, Luther u. 4-6. szám alatti, 34630/0/1/B/47 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének kérelmében foglaltakat, így nem járul hozzá a SZUPRA-ZÁR KFT. (székhely: 1087 Budapest, Luther u. 4-6. fszt.; cégjegyzékszám: 01 09 076996; adószám: 10557950-2-42; képviseli: Székely Mihály) bérlő részére a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.) számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel történő bérleti szerződés módosításához a bérleti díj csökkentésének tekintetében;**
2. **hozzájárul** az 1. pontban megjelölt bérlemény vonatkozásában az óvadék feltöltésének legfeljebb 6 havi részletben történő megfizetéséhez oly módon, hogy az első részletet a bérleti szerződés megkötéséig, a további részleteket a tárgyhoz 10. napjáig kell megfizetni.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 2. pontnál: 2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
211/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, József krt. 65. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre
fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérlői kérelem elbírálásáról**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

1. **elfogadja a Budapest VIII. kerület, József krt. 65. szám alatti, 36785/4/A/2 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének kérelmében foglaltakat, így hozzájárul a POLISTYL Műanyagfeldolgozó Kkt. (székhely: 1141 Budapest, Zsigárd u 5.; cégjegyzékszám: 01 03 024714; adószám: 29323489-2-42; képviseli: Valentovics Sándor) bérlő részére a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.) számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel történő bérleti szerződés módosításához a bérleti díj csökkentésének tekintetében;**

2026. június 1. napjától a bérleti díj a számított bérleti díj 50 %-ában, azaz **nettó 26.500, - Ft + ÁFA**, azaz bruttó 33.655, - Ft összegben kerüljön meghatározásra;

2. **hozzájárul az 1. pontban megjelölt bérlemény vonatkozásában az óvadék feltöltésének legfeljebb 6 havi részletben történő megfizetéséhez oly módon, hogy az első részletet a bérleti szerződés megkötéséig, a további részleteket a tárgyhoz 10. napjáig kell megfizetni.**

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 2. pontnál: 2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
212/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, Szilágyi u. 2. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló
bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott Bérlői kérelemmel kapcsolatosan**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

1. **elfogadja, a Budapest VIII. kerület, Szilágyi u. 2. szám alatti, 34691/0/A/20 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének kérelmében foglaltakat, így hozzájárul magánszemély bérlő részére a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.) számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel oly módon, hogy 2026. június 1. napjától a bérleti díj a számított bérleti díj 50 %-ában, azaz **nettó 15.675, - Ft + ÁFA**, azaz bruttó 19.907, - Ft összegben kerüljön meghatározásra;**
2. **hozzájárul az óvadék 2 havi részletben történő megfizetéséhez oly módon, hogy az első részletet a bérleti szerződés megkötéséig, a további részletet a következő hó 10. napjáig kell megfizetni.**

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 2. pontnál: 2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
213/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Karácsony S. u. 21. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérlői kérelem elbírálásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

nem fogadja el a Budapest VIII. kerület, Karácsony S. u. 21. szám alatti, 35467/0/A/4 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének kérelmében foglaltakat, így nem járul hozzá a HÓBAGOLY PLUSZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 1062 Budapest, Podmaniczky utca 91. 1. em. 4. ajtó.; cégjegyzékszám: 01 09 439807; adószám: 12285273-2-42; képviseli: Gottreich-Horváth Tibor) bérlő részére a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.) számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel történő bérleti szerződés módosításához a bérleti díj csökkentésének tekintetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
214/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 4-6. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérlői kérelem elbírálásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1 **nem fogadja el a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 4-6. szám alatti, 35728/20/A/105 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének kérelmében foglaltakat, így nem járul hozzá a Nívó Fodrász Szövetkezet** (székhely: 1102 Budapest, Körösi Csoma sétány 4.; cégjegyzék szám: 01 02 050909; adószám: 10033393-2-42) bérlő részére a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.) számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel történő bérleti szerződés módosításához a bérleti díj csökkentésének tekintetében;
- 2 **nem járul hozzá az óvadékfeltöltés mérsékléséhez, hozzájárul** azonban az 1. pontban megjelölt bérlemény vonatkozásában az óvadék feltöltésének legfeljebb 6 havi részletben történő megfizetéséhez oly módon, hogy az első részletet a bérleti szerződés megkötéséig, a további részeseket a tárgyható 10. napjáig kell megfizetni.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 2. pontnál: 2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
215/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Losonci tér 6. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérleti kérelem elbírálásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

nem fogadja el a Budapest VIII. kerület, Losonci tér 6. szám alatti, 35728/37/A/3 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérletjének kérelmében foglaltakat, így nem járul hozzá a FEJES-KER Kereskedő és Szolgáltató Kft. (székhely: 4027 Debrecen, Egyetem sugárút 11/A. fszt. 4.; cégjegyzékszám: 09 09 005011; adószám: 11553007-2-09; képviseli: Fejes Tamás István) bérleti részére a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.) számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel történő bérleti szerződés módosításához a bérleti díj csökkentésének tekintetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
216/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 3. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérleti kérelem elbírálásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

elfogadja, a Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 3. szám alatti, 35919/A/70 és 35919/A/75 helyrajzi számú (egybenyitva), nem lakás céljára szolgáló helyiség bérletjének kérelmében foglaltakat, így hozzájárul a Belvárosi Vívó Sportegyesület (székhely: 1111 Budapest, Budafoki út 14. IV. emelet 1.A. ajtó.; adószám: 18650820-1-43; képviseli: Selmeci Tibor) bérleti részére a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.) számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel oly módon, hogy 2026. június 1. napjától a bérleti díj összege megegyezik a jelenlegi bérleti díj összegével, azaz **nettó 568.490, - Ft + ÁFA, azaz bruttó 721.982, - Ft összeggel.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
217/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Üllői út 70. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérleti kérelem elbírálásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

elfogadja a Budapest VIII. kerület, Üllői út 70. szám alatti, 36263/0/A/2 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének kérelmében foglaltakat, így hozzájárul az IMOSFT Számítástechnikai és Kereskedelmi Kft. (székhely: 6720 Szeged, Somogyi utca 19.; cégjegyzékszám: 06 09 000295; adószám: 10326996-2-06) bérlő részére a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.) számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel történő bérleti szerződés módosításához oly módon, hogy 2026. június 1. napjától a bérleti díj összege (a pinceszintre a számított bérleti díj 50%-os csökkentése alapján) **nettó 154.800,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 196.596,- Ft összegben kerüljön meghatározásra.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
218/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, József krt. 65. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérlői kérelem elbírálásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

1. **elfogadja a Budapest VIII. kerület, József krt. 65. szám alatti, 36785/4/A/1 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének kérelmében foglaltakat, így hozzájárul az AZÚR Vegyszer Kft. (székhely: 1085 Budapest, József krt. 65.; cégjegyzékszám: 01 09 733471; adószám: 13403764-2-42) bérlő részére a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.) számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel történő bérleti szerződés módosításához oly módon, hogy 2026. június 1. napjától a bérleti díj a számított bérleti díj **nettó 698.600,- Ft azaz bruttó 887.222,- Ft** összegén kerüljön meghatározásra;**
2. **nem járul hozzá** az óvadékfeltöltés mérsékléséhez, **hozzájárul** azonban az 1. pontban megjelölt bérlemény vonatkozásában az óvadék feltöltésének legfeljebb 6 havi részletben történő megfizetéséhez oly módon, hogy az első részletet a bérleti szerződés megkötéséig, a további részleteket a tárgyható 10. napjáig kell megfizetni.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 2. pontnál: 2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
219/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, József krt. 33. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérlői kérelem elbírálásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

1. **részben elfogadja a Budapest VIII. kerület, József krt. 33. szám alatti, 36687/0/A/2 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének kérelmében foglaltakat így hozzájárul a „CICA-MICA” Bt.** (székhely: 1028 Budapest, Árpád u. 42.; cégjegyzékszám: 01 06 411533; adószám: 28551973-2-41; képviseli: Nagyné Szvoboda Ágnes Mária) bérlő részére a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.) számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel történő bérleti szerződés módosításához oly módon, hogy 2026. június 1. napjától a bérleti díj összege (a pinceszintre a számított bérleti díj 50%-os csökkentése alapján) **nettó 467.900, - Ft + ÁFA**, azaz bruttó 594.233, - Ft összegben kerüljön meghatározásra;
2. **nem járul hozzá** az óvadékfeltöltés mérsékléséhez és a szerződésmódosítás elhalasztásához, **hozzájárul** azonban az 1. pontban megjelölt bérlemény vonatkozásában az óvadék feltöltésének legfeljebb 6 havi részletben történő megfizetéséhez oly módon, hogy az első részletet a bérleti szerződés megkötéséig, a további részleteket a tárgyhoz 10. napjáig kell megfizetni.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 2. pontnál: 2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
220/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Gyulai Pál u. 16. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérlői kérelem elbírálásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

nem fogadja el, a Budapest VIII. kerület, Gyulai Pál u. 16. szám alatti, 36472/0/A/3 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének kérelmében foglaltakat, így nem járul hozzá a DI-PLANT Kft. (székhely: 1048 Budapest, Intarzia utca 3. fszt 1.; cégjegyzékszám: 01 09 923752; adószám: 14868795-2-41; képviseli: Nyitrai Zoltán) bérlő részére a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.) számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel történő bérleti szerződés módosításához a bérleti díj csökkentésének tekintetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
221/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Orczy út 42. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérlői kérelem elbírálásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

nem fogadja el, a Budapest VIII. kerület, Orczy út 42. szám alatti, 38790/0/A/86 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének kérelmében foglaltakat, így nem járul hozzá Farkas Sándor egyéni vállalkozó (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 17-19. 3/20.; nyilvántartási szám: 50657889; adószám: 67723650-1-42) bérlő részére a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.) számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel történő bérleti szerződés módosításához a bérleti díj csökkentésének tekintetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
222/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Karácsony S. u. 2/B. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérlői kérelem elbírálásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

1. **nem fogadja el a Budapest VIII. kerület, Karácsony S. u. 2/B. szám alatti, 35347/0/A/2 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének kérelmében foglaltakat, így nem járul hozzá Selley Krisztina Gyöngyi egyéni vállalkozó (székhely: 1091 Budapest, Üllői út 189.; nyilvántartási szám: 24568885; adószám: 60901828-1-43) bérlő részére a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.) számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel történő bérleti szerződés módosításához;**
2. **hozzájárul az 1. pontban megjelölt bérlemény vonatkozásában az óvadék feltöltésének legfeljebb 6 havi részletben történő megfizetéséhez oly módon, hogy az első részletet a bérleti szerződés megkötéséig, a további részleteket a tárgyhoz 10. napjáig kell megfizetni.**

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 2. pont esetében 2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
223/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Üllői út 18. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérlői kérelem elbírálásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

nem fogadja el a Budapest VIII. kerület, Üllői út 18. szám alatti, 36764/0/A/4 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének kérelmében foglaltakat, így nem járul hozzá a Szijjártó-Bíró Bettina egyéni vállalkozó (székhely: 2241 Süllyás Kossuth Lajos utca 161/B.; nyilvántartási szám: 4119714; adószám: 50340837-1-33) bérlő részére a Pénzügyi és Tulajdonosi

Bizottság 14/2026. (I.20.) számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel történő bérleti szerződés módosításához a bérleti díj csökkentésének tekintetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
224/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 43. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérleti kérelem elbírálásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

1. **nem fogadja el a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 43. szám alatti, 35069/0/A/3 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérletjének kérelmében foglaltakat, így nem járul hozzá P. Kiss István egyéni vállalkozó (székhely: 1081 Budapest, Népszínház utca 43.; nyilvántartási szám: 4370171; adószám: 40932484-1-42) bérletjére a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.) számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel történő bérleti szerződés módosításához az óvadékfeltöltés tekintetében;**
2. **hozzájárul** az 1. pontban megjelölt bérlemény vonatkozásában az óvadék feltöltésének legfeljebb 6 havi részletben történő megfizetéséhez oly módon, hogy az első részletet a bérleti szerződés megkötéséig, a további részleteket a tárgyhoz 10. napjáig kell megfizetni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
225/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, József u. 6. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérleti kérelem elbírálásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

elfogadja a Budapest VIII. kerület, József u. 6. szám alatti, 34888/0/A/7 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérletjének kérelmében foglaltakat, de hozzájárul a Da Capo Kft. (székhely: 1084 Budapest, József u. 6. fszt. 10.; cégjegyzékszám: 01 09 260524; adószám: 10804465-2-42) bérletjére a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (I.20.) számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel történő bérleti szerződés módosításához oly módon, hogy 2026. június 1. napjától a bérleti díj összege (a számított bérleti díj 50%-a alapján) **nettó 30.750, - Ft + ÁFA, azaz **bruttó 39.052, - Ft** összegben kerüljön meghatározásra;**

1. **nem járul hozzá** az óvadékfeltöltés mérsékléséhez, **hozzájárul** azonban az 1. pontban megjelölt bérlemény vonatkozásában az óvadék feltöltésének legfeljebb 6 havi részletben

történő megfizetéséhez oly módon, hogy az első részletet a bérleti szerződés megkötéséig, a további részleteket a tárgyható 10. napjáig kell megfizetni.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 2. pontnál: 2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
226/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, Szilágyi u. 1/B. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre
fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérlői kérelem elbírálásáról**

1. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, **hogyfogadja a Budapest VIII. kerület, Szilágyi u. 1/B. szám alatti, 34688/0/A/1 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének kérelmében foglaltakat, így hozzájárul a "Reményi Ede" Cigányzenész Egyesület** (székhely: 1081 Budapest, Szilágyi u. 1/B.; adószám: 18068337-1-42; képviseli: Farkas István) bérlő részére a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (1.20.) számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel történő bérleti szerződés módosításához oly módon, hogy

2026. június 1. napjától a bérleti díj összege (a számított bérleti díj 50%-a alapján) **nettó 17.875, - Ft + ÁFA**, azaz bruttó 22.701, - Ft összegben kerüljön meghatározásra;

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
227/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, Szűz u. 3. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló
bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérlői kérelem elbírálásáról**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

elfogadja, a Budapest VIII. kerület, Szűz u. 3. szám alatti, 35258/0/A/16 helyrajzi számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének kérelmében foglaltakat, így hozzájárul magánszemély bérlő részére a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (1.20.) számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel oly módon, hogy 2026. június 1. napjától a bérleti díj összege megegyezik a jelenlegi bérleti díj összegével, azaz **nettó 28.246, - Ft + ÁFA**, azaz bruttó 35.872, - Ft összeggel.

Felelős: polgármester

Határidő:2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
228/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Mátyás tér 14. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérlői kérelem elbírálásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

elfogadja, a Budapest VIII. kerület, Mátyás tér 14. szám alatti, 35148/0/A/61 helyrajzi számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőinek kérelmében foglaltakat, így hozzájárul magánszemély és magánszemély bérlőtársak részére a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (1.20.) számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel oly módon, hogy 2026. június 1. napjától a bérleti díj összege megegyezik a jelenlegi bérleti díj összegével, azaz **nettó 22.845, - Ft + ÁFA, azaz bruttó 29.013, - Ft összeggel.**

Felelős: polgármester

Határidő:2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
229/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 19. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérlői kérelem elbírálásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

1. **elfogadja, a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 19. szám alatti, 34867/0/A/4 helyrajzi számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének kérelmében foglaltakat, így hozzájárul magánszemély bérlő részére a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (1.20.) számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel oly módon, hogy 2026. június 1. napjától a bérleti díj összege megegyezik a jelenlegi bérleti díj összegével, azaz **nettó 33.357, - Ft + ÁFA**, azaz bruttó 42.363, - Ft összeggel;**
2. **nem járul hozzá** az óvadékfizetési kötelezettség elengedéséhez, **hozzájárul** azonban az 1. pontban megjelölt bérlemény vonatkozásában az óvadék feltöltésének legfeljebb 6 havi részletben történő megfizetéséhez oly módon, hogy az első részletet a bérleti szerződés megkötéséig, a további részleteket a tárgyható 10. napjáig kell megfizetni.

Felelős: polgármester

Határidő:2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
230/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Horánszky utca 23. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérleti kérelem elbírálásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

1. **elfogadja, a Budapest VIII. kerület, Horánszky utca 23. szám alatti, 36610/0/A/1 helyrajzi számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérletjének kérelmében foglaltakat, így hozzájárul magánszemély bérlet részére a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (1.20.) számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel oly módon, hogy 2026. június 1. napjától a bérleti díj összege megegyezik a számított bérleti díj 50 %-nak összegével, azaz **nettó 34.000,- Ft + ÁFA**, azaz bruttó 43.180,- Ft összeggel;**
2. **nem járul hozzá** az óvadékfizetési kötelezettség elengedéséhez, **hozzájárul** azonban az 1. pontban megjelölt bérlemény vonatkozásában az óvadék feltöltésének legfeljebb 6 havi részletben történő megfizetéséhez oly módon, hogy az első részletet a bérleti szerződés megkötéséig, a további részleteket a tárgyhó 10. napjáig kell megfizetni.

Felelős: polgármester

Határidő:2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
231/2026. (V. 26.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Somogyi Béla u. 10. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatosan benyújtott bérleti kérelem elbírálásáról

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

elfogadja, a Budapest VIII. kerület, Somogyi Béla u. 10. szám, szám alatti, 36427/0/A/17 helyrajzi számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérletjének kérelmében foglaltakat, így hozzájárul magánszemély bérlet részére a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 14/2026. (1.20.) számú határozatában foglaltaktól eltérő feltételekkel oly módon, hogy 2026. június 1. napjától a bérleti díj összege a számított bérleti díj összegére, azaz **nettó 98.900,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 125.603,- Ft összegre módosul.**

Felelős: polgármester

Határidő:2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Napirend II.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 34. szám alatti egyéb helyiség elidegenítéséről

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Gutjahr Zsuzsanna

A II.4-es napirend következik, *javaslat Budapest VIII. kerület Práter utca 30 negyed szám alatti egyéb helyiség elidegenítéséről*. Az előterjesztő Sátyl Balázs, kíván-e hozzászólni? Ha nem kíván hozzászólni, akkor megnyitom a vitát és érdeklődök, hogy valakinek van-e hozzászólása, kérdése, véleménye? Ha nincsen, akkor elmondom, hogy ez egy 20 négyzetméteres utcai helyiség, egy fodrászület, kiváló lokációval. A Práter utca van megjelölve, de a Futóból nyílik, vagy tán a Nagytemplomból, de hogy oldal utcából nyílik. Pontosan a jó lokációja miatt én azt javaslom, ha nincsen egyéb hozzászólás, hogy a Bizottság ne járuljon hozzá az elidegenítéshez, hiszen ezt jól ki tudjuk adni és jelenleg is bérlővel rendelkező helyiségről van szó. Ha senki többet harmadszor, akkor az a verzióról nem járul hozzá, szavazunk először.

Köszönöm szépen, 10 igen szavazattal egyhangúlag a Bizottság támogatta, hogy maradjon az önkormányzat tulajdonába nevezett helyiség. Zárt ülés következik.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
232/2026. (V. 26.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**vételi ajánlat elutasításáról
a 35709/0/A/4 helyrajzi számú, Budapest VIII. kerület, Práter utca 34. szám alatti egyéb
helyiség vonatkozásában**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy **nem járul hozzá** az ingatlan-nyilvántartásban **Budapest VIII. kerület, Práter utca 34. földszint /4. szám alatti, 35709/0/A/4 helyrajzi számon** nyilvántartott 20 m² alapterületű egyéb helyiség Mátyás Éva egyéni vállalkozó (székhely: 1118 Budapest, Bethlen Gábor utca 22., nyilvántartási szám: 2732458, adószám: 62804136-1-43) bérlő részére történő eladásához.

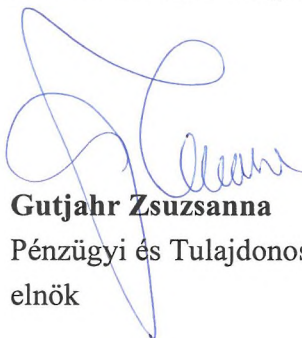
Felelős: polgármester

Határidő: 2026. május 26.

A döntés végrehajtását végző gazdasági társaság: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Gutjahr Zsuzsanna


A zárt ülés után újra nyílt ülésen vagyunk. Szeretne valaki feltenni kérdést a Jegyzőnek, Hivatalnak, bárkinek? Nem látok ilyet. Az ülést bezárom 16:16-kor, és felhívom a figyelmüket, hogy a következő ülésre június 09-én 15 órakor fog sor kerülni, úgy készüljenek. A nyárra vonatkozóan pedig elmondanám, hogy lesz júniusban még egy ülés, a KT hetében, illetve július 14-én és augusztus 11-én fogunk találkozni. Ennek megfelelően készüljenek a szabadsággal, így ütemezzék azt. Addig is viszlát!



Gutjahr Zsuzsanna
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
elnök



K.m.f.



Könczöl Dávid
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
alelnök

A jegyzőkönyvet készítette:



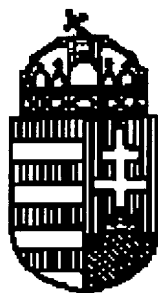
dr. Rosner Anna

Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
szervezési ügyintéző



A jegyzőkönyv melléklete:

- **Melléklet / szavazási lista Mvoks-ból**



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 május 26 15:04

Típusa: Nyílt

Határozat #192; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend elfogadása

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-
Shakkour Aram	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 május 26 15:05

Típusa: Nyílt

Határozat #193; Elfogadva

Minősített

Tárgya: Zárt ülés keretében történő tárgyalás

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-
Shakkour Aram	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 május 26 15:07

Típusa: Nyílt

Határozat #194-201; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése*(összevont határozathozatal az 1.1, 1.3, 1.6., 1.7, 1.8, 1.9, 1.10., 1.11 napirendi pontok)*

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	90.91
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	90.91
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		9.09
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 május 26 15:32

Típusa: Nyílt

Határozat #202; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslat a 2025. évi költségvetés zárszámadásról szóló rendelet megalkotására és vonatkozó döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	90.91
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	90.91
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		9.09
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-

Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 május 26 15:34

Típusa: Nyílt

Határozat #203; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.4. pontja: Javaslat a Népszínház utcai 99-es busz végállomásának áthelyezésével összefüggő döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	90.91
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	90.91
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		9.09
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 május 26 15:36

Típusa: Nyílt

Határozat #204; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend I.5. pontja: Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	90.91
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	90.91
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		9.09
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 május 26 15:36

Típusa: Nyílt

Határozat #205-206; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések
(összevont határozathozatal az II.2., II.5. napirendi pontok)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	80.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	20.00	18.18

Szavazott	10	100.00	90.91
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		9.09
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Egry Attila	Tart.	-
dr. Frölich Balázs	Tart.	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 május 26 15:38

Típusa: Nyílt

Határozat #207; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.1. pontja: Javaslat felhatalmazás megadására a Budapest VIII. kerület, Villám utca 26. szám alatti társasházzal kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	90.91
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	90.91
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		9.09
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-

Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 május 26 15:47

Típusa: Nyílt

Határozat #208; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Érintetti hozzászólásról szóló döntés

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	90.91
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	90.91
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		9.09
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 május 26 16:13

Típusa: Nyílt

Határozat #209-231; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.3. pontja: Javaslat a bérleti szerződés felülvizsgálattal kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	80.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	20.00	18.18
Szavazott	10	100.00	90.91
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		9.09
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Egry Attila	Tart.	-
dr. Frólich Balázs	Tart.	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 május 26 16:15

Típusa: Nyílt

Határozat #232; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 34. szám alatti egyéb helyiség elidegenítéséről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	90.91
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	90.91

Melléklet

Nem szavazott	0	0.00
Távol	1	9.09
Összesen	11	100.00

Név	Voks	Frakció
Csordás Anett	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Lőke Bence	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-