

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének **2026. május 28-án (csütörtök) 8.00 órától** a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott **4. rendes** üléséről

Jelen vannak:

Pikó András – polgármester
Dr. Udvarhelyi Éva Tessa – alpolgármester
Sátly Balázs – alpolgármester
Rádai Dániel – alpolgármester
Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Juharos Róbert
Kozma Lajos
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás

valamint a jelenlévő meghívottak:

dr. Törőcsik Edit Julianna – jegyző
dr. Bojsza Krisztina – aljegyző
dr. Urbán Kristóf – aljegyző
Illés Péter – kabinetvezető, Polgármesteri Kabinet
Benicz Henrietta – irodavezető, Humánpolitikai Iroda
Kovács-Hegyi Dóra – irodavezető, Ügyviteli Iroda
Czira Éva Mandula – ügyosztályvezető, Koordinációs Ügyosztály
Benedek Gabriella – irodavezető, Belső Ellátási Iroda
Kovács Ádám – irodavezető, Informatikai Iroda
Kerekesné Füzi Zsuzsanna – irodavezető, Szervezési iroda
Tóth Csaba – irodavezető, Igazgatási Iroda
Lévai Tamás – ügyosztályvezető, gazdasági vezető, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Pokornyai Viktória – ügyosztályvezető, Társadalompolitikai Ügyosztály
Nagy Ibolya – irodavezető, Szociális Támogatási Iroda
Perényi László – főépítész
G. Szabó Dániel – ügyosztályvezető, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Ügyosztály
Ágói Attila – irodavezető, Városépítészeti Iroda
Gyuricza Ramóna – irodavezető-helyettes, Városüzemeltetési és Zöld Iroda
Ludvig Éva – irodavezető, Belső Ellenőrzési Iroda

és a meghívott vendégek:

Bódis Kriszta – országgyűlési képviselő
Bajusz Ferenc – intézményvezető, Józsefvárosi Rendészet
Borbás Gabriella – vezérigazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Dr. Kiss Éva – JGK Vezérigazgatói Kabinet
Zikkert Zoltán – vezérigazgató, Rév8 Zrt.
Mogyoró Anita – intézményvezető, JSZSZGYK
Kocsisné Juhász Éva – óvodaigazgató, Józsefvárosi Óvodák (JÓK)
Koscsóné Kolkopf Judit – intézményvezető, Józsefvárosi Óvodák (JÓK)
Dr. Printz János Károly – könyvvizsgáló, Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft.
Dr. Terdik Tamás – rendőrkapitány, Budapesti Rendőr-főkapitányság
Seres Ernő – BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság vezetője
Dauda Márta - BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság hivatalvezetője, alezredes
Bonyhády Elek – tiszteletbeli elnök, BKIK VIII. ker. Tagcsoport
Rebrus Csaba – a Magyar Csokoládé- és Édességsvettség vezetője

Pikó András

Jó reggelt kívánok mindenkinek! Tisztelettel köszöntök mindenkit a Józsefvárosi Önkormányzat... Csengessünk, legyenek szívesek, elkezdenénk a munkát. Köszönöm! Jó reggelt kívánok mindenkinek! Tisztelettel köszöntök mindenkit a Józsefvárosi Önkormányzat ez évi 4. rendes ülésén. Késik Egry Attila és Vörös Tamás képviselő. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy kapcsolják be a szavazógépeiket! Megállapítom, hogy jelen van 16 képviselő, hiányzik egyelőre kettő. A Képviselő-testület tehát határozatképes. A minősített többséghez 10 egybehangzó szavazat, az egyszerű többséghez pedig 9 szavazat szükséges. A napirend megszavazása előtt, ez már hagyomány, tisztelettel köszöntjük a megjelent országgyűlési képviselőnket, Bódis Krisztát. Sajnos Trentin Balázs... Köszönjük, hogy itt van. *(taps)* Másik képviselőnk jelenleg nem tud itt jelen lenni, de majd reméljük, hogy pótoljuk ezt az alkalmat. Természetesen gratulálunk a megválasztásához, Képviselő asszony, sok sikert kívánunk a munkájához, és megadom a szót, hogy országgyűlési képviselőként először szóljon a Képviselő-testületnek. Parancsoljon!

Bódis Kriszta

Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az az igazság, hogy én nagyon otthonosan érzem itt magam, és a kezdet is nagyon otthonos volt, hogy kicsit ilyen osztályhangulat alakult itt ki, amiből arra következtek, hogy Önök nem félnek, és egy baráti, egyenrangú viszonyban dolgoznak itt, ami igazán otthonos nekem. És remélem, hogy ebben hasznomat veszik, és részt tudunk venni, és együtt tudunk dolgozni majd a jövőben. Trentin Balázs képviselőtársam nevében is nagyon köszönjük azt, amit a választások támogatása, segítése

kapcsán hivatali munkában Önök elvégeztek, A háttérben rengeteget dolgoztak, hogy ez egy tisztességes választás legyen, s nagyon köszönjük, hogy megteremtették ezt a szintén otthonos, de tiszta környezetet számunkra. Én a 8. kerületben születtem egyébként, de bebarangoltam egész Budapestet az életem során, és az egész országot. Tekintve, hogy én ugyan pszichológiát végeztem, és szociálpszichológusként majdnem doktoráltam az egyetemen, de akkor mégis úgy döntöttem, hogy inkább dokumentumfilmesként bejárom, és felkutatom az országot, és megismerem az országot. Ez egy igazi kutatás volt az életemben, és mint tudják, én Ózdon kialakítottam egy olyan modellt, ami reményeink szerint, vagyis hát a mostani társadalompolitikai munkámban is egy nagyon fontos alap. Néhány értéket gondoltam elmondani itt, és amúgy pedig teljesen nyitott vagyok, és nagyon-nagyon szeretnék mindenkiel személyesen is megismerkedni, és megismerni az Önök szemén keresztül azokat a területeket, amikért felelnek, és amikben majd együtt fogunk dolgozni. Amit rögtön az elején le szeretnék szögezni, hogy bár én a Tisza Párt képviselő-jelöltjeként indultam ezen a választáson, és az is vagyok, mint országgyűlési képviselő, de egy független szellem vagyok, és azt gondolom, hogy a pártpolitika az nem az elsődleges szempont, amikor a képviselőről beszélünk, úgyhogy nem teszek semmilyen különbséget világnézet és világnézet között, mindenkiel szeretnék együtt dolgozni. Néhány alapérték, ami a mi munkánkat, egyébként a Tiszában is, de az én személyes életemben is és a jövőbeli munkámban is meghatározza: Az egyik az az átláthatóság és számonkérhetőség. Mindent el fogok követni annak érdekében, hogy minél többet tudjunk kommunikálni, és lássák a munkámat, és számonkérhető is legyek. Esélyteremtés és méltányosság: azt gondolom, hogy talán egyetértünk abban, hogy senkit nem különböztethetünk meg származása, társadalmi helyzete, lakóhelye, családi helyzete, anyagi helyzete miatt, és ezért az egyenlő hozzáférést tartom az egyik legfontosabb célnak, ami a javakhoz való egyenlő hozzáférés, amit én szeretnék támogatni. Én hiszek a társadalmi szolidaritásban és összetartozásban, ezért nagyon fontosnak tartom a közösségteremtést, és azt gondolom, hogy a tudás, teljesítmény és a tisztességes verseny határozza meg a jövőben majd a Kormány munkáját is, a képviselői munkámat is. Fenntarthatóság, meg egy másik szó, szubszidiaritás, ami Önökhöz kapcsolódik. Az, hogy az önkormányzatok elvesztették a hatásköreik nagy részét, és a saját ügyekben nem dönthetnek, és nem tud szükségletalapú lenni egy önkormányzat működése, az szerintem a legnagyobb probléma ma Magyarországon. Úgyhogy mi azért fogunk dolgozni, hogy az önkormányzatok hatáskörei visszakerüljenek és úgy alakíthassák ki szolgáltatásaikat és működésüket, ahogy az a leginkább a helyieknek a szolgálatába tehető. Úgyhogy én ezt fogom támogatni itt is. Köszönöm a türelmüket, köszönöm, hogy meghallgattak, és folytatjuk a napi munkában. Köszönöm szépen!

(taps a teremben)

Pikó András

Köszönöm szépen Bódis Kriszta országgyűlési képviselő felszólalását. Jelezte, hogy a munkája elszólítja őt, úgyhogy nem tud velünk maradni, de remélem, hogy máskor is találkozhatunk Önökkel személyesen is. Köszönjük szépen még egyszer! Viszontlátásra, jó munkát Önöknek! Tisztelt Képviselők! A napirend megszavazása következik. Erről egyszerű többséggel dönt a Testület. Kérem, hogy szavazzunk.

17 igennel megszavaztuk a napirendet.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
91/2026. (V. 28.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 15. § (1)-(3) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldöttek szerint az alábbi napirendet fogadja el:

- 1. Javaslat a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester
- 2. Javaslat az Önkormányzat 2025. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző
- 3. Javaslat a 2025. évi költségvetés zárszámadásról szóló rendelet megalkotására és vonatkozó döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester
- 4. Javaslat a közterület-használati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
- 5. Javaslat a Népszínház utcai 99-es busz végállomásának áthelyezésével összefüggő döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester, Sátyl Balázs alpolgármester, dr. Erőss Gábor önkormányzati képviselő
- 6. Javaslat a Társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
- 7. Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester, Hermann György önkormányzati képviselő

8. Javaslat alapítványi pályázatok elbírálására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Hermann György önkormányzati képviselő

9. Javaslat a Peter Cerny Alapítvány támogatására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

10. Javaslat a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéhez való csatlakozásra

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

11. Javaslat kerületi emléktáblával kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

12. Javaslat gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

13. Javaslat a kegyeleti szabályokról szóló rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

14. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

15. Javaslat belső ellenőrzési terv jóváhagyására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző

16. Javaslat ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint a vagyonrendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

17. Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Napirend előtti felszólalásokra van lehetőség. Jelezte, illetve egyeztetve a polgármesteri napirend előtti felszólalással, ennek a jogát, ennek a lehetőségét átadtam Rádai alpolgármester úrnak, mert a téma ezt indokolja. Kérdezem, hogy másnak van-e napirend előtti felszólalása, igénye. Amennyiben nincsen, úgy megadom a szót Rádai alpolgármester úrnak.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Május 6-án Lázár János négyéves miniszteri ámokfutása végén eredménytelennek minősítette a Pázmány Campus kivitelezési tenderét...

(taps a teremben)

Rádai Dániel

...többek között az Önkormányzat és a Szentkirályi utca 29-31. számú társasház által indított perben a bíróság által megadott azonnali jogvédelemre hivatkozva. Bár nem ez volt a célja, ez a döntés megkíméli a lakosságot a további városfejlesztési ámokfutástól. Egy normális világban elképzelhetetlen lenne, hogy egy önkormányzat tiltakozzon egy egyetemi campus fejlesztése ellen, azonban a Pázmány Campus története nem egy normális világ tartozéka. Megtestesíti a kormányzati arroganciát, amire a magyar nép nemet mondott április 12-én. Nem volt azonban mindig így. A kezdetekkor a még létező BFK partnerként kezelte az önkormányzatokat, aki kifejezetten üdvözölte az egyetem fejlesztését, és a felek társadalmi egyeztetésre készültek. Azonban jött Lázár és szélnek eresztette az összes szakembert, mondván, hogy a minisztériuma jobban tud mindent mindenkinél. A négyéves ámokfutás alatt az ÉKM mellőzött minden társadalmi egyeztetést, felülírta a helyi építési szabályokat, és elvette a közterületek felett gyakorolt jogainkat. Máig Debrecenben döntenek el, hogy ki hajthat be a Palotanegyedbe teherautóval. Az ÉKM-nek és az egyháznak köszönhetően elpusztultak a Magyar Rádió ikonikus helyszínei, a lakosok másfél évig folyamatosan por- és zajszennyezésben töltötték a mindennapjaikat. Önök mindannyiszor leszavagták az Önkormányzat lakosságvédelmét célzó lépéseit, mégis a kampányban rájöttek, hogy tarthatatlan a helyzet. Először Ferencz Orsolya ébredt fel álmából, és észrevette, hogy a lakókkal nem történt egyeztetés, majd a választási eredményt követően a frakciónk is elhatárolódott a projekttől. Ezt az opportunist, aljas, cinikus, gyáva és hazug működést még Önök is csak egy esetben tudták überelni. Természetesen a Diószegi utcai kisajátításról beszélek ennek a történetében. A választók április 12-én a hatalmi arrogancia mellett a Pázmány Campus eddigi történetére is nemet mondtak. Ez Józsefváros és Budapest számára is óriási győzelem, mert lehetőséget kaptunk, hogy az új kormányzattal párbeszédben átgondoljuk, hogy mi a jó a lakóknak és mi nem. Ezért mi továbbra is mindent meg fogunk tenni. Köszönetet kell mondjunk azoknak a civileknek, különösen a Civilek a Palotanegyedért Egyesületnek és a Zöld Egyesületnek, és a Zöld Palotanegyedért Csoportnak, valamint az ott élőknek, akik nem féltek kiállni az érdekeikért, akik nem adták fel akkor is, amikor a remény halványan sem pislákol, és akiknek a kiállását végül megjutalmazta az élet.

Nekik azt üzenjük, a szintén a legnagyobb elismerésre méltó kollégáinkkal együtt, hogy ránk, a Józsefvárosi Önkormányzatra (*gong*) mindig számíthatnak, és a Palotanegyed életében is egy új fejezet kezdődött.

(*taps a teremben*)

Pikó András

Megadom a szót Vörös Tamás képviselő úrnak, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Rádai alpolgármester úr, úgy látom, hogy próbálja kapitalizálni a választási eredményt. Talán a múltkor már jeleztük, hogy tévedésben él, mert az ön politikai közössége nem tudott elindulni ezen a választáson, és gyakorlatilag megszűnt létezni. A Tisza Párt meg valóban megnyerte a választást. A Pázmány Campusszal kapcsolatban azért pár ferdítést hadd tegyek helyre: folyamatosan jeleztük és a Testület előtt is elmondtuk az aggályainkat a Pázmány Campusszal kapcsolatban, a parkolóhelyekkel kapcsolatban, bizonyos intézmények védelmével kapcsolatban, ilyen a Magyar Rádió bizonyos szárnyainak a bontásával kapcsolatos aggályok, illetve a közigazgatási típusú aggályainkat. Ezt folyamatosan elmondtuk, ennek nyoma van, akár a közösségi médiában nyomon lehet követni. Azt sem szeretném vagy azt is szeretném aláhúzni, hogy az a társasház, aki pereskedett, annak a közös képviselője itt ül a Képviselő-testület fideszes frakciójában, Kozma Lajos személyében, tehát azért nehéz lenne azt állítani, hogy ez a Pázmány Campusszal kapcsolatos probléma és a lakosság érdekeinek a képviselőletében nem vettünk volna részt számos esetben. Én azt hiszem, és higgyék el, a legtöbb politikai hasznot a Pázmány Campus ügyéből Önök profitálták és a legtöbb politikai kárt a helyi Fidesz-KDNP szervezete szenvedte el. Ezt ezúton is köszönjük Lázár János miniszter úrnak innen is, hogy ennyire segítette a józsefvárosi kampányt. Én azt gondolom, hogy most van egy esély arra, hogy a Pázmány Campusnak a sorsát újragondolja a jelenlegi kormányzat, és újragondolja azt is, hogy vajon mit lehet kezdeni ezzel a kerületrésszel, de arra szeretném felhívni szíves figyelmüket, hogy azok a problémák, amelyeket a Pázmány Campus megépítése okozott volna, azokat a problémákat legyenek olyan kedvesek és ne önkormányzati köntösbe húzzák be. Gondolok itt a parkolóhelyek további megszüntetésére. Egyébként a Pázmány Campusszal kapcsolatos probléma egyik sarokköve az volt, hogy Önök az egyeztetések során úgy gondolták, hogy nincs szükség plusz parkolóhelyekre, legalábbis a minisztériumi levelezésből az derült ki, hogy az Önök felmérésére hivatkozva állította végig azt a minisztérium, hogy az Önök kérése volt parkolóhelyek számának a csökkentése. Én ezért azt gondolom, hogy amennyiben kívánnak tárgyalni a kormányzattal és egy álláspontot képviselni, jó lenne, ha azt előtte a Képviselő-testület nyilvánossága előtt is megvitátnánk, hogy lássuk azt, hogy az Önkormányzat vezetése mégis milyen megfontolások és kritériumok alapján (*gong*) tárgyal a mindenkori kormányzattal. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást.

Napirend 1. pontja: Javaslat a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

Áttérhetünk a napirendünk tárgyalására. Az első napirendünk javaslat a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására. Az előterjesztést az illetékes bizottság tárgyalta és tárgyalásra javasolta. Köszöntöm körünkben doktor Dr. Terdik Tamást, a főváros, Budapest rendőrfőkapitányát, *(taps)* Seres Ernő alezredes urat, aki a józsefvárosi kapitányságvezető, *(taps)* és külön köszöntöm Dauda Márta alezredes asszonyt. Jól mondom? Igen. Kapitány úr, kérem, fáradjon oda, és tartsa meg a beszámolóját!

Seres Ernő

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselő-testület, mélyen Tisztelt Józsefvárosban élő dolgozó emberek! Minden évben, amikor a beszámoló összeállítására készülök, nagyon-nagyon sok adat áll előttem, és nagyon sokat kell gondolkodni azon, hogy mi is kerüljön bele. És elsősorban azért, hogy ne legyen túl hosszú sem, ne legyen túl mélységeiben részletes sem, de mégis be lehessen mutatni azt, hogy a Józsefvárosi Rendőrkapitányság milyen tevékenységet végzett az elmúlt évben. Gyakorlatilag minden évben, amikor az ember visszatekint, egy kicsit, azt látja, hogy mennyi minden munka volt, mennyi minden feladat volt, amit el kellett végeznünk. A 2025-ös évben megtapasztaltuk azt, amelyet egyébként bizonyos ciklusokban a VIII. kerületi Rendőrkapitányság igen-igen megtapasztal, az pedig az úgynevezett kapitányságnak a nevelő jellege. Nevelő jellegét azalatt értem, hogy folyamatosan neveli ki a kapitányság a magyar rendőrségnek a különféle szintű vezetőket, jó nyomozókat, jó alparancsnokokat, jó járőröket. Ez történt a tavalyi évben is a bűnügyi szolgálatunkkal, amikor gyakorlatilag a bűnügyi vezetés teljes létszáma kicserélődött az elmúlt évben, nagyon jó munkát végző kollégák távoztak, akik egyébként - mindenki kivétel nélkül - magasabb beosztásba, magasabb szervekhez, védelmi szolgálathoz, TEK-hez, megyei főkapitánysághoz került, többen vezető beosztásokba. Természetesen örülünk a sikerüknek, és örülünk annak a sikerünknek, hogy újabb kiváló rendőri vezetőket és rendőröket adtunk az országnak. Ennek ismeretében nagyon sok szervezési feladatot kellett ellátnunk. Azt kell mondjam, hogy amit minden beszámoló végén, lakossági fórumokon, vagy bárhol, ahol megjelenek, mindig el szoktam mondani, hogy istenigazából egy rendőrség csak akkor tud hatékonyan működni, hogyha a terület lakossága és az itt élő emberek segítik a munkáját. Ebben nekünk kifejezetten szerencsénk van. A Józsefvárosban lakó emberek folyamatosan segítik a rendőrség munkáját, támogatják azokat a törekvéseinket, hogy a közterületünken, illetőleg az egyes társasházainkban minél előbb az elvárt rend alakuljon ki. De hogy ez a számokban mit jelent? Talán az első és legfontosabb adataink, hogy mennyi bűncselekmény történt az elmúlt évben, mennyi regisztrált bűncselekmény történt az elmúlt évben Józsefvárosban. Amint látható, 4,5 százalékkal kevesebb bűncselekményt regisztráltunk 2025-ben, és az ehhez párosuló nyomozás-eredményességi mutatónk egy minimális mértékben növekedett. A közterületen elkövetett bűncselekmények tekintetében egy 1,5 százalékos plusz jelent meg, és az ehhez párosuló nyomozás-eredményességi mutató is egyébként egy kicsit emelkedett. Itt meg kell jegyezni azt, majd a későbbiek során látni fogják az egyes bűncselekmények kimutatásaiban, hogy nagyon-nagyon nagy hatást gyakorol a közterületi bűncselekmények tekintetében a kábítószerrel kapcsolatos eljárásrendünk. Az az elvárás, ami az

elmúlt évben is és azt megelőzően is folyamatosan megjelenik a kapitányságunk előtt, mégpedig, hogy a közterületeinken folyamatos rend legyen, az bizony magával hozza azt, hogy onnan számos előállítást és elfogást kell a kollégáimnak fogatosítani, amely nyilván döntő hatást gyakorol a közterületen elkövetett bűncselekmények megjelenési mennyiségére. Amint említettem korábban, hogy a közterületi bűncselekmények száma minimálisan egyébként emelkedett, de azt gondolom, hogy amire kifejezetten nagy hangsúlyt fektettünk, az az, hogy azok a bűncselekmények, amely elsősorban élet-, testi épség elleni bűncselekményekről beszélhetünk és istenigazából a közterületek rendjét döntően tudják befolyásolni, lásd. testi sértések, garázdaságok, rablások tekintetében, mind a három bűncselekményi kategóriában csökkenés történt az elmúlt évben, és az ehhez párosuló nyomozás-eredményességi mutató is minimum stagnál. Azt kifejezetten nagy és komoly eredménynek tartom, hogy 2022-től 2025-ig közel vagy valamivel több, mint százzal csökkent a közterületi garázdaságainknak a száma. Rablások tekintetében nem annyira üdítő a szemnek, hogy nem 100 százalékos a nyomozás-eredményességi mutató, de egy rablás alakult úgy, amit nem tudtunk felderíteni az elmúlt évben. Másik fontos mutatóink a lakásbetörések és a lopások száma. Lakásbetörések tekintetében ennél sokkal üdítőbb a kép egyébként, mint ami most itt megjelenik, már csak azért is, mert ez a 45, amit 2025-ben regisztráltunk, ez egy korábbi sorozatbűncselekmény elkövetőinek a befejezése, amelyben harmincvalahány, pontosabban 33 lakásbetörés került felderítésre. Ez a mostani statisztikában jelent meg, ezáltal vált egyébként 71 százalékosra a lakásbetörések nyomozás-eredményességi mutatója. Azt gondolom, hogy ez egy kifejezetten jó eredmény. Lopások tekintetében jól látható, hogy egy minimális, 2,5 százalékos csökkenés alakult ki. A hozzá párosuló nyomozás-eredményességi mutatón tudtunk egy kicsit jelentősebb mennyiségben vagy mértékben javítani, de ez jellemzően, azt kell mondjam, hogy inkább a 35 és 37 százalék közötti realitást tartalmaz. Elérkeztünk egyik nagyon-nagyon fontos témakörünkhöz, legalábbis a mi kerületünkben mindenképpen nagyon fontos témakörhöz, a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények, úgy a fogyasztói, mint a terjesztői magatartás tekintetében. Jól látható, hogy a fogyasztói magatartások tekintetében egy nagyon-nagyon markáns emelkedés figyelhető meg. Pontosan tudjuk mindannyian, hogy mekkora erőket, energiákat és intézkedés-sorozatokat valósítottunk meg az elmúlt év tavaszától egészen nyár végéig a Blaha Lujza tér, illetőleg a Bacsó Béla, Népszínház utca tekintetében. Ezek az ügyek már megjelennek a statisztikáinkban. A kereskedői magatartással kapcsolatban: itt szoktam elmondani mindig azt, amikor magas az oszlop, akkor is, hogy az a jó, amikor az oszlopdiaagram magas, egy kicsivel alacsonyabb, mint az elmúlt évi diagram, a 2025-ös. Minek köszönhető ez? Elsősorban annak, hogy az elmúlt évben még nem volt kábítószerkörbe sorolt új pszichoaktív anyagokkal kapcsolatos eljárás a statisztika részen. Ebben az évben már nyilván az lesz. Nagyon-nagyon sok kábítószer, új pszichoaktív kereskedő került egyébként az elmúlt évben intézkedés alá. Csak érdekességként: 2022 augusztus elseje óta, amióta én vagyok itt a rendőrkapitány, közel 150 esetben, közel 300, vagy 150 esetben közel 200 terjesztővel és több mint 300 fogyasztóval szemben jártunk el kábítószer-kereskedéssel kapcsolatos ügyekben. Jellemzően éves szinten 24-26 kábítószer-kereskedő realizálás történik a kerületünkben a józsefvárosi rendőrök részéről. Továbbra is nagyon komoly feladatot és nagyon nagy energiákat kell fektetnünk erre a területre. Mindig kell prioritást alkalmaznunk, prioritásban gondolkodnunk. Elsősorban, azt gondolom, hogy a mi gondolkodásrendünk az a társasházaink rendjéről szól elsődlegesen és utána a közterületekről. Nyilván mind a kettő nagyon-nagyon fontos. Természetesen rajta vagyunk, hogy ezekben eredményeket tudjunk produkálni. Egy pár gondolatot szólva közterületi szolgálatunkról: jól látható, hogy nagyjából 5000 órával tudtunk több közterületi tevékenységet folytatni. Ez nem

jelenti azt, hogy létszámában döntően növekedett a kapitányság, csupán a munkaszervezéssel kapcsolatban tudtuk azt elérni, hogy többen tudjunk közterületi feladatokat ellátni. Nagyon fontos mutatója a kapitányságunknak a reagálási időnk, illetőleg a reagálási mennyiségünk. Jól látható, hogy általában 12.000 küldés felett vagyunk egy évben. Érdekességként minden évben el szoktam mondani, és ez nagyjából ebben az évben vagy az elmúlt évben sem változott, hogy ez a 13.600 küldés, ami mind azt jelenti, hogy oda meg kell jelenni egy hús-vér rendőrnek, tehát nem csupán a bejelentések, a bejelentés még több, azt nem is raktam ki, itt meg kell jelenni egy hús-vér rendőrnek. Ez a 13.600 küldés, ez gyakorlatilag 4, kis híján 5 megyének a küldési mennyisége, amit a VIII. kerületi józsefvárosi rendőrök teljesítenek. Az, hogy Budapesten közel tízperces reagálási idővel, ami az egyik legjobb, de még az is lehet, hogy a legjobb egy kis szerénységgel Budapesten, ezt szeretnénk behúzni mindenképpen 10 perc alá. Azt gondolom, hogy ennek reális esélye megvan, de ez a küldésszám, ez tökéletesen mutatja azt, hogy a józsefvárosi rendőrök egyébként milyen terhelés alatt végzik a feladataikat. A küldésmennyiséghez párosul, hogy hozzávetőlegesen az elmúlt évben is 2000 emberrel szemben kellett személyes szabadságot korlátozó kényszerintézkedést alkalmazni. Nőtt az elfogásaink száma, bűncselekmény gyanúja miatti előállításainknak a száma is. Nagyon-nagyon nagyban betudható az előzőekben elmondott bűncselekményekre épülve. Fontos kérdés, mindig beszélek róla és ez is marad sajnós, az a közúti közlekedési baleseteknek a témaköre, amelyre mindenképpen szeretnénk egy kicsivel nagyobb hatást gyakorolni. Ennek jó példája ez a 4 dia. Nem tudom, hogy távról mennyire látszódik. Az elmúlt évben is sikerült az ittasággal kapcsolatos ellenőrzéseinknek a számát fokozni. 15.645 gépjárművet állítottunk meg az elmúlt évben a különféle ittas akcióink és általános akcióink során. Azt gondolom, ez egy eléggé jelentős szám, és bizonyos tekintetbe azt gondolom, hogy egy üdítő dolog, hogy ebből csupán 120 pozitív szonda keletkezett meg. Jól érezhető az, hogy bizonyos hatást az ittas járművezetésre azért ezekkel az ellenőrzésekkel tudunk gyakorolni. A jobb felső sarokban látható dia, az a szankciókról szól, meg az alsó is, de jól látható a diákon, hogy 2022-ben amikor a Józsefvárosi Rendőrkapitányság élére kineveztek, én azt kértem a kollégáimtól, hogy elsősorban ne a szabálysértési feljelentések mentén próbáljunk rendet tartani a kerületben, hanem ha már mindenképpen szankcionálni kell, akkor a helyszíni bírságot alkalmazzuk. És ebbe az irányba is mentünk el. Jól látható, hogy milyen szinten csökkent a szabálysértési feljelentések, illetőleg milyen szinten növekedett a helyszíni bírságok száma. Részletesebben rögzítve van az írásos beszámolómban, hogy hogyan és miként oszlik meg ennek az aránya. Kiemelt hangsúlyt kívánunk továbbra is fektetni azokra a közlekedési szabálysértésekre, amelyek alap közlekedési balesetek, közlekedési baleseteknek az alapját hozzák. A közigazgatási bírságok tekintetében el kell mondjam, többször felmerült kérdésként, hogy miért szükséges a közigazgatási bírságoknak az ilyen jellegű vagy ilyen mennyiségű alkalmazása. Hát, elsősorban azért szükséges, mert ezek a passzív biztonsági eszközökre, biztonsági övre, illetve gyerekekülésre terjednek ki. Senkinek nem kell bemutatnom azt, hogy adott esetben ez milyen szinten tud életet menteni, vagy ha nem is életet, de legalább a sérülés súlyosságát tudja csökkenteni. Ezek ismeretében az ember azt gondolná, hogy rengeteg energiát beletettünk a közúti közlekedési balesetek számának a csökkentésére és nagyon-nagyon sok gondolkodást és munkát kellett erre fordítanunk. Ehhez képest a baleseteink száma érdemben nem csökkent. A baleseteink száma nőtt, közel 12 százalékkal. Annyira nem kirívó, hogyha hosszú évek távlatába visszatekintünk, de érdemi eredményt ebben nem tudunk felmutatni, a számtalan intézkedésünk ellenére sem. Nagyon nagy energiákat fektettünk az elmúlt évben a bűnmegelőzésre és áldozatvédelemre. 8 iskolában 53 alkalommal, hozzávetőlegesen 2200 diákhoz, 40 pedagógushoz jutottunk el. Fő témánk továbbra

is a kábítószer veszélyei, illetőleg az internet és az ezzel kapcsolatos problémakörök voltak. Mindenhol, mindenhol nagy szeretettel fogadtak bennünket, és ezután is eleget fogunk tenni az összes ilyen elvárásnak is, meghívásnak is, és nyilván mi is kezdeményezünk ilyen bűnmegelőzési és áldozatvédelmi tevékenységet az iskoláinkban. Engedjék meg, hogy egy pár gondolatot mondjak a térfgyelőről: azt gondolom, hogy továbbra is Budapest egyik legnagyobb kamerahálózatával rendelkező kerületi rendőrkapitányság vagy kerületi önkormányzat vagyunk. A kameráink nagyon-nagyon jó minőségben, nagyon-nagyon jól működnek. Az elmúlt években is ezeknek a fejlesztésére került sor. Ezt nagyon nagy tisztelettel köszönöm a Képviselő-testületnek, Polgármester úrnak és mindenkinek, aki ebben egy mozdulatot is akár tett, mert nagyon-nagyon hasznos. Jól látható, hogy ugyan az oszlopdiagramok azt mutatják, hogy az elmúlt évhez képest valamivel kevesebb volt az észlelések száma, ez nem jelenti azt, hogy ennek a hatékonysága bármilyen szinten is csökkent volna. Érzékelhető, hogy közel 2000 intézkedés valósult meg a térfgyelő kameráknak a használatával párhuzamosan, akár a személyes szabadságot korlátozó kényszerintézkedések, akár a bírságaink tekintetében. Továbbra is azt szeretném kérni, hogy amennyiben lehetséges, a térfgyelő rendszert továbbra is ebben a kifejezetten magas minőségben lehessen működtetni. Elismeréseink és támogatásaink: nagy tisztelettel köszönöm Józsefváros Önkormányzatának, Polgármester úrnak azt a támogatást, amelyet az elmúlt évben kaptunk, akár a túlóráink tekintetében. 105.000.000 forintot tudtunk fordítani a kivonuló szolgálatunkra és azokra az akcióinkra, amelyek az előzőekben jelzett, akár ittasság-ellenőrzések számát tudta szavatolni, - ugyan a prezentációban nem szerepel, de az írásos anyagban megtalálható -, hogy mind a nyomozási időket, mind a felderítési időket ennek a túlórának, többek között ennek a túlórának köszönhetően is csökkenteni tudtuk, hatékonyabbá tudtuk tenni a nyomozási, felderítési tevékenységünket. A bennülős térfgyelő szolgálat 70 millióját, ugyancsak azt gondolom, hogy amennyiben lehetséges, meg kell tartanunk és emellett kell továbbra is mennünk. Nagyon-nagyon hasznos. Jutalmak, elismerések. nagyon nagy tisztelettel köszönjük! 71 főnek valamivel több, mint 5.000.000 forint értékben tudtunk az elmúlt évben munkájukat elismerő jutalmat átadni. Nagyon szépen köszönjük! Még egy gondolatot engedjenek meg az együttműködésekről. Elsősorban hadd emeljem ki a Józsefvárosi Rendészetet. Nap mint nap dolgozunk együtt. Az elmúlt évben is ezt tettük, ebben az évben is ezt követjük. Azt gondolom, hogy az elmúlt időszak jó példa rá. Ugyan 2025-ös évet értékelünk, de ebben az évben május elsejétől közös járőrpáros lát el feladatot Józsefvárosban, egy rendőr, egy rendész, van, amikor 2 rendész összeállításban. Már most látható májusban, hogy hatékonyak a kollégáink. és ami nekem különösen üdítő, az az, hogy a rendész kollégák és rendőr kollégák nap mint nap tényleg úgy kommunikálnak egymással, hogy szó szoros értelemben segítik egymás tevékenységét, és nem csak és kizárólag az egyes közös szolgálatok során, hanem azokban az esetekben is, amikor a rendész kollégáink adnak jelzéseket a mi, akár bűnügyi szolgálatunknak, egyes bűncselekmények tekintetében. Itt is szeretném megköszönni a kollégáknak az együttműködő-készségét, ami nagyon-nagyon fontos dolog, azt gondolom, és azt az elhivatottságot, amivel szolgálják Józsefváros lakosait. Még egy gondolatot engedjenek meg a JSZGYK tekintetében: az elmúlt évben nagyon-nagyon sok közös munkánk volt. Azt kell mondjam, hogy nagy valószínűséggel a jövő év is így fog kinézni, vagy ez az év is így fog kinézni. Számtalan esetben tudtunk konkrét ügyekről, konkrét nyomozások kapcsán együtt dolgozni. Én azt gondolom, hogy mind a bűnügyes kollégáim, mind a JSZGYK kollégái között olyan munkakapcsolat alakult ki, amely ezt a tevékenységet jelentős mértékben tudja segíteni. Köszönöm szépen a segítségüket és együttműködésüket! Pár gondolatot engedjenek meg célkitűzéseinkről. Részben az eddigiekben elmondottakat ismételni nem kívánva, de azt

gondolom, hogy ki kell emelnem, hogy továbbra is a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények tekintetében a legnagyobb a feladatunk és felelősségünk, abban minél gyorsabban, minél nagyobb eredményeket elérni. Tisztában vagyok vele, hogy az azonnalnál jobb nincs. Az, hogy az azonnalnál hatékonyabb van-e, arról már hajlandó vagyok adott esetben vitatkozni, de azt kell látni, hogy amit többször elmondtam, ahhoz, hogy igazán hatékony legyen ez a tevékenységünk, ahhoz bizony elő kell készíteni - nem egy esetben - azokat az intézkedéseinket, amely nem csupán a jogszabályok követelményeinek felel meg, hanem annak is, hogy egyébként minél több és minél nagyobb súlyú bűncselekményeket tudjunk bizonyítani az egyes kábítószer-kereskedők tekintetében. Miért fontos ez? Nyilván az jó és hangzatos, hogyha történik egy bejelentés, és másnap ott vannak a rendőrök, és teszik a dolgukat. Kaptam különféle tanácsokat, hogy miket kellene a kollégáimnak csinálni, nem mindegyik felelt volna meg egyébként a jelenleg irányadó jogszabályoknak, de az is érzékelhető, hogy az ilyen cselekményeket követően az elkövető egyébként pár órán belül távozik. Hogyha pár órán belül távozik, istenigazából azon kívül, hogy csináltunk - elnézést, hogy így fogalmazok - egy látványpékséget, azon kívül semmi más nem történik. Hosszú távon nem oldja meg sem a háznak, sem a közterületnek a problémáit. Mindig elmondtam, most is elmondom. Hosszú távú megoldásokban és hatékony megoldásokban gondolkodunk. Én nagyon-nagyon szépen megköszönöm és kérem is, hogy bizonyos helyzetekben, bizonyos ügyekben legyenek felénk türelemmel. Higgyék el, hogy folyamatosan dolgozunk ezen a nagyon-nagyon komoly és nehéz témakörön. Közúti balesetekről már váltottam egy pár gondolatot. Nagyon fontos témakör a vagyoni visszaszerzési tevékenységnek a fokozása, A diákra nem helyeztem fel, de bizony egy elképesztő fontos feladat az, hogy hogyan és miként tudunk az egyes bűncselekmények kapcsán pénzügyi reparálást is végrehajtani. Állomány megtartása tekintetében engedjenek meg még egy gondolatot. A Józsefvárosi Rendőrkapitányságnak nagyon-nagyon kiváló rendőrei vannak minden szakterületen. Ezek a kiváló rendőrök számtalan esetben bizonyították már azt, hogy a hivatásukon felül érzelmi alapon is teszik a dolgukat a Józsefvárosi Rendőrkapitányságon a józsefvárosi emberek érdekében. Azért, hogy őket meg tudjuk tartani, nagyon sokat teszünk parancsnokként is és egyébként a közösségünk erejével is. Ezt követően is ezen fogunk dolgozni, hogy ez megvalósuljon. Összességében azt gondolom, hogyha csupán a számokat nézzük meg, akkor a 2025-ös év a Józsefvárosi Rendőrkapitányságnál egy kifejezetten eredményes év volt, mert a legtöbb és legsúlyosabb bűncselekmények tekintetében csökkenést sikerült elérnünk, illetőleg a nyomozás-eredményességi mutatókat ezekben a témakörökben sikerült növelnünk. Ha csupán ez lenne előttünk, akkor azt gondolnám, hogy istenigazából nincs tennivalónk. Ezeket a dolgokat meg kell tartani, és megyünk tovább. Már ebben a pillanatban is gondolkodunk azon, meg az elmúlt hetekben, hónapokban is gondolkodtunk azon, hogy hogyan és miként tudunk még hatékonyabbak és adott esetben gyorsabbak lenni. Elsősorban azokban a témakörökben, amelyek a helyi lakosság legnagyobb problémáit keletkeztetik. Én nagyon szépen köszönöm a megtisztelő figyelmüket! Nagyon-nagyon szépen köszönöm a 2025. évben adott támogatásukat, és nagyon szépen köszönöm azt a folyamatos párbeszédet, ami egyébként a Józsefvárosi Rendőrkapitányság és a Józsefvárosi Önkormányzat között történik. Köszönöm megtisztelő figyelmüket! Amennyiben kérdésük van, állok rendelkezésükre. (taps)

Pikó András

Köszönöm szépen, Kapitány úr! Engedelmeivel én nem álltattam Önt ott kint. Most nézem, hogy körülbelül hány hozzászólás van: 6-7 hozzászólásunk van. Az is elképzelhető, sőt, szerintem az a

legmegfelelőbb, hogyha ott a velem szemben lévő széken foglal helyet, ott van is egy mikrofon, és akkor tud majd... Hogyha Önnek ez így megfelel, akkor oké. Én most mindenesetre... *(nem érthető)*

Seres Ernő

Köszönöm szépen!

Pikó András

Kényelmi szempontok fontosak azért. Én most azt javasolnám, hogy mivel van 7 hozzászólásunk, 3-at meghallgatunk, a kérdésekre, akkor fog majd tömbösítve válaszolni, és akkor az utána következő 4-re, és akkor így ebben a formában mennénk majd tovább. Megnyitom a vitát, először előterjesztőként Sátyl alpolgármester úr fog szólni. Parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr, Főkapitány úr, Kapitányságvezető úr! A beszámolót hallottuk. kapitány úr szavaihoz én nem merek kiegészítést tenni, részemről ez biztosan nem igényelt. Viszont rengeteg a feladat és én úgy látom, hogy leginkább nem a kerületi rendőrkapitányság szintjén. Gratulálok az új belügyi vezetésnek, Pósfai Gábor miniszter úrnak és Tóth Gábor rendészeti államtitkár úrnak. Hatalmas feladatot vettek a nyakukba, s talán nem veszik rossz néven, hogyha néhány feladatot és néhány javaslatot azonosítok, ami innen Józsefvárosból, Budapest közepéről látszik. Szerintem és a józsefvárosiak szerint a rendőrséget meg kell erősíteni. Meg kell erősíteni létszámban, illetményben, technikai eszközökben, infrastruktúrában és talán, ami a legfontosabb: társadalmi megbecsültségben is. Rendőri vezetők nem beszélhetnek erről, de én igen, mert én politikus vagyok. Budapesten nagyon kevés a rendőr, sokkal kevesebb, mint amire szükség lenne, és ami még megdöbbentőbb, hogy a rendészeti képzésekre jelentkezők száma, az döbbenetesen alacsony. Hogyha most a központi kormány nem lép ebben a tekintetben, akkor néhány éven belül a mostaninál érzékelt helyzet, az sokkal rosszabb lesz. Pedig most még léphetünk, mert higgyék el, hogy ez a helyzet, ez lehet sokkal rosszabb. Budapesten a közbiztonság lényegesen jobb. Budapest lényegesen biztonságosabb, mint más hasonló méretű nyugat-európai vagy közép-európai városok. Nehéz a feladat és a központi költségvetés helyzete ismert, hiszen az előző csapat, az a kasszát fosztogatta, a közszolgáltatások helyett haverokra költöttek vagy luxusberuházásokra, a kapitányságok fejlesztése helyett az előző belügyminiszternek építettek aranypalotát. De nem lehet költségvetési kérdés a józsefvárosiak és a fővárosiak biztonsága, ezért azonnal be kell vezetni a fővárosi rendőrök számára a Budapest-pótlékot, azért mert a fővárosi kerületekben több a rendőri feladat, mint teljes megyékben összesen, és emellett a fővárosban a megélhetési költségek nyilván drámaian magasabbak. Ennek a Budapest-pótléknak az én szerény számításaim szerint legalább havi bruttó 200 forintos illetménynövekményt kellene, hogy jelentsen. Jól látható ez a kontraszt, hogy amíg korábbi belügyminiszter úrnak az irodájába lábmasszírozó gépre is jutott, addig a helyi rendőrkapitányságon a szocializmusból örökölt bútorok és körülmények között kell a kollégáknak dolgoznia. Nagyon szívesen adjuk, de valahol mégiscsak botrány, hogy a Józsefvárosi Közbiztonsági Közalapítvány finanszíroz alapvető feladatok ellátásához szükséges eszközöket, például laptopokat a rendőrök és a tűzoltók számára, de mint ahogy a beszámolóban is olvashattuk, közben a rendőröknek a munkájának a jelentős része is már rég a felhőbe és az online térbe költözött. Szerintem botrány, hogy a központi költségvetésből eddig erre nem jutott. Ezen mindenféleképpen a jövőben változtatni kell és a helyzet kezelése érdekében vissza kell

szereznie a rendőrségnek azokat a munkatársakat is, azokat a kiváló rendőröket, akik az elmúlt 5 évben elhagyták a pályát, leszereltek, mert nem vállalták az egyre nehezedő körülményeket, az alacsony illetményeket és a túlterheltséget. Ezért be kell vezetni a visszatérési pótlékot, amit azoknak a rendőröknek kell legalább egy éven keresztül folyósítani, akik visszatérnek az állományba. Hogyha lesz ilyen kormányzati intézkedés, akkor én bejelentem Önöknek, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat ezt helyi szinten az alapítványon keresztül 10.000.000 forinttal támogatni fogja vagy ki fogja egészíteni. A Kormány számára a jó példa adott. Józsefvárosban létrehoztuk a Józsefvárosi Rendészetet, és most jelen pillanatban valamennyi közterület-felügyelői munkakör betöltött. A fizetések átlagosan 20 százalékkal emelkedtek. A jelentkezők sorban állnak, hogy itt akarnak nálunk dolgozni, és ennek eredményeképpen több egyenruhás van Józsefváros utcáin. De ez nem lehet megoldás mindenre, nem lehet az önkormányzatokra terhelni ezeket a feladatokat és nem is cél. Ezért a megoldás a rendőrség megerősítésével az állami szervekkel való közös együttműködés keretében valósulhat meg. És ennek az együttgondolkodás keretében újra kell gondolni a feladatok leosztását, meg kell vizsgálni, hogy milyen hatáskörök vannak adott esetben praktikusabb helyen, az önkormányzati rendészeknél, vagy adott esetben eljárások lefolytatása jobb helye van-e a jegyzőnél. Természetesen ehhez a megfelelő képzési garanciákat és jogszabályi feltételeket biztosítani kell. És nagyon-nagyon hálás vagyok kapitány úrnak, amit a beszédében is kiemelt, hogy az együttműködésünk a kerületben példaértékű. Ennek szép szimbóluma a II. János Pál pápa téren megvalósuló közös szolgálat, aminek nagyon látható eredménye van, és sok-sok hónap után először pozitív visszajelzéseket kapunk a józsefvárosi polgároktól ennek köszönhetően. Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Rendőrségi Vezetők! Mi készen állunk az együttműködésre. A rendőrök, a rendészek, a tűzoltók erre az Önkormányzatra, és személyesen rám is mindig számíthatnak. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, Alpolgármester úr! Juharos Róbert képviselő úrnak adom meg a szót. Parancsoljon!

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm a szót! Tisztelt polgármester úr! Tisztelt Rendőrfőkapitány úr, Kapitány úr! Azt gondolom, hogy politikai változások vannak, voltak '90 óta. Ez így van rendjén egy demokráciában. De az, hogy mi itt helyben, Józsefvárosban a közbiztonság kérdését kiemelt ügyként kezeltük mindig. És valójában a politikai versengés inkább arról szólt, hogy ki tud többet vagy még többet tenni a közbiztonság javítása érdekében, azt gondolom, hogy ez elmondható, és az lenne a helyes, hogyha ez a jövőben is így maradna. Nyilván Kapitány úr hatalmas és nehéz örökséget vett át, de ugyanakkor elég komoly eredmények is voltak, amelyek komoly kihívás elé is állították őt, hiszen itt volt rendőrkapitány Kőkényesi Antal vagy Perlaki Attila, akit tavaly temettünk, és ellentétben az előttem szólóval, én azt gondolom, hogy Pintér Sándor belügyminiszternek is, vagy korábbi budapesti, majd országos rendőrfőkapitánynak igencsak kiemelt fontos terület volt Józsefváros közbiztonsági helyzete, illetve közbiztonsági helyzetének javítása. Nekünk annak idején kiemelten jó együttműködésünk volt, többek között annak a térfigyelő rendszernek is, ami itt is most méltatásra került és alappal és okkal, és amelynek a fejlesztése folyamatos és fenntartása folyamatos teherként ugyan az Önkormányzat számára, de azt gondolom, hogy ezt nem ekként kell megélnünk, hanem a világon minden önkormányzat értelemszerűen a közbiztonság kérdését kiemelten kezeli, amelyik nyilvánvalóan politikai sikereket akar elérni. Ezt önök is felismerték, lassan ugyan, vagy legalábbis úgy néz ki,

minthogyha kezdenék felismerni, (gong) és muszáj odatenniük magukat. Én nagyon szépen...

Pikó András

Szerintem ne szakadjon be a szó, akkor egy frakcióvezetői, az volt is 2 perc, 3.

Dr. Juharos Róbert

Próbálom rövidre fogni, de azt gondolom, hogy fontos kérdésekről beszélgetünk itt. Tehát én mindenképpen szeretném megerősíteni azt, hogy a részünkről, a Fidesz-frakció részéről értelemszerűen, mint ahogy eddig is, a jövőben is támogatást fog kapni a helyi rendőrség minden olyan ügyben, ami a helyi közbiztonságnak a javítását célozza, a támogatásunkra abszolút és teljes mértékben és feltétlenül számíthatnak. Ugyanakkor szeretnénk a térfigyelő rendszer fejlesztését továbbra is prioritásként kezelni. És szeretném azt is elmondani, hogy ugyan a számok azok mindig érdekes dolgok, a statisztika mindig érdekes dolog, valóban tetten érhető minimális javulás. Én azt gondolom, hogy a lemérhetősége a helyi cselekvésnek alapvetően mindig a polgárok szubjektív biztonságérzetén múlik, és ehhez pedig alapvetően az kell, hogy rend legyen a közterületen, tehát a közterületi bűnözést, azt továbbra is prioritásként kezeljük. A másik ilyen prioritás ez nyilvánvalóan a kábítószer kérdése. Ez ugye, a gyerekeink életét mételyezi, mételyezheti, ugyanígy az internetes bűnözés is. És ebben kérem a további segítségüket is, illetve prioritásként történő kezelését ennek a két témának, és ebben minden segítséget a részünkről szeretnénk a jövőbeni politikai visszatérés reményében is értelemszerűen megadni, de a megfelelő súlyú, megfelelő politikai támogatást értelemszerűen a továbbiakban is megadjuk. Munkájukhoz sok sikert és jó egészséget kívánunk, és az egész állománynak, és értelemszerűen számíthatnak ránk a jövőben is. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm! Könczöl frakcióvezető úr, parancsoljon!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Én is szeretném köszönteni budapesti rendőrfőkapitány urat, illetve a kerületi kapitányság vezető urat. Köszönöm szépen a beszámolót! Elég sok ügyben dolgoztunk együtt az elmúlt évben is, akár a Blaha Lujza térrel kapcsolatosan, Somogyi Béla utcával kapcsolatosan vagy a Gyulai Pál utcával kapcsolatosan. Így tudom azt, hogy amúgy, ha már ott van a kerületi rendőrség, akkor milyen hatásfokkal tud dolgozni, és szerintem ezt mindannyian is tapasztaljuk. Az egyik kérdésem nekem alapvetően az lenne, hogy én nem láttam a beszámolóban az állománnyal kapcsolatos állításokat vagy felvetéseket. Én erről szívesen hallgatnék egy pár mondatot, hogy hogyan változott az elmúlt évekhez képest, és hogy ezt hogyan tervezik esetleg fejleszteni. Mert úgy gondolom, hogy ez egy közös, ahogy alpolgármester úr is az expozéjában kitért a rendőrségi állományokra, ez is egy közös ügyünk tudna lenni abban, hogy hogyan lehetne még jobba tenni itt a körülményeket. A másik dolog, amit pedig én ki szeretnék emelni - és Juharos képviselő úrral egyetérték a területileg fontos témákban, - én viszont, ahogy ezt az előző években is hangsúlyoztam és kértem is, szerintem nagyon fontos lenne egy aktívabb kommunikáció a kerületi kapitányság részéről a lakosság irányába, hogy a szubjektív biztonságérzetet ily módon is lehessen erősíteni, hisz látjuk a számokból, látjuk az utcán, tapasztaljuk azt, hogy amúgy mennyit dolgoznak a kerületi rendőrök, és hogyha ez kommunikálva van, akkor ez szépen lassan le fog csorogni a lakosság irányába is. Illetve a körzeti megbízottakkal kapcsolatosan ugyanezt szeretném mondani. Beszéltük azt, hogy

erősebb vagy hogy nagyobb jelenlét van a mostani körzeti megbízotti irodákban, újranyitott a Gutenberg téri körzeti megbízotti iroda, és folyamatos fogadóórák vannak. Erről is alapvetően úgy gondolom, hogy egy erős kommunikációval lehetne még jobban erősíteni azt, hogy a körzeti megbízotti irodákba elmenjenek a lakók a fogadóórákra, felkeressék a körzeti megbízottakat, hisz mégiscsak ők ismerik azt az adott környéket a legjobban, amelyikéért felelnek, és ki kellene használni jobban ezeket a lehetőségeket, mert úgy gondolom, hogy ebben van még olyan potenciál, amit érdemes lehet megfontolni. Köszönöm szépen még egyszer, Kapitány úr, és további jó munkát erre az évre!

Pikó András

Köszönöm szépen! Eröss képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót, és én is köszöntöm Főkapitány urat! Köszöntöm Kapitány urat, és köszönöm, köszönjük a munkát! Mi is együtt dolgoztunk az elmúlt évben is, és amit név szerint is megemlített, mármint utcanév szerint, azt meg tudom erősíteni, hogy igen, a Népszínház utcában, Bacsó Béla utcában, tehát az én körzetemben is sikerült eredményeket elérniük, úgyhogy én is tettem jelzéseket, és nyilván Önök is rajta voltak az ügyön, és ez nagy megkönnyebbülés a lakóknak. Ez a pozitív része. Illetve még megnézem a jegyzeteimet, mert még valami pozitívat felírtam, még mielőtt a felvetéseimre rátérnék. Igen, azt, hogy nagyon köszönöm és köszönjük, hogy a bűnmegelőzésre is nagy hangsúlyt fektetnek, és remélem, hogy ez a jövőben csak még tovább fog erősödni. Ez a legfontosabb, tehát jó egy felderített bűncselekmény, de még jobb egy megelőzött bűncselekmény. Ezt azzal összefüggésben is vetném föl, amit minden évben külön mondok, hogy a legnagyobb látencia egy olyan bűncselekménytípusnál van, aminek a felderítését mégis hát, egyrészt a megelőzését, másrészt a felderítését lehet, hogy még tovább lehetne erősíteni, ez a családon belüli erőszak kérdésköre. Úgyhogy ebben kérem, hogy akkor a jövőben még nagyobb erőfeszítéseket tegyenek, ha ez lehetséges! Ha már felvetette alpolgármester úr az új Kormány kérdését, én csak annyit jeleznék, hogy mivel látszik a hajlandóság az új Kormányban arra, hogy a közúti balesetek számát csökkentsék, és ugye, itt láttuk, hogy a józsefvárosi statisztikákban sajnos ez most kicsit megnőtt, ezért kérem, hogy tervezzék azokat az új kamerákat, (*gong*) amiket a Kormány maga is tervez elhelyezni majd a mindenféle...

Pikó András

Négy jelzett hozzászólás marad. Én megadnám most a szót Kapitány úrnak, hogy az eddigi kérdésekre, illetve megjegyzésekre reagáljon. Parancsoljon!

Seres Ernő

Tisztelt Frakcióvezető úr! Azt mindenképpen meg kell erősítenem, hogy nagyon sok témáról beszéltünk az elmúlt időszakban, és azt gondolom, hogy nagyon sok eredményt is sikerült elérnünk. Nem eleget, még többet kell, de a konkrét kérdésekre: a Józsefvárosi Rendőrkapitányság létszáma az elmúlt években döntően nem változott. Sokszor elmondtam már, hogy én még nem láttam olyan rendőri vezetőt - és magam sem fogok ebben mást mondani, - aki nem szeretné, hogyha nagyobb létszámmal tudja a feladatait elvégezni, de azt is el kell, hogy mondjam, hogy nyilván ahhoz, hogy a létszámunk bármilyen formában növekedjen, ahhoz bizonyos változásokra szükség van. Amit én látok a létszámunk megtartása szempontjából, amit korábban is jeleztem: abban a szerencsés helyzetben van a Józsefvárosi Rendőrkapitányság, hogy

a támogató Önkormányzatunknak köszönhetően a lakhatási kérdésekben nagyon sok kollégánknak tudunk segítséget nyújtani. És hogyha Ön feltette a kérdést, hogy mi van, akkor engedje meg, hogy erre reflektálva mondjam: abban, hogy a józsefvárosi rendőrök kapnak a Józsefvárosban lakásokat és a lakhatásuk ilyen módon megoldott, az nagyon-nagyon nagy segítség, és erre rákapcsolva vagy ráfűzve értelemszerűen, aki rendőr akar lenni az elkövetkezendő időben, és azt tudjuk mondani itt Józsefvárosban, ha idejössz hozzánk dolgozni, akkor a lakhatásodban is egy nagyon komoly segítséget nyújt a kerület. Biztos vagyok benne, hogy egy komoly vonzerőt fog képezni, úgyhogy most is egy nagyon fontos megtartó erő, ezt azért hozzáteszem, és innen is köszönöm szépen azt a közel 60 lakást, amivel egyébként a kapitányságunk tud gazdálkodni! A kommunikációval kapcsolatban: ez mindig egy nehéz kérdés. Azért nehéz kérdés, mert azokban a témakörökben kellene többet kommunikálnunk, ami ugye a legjobban befolyásolja az általános közbiztonságiérzetet. Ez nem más, mint a kábítószer. És talán alpolgármester úr meg fog benne erősíteni, hogy rendszeresen vannak ilyen intézkedéseink, és neki is sokszor szoktam jelezni, ő mindig kéri tőlem egyébként, hogy mennyire tud ez megjelenni a sajtóban, és sajnálattal szoktam neki majdnem minden esetben mondani, hogy semennyire, Azért, mert önmagába ez a bűncselekménytípus ez nem úgy néz ki, mint egy alaplopás vagy garázdaság stb., de ezzel a jelenlévők szerintem mindannyian tisztában vannak. Nagyon komoly szervezettséget és szervezett bűnözői köröket takar általában, és az esetek nagy többségében azzal, hogy az egyik bérházból vagy közterületről elfogásra kerül egy kábítószer-kereskedő, nyilván nem akarunk külön jelzésekkel és információkkal élni azon felül, hogy egyébként valakit elfogtunk, és a kommunikációnak megvan az a gyönyörűsége, vagy inkább úgy mondom, a kommunikációs szakembereknek az az információigénye, ami egyébként teljesen jogos, hogy mondjuk el, hogy hogyan, miként, hogy jutottunk el oda, milyen anyagokat foglaltunk le, stb. Tehát magyarul szólva, a bizonyítékainkról is tegyünk részletes jelzést, mert hiszen akkor válik a kommunikáció bizonyos értelemben kerekké, színessé, és a többi részét már hagyjuk is, hogy eladható, stb. Tehát ezért korlátozott azoknak az ügyeknek a mennyisége, amelyben a kommunikációt szélesebb körre tudjuk húzni, de megértettem a jelzését, az nem is kérdés, hogy ebben fejlődniünk kell. Ki fogjuk választani azokat a lehetőségeket, amelyek ilyen szinten a kommunikációba bevihetők. KMB-irodák: történt egy újragondolás, nem kérdés. Én nagyon remélem, hogy előbb-utóbb érezni is fogják a kerületi lakók azt, hogy vannak ott rendőrök, és lehet hozzájuk fordulni. Azt, hogy a rendőrség hogyan és miként érhető el, azt én úgy látom, hogy itt az elmúlt évek alapján, meg aztán extrán, hogy nagyon-nagyon sok jelzés érkezik hozzánk, gyakorlatilag kivétel nélkül valamilyen problémát felvetve. Örülök neki, mert ebből tudunk gondolkodni, meg ebből tudjuk összerakni az egyes helyzeteinket, hogy hogyan és miként tudunk adott témában előrelépni. Erőss képviselő úr családon belüli erőszakkal kapcsolatos jelzése: minden évben egy nagyon-nagyon fokozott gondolkodást és témát jelent a családon belüli bűncselekmények megvalósulása. Ahogy jeleztem is a szóbeli kiegészítésemben, nagyon-nagyon sok munkánk van a JSZSZGYK-val, és még ennek ellenére is számtalan helyzet marad látenciában. Azt látni kell, hogy a rendőrség állományának egy jelentős része, de az a része mindenképpen, aki ezekkel a helyzetekkel találkozik, az elmúlt 2-3 évben folyamatosan vett részt képzésekben. Azokon a képzéseken is, amit egyébként a közbiztonsági alapítványuk szervezett, illetőleg saját képzésekben is. Nem csupán a tekintetben, hogy az egyes családon belüli igencsak nehéz és kényes konfliktushelyzeteket hogyan és miként kell megoldani, hanem abban, hogy egyáltalán észrevenni. Én mindenkit óva intettem attól, hogy a rendőrré tegyünk ilyen tekintetben egy plusz terhet, ne tanítsuk meg arra, amire vannak egyébként kifejezetten szakterület-specifikus szakemberek, de arra igen, hogy hogyan és miként tudja észrevenni ezeket a helyzeteket. Azt

gondolom, hogy sikerült ebben előrelépünk. A látencia tekintetében, mivel látencia nagyon-nagyon komoly lépéseket nem látok, abban viszont igen, hogy akár a megelőző távoltartás, akár az ilyen ügyekben történő azonnali intézkedésekörökben a kollégáim azt gondolom, hogy egyre pontosabban és precízebben és magabiztosabban járnak el. A közlekedési kamerákkal kapcsolatosan: Rádai alpolgármester úrral már korábban beszéltünk erről, hogy hogyan és miként tudunk a kerületben is sebességmérő-kamerákat elhelyezni. A mai napig azt vizsgáljuk egyébként, hogy melyek azok a helyek, amelyek egyébként elsődlegesen a legfontosabbak lennének és máshogy nem tudom, meg hová érdemes egyáltalán kihelyezni. Vannak már ilyen területek, nyilván annak egy alapvető mérését meg fogjuk csinálni. Vannak jelen pillanatban is olyan, van jelen pillanatban is sebességmérő készülékünk, ami nem fix, nem telepített, de ettől függetlenül azokat a helyeket, ahová mi ebben gondolkodunk egyáltalán, azt meg fogjuk előtte mérni, hogy egyébként mekkora a forgalma, mennyire jellemző a sebességtúllépés és ennek függvényébe fogjuk majd tudni meghatározni azt, hogy egyébként hová helyezzünk el kamerákat. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen a válaszokat! Négy képviselői hozzászólás van. Az első Gutjahr képviselő asszonyé, parancsoljon!

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a szót és köszönjük a tájékoztatást! Üdvözlök Mindenkit! Én kapitány úr egyik mondatához kapcsolódnék. Azt mondta, hogy a lakosság segítsége nélkül a rendőrség munkája sokkal nehezebb. És azt gondolom, hogy - és ez a kommunikációval is egy picit össze fog függeni, amit a képviselőtársam említett, - azt tapasztalom, hogy a közbizalom nagyon-nagyon rosszul áll most sok tekintetben, sok intézményünkkel kapcsolatban, és a rendőrség, ami még a 2010-es években nem állt olyan rosszul közbizalom terén, ott is nagyon lecsökkent. Nagyon sokszor a lakosok azt kérik, hogy mi tegyük meg ezeket a bejelentéseket, mert attól is félnek, hogy feljelentést tegyenek vagy bejelentést tegyenek, és attól félnek, hogy retorzió lesz, mert ki fog szívárogni, hogy ő volt a bejelentő. Egyébként ez nem feltétlenül alaptalan, egy ismerősömmel is ez megesett. Tehát valahogy ezt a közbizalmat kommunikációval vagy jelenléttel mindenképpen jó volna erősíteni, és erre választ is esetleg várok, hogy milyen intézkedéseket terveznek ezzel kapcsolatban. A másik kérdéskör pedig a körzetemet illeti, amiről kevesebb szó szokott esni közbiztonság tekintetében, a Népliget közelsége pedig komoly problémát tud jelenteni a Tisztviselő-telepen lakóknak. Itt a Népliget-aluljáró egy nagyon problémás, mert itt vannak máshonnan is, nemcsak Józsefvárosból, ezért is teszem itt most ezt szóvá, hogy a FÖRI-vel, BRFK-val fontos lenne ez ügyben együttműködés. Pont tegnap volt egy közbiztonsági fórumunk Bajusz Ferencsel, és ott is ez felvetődött. Állandó probléma ugye, a Fradi-meccsek és a Dómban történő események kapcsán a parkolási anomáliák, de ez a kisebb gond. Ami még a körzetemben jelentősebb, az a Diószegi utcai kisajátítások miatt, egyre kevesebben laknak az épületekben, a Diószegi 20-tól 26-ig, és ott azt valószínűsítjük, hogy elég sok bűncselekmény lesz várható, itt fokozott fellépés lehet szükséges idővel, főleg, *(gong)* ahogy a lakosok fogynak. A Golgota téren pedig nagyon sok tűt találnak a kollégák.

Pikó András

Köszönöm szépen! Soós képviselő úr következik, parancsoljon!

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Elsőként a közúti balesetekre szeretnék egy kérdést föltenni. Ugye, látjuk, hogy növekszenek ezek a számok. Itt az lenne a kérdésem, hogy az autóval, illetőleg feltételezem, hogy rollerekkel kapcsolatos balesetek növekszenek? Ugye, azt tapasztaljuk, hogy általában hiába van kijelölt biciklisáv, azon a biciklisek mennek, de a rolleresek nem, és hatalmas sebességgel mennek a járókelők között. Ugye, itt még lenne egy másik kérésem is, ugye, bevezettük Józsefváros nagy részén a 30 kilométer per órás sebességhatárt. Én ezt szeretném kérni, hogy gyakrabban ellenőrizzük, mer olyan szinten száguldoznak régi, hogy ne mondjam, ilyen autókkal, de van, amikor 100 kilométer per óra fölött is. Tehát a Népszínház utcában is történik ilyen, tudom, arra járok autóval. Bent a Magdolnanegyedben is, tehát erre egy kicsit komolyabb ellenőrzést, ha lehet kérni. Illetőleg úgy tapasztaltam a Magdolnanegyedben, hogy új pszichoaktív szer került a piacra, mert őrvongás, levetkőznek, rugdossák az embereket, dobálják az idős néniket, hogy robotnak nézik, sajnos erre szemtanú is voltam. Illetőleg még egy dologra föl hívnám a figyelmet, hogy a dohányboltokban először nem realizáltam, hogy mi az az üveg kis csőr és egy ilyen hosszú, utóbb kiderült, hogy ezt crack-pipának hívják, és megjelentek a dohányboltokban, tehát ez nagyon nem jó irány, úgyhogy erre is valami intézkedést kérnék szépen! Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm! Shakkour Aram képviselő úr következik, parancsoljon!

Shakkour Aram

Köszönöm a szót! Tehát a II. János Pál Pápa téren található dizájner drogválság az országos állapotok lecsapódása és az a Fidesznek az elmúlt 16 évének az öröksége, ami ezt a drogválságot hagyta szétterjedni az egész országban. Szerintem abban nincsen vita, hogy ide szociális segítség is kell sokaknak és változás az országos drogstratégia kapcsán, ami előre helyezi a megelőzést, a kezelést, az ártalomcsökkentést és a kínálatcsökkentést, nemcsak azért, mert ez a helyes, hanem mert ez így lenne sok terhet a rendőrség válláról is, ami alulfizetve és túlterhelve kénytelen végezni a munkáját. Reméljük, az új belügyminiszter és az új szociális miniszter is tenni fog azért, hogy ez ne így legyen. Ezzel együtt egyértelmű, hogy a kerületieknek a biztonságérzete romlik. Az én körzetemben, a Népszínház utcában és mindenki kedvenc parkjában a II. János Pál pápa téren is ez különösen észrevehető és áldozata ennek. Én először is köszönöm, hogy május elejétől segítik a kerületi rendészet munkáját, ez ügyben nagyon sok pozitív visszajelzést is kapok, hogy végre tudnak, sok lakos tud végre pihenni a parkban abúzus és problémák nélkül. De tudjuk, hogy a kerületieknek a biztonságérzete itt eléggé hullámzó, meg az itteni állapotok is nagyon hullámzóak. Én kiemelném, hogy még mindig kapok amúgy sok panaszt, és főleg a kora reggeli órákban és a késő esti órákban van nagyon nagy terítés a parkban. Ilyenkor szemmel láthatóan nagyon sok fogyasztó van itt, akik egyértelműen akár Budapest több pontjáról idejönnek kábítószer szerezni. Látom, hogy lejárt az időm, (*gong*) még folytathatom esetleg?

Pikó András

Csak abban az esetben, mint ahogy Juharos képviselő úrnál is, hogy egy újabb hozzászólásként. Önála ugye, nem tudtam megakadályozni, hogy ne folytassa, Önnél meg nem fogom, mert nyilván, hogyha már nála így volt, úgyhogy parancsoljon, folytassa nyugodtan!

Shakkour Aram

Rendben. Igen. Tehát a kora reggeli és a késő esti órákban sok panaszt kapok a lakosoktól. Tavaly is a kerület kapott ígéretet arra, hogy ez a terület nagyobb figyelmet fog kapni, de ez tavaly, főleg az augusztusi, július végi, augusztusi hónapban érezhetően kevesebb volt. És én csak arra kérném a rendőrséget, hogy nyár végéig itt tartson ki a nagyobb felügyelet, és tegyünk azért, hogy főleg, amikor a budapesti fesztiválszezon elindul, ez az augusztusi hónap, akkor, akkor mindig érezhetően itt csökken a közbiztonságnak az állapota és tehát legyen nagyobb rendőri felügyelet. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kozma képviselő úr következik, parancsoljon!

Kozma Lajos

Köszönöm szépen a szót! Üdvözlöm a Rendőrkapitány urakat és a megjelent Képviselőket! Én ugye, sokszor találkozom a munkám miatt a rendőrség képviselőivel, mindig pozitív és jó a benyomásom, rátermettek, hatékonyak, úgyhogy köszönjük szépen a munkájukat. Pár gyors kérdésem lenne: Mi az, amivel vonzóbbá tudnánk tenni Józsefvárost a munkahelyet kereső rendőr kollégáknak? Van-e értelme a gócpontokra kirakni ilyen mobil, valami olyan oszlopot, amivel tudják esetleg a turisták vagy a bajba jutottak értesíteni a rendőröket? Tehát egy ilyen telefon, GSM- rendszer alapján valahogy a sétányon. Mekkora a személyi sérüléssel járó közúti balesetek aránya a sok baleset közül? A térfigyelő kamerákat mi is nagyon pozitívan ítéljük meg. Nekem azt gondolom, hogy az egy hatékonyabb együttműködés lenne, hogy ha a társasházakban lévő kamerák be lennének Önöknél jelentve. Tehát tudják, hogyha esetleg valamilyen betörés, vagy bármilyen probléma van, akkor mely társasházakban van belső térfigyelő kamera, esetleg külső egységgel. Mert ugye, sokszor jönnek a kollégák és keresgélnek, hogy azok az adott kamerák kihez tartoznának, tehát hogyha lenne erről egy térkép, én azt gondolom, ez segítené a munkájukat. Illetve mi is a kommunikációt szeretnénk valahogy egy kicsit kiemelni, mert vannak bizonyos specifikus olyan bűnelkövetési formák, amik hogyha kellő módon lennének kommunikálva, akkor megelőzhetőek lennének. Ugye ilyen a sorozatos kulcsszéf-feltörés, illetve egyéb ilyen társasházakba bejutási módszer, amit hogyha kommunikálnánk, akkor megelőzhető lenne ez. (gong) Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm! Közben jöttek még hozzászólások, úgyhogy négy után vagyunk, Tehát Kapitány úr, parancsoljon!

Seres Ernő

Köszönöm szépen! Képviselő asszony lakosság nélküli kérdésére: meg kell mondjam, hogy azokban a cselekményekben, amelyek legjobban irritálják az embereket - lásd kábítószerekkereskedelem -, nagyon sokat segítenek az emberek. Ez megint az a kérdéskör, hogy hogyan, az pedig nem a nyilvánosság része. Tehát furcsa helyzetben van ilyenkor egy rendőri vezető, mert hogyha arról lenne szó, hogy hogyan lehet ezt élménydúsán elmondani, akkor egy fél óra, egy óra alatt el tudnám mondani úgy, hogy mindenki azt mondaná, hogy hoppá, ez így teljesen más, és valóban a Józsefvárosban lakó emberek nagyon-nagyon sokat tesznek egyébként a közbiztonságért és a rendőrség munkájának segítéséért. Ezt nem tudom megtenni, arról viszont biztosítani tudom a Képviselő-testületet, hogy nagyon sokan állnak a rendelkezésünkre, és nem

elsősorban azért, hogy a rendőrségnek besúgói legyenek, engedjük el ezt a témát, hanem egyszerűen azért, hogy a saját környezetüknek a biztonságát ezzel sokkal jobban tudják segíteni. A feljelentés és közbizalom témakörben: nyugodtan, bárki, bármilyen formában megteheti a feljelentését, bejelentését vagy egyszerűen csak a jelzését a rendőrséghez, de abban az esetben, hogyha a kollégáim az adott ügyben az illetőt meg akarják szólítani tanúként, nyilván a megfelelő jogi felvilágosítás, jogi kioktatás megtörténik, és valaki azt mondja, hogy igen, ezt hajlandó vagyok tanúként elmondani, onnantól kezdve ő már az ügynek a részévé fog válni. Az, hogy egyébként az ő személyes adatait, nevét, stb. a rendőrség hogyan és miként kezeli az ő kérésére, ez nem kérdés, tehát ennek is megvannak a megfelelő jogi eszközei, hogy teljes mértékben zártan tudjuk kezelni az adataikat. Az ilyen kikerülés, azért szeretném ezt teljes egészében tisztába tenni, mert alapjában véve nem lehetséges. Az egy más kérdéskör, hogy egyébként hogyha egy adott házról beszélünk és egy lakóközösségről beszélünk, hogy mondjam, a feljelentett személy is általában saját maga is tudja vagy sejtja, hogy ki az, aki egyébként feljelentette. Az, hogy ezt egyébként okkal vagy ok nélkül hozzáteszi, hogy ezt ő a rendőrségen keresztül tudja, stb., ez már egy teljesen más kérdéskör. Ettől függetlenül azt mondanám, hogy ezt a bizalmat szeretnénk minél jobban éreztetni a kerületben lakókkal, tegyék meg bejelentéseiket, jelzéseiket, akár Önökön keresztül is, akár egyenesben is a kapitányságra. Népligeti aluljáró, bocsánat még: a népligeti aluljáró IX. kerületi Rendőrkapitányság illetékességi területéhez tartozik, a Népliget is. Ezzel nem oldódott meg a problémánk, a helyzet az, hogy mind a Népliget, mind a Népligeti aluljáró kapcsán, mind a Népliget szorosabban köthetően a Groupama Aréna vagy akár a Dóm kapcsán megvalósuló rendezvények és a rendezvények idején történő parkolás, zöld felületeknek a rombolása, tiprása témakörben a Józsefvárosi rendészettel, ha lehet mondani, kézenfogva gondolkodunk azon, hogy hogyan és miként tudjuk ennek a meglehetősen nehéz helyzetnek a kezelését megoldani. Természetesen mindenki azt mondja, hogy a bírságolás az majd megoldja ezt a helyzetet, de a helyzet nehézségét több tekintetben adja az, hogy azok az emberek, akik azokkal a gépjárművekkel leparkolnak, nyilván fel lesznek jelentve, az, hogy utána ennek milyen egyéb következményei vannak, az már egy következő kérdéskör. Jól látható, hogy nagyon nagy visszatartó ereje nincs. Az aluljáró és a Népliget kapcsán, és ezáltal az áthúzódozó, akár bűncselekmények tekintetében folyamatosan együttműködünk egyébként a IX. kerületi Rendőrkapitánysággal is, a Népliget kapcsán a X. kerületi Rendőrkapitánysággal is, és az elmúlt évben is volt közös munkánk erre a területre, pontosan azért, hogy az onnan áthúzódozó kábítószer-kereskedelem kapcsán hatékonyabban tudjunk eljárni. És akkor még a Diószegi Sámuel utca: a Diószegi Sámuel utcában üresen álló ingatlanok visszatérő ellenőrzését azt meg fogjuk oldani, ott a bejutás az majd kérdéses lesz, de ezt majd nyilván tisztázzuk. Köszönöm szépen! Soós képviselő úr! Igen, komoly problémát, nagyon komoly problémát jelentenek a rollerek, a rollereknek a szabályos használata, önmagában a velük szemben történő intézkedések. Egyre több akciót próbálunk arra szervezni, hogy a rollereket intézkedés alá vonjuk, akár az ittasság témakörében, mert sajnos az is azért eléggé jelentős mértékben megjelenik. Nemcsak mi, a BRFK Közlekedésrendészeti Főosztálya is foglalkozik ezzel a témakörrel. A közlekedés kapcsán ez egy új kihívás a rendőrségnek. Új, nem annyira új, de azzal, hogy egyre nagyobb teljesítményű rollerek jelennek meg, ezért azt kell mondjam, hogy igen, egy újabb feladat, meg kihívás jelent meg. Foglalkozunk ezzel a témakörrel. 30-as tábla és azoknak, annak a betartása: 30-as táblánál az a helyzet, hogy borzasztó nehéz mérni, ezért nem marad más hátra, mint az, hogy a kollégáim akkor, amikor egy ilyen közlekedőt észlelnek, akkor intézkedés alá fogják vonni, de önmagában azt objektíven bizonyítani, hogy az illető egyébként a 30-as tábla hatályát túllépve közlekedett, az meglehetősen nehéz. Abban a tekintetben nyilván el fognak járni a kollégáim, hogy a megfelelő

figyelmeztetés vagy szankcionálás határára is elvigyék ezt a dolgot, de önmagában a sebességtűllépést, mivel objektíven nem fogja tudni a rendőrség elsősorban bizonyítani, nyilván vannak gépjárművek, amelyekből belső méréseket is lehet végezni Közlekedésrendészeti Főosztálynak, intézkedünk arra, hogy e tekintetben legyen előremozdulásunk. Az új pszichoaktív anyagokkal kapcsolatban: még azzal nem találkoztunk, hogy akkora tömegben megjelenne, hogy azt lehessen mondani, hogy valami teljesen új anyag érkezett meg a területre. Az, hogy egyes személyeknél mit vált ki, egyelőre nem látjuk azt, hogy valami olyan új anyag érkezett volna meg, ami tömegesen jelentkezne úgy, hogy levetkőznek, magukból kifordulnak. Most már jön a jó idő, ennek is lehet valamilyen hatása ilyen tekintetben, de köszönöm szépen a jelzést, kollégáimmal fogunk róla beszélni. A dohányboltokban crack-pipa: évek óta lehet kapni, ha jól tudom. Nyilván nem erre találták ki, tehát nem ez a fő funkciója, de erre is lehet használni, Jelen pillanatban nincs korlátozva a forgalmazása. Shakkour Aram képviselő úr: a II. János Pál pápa téri kerületi rendészek munkáját segítjük. Bocsánat, annyiban javítanám, hogy nem a kerületi rendészek munkáját segítjük, hanem ott közösen végezzük a munkánkat, mert hogyha erről lenne szó, akkor nyilván a Józsefvárosi Rendészeté ilyen szempontból teljes egészében a Pápa tér felelőssége, nem az, ez közös felelősségünk. Bocsánat, csak azért, mert nehogy az legyen, hogy a rendészeti igazgató úr kikérje magának, hogy a rendőrség segít. Nem, csak, elnézést, a régi jó barátságunkra való tekintettel. A reggeli és az esti terjesztésekkel kapcsolatban: nagyon szépen köszönöm azt, amit küldött legutóbb, már csak azért is, mert a képi segítség az mindig nagyon-nagyon sokat segít. Kollégáim már dolgoznak ezen a történeten, természetesen civil ruhában kollégáim már keresik, hogy ki is ez az ember. Az azonosítás az egy viszonylag egyszerű dolog, majd az lesz egy következő lépés, amikor a bűncselekmények tekintetében is bizonyosságot nyerünk, akkor utána már nem úgy fog ott közlekedni, ahogy azt Ön is befotózta. A tavalyi év július-augusztus hónapot illető terhelés, hogy a Pápa tér terhelése megnövekedett: sajnos ez egyetlenegy dolognak volt köszönhető, természetesen láttuk mi is, hogy a Pápa tér terhelése megnövekedett, az annak volt köszönhető, hogy tavaly július-augusztusban és áttolva szeptemberre csináltuk a Blaha Lujza tér és Bacsó Béla utca területet, ahol egy meglehetősen intenzív nyomás alá helyeztük a visszatérő és az állandó ellenőrzést, aminek következtében ott 100-150 ember került egyébként előállításra, elfogásra az elmúlt évben. Nem egy nap fordult elő, amikor 40-50 rendőr látott el egyébként ott szolgálatot. Sajnos ez ilyenkor egy kicsit tolódik más területekre is. Természetesen lehet azt mondani, hogy hát akkor miért nincs ott is 40-50 rendőr. Annyi rendőr viszont már nincs, hogy még a Pápa térre is legyen, de igen, vettem a jelzését, július-augusztusban nagyobb figyelemmel leszünk a Pápa térre is. Kozma képviselő úr: az, hogy a Józsefvárosi Rendőrkapitányságot hogyan és miként tudjuk adott esetben vonzóbbá tenni, részben már beszéltem, lakások, juttatások, hasonlók. Egy dolog nagyon-nagyon fontos, amiről viszonylag ritkán esik szó, hogy a Józsefvárosi Rendőrkapitányság nem csupán azért tud vonzó lenni, mert egyébként jó a rendőri közösség, kifejezetten támogató Önkormányzattal tudja a feladatait ellátni, hanem azért, ahogy az egész beszámolóim elején is mondtam, hogy egy kifejezetten kiemelkedő szintű képzőhely, és ez is a szerepe valamilyen szinten, amellet nyilván, hogy általános közbiztonság, közrend szavatolása. De bizony ez egy nagyon fontos dolog, hogy az itt dolgozó rendőrök azok egyébként milyen magas szintű, gyorsan és magas szintű rendőri tapasztalatokkal tudnak felvérteződni, és azt majd utóbb a saját rendőri pályájukon hogyan és miként tudják alkalmazni. Azt gondolom, hogy ennek a szervezetten belüli kommunikálása egyébként megvalósul, aki tenni akar, dolgozni akar és ennél még egy fokkal többet akar, az jó helyen van Józsefvárosban, az biztos, hogy vonzóvá tudja ez is tenni egyébként a kapitányságunkat. Közlekedési, közlekedési balesetek aránya: istenigazából személyi sérüléssel

járó közlekedési balesetek aránya úgy nagyjából a 70, bocsánat, 20-25 százaléka az összbaleseti számnak. Ettől függetlenül nyilván a legnagyobb problémát az okozza, hogy itt konkrétan személyek sérülnek meg, és a súlyos sérülések is eléggé gyakran előfordulnak. Társasházi kamerák: rendelkezünk azzal pontosan, hogy egyébként a társasházainkban hol vannak kamerák, erről saját térképünk is van. Nagyjából minden évben a körzeti megbízottaink végigjárják az egész területet és meggyőződnek arról, hogy hol vannak kamerák, azokat ki és meddig és milyen időtartamban, hogyan üzemelteti, hol lehet adatot menteni, stb., stb. De ettől függetlenül minden egyes bűncselekmény kapcsán az aktuális állapotot a rendőrségnek ellenőriznie kell. Nem is jó szó ez rá, hogy ellenőriznie kell, hanem meg kell győződni arról, hogy van-e egyébként esetleg további újabb kamera felszerelve, ami esetleg a korábbi adatgyűjtésünk során nem került a látókörünkbe. De köszönöm szépen egyébként a jelzést, mert igen, az egy nagyon fontos dolog, hogy a kameráink üzemeltetése, nem a mi kameráink, bocsánat, a társasházi kamerák üzemeltetése egyébként hol, kinél fut össze. Nagyon fontos dolog, és sajnos Ön is a hétköznapi életben is tapasztalja, hogy igen, ezt megyünk, és kérdezzük, hogy működik, hol lehet kimenteni, stb., stb., és nagyon szépen köszönöm ezáltal az együttműködését is ebben a témakörben! Kulcsszéfes sorozat: ugye a kulcsszéfekkel kapcsolatos cselekmények, ez egy nagyon nehéz, nagyon nehéz kérdéskör. Azért nagyon nehéz kérdéskör, mert ma már az elmondható, hogy a kulcsszéfes ingatlanok, főleg a hideg idő alatt, hogy a kulcsszéfes ingatlanokba elsősorban nem lopási és eltulajdonítási szándékkal érkeznek meg a kvázi elkövetők, hanem rongálnak, kárt okoznak azzal, hogy a kulcsszéfet leszaggatják, és az ingatlanba lehet, hogy csak aludni, pihenni térnek be. Nyilván ennek a büntetőjogi tartalma is egy lényegesen enyhébben elbírálandó, sok nehézséget okoz a rendőrségnek a kulcsszéfes ügyeknek a vizsgálata, és annak a mikéntje is. Nyilván előfordul, amikor onnan érték is tűnik el, ott betörés miatt tud a rendőrség eljárni hatékonyabban, de azokban az esetekben, és sajnos az esetek nagy többsége azt mutatja, hogy nem idegen dolog megszerzési célzattal érkezik meg az elkövető, azokban az esetben korlátozottak a büntetőjogi lehetőségek is. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, Kapitány úr! További 3 hozzászólás van előttem. Rádai alpolgármesteré az első, parancsoljon!

Rádai Dániel

Köszönöm, Polgármester úr! Egyrészt örültem Soós képviselő úr hozzászólásához, ami egyébként nem lepett meg, mert az illetékes Városüzemeltetési Bizottságon az ezzel kapcsolatos döntések, mint sebességcsillapítás, közúti sebességcsillapítás egyhangúan mentek mindig az elmúlt másfél évben. Annyival szerettem volna csak kiegészíteni, kapitány úr is említette, hogy a közlekedési balesetek során lehetnének szebbek egy kicsit a számok, hogy tulajdonképpen ebben az egész tempó 30 kérdéskörben nem a 42-vel közlekedők a probléma, hanem a 30-as táblánál is 80 fölött közlekedőkkel. A tegnapi napon is Horváth képviselő úrral és Pálovics képviselő asszonnyal voltunk egy helyi lakossági fórumon a Lovassy utca fásítása kapcsán, ahol szintén felmerült például a Szigony utca közúti sebesség megválasztás kérdése. És egyébként miközben erről beszéltünk, a Molnár Ferenc tér közepén hallottuk, ahogy emberek padlógázzal haladnak a Szigony utcában. Úgyhogy csak ráerősítve a kollégákra, szerettem volna én is annyit kérni kapitány úrtól, hogy minden ezzel kapcsolatos lépést messzemenőig köszönünk és nagyon üdvözlünk. Van még hova a józsefvárosi száguldás tekintetében előrelépünk. Köszönöm szépen, és jó munkát!

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Én arra a jelenségre szeretném felhívni a figyelmet, amit többen említettek, a közterületek állapota és azzal kapcsolatos fellépés szükségessége. Én nem szeretném megkerülni az Önkormányzat felelősségét a kialakult helyzetben, mert egyrészt a dizájner drogok kérdése, nem vagyok szakértője a témának, de szerintem egy 15-16 éve már velünk van, és azért a közterületek nem mindig néztek ki így, pedig akkor is, vagy akkor még előtte is, utána is, '19 előtt is ugyanaz volt a belügyi vezetés. Tehát a probléma valószínűleg nem, nem itt keresendő. Én azt hiszem, hogy nagyon sok olyan feladat lenne, amelyet nem a rendőrségre kell áthárítani. Tehát hogyha valaki, mondok egy példát, egy közterületen fekszik, alszik, nem tudjuk, hogy szert használt-e vagy nem, körülötte szemét szétdobálva mindenhol, én azt gondolom, hogy nem a rendőrség feladata ebben az ügyben eljárni, hanem a közterület-felügyeleté elsősorban, hiszen nem biztos, hogy bűncselekmény kérdése felmerül. Lehet valószínűsíteni, sőt, elég valószínű, hogy drogot is fogyasztott nagyon sok esetben az ilyen állapotban lévő ember, hanem egy olyan ellátórendszerbe kell bejuttatni, vagy olyan rendészeti megoldásokat kell alkalmazni, amelyek egyébként az Önkormányzat kezében vannak. Most már ugye, rendészetnek hívják, ott van az ő kezükben. Én azt hiszem, hogy nem arra kell a rendőröket és a rendőrség erejét használni, hogy ezeket a kérdéseket helyettünk megoldják. Köszönöm szépen!

Pikó András

Szili-Darók Ildikó képviselő asszonynak adom meg a szót, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Én is nagyon köszönöm a munkájukat. Elég gyakran látogatok el Önökhöz valamilyen feljelentést tenni, gyakran vagyok áldozat, éppen a lakásunkat pakolták ki 3 millióra, mint előbb akár, tehát hogy elég gyakran ülök Önöknél, és szeretnék egy kritikát megfogalmazni. Azt tapasztaltam, hogy nemrégiben felújították azt a helyiséget, vagy kifestették, ahol várakoznak a feljelentéstevők, viszont nagyon-nagyon rossz érzés a kiselejtezett székek látványa ebben a váróban. Tehát azt gondolom, hogy akik odajönnek és feljelentést tesznek, valamilyen károsultak, azoknak a lelkiállapota azért elég zaklatott ebben az állapotban egy olyan helyen ülni, ahol féllábú székek és ilyen nagyon-nagyon csúnya bútorok vannak, ez szerintem még rosszabb érzés. Tehát szerintem nem olyan sokba tellene azt egy normálisan, kulturáltan, virággal, esetleg képekkel feldíszíteni azt a kis helyet. Ebbe szerintem az Önkormányzat abszolút partner lehet, hogy ebben, hogyha szükséges, akkor segítséget nyújtunk. A másik, amit szeretnék mondani, az a kiberbűncselekmények. Idén is kisöpörték a számlámat szintén, mert én ilyen kis naivan szoktam rákliccelni az oké-gombokra. Szerintem nagyon-nagyon nem tudják a lakosok, hogy hova lehet fordulni kiberbűncselekmények ügyében. Én ezt rendszeresen küldöm valahová, nem tudom, megkapják-e. Míg itt ültünk, máris kaptam egy ilyen felhívást, mely szerint valamilyen bűncselekményben vagyok érintett. Jól látom, hogy ez egy csaló e-mail, de ezt a hivatalos józsefvárosi e-mail címemre kaptam, tehát hogy amíg itt ültünk és erről beszéltünk, akkor történt ez meg. Tehát nagyon jó lenne, hogyha a lakosságot tájékoztatnánk. Tudom, hogy nagyon sok ilyen reklám van, hogy vigyázzunk a csalókkal, de

például ez, (*gong*) amikor megszólíttatunk, hogy bűncselekménybe vagyunk áldozatok, ezzel nem tudom, hová kell...

Pikó András

Önnél is ugyanaz a gyakorlat: hogyha akarja még folytatni, akkor egy következő hozzászólás erejéig.

Szili-Darók Ildikó

Nagyon szépen köszönöm. A másik, amit itt az előbb beszélt a képviselő úrral, a kameraügyek. Hogyha esetleg fölvennék a kapcsolatot a társasházkezelőkkel, nem olyan sok érintett társasházkezelő van a kerületben, hiszen ott többnyire tudják, hogy van-e a társasházban kamera vagy nem. Illetve, hogyha valaki nyer ilyen pályázaton, akkor eleve lehet, hogy tájékoztathatná a rendőrséget a pályázatkíró, hogy újabb kamerák kerültek kihelyezésre. És az új dizájner droggal kapcsolatban: sajnos már 2 fiatal is ismerek, aki elvesztette így a gondolkodását. Ez egy valamilyen - nem mondom ki a szót -, Tina nevű szer. Kálvária téren terjesztik, sárga autósok szokták terjeszteni, nem nevezem meg a társaságot, hogy kicsodák, itt állnak meg rendszeresen. Ami nagyon-nagyon veszélyes benne, a drog is borzasztó, de egy alufólián szívják be, és az alufóliát föloldja, és az alumíniumlerakódás az agyban sajnos tartós károsodásokat okoz. Nem hívjuk föl a figyelmet kellőképpen a lakosságnak, hogy ne csak a drog miatt ne drogozzál, mert az káros, hanem azok az eszközök, amit erre használnak, azok gyakorlatilag egész életükre maradandó és nagyon súlyos károsodásokat okoznak. Hogyha szükséges, szívesen segíték ebben, mert gyakorlatilag címeim is vannak, hogy hol terjesztik. Köszönöm!

Pikó András

Következő a sorban Bihari képviselő úr, parancsoljon!

Bihari György

Köszönöm a szót! Én is szeretném megköszönni a rendőrség tavalyi munkáját, és hát, én is a kábítószerkérdéssel kapcsolatban fogok hozzászólni. Mindannyian tudjuk, hogy - nagyon örülök neki, hogy ez ennyire kiemelten szerepel - valóban ez egy hatalmas probléma a kerületben, de közben egyetértek azzal is, hogy ez nem csupán egy rendészeti kérdés, hanem egy komplex szociális problémával állunk szemben. De ugye ezzel mi is tisztába vagyunk, ezért is van az, hogy az év elején elfogadott drogstratégiának azért része a kínálatcsökkentés is, és akkor ezzel kapcsolatban - ez nem szerepelt a beszámolóban -, de én is szeretném megköszönni azt az aktív munkát, amit a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumon részvételében tesznek a Dauda Márta rendőralezredes asszonnyal együtt. És akkor csak lenne egy kérdésem és egy javaslatom: a beszámolóban elhangzott, hogy ugye ez legalább annyira egy társasházi kérdés, mint amennyire közterületi kérdés is. Én azt szeretném, hogy - valószínűleg csak véletlenül nem hangzott el -, amikor társasházakról beszélünk, akkor beszéljünk az önkormányzati tulajdonban lévő bérházakról is, hiszen pont a szociális jellege miatt, itt is talán még sok esetben jobban megjelenik ez a probléma, mint a kerületi társasházakban. És csak rácsatlakoznék arra, hogy a lakossággal való kommunikáció az felmerült, szerintem is ez egy nagyon fontos terület, valóban, sajnos azért az tapasztalható, hogy az elmúlt években a bizalom a helyi rendőrség és a lakosság között hát nem erősödött. És a rendőrkapitány úr arra reagált, hogy a sajtóban milyen nehéz ezt megvalósítani, ezzel teljesen egyetértek, hiszen ilyen egyszerűen mondván (*gong*) a titkokat nem fogjuk elárulni. Kérek újat!

Pikó András

Parancsoljon, de erre az egy napirendre vonatkozik ez a - hogy mondjam - engedékenység, ne csináljunk belőle rendszert, tényleg!

Bihari György

Rövid leszek, szóval, annyi javaslatom lenne, hogy amikor bármilyen intézkedés - például terjesztővel kapcsolatban - történik egy társasházban, szóval hogy szerintem nem a sajtón keresztül, hanem a személyes kommunikációnak legalább olyan fontos szerepe lehet, és szerintem legalább olyan fontos szerepe lehet a bizalomépítésben, tehát akár az is lehet, tudom, hogy leterheltek, leterhelt az állomány, de hogyha akár egy, természetesen a megengedhető kereteken belül, de visszamennének, és lenne egy visszajelzés, hogy milyen eljárás indult, vagy mi történt az ügyben, akkor az szerintem sokat segítene. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm, Camara-Bereczki képviselő úr, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót! Először is köszönöm a korrekt partneri együttműködést, ami folyamatos, mi is gyakran beszélünk, és köszönöm szépen a lakosoknak is, akik rengeteg jelzést juttatnak el hozzám és hozzánk képviselőkhöz, ennek köszönhetően is volt egy elfogás olyan 2-3 héttel ezelőtt a Szeszgyár utcában, Egy lakos jelezte, hogy terjesztés folyik egy bizonyos lakásban. Megkértem kapitány urat, hogy jöjjenek ki, és végül egy másik terjesztőt fogtak el. De a lényeg az, hogy elfogtak egy terjesztőt, és szerintem ez egy nagyon fontos példa, mert ez tudja építeni a közbizalmat. És itt megerősítem azt, amit a Gutjahr képviselő asszony mondott, hogy sok esetben azért kérik az önkormányzati képviselőket arra, hogy tegyék meg a jelzést, mert vagy rossz tapasztalatuk van azzal kapcsolatban, hogy történik-e látható intézkedés, vagy egyszerűen úgy érzik, hogy hozzánk kell fordulniuk azért, hogy ez tényleg megtörténjen, mert bár nagyon szép ez a tízperces kiérkezési idő, és tudom, hogy leterheltek, és tudom, hogy mérlegelni kell hívásoknál, de mikor egy házból öten-hatan telefonálnak, hogy őrzöngés zajlik drogfogyasztás miatt, akkor az szerintem a perminimum, hogy kiérkezzen a rendőrség, és intézkedjenek. És akkor itt pár dolgot fölírtam, mert abszolút mértékben egyetértek kapitányságvezető úrral, de azért mégiscsak azt gondolom, hogy következményeknek kellene lennie, és az úgynevezett visszatartó erőnek kellene érvényesülnie. Én nem érzem úgy azt, nem érzem azt mostanában, hogy lenne visszatartóerő, tehát akkor, amikor dizájner drogokat fogyasztanak crack-pipából, térfelügyelő kamerák alatt, akkor úgy érzem, hogy nincsen visszatartóerő. És azt szeretném kérni, hogy erre vonatkozóan legyenek hathatós intézkedések, tehát hogyha valaki közterületen drogot fogyaszt, akkor annak legyen következménye, és nyilvánvalóan az a hosszú távú hatékonyság, *(gong)* hogyha a drogterjesztőt lekapcsolják, eljárás alá vonják, majd ebből lesz egy bírósági ítélet, és börtönbüntetésre ítélik. De a lakosságot leginkább zavaró externáliákat föl kellene számolni a lehető leggyorsabban, és tudom, hogy ebben nehéz megtalálni az egyensúlyt, és ebben kérek szépen további együttműködést. Társasházi drogterjesztés, társasházakban drogterjesztés: főleg albérlők, Airbnb-s lakásokban tevékenykedő emberek hajtják ezt végre. És valóban, ahogy Bihari képviselő úr is mondta, a józsefvárosi bérházakban és bérlakásokban is folyik drogterjesztés, és ebben van felelőssége az Önkormányzatnak is. Tehát van felelősségünk bőven abban, hogy mit teszünk az ilyen bérlőinkkel, és nemcsak beszélni kell arról, hogy föl kell

bontani a bérleti szerződést, hanem meg is kell tenni, és föl kell lépni az ilyen emberek ellen, főleg akkor, hogyha a bérlő nem lakja a lakást, aki papíron a bérlő. Egy kérdés, mert erről nem esett szó, mostanában valahogy nem esik erről szó, bár tavaly év vége felé nagyon gyakran beszéltünk erről, hogy polgárőrség működése segítené-e a rendőrség munkáját? Ezt szeretném kérdezni. És ugye, valóban folyamatosan jönnek lakossági jelzések, az előbb is továbbítottam egyet a Józsefvárosi Rendészet vezetőjének a Szeszgyár-közzel kapcsolatban. Egyébként ma este fogunk egy fórumot tartani Rádai alpolgármester úrral a Visy Imre utca fásítása kapcsán, és biztos vagyok benne, hogy slágertéma lesz a Szeszgyár-közben szinte folyamatosan jelen lévő szerhasználók ügye. Ebben együttműködünk, és valóban rendszeres az ellenőrzés, de innen ki kell szorítani a szerhasználókat. Átszoktak innen a Kálvária térről a Szeszgyár-közbe, viszont itt a helyzet azért is sokkal rosszabb, mert ez egy szűk közterület, félelemkeltő, hogy jelen vannak folyamatosan szerhasználók, nem mernek lemenni a kisgyermekes családok, és egyszerűen rossz, kellemetlen érzés elmenni mellettük. Amellett, hogy ott számos olyan dolgot visznek véghez, ami egyrészt szabálysértés, másrészt bűncselekmény, egyszerűen szörnyű. Valóban itt kellene szociális beavatkozás is, (*gong*) ebben pedig kérem, hogy a szociális, utcai gondozó szolgálat segítsen.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Egyrészt az előző hozzászólásomban hibáztam, és elmulasztottam azzal kezdeni, hogy megköszönjem a rendőrség munkatársainak a munkáját, úgyhogy ezt szeretném most pótolni, mint az egyik legfontosabb üzenetet. A másik pedig igazából Gutjahr képviselő asszony felvetésére, hát én, mint ugye tősgyökeres Tisztviselő-telepi, nekem a Fradi-meccsek hétvégi parkolási kérdése, ezek az elmúlt évtizedek részei, tehát hogy mondjam, hozzá hozzászoktunk, hogy ez így alakul. Én annyiban szeretném a hatóságot és még talán a fővárosi és kerületi rendészetet is felmenteni, pláne a rendőrséget, hogy én nem tudom, hogy létezik-e annyi kerékbilincs ebben a városban, amennyit fel kéne tenni egy-egy mérkőzés folyamán adott esetben. És azt sem, abban sem vagyok biztos, hogy ez a - bár ez egy szakmai kérdés, amit a rendőr kollégák el tudnak dönteni - a legszerencsésebb, hogy egy Fradi-meccsen, mondjuk egy Fradi-Újpesten azzal szembeül mindenki, hogy mondjuk 200 autót nem tudnak mozgatni és le van bilincselve, vagy meg van büntetve, stb. Tehát lehet, hogy ez jó dolog, nem tudom, de én azt gondolom, hogy ezeket a kérdéseket igazából közterületi fejlesztésekkel lehet megoldani. Itt például a Könyves Kálmán körüti zöldfelület, vagy egyéb zöld felületeken lévő parkolásnak a legegyszerűbb módja a megakadályozása, hogy fizikailag nem tud oda felhajtani senki. És szerintem ebben lehetne érdemes együttműködni akár a fővárossal és akár a saját önkormányzati szerveinkkel felmérni és a rendőrséggel együtt, hogy melyek azok a helyek, ahova mondjuk érdemes polereket, régebbi nevükön Demszky bójákat felállítani annak érdekében, hogy ne lehessen odaparkolni és a zöldfelületek, azok biztonságban maradjanak. (*gong*) Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kapitány úr, parancsoljon!

Seres Ernő

Alpolgármester úr: köszönöm szépen a 30-as táblával kapcsolatos jelzést. Vörös képviselő úr:

igen, ez a kerékbilincs meglátás ez egy igen, nagyon jónak tűnik elsőre, de akkor, amikor megérkeznek ezek a futballszurkolók a gépjárművekhez, és valóban, még lehet, hogy fel is van bilincselve 40-50 - sokat is mondtam- autó, lehet, hogy utána arra egy külön rendőri egység kell, aki azt a helyzetet kezeli, és az már egy nagyobb egység. Valóban érdemes átgondolni szerintem is azt, hogy egyébként fizikai értelemben ezt hogyan és miként lehet akadályozni. Még egyszer mondom, hogy ettől függetlenül a szabálysértési eljárásokat bizony el fogja indítani a rendőrség. Az, hogy ennek mekkora visszatartó ereje van, erre nagyon sok kimutatás nem áll egyébként a rendelkezésre, de jól látható, amikor újabb hazai mérkőzés van, az előző bírságolást követően sem úgy néz ki, hogy az emberek azt mondják, hogy akkor nem fogok a zöldterületre állni. Igen, ebben keressük a jó megoldást. Köszönöm szépen benne a türelmet! A Szili-Darók képviselő asszony várakozóhellyel kapcsolatban: ott, hogyha jól emlékszem, akkor fapadok vannak, ilyen támlás fapadok vannak egyébként elhelyezve. Sajnálatos módon azt kell mondjam, hogy nem véletlenül. Volt abban a helyiségben kárpitozott szék, voltak virágok, ahogy azt Ön is hiányolta, az én szememnek is jobb lenne, ha lenne ott virág, és az is, hogyha ott lennének kiváló képek felrakva, stb., stb. Voltak azok is egyébként, de mivel a várakozók vagy az ott megfordulók jellemzően véleménynyilvánításnak használták ezeket az eszközöket vagy díszelemeket, inkább úgy döntöttünk, hogy eltávolítjuk onnan. Valahol még megvan hivatalvezető asszonynál - 100 százalék biztos - a fotó azokról az üzenetekről, amiket kaptunk már a képek hiányában és virágok hiányában, a falba vésvé. Nem mindig a csillagos 5-ös volt bekarikázva, maradjunk ennyiben. Az ülőfelületek esetében pedig egyszerűen a higiénia végett kell ilyen eszközöket alkalmaznunk. Jellemzően nem feltétlenül híresek arról pont egy súlyos testi sértés vagy garázdaság sértettjei, akiket az elkövető megforgat a homokban, meg koszban, mocskban, elnézést, nem tudjuk őket átöltöztetni a feljelentés megtétele előtt, tehát öneki nyilván ott kell helyet foglalni, stb., majd ezt követően érkezik az, aki mondjuk egy banki csalás végett akar feljelentést tenni. Tehát itt azért egy bizonyos higiénia tartanunk kell, ezért is vannak ezek a - hogy mondjam - póriának mondható körülmények egyébként. Egyet viszont kértem a kollégáimtól: tisztaság, tisztaság, az szavatolva legyen minden nap, de önmagában ennek a helynek a virágokkal történő ellátása... Egyébként tehetünk rá egy újabb próbát nagyon szívesen, és hátha. A kibertérben megvalósuló bűncselekmények kapcsán azt gondolom, hogy nagyon-nagyon sok olyan anyag fut egyébként az internetes felületeken is, illetőleg a legtöbb médiaforrásban, hogy hogyan és miként lehet ezekkel kapcsolatban védekezni. Azt a körülményt, hogy az emberek mennyire tartják be a saját adataiknak a védelmét, ezt - hogy mondjam - sokkal nagyobb médiafelületű megjelenéssel már nem nagyon lehet befolyásolni. Azt gondolom, hogy alapjában véve, hogyha odáig eljutnánk, hogy a PIN-kódot senkinek nem adom meg, semmilyen felületen, sehol sem, ha idáig sikerülne eljutnunk, és erre számtalan, és még az a négyzetem példa van, egyrészt, hogy megadják, meg arra is, hogy a különféle bűnmegelőzési célú megjelenéseiben a hatóságok kérik, hogy ez ne valósuljon meg, számtalan esetben megvalósul mégis. Az új TINA-szer kapcsán köszönöm szépen a jelzést! Amennyiben lehetősége van rá, tudja, az e-mailcímet, legyen kedves, küldje el, és akkor hatékonyabban tudunk ebben közösen fellépni. Bihari képviselő úr: a kábítószer-kereskedelem kapcsán az 100 százalék biztos, hogy én abban az összefüggésben mondtam a kábítószerrel kapcsolatos fellépésünket, hogy társasházak, önkormányzati bérlakásos társasházak, stb., stb., ezeket nagyjából én egy kalap alatt kezelem a tekintetben, hogy a házak, meg az otthon nyugalma, az egy nagyon-nagyon extrán fontos dolog kell, hogy legyen. Az már egy másik kérdés, hogy adott esetben teljes önkormányzati házokról beszélünk vagy nem. E tekintetben a jelzéseink minden esetben bizonyos fokon megvannak, de a GDPR szabályokat viszont keresztül-kasul be kell tartanunk mindannyiunknak. Ez nyilván bizonyos tekintetben meg

is tudja nehezíteni az intézkedési köröket. Azok a jelzések, amelyek egy-egy bérlakással, adott esetben önkormányzati bérlakással kapcsolatban, sőt, csak önkormányzati bérlakással kapcsolatban megjelennek, én úgy tudom, hogy a JK ilyen szinten rendelkezik információkkal. Hogyha nem, akkor meg fogjuk találni azt a felületet, ahol ezek az információk keresztezni tudják egymást. Visszatérő kommunikáció: az a helyzet, hogy ahonnan mi elviszünk valakit, azt az egész ház tudja, mert jellemzően úgy szoktuk. Nem csupán azért, mert szeretünk hangoskodni, hanem mert ez ezzel együtt jár. Nyilván a házkutatásoknak és az ezzel kapcsolatos minden egyes rendőri cselekménynek van egyfajta hangja és megjelenése, de valóban azt a részt megfontolandónak tartom, hogy akkor, amikor már megtörtént, akkor egy pár nap múlva visszatérünk abba a társasházba, és beszéljünk arról, hogy amiről tudunk és lehet beszélni. Jellemzően egyébként meg szoktak érkezni a visszajelzések, hogy köszönik szépen a munkánkat, vagy csupán annyit, hogy ma már tudunk rendesen aludni. Ezek nagyon nehéz szavak, de ezért dolgozunk. Camara-Bereczki képviselő úr, a térfigyelő alatti drogfogyasztás: az a helyzet, hogy önmagában az nem kérdés, hogy egy térfigyelő kamera alatt, meg sehol se lehet közterületen drogot fogyasztani. Jellemzően ezekben az ügyekben történik az, hogy van egy észlelés, amelyeket fel is soroltam a beszámolómban, és ott meg fog jelenni akár rendőr, akár rendőrendész páros, de mindenképpen valamilyen hivatásos egység, aki intézkedni fog. Az egy másik kérdés, hogy az ilyen intézkedéseket követően ezek az illetők mennyi időt töltenek bent a rendőrkapitányság épületében. Jellemzően, most nem sorolom az egész eljárásrendet, de kis túlzással pár órán belül ők egyébként szabadlábban fogják folytatni a tevékenységüket, velük szemben nyilván büntetőeljárás elindul, annak a későbbi következményei majd valószínű hosszú-hosszú hónapok után fognak megjelenni. De egy biztos: akkor, amikor a kollégáim, és most az elmúlt időszak pontosan erről is szólt, és ennek volt alárendelve akár a Blaha Lujza tér, akár a Népszínház utca, akár a Bacsó Béla utca, akár most a II. János Pál pápa tér, hogyha bármilyen ilyen fogyasztást látnak a kollégáim vagy a rendőr és rendész járőrpáros, akkor megteszik az intézkedést, odamennek, és bizony elő fogják állítani őket a kapitányságra. Az önkormányzati bérlakás érintettsége kapcsán az előző válaszomban már ezt érintettem, nyilván ezt adott esetben valóban lehet vizsgálni. Utolsó kérdés, hogy a polgárőrség segítene-e? Természetesen, a polgárőrség segítene, a polgárőrség az jelen is, meg az elmúlt időszakban is a rendőrségnek egy nagyon-nagyon nagy, mind létszámában, mind szakmaiságában, mind hozzáállásában nagyon-nagy segítő partnere volt. Jelen pillanatban Józsefvárosban egy polgárőrszervezet van bejegyezve, amely még a tényleges működését nem kezdte meg, a fővárosi polgárőr szervezet, tehát a Fővárosi Polgárőrséggel viszont bizonyos munkáink során dolgoztunk és dolgozunk is együtt. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást. Előterjesztői zárszót szeretnék mondani, és tényleg nem rabolom az idejüket, egyetlen egy gondolat erejéig, a szubjektív biztonságérzetről nagyon sok szó esett. Azt szeretném kérni mindannyiunktól, hogy a szubjektív biztonságérzet, mivel a legalapvetőbb emberi igényre, a biztonságra utal, és amennyiben az emberek a biztonságukat veszélyben érzik, akkor nagyon-nagyon komoly érzelmi indulatok alakulnak ki bennük. Ez a politikának az üzemanyaga. Politikai kampányt indítani a biztonságérzetre, az pont a szubjektív biztonságérzetet, hogyha ez túlzó, hogyha ez nem tárgyilagos, hogyha nem okszerű, biztosan a szubjektív biztonságérzetet rontja. Mivel mindannyian szeretjük ezt a kerületet, azt szeretném kérni, hogy hasonlóan a mostani vita hangneméhez, ha lehet, akkor a jövőben a közbiztonsági helyzetet illetően a kritikát ne fogják vissza, de maradjunk tárgyszerűek, és akkor a

szubjektív biztonságérzet sem fog romlani. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak! És köszönöm szépen Kapitány úrnak a válaszokat. Kimerítő volt, a szó minden értelmében. Megdolgoztattuk. Határozathozatal fog majd következni! Szóval, nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárva határozat elfogadásáról szavazunk. Egyszerű többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk!

Megállapítom, hogy 18 igennel, egyhangúan elfogadtuk a kapitányi beszámolót.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
92/2026. (V. 28.) számú határozata**

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló
elfogadásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság a 2025. évi tevékenységéről, a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolóját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. május 28.

Pikó András

Gratulálok Kapitány úr, köszönjük szépen Főkapitány úrnak, Kapitány úrnak, Hivatalvezető asszonynak, hogy itt voltak, Köszönjük szépen, jó munkát Önöknek! És mindenki jelezte, vagy többen jelezték, hogy 10 perc szünetre igény lenne, úgyhogy annyit rendelek el.

SZÜNET 10:06-10:22

**Napirend 2. pontja: Javaslat az Önkormányzat 2025. évi összefoglaló belső ellenőrzési
jelentésének jóváhagyására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző

Pikó András

Tisztelt Képviselő-testület, folytatjuk a munkát. Áttérünk a 2. napirendi pontra: Javaslat az Önkormányzat 2025. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására. Az előterjesztő jegyző asszony. Az előterjesztést az illetékes bizottság tárgyalta és tárgyalásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Jegyző asszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni. Parancsoljon!

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Az előterjesztés a 2025. évi belső ellenőrzési tevékenység átfogó bemutatásáról szól, amely 5 önkormányzati intézmény és a Hivatal ellenőrzési rendszerének működését értékeli. A jelentés a jogszabályi előírásoknak megfelelően határidőben készült el, és bemutatja az ellenőrzési terv teljesülését, a belső kontrollrendszer állapotát, valamint a szükséges fejlesztési javaslatokat. A Képviselő-testületnek most arról kell döntenie, hogy elfogadja-e ezt az összefoglaló jelentést, amely pénzügyi kötelezettséget nem keletkeztet, de a szervezet működésének átláthatósága és szabályszerűsége szempontjából létfontosságú. Ez a jelentés azt bizonyítja, hogy az Önkormányzat ellenőrzési rendszere működik, áttekinthető és képes feltárni a fejlesztendő pontokat. A Testület ennek tudomásul vételéről dönt. Ez a dokumentum tehát az átláthatóság és a felelős irányítás egyik alapja. A belső ellenőrzési jelentés szakmai garancia. Arra ad választ, hogy a rendszerünk képes-e saját magát kontrollálni és folyamatosan javítani. És a válasz igen. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm! A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem, hogy van-e a képviselőcsoportok vezetőinek hozzászólási igénye. Nem látok ilyet. Képviselői hozzászólásokra van-e igény? Egry Attila, parancsoljon Képviselő úr!

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Egy technikai kérdésem lenne. Az előterjesztés tartalmazza, hogy ugye korábban 3 fő volt a belső ellenőrzés, ez most lecsökkent 2 főre. Tervezik-e a 3 főre való visszaemelését a belső őrzési területnek, hogy a megfelelő emberi erőforrás rendelkezésre álljon a feladatok ellátásához? Köszönöm!

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Köszönöm szépen a kérdést! Nem, nem tervezünk. Ő egy asszisztens volt és azzal, hogy a belső ellenőröknek a háttérmunkáját tudja segíteni a Jegyzői Kabinetben fellelhető asszisztencia, éppen ezért ezt egy átszervezéssel megoldottuk.

Pikó András

Köszönöm! Nem látok több hozzászólást, így a napirend vitáját lezárom, és szavazni fogunk. Egyszerű többség szükséges a határozat elfogadásához. Kérem, hogy szavazzunk!

Megállapítom, hogy 18 igen szavazattal, egyhangú döntéssel elfogadtuk az előterjesztést.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
93/2026. (V. 28.) számú határozata**

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a 2025. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentés jóváhagyásáról

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a 2025. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentést az előterjesztés melléklete szerint.

Felelős: jegyző
Határidő: 2026. május 28.

Napirend 3. pontja: Javaslat a 2025. évi költségvetés zárszámadásról szóló rendelet megalkotására és vonatkozó döntés meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátly Balázs alpolgármester

Pikó András

Áttérünk a 3. napirendi pontra. Javaslat a 2025. évi költségvetés zárszámadásról szóló rendelet megalkotására, és a vonatkozó döntés meghozatalára. Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta, tárgyalásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom, és kérdezem Sátly alpolgármester urat, hogy kíván-e szólni. Parancsoljon!

Sátly Balázs

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Anélkül, hogy részletekbe mennék, mert ezt a Pénzügyi Bizottságon megtettük, néhány gondolatot el szeretnék mondani vagy kihangosítani. A legfontosabb mondatot, azt nem mi írtuk le most ebben az előterjesztésben, hanem az itt jelenlévő könyvvizsgáló úr. A zárszámadás megbízható és teljes képet ad az Önkormányzat gazdálkodásáról, és semmilyen záradék vagy vezetői figyelemfelhívás nem szerepel benne. Ez annak köszönhető, hogy egy hosszú, majdnem évtizedesnek mondható adósságot sikerült az Önkormányzat pénzügyi vezetésének felszámolnia, és a befejezetlen beruházásokkal kapcsolatos kérdéseket sikerült megnyugtató módon rendezni. Elvégeztük azt a feladatot, ami korábban nagyobb nehézséget okozott. Ebben a munkában nagyon szeretném megköszönni Lévai Tamás és Májer Kinga csapatainak a közreműködését, mert ez nélkülük, úgy tűnik, hogy ők kellett ehhez, hogy ezt megtegyük. Egyebekben az előterjesztés részletesen tartalmazza a 2025-ös költségvetésnek a végrehajtását. Itt még egy területet szeretnék különösen megdicsérni, az adóirodánkat. Az adófelderítésnek a hatékonysága tovább javult, és ez meg is látszik az Önkormányzat adóbevételeiben, hozzájárultak ahhoz, hogy a továbbiakban is jó minőségű szolgáltatásokat tudjunk biztosítani a józsefvárosiak számára. A beruházásaink pedig az egyes projektek saját ütemezésének megfelelően haladnak előre. Ez látszik a zárszámadásban. És, hogyha követték a híreket, akkor az éven túl áthúzódó beruházások közül több is megvalósult. Gözerővel zajlott a bérlakások és a bérházak felújítása, illetve újulnak meg az intézményeink. Elkészült az új lakhatási ügyfélszolgálat, hamarosan megnyitja a kapuit az új gyermekek átmeneti otthona, és ugye, már felavatásra került a Mesepalota Óvodának az udvara is. És ezen túl még számtalan kisebb és nagyobb fejlesztés, felújítás, illetve beruházás történik a józsefvárosi intézményrendszerben. Mindenkinek köszönöm a munkáját a tavalyi évről az intézményekben, a gazdasági társaságokban, és nem utolsósorban a Polgármesteri Hivatalban. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! A napirend vitáját megnyitom. Frakcióvezetői hozzászólások következnek. Egry frakcióvezető úr, parancsoljon!

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Az első szó a köszöneté. Köszönjük a pénzügyi területnek azt a szakmai munkát, amit itt az elmúlt időszakban láttunk. Nagyon szép, korrekt, szakmailag jól dokumentált, áttekinthető és objektív anyagot látunk most is az előterjesztésben a '25-ös év zárszámadás tekintetében. Ugyanúgy bemutatja a sikereket, ahogy bemutatja az el nem végzett feladatokat, bemutatja, hogy mik a gyengeségek, és emellett azért megpróbálja kiemelni azt, hogy hol sikerült eredményeket felmutatni az idei évben. Én azt gondolom, hogy egy hivatali, pénzügyi területnek ez a feladata, ez egy nagyon szép szakmai munka volt. Még egyszer köszönöm szépen! Azt gondolom, hogy az adóterületet is meg kell dicsérni tényleg, hiszen a tavalyi évben a korábbi évekhez képest jelentős adóbevétel-növekedés tudott teljesülni, ennek azért két oka van, az egyik az, hogy egy jelentősebb adóemelés történt a városvezetés részéről, de az adófelderítés és annak az ügykezelése, az adózásnak az ügykezelése is biztos, hogy jelentősen hozzájárult ezekhez a bevételi számokhoz. A költségvetés látszódik, hogy nagyon szépen emelkedik itt a főösszeggel, és én azt gondolom, hogy további lehetőségeket rejt, hogyha egy kicsit próbálunk kitekinteni előre. Én azt gondolom, hogy lehet bátran olyan további kötelezettségeket vállalni, ami Józsefváros fejlődéséért, akár infrastruktúrájában, akár a közösség érdek érdekében meg tud történni, hiszen a háttérbázis, a pénzügyi források azok rendelkezésre állnak. Most is egy komolyabb pénzmaradvánnyal fordulunk. A kritikák között látszódott magában az anyagban, hogy a beruházásokat nem sikerült azért teljesen jó arányban teljesíteni, egy átlagos jó harminc százalékos teljesülés van. Én azt gondolom, hogy ebben az idei évben lehet akkor további eredményeket elérni. Hallottuk, hogy ezek folyamatban levő beruházások, akkor ezeket le kell zárni, el kell indítani a következő beruházásokat, hiszen ahogy mondtam, mind az infrastruktúrában, mind pedig a közösségnek a hétköznapi életének a javításában még számos lehetőség és feladat rejlik itt a városvezetés számára. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Gutjahr képviselő asszony, parancsoljon!

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a szót és köszönöm azt a munkát, amit az Adóosztály és Lévai Tamásék ebbe az előttünk álló zárszámadásba beletettek. Nagyon részletes vitát folytattunk a bizottsági ülésen, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság ülésén az előterjesztésről, úgyhogy ezt nem szeretném megismételni, hanem a köszöneté elsősorban a szó. És két dolgot emelnék ki: az egyik ugye, az elhangzott fejlesztéseké, hogy ami áthúzódó, abból az egyik már megvalósult, ugye, a Práter utcában az ügyfélszolgálat, a másik pedig 99 százalékon áll a GYÁO. Tehát hogy ezek meg fognak valósulni, illetve megvalósultak. Az áthúzódó beruházások és az idei évre is jelentős fejlesztések vannak, zöldterület területén például, illetve hát, a lakásállományunkat viszont próbáljuk rendbe hozni. És 2 számot emelnék ki, ami a működési költségeinkre világít rá. Feladatellátás nincsen teljesen finanszírozva. Hogy egy példát említsek: a közétkeztetésre 460 millió forint támogatás érkezik, miközben közel 1 milliárd forintos kiadással kell számoljunk. Vagy például 3 milliárdot költünk összességében mindenféle dolgot beleszámítva közoktatásra és 1,5 milliárdot kapunk ehhez képest. Tehát, hogy ezeket a lukakat kell betömködnünk, ezért is fontos az a munka, amit az Adóosztály végez, hogy minél több működési költséget tudjunk biztosítani a feladatellátásra. A felderítési statisztikáik nagyon sokat javultak és tudjuk, hogy nem kellemes dolog adót fizetni és az adófizetési morál nem feltétlenül nagyon jó Magyarországon, de

fontos az, hogy a tevékenységeink után megfizessük azokat, és visszamenőlegesen is az elmúlt évek hátralékait is igyekeztek a kollegák behajtani. Köszönjük a munkájukat, és kérjük az adófizetőknek, a lakóknak pedig a pozitív hozzáállását, hiszen a kerületre költjük a befolyt összegeket. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm! Képviselői hozzászólások, első hozzászólás Hermann Györgyé lesz, parancsoljon Képviselő úr!

Hermann György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Én két dolgot szeretnék kiemelni és köszönetet mondani. Az egyik az az, hogy az ellátottak pénzbeli juttatásai esetében nagyon szépen teljesültek az előirányzatok. Ez egy nagyon komoly előrelépés a korábbi évekhez képest, bár már egyébként tavaly is sokkal jobb volt az eredmény, mint korábban. Ezt nagyon köszönöm Mindenkinek, aki ebben részt vett, a Szociális Támogatási irodának és egyébként a Pénzügyi Osztálynak is. És a Pénzügyi Osztálynak még azt is szeretném egyébként megköszönni, hogy én számomra sokkal jobban áttekinthető és olvasható ez az előterjesztés, mint a korábbiak. Szerintem ez is egy nagyon fontos kérdés. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm! Kérdezem, hogy van-e még hozzászólási igény. Amennyiben nincsen, le fogom zárni a napirend vitáját. Ez meg is történt, és először a határozat elfogadásáról fogunk szavazni. Minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk!

18 igennel egyhangúan elfogadtuk.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 94/2026. (V. 28.) számú határozata

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló

5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet végrehajtására vonatkozó zárszámadásról szóló rendelet megalkotásához kapcsolódó képviselő-testületi döntések meghozatalára

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2025. évi költségvetési maradványát az Önkormányzat 2025. évi költségvetési beszámolójában szereplő maradvány összegének megfelelően 2 523 461 946 Ft-ban állapítja meg. A 2025. évi költségvetési maradványból a feladattal kötelezettségek finanszírozására 2 523 461 946 Ft összeget hagy jóvá. Az önkormányzat a költségvetési beszámolóban kimutatott 25 080 860 Ft intézményi szabad maradványt elvonja és ebből, valamint a birtokában lévő állampapírok értékesítéséből származó 807 420 310 Ft előirányzatosításával teremti meg az intézmények áthúzódó kötelezettségeinek 832 501 170 Ft-os, a maradványból nem biztosítható fedezetét, melyet irányítószervi támogatásként ad át. A 2026. évi

költségvetésben az állampapírok értékesítéséből származó bevételi előirányzatot további 125 300 400 Ft-al megemeli, ezzel együtt az általános tartalékot ugyanilyen mértékben növeli. A kötelezettséggel terhelt maradvány önkormányzati, költségvetési szervi és kiemelt előirányzatok szerinti megosztását az előterjesztés 6/a. és 6/b. melléklete alapján hagyja jóvá;

2. az Önkormányzat 2025. évi saját bevételeinek összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét az előterjesztés 2.a melléklete szerint jóváhagyja;
3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti kapcsolódó előirányzatok változások végrehajtására és felkéri, hogy gondoskodjon az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 26/2025. (XII. 11.) önkormányzati rendelet soron következő módosításába történő beépítéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 2. pontok esetén: 2026. május 31., az 3. pont esetében: az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 26/2025. (XII. 11.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

Pikó András

Most a rendelet elfogadásáról szavazunk, szintén minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk!

18 igen a szavazati arány. Köszönöm szépen!

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 9/2026. (V. 28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2025. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 5/2025. (II. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET VÉGREHAJTÁSÁRA VONATKOZÓ ZÁRSZÁMADÁSRÓL.

Napirend 4. pontja: Javaslat a közterület-használati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

Áttérünk a 4. napirendi pont tárgyalására, a Javaslat közterülethasználati rendelet módosítására. Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták, és tárgyalásra javasolták. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Rádai alpolgármester urat, hogy kíván-e a napirend előtt, pontosabban nem napirend előtt, előterjesztői kiegészítéssel élni. Parancsoljon!

Rádai Dániel

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Egy olyan előterjesztés van most előttünk, ami a józsefvárosi lakók érdekében szabályoz több kérdést. Egyrészt a filmforgatások kérdésében a mostani döntéshozatali eljárásrendeket szeretnénk volna egy kicsit megerősíteni rendeleti formában. A Szabó Ervin tér vendéglátóteraszai kapcsán folytatnánk a Mikszáth tér és Krúdy

utcában megkezdett rendezési folyamatokat, ezért is láthatják, hogy hasonló grafikával készültek az anyagok. És a Corvin sétány kapcsán pedig azokat a nagyrendezvényeket, amik az utóbbi időben nagyon sok problémát okoztak helyben, ezeket szintén korlátoznánk. Az illetékes szakbizottság az előterjesztést egyhangúan támogatta. Bízom benne, hogy a Képviselő-testület is hasonlóan fog tenni minden józsefvárosi lakó érdekében. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Tájékoztatom a képviselőket, hogy körünkben tartózkodik Rebrus Csaba, a Magyar Csokoládé- és Édességsvettség vezetője, aki jelezte, hogy ehhez a napirendi ponthoz hozzá kíván szólni. Ugye az SZMSZ-ünk szerint erről a Képviselő-testületnek szavazni kell. Azt javaslom, hogy támogassuk a hozzászólást, és a napirend vitája előtt hátha elhangzik olyan, amit fontos figyelembe venni, hallgassuk is meg Rebrus urat. Egyszerű többséggel döntünk. Parancsoljon!

Megállapítom, hogy egyhangúan támogattuk Rebrus úr hozzászólását, mármint, hogy hozzászólhasson, 18 igennel.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 95/2026. (V. 28.) számú határozata

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy engedélyezi Rebrus Csaba (Édes Napok Kft. ügyvezető igazgatója, Magyar Csokoládé és Édesség Svetség (CSÉSZE) elnöke) hozzászólását a 4. Javaslat a közterület-használati rendelet módosítására című napirendi ponthoz.

Pikó András

Arra kérem, hogy fáradjon ki oda elélem és a szabályaink szerint a hozzászólására 3 perc áll rendelkezésre. Parancsoljon!

Rebrus Csaba

Köszönöm szépen a lehetőséget! Tanulmányozva ezt a 4-es beterjesztést, ebben két különböző rész szerepel. A dicsérettel szeretném kezdeni. Az első dolog az, hogy az aggregátorokat és a benzin-, dízelüzemű zakkeltő és búzt keltő berendezéseket a filmforgatásoknál tiltani kívánja az Önkormányzat. Az azt gondolom, hogy egyelőre Budapesten ez egyedülálló és követendő példa. Nyilván nagyon sokan el fognak gondolkodni, hogy ezt hogy lehet megoldani. Nekem van egy nagyon jó gyakorlati tapasztalatom és szívesen ajánlom a figyelmükbe. Létezik egy Ionova Kft. nevű cég, ez a cég ez gyakorlatilag powerbankokat üzemeltet, amivel teljes mértékben ki lehet váltani ezt az aggregátorrendszert. Ráadásul a díjtételük, meg az üzemeltetési költségek a jelenlegi benzinár figyelembevételével kifejezetten kedvezőek. Tehát szívesen fogják a vállalkozók ezeket igénybe venni és olyan eszközparkjuk van, ami akár egy Sziget Fesztivál nagyszínpadát is el tudja vinni ezekkel az elektromos mobil powerbank-rendszerekkel. Úgyhogy

ezt szívesen ajánlom a figyelmükbe. A másik dolog az nyilván, mint fesztiválszervező és 15 éve ebben a szektorban dolgozó és a Magyar Fesztivál Szövetség tagjaként és az Édes Napok, Európa legnagyobb csokoládé- és édességfesztiváljának a szervezőjeként, illetve sörfesztiválok szervezőjeként, a Corvin sétány korlátozásával kapcsolatosan a döntéshozóknak szeretném azért azt a figyelmükbe ajánlani, hogy azt gondolom, hogy a kerületnek ez az egyetlen, kizárólag rendezvényekre alkalmas, nagyrendezvényekre alkalmas helyszíne, és akkor, amikor ennek a korlátozása itt felmerül, és 50 négyzetméter megengedett területtel gyakorlatilag nem lehet fesztivált értelmes módon megrendezni ezen a területen, akkor az indoklás lepott meg a leginkább ebben a dologban, mert egyrészt a helyi éttermek és a helyi vendéglátósok kifejezetten ragaszkodnak ahhoz, hogy legyenek események ezen a területen. Tudomásom szerint több mint 15 kereskedő írásban jelezte a képviselőknek ennek a döntéssel kapcsolatos tiltakozását. Kettő, ez nem 2 vagy 3.000.000 forint bevételt hoz az Önkormányzatnak, mert hogyha egy évben csak 10 fesztivál szerveződik, ez a 10 fesztivál körülbelül 1 milliárd forintos forgalmat, kereskedelmi forgalmat tud termelni, aminek csak az áfatartalma 250 millió forint, ami a költségvetésbe kerül. Ez a 10 darab fesztivál, hogyha a személyszállítástól elkezdve egyéb megrendeléseket, kerületi munkákat vesz igénybe, tehát például az őrzés-védelemben, takarításban önkormányzati cégeket alkalmaz, ez az önkormányzatoknak is éves szinten legalább egy 50.000.000 forintos bevételt tud hozni. (gong) Tehát ez az indoklás számomra értelmezhetetlen. És egy utolsó gondolat, hogy...

Pikó András

Parancsoljon!

Rebrus Csaba

Oké! És most, amikor kormányváltásnál ráadásul azt látjuk, hogy a jelenlegi kormány szakított ezekkel a merev intézkedésekkel, és a Hősök terén kormányváltó bulit szervez, a Parlamentnél gyakorlatilag technopartit rendez, Karácsony lezárja a rakpartot és minden hétvégén bulikat szerveznek, akkor amikor a Szabadság téren sör-, borfesztiválok vannak, akkor amikor a Budai Várban ezerféle fesztivál kerül megrendezésre, akkor azt gondolom, hogy ebben a kerületben a legfrekvenciáltabb, legszebb, legjobb területet ebből a fesztivál megrendezési helyszínből kivenni, az több mint bűn. Kettő, hogy rá kell szorítani az itt szervező fesztiválozókat, hogy kössenek olyan kötelező biztosítást vagy olyan szerződést az Önkormányzattal, ami garantálja ennek a területnek az értékmegővését. Három, hogy abban az esetben pedig, hogyha Önkormányzat szervez fesztivált, azt meg lehet, azt meg végképp nem tudom értelmezni, mert az önkormányzati fesztiválon lévő tömeg ugyanúgy ezeket a járdafelületeket fogja használni, ugyanezeket a padokon fog ülni. Tehát én ezt egy picit diszkriminatívabbnak is érzem, úgyhogy arra szeretném kérni a Képviselő-testület tagjait, hogy ezt a szempontrendszer próbálják figyelembe venni a döntésükkel, és ne lehetetlenítsék el ennek a területnek a közösségcélú hasznosítását. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak!

Pikó András

Köszönöm szépen! Ennek, vagy az elhangzottak figyelembevételével megnyitom a vitát. Frakcióvezetői hozzászólások, Könczöl frakcióvezető úr!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Nagyon szépen köszönöm Rádai alpolgármester

úrnak, illetve a Hivatal kollégáinak azt a munkát, amit ebbe a rendelet-módosításba beletettek, különös tekintettel a Szabó Ervin térnek a rendezésével kapcsolatosan, ami most a Mikszáth Kálmán tér és a Krúdy Gyula utca mintájára rendeződni fog. Itt vannak előttünk újabb közös kihívások, amiken át fogunk menni, de úgy gondolom, hogy a normális időszakokban ez egy olyan rendszert fog kialakítani, ami mindenkinek az előnyére válik. És akkor az úrhoz én csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy szerintünk több alkalmas közterület is van olyan események megtartására, mint egy sörfesztivál, nemcsak a Corvin sétány. Ha mondjuk itt a Hivatal mellett a Horváth Mihály térnek a letérkövezett részére gondolunk, vagy a Gyulai Pál utcának a sétálósított részére, akkor már mondtam kettőt, de a II. János Pál pápa tér is alkalmas tud lenni erre, vagy a Rákóczi tér is. Szóval elég sok olyan hely van, ahol egy ilyen rendezvényt meg lehet tartani. Nem gondolom azt, hogy ez diszkrecionálisan csak a Corvin sétányon tartható meg. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm! Rádai alpolgármester úr, parancsoljon!

Rádai Dániel

Köszönöm szépen a szót! Csak néhány kiegészítés, és nem szeretném ismételni Könczöl frakcióvezető urat, mert helyszínekkal kapcsolatban elmondta, hogy Budapesten továbbra is megannyi helyszín áll rendelkezésre, különösen minden rendezvényszervező figyelmébe ajánlanám a pesti alsó rakpartokat, ami talán egész Európa egyik legreprezentatívabb, legszebb, legkülönlegesebb köztere, és megannyi hétvégi kellemes közösségi fesztiválért kiált. Ettől függetlenül Józsefvárosban mi csak egyszerűen a Corvin sétányt szeretnénk megvédeni sok olyan tevékenységtől. Itt a hozzászólásban elhangzott, hogy az Önkormányzat bírja rá a kérelmezőket biztosításokra. Az elmúlt években is minden határozatban benne voltak a különböző garanciák, ehhez képest mégis nagyon-nagyon drága és nehezen helyrehozható károkat okoztak ezek az események, amiket az Önkormányzatnak kellett megoldania, úgyhogy az az igazság, hogyha minden kérelmező és minden (*gong*) közterület-használó betartaná a szabályokat, akkor nem lennénk rákényszerítve, hogy egyéb szabályozási megoldásokhoz forduljunk. Köszönöm szépen!

Pikó András

Vörös Tamás, parancsoljon, Képviselő úr!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! A filmforgatással kapcsolatos szabályozást, azt üdvözljük mindenképpen. Ugye, itt a fesztiválokkal kapcsolatban az a dilemma mindig felmerül, hogy a fesztiválokat szeretik az emberek, de csak azokat, amik nem az ő házuk előtt zajlanak. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ezzel a dilemmával kell a mindenkori politikának szembesülnie és ezt megoldania. Én nem tartom azt egyébként szerencsésnek, hogy egy-egy közterületet ilyen módon emelünk ki, mert én nem gondolom, hogy a Corvin sétány az ilyen szempontból különleges lenne, hiszen más közterületeinken ugyanúgy ezek a problémák előfordulhatnak. Nem hiszem, hogy a Corvin sétány lenne az egyetlen. Az egy másik kérdés, hogy ugye ott viszonylag nagy számban fordultak elő fesztiválok, amikkel tapasztalt az Önkormányzat vezetése problémákat, de mindezek mellett azt gondolom, hogy nem biztos, hogy szerencsés, hogyha erre az a válasz, hogy egy kifejezett közterületre tiltó vagy korlátozó döntéseket hozunk. Nem is feltétlenül a restrikcio

a probléma, hiszen én aztán abszolút a lakosság nyugalma mellett kardoskodom, és azt mondom, az az első és nem a fesztiváloknak a megtartása, hanem a józsefvárosi emberek nyugalmanak és békéjének a megőrzése, de én akkor is vagy kiterjeszteném és egy normatívabb szabályozást hoznék etekintetben, vagy valami egységes olyan rendszert, ami nem kizárólag a Corvin sétány tekintetében biztosítja az ott élők vagy az ott mozgóknak a nyugalma, mer én azt gondolom, hogy igen, vannak még nagy közterületek, de nem biztos, hogy ott ezek a problémák ne oldódna meg. Én a rakpart lezárásához csak annyit tennék hozzá, hogy majd júliusban a 48 fokos hőmérsékletre akkor majd kíváncsi vagyok, hogy hányan lesznek ott ezen (*gong*) a csodálatos közösségi téren. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm, Rádai alpolgármester úr, parancsoljon!

Rádai Dániel

Köszönöm! Azzal teljes mértékben egyetértek, hogy a rakparton vannak klímaadaptációs előrelépési igények, helyzetek és lehetőségek, de azért ennek vannak technikai megoldási lehetőségei is. Annyit szerettem volna hozzátenni a normativitáshoz, hogy minden közterületünk némelyest eltérő morfológiájával, fizikai jellemzőkkel, városszerkezeti jellemzőkkel rendelkezik. Ugye, a Corvin sétány egy rendkívül érzékeny, díszburkolatokkal, sűrű zöldfelületekkel, fákkal, cserékkel, évelőkkel bír, amit Hermann képviselő úr rendszeresen, ezek jó gazdjaként folyamatosan eljár a Józsefvárosi Gazdálkodási Központnál. Ezek terhelésének mérséklése, illetve minimalizálása és óvása fontos. Értelemszerűen ezért sem a Horváth Mihály tér térköplacca vagy éppen a Teleki tér térköplacca van kérdésben. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kozma képviselő úr, parancsoljon!

Kozma Lajos

Köszönöm a szót! A Corvin sétány környékén lakom és köszönjük ezt a szabályozást, mert a lakosságtól elég sok panaszt hallunk. Mindenképpen valamilyen szabályozásra volt szükség, úgyhogy természetesen mi ezt támogatni fogjuk. Köszönjük!

Pikó András

Köszönöm! Hermann képviselő úr!

Hermann György

Köszönöm szépen a szót én is! Én a magam részéről nagyon fontosnak tartom azt, hogy sokféle rendezvény, kulturális rendezvény megvalósuljon a kerületben. Azt is nagyon üdvösnek találnám, hogyha a Corvin sétány megtalálná a maga helyét. Az a helyzet azonban, hogy amint Rádai képviselő úr elmondta, a nagyrendezvényeknek minden esetben sajnos az a tapasztalata, hogy nagyon problémásak és nagyon sok olyan helyreállítást igényelnek, ami egyszerűen azáltal, hogy ezek a rendezvények ezeken a helyszíneken nem valósulnak meg - most konkrétan a Corvin sétányon - megoldható lenne. Rádai alpolgármester úr említette a növényzetet, de számos egyéb gond is szokott lenni, a szökőkúttal például ugye, amit idén újítottunk fel. Én azt gondolom, a számok is azt mutatják, hogy egyszerűen ez, mivel minden egyes évben folyamatos nehézséget okoz az Önkormányzatnak, és egyébként a lakosság részéről is érkeznek olyan visszajelzések, a

közvetlen lakosság részéről, hogy ez problémás. Én egyébként minden korábbi alkalommal, amikor volt ilyen fesztivál, gyakorlatilag 0-24-es szolgálatban voltam. Próbáltam minden ponton segíteni egyébként a rendezvény szervezőinek is, de a végeredmény mindig az volt, hogy konfliktusos lett a történet. Ezért azt gondolom, hogy muszáj meglépni egy ilyen szabályozást, és hogyha van igény egyébként a kerületben hasonló rendezvényre, fesztiválra, akkor annak meg kell találni az új helyét. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm! Pálovics képviselő asszony parancsoljon!

Dr. Pálovics Emese

Köszönöm szépen a szót! Én azt hiszem, mindig felszólaltam a különböző rendezvényekkel kapcsolatban, hogy az ott élőknek nagyon zavarja. Most felmerült a II. JánosPál pápa tér is, mint helyszíni lehetőség. Nem hiszem, hogy bárhol az ott élők nagyon üdvözlőnék a fesztiválok megrendezését, Úgyhogy én maximálisan támogatom az ilyenfajta korlátozást, de szeretném, ha tényleg az egész kerület területére kiterjedne ez a fajta korlátozás. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm! Nézek, de nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom. Dönteni fogunk. Egy döntésünk van. Rendelet elfogadásáról kell szavaznunk. Minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk!

Köszönöm szépen! 17 igennel fogadtuk el a rendeletet.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 10/2026. (V. 28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ KÖZTERÜLETEK HASZNÁLATÁNAK RENDJÉRŐL SZÓLÓ 13/2023. (IV. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 5. pontja: Javaslat a Népszínház utcai 99-es busz végállomásának áthelyezésével összefüggő döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester, Sátyr Balázs alpolgármester, dr. Erőss Gábor önkormányzati képviselő

Pikó András

Áttérünk az 5-ös napirendi pontra. Javaslat a Népszínház utcai 99-es busz végállomásának áthelyezésével összefüggő döntések meghozatalára. Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták, és tárgyalásra javasolják. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem az előterjesztők közül először Rádai alpolgármester urat, kíván-e szólni. Parancsoljon!

Rádai Dániel

Köszönöm szépen! Egy nélkülözhetetlen mérföldkő előtt állunk, egy elég kacskaringós úton, ami mondjuk azt hiszem, hogy itt a Testületben ülők számára is mondjuk így, 6,5 éve tart, és ami tartok tőle, hogy a továbbiakban sem lesz azért nyílegyenes, de az Önkormányzat vezetése által egyetértésben, előterjesztők, előterjesztett határidők tekintetében végre konkrét lépések előttünk és a fővárosi és a mindenkori illetékesek előtt. A Józsefvárosi Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság, valamint a Fővárosi Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottság egyaránt egyhangúan támogatta ezeket az előterjesztéseket, úgyhogy bízom benne, hogy ebben az egyetértésben tudjuk folytatni a munkát a testületeken és a holnapi közgyűlésen is. Ahogy az sejthető, óriási munka van egy ilyen előterjesztés előtt mindkét oldal részéről. Úgyhogy én köszönöm mindenkinek, nem az elmúlt hetekben és nem is a hónapokban, hanem tulajdonképpen az elmúlt években a kérdésbe vetett munkáját. Bízom benne, hogy ezen az úton fogunk tovább hasítani.

Pikó András

Köszönöm szépen! Alpolgármester úr jelezte, hogy nem kíván szólni. Kérdezem Eröss képviselő urat, hogy kíván-e szólni. Parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Igen, köszönöm szépen! Ez nagy ünnepnap tulajdonképpen, és tényleg én is mindenkinek szeretném megköszönni ezt a, hát, idestova hétéves munkát, ami most már lassan célegyenesbe kerül, vagy hát a kerület és a buszmegálló áttelepítésének ügye most kerül célegyenesbe. Hát, 7 kemény és lassan múló év van mögöttünk, most még egy-másfél év, és tényleg látjuk az eredményét. Látják azok a lakók, ugye, a körzetemben élők, akik mindig is panaszkodtak arra, hogy egyrészt nem lehet a járdát használni a Népszínház utcában, azért mégiscsak abszurd egy olyan nagy forgalmú, frekventált kereszteződésben. Lényegileg a Blahára nem lehetett kijutni, vagy nem lehet még most se kijutni. És a másik meg, hogy a buszok, ugye, hiába hoztak különböző szabályokat, hiába van kint a tábla, hogy ne járassák a motort, mégiscsak járatják. Hiába állapodtunk meg, hogy ne álljon kettőnél több busz, mégis kettőnél több busz áll ott. Nem sorolom, ez a levegőt, a környezetet is nagyon szennyezte, gyakorlatilag a közterületeinket elfoglalták ezek a buszok és egyébként sem szokás, hogy egy belvárosi területen - mert ebben az értelemben mi vagyunk a belváros - legyen egy buszvégállomás. Általában az, ugye, a külső területeken, ahol több, több tér van és jobban ki lehet alakítani a pihenőhelyet, ahogy ez most majd meg is fog történni, ott szokás ilyen pihenőhelyes végállomásokat elhelyezni, úgyhogy nagy megkönnyebbülés a Népszínháznegyedi, meg a tulajdonképpen az összes józsefvárosi lakónak, csökken a környezetterhelés, több lesz a közterület, rendezettebb is lesz, és ez akár még közbiztonsági szempontból is már rövid-, középtávon mindenképpen éreztetni fogja a hatását, de mindenképpen élhetőbb lesz Józsefváros, (*gong*) úgyhogy nagy öröm.

Pikó András

Köszönöm! Frakcióvezetői hozzászólások a Közösen Józsefvárosért, Shakkour Aram képviselő úr, parancsoljon!

Shakkour Aram

Rendben! Köszönöm a szót! Amikor képviselő lettem, egy kedves szépkorú hölgy elmesélte nekem, hogy ő már 1972 óta kéri a 99-esnek a buszmegállójának az áthelyezését, és már akkor a

helyi tanácsnok megígérte neki, hogy ez sikerülni fog, és ezt azóta minden polgármester és minden országgyűlési képviselő és mindenki megígérte neki. Szóval, hogyha ez most tényleg sikerül, akkor Pikó András itt történelmet fog írni, és teljesen egy új korszak fog jönni a Népszínház utcában. A buszmegállónak az áthelyezésével ki fog nyílni az egész Népszínház utcának a fejlesztésének a lehetősége. Én, mint helyi képviselő még annyit emelnék ki, hogy a busznak az új útvonala, ugye, a Luther utcába és a Kiss József utcába fog vezetni, és éppen ezért sürgetem a kerületi vezetést, hogy a forgalomcsillapítást a Népszínháznegyedben minél előbb csináljuk meg, hogy a busz majd a Luther utcában minél könnyebben ki tudjon menni. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm! Soós képviselő úr, parancsoljon!

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Abszolút egyetértek én is az előterjesztéssel, ugye, a főváros is támogatja, illetőleg még annyi, arra szeretném föl hívni a figyelmet, hogy a BKV-nak most van az üzleti tervének elfogadása pénteken. Abban 43,8 milliárdos tétel szerepel új buszok beszerzésére. Tehát bízom benne, hogy alacsony padlós buszok fognak ott közlekedni, mert hogyha ezeknek a régi járműveknek szakmailag, a BKV igazgatója beszámolt ugye, hogy 30 év az életkoruk, és plusz 30 évvel meghosszabbíthatóak. Ez az autóbuszokra nem feltétlenül igaz, viszont elég sok eszközünkre, így a főváros tekintetében igaz, és 7 éven belül lejárnak, ezek elérik a hatvanéves kort, tehát sürget az idő ezeknek a beszerzésére. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm! Camara-Bereczki képviselő úr, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm a szót! Nagyon fontos mérföldkőhöz értünk el ebben az ügyben, és az első gondolat, amit mondtam bizottsági ülésen is, ami eszembe jut, hogy hiszem, ha látom, mert olyan régóta beszélünk erről, és olyan régóta szeretnék ezt megvalósítani, hogy nehéz elhinni, hogy végre valami érdemi dolog történt. Nagyon sok szereplő változott a főváros oldaláról ebben az ügyben, és én ennek is tudom be azt, hogy ez végre talán elmozdult a holtpontról. Annak kevésbé örülök, hogy ilyen nagy mértékű anyagi hozzájárulást kell adnunk a kerület költségvetéséből ehhez a fővárosi projekthez, de hát ez mindannyiunk érdekét szolgálja. Nyilvánvalóan mi is támogatni fogjuk ezt az előterjesztést. Szakbizottság ülésén is elmondtam, de most is szeretném rá föl hívni a figyelmet, ugye, a rendőrségi beszámolóban is szó volt a Bacsó Béla utca és a Népszínház utca sarkáról, pont erről a helyről. A buszvégállomás el fog kerülni, a villamosvégállomás nyilván műszaki okok miatt marad, az pedig mindannyiunk közös felelőssége, hogy a buszvégállomás helyén mi lesz. Budapest legforgalmasabb közterülete, a Blaha Lujza tér, ahol - én legalábbis így tapasztalom, javítsanak ki, hogyha tévedek - jelen pillanatban a rendet magán biztonsági szolgálatok tartják fent, akiket az Europeum és a Corvin Áruház fizet, mert a magyar rendőrség és a Fővárosi Önkormányzat kapacitásai, fogalmazzunk úgy, hogy nem elegendőek arra, hogy a Blaha Lujza téren megfelelő mértékben a rendet fenn tudjuk tartani. Tehát hatalmas felelősségünk lesz abban, hogyha elkerül innen a buszvégállomás, akkor annak a helyén mi lesz. És én nem szeretnék olyan hozzászólásokat hozzáfűzni majd, mikor az megvalósul, hogy én már előre szoltam. Épp azért szeretném előre jelezni, hogy

készüljünk föl rá jól, hogy mi lesz ott a buszvégállomás helyén, Budapest legforgalmasabb közterülete mellett. Köszönöm szépen!

Pikó András

Nem látok több hozzászólást. Amennyiben így marad, akkor szavazhatunk. A napirend vitáját lezárom. A II. határozatról kell döntünk, döntenünk. Az I-es elfogadásához minősített, a 2. határozat elfogadásához pedig egyszerű többség kell. Először az első határozatról döntünk, tehát minősített többséggel.

17 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
96/2026. (V. 28.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Népszínház utca József körúti torkolata
humanizálása érdekében szükséges fejlesztési célú pénzügyi fedezet biztosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Népszínház utca József körúti torkolata humanizálása érdekében szükséges fejlesztési célú pénzügyi fedezetet bruttó 150.000.000 Ft összegben, - melyből 100.000.000 Ft Budapest Főváros Önkormányzata részére történő felhalmozási célú támogatás és 50.000.000 Ft felhalmozási jellegű céltartalék - az Önkormányzat 2027. évi költségvetésében biztosítja;
2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában meghatározott előirányzatot az Önkormányzat 2027. évi költségvetésébe terveztesse be.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében: 2026. május 28., a 2. pont esetében: a 2027. évi költségvetés elfogadása.

Pikó András

Most a II-es határozat elfogadásáról szavazunk egyszerű többséggel

17 igen, megint a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
97/2026. (V. 28.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**együttműködési megállapodás megkötéséről a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros
Népszínház utca József körúti torkolata humanizálása érdekében**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat együttműködési megállapodást köt a Népszínház utca József körúti torkolata humanizálása érdekében Budapest Főváros Önkormányzatával (székhelye: 1052 Budapest, Városház utca 9-11., adószáma: 15735636-2-41) az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint;
2. felkéri a polgármestert az 1. határozati pont szerinti, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében: 2026. május 28., a 2. pont esetében 2026. június 30.

**Napirend 6. pontja: Javaslat a Társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról
szóló rendelet módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

A 6-os napirendi pontra térünk át: Javaslat társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló rendelet módosítására. Az előterjesztő, Sátyl alpolgármester úr. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta és tárgyalásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Alpolgármester urat, kíván-e szólni. Nem, nincsen ilyen hozzászólási igény. Kérdezem a frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni, vagy képviselők. Amennyiben nem, akkor haladjunk, és a napirend vitáját lezárom. Szavazni fogunk. Minősített többség szükséges a rendelet elfogadásához

17 igen a szavazati arány.

**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS
MEGALKOTJA A 11/2026. (V. 28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A
TÁRSASHÁZAKNAK ADHATÓ ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSOKRÓL SZÓLÓ
49/2017. (XII. 20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

Napirend 7. pontja: Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Hermann György önkormányzati képviselő

Pikó András

Következik a 7-es napirendi pontja: Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítására. Az előterjesztő Udvarhelyi alpolgármester és Hermann György önkormányzati képviselő, bizottsági elnökként. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztéshez május 28-án Szili-Darók Ildikó és Camara-Bereczki Ferenc Miklós önkormányzati képviselők módosító indítványt nyújtottak be. A módosító indítvány a mai napon helyszíni kiosztásra került a képviselők részére. Kérdezem az előterjesztőket, Udvarhelyi Tessza alpolgármestert és Hermann György önkormányzati képviselőt, hogy befogadják-e a módosító indítványt. Nem, nem. Jó, ez alapján fogunk majd, ezzel együtt természetesen, akkor ebből az következik, hogy a módosító indítványról szavazni fogunk majd a szavazáson. A napirend vitáját megnyitom, és kérdezem, hogy van-e előterjesztői kiegészítés. Alpolgármester asszony először, parancsoljon!

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, köszönöm! Csak nagyon röviden. Szóval, körülbelül 2 éve módosítottunk talán utoljára szociális rendeletet, és az elmúlt 2 év tapasztalatai alapján vizsgáltuk azt felül. És ugye, azok az elvek, amik a szociális rendelet módosítását vezették, azok tulajdonképpen állandóak. Ugye, az egyik ilyen érték, az a szolidaritás, a másik pedig az, hogy Józsefvárosban minél több ember tudjon emberhez méltó körülmények között élni, és ez a rendelet annak az eszköze, hogy hozzá tudjanak jutni pénzübeli támogatásokhoz, és hogy ezek a támogatások minél inkább megfeleljenek azoknak az élethelyzeteknek és életkörülményeknek, ahogy emberek ebben a kerületben élnek. Ugye, ez a módosítás ez olyan típusú javaslatokat foglal magába, ami a hozzáférést javítja, illetve bizonyos esetekben növeli a támogatásoknak az összegét, illetve a jövedelemhatárok emelésével szintén a hozzáférést segíti, illetve azt, hogy még több embert tudjunk elérni ezekkel a támogatásokkal. És ami szerintem kifejezetten fontos, hogy a rendelet az úgy készült, hogy egyrészt a Hivatalnak a tapasztalatait összegyűjtöttük, illetve a szakemberek tapasztalatait, akik az önkormányzati intézményrendszerben dolgoznak, ezenkívül megkérdeztünk civil szakembereket is, fókuszcsoportokat is tartottunk, és ezeket összegezve mérlegeltünk és próbáltuk, illetve nem próbáltuk, hanem építettük be azokat a változtatásokat, amik szerintünk hasznosak ahhoz, hogy még több ember és még jobb minőségű támogatásokat tudjanak kapni. Úgyhogy mindenkinek nagyon szépen köszönöm ebben a részvételt, és remélem, hogy támogatni fogják a javaslatot.

Pikó András

Köszönöm! Kérdezem a másik előterjesztőt, Hermann Györgyöt, hogy kíván-e szólni. Nem. Igen? Parancsoljon! Frakcióvezetők, parancsoljanak! Jó, akkor gyorsan át is térünk a napirend vitáját megnyitva a frakcióvezetői hozzászólásokra. Hermann képviselő úr, parancsoljon!

Hermann György

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Józsefvárosban az elmúlt 7 évben mindig abból indultunk ki, hogy az Önkormányzat egyik legfontosabb feladata az, hogy segítséget nyújtson azoknak, akiknek a legnagyobb szükségük van rá. Ezért dolgozunk évek óta azon, hogy egy igazságosabb, emberközelibb és hozzáférhetőbb szociális rendszert építsünk. És ezért vizsgáljuk felül újra és újra rendeleteinket a tapasztalatok, az igények és az érintettek visszajelzései alapján. Az előző kormány elhibázott pénzügyi és gazdaságpolitikájának köszönhetően elszabadult az infláció, az elmúlt években soha nem látott mértékben nőttek a mindennapi megélhetés költségei. Drágább lett a lakhatás, a gyógyszer, a közlekedés és a gyermeknevelés is. Sok támogatás ma már egyszerűen kevesebbet ér, mint amikor bevezettük. Többek között ezért emeljük most a jövedelemhatárokat, ezért növeljük több támogatás összegét, ezért bővítjük a jogosultak körét és ezért vezetünk be új támogatási formákat is. A Biztos Kezdet Programhoz kapcsolódó támogatást például a duplájára, 60.000 forintról 120 ezerre növelnénk. Ez a rendelet arról is szól, hogy lebontsuk az indokolatlan akadályokat, amelyek sokszor éppen a legkiszolgáltatottabb embereket zárták ki a segítségből. Ezért vesszük mostantól figyelembe a ténylegesen kézhez kapott jövedelmet a tartós letiltások esetében. Ezért segítünk azoknak is, akik életvitelszerűen Józsefvárosban élnek, de nincs rendezett kerületi lakcímük, és ezért bővítjük az ápolási támogatások körét is. Mindezt pedig felelős gazdálkodás mellett tesszük. Ez a rendelet nem felelőtlen osztogatásról szól, hanem célzott és fenntartható segítségnyújtásról. Már itt elhangzott korábban, de akkor most álljon itt számszerűen is. A 2025-ös évben az előirányzata jóval, a korábbiaknál jóval pontosabban teljesült, így összesen 430 millió forint jutott a józsefvárosiak támogatására. És ezúton pedig szeretnék köszönetet mondani mindenkinek, aki részt vett a rendelet előkészítésében, kiemelve a Szociális Támogatási Iroda, a Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási Ügyosztály, a Humán Szolgáltatások Irodája és a Közösségi Részvételi Iroda munkáját is. És külön szeretném megköszönni Nagy Ibolyának és Kerékgyártó Annának, akik a Társadalmi Ügyek Bizottsága ülésin állták a sarat, és mindig relevánsan és részletesen válaszoltak minden felmerülő kérdésre, felvetésekre, aminek egyébként a tapasztalatait bele is építettük a rendeletbe. És köszönöm a munkát előterjesztő-társamnak, Udvarhelyi Tessza alpolgármesternek. És persze ne feledjük azokat sem, akik véleményezték, a civil szervezeteket és a szakmai szervezeteket, a társadalmi egyeztetés összes résztvevőjét. *(gong)* Ez a rendelet számomra azt üzeni, hogy Józsefváros továbbra is szolidáris kerület, ahol nem hagyjuk magára az embereket. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem látok a Fidesz-KDNP frakciótól frakcióvezetői hozzászólást, úgyhogy a képviselői hozzászólások jönnek. Szili-Darók Ildikó, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Először is szeretném örömet kifejezni a rendelet módosítása kapcsán. Mi próbálunk a valós helyzetre, valós helyzetekre épített, valós igényekre épített módosításokat folyamatosan beépíteni a rendeletbe. Ezt tesszük szerintem '20. óta, amikor először nyúltunk hozzá a szociális rendelethez. '23. és '24-ben egy másik útra tértünk rá, nemcsak a szegénységre reagáltunk, hanem a rendeletbe bekerült 3 gyermekek esélynövelő szolgáltatását szolgáló támogatási forma is. Ezek közül egy volt, ahol az egy főre eső jövedelmet vettük figyelembe, kettőnél pedig behoztuk a fogyasztási egységet azzal a felhanggal, hogy megnézzük, hogy mik a tapasztalatok, és hogyha nem jók, akkor majd módosítunk. Nos, a

tapasztalatok azért nem jók, merthogy sokan kimaradnak a rendszerből. Nem túl sok a populáció, akit vizsgálnunk kell, hiszen 2 működési engedéllyel rendelkező tanoda működik a kerületben, tehát ez 60 gyereket jelent. Ha hozzávesszük még azokat a tanodajellegű szolgáltatást nyújtó szervezeteket, akik szintén működtetnek hasonló szolgáltatást, akkor így maximum 100-150 gyerekről van szó. Valós helyzeteket tudunk nézni, ismerjük ezeket a családokat. Kétféle logika van a támogatások megítélésében: a rászorultsági logika és az ösztönző logika. A rászorultságnál teljesen helytálló, hogy a fogyasztási egységeket vegyük alapul, hiszen nagyobb családoknál a ráfordítás az így arányos. Viszont azoknál a szolgáltatásoknál, ahol ösztönző logika alapján szeretnénk támogatni a családokat, a gyerekeket, ott ez a logika helytelen. *(gong)* Ma Bódis Krisztina, képviselő... Akkor megint kérnék, elnézést, jó.

Pikó András

Bocsánat. Ugye, azt mondtam, hogy arra az egy napirendre vonatkozik ez a folyamat. Elkezdjük és aztán utána hármát egymás után, vagy kettőt egymás után azonnal. Most Ön előtt van Shakkour Aram képviselő, őt meghallgatjuk és aztán utána folytathatja Szili-Darók Ildikó. Parancsoljon, Shakkour Aram, Képviselő úr!

Shakkour Aram

Rendben, és elnézést kérek képviselő asszonytól, hogy akkor így közbevágozok. Rendben. Én csak szeretném dicsérni ezt a módosítást. Én két dolgot emelnék ki belőle. Az egyik a lakhatási támogatásnak a bővítése. Ha ma Budapest minden kerülete esetleg koordinálva a Fővárossal ilyen lakhatási támogatást nyújtana, akkor a megélhetési válság Budapesten minimum mérséklődne. Ebben a kerületünk szerintem példát mutat egész Budapestnek, egész Magyarországnak is. És amit még kiemelnék másodsorban az az ápolási díjnak a támogatása, hogy menekült státusszal rendelkező lakosokra is kiterjesztjük. Édesapám is menekültként jött Magyarországra. Ez nagyon sok itt élőknek nagyon nagy segítség, főleg sok ukrán és ukrán-magyar menekültnek is, akik így a sűrű zónákba ki szoktak csúszni ebből a támogatásból. És nagyon szépen köszönöm, köszönöm, hogy a Menedék Egyesületnek a felhívását követtük és megfontoltuk.

Pikó András

Képviselő asszony, Öné a szó, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen! Tehát, hogy egy picit visszatérjünk! Kétféle logika van, a rászorultsági és az ösztönző logika. Mai reggelen elhangzott Bódis Krisztina képviselő asszony részéről, hogy a javakhoz való egyenlő hozzáférés. Ezzel maximálisan egyetértek. Most per pillanat úgy néz ki a tanodatámogatás, hogy azonos tanodába járó, azonos teljesítményt nyújtó, azonos szociális körülmények közül jövő gyermekek esetén az egyik belefér a támogatásba és kaphat támogatást, a másik teljesen ugyanolyan helyzetű, nem, mert több testvére van, és a fogyasztási egység miatt kiesik a támogatásból. Én azt kérem, hogy még egyszer gondolja át a Tisztelt Testület, hogy nagyon kicsi populációról van szó és célzottan kell támogatást nyújtanunk azonos teljesítményért, azonos körülményekért, azonos támogatásokat. Ezért nyújtottuk be a módosító indítványunkat. A bölcsődéztetési támogatás esetén visszalépés az, hogy a fogyasztási egységet hozzuk be az egy főre esőről, szűkítjük a kört, ha szigorítunk, szűkítjük a bekerülendő családok körét. A másik két ellátásnál pedig erősen javaslom, hogy gondoljuk át, és a fogyasztási egységről térjünk át egy főre való számításra, hiszen azonos cél érdekében egységesítsünk. De ez nem azt jelenti, hogy

különböző cél érdekében össze kell lapátolnunk és egységesítenünk kell a feltételeket, csak azért, hogy egységes legyen. Különböző a cél, szegénységet kezelünk, vagy pedig ösztönzünk. Köszönöm!

Pikó András

Kérdezem, hogy van-e más hozzászólás. Udvarhelyi alpolgármester asszony válaszol - azt hiszem - a felvetésre. Parancsoljon!

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, köszönöm! Szóval, hogy ez azért egy picit, mármint, hogy azt megérteném, hogyha másoknak ez nem lenne teljesen érthető ez a vita, hogy per fő vagy fogyasztási egység, és egyébként szerintem valóban fontos, szóval, hogy nem kicsinyíteni akarom ennek a jelentőségét. Itt most az a cél, tehát több cél van, az egyik, hogy egységes legyen, és azt értem, hogy az egységesség az nem egy öncél, de az átláthatóság az igen. Tehát, hogy a szociális ellátásokban szerintem nagyon fontos a normativitás. Van nekünk méltányossági támogatásunk, egyébként, ugye, most ez a rendelet ott is azért szab határokat, mert ott is már egy kicsit azért, hogy mondjam, elszabadultak a dolgok, hogy kik, mire kérnek méltányossági támogatást. Szóval, hogy próbálnánk abba az irányba menni, hogy a szociális támogatások is normatívák legyenek, átláthatóak és ne személyre szabottak, vagy ne egy-egy különböző támogatásnál különböző szempontok alapján adjuk őket, egymással összevethetőek legyenek. Fontos, hogy a jövedelemhatárokat növeljük, tehát nem, nem szűkül se a bölcsődéztetési, se más támogatás, (gong) többen fognak hozzáfélni. Ezen kívül...

Pikó András

Egy perc van, ezen majd érdemes változtatni. Parancsoljon!

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Hozzászólásnak jelentkezem.

Pikó András

Hozzászólásnak jelentkezik, és akkor így most 2 perc, parancsoljon!

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Szuper. Szóval, hogy a jövedelemhatárok is nőnek, illetve a bölcsődéztetésinél, melyiknél, a bölcsődéztetésinél nő az összeg. Igen, meg talán a Biztos Kezdetnél is. Már összezavarodtam. Szóval, az a lényeg, hogy most mind a 3 esélynövelő, tehát ösztönző támogatásnál nőnek a jövedelemhatárok is és az összegek is. Ezért több ember fog hozzáfélni ehhez. És ami még fontos, hogy a fogyasztási egység az a nagycsaládosoknak jobb, de a kis családosoknak rosszabb. A per fő az a kis családosoknak rosszabb és a nagycsaládosoknak jobb. Tehát mindegyik valakinek rosszabb, mármint, hogy valakivel szemben igazságtalanabb. Ezért mi afelé szeretnénk menni, hogy egységesen egyfajta mércét nézzünk, mert akkor egy irányba tudunk haladni, és értem, hogy lesz olyan, aki ebből kiesik, de összességében ilyen méltányosság szempontjából az egész rendszer az így az igazságosabb működés és az átláthatóbb működés fele megy, és nagyon sajnálom, hogyha van, aki ebből kimarad. Tényleg nagyon-nagyon sajnálom, de nem egyes emberekre alkotjuk ezeket a rendeleteket, hanem szociálpolitikai rendszerben próbáljuk megalkotni. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Várok egy kicsit, hogy van-e még hozzászólás. Amennyiben nincsen, úgy lezárom a napirend vitáját. Persze, ugye, napirend vitáján először is kiderült, hogy az előterjesztők nem fogadják be a 2 képviselő módosító indítványát. Tehát először szavazásra fogom bocsátani Szili-Darók és Camara-Bereczki képviselők módosító indítványát. Az elfogadáshoz minősítettség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk róla.

10 igen, 2 nem és 6 tartózkodással nem kapta meg a szükséges minősített többséget a módosító. Megkapta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
98/2026. (V. 28.) számú határozata**

(10 igen, 2 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Szili-Darók Ildikó és Camara-Bereczki Ferenc Miklós 7. Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet című napirendi ponthoz benyújtott módosító indítványát.

Pikó András

Bocsánat, még nem látom. Horváth Alexander, Könczöl Dávid. Igen, tehát, jó, a jelenlegi, jelenlegi tudásunk szerint a módosító átment. Mindenki tudta, hogy mit szavaz, ugye? Rendben, rendben, jó, csak úgy szeretném, jó? Egyelőre szeretném visszakapni, bocsánat, még mielőtt, őrizzük meg... Szeretném visszakapni a képernyőmet? Igen, erre gondoltam. 2 ügyrendit látok, az egyik Erőss képviselőé. Parancsoljon, Képviselő úr!

Dr. Erőss Gábor

Igen. Nagyon bánom, hogy nem szóltam hozzá, mert akkor részletesebben kifejtettem volna az érveket, hogy miért értek egyet az eredeti előterjesztéssel, és hogy miért tartom mégis megfontolandónak egyébként a módosító javaslatot, de azzal fejeztem volna be, hogy ezt egy stratégiai, hosszabb távú változtatás keretében tudnánk kezelni. Úgyhogy voltaképpen én tartózkodni szerettem volna. Elnézést, tehát én tartózkodni szerettem volna.

Pikó András

Sátly alpolgármester úr!

Sátly Balázs

Köszönöm, elnézést Polgármester úr, összezavarodtam itt a szakmai fogalmak között, nekem ez nem szakterületem, így kétségem merült fel a szavazásnak a tárgyával kapcsolatban. Ezért az SZMSZ vonatkozó rendelkezése alapján szeretném kérni, hogy ismételjük meg a szavazást a módosító javaslatról. Köszönöm.

Pikó András

Kérdezem Jegyző asszonyt, hogy SZMSZ alapján mi szavazhatunk újra, hogyha ketten is jelezték, hogy nem azt szavazták, amit szerettek volna.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Az önkormányzati törvény 48-as szakasz (5) bekezdése szerint az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármelyik önkormányzati képviselő a kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni. Kétség merült fel, meg lehet ismételni.

Pikó András

Kell erről szavaznunk, vagy pedig ez kétség?

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Kétség, arról nem.

Pikó András

Kétség. Eröss Kétség Gábor és Sátyl. Kétség Balázs. Oké, bocsánat, elnézést, elnézést, ennyi járt. Bocsánat, figyeljünk jobban. Tényleg Juharos képviselő úrnak is van egy ügyrendije, parancsoljon! Ön is kétségben, nem.

Dr. Juharos Róbert

Nem, szerintem itt nincs kétség, ez nem a kétség esete. Szóval, az a helyzet, hogy szabad butaságot csinálni, meg a képviselői szabadságba belefér az, hogy nem tudja azt, hogy miről dönt, és leadja a szavazatát, tehát ez minden képviselőt megillet ez a jog. A kétség az nem erre vonatkozik, tehát a jogi kétség az nem erre vonatkozik, de nem erre az esetre vonatkozik. Szerintem ez egy érvényes döntés volt, akkor is, ha benézte valaki. Van ilyen. Egyébként az újrászavazásról meg dönteni kell, hogyha mégis úgy gondolják, hogy kétség van, akkor ennek a megállapítására ügyrendi döntést kell hozni.

Pikó András

Kérdezem, hogy kell-e dönteni? Kétség van, újra szavazunk. Bocsánat! Jó. Kérem, hogy mindenki figyeljen: most a módosítóról szavazunk. Aki el akarja fogadni Szili-Darók és Camara-Bereczki képviselőknek a módosítóját, az igennel szavazzon, akinek kétségei vannak, az szavazhat tartózkodással, és aki pedig határozottan el akarja utasítani, az pedig nemmel szavazzon! Kérem, hogy szavazzunk!

8 igen, 3 nem és 7 tartózkodással nem kapta meg a minősített többséget a módosító indítvány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
99/2026. (V. 28.) számú határozata**

(8 igen, 3 nem, 7 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el Szili-Darók Ildikó és Camara-Bereczki Ferenc Miklós 7. Javaslat a szociális és

gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet című napirendi ponthoz benyújtott módosító indítványát.

Pikó András

Most viszont akkor a rendelet alkotásához és a határozat elfogadásához minősített többség szükséges. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a rendelet-tervezet 19. paragrafusánál ki van pontozva a rendelet száma, és értelemszerűen a KT, amennyiben elfogadja a rendelet módosítását, az elfogadott rendelet száma kerül majd a kipontozott helyre. Tehát először a rendelet elfogadásáról szavazunk, minősített többség szükséges. Mondjam, hogy aki el akarja fogadni...? Ne, jó, oké. Vörös Tamás, ügyrendi, bocsánat, szóljanak!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Énszerintem szavaznunk kellett volna a szavazás újra elrendeléséről, tehát a polgármester, most tegyük fel, hogy úgy gondolja, hogy kétség merült fel, és akkor mindig föltenné szavazásra, az nem biztos, hogy egy jogbiztonságot erősítő fejlemény lenne. Tehát én azt gondolom, hogy a Testületnek meg kéne erősítenie azt, hogy új szavazást rendel el a módosító ügyében. Eddig mindig így történt, csak azért mondom, hogy én szeretem, én mindent, minden érvet el tudok fogadni, csak legyünk konzervensek, mert egyszer így, egyszer úgy. Sőt, volt olyan, olyanra is emlékszem az elmúlt évekből, amikor a teljes napirendet újra föl kellett venni és gyakorlatilag az volt a jogi megoldás, nem tudom akkor éppen ki támogatta a polgármester jogi munkáját, hogy határozatot hoztunk arról, hogy az előző határozatot hatályon kívül helyezzük. Tehát egy picit azért szerintem jó lenne (*gong*) egységesíteni, de ilyen biztos, hogy nem volt, hogy egy új szavazást csak a polgármester...

Pikó András

Ez egy ügyrendi hozzászólás volt, és hogyha jól értem, akkor arra irányul, hogy fontoljuk meg, hogy esetleg szavazzunk arról, hogy újra szavazzunk. Igen, parancsoljon, Jegyző asszony!

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Tehát nem elég, hogy az önkormányzati törvény 45 vagy 48-as szakasz 5-ös paragrafusát felolvastam az előbb, hanem az SZMSZ 27. (4): ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, (kétség merült fel) az önkormányzati képviselő kérésére (kérte 2 képviselő) a levezető elnök új szavazást köteles elrendelni.

Pikó András

Jó. Ez alapján egyértelmű a dolog, úgyhogy bocsánat. Folytatnánk. Szóval, először a rendelet elfogadásáról szavazunk, minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk!

17 igen.

**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS
MEGALKOTJA A 12/2026. (V. 28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A SZOCIÁLIS
ÉS GYERMEKJÓLÉTI ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ 35/2023. (X.19.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Pikó András

Most pedig a határozat elfogadásáról szavazunk minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk!

17 igen. Köszönöm szépen!

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
100/2026. (V. 28.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a szociális és gyermekjóléti ellátások nyújtásához szükséges fedezet biztosításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a polgármesternek a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1. pont 1.9.1. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése szerint magához vonja, és a szociális és gyermekjóléti ellátások nyújtásához 2026. évre mindösszesen 8.375.000 Ft pénzügyi többletfedezetet biztosít a 2026. évi költségvetéséről szóló 26/2025. (XII. 11.) önkormányzati rendelet 15. melléklete szerinti JóKer-Mikroprojektek céltartaléka terhére az alábbi előirányzatokra:
 - a) Gyermekesélytámogatás: 1.300.000 Ft,
 - b) Rendkívüli készpénztámogatás (inflációs támogatás, készpénztámogatás): 575.000 Ft,
 - c) Lakcím nélküliek megélhetését segítő eseti támogatások: 4.000.000 Ft,
 - d) Mellékvízmérő csere támogatás: 2.500.000 Ft.
- 2.) felkéri a polgármestert, hogy a 2026. évi költségvetéséről szóló 26/2025. (XII.11.) számú önkormányzati rendelet 13. § alapján a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 35/2023 (X.19.) önkormányzati rendelet módosításához kapcsolódó belső átcsoportosításokat tegye meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. július 1.

Napirend 8. pontja: Javaslat alapítványi pályázatok elbírálására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Hermann György önkormányzati képviselő

Pikó András

Áttérünk a 8-as javaslatlatra vagy a 8-as előterjesztésre: Javaslat, alapítványi pályázatok elbírálására. Az előterjesztők: Udvarhelyi alpolgármester és Hermann György önkormányzati képviselő. Az előterjesztést az illetékes bizottság Hermann elnök úr vezetésével megtárgyalta és tárgyalásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem, hogy van-e előterjesztői kiegészítés. Nincsen. Kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni ehhez a napirendi ponthoz, vagy képviselők akarnak-e szólni. Eröss képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Igen, köszönöm. Hát, akkor nem nyomok félre, hogyha hozzászólok előtte a ponthoz. Egyetértek, és természetesen támogatom. Annyi, hogy ugye a nemzetiségeknél felmerült, hogy egy olyan pályázó volt, egy nemzetiség, most mindegy, hogy melyik, amelyik nem kapna pályázatra, és tudjuk, hogy amúgy is több forrásból vannak finanszírozva a nemzetiségek, tehát természetesen nem veszélyeztetni egyiknek se a működését, és rendben is van végső soron, de hogy azért azt fontosnak tartom a jövőre nézve, hogy azért majd jelezzünk vissza, illetve hogyha lehet, akkor ezeket az elveket, amiknek jegyében például most az egyiket nem támogatjuk, ugye, itt egy könyvkiadásról volna szó, hogy ezeket majd érdemes akkor explicit is megfogalmazni, akár a bírálók felé is, a független bírálók felé, akár a pályázó nemzetiségi önkormányzatok felé, hogy mik azok a célok, amiket nem annyira szívesen támogat az Önkormányzat ebben a pályázati rendszerben. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást. Amennyiben ez így van, a napirend vitáját lezárom, és először az I. határozat elfogadásáról fogunk szavazni. Egyszerű többség szükséges hozzá.

12 igen, 5 tartózkodás a szavazati arány.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 101/2026. (V. 28.) számú határozata

(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

A 2026. évi alapítványi civil pályázatok elbírálásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.) a 2026. február 16. napján kiírt civil pályázat keretében az alábbi alapítványokat a következő pályázati célok megvalósítása érdekében az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésével az alábbi összegekkel támogatja:

	Pályázó neve (adószáma)	Pályázat támogatott célja	Támogatás bruttó összege (Ft)
1.	Moravcsik Alapítvány (adószám: 19669072-1-42)	Négynapos alkotó- és programterápiás rekreációs tábor megvalósítása 34 fő pszichiátriai gondozott számára segítők és szakorvos bevonásával, mentális és szociális készségeik fejlesztése érdekében.	983 000 Ft
2.	Józsefvárosi Zeneiskolai Alapítvány (adószám: 18011665-1-42)	Több alkalomból álló zenei rendezvénysorozat megvalósítása (Jubiláló Zeneszerzők Fesztiválja, Családi Gitárnap, játékonysági koncert, nyári zenei tábor és Zenei világnapi hangverseny) a Józsefvárosi Zeneiskola növendékeinek fellépési lehetőségének biztosítása és a kerületi közösség kulturális életének gazdagítása.	650 000 Ft
3.	Bókay János Gyermek Alapítvány (adószám: 19677990-1-42)	Az Életmód ambulancia működésének módszertanát és a Túl súlyos füzet egészségfejlesztő munkafüzetet bemutató szakmai program megvalósítása józsefvárosi gyermek házi orvosok, gyógytornászok, dietetikusok és pszichológusok számára a túlsúllyal élő kamaszok egészséges életmódváltásának támogatása érdekében.	930 000 Ft
4.	„Rád bízom a szint” Alapítvány (adószám: 19431949-1-42)	Egészség hét megvalósítása a Józsefvárosi EGYMI tanulói, szülei és pedagógusai számára az Európai Sporthét programjaihoz kapcsolódva, sportnap, tanulmányi kirándulás, közösségi ételkészítő foglalkozás, VR-foglalkozás megvalósítása. A támogatás a TREVA önvédelmi program megvalósításához nem használható fel.	575 000 Ft
5.	Vasas Központi Könyvtár Alapítvány (adószám: 18166552-1-42)	A Magdolna utca 5–7-ben működő nyilvános könyvtár szolgáltatásainak biztosítása és közösségi programok megvalósítása a Józsefvárosban élők számára olvasásnépszerűsítő rendezvényekkel,	954 000 Ft

		pódiumbeszélgetésekkel, irodalmi sétákkal, biblioterápiás foglalkozásokkal és óvodásprogramokkal.	
6.	Új Start Alapítvány (adószám: 18975154-1-42)	A „szemüveg” program megvalósítása rászoruló józsefvárosi lakosok és óvodás korú gyermekek számára látásjavító eszközök biztosítása érdekében a JSZSZGYK, óvodák, védőnők és partnertitkárak együttműködésében.	990 000 Ft
7.	NEM ADOM FEL Alapítvány (adószám: 18256529-1-43)	A projekt célja, hogy a „Jobb velünk a világ! – Erzékenyítő Nyílt Nap középiskolásoknak” program megvalósításával – interaktív élményprogramok és fogyatékosokkal élő tapasztalati szakértők bevonásával, valamint pedagógusoknak szóló beszélgetésekkel – erősítse a fiatalok érzékenységet és elfogadását a fogyatékosokkal élőket iránt.	980 000 Ft
8.	Piros Orr Bohócdoktorok Alapítvány (adószám: 18090628-1-42)	10 „Intenzív Mosoly” vizit megvalósítása 2026. április és december között a SE I. sz. Gyermekklinikán a műtétekre, vizsgálatokra és kezelésekre készülő gyermekek és szüleik szorongásának csökkentése érdekében bohócdoktorok közreműködésével.	480 000 Ft
		Összesen:	6 542 000 Ft

2.) a 2026. február 16. napján kiírt civil pályázat keretében az alábbi alapítványok pályázatát az alábbi indokok alapján nem támogatja:

	Pályázó neve (adószáma)	Indoklás
1.	Ultrahang Alapítvány (adószám: 18099067-1-41)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a bírálók által adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
2.	KultDesk Kulturális Alapítvány (adószám: 18906011-1-43)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a bírálók által adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
3.	KORTÁRS ÉPÍTÉSZETI KÖZPONT Alapítvány (adószám: 18189223-1-43)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a bírálók által adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
4.	Platón Népfőiskolai Alapítvány (adószám: 18184455-1-43)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a bírálók által adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.

5.	Csillaghajó Kulturális Alapítvány (adószám: 18731253-2-41)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a bírálók által adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
6.	Magammal Viszem Alapítvány (adószám: 19387125-1-41)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a bírálók által adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
7.	Parallel Művészeti Alapítvány (adószám: 18139905-1-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a bírálók által adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
8.	Dajer Alapítvány a negyven feletti nők társadalmi láthatóságáért (adószám: 19301732-1-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a bírálók által adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
9.	Bókay Gyermekklinikaért Közhasznú Alapítvány (adószám: 18222432-1-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a bírálók által adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
10.	Medicopter Alapítvány (adószám: 18175581-1-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a bírálók által adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
11.	ArtEnto Alapítvány (AE) (adószám: 19188878-1-42) és Magyar Biodiverzitás-kutató Társaság (MBKT) (adószám: 18203198-1-42) (Konzorciumban pályáznak)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a bírálók által adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
12.	Haikubár a Közösségért Alapítvány (adószám: 19397612-1-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a bírálók által adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
13.	Civil Rádiózásért Alapítvány (adószám: 18048023-1-43)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a bírálók által adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
14.	Volumen Zenei Alapítvány (adószám: 18945755-1-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a bírálók által adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
15.	Caireen Alapítvány (adószám: 19234591-1-12)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a bírálók által adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.
16.	Klasszikus Színházért Alapítvány (adószám: 18900620-1-42)	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret és a bírálók által adott pontszámok alapján nem részesül támogatásban.

3.) a 2026. február 16. napján kiírt civil pályázat keretében az alábbi alapítvány támogatását az alábbi indokok alapján kizárja:

	Pályázó neve (adószáma)	Indoklás
1.	TÁP Színház és Összművészeti Alapítvány (adószám: 18113042-2-42)	A kiírás 6. pontja szerint nem részesülhet támogatásban olyan tevékenység, amelynek haszonélvezői nem, vagy nem döntően józsefvárosi lakosok. A pályázat emiatt érvénytelen.

4.) felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti alapítványokkal megkötendő, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2-3.) pont esetében a döntés napja.; 4.) pont esetében: 2026. július 17.

Pikó András

Most a II-es határozat elfogadásáról szavazzunk egyszerű többséggel

12 igen, 5 tartózkodás most is.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
102/2026. (V. 28.) számú határozata**

(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

A 2026. évi alapítványi egyházi pályázatok elbírálásáról

1.) a 2026. február 16. napján kiírt egyházi pályázat keretében az alábbi alapítványokat a következő pályázati célok megvalósítása érdekében az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésével az alábbi összegekkel támogatja:

	Pályázó neve (nyilvántartási száma, adószáma)	Pályázat támogatott célja	Támogatás bruttó összege (Ft)
1.	Gläser Jakab Közhasznú Emlékalapítvány (adószám: 18039355-1-42)	A Teleki téri Imaház vallási és közösségi programjainak megvalósítása 2026-ban heti rendszerességű szombati keddusok és zsidó nagyünnepi alkalmak (pl. Ros Hásáná, Jom Kippur, Szukkot, Hanuka) megtartásával, valamint közösségi programok, vallási események, helytörténeti séták és helytörténeti kutatáshoz kapcsolódó programok szervezésével.	500.000,- Ft
		Összesen:	500.000,- Ft

2.) felkéri a polgármestert a határozat 1.) pontja szerinti alapítvánnyal megkötendő, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.) pont esetében a döntés napja.; 2.) pont esetében: 2026. július 17.

Pikó András

És végül a III-as határozat elfogadásáról szavazunk egyszerű többséggel.

12 igen és 5 tartózkodás szavazati arány. Köszönöm szépen!

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
103/2026. (V. 28.) számú határozata**

(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

A 2026. évi alapítványi sport pályázatok elbírálásáról

1.) a 2026. február 16. napján kiírt sport pályázat keretében az alábbi alapítványokat a következő pályázati célok megvalósítása érdekében az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésével az alábbi összegekkel támogatja:

	Pályázó neve (adószáma)	Pályázat támogatott célja	Támogatás bruttó összege (Ft)
1.	Katakomba Művészeti Műhely Alapítvány (adószám: 18053539-1-03)	Élményalapú érzékenyítő foglalkozássorozat megvalósítása 10 józsefvárosi iskolai osztály részvételével, parasportok (ülőröplabda, boccia, kerekesszékes kézilabda, vakfoci) bemutatásával és kipróbálásával, valamint inkluzív művészeti programmal.	890.000,- Ft
2.	Artemisszió Alapítvány (adószám: 18089855-1-41)	Sportprogramok szervezése a kerületben, havi két nyitott fociedzéssel, egy interkulturális bajnoksággal, egy családi sportnappal és három zumbaórával.	562.000,- Ft
		Összesen:	1.452.000,- Ft

2.) felkéri a polgármestert a határozat 1.) pontja szerinti alapítványokkal megkötendő, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.) pont esetében a döntés napja.; 2.) pont esetében: 2026. július 17.

Napirend 9. pontja: Javaslat a Peter Cerny Alapítvány támogatására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

Áttérünk a 9-es javaslatra, a 9-es előterjesztésre: Javaslat a Peter Cerny Alapítvány támogatására. Az előterjesztő Udvarhelyi alpolgármester. Minden bizottság megtárgyalta és tárgyalásra javasolja. Kérdezem, hogy van-e kiegészítése. Parancsoljon!

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, köszönöm! Itt csak annyit szerettem volna elmondani, hogy ők ugye, itt dolgoznak a kerületben, csecsemőmentéssel foglalkoznak és minden évben egyedi kéréssel jöttek. Úgyhogy úgy döntöttünk, hogy ez nem annyira, szóval, hogy ez kicsit méltánytalan, és akkor ezért 3 évre előre kötünk velük támogatási szerződést. Ebben az évben 1 millió forint értékben és a következő években meg, ahogy a költségvetés engedi, hogy ők tudjanak erre számítani. És ezzel egyébként kiemelkedően nagy támogatójukká váltunk az önkormányzatok között. Úgyhogy szerintem egyrészt ez nagyon szomorú, hogy egy ilyen állami szolgáltatást egy önkormányzatnak kell támogatnia, de örömmel tesszük.

Pikó András

Köszönöm! A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni. Amennyiben nem, akkor képviselői hozzászólások. Először Kozma képviselő úr, parancsoljon!

Kozma Lajos

Köszönöm szépen a szót! Mi dr. Pálovics Emese képviselőtársammal voltunk az Alapítvány székhelyén és láttuk, hogy milyen alapos felkészültséggel, milyen profi berendezésekkel végzik ezt a munkát. Fontos szerintem, hogy ők itt vannak a kerületben, és ugye, itt olvashattuk is, hogy 47 alkalommal segítettek koraszülött mentésben. Ilyen stabil gazdálkodás mellett szerintem 1 millió forint egy kicsit kevés, ha most csúnyán a matematikát nézzük, az 21.000 forint per megmentett csecsemő. Tudom, hogy csúnya számolás, de én azt gondolom, látva az ő munkájukat, illetve azt az eszközparkot, amit nekik fenn kell tartani, hogyha lehet, valami módja van annak, hogy felfelé módosítsuk ezt az összeget, én nagyon boldog lennék. Van szerencsénk olyan kis lurkót ismerni, akit ez az Alapítvány mentett meg, úgyhogy nekünk ez szívügyünk, ha lehet, akkor ezt magasabb összeggel támogassa az Önkormányzat. Tényleg profi, tényleg nagyon speciális eszközökkel. Mi tettünk is föl 1-2 videót erről. És a kerületnek is azt gondolom, nagyon fontos, hogy ők helyben maradjanak. Ha van rá mód, akkor kérem, ezen az összegem emeljünk. Köszönöm szépen!

Pikó András

Alpolgármester asszony jelezte, hogy erre majd kíván reagálni, de nem látom most. Gutjahr képviselő asszony, parancsoljon!

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a szót! Nagy öröm, hogy itt vannak, pont a körzetemben van ez a mentőszolgálat, és tavaly 300.000 forint támogatást adtunk, úgyhogy 3,3-szorosára nőtt ez a támogatás az idei évben. Úgyhogy azon vagyunk, hogy egy magasabb összeggel tudjuk őket támogatni. Azt gondolom, hogy ez már egy szemmel látható összeg. Tavaly a 300.000 forint valóban egy, szóval, számomra is nehéz volt rá igennel szavazni, mert szerettem volna többet adni. Ez most idén megvalósult. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm. Udvarhelyi alpolgármester asszony.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, egyébként részben ezt akartam elmondani. Szóval, hogy ez egy állami feladat, minden évben külön, szegények mindenfelé adományt gyűjtenek, itt is, meg az összes önkormányzatnál. Tavaly 300.000 forint volt, és akkor ezt vizsgáltuk fölül, hogy ez így nem járja, tehát, hogy adjunk egy normálisabb összeget és kössünk egy olyan szerződést, ami előre kiszámítható. Szóval, hogy szerintem magunkhoz képest nagyon nagyot léptünk előre. Egyébként ők elképesztő intenzív adománygyűjtő tevékenységet folytatnak, úgyhogy nem félttem őket attól, hogy pénzügyileg gondba kerülnének. Úgyhogy szerintem ez az 1 millió forint ez teljesen rendben van egy amúgy állami szolgáltatásnak a támogatására.

Pikó András

Köszönöm! Nem látok több hozzászólást, így szavazhatunk. A napirend vitáját lezárom. Minősített többség szükséges a határozat elfogadásához. Kérem, hogy szavazzunk!

18 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
104/2026. (V. 28.) számú határozata**

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Peter Cerny Alapítvány támogatásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért (székhely: 1083 Budapest, Bókay János utca 53.; adószám: 19010289-1-42; nyilvántartási szám: 01-01-0000441; képviseli: Dr. Somogyvári Zsolt Kálmán) részére a 2026. évben 1.000.000 Ft összegű – a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 26/2025. (XII.11.) önkormányzati rendelet 15. mellékletében szereplő általános tartalék terhére – vissza nem térítendő, működési célú támogatást nyújt, és az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal a 2026-2029. évekre vonatkozó támogatási szerződést köti a támogatás nyújtására azzal, hogy a 2027-2029. évek támogatási összegéről a Képviselő-testület a tárgyévi költségvetéssel egyidejűleg fog dönteni;
2. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti előirányzat átcsoportosítás végrehajtására és felkéri az előirányzat változásnak az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 26/2025. (XII.11.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére;
3. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontjában meghatározott pénzügyi fedezetnek az Önkormányzat 2027-2029. évi költségvetésébe történő betervezéséről;

4. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja alapján az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében: 2026. május 28.; 2. pont esetében: az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 26/2025. (XII.11.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása; 3. pont tekintetében az Önkormányzat 2027., 2028., 2029. évi költségvetéséről szóló rendeletének elfogadása; 4. pont tekintetében: 2026. június 10.

Napirend 10. pontja: Javaslat a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéhez való csatlakozásra

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

A 10-es napirendi pont témája: Javaslat a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéhez való csatlakozásra. A Társadalmi Ügyek Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra javasolja az előterjesztő, Udvarhelyi alpolgármester. Kérdezem, hogy van-e napirend előtt. Parancsoljon!

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen. Azért tartottuk ezt fontosnak, hogy csatlakozzunk, ugye, a MÖSZ-nek már tagja az önkormányzat, a TÖOSZ-nak eddig még nem volt, és ugye, most azért jelentős átalakítása várható az önkormányzati rendszernek, és fontos, hogy minden olyan platformon jelen legyünk, ahol, ahol egyrészt információkat lehet szerezni a kormány terveiről, másrészt pedig akár befolyásolni is lehet azt, és akkor a TÖOSZ is ennek egy csatornája, úgyhogy ezért javasoljuk.

Pikó András

Kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni, vagy a képviselők. Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom, minősített többséggel döntünk a határozat elfogadásáról.

17 igen és 1 tartózkodás.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 105/2026. (V. 28.) számú határozata

(17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéhez való csatlakozásról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. csatlakozik a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéhez és Alapszabályát magára nézve kötelezőnek elismeri;
2. felkéri a polgármestert az írásbeli belépési nyilatkozat benyújtására;
3. 1.007.965 Ft összegű fedezetet biztosít a 2026. évi tagdíj befizetésére;
4. kötelezettséget vállal a 2027. és az azt követő évek tagdíjára, melyről a Képviselő-testület a tárgyévi költségvetéssel egyidejűleg fog dönteni;
5. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 4. pontjában meghatározott pénzügyi fedezetnek az Önkormányzat 2027. évi és az azt követő évi költségvetésébe történő betervezéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 3. pont esetében 2026. május 28., 2. pont esetében: a nyilvántartásba való bejegyzésről szóló értesítés kézhezvétele után 15 napon belül, a továbbiakban minden év február 28-áig; 4-5. pont esetében: az Önkormányzat 2027. és az azt követő évek költségvetéséről szóló rendeleteinek elfogadása

Napirend 11. pontja: Javaslat kerületi emléktáblával kapcsolatos döntések meghozatalára
(*írásbeli előterjesztés*)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 11-es napirendi pont: Javaslat kerületi emléktáblával kapcsolatos döntések meghozatalára. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta és tárgyalásra javasolja. Az előterjesztésben magában minden benne van, ez egy nemes ügy, kérem, hogy támogassák, ennél többet nem kívánok előterjesztőként hozzátenni. Kérdezem, hogy van-e frakcióvezetőknek vagy képviselőknek hozzászólónivalójuk. Eröss képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót! Természetesen én is támogatom és nagyon örülök ennek. Azt az apróságot jegyezném csak meg, hogy amennyiben Főépítész úrnak módja és lehetősége van rá, akkor esetleg a tábla betűméretével kapcsolatosan, illetve a háromféle capslock, tehát csupa nagybetűs betűmérettel kapcsolatosan a kezdeményezők felé egy kicsi egységesítést még, vagy az erre való igényt jelezzem, ha erre van lehetőség. Merthogy kicsit furcsán néz ki az a túl sokféle betűtípus és betűméret a tervezett táblán. Egyébként természetesen ez mindenképpen, még hogyha ebben a formában is kerül ki, akkor egy büszkeség lehet a kerületnek, hogy az egyébként egyre sokasodó, szerencsére egyre sokasodó ilyen típusú emléktábla mellett, merthogy sok embermentő, zsidómentő végezte a tevékenységét Józsefvárosban. Ugye, Wallenbergnek avattunk táblát, a Scheiber Sándor utcában 2 ilyen tábla is van, Komoly Ottóé és ahogy ők ott nevezték a házban, Romi nénié. De ott van például Trom Aladár emléktáblája, amit minden évben meg szoktunk koszorúzni, vagy hát legtöbbször, a Magdolna utcában. Tehát ez a kerület ez eddig is, hát, sajnos a zsidóüldözésnek is sok emlékhelye van, de a zsidómentésnek is. Úgyhogy nagyon jó, hogy ez a tábla is kikerül és hogyha lehet, akkor a betűtípust majd még egy picit pontosítsák. Köszönöm.

Pikó András

Nem látok több hozzászólást. Napirend vitáját lezárom és szavazunk. Az I. és a II. határozat elfogadásához egyszerű, a III-astól az V-ös határozat elfogadásához minősített többség szükséges. Ja, bocsánat, elnézést, ellapoztam Igen. Bocsánat. Tehát újrakezdem. Egy határozatról fogunk dönteni és egyszerű többséggel fogunk róla szavazni. Kérem, hogy szavazzunk!

17 igen, még egyszer elnézést.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
106/2026. (V. 28.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

üldözött zsidó honfitársaink és megmentőik emlékére állított emléktábla elhelyezéséről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. engedélyezi *üldözött zsidó honfitársaink és megmentőik* emléktáblájának elhelyezését a 1088 Budapest, Rákóczi út 5. sz. alatti ingatlanon, az ELTE BTK épületének homlokzatán az előterjesztés 3. számú mellékletének megfelelően,
2. a Józsefvárosi Művészeti és Helytörténeti Tanács 03/2026. sz. javaslata alapján az alábbi emléktábla szövegezést hagyja jóvá:

EBBEN AZ ÉPÜLETBEN, AZ AKKORI

PANNÓNIA SZÁLLÓBAN
SOK ÜLDÖZÖTT ZSIDÓ HONFITÁRSUNK TALÁLT IDEIGLENES
MENEDÉKRE 1944-BEN

KAUFMANN SÁNDOR
ÉS
FEUCHTINGER JÓZSEF
SZOBAFŐNÖKÖK,

DR. TÓTH MIKLÓS LÁSZLÓ
DIPLOMATA
ÉS
BÁRÓ SZEGEDY-ENSCH SÁNDOR
FÖLDBIRTOKOS
SEGÍTSÉGÉVEL.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. május 28.

Napirend 12. pontja: Javaslat gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

12-es napirendi pont: Javaslat gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalára. Az előterjesztő Sátyl alpolgármester. A bizottság, az illetékes bizottság megtárgyalta és tárgyalásra javasolja az előterjesztést. Kérdezem Alpolgármester urat, hogy kíván-e szólni. Nincs ilyen igény. Kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket vagy Képviselőket, hogy kívánnak-e szólni ehhez az alapvetően technikai előterjesztéshez. Amennyiben nem, akkor a napirend vitáját le fogom zárni és most mondom azt, hogy az I-es, II-es határozat egyszerű, a III-as, IV-es, V-ös pedig minősített többséges lesz. Tehát I-es határozatról fogunk dönteni először egyszerű többséggel.

17 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
107/2026. (V. 28.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2025. évi pénzügyi beszámolójának és
könyvvizsgálói jelentésének elfogadásáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2025. évről szóló éves beszámolója kapcsán készült könyvvizsgálói jelentés alapján tudomásul veszi, hogy az éves beszámolót a számviteli törvényben foglaltak és az általános számviteli elvek figyelembevételével állították össze, a beszámoló a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad, annak adataival az összevont (konszolidált) üzleti jelentés összhangban van. A könyvvizsgálói jelentés alapján a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2025. évről szóló éves beszámolóját 2.089.338 eFt mérlegfőösszeggel, 6.146 eFt adózott eredménnyel jóváhagyja;
2. felkéri a polgármestert, hogy kérje fel a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjon a Társaság 2025. évről szóló éves beszámolójának cégbírósi letétbe helyezéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. május 28.

Pikó András

Most a II-es határozat számú határozatról fogunk dönteni. Kérem, hogy szavazzunk! Egyszerű többség szükséges.

17 igen megint a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
108/2026. (V. 28.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötött 2026. évi közszolgáltatási szerződések
módosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. módosítja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel 2026. január 15. napján kötött, 2026. évre vonatkozó közszolgáltatási szerződéseit az előterjesztés 3-4. számú mellékleteiben foglalt tartalommal, amely alapján:
 - a. „az önkormányzati lakás, helyiség és telek ingatlan vagyongazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátása, ideértve az értékesítési feladatokhoz kapcsolódó eljárások lebonyolítását, a bérbeadási, üzemeltetési, karbantartási feladatokat, valamint az önkormányzati fenntartású költségvetési szervek által használt ingatlanok üzemeltetése, karbantartása” tárgyában a 2026. évre biztosított kompenzáció összege bruttó 4.237.293.275 Ft, melyből 4.174.763.275 Ft működési kompenzáció, 62.530.000 Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás;
 - b. „a helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken közúti járművel történő várakozás (parkolás-) üzemeltetés” tárgyában a 2026. évre biztosított a kompenzáció összege bruttó 1.493.349.430 Ft, melyből 1.464.899.430 Ft működési kompenzáció, 28.450.000 Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti szerződésmódosítások aláírására az előterjesztés 3-4. számú mellékletei szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében: 2026. május 28., a 2. pont esetében: 2026. június 22.

Pikó András

III-as határozat elfogadásáról szavazunk, minősített többség szükséges hozzá.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
109/2026. (V. 28.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a „Józsefváros Újság nyomdai kivitelezése” közbeszerzéséhez szükséges 2027-2028. évi
költségvetéseket érintő pénzügyi fedezet biztosításáról**

- Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1. kötelezettséget vállal arra, hogy a „Józsefváros Újság nyomdai kivitelezése” megnevezésű beszerzése tárgyában, a közbeszerzési eljárás kiírásához az Önkormányzat 2027-2028. évi költségvetéseiben mindösszesen 80.000.000 Ft + Áfa, bruttó 101.600.000 Ft összegben biztosít pénzügyi fedezetet az alábbi évenkénti bontásban:
2027. évre: nettó 40.000.000 Ft + Áfa
2028. évre: nettó 40.000.000 Ft + Áfa;
 2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti előirányzatokat az Önkormányzat 2027. és 2028. évi költségvetéseiben tervezze be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. május 28., a 2. pont esetében: az Önkormányzat 2027., 2028. évi költségvetésről szóló rendeleteinek elfogadása

Pikó András

IV-es határozat elfogadása következik, minősített többséggel döntünk.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
110/2026. (V. 28.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a „Közterületfenntartási munkálatok a VIII. kerületben” közbeszerzéséhez a 2027-2028.
évi költségvetéseket érintő pénzügyi fedezet biztosításáról**

- Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1. kötelezettséget vállal arra, hogy a „Közterületfenntartási munkálatok a VIII. kerületben” megnevezésű beszerzése tárgyában a közbeszerzési eljárás kiírásához az Önkormányzat 2027-2028. évi költségvetéseiben mindösszesen 1.500.000.000 Ft + Áfa, bruttó 1.905.000.000 Ft összegben biztosít pénzügyi fedezetet az alábbi évenkénti bontásban:
2027. évre: nettó 750.000.000 Ft + Áfa,
2028. évre: nettó 750.000.000 Ft + Áfa,
 2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti előirányzatokat az Önkormányzat 2027. és 2028. évi költségvetéseiben tervezze be.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. május 28., a 2. pont esetében: az Önkormányzat 2027., 2028. évi költségvetésről szóló rendeleteinek elfogadása

Pikó András

És V-ös határozat elfogadásáról kell szavaznunk még minősített többséggel. Ebben is, vagy erről is.

15 igen és 2 nem szavazás volt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
111/2026. (V. 28.) számú határozata**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**javaslat a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zártkörűen Működő
Részvénytársaság új igazgatósági tagjának megválasztására**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. javasolja a Rév8 Zrt. közgyűlésnek, hogy az igazgatóság tagjának válassza meg – a Rév8 Zrt. soron következő közgyűlését követő naptól – 2029. augusztus 31. napjáig Bán Benjaminget bruttó 200.000 Ft/hó díjazás mellett;
2. felhatalmazza a többségi tulajdonos Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjét, hogy a Rév8 Zrt. soron következő közgyűlésén a határozat 1. pontjában meghatározott döntését képviselje, a fenti pontoknak megfelelő határozat elfogadására igennel szavazzon, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, és a szükséges dokumentumokat aláírja.

Felelős: polgármester
Határidő: az 1. pont esetében: 2026. május 28., a 2. pont esetében: a RÉV8 Zrt. következő közgyűlése

Napirend 13. pontja: Javaslat a kegyeleti szabályokról szóló rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 13-as előterjesztés következik: Javaslat kegyeleti szabályokról szóló rendelet módosítására. Az élethez igazítjuk a szabályainkat. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta és tárgyalásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem, hogy van-e bárkinek hozzáfűznivalója, hozzászólása. Amennyiben nincsen, úgy a napirend vitáját lezárom és minősített többséggel döntünk a rendelet elfogadásáról. Kérem, hogy szavazzunk!

17 igen a szavazati arány.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 13/2026. (V. 28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KEGYELETI SZABÁLYOKRÓL SZÓLÓ 29/2014. (VI. 26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 14. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

A 14-es napirend következik: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, tárgyalásra javasolja. Az előterjesztő Udvarhelyi alpolgármester. Kérdezem, hogy kíván-e szólni. Nem. Kérdezem a frakcióvezetőket, képviselőket, hogy van-e hozzáfűznivalójuk. Ha nincs, akkor a napirend vitáját lezárom és döntünk egyszerű többséggel a határozat elfogadásáról.

18 igen, köszönöm szépen!

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 112/2026. (V. 28.) számú határozata

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja szerinti Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést küldje meg a Budapest Főváros Kormányhivatala részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében: 2026. május 28.; 2. pont tekintetében: 2026. június 5.

Napirend 15. pontja: Javaslat belső ellenőrzési terv jóváhagyására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző

Pikó András

Végül, nem végül, hanem most a 15. napirend következik. Jegyző asszony, az előterjesztő javaslat belső ellenőrzési terv jóváhagyására. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és tárgyalásra javasolja. Kérdezem Jegyző asszonyt, hogy kíván-e szólni napirend előtt. Parancsoljon!

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Ebben az előterjesztésben a belső ellenőrzés 3 kulcsdokumentumáról kell döntenie a Tisztelt Képviselő-testületnek A Józsefvárosi Rendészet stratégiai ellenőrzési tervéről, az éves ellenőrzési tervéről, valamint a Polgármesteri Hivatal módosított ellenőrzési tervéről. A döntés aktualitását az adja, hogy új intézmény jött létre a Rendészet formájában, amelynek ellenőrzési feladatait a Hivatal látja el és ehhez a teljes ellenőrzési kapacitást és tervezést is hozzá kell igazítani. A benyújtott tervek jogszabályban meghatározott kockázatalapú módszertanon nyugszanak és azt szolgálják, hogy az Önkormányzat működése átlátható, szabályos és fejleszthető legyen. A mostani döntés nem finanszírozási kérdés, hanem irányítási. Arról szól, hogy a Képviselő-testület jóváhagyja azt a keretrendszert, amely mentén a Belső Ellenőrzés a következő időszakban dolgozni fog. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a határozati javaslatok elfogadására.

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a képviselőket, frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni. Nem látok ilyen igényt. A határozat elfogadásáról a napirend vitáját lezárva döntünk most egyszerű többséggel.

18 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
113/2026. (V. 28.) számú határozata**

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Józsefvárosi Rendészet 2026-2029. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervének és a 2026. évi belső ellenőrzési tervének, valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal 2026. évi módosított belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Józsefvárosi Rendészet 2026-2029. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

2. jóváhagyja a Józsefvárosi Rendészet 2026. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.
3. jóváhagyja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal 2026. évre vonatkozó módosított belső ellenőrzési tervét az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: jegyző
Határidő: 2026. május 28.

Napirend 16. pontja: Javaslat ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint a vagyonrendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

A 16-os napirendi pont következik: Javaslat ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint a vagyonrendelet módosítására. A PTB megtárgyalta, tárgyalásra javasolja az előterjesztést, az előterjesztő Sátyl alpolgármester. Kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Nincs. Az előterjesztésben minden benne van. Kérdezem a Frakcióvezetőket, Képviselőket, kívánnak-e szólni. Látom, Soós képviselő úr, parancsoljon!

Soós György

Köszönöm szépen! Csak egy kérdésem lenne: A Szentkirályi utca 15-nél vizsgáltuk, hogy olyan helyzet ne fordulhasson elő, hogy a házban egy tulajdonos ezt az ingatlant megszerezve átlépi az 50 plusz egy százalékot? Tehát, hogy ilyen vizsgálat történt?

Pikó András

Jó, nem tudom, ki fog majd rá válaszolni, majd kérdezem, nézem. Borbás Gabriella vagy pedig írásban képviselő úrnak? Jó, Képviselő úr, 15 napon belül írásban megkapja a választ. Gutjahr képviselő asszony, parancsoljon!

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a szót! Én csak arra hívnám fel a figyelmet, hogy az elfogadott költségvetési rendeletünkben is látszódott, hogy a felhalmozási kiadásaink 87,5 százalékát az ingatlanértékesítések adják és az előirányzat 63,5 százalékban teljesült tavaly, idén pedig még kevésbé állunk jól, úgyhogy fontos lenne, hogy ezeket az ingatlanokat sikeresen tudjuk értékesíteni és ebben kérjük a támogatásukat.

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást. Napirend vitáját lezárom és szavazni fogunk. A határozatok elfogadásához egyszerű többség, a rendelet elfogadásához pedig minősített többség szükséges. Először a rendeletről döntünk, minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk!

13 igen, 5 nem a szavazatarány.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 13 IGEN, 5 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 14/2026. (V. 28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2BUDAPEST FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 66/2012. (XII. 13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Pikó András

Az I. számú határozat elfogadásáról szavazunk, egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk!

12 igen és 6 nem.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 114/2026. (V. 28.) számú határozata

(12 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Dobozi u. 13. szám alatti telekingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról és új, nyilvános pályázat útján történő értékesítéséről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca 13. szám alatt elhelyezkedő, 35379 helyrajzi számú, 907 m² alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan értékesítésére a Képviselő-testület 58/2026. (II. 26.) számú határozata alapján kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja;
2. az 1. pontban megjelölt ingatlant versenyeztetési eljárás alapján nyilvános, kétfordulós pályázat útján **értékesíti**;
3. a 2. pont szerinti értékesítésre vonatkozóan elfogadja az előterjesztés 3. számú mellékletét képező pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:
 - a. a minimális vételár: 307.900.000 Ft + ÁFA, bruttó 391.033.000 Ft,
 - b. az ajánlati biztosíték összege: 58.654.950 Ft,
 - c. a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,
 - d. a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy
 - da. az ingatlan birtokbaadásától számított 8 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,
 - db. az ingatlan birtokbaadásától számított 12 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,
 - dc. a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000 Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000 Ft, amely kötelezettségek banki garanciaszerződés megkötésével vagy közjegyzői vagy ügyvédi

bizalmi őrzésbe helyezés útján (együttesen: garanciaszerződés) biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl, 61 napot meghaladó késedelem esetén, vevő a késedelmes teljesítésre tekintettel további 50.000 Ft/nap kötbér megfizetésére köteles a szerződésszerű teljesítésig;

4. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről és a versenyeztetési eljárás lefolytatásáról az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházására vonatkozó versenyeztetés szabályairól szóló 45/2019. (II. 21.) számú képviselő-testületi határozatban foglaltaknak megfelelően.

Felelős: polgármester
Határidő: 1-3. pontok esetében: 2026. május 28.
4. pont esetében: 2026. szeptember 24.

Pikó András

Most a II-es határozat elfogadásáról szavazunk, egyszerű többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk!

12 igen és 6 nem.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 115/2026. (V. 28.) számú határozata

(12 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Koszorú u. 30. szám alatti felépítményes ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról és új, nyilvános pályázat útján történő értékesítéséről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, Koszorú utca 30. szám alatt elhelyezkedő, 35515 helyrajzi számú, 1397 m² alapterületű kivett lakóház, udvar gazdasági épület megnevezésű felépítményes ingatlan értékesítésére a Képviselő-testület 72/2026. (III. 26.) számú határozata alapján kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja;
2. az 1. pontban megjelölt ingatlant versenyeztetési eljárás alapján nyilvános, kétfordulós pályázat útján **értékesíti**;
3. az 2. pont szerinti értékesítésre vonatkozóan elfogadja az előterjesztés 5. számú mellékletét képező pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:
 - a. a minimális vételár: 547.400.000 Ft,
 - b. az ajánlati biztosíték összege: 82.110.000 Ft,
 - c. a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,
 - d. a pályázónak/vevőnek vállalnia kell különösen az alábbiakat:

- da. az ingatlan birtokbaadásától számított 8 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,
 - db. az ingatlan birtokbaadásától számított 12 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,
 - dc. a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege a késedelembe esés napjától számítottan a 60 napra összesen 15.000.000 Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege a késedelembe esés napjától számítottan a 60 napra összesen, 7.500.000 Ft, amely kötelezettségek banki garanciaszerződés megkötésével, közjegyzői bizalmi őrzésbe vagy ügyvédi letétbe helyezéssel (a továbbiakban: garanciaszerződés) biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl, 61 napot meghaladó késedelem esetén, vevő a késedelmes teljesítésre tekintettel további 50.000 Ft/nap kötbér megfizetésére köteles a szerződésszerű teljesítésig;
4. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről és a versenyeztetési eljárás lefolytatásáról az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházására vonatkozó versenyeztetés szabályairól szóló 45/2019. (II. 21.) számú képviselő-testületi határozatban foglaltaknak megfelelően.

Felelős: polgármester
Határidő: 1-3. pontok esetében: 2026. május 28.
4. pont esetében: 2026. szeptember 24.

Pikó András

Végül pedig a III-as határozat elfogadásáról szavazunk, szintén egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk!

Szintén 12 igen és 6 nem. Köszönöm szépen!

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
116/2026. (V. 28.) számú határozata**

(12 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 15. szám alatti irodahelyiségek nyilvános pályázat
úttján történő együttes értékesítéséről**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 15. I. emelet 4. szám alatt elhelyezkedő, 36535/0/A/7 helyrajzi számú, 211 m² alapterületű, iroda megnevezésű, valamint a Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 15. szám alatt elhelyezkedő 36535/0/A/17 helyrajzi számú, földszinti, 252 m² alapterületű, iroda megnevezésű, mindösszesen 463 m² alapterületű,

önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségek nyilvános, kétfordulós pályázat útján történő, együttes értékesítéséhez az előterjesztés 9. számú mellékletét képező pályázati felhívásban foglaltak szerint, az alábbi feltételekkel:

- a. a minimális vételár: 227.490.000 Ft,
 - b. ajánlati biztosíték: 34.123.500 Ft,
 - c. a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár;
2. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről és a versenyeztetési eljárás lefolytatásáról az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházására vonatkozó versenyeztetés szabályairól szóló 45/2019. (II. 21.) számú képviselő-testületi határozatban foglaltaknak megfelelően.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2026. május 28.
2. pont esetében: 2026. szeptember 24.

Napirend 17. pontja: Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszokról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Utolsó napirendi pontunk a polgármesteri tájékoztató. Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, van-e kérdésük, hozzászólásuk a tájékoztatóval kapcsolatban. Amennyiben nincsen, a tájékoztatóról döntenünk nem kell, tehát nem is szavazunk az ülés végén az önkormányzati ügyekben a képviselők az SZMSZ-ünk alapján felvilágosítást kérhetnek. Kívánnak-e élni ezzel a lehetőséggel? Van-e kérdésük? Camara-Bereczki képviselő úr, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Ez inkább egy kérdés, és ezt elfelejtettem a szakbizottság ülésén elmondani, de jobb is, hogy itt a testületi ülés előtt is van erre lehetőség. Nagyon sok lakossági jelzést kaptam, hogy az Orczy téren, amelynek élhetőbbé tételéért mi is nagyon sokat teszünk és tettünk a közelmúltban, szóval, az Orczy téren a gyalogátkelőhely akadálymentesítése az még mindig várat magára, és itt fővárosi illetékességről van szó. Annál is inkább, mivel villamossínek közötti kockakőburkolatról van szó, ami a BKV hatásköre, és ebben szeretnék kérni segítséget, hogy egy hivatalos levélben forduljunk a Főpolgármesterhez, és kérjük meg arra, hogy ha kell, akkor egy minimális költségvetési átcsoportosítással a BKV-nak legyen arra kerete, hogy itt a gyalogátkelőhelynél a burkolatot azt kicserélik aszfaltburkolatra, ezáltal egyébként az átjárhatóságot biztosítanak a babakocsival közlekedőknek és a mozgássérülteknek is, meg a *(nem érthető)* is. Mivel egyébként már megtörtént a szegélyek lesüllyesztése, ezek jó részét a kerületi önkormányzat finanszírozta, megtörtént a WC telepítése, és a közelmúltban növények kihelyezése is, de ez még mindig várat magára, ebben kérek szépen segítséget. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm! Rádai alpolgármester úr válaszol! Parancsoljon!

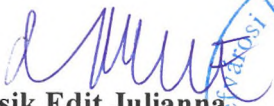
Rádai Dániel

Valid felvetés, elég sokat dolgozott ezen a Hivatal anno is. én most nem tudom fejből vagy hirtelen, hogy hol akadtunk el. Természetesen megyünk tovább ebben az ügyben. Bízhat képviselő úr a támogatásomban, illetve az ezzel kapcsolatos erőfeszítésekben.

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem látok több kérdést, megköszönöm a munkájukat! Az ülést 11 óra 49 perckor bezárom. Kerülettel, Önkormányzattal, Hivatallal kapcsolatos legfontosabb információk a www.jozsefváros.hu weboldalon található. Köszönöm szépen!


A Képviselő-testület a tájékoztatót határozathozatal nélkül tudomásul veszi.



dr. Töröcsik Edit Julianna
jegyző




Pikó András
polgármester

A jegyzőkönyv készült: 2026. június 09.
A jegyzőkönyvet készítette:


Kerekesné Füzi Zsuzsanna
Koordinációs Ügyosztály Szervezési iroda
irodavezető


Juhász Csilla
Koordinációs Ügyosztály Szervezési iroda
szervezési ügyintéző



A jegyzőkönyv melléklete:

- szavazási lista az MVoks-ból kivett adatokból