

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottsága**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság
2026. június 22-én (hétfő) 16.30 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri
Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 10. rendes üléséről

Levezető elnök: Könczöl Dávid

Jelenlévő tagok: Shakkour Aram – alelnök
Bihari György Ákos
Vörös Tamás
Dr. Barna Ferenc
Krizsán Gabriella Orsolya
Szűcs Krisztián János
Dr. Tarcsay Tibor
Kertészné Bródy Sarolta

Távol: Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Soós György

Jelenlévő meghívottak: Sátyl Balázs – alpolgármester, Rádai Dániel – alpolgármester, dr. Székelyhidi Livia – a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Varga Luca – Jogi Iroda – irodavezető, Perényi László – főépítész, Lévai Tamás – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály, ügyosztályvezető, gazdasági vezető, G. Szabó Dániel – Városfejlesztési és Környezetvédelmi Ügyosztály – ügyosztályvezető, Ágói Attila – Városépítészeti Iroda - irodavezető, Gyuricza Ramóna – Városüzemeltetési és Zöld Iroda – irodavezető-helyettes, Széles Rita – Ügyfélszolgálati és Pályázati Iroda – irodavezető, Bodnár Gabriella – Ügyfélszolgálati és Pályázati Iroda – irodavezető-helyettes, Bajusz Ferenc – Józsefvárosi Rendészet – igazgató, Zikkert Zoltán – Rév8 Zrt. – vezérigazgató, Angi István – JGK Zrt. - városüzemeltetési igazgató.

Könczöl Dávid

Tisztelettel köszöntök mindenkit a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság 2026. évi 10. rendes ülésén. Az ülést megnyitom. Távolmaradását bejelentette Camara-Bereczki Ferenc Miklós, illetve Soós György képviselő urak. Késik dr. Tarcsay Tibor, illetve Shakkour Aram képviselő urak. A mai napon a törvényességi felügyeletet dr. Székelyhidi Livia látja el. Kérem a tisztelt képviselőket, hogy kapcsolják be a szavazógépeiket. A bizottság tagjainak száma 11 fő. Megállapítom, hogy jelen van 7 fő, a bizottság határozatképes. A napirend megszavazása következik, erről egyszerű többséggel döntünk. Kérem, indítsuk el a szavazást. Köszönöm. 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a bizottság elfogadta a napirendet.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
260/2026. (VI. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések (írásbeli előterjesztések)

I/A. Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat életveszély elhárítása iránti társasházi kérelem elbírálására**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester, Könczöl Dávid önkormányzati képviselő
- 2. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület, Népszínház utca fásításához**
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
- 3. Javaslat a „Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” tárgyú pályázatra beérkezett kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester, Könczöl Dávid önkormányzati képviselő
- 4. A Józsefvárosi Rendészet megalakulásával a kerületőri tevékenység tapasztalatai és változása**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester

I/B. Zárt előterjesztések

- 5. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: dr. G. Szabó Dániel Városfejlesztési és Környezetvédelmi Ügyosztály, ügyosztályvezető

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése (írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 26/2025. (XII.11.) önkormányzati rendelet II. módosítására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester
- 2. Javaslat a rövidtávú szálláshelyek szabályozási koncepciójára**
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Sátyl Balázs alpolgármester, Rádai Dániel alpolgármester, Shakkour Aram önkormányzati képviselő

3. **Javaslat a Kőrös utca 4/B. sz. ingatlan közterületté nyilvánításának megindítására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester, Sátyl Balázs alpolgármester
4. **Javaslat a „Közösségi kert fenntartása a Magdolna utca 28. szám alatti telekingatlanon” tárgyú pályázati kiírással kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
5. **Javaslat a Setét Jenő közterületi műalkotással kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
6. **Javaslat kerületi emlékpaddal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
7. **Javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendeletnek az Üllői út – Gaál Mózes utca – Magyarok Nagyasszonya tér – Bláthy Ottó utca által határolt tömb területére vonatkozó módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester
8. **Javaslat a közútkezeléssel kapcsolatos rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
9. **Javaslat a Bródy Sándor utca 5-7. sz. alatti épület védetté nyilvánításának kezdeményezésére**
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester
10. **Javaslat az önkormányzat által az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásáról és államháztartáson kívüli forrás átvételéről szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester, Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester
11. **Javaslat az ASP-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester
12. **Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról**
Előterjesztő: Pikó András polgármester

Könczöl Dávid

Napirend előtti felszólalásokra van lehetőség az SZMSZ szerint. Kérdezném, hogy valaki szeretne-e ezzel élni? Amennyiben nem, úgy áttérünk a napirendi pontok tárgyalására és az átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztésekkel fogjuk kezdeni.

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések
(írásbeli előterjesztések)

I/A. Nyilvános előterjesztések

Napirend I.1. pontja: Javaslat életveszély elhárítása iránti társasházi kérelem elbírálására
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester, Könczöl Dávid önkormányzati képviselő

Könczöl Dávid

Kérdezem Alpolgármester urat, hogy szeretne-e élni kiegészítéssel? Nem szeretne, én sem szeretnék. A vitát megnyitom. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, a vitát lezárom, és indítható a szavazás.

7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a bizottság elfogadta a napirendi pontot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
261/2026. (VI. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, Kálvária u. 28. szám alatti Társasház életveszély elhárítása
iránti kérelméről**

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, Kálvária u. 28. szám alatti Társasház *tetőszerkezet felújítása, veszélyes szerkezeti elemek cseréje* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 1.737.810 Ft vissza nem térítendő és 1.737.810 Ft kamatmentes kölcsöntámogatást ítél meg,
2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse a Társasházat az 1. pont szerinti döntésről,
3. felkéri a polgármestert az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2026. június 22.,
2. pont esetében: 2026. június 30.,
3. pont esetében 2026. július 20.

Napirend I.2. pontja: Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület, Népszínház utca fásításához
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Könczöl Dávid

Tájékoztatam a Tisztelt bizottságot, hogy az előterjesztés 3. számú melléklete tévesen került csatolásra az előterjesztéshez, melynek cseréje a mai napon a NAS felületén megtörtént és az erről szóló tájékoztatás is kiküldésre került a bizottsági tagok részére. Ennek fényében szeretném kérni Rádai alpolgármester urat, hogy egy picit hosszabban ismertesse az

előterjesztést ennek figyelembevételével, hogy a helyszínrajzot később kapta meg a bizottság. Köszönöm, és akkor Alpolgármester úrnak megadom a szót!

Rádai Dániel

Köszönöm szépen! Azért az fontos kiegészítés, hogy nem először van a bizottság előtt ez az előterjesztés, hiszen a fásítás már kapott tulajdonosi hozzájárulást korábban, viszont egyrészt, mert megannyi engedély lejárt, többek közt egyébként az önkormányzat tulajdonosi hozzájárulása is, ezért is itt van, illetve kiegészülve azóta olyan bővítményekkel, mint a részvételi költségvetésből származó Kun utcai zöldsziget, illetve a Népszínház utcai padok. Bár még hogyha a bizottságnak nem kimondottan hatásköre önmagában padkihelyezésekről dönteni, de az fontos szempont, hogy egy pad részvételi költségvetés és padprogram is benne van a Népszínház utcai programban és majd a beszerzendő tételek között, úgyhogy én most abba nem mennék bele, hogy konkrétan a fák hol helyezkednek el. Egyébként ez egy ismételt döntés, úgyhogy bízom abban, hogy a továbbiakban is élvezzi a bizottság támogatását. Köszönöm szépen!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen Alpolgármester úr! A vitát megnyitom. Kérdezem, hogy van-e kérdése, hozzászólása valakinek? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom és indítható a szavazás. 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a bizottság elfogadta a napirendi pontot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
262/2026. (VI. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

tulajdonosi hozzájárulás megadása Budapest VIII. kerület, Népszínház utca fásításához

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat** megbízásából a **Rév8 Zrt.** (székhely: 1085 Budapest, Horánszky u. 13., cégjegyzékszám: 01-10-043548, adószám: 12293005-2-42) által benyújtott kérelemhez, Budapest VIII. kerület, Népszínház utca fásításához az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal az alábbiak figyelembevételével:

- a tulajdonosi hozzájárulás a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő Budapest VIII. kerület, Népszínház utca (34775/2 hrsz.) járda- és útburkolatának munkálatokkal érintett részeire terjed ki.
- jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig, azaz 2027. június 22-ig érvényes.
- az építetőnek (kivitelezőnek) a munkakezdési hozzájárulást az Önkormányzat honlapjáról letölthető nyomtatvány adattartalma szerint a mellékletek csatolásával a tényleges munkavégzés megkezdése előtt legalább 15 nappal korábban meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- téli üzemen burkolatbontási engedélyt kiadni alapvetően november 15. előtt és március 15. utáni munkakezdéssel lehet. Ettől eltérni, csak külön kérelemre és külön elbírálással lehet figyelembe véve az alkalmazott technológiát és azt, hogy a téli időszakban nyitott

munkagödör, vagy munkaárok baleseti veszélyforrást nem okozhat, síkosságmentesítésére az engedélyesnek külön figyelmet kell fordítania.

- kötelezi a kivitelezőt a bontási helyek megfelelő minőségben történő helyreállítására, melyre a beruházó/kivitelező közösen 5 év garanciát vállal.
- jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. június 22.

Napirend I.3. pontja: Javaslat a „Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” tárgyú pályázatra beérkezett kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester, Könczöl Dávid önkormányzati képviselő

Könczöl Dávid

Tájékoztatom a Tisztelt bizottsági tagokat, hogy a IV. számú határozati javaslatban elírás történt. A határozati javaslat 1. pontjában a pályázó neve helyesen: Előterjesztői kiegészítés részéről nincs, Alpolgármester úr részéről sincs. A vitát megnyitom. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, a vitát lezárom és indítható a szavazás.

7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a bizottság elfogadta az előterjesztést. Gratulálok a győzteseknek!

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
263/2026. (VI. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

„Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” tárgyú pályázatáról

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. „Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” felhívásra benyújtott pályázatát nem támogatja, mert az nem felel meg a pályázati kiírás 2. pontjának, miszerint a pályázónak a pályázat benyújtásakor 14. életévét be kell töltenie;
2. felkéri a polgármestert, hogy a pályázót az 1. határozati pont szerinti döntésről értesítse.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2026. június 22.,
2. pont esetében: 2026. július 2.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
264/2026. (VI. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**„Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” tárgyú
pályázatáról**

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. „Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” felhívásra benyújtott pályázatát nem támogatja, mert az nem felel meg a pályázati kiírás 2. pontjának, miszerint a pályázó a pályázat benyújtásakor nem haladhatja meg a 26. életévét;
2. felkéri a polgármestert, hogy a pályázót az 1. határozati pont szerinti döntésről értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2026. június 22.,
2. pont esetében: 2026. július 2.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
265/2026. (VI. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

„Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” tárgyú pályázatáról

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. „Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” felhívásra benyújtott pályázatát nem támogatja, mert az a benyújtási határidő lejártát követően érkezett;
2. felkéri a polgármestert, hogy a pályázót az 1. határozati pont szerinti döntésről értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2026. június 22.,
2. pont esetében: 2026. július 2.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
266/2026. (VI. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

„Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” tárgyú pályázatáról

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. „Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” felhívásra benyújtott pályázatát nem támogatja, mert az a benyújtási határidő lejártát követően érkezett;

2. felkéri a polgármestert, hogy a pályázót az 1. határozati pont szerinti döntésről értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2026. június 22.,
2. pont esetében: 2026. július 2.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
267/2026. (VI. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

„Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” tárgyú pályázatáról

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. „Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására (A + B modul) 100.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására az 1. határozati pontban foglalt tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2026. június 22.,
2. pont esetében: 2026. július 2.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
268/2026. (VI. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

„Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” tárgyú pályázatáról

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. „Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására (A modul) 75.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására az 1. határozati pontban foglalt tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2026. június 22.,
2. pont esetében: 2026. július 2.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
269/2026. (VI. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

„Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” tárgyú pályázatáról

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. „Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására (A + B modul) 100.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására az 1. határozati pontban foglalt tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2026. június 22.,
2. pont esetében: 2026. július 2.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
270/2026. (VI. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

„Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” tárgyú pályázatáról

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. „Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására (A + B modul) 100.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására az 1. határozati pontban foglalt tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2026. június 22.,
2. pont esetében: 2026. július 2.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
271/2026. (VI. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

„Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” tárgyú pályázatáról

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. „Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására (A + B modul) 100.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;

2. felkéri a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására az 1. határozati pontban foglalt tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2026. június 22.,

2. pont esetében: 2026. július 2.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
272/2026. (VI. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

„Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” tárgyú pályázatról

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. „Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására (A + B modul) 100.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására az 1. határozati pontban foglalt tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2026. június 22.,

2. pont esetében: 2026. július 2.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
273/2026. (VI. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

„Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” tárgyú pályázatról

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. „Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására (A + B modul) 100.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására az 1. határozati pontban foglalt tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2026. június 22.,

2. pont esetében: 2026. július 2.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
274/2026. (VI. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

„Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” tárgyú pályázatáról

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. „Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására (A + B modul) 100.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására az 1. határozati pontban foglalt tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2026. június 22.,
2. pont esetében: 2026. július 2.

Napirend I.4. pontja: A Józsefvárosi Rendészet megalakulásával a kerületőri tevékenység tapasztalatai és változása

Előterjesztő: Sátyi Balázs alpolgármester

Könczöl Dávid

Kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése Alpolgármester úrnak? Nincs, viszont, ha jól tudom, Bajusz Ferenc úr szeretne, vagy akkor a kollégája szeretne szóbeli kiegészítést tenni? Bajkó Ferenc, tessék, és akkor úgy tudom, van vetíteni való is.

Bajkó Ferenc

Közbe bemutakozok. Bajkó Ferenc vagyok, a rendészeti irodavezető-helyettes, aki meg van bízva a kerületőrség vezetésével. Tehát ennek okán és jogán teszem ezt az előterjesztést. Lehet hallani? Jó, köszönöm. Akkor belekezek. Alapvetően április 1-én kezdtük meg a kerületőrség átszervezését és a munkájának a rugalmassá tételét. Akkoriban 2 teret őriztünk 24 órában és 7 darab teret nappali viszonylatban. Ami változott napjainkra: 2 téren vagyunk jelen 24 órában, és további 8 téren és helyszínen nappali viszonylatban. Tehát alapvetően abból indulunk ki, hogy a kerületőrség hajdanán egy adott területen őrzött. Kiment a területőr és ő ott volt, amit látott, abban intézkedett, vagy éppen nem tudott. Tehát ez egy viszonylag statikus, de egyenletes munka volt. Mindenki megítélheti, hogy milyen volt, ez nézőpont kérdése. Mi ezt úgy szerettük volna megváltoztatni, hogy az embereket elmozgatjuk a helyükről, a szomszédos terek hadd nyújtsanak egymásnak segítséget, ugyanis nagyon sokszor előfordult, hogy például a kerületőr azért nem volt képes hatékonyan és eredményesen intézkedni, mert egymaga kellett volna, hogy szembe szálljon 3-4 vagy 5 drogossal, ittas személlyel, vagy egyéb ilyen arrogáns magatartást folytató emberkével. Most ezt úgy próbáljuk meg rugalmasabbá tenni, hogy a szomszéd területek, illetve terek embereit bevonzzuk, áthívjuk és ketten-hárman lépnek fel ugyanezzel az embertömeggel szemben. De amíg átjönnek szomszédos terekről, a szomszédos, illetve a környező utcákat ők ellenőrzik. Hogyha szemetet látnak, magatehetetlen embereket látnak, akkor mentőt hívnak, illetve a Köztisztasági Irodának a JGK felé azonnal adnak egy jelzést és így sokkal gyorsabban, rugalmasabban talán eltűnhet a szemet, megmenekedhetnek

azok az emberek, akik most így ebbe a nagy hőségbe ott kiterülnek a flasztterra enyhén ittas, vagy bódult, vagy bármilyen állapotban, vagy akár egészségügyi állapotukból kifolyólag. Tehát most közel 3 hónap alatt közel 20 ilyen mentővel történő elszállításunk volt, amit magatehetetlen emberekkel hajtottunk végre. Köszönöm. A drogos tevékenység, ahogy kiemeltém, ez most nekünk egy nagyon fontos csapásirány, mert nem mi szállunk velük szemben és nem ilyen kényszeredetten próbáljuk őket elhajtani, elhessegetni, hanem azonnal a térfigyelőn keresztül rendőri intézkedést kezdeményezünk és így azért nő a hatékonyság és alapvetően azért a lakosság is látja. Egyes helyekről bejönnek, mint például a Szeszgyár közben, amikor éppen ott tudunk tartósan maradni és eredményesen intézkedünk, azért jönnek, hogy milyen jó, hogy ott vagyunk. A játszóterek kiemelt figyelmet érdemelnek, mert igazából ez egy nagyon cseles kis tér és mindenki rácsúszik erre, ugyanis a családok családosan szórakoznak. Anyuka, apuka ugyanúgy beleül a hintába, rongálván ezzel a gyerekek eszközeit. Tehát sajnos fel kell vállalnunk a rossz fiú szerepkört is és szólni kell anyukának is, hogy bocsánat, de ő már elmúlt 15 éves és meghaladja azt az 50 kilót, tehát ne ő hintázzon vagy ne ő csúszkáljon. Vannak összecsapásaink. Vannak összecsapásaink, mert a családi örömöket képesek vagyunk elrontani, de vigyáznánk a játékokra. A Koltói Anna tér, lánykori nevén a Fido tér, ez minden képzeletet felülmúl, mert ide bejárnak a drogosok, az alkoholisták, a kutyasétáltatók, mindenki. Tehát ez olyasmi, mint az állatorvosi ló és még mellette ott van a mi kis sportközpontunk, akiknek szeretnénk a nyugalmat biztosítani, de hát egyszerűen nem megy, mert a drogosok visszatérő helynek tartják a Remíz oldalát, a Fido teret és minden mást. Tehát itt gyakorlatilag mióta úgy célirányosan elkezdtük a drogos személyek kihajtását, itt kétszeresére, háromszorosára felugrott az intézkedési aktivitás. Hála a jóistennek a srácok elég jól bírják mentálisan és itt jön ki az a segítségnyújtás, amit itt megterveztünk a fiúkkal, hogy nem egymagában küzd vele a Koltói Anna tér őre, hanem átmegy neki segíteni a Teleki, vagy akár még a Mátyás térről is besegít valaki, de ha szükséges, akkor még a járőrt is át mozgatjuk erre a területre és akkor 3-an, 4-en azért legalább egyensúlyban vagyunk és intézkedési esélyünk van egészen addig, amíg kijönnek a rendőrök, vagy a kiérkező rendészek besegítenek nekünk. Tehát itt azért lesz majd előrehaladás. A közterületen történő szeszes italfogyasztással annyi a problémánk, hogy mi a korlátozott jogkörünkben kifolyólag igazából nem vagyunk önállóan intézkedés képesek, viszont a térfigyelőnek nagyon sok hasznos intézkedést adunk, illetve a váltásirányítón keresztül a kint lévő rendészeket soron kívül tudjuk behúzni, mozgatni a területekre. Tehát igazából mi egy ilyen mozgó felderítő egységként is tudunk működni. Tehát próbálkozunk megtalálni a saját működésünk határait, ami úgy néz ki, hogy azért valami eredményt is hoz. A kutyatartók igen, ebben sajnos még olyan túl nagy eredményeket nem tudunk felmutatni, mert ez a kutyasétáltatás, ez olyan, hogy mire odamegyünk és felszólítanánk, ő már átszaladt a téren. Hogyha meg van annyira merész a kutyasétáltató, hogy megvár minket, akkor meg bele is áll az örbe. Sajnos nekünk nem az a feladatunk, hogy mindenáron és erőszakosan kikényszerítsük az intézkedést, inkább ugyanígy rendészeti vagy rendőri intézkedést kérünk. Általában rendészek kiérkezésekor azért rendezhető ez a konfliktus, de nagyon sok kutyatartó sérelmesnek tartja már magát azt a fellépést is, hogy miért gátoljuk meg, hogy ő a kis házi kedvencével sétáljon, vagy ott sétáljon, ahol egyébként nem teheti. Ennek következtében ők rendszeresen megrongálják a táblákat, a tiltótáblákat, hogy kutyával bejönni tilos, letépi és akkor arra hivatkoznak, hogy ők ezt nem is látták. Természetesen ettől fogva még a kiérkező rendész is kicsikét bajban van, mert hiszen akkor mire hivatkozzon? Ennek majd egy kicsikét lesz egy kifolyása, mert hogyha jól értesültem, akkor készülöben van a parkhasználati szabályzat, ami esetleg majd nekünk egy jófajta támogatást fog tudni nyújtani, mert hogyha ezt a lakosság is megismeri, akkor lesz mire állandó jelleggel hivatkoznunk, nemcsak arra az egyszeri tiltótáblára, amit ők könnyedén letéptek. Járőrtevékenységünk következő kiemelt pontjai az utcán fekvő hajléktalanok, illetve csoportosuló drogosok a terület különböző pontjain. Őket módszeresen próbáljuk felkutatni, illetve jelzést adni a térfigyelőn keresztül a

rendőrségnek, illetve a saját rendészeti kollégáinknak, hogy tudják, hogy merre kell továbbibban menni, ne kelljen az egész kerületet nekik felhajtani. Tehát egyfajta ilyen informátor szerepet betöltünk. Igen, kis térképvázlatokkal próbáltam feltüntetni, hogy a meglévő tereink körül milyen körzetben, hogy történik a járőrtevékenység. Igazából ezek megvalósuló tevékenységek, de sajnos csak időszakosan, mert az állomány adott esetben ezt rosszul tűri. Tehát fizikálisan nem mindenki alkalmas arra, hogy reggel 8-tól este 8-ig koncentráljon, illetve sétáljon vagy intézkedjen, tehát ők hamarabb kimerülnek. Tehát itt figyelni kell az állomány rotációjára, pihentetésére, egyéb segítségnyújtására, mert 12 órán keresztül nekik ez megterhelő. Nyilván erre figyelünk. Kommunikáció: Igen, sajnos itt, mint meg is jegyeztem a szalagcímben, ezen van még mit javítani bőven, mert adott esetben ezek a képességek és adottságok családi körből jönnek, a képességek nem mindenkinél ugyanolyanok, viszont szeretnének segíteni. Tehát a segítőkészséget mindenkin érzem, viszont nem mindenki képes ezt úgy kifejezni és úgy lekommunikálni, hogy az állampolgár pontosan azt értse, amit a kint lévő, kint intézkedő kerületőr. Tehát nagyon sokszor elbeszél egymás mellett a kerületőr és a lakosság. Én mindig mondom: ha nem tudunk okosat mondani és nem vagyunk benne biztosak, akkor jegyzeteljük föl a problémát, hozzák be hozzám, ne mondjanak butaságot és ne mondjanak olyat, ami nem indokolható, nem tartható, mert ennek folyamán be fog érkezni hozzánk 2- 3 olyan panasz, aminek nem is tudjuk, hogy mi képezte az alapját. De valahol, amikor utána megyünk, a lakossággal történő kommunikációnknak a hiányossága, vagy rosszul informáltsága jön ki belőle. Vezetés által bevezetett új módszerek: reggeli eligazítás, létszámmellenőrzés, ruházat felszerelés ellenőrzés, a területre történő egységes kiléptetés. Ez azért látszik, hogy egy picikét most már alakiasabbak vagyunk, egy picikét kezdünk arra hasonlítani, akikre szeretnénk, hogy a rendészet tagjai vagyunk és kerületőrként funkcionálunk. Legalább már rendesen vannak felöltözve a kollégák. kezdik átérezni, hogy az egyenruha, a formaruha egy jogi védelmet is biztosít nekünk és az intézkedésnél, a fellépésnél ez egy biztonságot adhat. Amennyiben ne adj Isten, meg kell védeni a kollégát, egyenruhában tette, formaruhában tette, neki fokozott büntetőjogi védelem jár, ezt ők már tudják, ennek hatálya alatt akarnak intézkedni. A napi tevékenységet, illetve a személyi mozgásokat rádiós checkpointokkal ellenőrizzük, illetve a rádiók mobiltelefonos kártyával vannak ellátva, tehát én folyamatosan tudom ellenőrizni, hogy melyik rádióval ki merre mozgott és ezzel én tudom őket folyamatosan kontrollálni, ha szükséges, akkor adott esetben irányítani is. Az esti lelépés pedig úgy történik, hogy vagy a váltásirányító, vagy jómagam beszámoltatjuk őket az este, hogy napközben mi volt a tevékenység, történt valami olyan esemény, ami jelentés, intézkedésköteles, tehát nem csak egy ilyen egyszerű „Pá, itt voltam” szintű a búcsú, hanem egy kicsit katonai hierarchiában egy beszámoltatás jellege van és papírozunk, illetve beszámoltatunk. Úgyhogy jelenleg itt tartunk, ezt az utat tettük meg az elmúlt közel 3 hónapban. Én azt gondolom, hogy jó úton járunk, kitartunk és gyűjtjük hozzá a megfelelő embereket. Köszönöm szépen.

Könczöl Dávid

Köszönjük szépen a beszámolót. Sátyl alpolgármester úrnak megadom a szót, és utána megnyitom a vitát. Nem tudom, hogy másokban is van-e kérdés, vagy merült fel bennem például? Alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót Elnök úr! Nagyon köszönöm irodavezető úrnak a tájékoztatást és egyben a Józsefvárosi Rendészet vezetőjének, Bajusz Ferencnek is a munkáját. Ugye április elsején indult el az új szervezeti forma, egy út elején van a csapat, viszont látható eredmények azok már vannak. Ezt nemcsak a prezentációból láthatjuk, hogy olyan intézkedésszervezési eszközök bevezetésre kerültek, amik, hogy mondjam, kvikvinek és felmerülhet a kérdés, hogy

korábban miért nem sikerült ezeket alkalmazni? Nem sikerült. Most a Józsefvárosi Rendészet egy fejlődési pályán van. Én azt kérem a Tisztelt bizottságtól, hogy azért egy pici türelmet még adjunk a rendész kollégáknak, amíg a szervezet, az a teljes fordulatszámán nem tud majd pörögni! Egyébként arról szeretném Önöket tájékoztatni, hogy a rendészetnek a közterület-felügyeleti csapata, az gyakorlatilag teljes létszámmal feltöltésre került, illetve ahogy említette Bajkó kolléga a kerületőröknél, ott még folyamatban van toborzás távozó kollégáknak a pótlására, és ez összességében egy nagy színvonalemelkedéssel fog járni, valamint az is, hogy irodavezető úr is, illetve igazgató úr is gondoskodik arról, hogy kommunikációs és intézkedéstaktikai képzésen tudjanak a kollégák részt venni, és ezáltal a szervezetet, valamint a józsefvárosi rendészetnek a fellépését tovább tudjuk erősíteni. Nagyon sok szó esett ebben a prezentációban és a kábítószerfogyasztáshoz kapcsolódó cselekményekről, amik szerintem a jelen pillanatban a legjobban zavarják most a józsefvárosiakat. Itt ebben ugye a közterületfelügyelő jogállással rendelkező kollégáknak sincs önálló intézkedési joga a bűncselekmények elkövetése megszakításán túl. Kerületőr kollégáknak szintén nincs felhatalmazása. Ez a felelősség ez a központi kormányé és a rendőrségé. Én nagyon bízom abban, hogy a rendőrség megerősítésére sor fog kerülni, kapnak méltó fizetést, és akkor lesz Józsefvárosban is elegendő mennyiségű, létszámú rendőr kolléga, és akkor egy nagy együttműködés keretében látványos előrelépést fogunk tenni. Amit a Józsefvárosi Önkormányzat a saját hatáskörében meg tud tenni, azt megteszi, és itt is szeretném jelezni, hogy anyagi korlátai nincsenek a fejlődésnek. Tehát a Józsefvárosi Rendészet további fejlesztése mind szakmai, mind technológiai értelemben prioritása az Önkormányzatnak. Köszönöm!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen Alpolgármester úr! A szóbeli tájékoztató közben a bizottság kiegészült 9 főre, megérkezett Shakkour Aram képviselő úr, illetve dr. Tarcsay Tibor képviselő úr is. Rádai alpolgármester úrnak megadom a szót.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen! Én annyi kiegészítést szerettem volna tenni, hogy saját oldalamról és nevemben is megköszönjem a kollégák erőfeszítéseit az elmúlt időszakra. Már csak azért is, mert egyrészt megannyi közterületfejlesztési konzultáció során találkoztam én is nagyon sokat a lakossági véleménnyel az egyes problémákat illetően, amikre egyébként szerintem a közelmúltban adtunk erősebb válaszokat és erősebb figyelmet, illetve üdvözlöm a JGK városüzemeltetés és a rendészet növekvő együttműködését közterületi állapotok tekintetében és úgy általában is. Egyébként Józsefváros utcáit járva nemcsak városvezetőként, hanem itt lakóként is úgy tapasztaltam, hogy tényleg érdemben nőtt az egyenruhás jelenlét, és vezetőként pedig a számok ismeretében az eljárások és intézkedések száma. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ahhoz képest, hogy tulajdonképpen fizikailag épphogy eltelt 2 hónap, még egy negyedév sem telt el a rendészet felállása és működése óta, már azt hiszem, hogy sokkal hatékonyabban tudunk a józsefvárosi közrend érdekében lépni, legyen az például a II. János Pál pápa téri helyzetek, amiket Shakkour képviselő úrral éltünk meg. Úgyhogy köszönöm még egyszer Alpolgármester úrnak, a kollégáknak, az igazgató úrnak, az irodavezető úrnak, irodavezető-helyettes úrnak és mindenkinek, aki tevékeny részese volt már az elmúlt időszakban is, hogy munkájával, napi munkájával segítse a józsefvárosi közbiztonság érzet hatásait is, hiszen egyébként a számokból is tudjuk, hogy Józsefváros közbiztonsága legalább olyan jó, mint bárhol máshol a városban, de a mindennapi élmények erősítése, az a feladatunk most. Köszönöm.

Könczöl Dávid

Vörös képviselő úr.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót, és köszönjük a munkájukat! Bármilyen logó alatt is tegyék éppen aktuálisan. A lényeg az, hogy a szakmai munka, az el legyen végezve. Én azért azt vitatnám, hogy itt valamiféle közterületi kánaán elérkezett volna Józsefvárosba, énszerintem ettől messze vagyunk, és a II. János Pál pápa tér, a Rákóczi tér és a saját fenntartású tereink és a mi kezelésünkben lévő terek és közterületeken is nagyon sok probléma van. Most én a hajléktalan kérdésre szeretnék kitérni, ugye az egyik legnehezebb történet. A Józsefvárosi Önkormányzat minden évben pénzzel és különböző szerződések és együttműködések keresztül támogatja a Józsefvárosban kicsit túlzottan nagy számban jelen lévő hajléktalanellátó intézményeket. Ennek dacára a helyzet az nem javul, és nyilván nagyon nehéz ezt pusztán rendészeti eszközökkel megoldani, de én azt gondolom, hogy meg kéne vizsgálni egyrészt, hogy azok az eljárások, amelyekről egyébként jegyzőkönyvek is készülnek meg a statisztika is kimutatásra kerül, abban természetesen eljárnak a rendészetek és ez jó dolog, mert attól, hogy valaki hajléktalan, nem dobálhatja el, nem szemetelhet, nem viselkedhet úgy, ahogy szeretne, viszont lehet, hogy érdemes lenne ilyen esetekben nem nekik intézkedni, hanem mondjuk egy szociális munkás, aki a helyi hajléktalanellátók kötelékébe tartozik és szerződésbe is vagyunk velük, hanem kiszállna, tehermentesítené a józsefvárosi kollegákat és ők vinnék el a közös helyiségekbe, hajléktalanellátó intézményekbe ezeket az embereket, mert azt gondolom, hogy ez egyrészt az ő feladatuk, tehát ők ezért kapnak tőlünk is meg az államtól normatív támogatást. Másik fele pedig azt gondolom, hogyha úgy gondolkodunk, mint felelős, józsefvárosi vezetők, akik felelnek a költségvetésért, a mi kollégáink munkaideje az azzal megy el, hogy mások munkáját adott esetben elvégezzék, ez nem hiszem, hogy a mi érdekeinknek megfelelő lenne. Én azt hiszem, hogy érdemes lenne ezzel kapcsolatban a hajléktalanellátókat megkeresni, és kifejezetten ezzel kapcsolatban egy eljárást, eljárásrendet kidolgozni, hogy mondjuk mennyi időn belül kell kiérkezniük a közterület- felügyelet munkatársai hívására. Egy személyes példát hadd mondjak el! Volt olyan még a téli időszakba, amikor hajléktalan- ellátót többen is, én is felhívtunk, hogy nagyon hideg van, fekszik valaki, és nem jöttek ki, és én ezt nem tartom szerencsésnek, Én azt hiszem, hogy ezt mindenképpen meg kéne vizsgálni, és erre a Józsefvárosi Önkormányzat vezetésének oda kéne figyelni, és bevonni őket ebbe a feladatba, transzparensen, ellenőrizhető módon, jegyzőkönyvezve, és akár együttműködve a közterület-felügyelettel, mert szerintem ez a kollegáknak a munkáját is segítené. Köszönöm szépen!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen a hozzászólását Képviselő úrnak. Nagyon régen értettünk ennyire egyet bármiben is, szerintem az összes szavával egyetértek, amit az előző felszólalásában elmondott, és erre egy kicsit igazából így rákapcsolódva én azt szeretném megkérdezni, hogy a FÖRI-vel milyen a szakmai együttműködés? Mert én úgy gondolom, hogy alapvetően mindannyian azt tapasztaljuk és a józsefvárosi lakók is, hogy a fővárosi területeken vannak ezek az irdatlan állapotok, még a saját területeinken szószó. Ezek a kiemelt közterületek, a Pápa tér, Baross tér, Blaha Lujza tér, Corvin sétány és aluljáró, ezek azok a területek, ahol ezek a problémák leginkább felmerülnek. És akkor egy picit válaszolva a Képviselő úr felvetéseire, én úgy tudom, hogy már most is alapvetően van egy ilyen irányú elmozdulás a rendőrség részéről is, meg a mi részünkről is. Nem akarok hülyeséget mondani, azért nézek közbe Bihari képviselő úrra, hogy a Menhely Alapítvánnyal van utcai szociális munkára szerződése a kerületnek, de mellette elkezdődik, vagy lehet, hogy már el is kezdődött a JSZSZGYK-ban a szociális munkásoknak a továbbképzése arra, hogy saját hatáskörben tudjunk eljárni utcai szociális munkával kapcsolatosan. Én biztos vagyok abban, hogy ebben a kormányzati ciklusban is élni fogunk azzal a javaslatunkkal és törekvésünkkel, hogy legyen újra gondolva a teljes magyarországi hajléktalan ellátási rendszer, mert ennek a levét isszuk meg mi itt Józsefvárosban, vagy

Kőbányán, vagy Ferencvárosban. És ez egy olyan dolog alapvetően, ami amúgy ebben a testületben régóta konszenzus övez, hogy ez nem jó, ezen változtatni kell, viszont ezen a mindenkor Magyar Állam tud csak változtatni. Köszönöm, és akkor a FÖRI-s kérdésre, meg az utcai szociális munkáskérdésre megadom a szót Bajusz Ferencnek.

Bajusz Ferenc

Köszönöm szépen a szót és köszönöm a kérdéseket is. Azt tudom mondani, hogy a FÖRI-vel az együttműködésünk szerintem kiváló. Igazából a problémák nem azért vannak, merthogy nem jó az együttműködés, nagyon egyszerű a képlet egyébként, mert van egy kétoldalú, illetve egy négyoldalú megállapodás. A kétoldalú a FÖRI és a Józsefvárosi Rendészet, a négyoldalú a kerületi önkormányzat, a Fővárosi Önkormányzat, a Józsefvárosi Rendészet és a FÖRI között, ami pontosan leírja, hogy kinek mi a feladata. Azért, mert egy fővárosi térről beszélünk, attól még nem a FÖRI-nek a munkatársai ellenőrzik, mert annak idején, amikor ez az együttműködés megkötött, akkor ezt a feladatot mi kaptuk meg, a Józsefvárosi Rendészet, illetve az előd szervezete. Tehát az együttműködés az teljesen rendbe van, folyamatos a kapcsolattartás, én tartom a kapcsolatot az igazgatóhelyettes úrral, az ügyeletek tartják egymással a kapcsolatot, tehát ez nem lehet akadálya a munkának. A hajléktalanellátás, illetve a szociális ellátás kapcsán azt meg tudom erősíteni, hogy egyébként jelenleg is van együttműködés a rendészet és a szociális ellátók között. Elég sok fórumon képviselem a rendészetet, ahol ott vannak az ellátórendszer munkatársai is és jelzéseket adunk folyamatosan. Nyilván olyan hatáskörünk nincs, amit Képviselő úr javasolt, hogy hogyha mi jelzünk, akkor 30 percen belül ott kell lenni. Mi jelzünk, ők meg jönnek, ahogy nekik van kapacitásuk. Erre nekünk nincsen ráhatásunk, és ezzel kapcsolatban még azt szeretném megjegyezni, hogy igen, valóban már folyamatban van egy további képzés a rendészet munkatársainak, amit pont a szociális ellátó szervezetek fognak tartani. Azt gondolom, hogy ez majd erősíteni fogja az együttműködést. Remélem, kielégítő volt! Köszönöm szépen!

Könczöl Dávid

Köszönöm. Vörös képviselő úr.

Vörös Tamás

Köszönöm! Nyilván nincs ilyen jogköre a rendészetnek, mert miért lenne, hanem pont arra utaltam, hogy egy együttműködés keretében akár a meglévő együttműködések kibővítésével, a szerződési feltételek pontosításával ezt érdemes lenne átvezetni, hogy ilyen esetekben legyen valamilyen kontroll. Mert én azt érzékelem, de lehet, hogy tévedek, hogy ugyan ezzel kapcsolatban a különböző hajléktalanellátók az állami normatívát, meg a szerződéses résznek azt a feltételét teljesítik, hogy létesítenek egy ilyen szolgáltatást, de hogy annak milyen határfoka van, milyen létszámmal végzik el, és mondjuk ez mit jelent a kerületre, az egy másik dolog. Tehát mondjuk egész Pest területén van mondjuk egy autó egy adott pillanatban, az nyilván nem lesz elégséges egy krízishelyzetben, de szerintem egy átlagos hétköznapi sem, de ezért meg kár, már bocsánat, fizetni. Tehát vagy olyan szolgáltatásért fizetünk, ami valóban valid és működik, vagy hogyha ők nem tudják ezt ellátni, akkor egy másik típusú szolgáltatást veszünk igénybe! Én csak azt mondom, hogy nem gondolom jónak, hogy a közterület-felügyelet munkatársai vagy akár a rendőrség munkatársai, a rendőrök ilyen típusú feladatokat végeznek, mert nem gondolom, hogy ez lenne az ő elsődleges szerepük, hanem az általános rend fenntartása. Nyilván beleférhet, hogy hajléktalan személyekkel szemben is intézkednek vagy pontosan az érdekükbe, de azért ez azt gondolom, hogy a szociális területen sokkal jobb kezébe lenne, hogyha működne egy ilyen típusú rendszer. és mivel, hogy van ilyen szerződése a Józsefvárosi Önkormányzatnak, azt hiszem, hogy csütörtökön is fogunk tárgyalni egy támogatási megállapodást egy hajléktalanellátóval, én azt gondolom, hogy ilyeneket érdemes

lenne belepakolni, ilyen passzusokat ezekbe a szerződésekbe, hogy valamilyen módon ezt a helyzetet tudjuk kezelni.

Könczöl Dávid

Köszönöm Képviselő úr, még egyszer Udvarhelyi alpolgármesternek mindenféleképpen továbbítjuk ezt a dolgot. Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, úgy a vitát lezárom. Mivel tájékoztatóról van szó, ezért nem kell döntenünk ennek a kérdés körében. A VKKB tudomásul veszi a tájékoztatóban foglaltakat és köszönjük még egyszer a rendészet munkáját.

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

Könczöl Dávid

Zárt ülés következik. Kérem, biztosítsuk ennek feltételeit és akkor az egyetlen zárt előterjesztéssel folytatjuk, ami a közterület-használati engedélyekkel kapcsolatos.

I/B. Zárt előterjesztések

Napirend I.5. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására

Előterjesztő: dr. G. Szabó Dániel Városfejlesztési és Környezetvédelmi Ügyosztály, ügyosztályvezető

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a
275-284/2026. (VI. 22.)
számú VKKB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Újra nyilvános üléssel folytatjuk, kérem biztosítsuk ennek feltételeit. Nyilvános ülésen vagyunk újra.

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztés)

Nyilvános előterjesztések

Napirend II.1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 26/2025. (XII.11.) önkormányzati rendelet II. módosítására

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyi Balázs alpolgármester

Könczöl Dávid

Kérdezem Alpolgármester urat, hogy szeretne-e szóbeli kiegészítéssel élni? Nem. A vitát megnyitom. Kérdezem a Képviselőket, hogy kérdésük, hozzászólásuk van-e ehhez az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom és indítható a szavazás.

Köszönöm. 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a bizottság javasolja a testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
285/2026. (VI. 22.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. június 25-i ülése

Napirend II.2. pontja: Javaslat a rövidtávú szálláshelyek szabályozási koncepciójára

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Sátly Balázs alpolgármester, Rádai Dániel alpolgármester, Shakkour Aram önkormányzati képviselő

Könczöl Dávid

A napirend vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás hiányában akkor a napirend vitáját lezárom, és indítható a szavazás.

9 igennel, egyhangúlag a bizottság javasolja a testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
286/2026. (VI. 22.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. június 25-i ülése

Napirend II.3. pontja: Javaslat a Kőris utca 4/B. sz. ingatlan közterületté nyilvánításának megindítására

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester, Sátly Balázs alpolgármester

Könczöl Dávid

Kérdezem az Alpolgármester urakat, hogy szóbeli kiegészítéssel élnének-e? Nem. A vitát megnyitom. Én annyit fűzök csak hozzá, hogy örülök, hogy úgy néz ki, hogy egy újabb közterülettel fog gazdagodni a kerületünk. Mivel nincs több kérdés, hozzászólás, a vitát lezárom, és indítható a szavazás.

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással támogatja a bizottság, hogy tárgyalja a testület az előterjesztést.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
287/2026. (VI. 22.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a

Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. június 25-i ülése

Napirend II.4. pontja: Javaslat a „Közösségi kert fenntartása a Magdolna utca 28. szám alatti telekingatlanon” tárgyú pályázati kiírással kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Könczöl Dávid

Alpolgármester úrnak nincs szóbeli kiegészítése. A vitát megnyitom. Kérdezem, hogy kérdése, hozzászólása van-e a képviselőknek? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom és indítható a szavazás.

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a bizottság javasolja a testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
288/2026. (VI. 22.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. június 25-i ülése

Napirend II.5. pontja: Javaslat a Setét Jenő közterületi műalkotással kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Könczöl Dávid

Kérdezem, hogy kérdése, hozzászólása van-e a bizottsági tagoknak? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom és indítható a szavazás.

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a bizottság javasolja a testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
289/2026. (VI. 22.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. június 25-i ülése

Napirend II.6. pontja: Javaslat kerületi emlékpaddal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Könczöl Dávid

A napirend vitáját megnyitom. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, a vitát lezárom és indítható a szavazás.

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a bizottság javasolja a testületnek az előterjesztés tárgyalását.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
290/2026. (VI. 22.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. június 25-i ülése

Napirend II.7. pontja: Javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendeletnek az Üllői út – Gaál Mózes utca – Magyarok Nagyasszonya tér – Bláthy Ottó utca által határolt tömb területére vonatkozó módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Könczöl Dávid

Alpolgármester úr kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Igen, megadom a szót.

Rádai Dániel

Köszönöm Elnök úr! A hosszú, szükségszerű technikai előterjesztés cím mögött a Bláthy Ottó u. 4-8. ingatlanfejlesztés lapul. A beruházóval egy bő másfél éve településrendezési szerződést kötött az önkormányzat. Illetve ez nem egy bő éve, csak annak a folyamata is régebben kezdődött és egy nagyon- nagyon- nagyon hosszú társadalmi egyeztetés, annak megannyi lépcsőjével és elemével folyamat ér most a végéhez azzal, hogy azt javasoljuk a Képviselő-testületnek hogy jelenleg a jelenlegi helyzetben és egyébként a településtervezési kontextusában, stb., most azt a döntést hozza, hogy ennek a szerződésben a rá vonatkozó részt nem teljesíti, ezáltal értelemszerűen a településrendezési szerződés másik részét, a beruházó által megfizetett 80.000.000 forintot, a Tisztviselő-telepen található Szenes Iván téri játszótér fejlesztésére is majd az önkormányzatnak vissza kellene adnia. De úgy gondoljuk, hogy a lakossági visszajelzésekből fakadóan ennek a beruházásnak, illetve ennek a szabályozásváltoztatásnak, azaz a lakófunkció megengedésének jelenleg a társadalmi támogatottsága, illetve egyetértése kimondottan nem áll fent és e tekintetben a lakosság érdekében ezt a javaslatot tesszük. Köszönöm!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen! Vörös képviselő úr.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen, és ezt akartam tisztázni, hogyha trükkös címek mögé nézünk, én úgy olvastam, hogy a társadalmi egyeztetés és egyébként az idő múlásával a szabályozási terv nem fog módosulni, tekintettel a lakossági igényekre, tehát nem lesz lakófunkcióval bővítve. Ezáltal a beruházónak vagy az eredeti, vagy az ehhez a szabályozáshoz kapcsolódó új terveket kell majd megvalósítania, hogyha van rá igény, Tehát gyakorlatilag minden marad a régiben. Hogyha jól értelmeztem az előterjesztést. Köszönöm szépen!

Könczöl Dávid

Jól értelmezte Képviselő úr, de megadom Alpolgármester úrnak a szót.

Rádai Dániel

Röviden és tömören: Jól értelmezte Képviselő úr. Azért is éreztem fontosnak a kiegészítést, mert valóban tekintettel arra, hogy most tulajdonképpen nem a beruházással kapcsolatban döntünk, hanem sajnos eljárásrendi okokból a JÓKÉSZ módosításról, ezért kapta ezt a csodás címet az előterjesztés. Ennek a döntésnek pedig olyan externáliái vannak természetesen, hogy akkor értelemszerűen a korábban megkötött szerződés ugye kvázi semmissé válik, úgyhogy ezt abszolút jól látja Képviselő úr. Az a helyzet, hogy úgy gondoljuk, hogy a lakossági oldalról a felvetések nem kerültek egyáltalán támogatásra. Igaz, ám most nem akarom ezt túlpolitizálni ezt a kérdést, de hogy a Pázmány beruházáshoz méltó ellenállást tapasztalunk ebben és egyébként minden más korábbi projekthez eltérő mértékű ellenállást. Illetve annyit tennék még hozzá, hogy az előterjesztés a társadalmi egyeztetés során korábban létrejött konszenzust is tartalmazza, tehát itt azért az történik, hogy a jelenlegi paraméterekkel egyébként nagyobb épület építhető, mint amekkora lakóházat a lakók nem szerettek volna. Tehát azért a Képviselő-testület előtt ez nem egy evidens döntés, azt azért mondjuk ki, de azt gondoljuk, hogy most ez a jobb döntés rövid távon mindenképpen. Köszönöm szépen.

Könczöl Dávid

Köszönöm Alpolgármester úr! Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, akkor a vitát lezárom és indítható a szavazás.

9 igennel, egyhangúlag támogatja a bizottság a testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
291/2026. (VI. 22.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. június 25-i ülése

Napirend II.8. pontja: Javaslat a közútkezeléssel kapcsolatos rendelet megalkotására

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Könczöl Dávid

Tájékoztatom a Tisztelt bizottságot, hogy az előterjesztésben elírás történt. A rendelettervezet

1. számú mellékletében a 4.4 pontjának a szövegében az 5.1 pontjában szövegrész helyére a 4.1 pontjában szövegrész lép. A módosítandó szövegrész a kiküldött dokumentum 13. oldalán található. Megnyitom a napirend vitáját. Alpolgármester úr jelentkezik kiegészítésre, megadom a szót.

Rádai Dániel

Igen, köszönöm, és jelezzék a tisztelt Képviselő kollégák, ha esetleg ennél bővebb szöveges kibontást igényelnek a módosítást illetően, akkor természetesen a kollégák rendelkezésre állnak. Egyébként pedig azt gondoltam, hogy mivel mégiscsak egy új rendeletalkotásról van szó, egy hiánypótló pillanatról, ezért megér ez még néhány plusz mondatot. A rendelettervezet célja, hogy a különböző önkormányzat kezelésében lévő közutak esetén a megannyi beruházást egy icipicit nagyobb kontrollba tereljük. Én azt gondolom, hogy a közelmúltban és megannyian egyébként a bizottsági nyilvánosságot is elérő közútkezelői probléma merült fel, amikről ugye beszéltünk, legyenek azok gyalogosbiztonságot megkérdőjelező vagy fákat megkérdőjelező útburkolati állapotokat veszélybe sodró beavatkozások. Szóval a közútkezelői rendelet célja hosszú előkészület után, hogy minél több jogszabályi feltételt biztosítson az önkormányzat műszaki érdekeinek védelme érdekében. Ekként egyébként a közútkezelői hozzájárulás rendjében, eljárásában is van szabályozás, burkolatbontási korlátozások lépnek életbe, a műszaki helyreállítás követelményeit erősebb és egzakt paraméterek közé tereltük, a zöldfelület- és favédelem sokkal hangsúlyosabban jelenik meg és konkrét operatív lépéseket, tevékenységeket igényel az eljárásokban. A díjfizető rendszer is kis mértékben felülvizsgálatra került. Itt egyébként kell alkalmazkodni magasabb rendű jogszabályokhoz is, tehát azért nem korlátlan tulajdonosi lehetőségeink vannak ez ügyben, és az ellenőrzési és felelősségrendszer is explicitebbé tettük, például a helyszíni ellenőrzések tekintetében, illetve a potenciális károkozások helyreállítása biztos érdekében. Szóval egy elég műszaki meg elég technikai rendeletről van most itt szó, amiből a mindennapokban a lakosságnak kevesebb kézzel fogható és szemmel látható haszna és érintettsége származik, ugyanakkor az önkormányzat napi működése sokkal jobb tud lenni, illetve ez egyébként a lakók által érzékelt közterületi anomáliákat is lényegesen csökkentenie kellene majd. Köszönöm szépen!

Könczöl Dávid

Köszönöm Alpolgármester úr! Azért a végén sikerült egy előző mondatát zárójelbe tenni. Úgy gondolom, hogy a lakosság is fogja amúgy alapvetően ezt érzékelni, már csak azért is, mert nem feltétlen ilyen patchwork-szerűen lesznek befoltozva az útfelületek, hanem normálisabb módon lesznek ezek visszajavítva az ilyenfajta beruházások után. Én nagyon örülök ennek a rendelettervezetnek, régóta jártam Alpolgármester úr fülére azzal, hogy valami módon ezt szabályoznunk kell, mert ha csak itt a hivatal mellett megnézzük, a templom mellett a kerékpársávban a fővárosnak az utolsó ilyen kátyújavítási munkálatait, tehát akkor aki szokott arra kerékpárral, vagy egyéb mikromobilitási eszközzel közlekedni, azért az nem feltétlen élvezi, hogy lerúgja egy gödör a veséjét egy elvileg javított útszakaszon. Az a pont, amit meg most így az elírás miatt beolvastam, az 5.1, a lakossági kizárólagos várakozóhelyekről rendelkezik, de ide a 4.1 kellett, ami pedig a kerékpárforgalmi létesítmények kialakításáról rendelkezik, mert maga a 4.4 az ilyenfajta utak védelméről szól. Rádai alpolgármester úr.

Rádai Dániel

Köszönöm! Annyit akartam árnyalni itt Elnök úr szavaira is, hogy tehát értelemszerűen nem egy olyan szabályozásról van szó, ami mondjuk lakossági tarifákat érint a mindennapokban, illetve amik egészen konkrét, mindennapi helyzetekre reagálnak. Itt egy olyan szabályozásról van szó, ami az eseti, egyes helyszíneken felmerülő műszaki kérdésekre utalnak, ami egyébként ezért érezhető volt, érezhető ez az ellentmondás. Tehát bízunk benne, hogy kevesebb veserázós

pillanata lesz mindenkinek, ami egy szintén természetesen egyértelmű konklúzió lesz. Köszönöm szépen!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen! Mivel nincs kérdés, hozzászólás, így a vitát lezárom és indítható a szavazás. 9 igennel, egyhangúlag a bizottság javasolja a testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
292/2026. (VI. 22.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. június 25-i ülése

Napirend II.9. pontja: Javaslat a Bródy Sándor utca 5-7. sz. alatti épület védetté nyilvánításának kezdeményezésére

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Könczöl Dávid

Nincs szóbeli kiegészítés. Kérdezem a bizottsági tagokat, hogy hozzászólásuk vagy kérdésük van-e. Amennyiben nincs, úgy a vitát lezárom és indítható a szavazás.

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a bizottság javasolja a testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
293/2026. (VI. 22.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. június 25-i ülése

Napirend II.10. pontja: Javaslat az önkormányzat által az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásáról és államháztartáson kívüli forrás átvételéről szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Sátyr Balázs alpolgármester, Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

Könczöl Dávid

Kérdezem Alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincs. Vörös képviselő úrnak megadom a szót.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Én értem a célt, hogy technikailag meg kellett alkotni, csak nem értettem a problémához való hozzáállást, hogy igazából van egy csomó önkormányzat által alapított alapítvány, azon keresztül nem lehetett volna ezeket megoldani, vagy nem lett volna egyszerűbb?

Könczöl Dávid

Sátly alpolgármester úr.

Sátly Balázs

Lehet, hogy egyszerűbb lett volna, de ez így mindenféleképpen transzparensőbb, hogy hozunk egy helyi jogszabályt, és akkor az alapján működnek ezek a kvázi exgrácia jellegű támogatások, illetve a pályázati rendszer kap egy olyan keretszabályozást, ami bármikor használható, és akkor így a komposztláda pályázat, vagy a bármilyen jövőben felmerülő igényre lesz egy sablonja az önkormányzatnak, hogy ez hogyan működik. A másik kérdés, ott pedig szabályozási hiányosság is volt, tehát hogy amikor az önkormányzat számára ajánlanak fel valamit, akkor annak pedig jelen pillanatban nem volt hol leírva ennek az eljárásrendje, úgyhogy erre ezért is szükség volt, úgyhogy mi azt gondoljuk, hogy az önkormányzat által nyújtott támogatások akkor a legjobban nyomon követhetők és legrátranszparensőbbek, hogyha erről így rendelkezünk.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen Alpolgármester úr kérdezem, hogy több kérdés, hozzászólás van- e? Amennyiben nincs, lezárom a vitát és indítható a szavazás.

9 igenel, egyhangúlag a bizottság javasolja a testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
294/2026. (VI. 22.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2026. június 25-i ülése

Napirend II.11. pontja: Javaslat az ASP-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Sátly Balázs alpolgármester

Könczöl Dávid

Nincs szóbeli kiegészítés, megnyitom a vitát. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, a vitát lezárom és indítható a szavazás.

Köszönöm. 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a bizottság javasolja a testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
295/2026. (VI. 22.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2026. június 25-i ülése

Napirend II.12. pontja: Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Könczöl Dávid

Kérdezem, hogy van-e kérdése, hozzászólása a Képviselő uraknak, hölgyeknek? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom és indítható a szavazás.

Köszönöm szépen! 9 igennel a bizottság javasolja a testületnek az előterjesztés tudomásul vételét.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
296/2026. (VI. 22.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés tudomásul vételét.

Felelős: Polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2026. június 25-i ülése

Könczöl Dávid

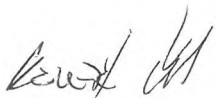
A napirendi pontok tárgyalásának végére értünk. A bizottsági tag a bizottsági ülést követően felvilágosítást kérhet a bizottsági hatásköri témákban. Kérdezem, hogy van-e ilyenje valakinek? Shakkour képviselő úr.

Shakkour Aram

Köszönöm a szót. Először is nagyon szépen köszönöm a JGK-nak az összes takarítómunkát, amit a kerületben végeznek és én ezzel együtt csak azt szeretném jelezni, hogy amíg tudom, hogy heti 5-ször van gépi takarítás a Népszínház utcában a végén is, a Bauer Sándor, Kun utca körül, környékén, lehet, hogy még érdemesebb lenne többször takarítani. Sok lakossági panaszt kaptam az elmúlt hetekben ez ügyben. Köszönöm szépen.

Könczöl Dávid

Köszönöm Képviselő úr, erre nem fog választ kapni. Amennyiben nincs más, akkor az ülést 17 óra 33 perckor bezárom. Köszönöm szépen a bizottsági tagok munkáját.



Könczöl Dávid

Városfejlesztési, Környezetvédelmi és
Közterület-hasznosítási Bizottság
elnök



Shakkour Aram

Városfejlesztési, Környezetvédelmi és
Közterület-hasznosítási Bizottság
alelnök

A jegyzőkönyvet készítette:



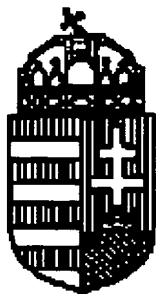
Jakus Erzsébet

Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző



A jegyzőkönyv melléklete:

Feljegyzés (Mvoks melléklet)



Melléklet

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottsága
2026. június 22-i
10. rendes NYILVÁNOS ülése**

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. június 22. 16:37
Típusa: Nyílt
Határozat: 260 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	63.64
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		36.36
Összesen	11		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Szűcs Krisztián	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Shakkour Aram	Távol	-
Soós György	Távol	-
dr. Tarcsay Tibor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. június 22. 16:38
Típusa: Nyílt
Határozat: 261 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend I.1. pontja: Javaslat életveszély elhárítása iránti társasházi kérelem elbírálására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	63.64
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		36.36
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Szűcs Krisztián	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Shakkour Aram	Távol	-
Soós György	Távol	-
dr. Tarcsay Tibor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. június 22. 16:40

Típusa: Nyílt

Határozat: 262 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület, Népszínház utca fásításához

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	63.64
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		36.36
Összesen	11		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Szűcs Krisztián	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Shakkour Aram	Távol	-
Soós György	Távol	-
dr. Tarcsay Tibor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. június 22. 16:41
Típusa: Nyílt
Határozat: 263-274 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend I.3. pontja: Javaslat a „Kerékpáros közlekedés támogatása 2026” tárgyú pályázatra beérkezett kérelmek elbírálására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	63.64
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		36.36
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Szűcs Krisztián	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Shakkour Aram	Távol	-
Soós György	Távol	-
dr. Tarcsay Tibor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. június 22. 17:13
Típusa: Nyílt
Határozat: 285 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend II.1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 26/2025. (XII.11.) önkormányzati rendelet II. módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Szűcs Krisztián	Igen	-
dr. Tarcsay Tibor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. június 22. 17:14

Típusa: Nyílt

Határozat: 286 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.2. pontja: Javaslat a rövidtávú szálláshelyek szabályozási koncepciójára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Igen	-

Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Szűcs Krisztián	Igen	-
dr. Tarcsay Tibor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. június 22. 17:15

Típusa: Nyílt

Határozat: 287 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.3. pontja: Javaslat a Kőrös utca 4/B. sz. ingatlan közterületté nyilvánításának megindítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Szűcs Krisztián	Igen	-
dr. Tarcsay Tibor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. június 22. 17:16

Típusa: Nyílt

Határozat: 288 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.4. pontja: Javaslat a „Közösségi kert fenntartása a Magdolna utca 28. szám alatti telekingatlanon” tárgyú pályázati kiírással kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Szűcs Krisztián	Igen	-
dr. Tarcsay Tibor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. június 22. 17:16

Típusa: Nyílt

Határozat: 289 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.5. pontja: Javaslat a Setét Jenő közterületi műalkotással kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Szűcs Krisztián	Igen	-
dr. Tarcsay Tibor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. június 22. 17:17

Típusa: Nyílt

Határozat: 290 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.6. pontja: Javaslat kerületi emlékpaddal kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Szűcs Krisztián	Igen	-
dr. Tarcsay Tibor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. június 22. 17:22

Típusa: Nyílt

Határozat: 291 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.7. pontja: Javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendeletnek az Üllői út – Gaál Mózes utca – Magyarok Nagyasszonya tér – Bláthy Ottó utca által határolt tömb területére vonatkozó módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Szűcs Krisztián	Igen	-
dr. Tarcsay Tibor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. június 22. 17:27

Típusa: Nyílt

Határozat: 292 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.8. pontja: Javaslat a közútkezeléssel kapcsolatos rendelet megalkotására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Szűcs Krisztián	Igen	-
dr. Tarcsay Tibor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. június 22. 17:28

Típusa: Nyílt

Határozat: 293 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.9. pontja: Javaslat a Bródy Sándor utca 5-7. sz. alatti épület védetté nyilvánításának kezdeményezésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Szűcs Krisztián	Igen	-
dr. Tarcsay Tibor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. június 22. 17:30

Típusa: Nyílt

Határozat: 294 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.10. pontja: Javaslat az önkormányzat által az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásáról és államháztartáson kívüli forrás átvételéről szóló rendelet megalkotására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Szűcs Krisztián	Igen	-
dr. Tarcsay Tibor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. június 22. 17:31

Típusa: Nyílt

Határozat: 295 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.11. pontja: Javaslat az ASP-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Szűcs Krisztián	Igen	-
dr. Tarcsay Tibor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026. június 22. 17:31

Típusa: Nyílt

Határozat: 296 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.12. pontja: Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Szűcs Krisztián	Igen	-
dr. Tarcsay Tibor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Soós György	Távol	-