

NÉPSZÍNHÁZ UTCA

ÉRTÉKTÉRKÉPES
KÉRDŐÍVES VIZSGÁLAT
A NÉPSZÍNHÁZ UTCÁBAN

MITŐL NÉPSZÍNHÁZ UTCA
A NÉPSZÍNHÁZ
UTCA?

RÉV8



2025.05.22. — 2026.07.13.

MITŐL NÉPSZÍNHÁZ UTCA A NÉPSZÍNHÁZ UTCA?

2025. május 22. és július 13. között térképes kérdőívezés keretében kérdeztük meg a városlakókat arról, hogy **mi teszi a Népszínház utcát igazán Népszínház utcává**. Hova járnak szívesen vásárolni, melyik utcaszakaszt kedvelik és mely szakaszokat kerülik el vagy fejlesztenék inkább a jövőben. A kérdőívet online, valamint személyes kitelepülések, standolások alkalmával tölthették ki a válaszadók.

Célunk megalapozni a Népszínház utca fejlesztésének irányát és módját, egy olyan víziót ami reagál a párhuzamosan jelenlévő leszakadási és dzsentifikációs folyamatokra. Fontos célkitűzésünk továbbá, hogy megismerjük az itt élők, az utcát használók, a jelenlévő szolgáltatók és más fontosabb szereplők gondolatait, történeteit, valamint az utcához való viszonyukat, amely megismerési folyamathoz többféle eszközt használunk. Az értéktérképezés a lakók és térhasználók megkérdezésének egyik módja, valamint a párbeszéd egyik első eszköze volt. Mindezek alapján tudjuk **meghatározni, a jövőben pedig megőrizni az utca értékeit.**

A vizsgálódás egyik iránya az utcában meglévő és hiányzó üzletekre, szolgáltatásokra irányul. Ennek tanulságai nyomán célzott formában szeretnénk az üzlethelyiségekkel foglalkozni. **Az értéktérkép eredményeit az üres üzlethelyiségekre vonatkozó hasznosítási koncepcióba is beépítjük.**



AZ ÉRTÉKTÉRKÉPEZÉS LEGFONTOSABB EREDMÉNYEI

- A kérdőívet összesen 256-an töltötték ki. A válaszadók többségében a Népszínház utcában (42,2%; 108 fő), vagy a környező Népszínház negyedben (21,1%; 54 fő), Csarnok negyedben (9,8%; 25 fő) és Magdolna negyedben (12,1%; 31 fő) élnek (összesen: 43%; 110 fő).
- A látogatott funkciók közül egyértelműen kiemelkedik az élelmiszervásárlás (84%; 216 említés) és a vendéglátás (53,3%; 137 említés) ezeket követik a szaküzletek (35%; 90 említés), valamint a háztartási cikket áruló üzletek (33,9%; 87 említés).
- A konkrét üzlethelyiségekre vonatkozó kérdésünkből szintén a nagyobb bevásárlóüzletek (Lidl, Tesco), vendéglátóegységek (Kashmir Étterem és Bazár, Kabul Büfé, Zsír, Jezsek Cukrászda), valamint a Népszínház utcára már jellemzőbb kisebb boltok, vegyesüzletek emelkedtek ki (Troya, Kashmir Bazár, Kabul Bazár). *Az olcsóság és a mindennapi háztartási cikkek beszerzése alapvető motiváció az említett boltok felkeresésénél, ugyanakkor a szaküzletek esetében már a szakértelem és specifikus igényre reagáló választék is fontos szempont.*
- Az igényként megfogalmazott és a már jelenlévő funkciók, üzletek összevetése alapján az alábbi szolgáltatásokból van hiány az utcában:
 - Közösségi, kulturális helyszínek, események (31 említés)
 - Posta (29 említés)
 - Könyvtár, könyvesbolt, antikvárium (23 említés)
 - Kisiparos jellegű szolgáltatások: szabó, képerreztető, üveges, cipész, egyéb szaküzletek (22 említés)
 - Virágkötő, virágárus (19 említés)
 - Adománybolt, ruhabolt (16 említés)
 - Papír-írószer (10 említés)
 - Hentes (9 említés)
 - Edzőterem, sportolási lehetőség (9 említés)
 - Gyógyszertár (8 említés)
 - Kerékpárszerviz (7 említés)
 - Mozi (7 említés)
 - Csomagolásmentes bolt, biobolt (6 említés)
- Leginkább az utca kisebb és nagyobb zöldfelületeit, mint a II. János Pál pápa tér (38 említés), a Kiss József utcai torkolat és a Zsír előtti terület (18 említés), az Alföldi-Vay Ádám csomópont (17 említés) és a Teleki tér (16 említés) szeretik a lakók.
A megújított és már meglévő csomópontokon és zöldfelületeken túl a leggyakrabban látogatott üzlethelyiségek (Kashmir Étterem és Bazár, Troya, Jezsek Cukrászda, Kabul Büfé és Bazár) kerültek fel még a kedvenc helyszíneket ábrázoló térképre.
- A nem kedvelt helyszínek a három főbb csomópontba, a József körúti, Nagy Fuvaros utcai és Teleki téri torkolatokba csomósodnak.
 - 77-en említették a körúti csomópontot mint problémás, elkerült helyszínt, többnyire a téri helyzet zsúfoltsága és áttekinthetlensége, valamint a válaszadók szerint a területre jellemzőbb hangos, zavaró, esetenként rendbontó viselkedések miatt.
 - A Nagy Fuvaros utcai csomópontot az átláthatóság hiánya, a zavaros közlekedési helyzet, illetve a gyengébb közlekedők akadályozottsága miatt jelölték.
 - A Teleki tér és az azon túl húzódó területek (24 említés) esetében az elkerülés fő indoka a zavaró térhasználat mellett az, hogy ez a rész kiesik a kitöltők mindennapi útvonalából, kevés olyan helyszín van, ami miatt érdemes lenne ebbe az irányba is közlekedniük.
 - A nagyobb torkolatokon kívül még az Alföldi-Vay Ádám csomópontot jelölték meg többen (21 említés) a korábban említett bandázások, zavaró magatartások miatt, továbbá a II. János Pál pápa tér (16 említés) metró előtti és Erkel Színház mögötti területeit (ez utóbbit főleg köztisztasági, higiéniai okokra hivatkozva).

→ Az alábbi értékeket tartották megőrzendőnek a válaszadók:

- az utca sokszínűsége, izgalmas múltja, egyedi hangulat, karakter,
- épített örökség,
- vendéglátóhelyek, szolgáltatások széles körű jelenléte,
- eddig megvalósult fejlesztések, zöldítések,
- egyedi hangulat, karakter.

→ A következő területeket nevezték meg fejlesztendőnek a kitöltők:

- köztisztaság, közbiztonság erősítése (járőrözés, szankcionálás, közterület-felügyelet),
- szociális problémák programszintű kezelése,
- droghelyzet megoldása, alkoholfogyasztás szabályozása,
- közvilágítás fejlesztése,
- további zöldfelületek létrehozása és azok üzemeltetése,
- forgalomcsillapítás, kerékpáros infrastruktúra fejlesztése,
- villamospálya megújítása, megállók fejlesztése,
- parkolási anomáliák szabályozása, szankcionálása,
- gyalogátkelők létesítése,
- körúti torkolat átalakítása a 99-es busz végállomás áthelyezésével,
- útburkolat és járdák teljes megújítása,
- sétálóutcásítás részben vagy az utca teljes hosszán.

A KÉRDŐÍV RÉSZLETES EREDMÉNYEI

A KITÖLTÉS KÖRÜLMÉNYEI

A Népszínház utca értékeinek feltárását, valamint az utcához való viszonyulás megértését szolgáló lakossági térképes kérdőívünk 2025. május 22. és 2025. július 13. között volt elérhető online. Annak érdekében, hogy a lakosság személyesen is elmondhassa véleményét, megismerhesse a következő egy év várható történéseit és folyamatait, több standolási alkalmat is szerveztünk. A kitelepülések során eleinte egy asztalra terített nagyalakú térkép segítette a kitöltést, később ugyanezt a térképet egy erre a célra átalakított cargo biciklire helyeztük, így a jelenlétünk “mozdíthatóvá” vált a közel egy kilométer hosszú utcában.

Elsőként a [Budapest100 esemény](#) keretében települtünk ki a Népszínház utca 42-44. számú házban álló üres postahelyiség elé, ezt követően pedig a Budapesti Műszaki Egyetem [építőtábor](#)a alatt térképeztünk a járókelőkkel, miközben a hallgatók az adott nap folyamán végzett közterületi akciójukat (pl. medence, árnyékolás) tesztelték az utcában.

A személyes jelenléttel nem pusztán a kitöltés ösztönzése volt a célunk, hanem hogy párbeszédet alakítsunk ki az itt élőkkel, a rendszeres térhasználókkal, beazonosítsuk az őket érintő legégetőbb témákat, kérdéseket, melyre az átfogó kutatási folyamatban keressük a választ. **Az értéktérképezés a lakók, térhasználók megkérdezésének, a helyi vélemények, tapasztalatok megismerésének és a párbeszéd megkezdésének egyik hangsúlyos lépése, melyre további kutatási elemek fognak épülni.**

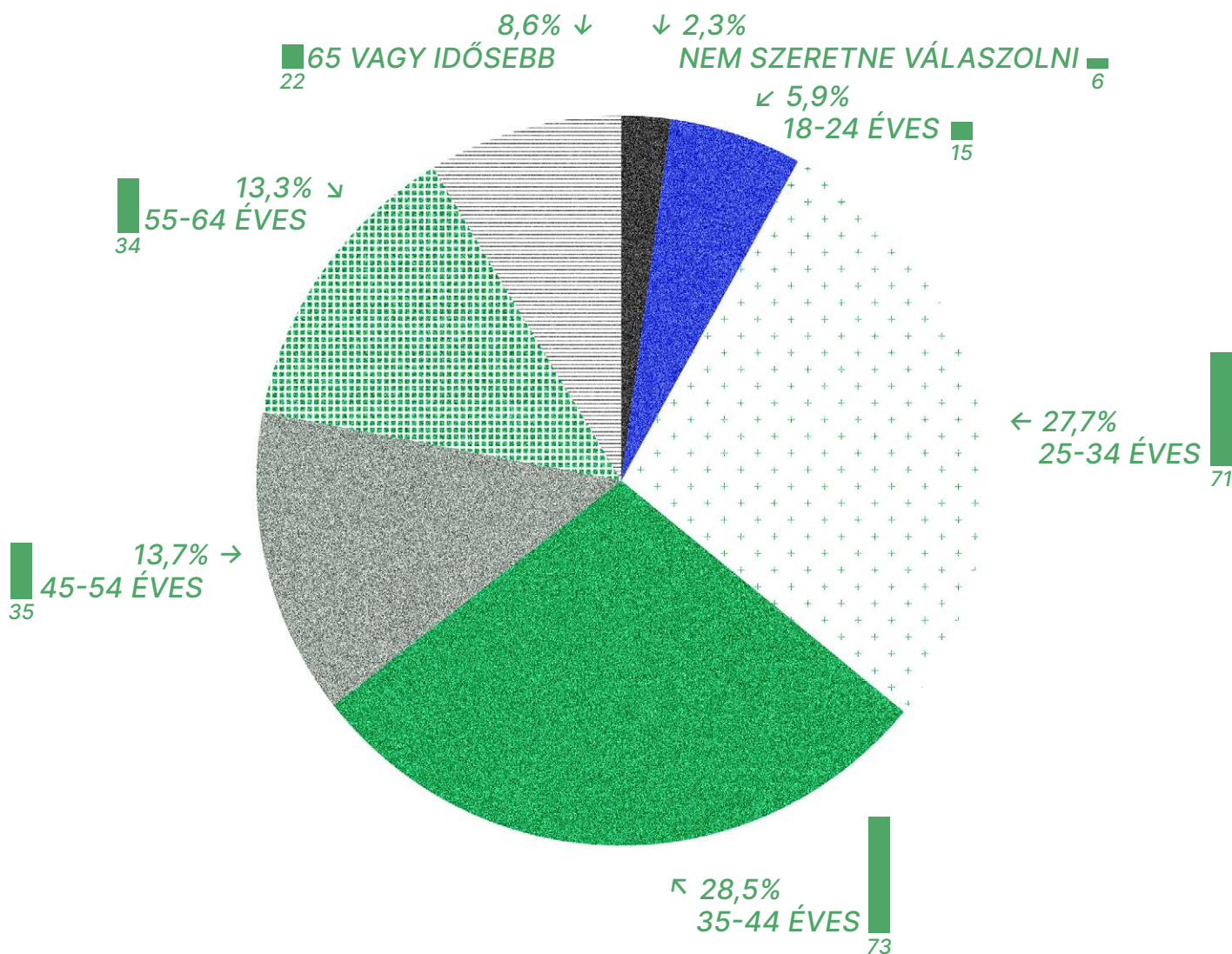


KIK TÖLTÖTTÉK KI A KÉRDŐÍVET?

A kérdőívet összesen **256-an töltötték ki**, ebből 251-en magyar nyelven és 5-en angolul. A válaszadók között közel egyenlő arányban vannak jelen nők (52,7%; 135 fő) és férfiak (45,3%; 116 fő), 5 kitöltő nem válaszolt kérdésünkre. Főként a 25-44 év közötti korosztályt értük el.

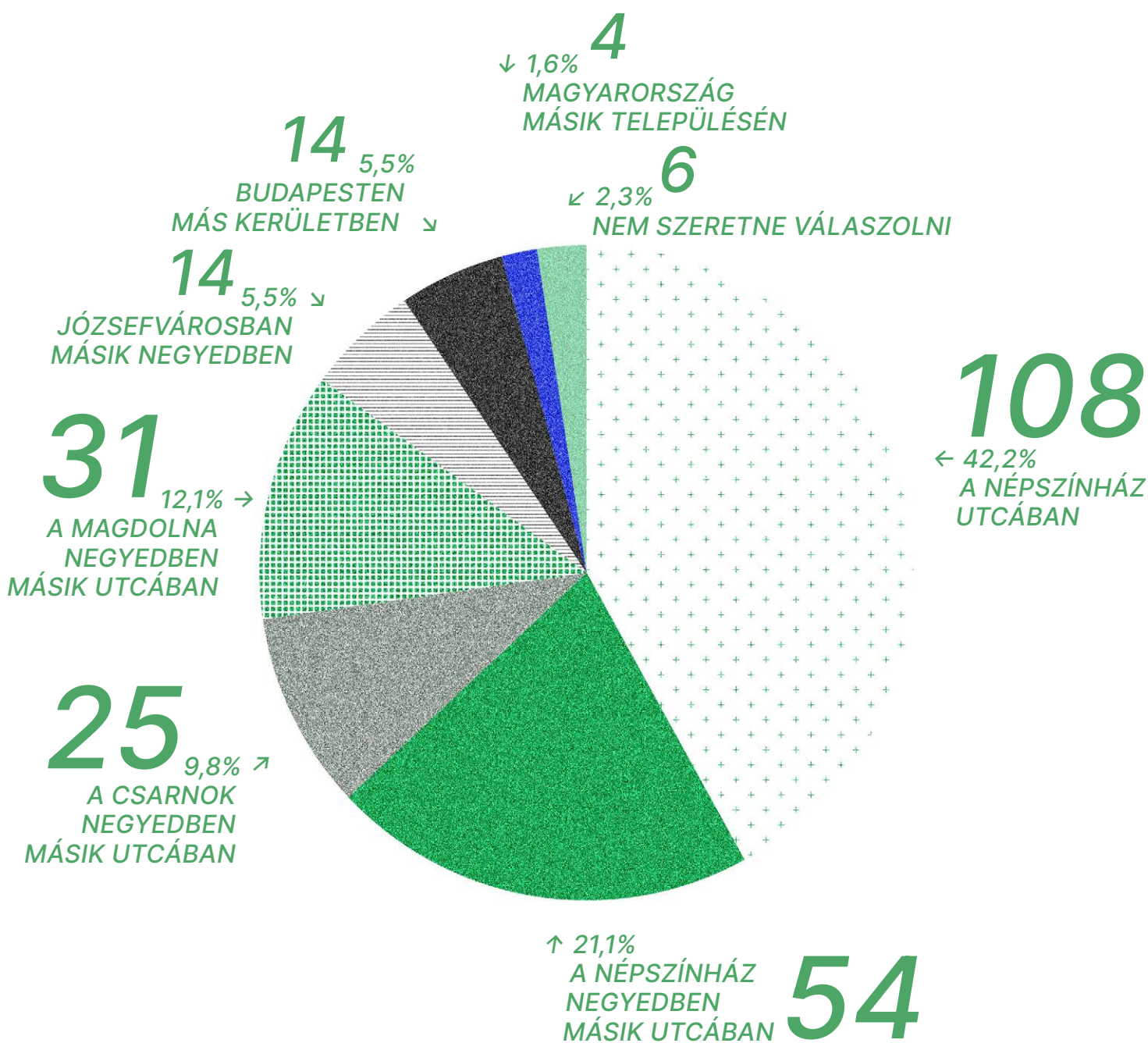
MI AZ ÖN ÉLETKORA?

(N=256)



A válaszadók között a felsőfokú végzettséggel rendelkezők voltak túlsúlyban (79,3%; 203 fő), tevékenység szerint pedig főleg az aktív keresők (76,2%; 195). Az online kérdőívvel egy viszonylag homogén csoportot értünk el, de a standolások lehetőségét biztosítottuk arra, hogy járókelőkkel, helyi lakókkal is beszélgethessünk, olyan társadalmi rétegekkel, akiket online eszközökkel nehezebb elérni. Erre a későbbiekben is szeretnénk hangsúlyt fektetni az utcában zajló munkánk során.

HOL LAKIK?
(N=256)



A kérdőívet túlnyomó többségében a Népszínház utcában (42,2%; 108 fő), vagy a környező Népszínház negyedben (21,1%; 54 fő), Csarnok negyedben (9,8%; 25 fő), Magdolna negyedben (12,1%; 31 fő) élők töltötték ki (összesen: 43%, 110 fő). Ez részben köszönhető annak, hogy a kérdőív aktív időszaka alatt a már említett standolás során főleg helyiekkel beszélgettünk, másrésztől egy kommunikációs kampány is segítette, hogy minél többen tudjanak a kérdőívről.

A kitöltők többsége (68,4%; 175 fő) - mivel az utcához közel lakik - napi rendszerességgel fordul meg az utcában, további 21%-uk (54 fő) hetente többször, míg 10,6%-uk (27 fő) hetente egyszer vagy annál ritkábban.

A válaszadók főleg gyalogosan közlekednek az utcában, emellett jelentős a villamos (38,7%; 99 fő), kerékpár (37,9%; 97 fő) használat, valamint az utca közlekedési funkciójából fakadóan az autózás (25%; 64 fő). Busszal már kevesebben, az összes válaszadó 15,2%-a utazik (39 fő).

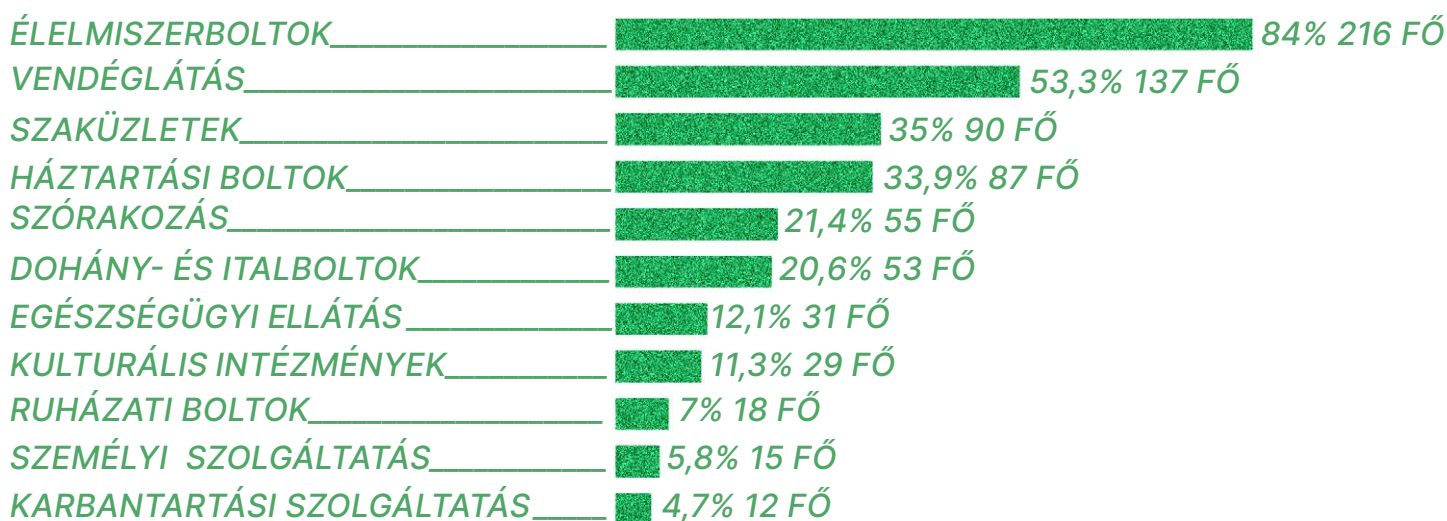
ÜZLETHELYISÉGEKKE KAPCSOLATOS KÉRDÉSEK

A térképes kérdőív három témakört foglalt magába. Egyrészt kíváncsiak voltunk arra, hogy milyen szolgáltatásokat és funkciókat vesznek igénybe az utcában, mely üzlethelyiségeket látogatják, és mi az, ami hiányzik a Népszínház utcából. Másrészt szeretnénk meg tudni, hogy az utca melyik részét szeretik, és melyiket kerülik el, illetve hol vannak találkozási pontok. A kérdőív harmadik részében pedig saját szavaikkal mondhatták el, hogy milyen szerintük a Népszínház utca.

MILYEN FUNKCIÓT, SZOLGÁLTATÁS VESZNEK IGÉNYBÉ LEGGYAKRABBAN?

Elsőként arra voltunk kíváncsiak, hogy melyek azok a tipikus funkciók és szolgáltatások, amiket rendszeresen felkeresnek az ott élők és az utca rendszeres látogatói. Egyértelműen kiemelkedik az élelmiszervásárlás és a vendéglátás, ezeket követik a szaküzletek, valamint a háztartási cikkek áruló üzletek látogatottsága. Kevesebben járnak az utcába szórakozni, kulturális eseményeken részt venni, vagy épp valamilyen egészségügyi ellátást, személyi szolgáltatást igénybe venni.

LÁTOGATOTT FUNKCIÓK, HELYEK

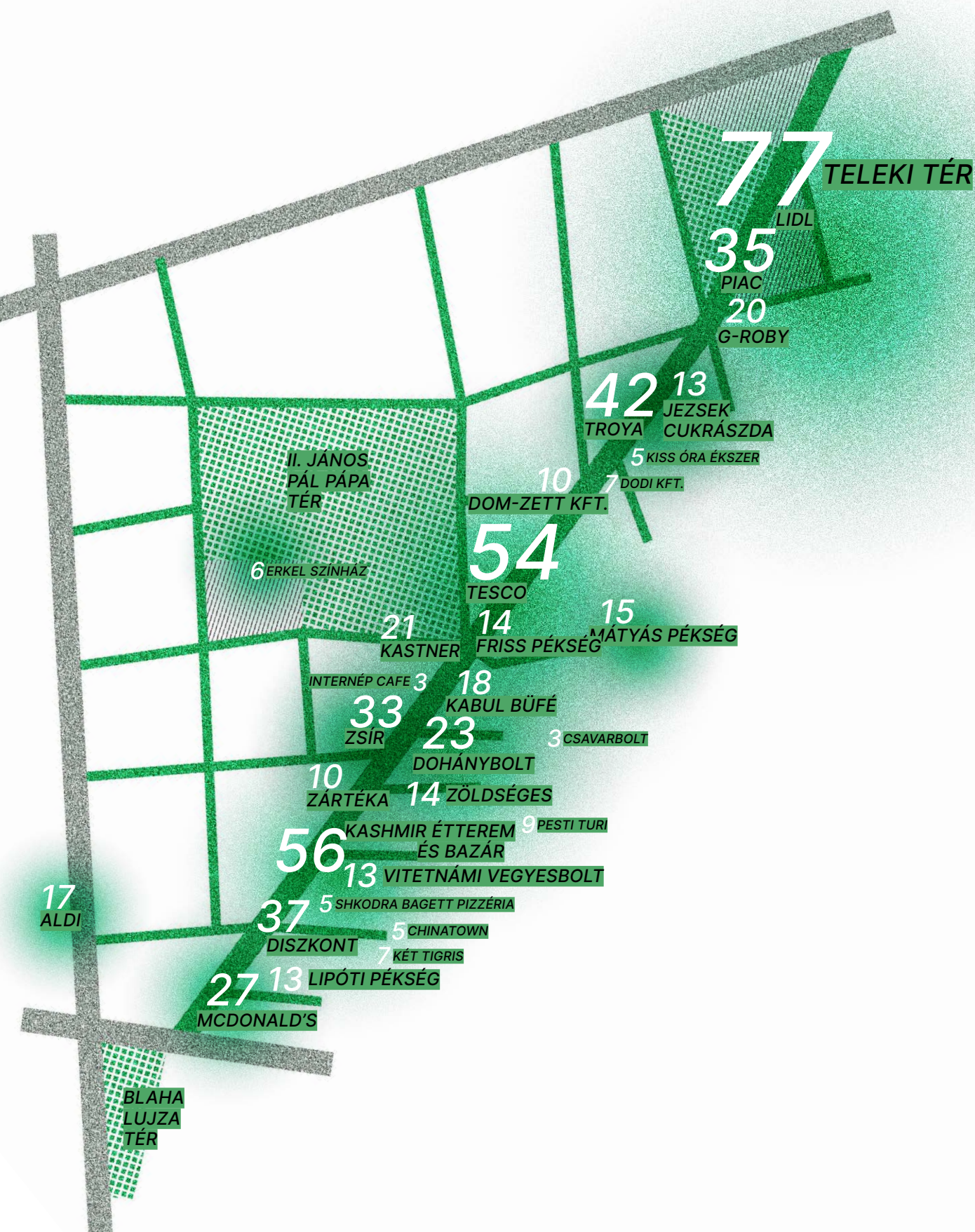


MELY ÜZLETHELYISÉGEKET, BOLTOKAT HASZNÁLJÁK AZ UTCÁBAN?

A konkrét üzlethelyiségekre vonatkozó kérdésünkből szintén a nagyobb bevásárlóüzletek mint Lidl (77 említés), Tesco (54 említés), valamint a Népszínház utcára már tipikusabb kisebb boltok, vegyesüzletek emelkedtek ki mint a Troya (42 említés) és az utcában gyakran felkeresett, nagy számban jelenlévő ázsiai boltok (mindegyik boltra összesen: 50 említés). Ezenfelül megjelentek a Kashmir üzlethelyiségek is (56 említés) mint gyakran felkeresett üzletek csoportja; egyesek említették az éttermet, bazárt és egyéb kiegészítő szolgáltatásokat.

Az olcsóság és a mindennapi háztartási cikkek beszerzése egy alapvető motiváció az említett boltok felkeresésénél, ugyanakkor a szaküzletek esetében (pl. Dom-Zett Kft., Dodi Kft., Zártéka Bt., Kiss Óra Ékszer Ajándék) már a szakértelem és specifikus igényre reagáló választék is fontos szempont. Ezeket a boltokat a válaszadók későbbi kérdéseikben is a Népszínház utca sajátosságaiként emlegették, azok helyben tartását, és működésük támogatását elengedhetetlennek tartják az utca karakterének megőrzése érdekében.

Az utca profiljának fontos része a vendéglátóhelyek jelenléte. Ezek közül kiemelkedik a már fentebb is említett Kashmir étterem, Zsír (33 említés), a kényelmes, gyors kiszolgálás és étkezési lehetőség miatt a Körút sarkán elhelyezkedő McDonald's gyorsétterem (27 említés), valamint kisebb egységek mint Kabul büfé (18 említés), Jezsek Cukrászda (13 említés), amiket közvetlenségük és az alkalmazottaik kedvessége miatt szeretnek a válaszadók.



MILYEN SZOLGÁLTATÁS, FUNKCIÓ, INTÉZMÉNY, HIÁNYZIK AZ UTCÁBÓL?

A hiányzó funkciókra vonatkozó kérdésünkből kiderült, hogy az utca szolgáltatási palettájával nagyjából elégedettek a kitöltők, viszont azok minőségével már nem egyöntetűen. A visszajelzések alapján ez nem azt jelenti, hogy kizárólag csak kevesek által megfizethető, nagyon magas minőségű üzlethelyiségekre lenne igényük az utcában, hanem **bizonyos üzletek szükségtelenül nagy számú jelenlétét nem látják indokoltnak, utcaképbe nem illeszkedő kialakításuk pedig rossz értelemben teszi kaotikussá az utcát**. Az alábbi táblázat foglalja össze a beérkező, hiányosnak vagy hiányzóknak vélt funkciókat, szolgáltatásokat:

FUNKCIÓ, SZOLGÁLTATÁS, INTÉZMÉNY	EMLÍTÉSSZÁM
GASZTRONÓMIA, VENDÉGLÁTÓHELYEK	111
TOVÁBBI ÉTTERMEK: MEGFIZETHETŐ KIFŐZDÉK, MAGYAROS ÉTTERMEK, VENDÉGLÁTÓEGYSÉGEK	41
KÁVÉZÓ	40
CUKRÁSZDA, FAGYIZÓ	21
KOCSMA, PUB	9
KISKERESKEDELEM	101
KÖNYVESBOLT, ANTIKVÁRIUM	23
DROGÉRIA	19
VIRÁGKÖTŐ, VIRÁGÁRUS	19
RUHABOLT	11
PAPÍRBOLT	10
GYÓGYSZERTÁR	8
CSOMAGOLÁSMENTES BOLT, BIOBOLT	6
ADOMÁNYBOLT	5
SZOLGÁLTATÁSOK	70
POSTA	29
KISIPAROS JELLEGŰ SZOLGÁLTATÁSOK: SZABÓ, KÉPKERETEZŐ, ÜVEGES, CIPÉSZ, EGYÉB SZAKÜZLETEK	22
KERÉKPÁRSZERVIZ	7
FODRÁSZ, KOZMETIKUS	5
PATYOLAT, TISZTÍTÓ	4
BANKI SZOLGÁLTATÁS/ATM	3
ÉLELMISZERBOLTOK	40
PÉKSÉG	18
JÓ MINŐSÉGŰ, MEGFIZETHETŐ ÉLELMISZERBOLTOK (KÖZÉRT, ZÖLDSÉGES, PIACI ÁRUSÍTÁS)	13
HENTES	9
SZABADIDŐ, REKREÁCIÓ, KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÁS	40
KÖZÖSSÉGI, KULTURÁLIS HELYEK, ESEMÉNYEK, PROGRAMOK	31
EDZŐTEREM, SPORTOLÁSI LEHETŐSÉG	9
AZ UTCA ÁLLAPOTÁRA, FEJLESZTENDŐ TERÜLETEIRE BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK	55
KÖZTISZTASÁG, KÖZBIZTONSÁG JAVÍTÁSA, RENDŐRI JELENLÉT BIZTOSÍTÁSA (HELYI RENDŐRŐRS)	17
ÜZLETEK, ÜZLETPORTÁLOK ELHANYAGOLTAK, NINCS EGY RENDEZETT UTCAKÉP. A FEJLESZTÉSEK SORÁN SZÜKSÉGES ODAFIGYELNI ARRA, HOGY A MEGLÉVŐ BOLTOK MEGMARADJANAK ÉS NE ALAKULJON ÁT GYÖKERESEN MÁS KARAKTERŰVÉ AZ UTCA.	12
FÁK ÜLTETÉSE, TOVÁBBI ZÖLDFELÜLETEK LÉTREHOZÁSA, KUTYÁS INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE	9
ELEGENDŐ SZOLGÁLTATÁS VAN AZ UTCÁBAN	6
TERASZOK KIALAKÍTÁSA A VENDÉGLÁTÓHELYEKHEZ KAPCSOLÓDÓAN	5
TOVÁBBI PADOK, SZÉKEK KIHELYEZÉSE	3
NYILVÁNOS ILLEMHELYEK, ÜZLETHELYISÉGEK INGYENES WC HASZNÁLATTAL	3

A kiskereskedelmi funkciók szintjén **főként a jó minőségű, de megfizethető élelmiszer hiánya jelent meg a válaszadóknál** mint pékség, hentes, zöldséges, piaci árusítás. Ezenkívül örülnének egy papír-írószer boltnak, valamint olyan üzleteknek, amelyek a fenntartható életmódot támogatják, vagy a körkörös gazdálkodásnak adnak helyet a háztartások szintjén (adománybolt).

Hiányolják a körüli torkolatnál megszűnt könyvesboltot, igény fogalmazódott meg antikváriumra, valamint többen is szívesen látnák vissza a manapság már csak helyenként fellelhető klasszikus szolgáltatásokat, kisiparos mesterségeket (szabó, cipész, képkerepező, üveges) is. Ez utóbbi a Népszínház utca egyik történeti sajátossága, ami bizonyos nélkülözhető, de mégis domináns funkciók terjedése (GSM, barbershop), illetve a fogyasztási/vásárlási szokások gyökeres átalakulása miatt egyre inkább teret veszített nem csak itt, de Józsefváros más pontjain is (lásd: Déri Miksa utca környéke). **Több válaszban megjelent egy drogéria szükségessége a korábban elköltözött DM után, ugyanakkor egy virágkötő, virágárus üzletnek is örülnének az utcában.**

A vendéglátás kategóriája alatt legtöbben még több **étterem nyitását szorgalmazzák**, ugyanakkor a meglévő külföldi étteleket kínáló étkezdék mellett **örülnének a magyaros ízeknek is, valamint olyan megfizethető kifőzdéknek, melyek hagyományos recepteket követnek.** Emellett többen is említették, hogy további kávézók is megjelenhetnének az utcában, abban viszont megoszlottak a vélemények, hogy milyen célközönségnek szóljanak.

Egyértelműen kirajzolódik egy közösségi helyszín létrehozásának igénye, továbbá szolgáltatások szintjén még a korábbi posta funkció hiánya, amely több személy számára biztosított ügyintézési lehetőséget (most a legközelebbi posta a Keleti pályaudvarnál található).

Bár a kérdés hiányzó funkciókra vonatkozott, a **többen kifejezték (17 említés) aggodalmukat a jelenlegi köztisztasági, közbiztonsági helyzet miatt, és rendőri jelenlétet, esetlegesen rendőrőrs kihelyezését szorgalmazzák.** Mások a korábban említett rendezetlen üzlethelyiségportálokra, elhanyagolt, üres helyiségekre hívták fel figyelmünket, ugyanakkor hangsúlyozták, hogy bármilyen fejlesztés esetén figyeljünk arra, hogy az utca karaktere ne csorbuljon újabb funkciók megtelepítése során.

MILYEN SZOLGÁLTATÁSOKÉRT, FUNKCIÓKÉRT UTAZNAK TÁVOLABB AZ UTCÁBÓL?

Ennél a kérdésnél a válaszadókat arra kértük, hogy szedjék listába azokat az üzleteket, szolgáltatásokat, lehetőségeket, melyekért távolabb utaznak a Népszínház utcából. Ezt a kérdést bár minden kitöltőnek feltettük, az elemzés során csak a Népszínház utcai lakosok választát vettük figyelembe.

Az alábbi listából is látszik, hogy számos egyezés mutatkozik a hiányzó és azon funkciók között, melyekért elhagyják az utcát az ott élők. Ilyen például a sportolási és edzési lehetőség, mozi, park és zöldfelület, drogéria, könyvesbolt, virágbolt, adománybolt, biobolt és csomagolásmentes bolt, pékség, hentes, bárók, magyaros éttermek és kifőzdék, fodrász, posta és végül kerékpárszerviz.

A távolabb utazás jelensége egyrészt fakad abból, hogy mindenki egyéni preferenciákkal rendelkezhet étkezés, szabadidős tevékenységek terén (pl. kocsmák, éttermek), azonban feltűnő, hogy számos, az utcában már jelenlévő funkciót (pl. zöldfelület, kutyasétáltatásra alkalmas helyek) is inkább máshol vesznek igénybe.

FUNKCIÓ, SZOLGÁLTATÁS, INTÉZMÉNY	EMLÍTÉSSZÁM
SZABADIDŐ, REKREÁCIÓ, EGYÉB SZOLGÁLTATÁS	28
SPORTOLÁSI ÉS EDZÉSI LEHETŐSÉG	9
MOZI	7
BOWLING, DARTS, CSOCSÓ	3
KONCERT, SZÓRAKOZÓHELYEK	3
PARK, ZÖLDFELÜLET, KUTYASÉTÁLTATÁSRA ALKALMAS HELYEK	3
KULTURÁLIS ESEMÉNYEK, GALÉRIÁK	3
KISKERESKEDELEM	19
SZAKÜZLETEK (PL. MŰSZAKI BOLTOK, LAKBERENDEZÉS, ÓRÁS, KERÉKPÁRSZERVIZ)	10
RUHABOLTOK	8
DROGÉRIA	6
KÖNYVESBOLT	4
VIRÁGBOLT	2
ADOMÁNYBOLT	2
BIOBOLT, CSOMAGOLÁSMENTES BOLT	1
ÉLELMISZER	16
PÉKSÉG	6
KLASSZIKUS KÖZÉRT, ÉLELMISZERBOLT	3
HENTES	2
PIAC	2
GLUTÉNMENTES, CUKORMENTES ÉLELMISZERT ÁRUSÍTÓ ÜZLETEK	2
ÉJJEL-NAPPALI	1
VENDÉGLÁTÓHELYEK, GASZTRONÓMIA	16
BÁR, KOCSMA	5
MAGYAROS ÉTTEREM, KIFŐZDE	4
TOVÁBBI ÉTTERMEK (PL. VEGÁN)	4
KÁVÉZÓ	3
SZEMÉLYI SZOLGÁLTATÁS	13
FODRÁSZ	9
POSTA	3
PEDIKŰR	1
EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÁS	6
EDUKÁCIÓ	2
CIVIL KÉPZÉSEK	1
OKTATÁSI INTÉZMÉNY	1

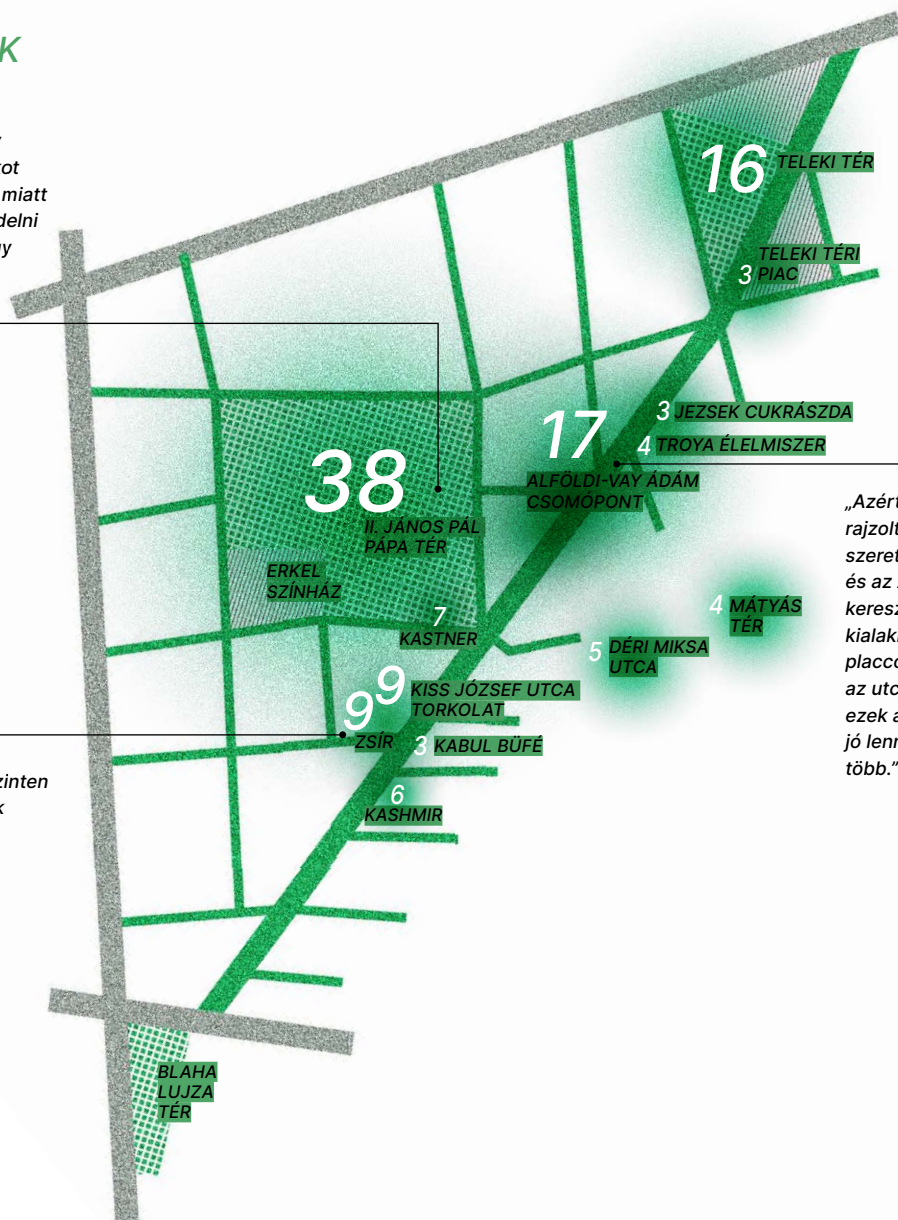
HOGY LÁTJA A NÉPSZÍNHÁZ UTCÁT?

A felmérés második részében a térkép segítségével kértük meg a kitöltőket arra, hogy jelöljék meg kedvelt, illetve elkerült helyeket, és azokat, ahol szívesen találkoznak barátaikkal, ismerőseikkel.

KEDVELT HELYSZÍNEK

„Mivel ez a kedvenc helyem, tudom hogy nem az utcában van, de a nagy zöld parkot szeretem a legjobban. Általában a metró miatt járok arra, de volt, hogy kiültem oda ebédelni és régen nagyon szerettem az ottani nagy játszóteret. (nagyon szép most a frissen fűvesített rész)”

„Nagyon fontos eleme számomra a Népszínház utcának. Unikális, amit a szinten mindennapos zenei estekkel biztosítanak a környék számára kulturális téren.”



„Azért ez a pontot rajzoltam fel, mert szeretem a Vay Ádám és az Alföldi utcák kereszteződésében kialakított virágos placcokat, sokat dobnak az utca beépítettségén ezek a zöld pontok, jó lenne belőlük még több.”

Leginkább az utca kisebb és nagyobb zöldfelületeit mint II. János Pál pápa tér (38 említés), Kiss József utcai torkolat és a Zsír előtti terület (18 említés), Alföldi-Vay Ádám csomópont (17 említés), Teleki tér (16 említés) szeretik a lakók, jellemzően rekreációs tevékenységekre, sportolásra, vagy épp a Teleki tér esetében komposztálásra használják ezeket a közterületeket.

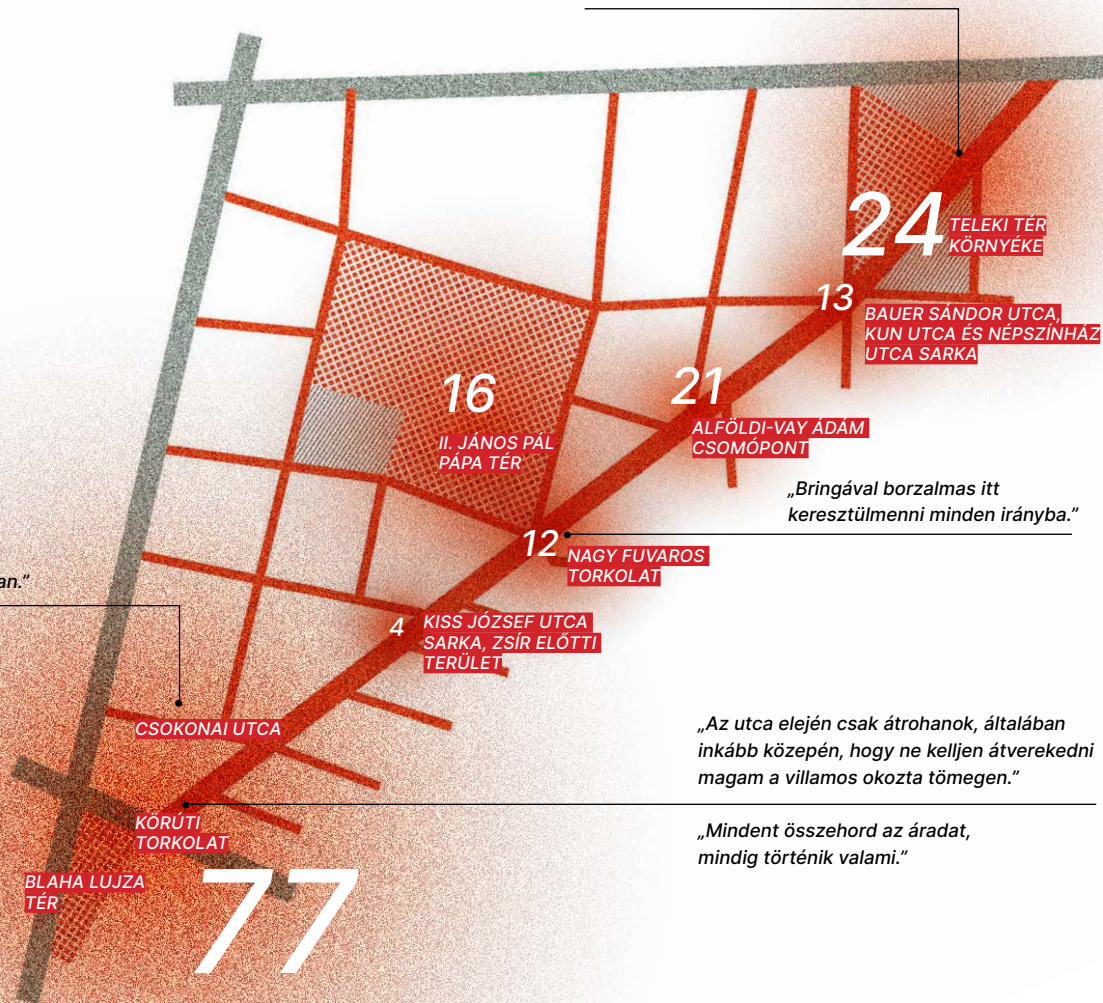
A két megújított csomópont esetében kiemelték, hogy ezek a beruházások az utca zöldfelületeinek növelése mellett már csak közlekedésbiztonsági okokból is nélkülözhetetlenek voltak. A Kiss József csomópontot a kulturális események, koncertek és forgalomcsillapítás sikeressége miatt méltatták, míg az Alföldi-Vay Ádám csomópont az ott megvalósult biodiverz ágyások, kiültettek fák miatt került fel a térképre a válaszadók kedvenc helyeként. Ez utóbbi esetében viszont említették, hogy gyakran italozó csoportok jelennek meg a közterületi bútorok körül, szemetet és koszt hagyva maguk után. Ezt mindenképpen egy megoldandó problémaként jegyezték meg.

Kisebb említésszámmal ugyan, de felkerült még a térképre a Kastner Community (7 említés), Kashmir étterem és bazár (6 említés), a Népszínház utca 22. mozaikos homlokzata (4 említés), Troya élelmiszer (4 említés), Jezsek Cukrászda (3 említés), Teleki téri piac (3 említés) és a Kabul Büfé (3 említés). A Népszínház utcai helyszíneken túl a megújított Déri utcát és sétányos részét (5 említés), valamint a Mátyás teret (4 említés) jelölték az utóbbi időben tapasztalható kulturális, közösségi programok jelenléte miatt.

ELKERÜLT HELYSZÍNEK

„Igazából minél közelebb megyünk a Fiumei úthoz, annál rosszabb a helyzet. Hiába van ALDI, ha az ember nem tud kulturáltan elsétálni addig.”

„A Csokonai utca elég elhagyatott és bűdös van.”



„Bringával borzalmas itt keresztülmenni minden irányba.”

„Az utca elején csak átrohanok, általában inkább közepén, hogy ne kelljen átverekedni magam a villamos okozta tömegen.”

„Mindent összehord az áradat, mindig történik valami.”

A nem kedvelt helyszínek a három főbb csomópontba, a József körúti, Nagy Fuváros utcai és Teleki téri torkolatokba csomósodnak. **A körúti torkolatot összesen 77-en említették mint problémás, elkerült helyszín, többnyire a téri helyzet zsúfoltsága és áttekinthetatlensége, valamint a területre a válaszadók szerint jellemző hangos, zavaró, esetenként rendbontó viselkedések miatt.** Jellemző, hogy ebben a csatlakozó keresztutcák is érintettek; zűrösnek ítélték meg a körúti torkolat címkén belül a Bacsó Béla utcai, Víg utcai és Csobánc utcai betorkolásokat.

Hasonló vélekedések érkeztek be a másik nagy torkolatra vonatkozóan is, a Nagy Fuváros utcai csomópontra (12 említés). A terület megjelölésének indoklásai között itt is főleg az átláthatóság hiánya és a zavaros közlekedési helyzet, gyengébb közlekedők mozgásának akadályozottsága merült fel.

A Teleki tér és az azon túl húzódó területek (24 említés) esetében azonban az elkerülés fő indoka a zavaró térhasználat mellett leginkább az, hogy ez a rész kiesik a kitöltők mindennapi útvonalából, kevés olyan helyszín van, ami miatt érdemes lenne ebbe az irányba is közlekedniük. A Népszínház utca vége felé haladva a köztér gazdátlanok hat, amit tovább erősít, hogy a Bauer Sándor utcai és a Kun utcai kereszteződésben megfigyelhető hangoskodás és rendbontás (13 említés) nincs igazán felügyelve, sem szankcionálva.

A nagyobb torkolatokon kívül még az Alföldi-Vay Ádám csomópontot jelölték meg többen (21 említés) a korábban említett bandázások, zavaró magatartások miatt, továbbá a II. János Pál pápa tér (16 említés) metró előtti és Erkel Színház mögötti területeit (ez utóbbit főleg köztisztasági, higiéniai okokra hivatkozva).

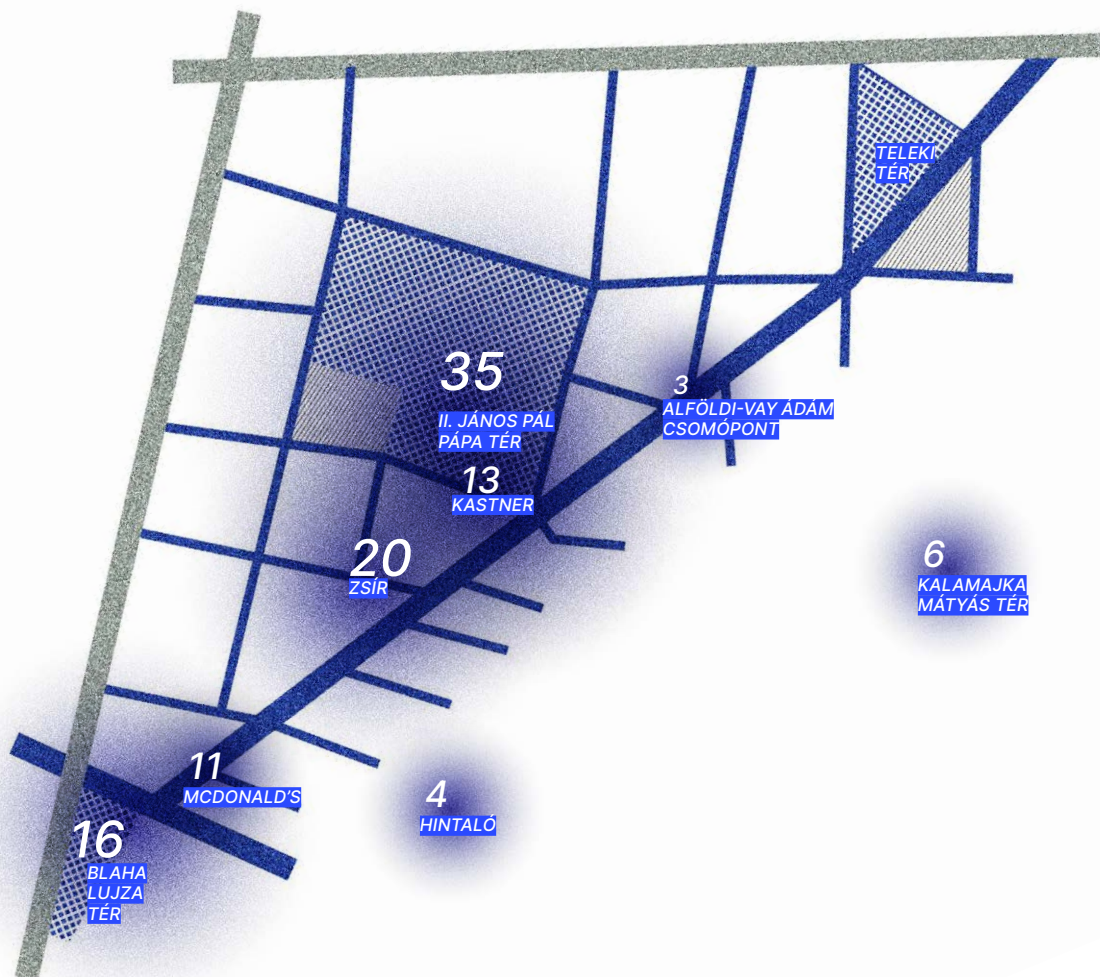
Kisebb említésszámmal még a Kiss József utcában található Zsír teraszát nevezték meg kellemetlen helyszínek a néha ottmaradó üvegek és cigarettacsikkek miatt (4 említés). Összesen 16-an tekintenek az egész utcára egy problémával terhelt közterületké.

TALÁLKOZÁSI PONTOK

Jelentősebb találkozási pontként a II. János Pál pápa tér és közvetlen környéke emelkedett ki hangsúlyosan (35 említés), köszönhetően a közlekedési hálózatba való beágyazottságának, valamint hatalmas zöldfelületének. Főként sportolás, kikapcsolódás, valamint kutyafuttatás és kutyás találkozók helyszíne. látogatottságán tovább erősít a toronyház földszintjén található Kastner Community kávézó (13 említés).

A térképen következő találkozási gócpontként még a Kiss József csomópontot és Zsirt jelölték a válaszadók (20 említés). Az elkészült két gyalogosbarát csomópont közül a Kiss József utcai tud leginkább kötetlen interakcióknak, találkáknek helyet adni, az Alföldi-Vay Ádám csomópontot összesen csak 3-an említették. Általánosan is jellemző, hogy azok a helyek tudnak találkozási pontként működni, melyek valamely főbb közlekedési vonalon fekszenek, vagy van a közelben olyan zárt tér (jellemzően valamilyen vendéglátó egység), ahová beülhetnek. A Blaha Lujza tér (16 említés) és közelében megtalálható McDonald's (11 említés) is ezen okokból kifolyólag került fel a térképre. Kivételt a II. János Pál pápa tér jelent, amit nem pusztán fogyasztási vagy közlekedési célból keresnek fel a városlakók, hanem rekreációs és baráti találkozók helyszíneként gondolnak rá.

Összevetve a kedvelt pontokat tartalmazó térképünkkel megállapítható, hogy azok közül csak a Kiss József csomópont és a Zsír, a II. János Pál pápa tér és az ott megtalálható Kastner Community, valamint a Mátyás tér jelent találkozási pontot a legtöbbször.



MITŐL NÉPSZÍNHÁZ UTCA A NÉPSZÍNHÁZ UTCA?

A kérdőív harmadik részében tettük fel azokat a kérdéseinket, melyek az utca főbb karakterjegyeit, lehetőségeit és nehézségeit igyekeztek feltárni. Arra kerestük a választ, hogy a kitöltők az utca mely tulajdonságait, helyeit, értékeit őriznék meg, mit és hol fejlesztenének, és mit gondolnak, mi teszi igazán a Népszínház utcát Népszínház utcává.

MI AZ, AMI MEGŐRZENDŐ AZ UTCÁBAN?

A "Mi az, amit megőrizne?" kérdésünkre beérkező válaszokat **5 fő kategóriába soroltuk**. Az alábbi ábra szemlélteti a leggyakoribb témaköröket és említésük gyakoriságát:



Legtöbb visszajelzés az utca sokszínűségére, izgalmas múltjára érkezett be (90 említés), mely egyben utal a terület etnikai változatosságára, emellett az utca építészeti stílusainak különbözőségére (és azok összeérésére), valamint az ott megtalálható boltok és szolgáltatások egyediségére. Egyes válaszadók hangsúlyozták, hogy Budapesten is egyedülálló az, hogy ennyi nemzetiség, kisebbségi csoport képes együtt élni az utcában:

→ *“Az utca emberek ragyogó keveréke. Szegények, gazdagok, feketék, fehérek, magyarok, külföldiek. Minden városnak szüksége van ilyen utcára. Ahol mi, kívülről érkezők, otthon érezhetjük magunkat.”*

Bár az utca nem mentes konfliktusoktól, nehézségektől, **az emberek mégis szeretik annak közvetlenségét**, a málló vakolatok ellenére is értékelik annak *“igazságát”*:

→ *“Hogy kint élnek az emberek, a boltokba be lehet lépni, közvetlen. Gyönyörű az épített környezet a felújított házakkal és a maga málló pompájával is.”
“Építészet, kulturális sokszínűség. A nyomoron is átsejlő emberség és humor.”*

Annak ellenére, hogy a kitöltők többsége szereti és üdvözi az utcában tapasztalható társadalmi diverzitást, a **megjelenő új csoportok néha változást is jelentenek az eddig megszokott közvetlenebb kapcsolatokban**:

→ *“Színességét, azt hogy Önök is itt vannak. Kissé már túl sok a külföldi. Kezdi elveszteni az otthonosságát. Régebben az eladókkal tudtam csevegni, de ma már nem.”*

Más válaszban is megjelent, hogy a sokszínűség megőrzése mellett fontos hangsúlyt fektetni az itt élő magyar lakosságra is, hogy a különböző nemzetiségű, etnikumú csoportokon túl a már meglévő, az utca történetéhez szorosan hozzátartozó lakók is otthon érezhessék magukat:

→ *“Magyar embereket se felejtjük el. Itt tudjanak maradni.”*

AZ UTCA ÉPÍTÉSZETI, FIZIKAI, INFRASTRUKTURÁLIS ADOTTSÁGAI

Az utca társadalmi sokszínűségén túl a különböző építészeti stílusok találkozását, az épített környezet gazdagságát is kiemelték értéként a kitöltők (36 említés), **azonban azok állagmegóvásának szükségességére, homlokzat felújítására is felhívták a figyelmünket**:

→ *“Nagyon szépek (lennének) az épületek, kár hogy pusztulnak le. Nagyon jó, hogy ilyen széles az utca, de nincs kihasználva ez az előny, kár hogy csupa aszfalt az egész járda.”*

Az utca épített öröksége mellett annak fekvését és fizikai adottságait is lehetőségként értékelték a válaszadók. Többen említették az utca és járdáinak szélességét és szellősségét, ami egyrészt benapozottá teszi az utcát, másrészt egy egyedi utcaképet alkot a keretező épületekkel (23 említés):

→ *“Bárki is tervezte az utcát, jó ötletei voltak. Nagyon széles, így soha nem tűnik sötétnek, és egy utcában több inspiráló épület található, mint a legtöbb városban.”*

A széles járdák, valamint az azokat végigkísérő különböző kisboltok és éttermek között azonban nem mindenhol jön létre valós és élő kapcsolat, a környezet sokszor csak gyors végighaladásra ösztönzi a járókelőket. Ennek fejlesztésében többen is potenciált látnak, megtartva az utca sétálhatóságát.

Szellősségéhez, szélességéhez és besétálhatóságához kapcsolódóan külön kiemelték, hogy az utca közlekedési opciókkal való ellátottságával, fővároson belüli helyzetével és elérhetőségével maximálisan elégedettek (33 említés), villamasközlekedése pedig hiánypótló. **Önmagában is jól ellátott szolgáltatásokkal (29 említés), az egymástól távol eső pontjait is könnyű megközelíteni tömegközlekedve vagy gyalog, miközben a belvároshoz való közelsége becsatolja a főváros ritmusába.**

KERESKEDELMI ÉS GASZTRONÓMIAI SZEREPE

A társadalmi, kulturális sokszínűségéhez szorosan hozzátartozik, hogy az utca különböző szolgáltatásokat nyújtó, eltérő nemzetiségi háttérrel rendelkező üzlethelyiségek és éttermek számára biztosít helyet:

→ *“Nagyon szeretem, hogy milyen szuper boltok és éttermek vannak, és hogy itt otthont kapnak olyan vállalkozások, amik máshol nem kapnának. (...) Hogy ilyen multikulti, szeretjük egymást mindenkivel. Megfér a gazdagság, a Kashmir fesztivállal és a Járdafesztivállal. Hiánypótló, más, emberi, befogadó.”*

Az emberek egyrészt szeretik a helyi gasztronómiai választékot (25 említés), valamint a piac, kisebb boltok, régi mesterségek jelenlétét az utcában (61 említés), másrészt ezek a boltok egyelőre még képesek a legtöbb társadalmi csoportot kiszolgálni, igényeinek eleget tenni. Az utca *“nem egy matcha latte-s sivatag”*, egy-egy minőségibb kávézó vagy étterem mellett hangsúlyosan megjelennek a hétköznapi igényeket kielégítő szaküzletek, vegyesboltok, olcsóbb étkezdék is. Bár jelenleg ez még egy egyensúlyi állapotnak tűnik, volt aki kifejezte az aggodalmát a jövőbeli fejlesztésekkel kapcsolatban, nem szeretné, ha a Népszínház utca galériákkal és specialty kávézókkal tűzdelve újulna meg, a most ott élők kiszorításával, áruk további növekedésével (3 említés).

EDDIGI FEJLESZTÉSEK

Az utcában nem csak az adottságokat, hanem a már elvégzett és folyamatban lévő fejlesztéseket is megőrizendőnek, sőt, folytatandónak találták a válaszadók.

Egy részük kifejezte, hogy az utca kis léptékben, vagy akár teljes hosszában megújításra szorulna (10 említés), mások viszont az eddigi zöldfelületi fejlesztéseket dicsérték (Alföldi-Vay Ádám csomópont, Kiss József torkolat) és azok más pontokon történő folytatását szorgalmazták (19 említés). Az utcában alapvetően is értéknek számít bármilyen árnyékot adó zöldfelület, erről az utcában élők is hasonlóan gondolkodtak: 28-an említették, hogy az a kevés zöldfelület és virág is nagyon sokat számít az utcában. A kitöltők által javasolt fejlesztési területeket a következő *“Mi az, ami fejlesztendő az utcában”* fejezetben részletezzük.

HANGULATA

26 kitöltő jegyezte meg, hogy ennek a területnek van egy unikális hangulata, mással össze nem keverhető atmoszférája, ami miatt az emberek fejében fogalomként él a Népszínház utca. Az eddig is említett nyitottság, kulturális sokszínűség mellett a pezsgését, vidámságát és otthonosságát hangsúlyozták az egyediségén belül, illetve azt a fajta spontaneitását, ami által az utca a látszólagos és sokszor valós zűrzavar ellenére is valami rendbe tagozódik:

→ *“Rendezetlen közlekedés ellenére is kiad valami rendszert a Népszínház utca, káoszossága ellenére is működik”*

MI AZ, AMI FEJLESZTENDŐ AZ UTCÁBAN?

A megőrzendő, értéként számon tartott tulajdonságok, helyek mellett arra is kíváncsiak voltunk, hogy mi az, amin mindenképpen változtatnának a lakosok.

RENDESZET, KÖZTISZTASÁG, SZOCIÁLIS PROBLÉMÁK

Leggyakrabban a rendészeti, köztisztasági, szociális problémákat említették a kitöltők. **Bár a** válaszadók egy része tudja, **hogy az utcában napi szintű, többszörös takarítás történik, az eredmény gyakran nem tartós, ami főleg a gondatlan térhasználatból, szemetelésből fakad.** Nagyon sokan javasolták a közterület-használat gyakoribb felügyeletét, gyakoribb és koncentrált takarítást, valamint a nem kívánt magatartások ellenőrzését és szükség esetén bírságolását (75 említés).

Ugyancsak sokan kiemelt figyelmet kérnének a közbiztonsági problémákra, kétes személyek viselkedésének ellenőrzésére (52 említés), mert **sok esetben védtelenül érzik magukat a járókelők bizonyos közterületi szituációkban** (hangos kiabálás, egymással erőszakos emberek, droghasználat, közterületi alkoholfogyasztás). Ennek megoldásaként gyakoribb közterület-felügyeleti és rendőri jelenlétet, a közvilágítás fejlesztését (6 említés), a dohányboltok működése és a közterületi alkoholfogyasztás monitorozását (8 említés), valamint a droghelyzet megoldását javasolták (15 említés).

FEJLESZTENDŐ TERÜLETEK, JAVASLATOK	EMLÍTÉSSZÁM
RENDESZETI, KÖZTISZTASÁGI ÉS SZOCIÁLIS PROBLÉMÁKRA BEÉRKEZETT VISSZAJELZÉSEK	199
KÖZTISZTASÁG FEJLESZTÉSE (GYAKORIBB TAKARÍTÁS, SZEMETELÉS BÜNTETÉSÉVEL)	75
KÖZBIZTONSÁG FEJLESZTÉSE (JÁRŐRÖZÉS, RENDŐRÖRS)	52
SZOCIÁLIS PROBLÉMÁK PROGRAMSZINTŰ KEZELÉSE (PL. HAJLÉKTALANSÁG KÉRDÉSKÖRE A KÖZTISZTASÁGGAL, KÖZTERÜLETI ALKOHOLFOGYASZTÁSSAL KAPCSOLATBAN)	43
DROGHELYZET MEGOLDÁSA	15
DOHÁNYBOLTOK MŰKÖDÉSÉNEK FELÜGYELETE, ALKOHOLÁRUSÍTÁS SZABÁLYOZÁSA, KÖZTERÜLETI ALKOHOLFOGYASZTÁS BÜNTETÉSE	8
KÖZVILÁGÍTÁS FEJLESZTÉSE	6

ZÖLDFELÜLETEK, KÖZTERÜLETI BÚTOROK

Következő hangsúlyos fejlesztési területnek a zöldfelületi beruházások folytatását (59 említés), valamint fák ültetését (47 említés) látták a válaszadók. Hangsúlyozták az eddigi megvalósult projektek pozitív hatásait az utcában, valamint azt, hogy növényzet nélkül nagyon nehéz elviselni a hőséget ezen a területen. Pusztán a II. János Pál pápa tér, a Teleki tér és az elkészült új torkolatok (Alföldi-Vay Ádám, Kiss József utca) biztosítanak árnyékot.

FEJLESZTENDŐ TERÜLETEK, JAVASLATOK	EMLÍTÉSSZÁM
ZÖLDFELÜLETI FEJLESZTÉSEK, KÖZTERÜLETI BÚTOROKRA VONATKOZÓ JAVASLATOK	121
TÖBB ZÖLDFELÜLETI FEJLESZTÉSRE LENNE SZÜKSÉG (HASONLÓAN AZ EDDIGI CSOMÓPONT MEGÚJÍTÁSOKHOZ)	59
FÁK ÜLTETÉSE	47
TÖBB PAD KIHELYEZÉSE	9
KUTYÁS INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉS, TÖBB LEHETŐSÉG KUTYÁSOKNAK	3
ZÖLDFELÜLETEK MEGFELELŐ KARBANTARTÁSA ÉS ÜZEMELTETÉSE	2
PADOK FELSZEDÉSE	1

KÖZLEKEDÉS

Harmadik csoportot a közlekedésre, annak fejlesztésére vonatkozó javaslatok alkották. **A megkérdezettek jelentős része látja úgy, hogy az utca a jelenlegi autóforgalma (23 említés), a villamospálya rossz állapota (21 említés), valamint a gyalogos- és kerékpáros fejlesztések hiánya (27 említés) megnehezíti a mindennapi közlekedést, az autós dominancia pedig jelentős akadályok elé állítja a gyengébb közlekedőket.** Továbbá sokszor a parkolási szabályszegek nincsenek ellenőrizve, így az utca egyik szakaszán a már párhuzamosan parkoló autók mellé állnak fel a járdára az autók. Ennek megoldását (11 említés), gyalogátkelők létesítését (7 említés), valamint a biztonságos kerékpáros közlekedés kialakítását (20 említés) és a villamospálya megújítását (21 említés) szorgalmazzák a válaszadók.

FEJLESZTENDŐ TERÜLETEK, JAVASLATOK	EMLÍTÉSSZÁM
KÖZLEKEDÉSFEJLESZTÉS	94
AUTÓFORGALOM CSÖKKENTÉSE, CSILLAPÍTÁSA	23
VILLAMOSPÁLYA MEGÚJÍTÁSA, MEGÁLLÓK FEJLESZTÉSE	21
BIZTONSÁGOS KERÉKPÁROS KÖZLEKEDÉS BIZTOSÍTÁSA	20
PARKOLÁSI, KÖZLEKEDÉSI ANOMÁLIÁK MEGOLDÁSA (SZABÁLYTALAN PARKOLÁSOK, TURISTABUSZOK PARKOLÁSA ÉS KÖZLEKEDÉSE AZ UTCÁBAN)	11
GYALOGÁTKELŐK LÉTESÍTÉSE, UTCA AKADÁLYMENTESÍTÉSE	7
NINCS NYUGALOM A FORGALMA MIATT	7
VILLAMOS MEGSZÜNTETÉSE (HANGHATÁSOK MIATT)	5

NAGY LÉPTÉKŰ UTCAMEGÚJÍTÁS

Nagyobb léptékű megújítás igénye is megfogalmazódott a kitöltők részéről, kezdve a körúti torkolat újragondolásától (29 említés), a teljes útburkolat cseréjén át (26 említés), az utca teljes, vagy részleges gyalogos utcává alakításáig (18 említés). A József körúti torkolatot számos szempontból is problémásnak ítélték: a terület túl zsúfolt az itt állomásozó 99-es buszok miatt, a gyalogos átkelés és mozgás nehézkes, míg a Körútra kikanyarodó autóforgalmat értelmetlennek ítélték meg egyesek. Szintén problémát okoz, hogy nincs világosan lehatárolt kerékpáros útvonal, így a biciklisek vagy a villamossíneken egyensúlyoznak, vagy a járdán közlekednek (gyakran a gyalogosokat veszélyeztetve).

Megoszlottak azonban abban a vélemények, hogy az utca mely része és milyen hosszan kerüljön felszabadításra a gyalogos- és villamosközlekedés számára. Volt, aki csak a fent említett torkolatot képzelné el egy összefüggő térként, segítve ezzel a le- és felszállást, valamint a gyalogos forgalom áthaladását, míg mások akár a Kiss József utcáig, a II. János Pál pápa térig, sőt a Teleki térig is el tudnák képzelni az utca teljes megújítását és sétálóutcává alakítását.

FEJLESZTENDŐ TERÜLETEK, JAVASLATOK	EMLÍTÉSSZÁM
NAGYOBB LÉPTÉKŰ ÚT- VAGY UTCASZAKASZ FELÚJÍTÁSOK	73
KÖRÚTI TORKOLAT ÁTALAKÍTÁSA, GYALOGOS- ÉS KERÉKPÁROSBARÁT FEJLESZTÉSE A 99-ES BUSZ VÉGÁLLOMÁS ÁTHELYEZÉSÉVEL ÉS A 99-ES BUSZ TERELÉSÉVEL	29
ÚTBURKOLAT ÉS JÁRDÁK TELJES MEGÚJÍTÁSA	26
CSAK TÖMEGKÖZLEKEDÉSNEK ÉS GYALOGOSOKNAK FENNTARTOTT SÉTÁLÓUTCA CSAK A KÖRÚTI TORKOLAT SÉTÁLÓUTCÁSÍTÁSA KISS JÓZSEF UTCÁIG TÖRTÉNŐ ÁTALAKÍTÁS II. JÁNOS PÁL PÁPA TÉRIG TARTÓ SÉTÁNY EGÉSZ UTCA ÁTADÁSA GYALOGOSFORGALOM ÉS TÖMEGKÖZLEKEDÉS SZÁMÁRA	18

Végezetül a lakóépületek és üzlethelyiségek állapotára és megújítására érkeztek be válaszok. **35-en említették azt, hogy szükséges az üres üzlethelyiségek hasznosítása és felújítása az utcában, ugyanakkor ügyelni kell arra is, hogy monopolhelyzetben lévő vállalkozók ne dominálják le a kisebb szolgáltatókat.** Az üzlethelyiségekhez kapcsolódóan teraszos helyek, terasz létesítésének a támogatása is felmerült igényként a kitöltők részéről (8 említés), valamint a üzlethelyiség portálok településképi rendezése (6 említés).

Ebben a témakörben a másik meghatározó javaslat a lakóépületek állagmegóvására és homlokzat felújítására vonatkozott (19 említés). A Népszínház utca értékeiként is megnevezett lakóépületek jelentős része megújításra szorulna, amelyhez pályázati támogatást várnának az ott élők. Az épületek külső állapotán túl a házakban üresen álló lakásokra is problémaként hivatkoztak a válaszadók.

FEJLESZTENDŐ TERÜLETEK, JAVASLATOK	EMLÍTÉSSZÁM
LAKÓÉPÜLETEKRE, ÜZLETHELYISÉGEK HASZNOSÍTÁSÁRA ÉS FEJLESZTÉSÉRE VONATKOZÓ JAVASLATOK	68
ÜRES ÜZLETHELYISÉGEK HASZNOSÍTÁSA JÓL MŰKÖDŐ FUNKCIÓKKAL, MEGLÉVŐ KISEBB SZOLGÁLTATÓK TÁMOGATÁSA, EGYENSÚLYI ÁLLAPOTRA VALÓ TÖREKVÉS (NE DOMINÁLJON LE EGY-EGY KEREKDELMI SZEREPLŐKET KISEBB SZOLGÁLTATÓKAT)	35
ROSSZ ÁLLAPOTÚ LAKÓÉPÜLETEK ÁLLAGMEGÓVÁSA, FELÚJÍTÁSA, PÁLYÁZATI ÚTON TÖRTÉNŐ TÁMOGATÁSA (ÜRES LAKÁSOK KIADÁSA, HOMLOKZATFELÚJÍTÁS, PADLÁSTÉR BEÉPÍTÉSE)	19
TERASZOS HELYEK LÉTREHOZÁSÁNAK TÁMOGATÁSA	8
TELEPÜLÉSKÉPI ANOMÁLIÁK FELÜLVIZSGÁLATA ÉS SZABÁLYOZÁSA	6

MI TESZI A NÉPSZÍNHÁZ UTCÁT NÉPSZÍNHÁZ UTCÁVÁ?

A kérdőív végén megkérdeztük, hogy a kitöltők szerint mi teszi igazán Népszínház utcává a Népszínház utcát. Bár a kérdésre adott válaszok jelentősen összezsengenek az első kérdésben meghatározott értékekkel, ennél a kérdésnél nem csak pozitív tulajdonságokat soroltak fel a városlakók. A Népszínház utca mindennapjait és speciális karakterét valójában az előnyeinek és hátrányainak egyedi ötvözeete adja, melyre egyben tekinthetünk lehetőségként, azonban kellő odafigyelés nélkül könnyen átfordulhatnak negatív irányba a folyamatok.

Az alábbi gondolatfelhő foglalja össze a beérkezett válaszokat:



