

Ikt. szám: 02/191-12/2026.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottsága**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság
2026. augusztus 17-én (hétfő) 16.30 órai kezdettel a Józsefvárosi
Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 12. rendes
ülésétől

Levezető elnök: Könczöl Dávid – elnök

Jelenlévő tagok: Bihari György Ákos
Vörös Tamás
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Soós György
Dr. Barna Ferenc
Krizsán Gabriella Orsolya
Kertészné Bródy Sarolta

Távol: Shakkour Aram
Dr. Tarcsay Tibor
Szűcs Krisztián János

Jelenlévő meghívottak: Rádai Dániel – alpolgármester, dr. Urbán Kristóf – aljegyző, dr. Varga Luca – Jogi Iroda – irodavezető, dr. Steiner Jael – jogi referens, Gyuricza Ramóna – Városüzemeltetési és Zöld Iroda – irodavezető-helyettes, Czira Éva Mandula – Koordinációs Ügyosztály – ügyosztályvezető, Karanicz Éva – Pénzügyi és Számviteli Iroda – irodavezető.

Könczöl Dávid

Tisztelettel köszöntök mindenkit a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság 2026. évi 12. ülésén. Az ülést megnyitom. Távolmaradását bejelentette dr. Tarcsay Tibor, Shakkour Aram, Szűcs Krisztián. Késik Kertészné Bródy Sarolta és Vörös Tamás. A mai napon a törvényességi felügyeletet dr. Urbán Kristóf látja el. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy kapcsolják be a szavazógépeiket. A Bizottság létszáma 11 fő, jelen van 6 fő, a Bizottság határozatképes. A napirendi javaslattal kapcsolatban a következő módosításokról tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot. Levételre került a 2. napirendi pontként szereplő „Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a bringasztráda kialakítása a nagykörúton projekt engedélyezési tervhez” című előterjesztés, tekintettel arra, hogy a BKK-val lefolytatott egyeztetések alapján módosul annak a szakmai tartalma. És akkor itt szeretném majd jelezni, hogy ettől függetlenül az Egyebekben majd kifejtjük az eddig megvalósult átalakításokról a véleményünket, hogy jegyzőkönyvbe

tudjuk ezt venni és eljuttatni a megfelelő helyekre. A jegyzőkönyvben a napirendi pontok számozása a következőképpen alakul: az 1. napirendi pont változatlan, a 3. napirendi pont lesz a 2. napirendi pont és a többi napirendi pont értelemszerűen változik. A meghívó szerinti napirendi javaslat szavazása következik az ismertetett módosításokkal, erről egyszerű többséggel dönt a Bizottság. Kérem, szavazzunk most!

Köszönöm szépen! A bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta a napirendet, és közben kiegészültünk a szavazás után hét főre, Vörös Tamás megérkezett, üdvözlöm képviselő urat a Bizottságon.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
320/2026. (VIII. 17.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések (írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat a „Komposztládák biztosítása lakosság részére” pályázatok elbírálására**
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester, Könczöl Dávid önkormányzati képviselő
- 2. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület, Corvin sétány 1/b előtti közterületen útburkolati módosításokhoz**
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
- 3. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület, Hős utca és Tisztes utca 1 kV-os magánhálózatának kiváltását érintő munkálatok elvégzéséhez**
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
- 4. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 30. sz. alatti ingatlan közúti kapcsolatának kialakításához**
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
- 5. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület Tisztviselőtelep akadálymentes csomópontok kialakításához**
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
- 6. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület, Krúdy utca 12. szám alatti ingatlanon található épület átépítéséhez**
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

7. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület, József utca 48. szám alatti ingatlan (hrs. 35045) bontásával kapcsolatos munkálatok elvégzéséhez
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

8. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület, Dankó utca egyesített engedélyezési és kiviteli terveihez
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

PÓTKÉZBESÍTÉS

Zárt előterjesztések

9. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására
Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző

PÓTKÉZBESÍTÉS

Könczöl Dávid

Az SZMSZ-ünk szerint napirend előtti felszólalásra van lehetőség. Szeretném kérdezni a Bizottság tagjait, hogy szeretnének-e ezzel élni. Camara-Bereczki képviselő úr.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót! Mint az illetékes bizottság, ami a közrend ügyében döntési kompetenciával bír egyes esetekben, nyilván korlátozott módon, szerintem mindenféleképpen beszélnünk kell arról, hogy a köztisztaság, illetve a közbiztonság állapota ezen a nyáron az jelentősen leromlott és teljesen friss hír, egészen konkrétan fél órával ezelőtt kaptam, hogy a Lujza utcában nyakon szúrtak egy nőt. Az utcán fényes nappal, szerhasználót, egy másik szerhasználó. Tehát szerintem átléptünk egy rubikonon már réges-régen, hónapokkal ezelőtt. Volt számos jelzés, számos jel, ami afelé mutatott, hogy nagyon rossz irányt vettek az események. Szerintem a mai nap érkeztünk el ahhoz, hogy azt mondjuk, hogy itt ennek véget kell vetni és megálljt kell parancsolni! Pontosan tudom azt, hogy az Önkormányzatnak mik a hatáskörei és mik a lehetőségei. A Képviselő-testület ülése a legközelebb nem tudom mikor lesz, szeptemberben. Mindenféleképpen azt szeretném, hogyha a kapitányságvezető eljönne és beszámolna arról, hogy mik azok, amiket el tudtak érni az elmúlt időszakban, milyen erőfeszítéseket hajtottak végre, ez a harmincnapos akció, amit elrendelt egyébként a Belügyminiszter, ebből milyen tanulságokat tudtak levonni, mik a további teendők? Senki nem állítja azt, hogy csak rendészeti megoldások vannak, de az, hogy a nyílt utcán nyilvánvalóan nem itteni lakos, idetévedt, palackgyűjtésből, meg egyebekből élő emberek jelennek meg tömegesen ennek minden ódiomával, és egyébként közbiztonsági problémát okoznak. Ennek a fele se tréfa! Tehát hogy nagyon sok mindent láttunk már, nyilván itt a teremben egészen sokan lakunk itt a kerületben, meg sokan itt is nőttek föl. Szerintem ez már túlment azon a határon, ami az elviselhető vagy eltűrhető szint. Úgyhogy erről mindenféleképpen kérem, hogy beszéljünk majd, köszönöm!

Könczöl Dávid

Rossz gombot nyomtam. Teljesen egyetértek a Képviselő úr által elmondottakkal. Ugyanezt tapasztaljuk a nyakonszúráson kívül a város és a kerület minden egyes pontján, teljesen

egyetértek, tolmácsolom a kérését a Polgármester úrnak. És úgy tudom, vagy hát ma a BRFK honlapját kellett lapozgatnom, keresni az éppen elérhető vagy tényleges körzeti megbízottak listáját, ami amúgy nem megtalálható jelenleg a BRFK honlapján. És ott vettem észre, hogy új kapitányságvezetője van a kerületnek, így mindenféleképpen kell erről beszélni, szóval, szerintem a szeptemberi testületi ülésen - most nem jut eszembe a neve, hogy ki lett, megnézem az Egyebekig, és akkor ott elmondom - én úgy gondolom, hogy emiatt is mindenféleképpen kell erről beszélnünk, hisz ugye a Testületnek véleményezési joga van az új kapitányságvezetővel kapcsolatosan. De mindenfajta kritikájával és észrevételével egyetértek a Képviselő úrnak, és ha Sátyl Balázs alpolgármester úr visszaér a szabadságáról, akkor vele is egyeztetek azzal kapcsolatosan, mivel a következő bizottsági ülés valószínűleg már a nyár után fog megtörténni, hogy a rendészet is számoljon be a nyári munkájáról azzal, hogy a rendőrséggel milyen volt az együttműködés, illetve milyen eredményeket tudunk felmutatni. Köszönöm szépen! Kérdezem, másnak van-e napirend előtti hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor elkezdjük a napirendi pontok tárgyalását, s akkor az átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztésekkel kezdjük.

Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések (írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

Napirend 1. pontja: Javaslat a „Komposztládák biztosítása lakosság részére” pályázatok elbírálására

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester, Könczöl Dávid önkormányzati képviselő

Könczöl Dávid

Az 1. napirendi pont „Javaslat a „Komposztládák biztosítása lakosság részére” pályázatok elbírálására”. Előterjesztő Rádai alpolgármester úr, illetve én. Részünkről nincs kiegészítés. Kérdezem a képviselőket, hogy van-e hozzászólásuk vagy kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatosan? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom és indítható a szavazás.

Köszönöm! 7 igen, egyhangúlag elfogadta a Bizottság. És akkor közben kiegészül a Bizottság létszáma 8 főre, mert Bródy Sarolta képviselő asszony is megérkezett, őt megvárom még a következő napirenddel.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának

321/2026. (VIII. 17.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

magánszemély „Komposztládák biztosítása lakosság részére” tárgyú pályázatáról

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. magánszemély „Komposztládák biztosítása lakosság részére” tárgyú pályázatát a pályázati feltételek teljesülésének hiánya miatt érvénytelennek nyilvánítja.

2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse a pályázót az 1. pont szerinti döntésről.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2026. augusztus 17.,
2. pont esetében: 2026. szeptember 6.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
322/2026. (VIII. 17.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**magánszemély „Komposztládák biztosítása lakosság részére” tárgyú
pályázatáról**

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. magánszemély „Komposztládák biztosítása lakosság részére” tárgyú pályázatát érvényesnek nyilvánítja,
2. felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az 1 db 300 literes műanyagból készült komposztáló láda megrendeléséről, valamint az átadás lebonyolításáról az 1. pont szerinti pályázó részére.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2026. augusztus 17.,
2. pont esetében: 2026. szeptember 6.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
323/2026. (VIII. 17.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**magánszemély „Komposztládák biztosítása lakosság részére” tárgyú
pályázatáról**

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. magánszemély „Komposztládák biztosítása lakosság részére” tárgyú pályázatát érvényesnek nyilvánítja,
2. felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az 1 db 300 literes műanyagból készült komposztáló láda megrendeléséről, valamint az átadás lebonyolításáról az 1. pont szerinti pályázó részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2026. augusztus 17.,
2. pont esetében: 2026. szeptember 6.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
324/2026. (VIII. 17.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**magánszemély „Komposztládák biztosítása lakosság részére” tárgyú
pályázatáról**

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. magánszemély „Komposztládák biztosítása lakosság részére” tárgyú pályázatát érvényesnek nyilvánítja,
2. felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az 1 db 500 literes fa komposztkeret megrendeléséről, valamint az átadás lebonyolításáról az 1. pont szerinti pályázó részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2026. augusztus 17.,
2. pont esetében: 2026. szeptember 6.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
325/2026. (VIII. 17.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**magánszemély „Komposztládák biztosítása lakosság részére” tárgyú
pályázatáról**

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. magánszemély „Komposztládák biztosítása lakosság részére” tárgyú pályázatát érvényesnek nyilvánítja,
2. felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az 1 db 500 literes fa komposztkeret megrendeléséről, valamint az átadás lebonyolításáról az 1. pont szerinti pályázó részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2026. augusztus 17.,
2. pont esetében: 2026. szeptember 6.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
326/2026. (VIII. 17.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**magánszemély „Komposztládák biztosítása lakosság részére”
tárgyú pályázatáról**

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. magánszemély „Komposztládák biztosítása lakosság részére” tárgyú pályázatát érvényesnek nyilvánítja,
2. felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az 1 db 500 literes fa komposztkeret megrendeléséről, valamint az átadás lebonyolításáról az 1. pont szerinti pályázó részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2026. augusztus 17.,
2. pont esetében: 2026. szeptember 6.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
327/2026. (VIII. 17.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**Budapest VIII. Fűvészkert utca 9. Társasház „Komposztládák biztosítása lakosság
részére” tárgyú pályázatáról**

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. Budapest VIII. Fűvészkert utca 9. Társasház „Komposztládák biztosítása lakosság részére” tárgyú pályázatát érvényesnek nyilvánítja,
2. felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az 2 db 500 literes fa komposztkeret megrendeléséről, valamint az átadás lebonyolításáról az 1. pont szerinti pályázó részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2026. augusztus 17.,
2. pont esetében: 2026. szeptember 6.

Napirend 2. pontja: Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület, Corvin sétány 1/b előtti közterületen útburkolati módosításokhoz

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Könczöl Dávid

Következő napirendünk a 2. napirendi pont. Képviselő asszonyom, mondom, hogy a bringasztráda napirendi pont.... Saci! Csak tájékoztatásul mondom, hogy az eredeti 2. napirendi pont lekerült a napirendről, ami a Bringasztrádáról szólt, mert további egyeztetésre van szükség. Így az új 2. napirendi pontunk: „Javaslat a tulajdonosi hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület, Corvin sétány 1/b előtti közterületen útburkolati módosításokhoz”. Kérdezem Alpolgármester urat, hogy van-e kiegészítése? Ugye, ez még egy '23-ban kezdeményezett megmozdulása a Dumasínháznak. Én úgy gondolom, hogy ez színesíteni fogja egy picit ott a közterületnek a jelenlegi színes kavalkádját. Megkérdezem a Képviselőket, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom és indítható a szavazás. (gong) Jaj, egy pillanat! Saci, a szavazógépet kérlek, kapcsold be! Köszönöm szépen! És akkor most indítható a szavazás.

8 igennel, egyhangúlag elfogadta a Bizottság az előterjesztést.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
328/2026. (VIII. 17.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**tulajdonosi hozzájárulás megadása Budapest VIII. kerület, Corvin sétány 1/b előtti
közterületen útburkolati módosításokhoz**

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a **Dumasínház Kft.** (székhely: 1094 Budapest, Viola utca 48. fszt. 10, adószáma: 14888229-2-43, cégjegyzékszám: 01-09-924609) **megbízásából**, Aranyosi Marica ügyvezető által benyújtott kérelemhez, Budapest VIII. kerület, Corvin sétány 1/b. (hrs.: 36314/13) előtti közterületen útburkolati módosításokhoz az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal az alábbiak figyelembevételével:

- jelen tulajdonosi hozzájárulás a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő a Budapest VIII. kerület, Corvin sétány 1/b. (hrs. 36314/13) szám előtti járdaburkolatának munkálatokkal érintett részeire terjed ki,
- **Amennyiben a kérelmező jogutód nélkül megszűnik vagy tevékenységét megszünteti, a csillagelemek eltávolításáról és az eredeti állapot helyreállításáról saját költségén gondoskodnia kell.**
- jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított **1 évig azaz 2027. augusztus 17. napjáig** érvényes.
- az építetőnek (kivitelezőnek) a munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást az Önkormányzat honlapjáról letölthető kérelem benyújtásával és a mellékletek csatolásával előzetesen **legalább 15 nappal korábban** meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,

- téli üzemben burkolatbontási engedélyt kiadni alapvetően november 15. előtt és március 15. utáni munkakezdéssel lehet. Ettől eltérni, csak külön kérelemre és külön elbírálással lehet figyelembe véve az alkalmazott technológiát és azt, hogy a téli időszakban nyitott munkagödör, vagy munkaárok baleseti veszélyforrást nem okozhat, síkosságmentesítésére az engedélyesnek külön figyelmet kell fordítania.
- kötelezi a kivitelezőt a bontási helyek megfelelő minőségben történő helyreállítására, melyre a beruházó/kivitelező közösen 5 év garanciát vállal.
- jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- az engedélyes köteles a munkák elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni.

Felelős: polgármester
 Határidő: 2026. augusztus 17.

Napirend 3. pontja: Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület, Hős utca és Tisztes utca 1 kV-os magánhálózatának kiváltását érintő munkálatok elvégzéséhez

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Könczöl Dávid

Következő napirendi pontunk: „Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület, Hős utca és Tisztes utca 1 kV-os magánhálózatának kiváltását érintő munkálatok elvégzéséhez”. Alpolgármester úrnak nincs kiegészítése. Megnyitom a vitát és kérdezem a képviselőket, hogy van-e egyéb hozzászólásuk vagy kérdésük? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom és indítható a szavazás.

8 igenel, a Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
 Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
 329/2026. (VIII. 17.) számú határozata
 (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

tulajdonosi hozzájárulás megadása Budapest VIII. kerület, Hős utca és Tisztes utca 1 kV-os magánhálózatának kiváltását érintő munkálatok elvégzéséhez

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja, **Budapest VIII. kerület, Hős utca és Tisztes utca 1 kV-os magánhálózatának kiváltását érintő munkálatok elvégzéséhez** a 3. számú melléklet szerinti tartalommal az alábbiak figyelembevételével:

- jelen tulajdonosi hozzájárulás a **Budapest VIII. kerület, Hős utca (38839/12 hrsz.), Osztály utca (38839/17 hrsz.), Strázsa utca (38839/14 hrsz.), Tisztes utca (38839/21 hrsz.) és Törökbecse utca (38834/4 hrsz.)** út- és járdaburkolatának és zöldterület munkálatokkal érintett részeire terjed ki,
- jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától **számított 1 évig, azaz 2027. augusztus 17-ig** érvényes.

- az építtetőnek (kivitelezőnek) a munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást az Önkormányzat honlapjáról letölthető kérelem szerint és a mellékletek csatolásával előzetesen **legalább 15 nappal korábban** meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- téli üzemen burkolatbontási engedélyt kiadni alapvetően november 15. előtt és március 15. utáni munkakezdéssel lehet. Ettől eltérni, csak külön kérelemre és külön elbírálással lehet figyelembe véve az alkalmazott technológiát és azt, hogy a téli időszakban nyitott munkagödör, vagy munkaárok baleseti veszélyforrást nem okozhat, síkosság-mentesítésére az engedélyesnek külön figyelmet kell fordítania.
- kötelezi a kivitelezőt a bontási helyek megfelelő minőségben történő helyreállítására, melyre a beruházó/kivitelező közösen 5 év garanciát vállal.
- jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. augusztus 17.

Napirend 4. pontja: Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 30. sz. alatti ingatlan közúti kapcsolatának kialakításához

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Könczöl Dávid

Következő napirendi pontunk következik, ami „Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 30. sz. alatti ingatlan közúti kapcsolatának kialakításához”. Előterjesztő alpolgármester úr, és él is kiegészítéssel, tessék!

Rádai Dániel

Köszönöm, Elnök úr! Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy újszerűen vagy meglepően magas színvonalú műszaki terv van előttünk egyébként egy viszonylag egyszerű ügyben, de megannyi esetben nem szokás ezt megugrani, de itt egy viszonylag jól olvasható és egyértelmű helyzetről van szó. Úgyhogy egyébként én ezt nagyra értékelem, sokat gyorsít úgy általában a mindenfajta döntéshozatali meg lebonyolítói munkán. Köszönöm!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, Alpolgármester úr! Camara-Bereczki képviselő úr!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Egyetértek alpolgármester úrral, és egy kérdés. Ugye, az építtető felajánlotta korábban a segítséget, hogy a Magdolna utca 33. ilyen beton padkáját szívesen kialakítanák kulturált módon, hogy megakadályozzuk azt, hogy ott folyamatosan üljenek a dohányboltból kijövő, italt vásárló személyek. És végülis nem tudom, hogy sikerült-e egyeztetés, vagy sikerült-e ez a dolog, mert én ha jól látom és jól gondolom, akkor végül is az Épkar épített oda ki egy ilyen

leülésgátlót, ami nagyon gázul néz ki. Tehát, hogy sem településképileg nem normális az, amit ott összehozott a vagyongazdálkodó, sem szerintem morálisan. Azt szeretném, hogyha itt átalakítanánk. Ugye, eredetileg az volt a felvetés, hogy ide egy virágládát tenne az építető, a magánberuházó és azzal futtatnánk föl a növényt a Magdolna utca 33. százasháznak a falára. Most ehhez képest csak simán meggátoljuk, hogy leüljenek emberek. Úgyhogy ebben szeretnék kérni segítséget. Köszönöm szépen!

Rádai Dániel

Köszönjük! Vettem. Én bevallom azt a - ha úgy tetszik Ékaros kivitelezésről most hallok először, most nem jártam arra néhány hete. A beruházóval valóban volt egy ilyen kommunikáció, ami egyébként elakadt a tavasz vége felé, az az Önkormányzat vezetésének egy ilyen közös tudtával zajlott. Akkor ezt most megnézzük, hogy itt mi történik, megvizsgáljuk. Köszönöm!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, Alpolgármester úr! Remélem, megvalósul ez a felajánlás és el tudjuk helyezni ezeket a virágládákat is. Kérdezem, hogy másnak kérdése, hozzászólása van-e az előterjesztéssel kapcsolatosan? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom és indítható szavazás. 8 igenel, egyhangúlag támogatta és elfogadta a Bizottság az előterjesztést.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának 330/2026. (VIII. 17.) számú határozata (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

tulajdonosi hozzájárulás megadása Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 30. sz. alatti ingatlan közúti kapcsolatának kialakításához

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a **Somogyi Miklós tervező** (cím: 2092 Budakeszi, Füredi László u. 31., adószám: 59441409-2-33) által benyújtott kérelemhez, Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 30. sz. alatti ingatlan közúti kapcsolatának kivitelezéséhez az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal az alábbiak figyelembevételével:

- jelen tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca (hrs. 35396) területére terjed ki,
- jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig, azaz 2027. augusztus 17. napjáig érvényes
- az építetőnek (kivitelezőnek) a munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást az Önkormányzat honlapjáról letölthető kérelem szerint és a mellékletek csatolásával előzetesen legalább 15 nappal korábban meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- téli üzemben burkolatbontási engedélyt kiadni alapvetően november 15. előtt és március 15. utáni munkakezdéssel lehet. Ettől eltérni, csak külön kérelemre és külön elbírálással lehet figyelembe véve az alkalmazott technológiát és azt, hogy a téli időszakban nyitott

munkagödör, vagy munkaárok baleseti veszélyforrást nem okozhat, síkosságmentesítésére az engedélyesnek külön figyelmet kell fordítania.

- kötelezi a kivitelezőt a bontási helyek megfelelő minőségben történő helyreállítására, melyre a beruházó/kivitelező közösen 5 év garanciát vállal.
- az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. augusztus 17.

Napirend 5. pontja: Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület Tisztviselőtelep akadálymentes csomópontok kialakításához

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Könczöl Dávid

Következő napirendi pontunk: „Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület Tisztviselőtelep akadálymentes csomópontok kialakításához”. Előterjesztő Rádai alpolgármester úr, kérdzem, van szóbeli kiegészítése? Tessék!

Rádai Dániel

Köszönöm! Csak annyi, hogy itt rendszerszinten is folytatjuk a megkezdett akadálymentesítési programunkat, amit kívül is egyébként több helyszínen végeztünk akadálymentesítési munkálatokat az elmúlt időszakban, tehát hogy ez a kettő nem zárja ki egymást. Viszont a Tisztviselőteleppel itt egységében foglalkozunk. Egyébként műszaki tartalom tekintetében hát, mondhatom, hogy sajnos különösebben izgalmas vívmányokról nem tudok beszámolni. Járdaszélesítések nem történnek. Meglévő szegélyek mentén dolgozunk, ennek pedig az az oka, hogy a különböző vízelvezetési technikák itt olyan költségráfordításokat indokoltak volna, voltak volna magukkal, amit ebben a keretben, a cél és eszköz közös keresztszűkítésében nem indokolt vállalni. Úgyhogy ilyen szempontból itt most műszakilag egy ilyen tök jó, de mégis nem tökéletes és nem a maximális megoldásra törekszünk. Bízom benne, hogy ez is önmagában eléri sok funkcióját. Köszönöm!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, Alpolgármester úr! Kérdzem, hogy kérdése, hozzászólása van-e a bizottsági tagoknak? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom és indítható a szavazás.

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Bizottság elfogadta az előterjesztést.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
331/2026. (VIII. 17.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a Budapest VIII. kerület Tisztviselőtelep
akadálymentes csomópontok kialakításához**

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja **Budapest VIII. kerület, Tisztviselőtelep akadálymentes csomópontok kialakításához** a 14. számú melléklet szerinti tartalommal az alábbiak figyelembevételével:

- jelen tulajdonosi hozzájárulás a **Budapest VIII. kerület**
 - **Bíró Lajos utca – Delej utca;**
 - **Bíró Lajos utca – Bláthy Ottó utca;**
 - **Bíró Lajos utca – Villám utca;**
 - **Reguly Antal utca – Delej utca;**
 - **Reguly Antal utca – Bláthy Ottó utca;**
 - **Reguly Antal utca – Villám utca;**
 - **Benyovszky Móric utca – Delej utca;**
 - **Benyovszky Móric utca – Bláthy Ottó utca;**
 - **Benyovszky Móric utca – Villám utca;**
 - **Elnök utca – Villám utca;**
 - **Győrffy István utca – Villám utca**

csomópontok út- és járdaburkolatának és szegélyének munkálatokkal érintett részeire terjed ki,

- jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított **1 évig, azaz 2027. augusztus 17-ig érvényes.**
- az építtetőnek (kivitelezőnek) a munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást az Önkormányzat honlapjáról letölthető kérelem benyújtásával és a mellékletek csatolásával előzetesen **legalább 15 nappal korábban** meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani
- téli üzemben burkolatbontási engedélyt kiadni alapvetően november 15. előtt és március 15. utáni munkakezdéssel lehet. Ettől eltérni, csak külön kérelemre és külön elbírálással lehet figyelembe véve az alkalmazott technológiát és azt, hogy a téli időszakban nyitott munkagödör, vagy munkaárok baleseti veszélyforrást nem okozhat, síkosság-mentesítésére az engedélyesnek külön figyelmet kell fordítania.
- kötelezi a kivitelezőt a bontási helyek megfelelő minőségben történő helyreállítására, melyre a beruházó/kivitelező közösen 5 év garanciát vállal.
- jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. augusztus 17.

Napirend 6. pontja: Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület, Krúdy utca 12. szám alatti ingatlanon található épület átépítéséhez

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Könczöl Dávid

A 6. napirendi pont következik: „Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület, Krúdy utca 12. szám alatti ingatlanon található épület átépítéséhez”. Előterjesztő Rádai

alpolgármester úr. Itt biztos, hogy van kiegészítés, meg látom is, szóval, megadom a szót alpolgármester úrnak.

Rádai Dániel

Köszönöm, Elnök úr! Valójában nem kiegészítem, hanem tulajdonképpen csak meg szeretnék emlékezni az előterjesztés mögötti munkáról, elsősorban a kollégák munkájáról. Óriási erőfeszítések vannak hivatali oldalról, JGK-s oldalról abban, hogy a Krúdy utca mindennapjait, illetve a Mária utca mindennapjait minél kevésbé akadályozó kialakítás jöjjön létre. Ha úgy tetszik, egy korábban egészen sajátos és felfoghatatlan mértékű közterület-használati felvetés az kordába kerüljön. Nem is véletlen, hogy elég hosszú előterjesztésről és elég hosszú kitételekről van egyaránt szó. Úgyhogy én tulajdonképpen leginkább csak szeretném megköszönni a kollégák, irodavezető-helyettes asszony vezetésével, hogy egy ilyen jó, az Önkormányzat érdekét és a józsefvárosi lakók mindennapjait kimondottan védő konstrukció tudott megszületni. Hosszú út vezetett idáig, úgyhogy én örülök, hogy most ez egy, legalábbis így technikailag és adminisztratíván megnyugtató eredménnyel zárulhat, hiszen a puding próbája az evés. Arra kell majd figyeljünk, hogy a mindennapok kivitele során ugyanilyen, egyrészt mi is tartsuk ugyanezt a hatékonyságunkat, másrészt a kivitelező is megfelelően ténykedjen az itt foglalt elrendelések szerint. Köszönöm szépen!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, Alpolgármester úr! Én is szeretném megköszönni a Hivatal munkatársainak az ezzel való munkáját. Nem voltak könnyű egyeztetések, cserébe jó hangulatúak sem, de úgy gondolom, hogy a lehető legjobbat hoztuk ki ebből az egészből, ahonnan indultunk. Kérdezem, hogy a bizottsági tagoknak van-e kérdése, hozzászólása az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom és indítható a szavazás.

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a Bizottság a napirendi pontot.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának 332/2026. (VIII. 17.) számú határozata (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a Budapest VIII. kerület, Krúdy utca 12. szám alatti ingatlanon található épület átépítéséhez

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a **Budapest VIII. kerület, Krúdy utca 12. szám alatti ingatlanon található épület átépítéséhez kapcsolódó védőbeton elhelyezése** az 5. számú melléklet szerinti tartalommal az alábbiak figyelembevételével:

- jelen tulajdonosi hozzájárulás a **Budapest VIII. kerület, Krúdy utca (36696 hrsz.) és Mária utca (36656 hrsz.)** járda burkolatának munkálatokkal érintett részeire terjed ki;
- jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig, azaz 2027. augusztus 17-ig érvényes;

- az építetőnek (kivitelezőnek) a munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást az Önkormányzat honlapjáról letölthető kérelem adattartalma szerint a mellékletek csatolásával előzetesen, legalább 15 nappal korábban meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani;
- téli üzemben burkolatbontási engedélyt kiadni alapvetően november 15. előtt és március 15. utáni munkakezdéssel lehet, ettől eltérni csak külön kérelemre és külön elbírálással lehet figyelembe véve az alkalmazott technológiát és azt, hogy a téli időszakban nyitott munkagödör, vagy munkaárok baleseti veszélyforrást nem okozhat, síkosságmentesítésére az engedélyesnek külön figyelmet kell fordítania;
- kötelezi a kivitelezőt a munkavégzés befejezése után az érintett burkolatok eredeti állapotának helyreállítására és annak 2 évig történő fenntartására.

Felelős: polgármester
 Határidő: 2026. augusztus 17.

Napirend 7. pontja: Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület, József utca 48. szám alatti ingatlan (hrs. 35045) bontásával kapcsolatos munkálatok elvégzéséhez

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Könczöl Dávid

A 7. napirendi pont: „Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület, József utca 48. szám alatti ingatlan (hrs. 35045) bontásával kapcsolatos munkálatok elvégzéséhez”. A vitát megnyitom és alpolgármester urat kérdezem. Van, tessék, Alpolgármester úr!

Rádai Dániel

De itt se tartalmi, inkább csak szeretném megjegyezni, mert a történetnek meg annyiféle előzménye van, hogy bizonyos előzményelemek nem zárultak le. Az építési kivitelezéssel kapcsolatos kérdések, favédelem, nem zárultak le, egyáltalán nem. A Hivatal megtette tétjét a beruházó felé, erre válaszukat várjuk. Itt most egyébként egy viszonylag technikai részletkérdésről van szó, aminek mondjuk én személy szerint se látom különösebb értelmét, hogy ezzel álljunk neki kukacoskodni. Úgyhogy csak szerettem volna jelezni, hogy azért ebben a történetben hosszú távon még megannyi elvarratlan szál szerepel. Itt most a bontási engedélyhez fűződő munkálatokról van szó, amikkel kapcsolatban tulajdonképpen, bár nekem azért vannak itt gyalogos konfliktusaim, de önmagában itt egy relatíve hétköznapi és elfogadhatóbb munka zajlik. Az egy más kérdés, hogy ami történt a bontással kapcsolatban és a szomszédos épület falbomlása kapcsán, az nem elfogadható, és az ügyben egyébként továbbra is várjuk az építési hatóság megfelelő lépéseit. Mivel látom, hogy Bihari képviselő jelentkezik, mint aki talán a legilletékesebb a kérdésben, ezért tulajdonképpen én át is passzolnám a szót ezzel. Köszönöm!

Könczöl Dávid

Köszönöm alpolgármester úr! Képviselő úr, Öné a szó!

Bihari György Ákos

Köszönöm a szót! Végül is az alpolgármester úr a lényegét már elmondta. Ugye, azért itt ennek vannak előzményei és csak bízom benne, hogy a jövőben ez normálisabban fog tovább zajlani ez a bontás, illetve utána az építkezés, mint ahogy ez elindult. És én örülök, tehát én is azt gondolom, hogy ez az előterjesztés alapvetően egy ilyen technikai dolog, de azért hadd fejezzem ki az örömet, hogy vannak benne komoly favédelmi előírások, illetve a másik dolog, ami miatt viszonylag sok lakossági megkeresést kaptam az az, hogy a jelenlegi állapotban a járda azon az oldalon használhatatlan. Azonban ebben az előterjesztésben az van, hogy miután megkapják az engedélyt a járdabontásra, utána egy másfél méteres gyalogosávot biztosítani kell a kivitelezőnek, amit nagyon üdvözlök. És csak előre is köszönöm, biztos vagyok benne, hogy a Hivatal munkatársai oda fognak figyelni, hogy a jövőben is minden előírást betartsan az építető, és kérem is, hogy erre kiemelten figyeljünk. Köszönöm!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, Képviselő úr! Kérdezem, hogy egyéb kérdés, hozzászólás van-e a napirendi ponthoz? Jó, a válaszára megadom a szót a Hivatalnak, Gyuricza Ramónának.

Gyuricza Ramóna

Köszönöm! Csak annyival szeretném kiegészíteni, hogy ez a másfél méteres gyalogos sáv ez arra vonatkozik, hogyha az építési munkaterületet felszabadítják. Tehát hogy jelenleg a forgalomtechnika azt mondja, hogy majd a gyalogosforgalomnak a lehetősége az a túloldali járdaszakaszon lesz. Tehát, hogyha a végleges helyreállítás még nem történik meg, de ideiglenesen a járdát helyreállítják, akkor az a másfél méteres járdaszakasz járható lesz a gyalogosoknak.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást, így a vitát lezárom, és indítható a szavazás. 8 igen, egyhangúlag elfogadta a Bizottság a napirendi pontot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
333/2026. (VIII. 17.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a Budapest VIII. kerület, József utca 48. szám
alatti ingatlan (hrsz. 35045) bontásával kapcsolatos munkálatok elvégzéséhez**

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a **Budapest VIII. kerület, József utca 48. szám alatti ingatlan (hrsz. 35045) bontásával kapcsolatos munkálatok elvégzéséhez** a 6. számú melléklet szerinti tartalommal az alábbiak figyelembevételével:

- jelen tulajdonosi hozzájárulás a **Budapest VIII. kerület, József utca (35150/2 hrsz.)** járdaburkolatának munkálatokkal érintett részeire terjed ki;

- jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától **számított 1 évig, azaz 2027. augusztus 17-ig érvényes;**
- az építtetőnek (kivitelezőnek) a munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást az Önkormányzat honlapjáról letölthető kérelem szerinti tartalommal és a mellékletek csatolásával előzetesen **legalább 15 nappal korábban** meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani;
- téli üzemben burkolatbontási engedélyt kiadni alapvetően november 15. előtt és március 15. utáni munkakezdéssel lehet, ettől eltérni csak külön kérelemre és külön elbírálással lehet figyelembe véve az alkalmazott technológiát és azt, hogy a téli időszakban nyitott munkagödör, vagy munkaárok baleseti veszélyforrást nem okozhat, síkosság-mentesítésére az engedélyesnek külön figyelmet kell fordítania;
- kötelezi a kivitelezőt a bontási helyek megfelelő minőségben történő helyreállítására, melyre a beruházó/kivitelező közösen 5 év garanciát vállalni köteles;
- jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól;
- az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. augusztus 17.

Napirend 8. pontja: Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület, Dankó utca egyesített engedélyezési és kiviteli terveihez
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Könczöl Dávid

A 8. napirendi pont következik: „Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület, Dankó utca egyesített engedélyezési és kiviteli terveihez”. Előterjesztő Rádai Dániel alpolgármester úr. Tájékoztatom a Tisztelt Bizottsági Tagokat, hogy az előterjesztést 2026. augusztus 13-án pótkézbítés útján kapták meg. Alpolgármester úr?

Rádai Dániel

Annyiban meglep a pótkézbítés ténye, hogy egyébként ez ugye, egy ismételt jóváhagyás, ezt anno kiadta a Bizottság. Azért ennek majd utánamegyek, hogy itt mi történik. Mindenesetre itt egy ismételt döntésről van szó. Köszönöm!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen! Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom és indítható a szavazás.
8 igen, egyhangúlag elfogadta a napirendi pontot a Bizottság.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
334/2026. (VIII. 17.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a Budapest VIII. kerület, Dankó utca egyesített engedélyezési és kiviteli terveihez

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a **Budapest VIII. kerület, Dankó utca egyesített engedélyezési és kiviteli terveihez** a 6. számú melléklet szerinti tartalommal az alábbiak figyelembevételével:

- a) jelen tulajdonosi hozzájárulás a **Budapest VIII. kerület, Dankó utca**, (35310 és 35479 hrsz.), Magdolna utca, (35396 hrsz.), Szerdahelyi utca, (35345 hrsz.), Mátyás tér, (35149 hrsz.), Kálvária tér, (35865/1 hrsz.) út és járdaburkolatának, valamint a járdaszegélyének munkálatokkal érintett részeire terjed ki;
- b) jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától **számított 1 évig, azaz 2027. augusztus 17-ig érvényes**;
- c) **a tervezett átalakítás érinti a** Mátyás tér, (35149 hrsz.) és a Szerdahelyi utca, (35345 hrsz.) Budapest Közút Zrt. által üzemeltetett útpálya burkolatát, valamint járdaszegélyét, ezért az érintett burkolatok tekintetében meg kell kérni a Budapest Közút Zrt. közútkezelői hozzájárulását;
- d) az építtetőnek (kivitelezőnek) a munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást az Önkormányzat honlapjáról letölthető kérelem szerint és a mellékletek csatolásával előzetesen **legalább 15 nappal korábban** meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani;
- e) téli üzemben burkolatbontási engedélyt kiadni alapvetően november 15. előtt és március 15. utáni munkakezdéssel lehet, ettől eltérni, csak külön kérelemre és külön elbírálással lehet figyelembe véve az alkalmazott technológiát és azt, hogy a téli időszakban nyitott munkagödör, vagy munkaárok baleseti veszélyforrást nem okozhat, síkosság-mentesítésére az engedélyesnek külön figyelmet kell fordítania;
- f) kötelezi a kivitelezőt a bontási helyek megfelelő minőségben történő helyreállítására, melyre a beruházó/kivitelező közösen 5 év garanciát vállalni köteles;
- g) jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól;
- h) az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. augusztus 17.

Könczöl Dávid

Zárt ülés következik. Kérem, biztosítsuk ennek a feltételeit.

Zárt előterjesztés

Napirend 9. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására

Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna

ZÁRT

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

*A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a
335-346/2026. (VIII. 17.)*

számú VKKB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Könczöl Dávid

Újra nyilvános üléssel folytatjuk, és akkor szerintem először essünk túl a rendhagyó részén az egyebek napirendi pontnak aljegyző úr legnagyobb boldogságára, és akkor egy ilyen: Egyebek/A. jelenleg mik a bizottság tagjainak a tapasztalatai a most átalakítás alatt lévő nagykörúti bringautakkal kapcsolatosan? Én olyanról tudok beszámolni, hogy szerintem jelenleg elégtelen, mondjuk az a fajta dolog, nagyon jó az, hogy lekerülnek a járdákról a bicikliutak, így jobban védve a gyalogos forgalmat, viszont szerintem az például egy hatalmas probléma, hogy a lámpák, a közúti lámpáknak a hangolása az nem történik meg ezzel az átalakítással kapcsolatosan, mert vannak olyan esetek, ahol mondjuk eddig 2 sávba kanyarodtak ki, most leszűkül ez egy sávra, és így betorlódik az autóforgalom sajnos a villamos elé. Persze ez nemcsak a lámpabeállításoktól függ, hanem a közlekedési kultúrától is, de eléggé beláthatatlan mondjuk például egy ilyen sarok vagy ilyen kanyar, a Bérkocsis, ahogy kanyarodik ki a körútra, ott azért néha eléggé nehéz belátni azt, hogy befér-e a következő autó még a körúti sávba. Így szerintem ezt a jelzést majd a jegyzőkönyvvvel nyugodtan el lehet juttatni a BKK-nak, hogy érdemes átgondolni a lámpáknak is az újrhangolását ezzel az egészszel. A másik, amit én mondani szeretnék és ez nem az első ilyenfajta beavatkozás, vagy karbantartás, vagy legyen bármi, amit a Fővárosi Önkormányzat vagy cégek csinálnak, ez pedig az, hogy az a kommunikáció, amit a kerületi lakosokkal vagy a kerületi önkormányzattal, vagy bárkivel lefolytatnak ezzel kapcsolatosan, hogy mikor és hogyan kezdődik és meddig fog tartani, az elégtelen! Ezelőtt 3 héttel volt egy nem ekkora mértékű javítási munkálat a Hungária körúton, ami érinti ugye, a kerületünket is, ahol a 37-es meg az 1-es villamos is találkozik. Fel kellett újítani már a villamospályát, mert nem volt alkalmas a működésre. 0 tájékoztatás. Megesett az az eset, hogy a MÁV-telepre autóval be se lehetett hajtani, mert olyan szinten zárta le a vállalkozó ezt az egészet. Amikor rákérdeztünk, akkor az volt a válasz, hogy erről nem kell kommunikálni az Önkormányzat irányába. Tudomásom szerint a mostani átalakítások a körúton is úgy zajlottak, hogy szinte a hírekből tudta meg a kerületi vezetés azt, hogy ez most elkezdődik. Ez elégtelen. Ez nem normális, még akkor is, hogyha alapvetően mondjuk a várost kormányzó többség amúgy támogatja ezt az egészet és úgy tudom amúgy, hogy itt az ellenzéki oldalon is vannak, akik ezt támogatják, hogy ez az átalakítás megvalósuljon, De ez a fajta - akire felnéz – szóval, hogy ez 0. Az, hogy 0-ba nézik - és szerintem ez nem csak ezen a területen, hanem az egész körúton - a lakosságot annak érdekében, hogy ők ezt átvigyék, és szerintem nem is lett volna nagy ellenzése ennek az egésznek, de hogy tényleg 0 tájékoztatás, 0 kommunikáció, hogy mikor kezdődik, ez elfogadhatatlan! Én ehhez ennyit szerettem volna hozzáfűzni! És akkor Soós képviselő úr!

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Elnök úr! Igen. Na, most az első tapasztalatok, legalábbis a saját tapasztalataim, a Bérkocsis utca az teljesen bedugult. Itt át kéne gondolni, hogy a Bérkocsis végén ugye, egyrészt van egy balra kanyarodó sáv, illetőleg van egy egyenesen és jobbra

kanyarodó sáv, viszont, hogyha ott megállnak az autók, mivel van itt egy parkolási rész még a Bérkocsis utca végénél, azt én megszüntetném, egyrészt azért, mert aki egyenesen szeretne továbbmenni és jobbra fordulni, az amiatt nem torlódna föl ez az egész. Tehát sokkal gyorsabban menne, mert viszonylag kevesebben akarnak balra kikanyarodni, és jóval többen egyenesen és jobbra, tehát ott én azt javaslom, hogy szüntessük meg a parkolást! A Scheiber Sándor utcába, ha behajtunk, ugye itt az most, hogy a nem itt lakók hogy közlekednek, az most - bocsánat - az másodlagos, annyira engem nem érdekel, viszont a Palotanegyedieknek azért lenne fontos, hogyha egyenesen továbbmennek, és ők hazamennek, akkor érdemes lenne megfontolni, mert ők hogyha mondjuk átmennek ugye, a Scheiber Sándoron, ráfordulnak a Gutenberg térre, a Gutenbergről újra vissza kell menniük a József körútra, és úgy vissza jobbra a Kis Salétrom utcába, ott van egy szakasz, ami behajtani tilos, én azt átgondolnám, ott úgy szabályozni, azt visszafordítanám, hogy aki a Palotanegyedbe érkezik, az be tudjon jönni, viszont a kihajtást a körútra, azt lezárnám, ott beraknám a végén a behajtó, hogy ne használják nyesőútvonalnak. Nem tudom, hogy ez érthető-e. Tehát a végén nem engedném se balra kikanyarodni, se egyenesen továbbmenni a Kiscsibész téren, oda is raknék egy behajtani tilost, és csak jobbra tudnak, tehát aki bejön a Palotanegyedbe, az azért jön be, mert itt lakik. Aki meg arra használná, hogy ezt egy nyesőútként beelőzze, az nem tudja, mivel ott a végén lesz egy, tehát nem fog tudni kimenni a körútra! Tehát azért mondom, hogy ezt szerintem gondoljuk át, mert itt most tényleg az a szívás, hogy aki benn lakik, és kocsival közlekedik, annak ez most egy 25-30 perccel több bejutni a Palotanegyedbe. Köszönöm!

Könczöl Dávid

Köszönöm, Képviselő úr! Igen, képviselő úr most azt mondja, hogy arra a forgalmi rendre változtassuk vissza a Röck Szilárd utcának a forgalmát, ami a felújítás előtt volt, amikor egyenesen ki lehetett menni a Kiscsibész térhez, ami ugye, azért lett átvariálva, hogy csökkenjen amúgy a József utcára terhelendő forgalom, ami amúgy jelenleg ugye, megszűnt, hisz megváltozott a József utcának a forgalma. Alpolgármester úr?

Rádai Dániel

Nem én jövök.

Könczöl Dávid

Nem te jössz be? Jó, és akkor Camara képviselő úr, Camara-Bereczki képviselő úr, elnézést!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Én köszönöm! Egy helyi vállalkozói visszajelzés: ott a József körútnak arról a részéről, ami a Blaha után, tehát a hotel után, de még a Scheiber Sándor utca előtt optikus üzlet, kettő is azt mondja, hogy a bolt előtt folyamatos lett a dugó, gondolom, mert kettő sávról egyre szűkítették, nagyon gáz, és még nincs szeptember. Szóval, egyébként érezhetően nagyobb lett a forgalom az átalakítások mentén. Nyilvánvalóan időbe fog kerülni, ameddig megszokják a GPS-rendszerek az átalakulást, de hogy hogyan tudnánk a helyi lakosok életét a leginkább megkönnyíteni, szerintem azon kellene nekünk gondolkoznunk és nyilván a Főváros oldaláról meg a kommunikáció javítandó, sokat-sokat javítandó. És hogy nyilván, hogy ne kövessük az eseményeket, az lenne a legfontosabb, tehát hogyha olyan dörgedelmes levél menne esetleg, az

lehet, hogy segítene. Egyébként visszatérve meg elnök úr megjegyzésére, tehát hogy nem tudjuk, hogy ki a fővárosi többség már 2 és fél éve, tehát nem tudjuk, hogy ki a többség. Mindig ad hoc.

Könczöl Dávid

Félreértéseket elkerülve: semmi kedvem nincs a Fővárosról beszélni, magunkról beszéltem. Vörös képviselő úr?

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Én csak szeretném rögzíteni a jegyzőkönyv kedvéért, hogy azért amikor ezek a törekvések elindultak, nagyjából erről beszéltünk, és nagyon-nagyon sok pénzzel, energiával és gondolkodással próbálunk megoldani egy olyan helyzetet ugye, hogy egysávosra szűkítenék vagy szűkítik teljesen a Nagykörutat. Aminek a tapasztalatait már most is látjuk, addig is lehetett látni, de most is látjuk. Tehát igazából a Nagykörúton permanensek a dugók, permanensek. A biciklisávok kihasználatlanok. Időszakos. Eleve a biciklizés egy időszakos dolog, mert amikor nagyon hideg van, meg esik, akkor azért nem használják. amikor nagyon meleg van, akkor meg azért nem használják. Ha az ember kimegy a biciklisávokat megnézi, akkor látja, hogy üresek. Nemcsak itt egyébként, az Üllői úton is. Ennek valószínűleg számos oka van és nem feltétlen azért, mert az emberek nem szeretnek biciklizni, hanem azért, mert rosszul mérte föl a Főváros vezetése azokat az igényeket, amelyek ezt alátámasztják. Rosszul mérte fel azt, hogy kik használnák ezt, rosszul mérte fel az ott lakók igényeit, és éppen ezért rossz eszközökhöz is folyamodott. És most is jelen pillanatban ezen dolgozunk. Ahelyett, hogy megnézték volna, hogy a belvárosban élő embereknek milyen igényei vannak a közlekedés szempontjából, megnézték volna, hogy azokat milyen technikai és műszaki módon lehet kiszolgálni, ahelyett egy doktriner, ideológia-vezérelt gondolkodást alkalmaztak, és azt is folytatják, mert képtelenek belátni a hibás koncepciót. Ezért most éppen tovább erőltetik. Bárkivel nagyon szívesen kísétálok bármelyik szabadon választott időpontban a nagykörútra, Üllői útra, bárhova, és számoljuk össze együtt a biciklistákat. *(gong)* Köszönöm szépen!

Könczöl Dávid

Köszönöm, Képviselő úr a hozzászólását, bár nagy ívben vélem felfedezni a véleményét a mostani átvilágításokról, de ugye azt is tudjuk mindannyian, hogy a körutat alapvetően nem a helyi lakosok használják autóközlekedésre, hanem az ingázók egyik kerületből, a város egyik oldaláról a másikra. És ezt több felmérés is, akár a mi kerületi felmérésünk, akár amúgy a BKK által készített is kimutatta, hogy a biztonságos gyalogos közlekedés amúgy az elsőszámú, legfontosabb a belvárosi lakóknak. Most ez irányába lett egy nagy lépés azzal, hogy bizonyos, ahol fel lett vezetve a kerékpársáv, szerintem hibásan a járdára, az most lekerül a járdáról, de azt is látjuk az adatokból, hogy folyamatosan növekszik a kerékpárhasználat a körúton is. Ilyen alapon amúgy például a kiskörúton lévő kerékpársávnál is fel lehetne szólalni, hogy semmi értelme, mert ott szerintem például sokkal nagyobb dugók szoktak kialakulni mostanában, mint a körúton. De megadom a szót Rádai Dániel alpolgármester úrnak.

Rádai Dániel

Távol álljon tőlem, hogy a bizottsági Egyebekben tovább folytassak egy ilyen elvi vitát a nagykörút kialakítása, pláne annak fényében, hogy a Fővárosi Önkormányzat a Nagykörutat alapvetően egyébként szerintem közel egyhangú, de mindenképp jelentős többségű közgyűlési döntésnek köszönhetően mindenképp egysávosra fogja szűkíteni. Annyit hozzá akartam tenni, hogyha valaki - most a közelmúltban elég sokat jártam a régió különböző városaiban, Pozsony, Roslavl, most Pécsset direkt nem is említem, Krakó, satöbbi, ahol azért igen jelentős kerékpárosbarát intézkedések történtek, illetve olyan csomagok az elmúlt évtizedben, ami mellett valójában Budapest elképesztően kullog! Egyébként azért is láthat néha képviselő úr kevesebb kerékpárost, mint szeretne, mert amúgy ezeknek a kerékpárosoknak nem jó Budapesten kerékpározni, és azért nem kellő számban ülnek fel a biciklire. Többek közt erről szól a nagykörúti bringasztráda projekt is. Nem, az, ami most kivitelezés alatt van, meg ami ilyen kommunikáció mellett megy, távol álljon tőlem, hogy bármilyen formába védjem a kommunikációs eljárásokat, de hogy próbál egy kicsit versenyképesebb kerékpársávot kialakítani a nagykörúton! Én valójában egyébként jelentkezni még Soós képviselő úr hozzászólásánál jelentkeztem. Emlékeim szerint a Röck Szilárd utca forgalmi rendje az 2019 előtt módosult. Ha egyébként képviselő úr úgy érzi, hogy ez felülvizsgálatra szorul, akkor Könczöl képviselő úrral karöltve nagyon szívesen állok rendelkezésre, hogy beszélgessünk erről, meg találjuk ki. Hogy őszinte legyek, én annyira nem értettem képviselő úr felvetését, de ez most nyilván műfaji sajátosságból fakadt, tehát nyilván meg tudjuk beszélni a részleteit, és kitalálni a legjobb megoldást. Köszönöm!

Könczöl Dávid

Barna képviselő úr!

dr. Barna Ferenc

Csak azt akartam megjegyezni, hogy alapvetően ugye, a biztonságos, megfelelően az autóktól és a gyalogosoktól is elválasztott kerékpáros infrastruktúra megléte egy olyan pozitív elem, amely sok embert tud arra ösztönözni, hogy nyeregbe üljön. És ez az időszakos, évszaktól függő negatív hatásokat is tudja ellensúlyozni, ha megfelelő infrastruktúra van. Nem olyan, mint mondjuk idén januárban volt, amikor tengelyig érő hóban kellett volna tekerni, akkor az ember télen is nyeregbe ül, és sokan választják ezt a közlekedési formát. Köszönöm szépen!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, Képviselő úr! Bihari képviselő úr!

Bihari György Ákos

Egyrésztől szerintem az, hogy például a Rákóczi téren végre most már a déli irányban nem a járdán vezet a bicikliút, ez egy jó dolog, Ugye, erről beszéltünk alapvetően. Azt is tudom, hogyha kialakításra kerül a sztráda, akkor ugye, ez még biztonságosabb lesz. Én se akarok most így a Bizottságon belemenni egy ilyen vitába. Én közel 30 éve biciklizem, 30 évvel ezelőtt ismertük egymást, akik bicikliznek Budapesten, bólintottunk egymásnak. Azért ilyen szempontból végigéltem azt a bummot, ami különösen az elmúlt évben jellemzi ezt a várost. És azzal pedig egyetérték, hogy például lehet, hogy még mindig nem használja annyi kerékpáros

ezeket a sávokat a nagykorúton, mint mondjuk autós van, de az biztos, hogy amióta van, azóta sokkal többen vannak. Az is biztos, hogy minél több a biztonságos infrastruktúra, annál több lesz a kerékpáros, és mondom, nekem volt szerencsém ezt így személyesen végig megélni. Biztos vagyok benne, hogyha ez így folytatódik, akkor évtizedeken belül ez nem lesz kérdés. Köszönöm!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen! Megadom majd képviselő úrnak a szót! Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy fogjuk tárgyalni amúgy magát az előterjesztést szeptemberben. Most ugye, az Egyebekben alapvetően arra voltunk kíváncsiak, hogy a jelenlegi kialakítással kapcsolatosan vannak-e észrevételek. Vörös képviselő úr!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Hát ugye, én tagtársunknak köszönöm szépen! Ez egy ilyen tankönyvi felsorolás volt. Biztos, hogy így népszerűsítik a biciklizést, hogy ezeket elmondják, hogy mitől lesz jobb, de most itt van előttünk egy ilyen tapasztalati pár év, tehát most nem elméletekről kell a továbbiakban beszélgetni, hanem látjuk, hogy például az Üllői úton, ahol elkülönítették a biciklisávot a forgalomtól, tök üresek. Tök üresek, teljesen üresek! Nem beszélve arról, hogy ez milyen költséggel és milyen társadalmi kárral, mentők, ott élőknek a problémái, lettek kialakítva! Én nem azt mondom, hogy nem kell bicikliinfrastruktúrát fejleszteni, csak a jelenlegi fővárosi vezetés nyilvánvalóan ezt úgy gondolja, hogy más közlekedési módok kárára kell fejleszteni. És azért csinálták például a nagykorúton is ezt a módszert, mert olcsó. Sokkal olcsóbb, mint kialakítani valóban mondjuk a meglévő, egyébként meg elég széles járófelületen elkülönített járdaszakaszokat, kialakítani a lámpás kereszteződéseket, stb., stb. Ez egy kudarc. A levegőminőség nem lett jobb, a biciklisek száma nem lőtt ki az égbe, ez ténykérdés. És egyébként nem azért nem lőtt ki az égbe, mert az infrastruktúra rossz. Biztos, hogy van összefüggés az infrastruktúra meg a biciklisek száma között, tehát ez természetes, hogyha nem tudom én, a gólyalábakra optimalizálnánk az utakat, akkor valószínűleg több lenne, csak az a kérdés, hogy hány, és hogy az itt élők, azok mivel szeretnének közlekedni. Valószínűleg a legtöbben mindennel szeretnének egyszerre közlekedni, de autóval is, és hogyha azt ellehetetlenítjük, azzal az *(gong)* itt élők életminőségét romboljuk. Csak erre szeretném felhívni a figyelmet, hogy a tapasztalati tények...

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, Képviselő úr a hozzászólását! Rádai, alpolgármester úré a szó!

Rádai Dániel

Elnézést, csak ha már a tényeknél tartunk, hogy José Mourinho is mindig szeret tényekről beszélni. Tehát az abszolút tény, hiszen a BKK számolja, *(Vörös Tamás a háttérből szól, nem érthető)* az abszolút, hogy a BKK számai alapján és a fővárosi számok alapján is a Nagykorút a legnépszerűbb kerékpáros útvonal Budapesten. Köszönöm szépen!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen! Akkor ezt most lezárjuk. Szeptemberben fogjuk tárgyalni az átdolgozott

előterjesztést. Maradtunk, ugye a végénél, ahol felvilágosítást lehet kérni a Bizottság hatásköreibe tartozó ügyekkel kapcsolatosan. Oké. Kezdem én, mert még nem, de valószínűleg a Bizottság hatáskörei vagy döntési kompetenciája bővülni fog. Gondolom, mindannyian látták vagy láttuk azt, hogy megszűnt a Pázmány Campus beruházásának a kiemelő határozata, így várhatóan, amennyiben bármiféle beruházás fog ott történni, akkor a jelenlegi jogszabályok szerint a kerületi Önkormányzat fogja a közterületi használati kérelmeket is elbírálni ezzel kapcsolatosan, így várhatóan ezek majd valamikor egyszer talán érkezhetnek. Aljegyző úr jelentkezett először.

dr. Urbán Kristóf

Köszönöm szépen! Én csak arról szerettem volna tájékoztatni a Bizottságot, hogy augusztus 24-ével a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Ügyosztálynak új vezetője lesz. Szaló Pétert nevezte ki jegyző asszony, aki évek óta városfejlesztési referensként dolgozik az Önkormányzatban, egyébként végzettségét tekintve településmérnök és építész. Péter munkájához sok sikert kívánunk!

Könczöl Dávid

Gratulálok, remélem a Bizottság teljes nevében a kinevezéshez, és jó munkát! Soós képviselő úr!

Soós György

Köszönöm szépen! Szeretnék kérni a FiDó térnél egy rendkívüli takarítást, mert áldatlan állapotok vannak. Köszönöm!

Könczöl Dávid

Vettük! Camara-Bereczki képviselő úr!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

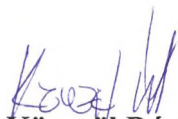
Köszönöm szépen a szót! Én alpolgármester urat szeretném kérdezni, hogy korábban informálisan beszéltünk a Kálvária tér nagyobbik felének átalakításáról, hogy ezzel kapcsolatban a tervek elkészültek-e vagy legalább vázlatszinten, vázlat szinten elkészültek-e, és hogy alpolgármester úr támogatja-e azt az elképzelést, hogy megnöveljük a zöldfelület arányát a betonhoz képest? Köszönöm!

Rádai Dániel

Köszönöm! Annyi, hogy én továbbra is várom a terveket. Köszönöm!

Könczöl Dávid

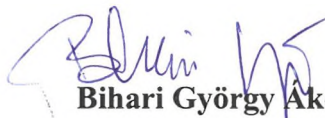
Rendben, köszönöm szépen! Én is támogatom amúgy alapvetően ott a nagyobb zöld területű terület létrehozását. Akkor nincs több hozzászólás. Bihari György Ákos képviselő urat jelölöm ki jegyzőkönyv-hitelesítőnek, nincs Ákos. Bihari György képviselő urat jelölöm ki, vagy kérem fel jegyzőkönyv-hitelesítőnek. Képviselő úr, akkor ez így rendben van, mert amúgy itt közben egyeztettük. És akkor a Bizottság ülését 17 óra 26 perckor lezárom. Köszönöm szépen! A következő bizottsági ülés időpontjával időben, nem a meghívó előtt, de időben fogunk tájékoztatni mindenkit. Köszönöm szépen!



Könczöl Dávid

Városfejlesztési, Környezetvédelmi és
Közterület-hasznosítási Bizottság
elnök

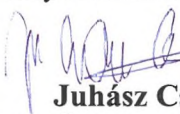
K.m.f.



Bihari György Ákos

Városfejlesztési, Környezetvédelmi és
Közterület-hasznosítási Bizottság
tag

A jegyzőkönyvet készítette:



Juhász Csilla

Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző



A jegyzőkönyv melléklete:

Feljegyzés (Mvoks melléklet)

2026.08.24.





1. sz. melléklet

Készült: A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság 2026. augusztus 17-én (hétfő) 16.30 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 12. rendes

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 augusztus 17 16:41

Típusa: Nyílt

Határozat 320; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	54.55
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	54.55
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		45.45
Összesen	11		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Soós György	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Távol	-
Shakkour Aram	Távol	-
Szűcs Krisztián	Távol	-
dr. Tarcsay Tibor	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 augusztus 17 16:46

Típusa: Nyílt

Határozat 321 - 327; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	63.64
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		36.36
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Távol	-
Shakkour Aram	Távol	-
Szűcs Krisztián	Távol	-
dr. Tarcsay Tibor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 augusztus 17 16:47

Típusa: Nyílt

Határozat 328; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Shakkour Aram	Távol	-
Szűcs Krisztián	Távol	-
dr. Tarcsay Tibor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 augusztus 17 16:48

Típusa: Nyílt

Határozat 329; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Shakkour Aram	Távol	-
Szűcs Krisztián	Távol	-
dr. Tarcsay Tibor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 augusztus 17 16:51

Típusa: Nyílt

Határozat 330; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Shakkour Aram	Távol	-
Szűcs Krisztián	Távol	-
dr. Tarcsay Tibor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 augusztus 17 16:53

Típusa: Nyílt

Határozat 331; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Shakkour Aram	Távol	-
Szűcs Krisztián	Távol	-
dr. Tarcsay Tibor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 augusztus 17 16:55

Típusa: Nyílt

Határozat 332 **Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Shakkour Aram	Távol	-
Szűcs Krisztián	Távol	-
dr. Tarcsay Tibor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 augusztus 17 16:59

Típusa: Nyílt

Határozat 333; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Shakkour Aram	Távol	-
Szűcs Krisztián	Távol	-
dr. Tarcsay Tibor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 augusztus 17 17:00

Típusa: Nyílt

Határozat 334; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Barna Ferenc	Igen	-
Bihari György Ákos	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Kertészné Bródy Sarolta	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Shakkour Aram	Távol	-
Szűcs Krisztián	Távol	-
dr. Tarcsay Tibor	Távol	-