

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2026. szeptember 7-én** (hétfő) **14.00 órai** kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott **13. rendes** üléséről

Levezető elnök: Hermann György

Jelenlévő tagok:

Horváth Alexander – alelnök
Bihari György
Dr. Erőss Gábor
Szili-Darók Ildikó
Dr. Pálovics Emese Csilla
dr. Hardy Ferenc Gábor
Kozma Lajos
dr. Gyimesi Nóra
Kovács Attila
Pacsika Márton

Távól: Oláh József, Kártyás Irén, Dógi Richárd

Jelenlévő meghívottak:

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza – *alpolgármester*
dr. Bojsza Krisztina – *aljegyző*
Dombrovsky Borbála – *jogi referens*
dr. Garaguly Máté – *irodavezető – Szervezési Iroda*
Karancz Éva, *irodavezető – Pénzügyi és Számviteli Iroda*
Kerékgyártó Anna Írisz, *ügyosztályvezető – Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási Ügyosztály*
Pokornyi Viktória, *ügyosztályvezető – Társadalompolitikai Ügyosztály – ügyosztályvezető*
Nagy Ibolya, *irodavezető – Szociális Támogatási Iroda*
Merényi Miklós – *Közösségi Részvételi Iroda - irodavezető*
Ebedli Hanna – JSZSZGYK
Farágó Tamás - JGK

Hermann György

Tisztelettel köszöntök mindenkit a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2026. évi 13. rendes ülésén. Az ülést megnyitom. Távolmaradását bejelentette Oláh József, Dógi Richárd és Kártyás Irén is. Szili-Darók Ildikóról én nem tudok, remélhetőleg menet közben megérkezik és bár a táblán még szerepel Papadopoulosz Dóra, aki augusztus 31.-ével lemondott, tehát ott van egy betöltetlen helyünk. A bizottság tagjainak száma 14 fő, jelen van 9 fő, úgyhogy a bizottság határozatképes. A mai napon a törvényességi

felügyeletet dr. Bojsza Krisztina látja el. A napirendi javaslat szavazása következik, most nincsen módosítónk, úgyhogy kérem, hogy a napirendi javaslatról szavazzunk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
287/2026. (IX. 07.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések (írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezetek és személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati kiírására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Hermann György önkormányzati képviselő, Társadalmi Ügyek Bizottság elnök
- 2. Javaslat a 39. orvosi körzet feladatellátásának biztosítására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
- 3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó u. 40. 1. em. 4. szám alatti lakás krízislakásként történő kijelölésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Zárt előterjesztések

- 4. Javaslat méltányossági rendkívüli települési támogatás iránti kérelem elbírálására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
- 5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Gyulai Pál utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
- 6. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó utca szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
- 7. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Légszesz utca szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

8. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, József krt. szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetésével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

9. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út szám alatti, önkormányzati lakás és a Budapest VIII. kerület, Üllői út szám alatti, önkormányzati lakás bérleti jogának cseréjével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Borbás Gabriella vezérigazgató

ZÁRT ÜLÉS

Hermann György

Köszönöm, 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a napirendet elfogadtuk, és akkor szavazunk a zárt ülésről. Az 5-9. számú előtt terjesztéseket zárt ülés keretében javasolt tárgyalni, ennek az elrendeléséről az Mötv. 50. §-a alapján a bizottság minősített többséggel dönt. Kérem, szavazzunk!

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
288/2026. (IX. 07.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a 5-9. számú napirendi pontokat.

Hermann György

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az említett napirendi pontokat zártan fogjuk tárgyalni, a 4-es számúval együtt, mivelhogy azt pedig kötelező zártan tárgyalni. Lehetőség van napirend előtti felszólalásra. Kérdezem, van-e erre jelentkezőnk? Erőss Gáboré a lehetőség.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót Elnök úr! Tisztelt bizottság, mivel megemlékeztem az elmúlt években rendszeresen hol testületi ülésen, hol bizottsági ülésen az egyetemeink elrablásáról, akkor most hadd emlékezzek meg arról is, hogy az egyetemek visszaszerzésének folyamata szerencsére elindult. A legemlékezetesebb és legbrutálisabb ilyen bűntény az szintén a kerületben működő Színház- és Filmművészeti Egyetemmel szemben történt és ennek a visszaszerzése is halad egyébként a legjobban, úgyhogy ez egy külön öröm, ha figyelték a híreket, hogy egy átmeneti időszak van, de a Kekváknak most már kevesebb, mint egy évük van hátra, addig is egy ideiglenes kuratórium irányítja őket és az új kuratórium az SZFE-n az szerencsére úgy tűnik, hogy azt a borzasztó rombolást, amit a fideszhuszárok végeztek, azt talán legalább részben, teljesen nem lehet jóvátenni és helyreállítani, de, megpróbálják majd megtenni és a rektor egyébként, aki ennek éllovasa volt, már jelezte is, hogy benyújtja a lemondását. Ő elvileg még egy évig maradhatott volna. Egyetemi fronton az Óbudai Egyetemnél 100 milliárdos mutyit látni, úgyhogy az egy kemény, kemény dió lesz. A Semmelweis Egyetem esetében ez egy hosszabb folyamat lesz. Ami pedig a Közzolgálati Egyetemet illeti, az egy más kategória, az nem KEKVA lett, azért azt is említsük meg, hogy aminek az ürügyével egyébként kisajátították és elvették Józsefvárostól azokat az ingatlanokat, az az ürügy most már hivatalosan is megszűnik. Már azt a párhuzamos pedagógusképzést, amit ilyen Fidesz-tanárok képzése címen próbált az előző kormány bevezetni, azt az új kormány beszünteti, tehát nem lesz párhuzamos pedagógusképzés. Visszakerül az egyetemekre a pedagógusképzés, ahogy az pár évtizede

egyébként zajlott az országban. Úgyhogy vannak biztató jelek és lassan Józsefváros, a józsefvárosiak és a magyar diákok visszakapják az egyetemeiket! Köszönöm, hogy meghallgattak!

Hermann György

Köszönöm szépen! és akkor rátérünk a napirendi pontok tárgyalására. Először a nyilvános előterjesztésekkel kezdünk. Szeretném megkérdezni, hogy van-e olyan napirendi pont ezek között, amelyet valamely bizottsági tag szeretne önállóan tárgyalni? Erőss Gábor.

Dr. Erőss Gábor

Az 1-est, a helyiségiírást kérem.

Hermann György

Pacsika Márton.

Pacsika Márton

Én a 2-est.

Hermann György

A 3-asról ezek szerint tárgyalás nélkül szavazunk, kérem, akkor szavazzunk arról most.

Napirend

Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

Napirend 1. pontja: Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezetek és személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati kiírására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Hermann György önkormányzati képviselő, Társadalmi Ügyek Bizottság elnök

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend 2. pontja: Javaslat a 39. orvosi körzet feladatellátásának biztosítására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó u. 40. 1. em. 4. szám alatti lakás krízislakásként történő kijelölésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága**

289/2026. (IX. 07.) számú határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Budapest VIII. kerület, Dankó utca 40. 1. emelet 4. szám alatti önkormányzati
tulajdonú lakás krízislakás céljára történő kijelöléséről**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest VIII., 35477. helyrajzi szám alatt nyilvántartott lakóépületben található, természetben a Budapest VIII. kerület, Dankó utca 40. 1. emelet 4. számú, 36 m² alapterületű, 1 szobás, összkomfortos lakást krízislakás céljára kijelöli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. szeptember 7.

Hermann György

10 igen, 0 nem, 0, tartózkodás. Azért 10 egyébként, mert időközben megérkezett Szili-Darók Ildikó, úgyhogy mostantól a jelenlévő létszám az 10 és akkor rátérünk az 1-es napirendi pont tárgyalására.

**Napirend 1. pontja: Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó
tevékenységet végző szervezetek és személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló
helyiségek pályázati kiírására**

*Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Hermann György
önkormányzati képviselő, Társadalmi Ügyek Bizottság elnök*

Hermann György

A napirend vitáját megnyitom, Erőss Gáboré a szó, parancsoljon képviselő úr!

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen a szót! Egy apró kérdésem van, de lehet, hogy nem voltam elég figyelmes, hogy egy ponton, legalábbis ahol felsoroljuk talán már a kiírásban a célokat, köztük egy szót megjegyeztem és ez a józsefvárosi életesélyek javítása, ahol az esélyegyenlőség szót hiányoltam. Hogy ez így véletlen vagy ez mindig így volt vagy ha már életesélyek, meg még 2-3 ilyen fontos érték ott be van idézve vagy meg van említve, de esetleg akkor az esélyegyenlőség is talán helyet kaphatna ott. A másik az már egy átfogóbb kérdés, de lehet, hogy teljesen irreleváns ennél a pontnál, akkor nyugodtan mondják azt, hogy az. A Nyitva Fesztiválnak a tapasztalatai azok mennyire inspirálták most ezt az új kiírást és így teszem föl általánosan, ha nem releváns, akkor azt is tudomásul veszem, hogyha igen, akkor kíváncsi lennék! Ott mondjuk beszélgettem olyanokkal, ami felmerült igazán vagy amit én relevánsnak éreztem ott, az a felmerülő kérdések közül az az, hogy mennyire sokfélék, mennyire különbözőek a Nyitva bérlői. Voltak, akik tényleg üzleti tevékenységet is folytattak amellet, hogy közcélokat is elláttak és voltak, akik viszont tényleg teljesen pro bono és grátisz csináltak mindent, és ez tulajdonképp egyrészt azoknál a helyiségeknél a tovább béreltetés során - de mondom, ha irreleváns, akkor ezt hagyjuk - másrészt pedig itt ennél a mostani kiírásnál, meg általában ezeknél a kiírásoknál hogyan kezeljük. Köszönöm szépen.

Hermann György

Köszönöm szépen, akkor én végigmennék a kérdéseken, gyűjtsük össze és utána adunk választ!
Gyimesi Nóra, parancsoljon!

Dr. Gyimesi Nóra

Köszönöm szépen a szót! Én csak azt szeretném kérdezni a praxisjoggal kapcsolatban, van arról tudomásunk?

Dr. Erőss Gábor

Az majd a következő lesz.

Dr. Gyimesi Nóra

Ja, én a 2-eshez szeretnék.

Hermann György

Akkor viszont Szili-Darók Ildikó.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót Elnök úr! Egy pillanat, csak veszem a szemüvegemet hozzá. Egy pontosítást szeretnék javasolni a helyiségiírásoknál a 6. helyiségnél, a Német utca 14-nél. Ez jelenleg a Tanodánkként üzemel és szerintem nem egyértelmű a fizetendőknek a leírása, egy plusz szerintem hiányzik belőle. Azt írja az előterjesztés, hogy közös költség nincs. A rezsiköltségek a bérbeadó felé átalánydíjban fizetendők, ez oké, ez világos. Ezek költsége összesen 123.000 forint plusz áfa, évenkénti elszámolással. (Villany almérőn mért fogyasztás alapján, gázfogyasztás a bérlemény légköbméterének, négyzetméter vagy köbméter szerint, a vízfogyasztás pedig a bérlemény alapterületének az iskola megfelelő összértékéhez viszonyított arányában. Szerintem az arányában miatt ez egy változó érték lehet, hogyha az iskola fűt, ha nagyon erősen fűt, akkor föl fog menni ez az összeg még erősebbre, tehát itt bele kéne írunk, hogy ez változó, az iskola spórolásának arányában változik, hiszen a helyiségben nem lehet önállóan lecsavarni vagy felcsavarni a fűtést, az iskolától függ, hogy mennyire van meleg és meddig van meleg, de hogyha ők nagyon fűtenek, akkor változni fog a 123.000 forint, illetve itt az almérő az plusz jön hozzá? mert ott kéne egy plusz jelnek lenni akkor, hogyha plusz villany. Ha a 123 plusz áfa nem tartalmazza a villanyt, akkor ott egy plusz hiányzik, ha tartalmazza, akkor meg fölösleges az almérő.

Hermann György

Köszönöm szépen! További kérdés, hozzászólás egyelőre nincs. Kerékgyártó Anna úgy látom, hogy szeretne válaszolni, felteszem most a 2. kérdésre, akkor megadom a szót.

Kerékgyártó Anna

Köszönöm szépen a szót, még először, mivel az volt előrébb, én akkor még az Erőss Gábor Nyitva Fesztiválos kérdésére szeretnék csak nagyon gyorsan válaszolni. A rövid válasz az, hogy nincs nagyon ilyen összefüggés a kettő között. A Nyitva Fesztiválon alapvetően nem volt olyan elvárás vagy ilyen megkülönböztetés a tesztidőszakban, hogy profitorientált vagy nem profitorientált. Ott az volt a cél, hogy ezek a helyiségek valamilyen használóra találjanak és valójában a későbbi időszakban ott viszont nem kedvezményes konstrukció van, hanem teljes piaci áron tudják bérbe venni azok a szervezetek, akik adott esetben korábban ezt használták. Ilyen szempontból a két konstrukció elég különböző, tehát itt nem volt a Nyitvánál az a cél, hogy itt ilyen kedvezményes áron adjuk bérbe ezeket a helyiségeket, hiszen arra van ez a kedvezményes helyiség bérbeadási lehetőség, ilyen szempontból a kettő nem inspirálta egymást. A Német utcai iskolával kapcsolatos kérdésekre az átalánydíj éves elszámolása azt jelenti, hogy havonta kell fizetni valamennyit, amit év végén elszámolunk, tehát megnézzük, hogy a tényleges és ez az átalánydíj milyen viszonyban van egymással, tehát ez azt jelenti, hogy év végén van egy elszámolás. Azt reméljük, hogy az elmúlt évek fogyasztása alapján viszonylag jól sikerül belőni

azt az összeget, hogy ne kelljen ennél sokkal többet fizetnie a használónak, illetve ne kelljen adott esetben sokat visszafizetnie a használó részére az önkormányzatnak, attól függően, hogy mennyi volt az iskola tényleges fogyasztása. Ez igen, való igaz és ez egy nehéz helyzet, hogy ennél az iskola esetében nem tud önmaga spórolni, mármint nem tud, max. az áramon a használó. Az áramdíjat amúgy tartalmazza ez a 123 ezer forintos átalány és azért tartjuk kiemelten fontosnak, hogy benne legyen az, hogy mi alapján történik az elszámolás. Az pontosan az, hogy világos legyen, hogy az áram tekintetében befolyásolja, hogy mennyit kell fizetnie a használónak, hiszen az áram esetében az almérő esetében a tényleges fogyasztást fogjuk tudni elszámolni, míg a másik kettő esetében valóban négyzetméter arányosan történik az elszámolás, tehát ezért is tettük hozzá, hogy itt az almérő alapján történik az áram esetében az elszámolás.

Merényi Miklós

Egy gyors komment a Nyitvához, most kezdtünk el a Rév8-al beszélgetni, tapasztalatot cserélni, ahogy az Anna is mondta, nem volt ígérete a Nyitva Fesztiválnak az, hogy kedvezményes bérlők lesznek az ottani bérlőkből. De például az, hogy ez a felhívás eljusson azokhoz, akik a Nyitvára jelentkeztek akár vagy ott bérlők voltak, ez persze meg fog történni. Hogy milyen tevékenységekre vonatkozik a pályázat? Én itt látom az esélyegyenlőséget, ez a felsorolás a helyiségrendeletből van, amit 2025-ben módosítottunk legutóbb és akkor került bele ez a felsorolás, és ennek a K pontja az esélyegyenlőségre való törekvést segítő munka. De hogyha van olyan tevékenység, ami innen hiányzik, akkor várjuk a javaslatot. Nekem teljesnek tűnik ez a lista és lefedi

Kerékgyártó Anna

A felhívásban is ez szerepel?

Merényi Miklós

Igen, a 4-es D.

Kerékgyártó Anna

Ja igen, valóban az utolsó előtti pont a 7. oldal tetején.

Hermann György

Megadom Udvarhelyi Tesszának a szót, mégse ő következik, akkor viszont Szili-Darók Ildikó még egyszer, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Szeretnék akkor pontosítani, így értem, viszont nem ez tartalmazza vagy szövegértésileg nem ez derül ki ebből a leírásból, úgyhogy én javaslom, hogy a leírás végére, ahol tisztázzuk, ez a 4. oldalon van ki írva, hogy pontosan mi, mit tartalmaz, oda a végére beszúrnám azt, hogy

Hermann György

A nyomtatott számozás szerint a 4.

Szili-Darók Ildikó

Igen le van írva, ott a zárójeles mondat az nem kiegészíti, hanem magyarázza a 123 ezer forintot és hogy egyértelmű legyen a végére ez viszonyított arányban, mely az év végén plusz-mínusz, nem tudom rendezésre kerül, tehát nem derül ki az aláírásból, hogy a ténylegesen mért villanyarány és az iskola által ráfordított fűtés arányában visszakaphatsz vagy még be kell fizetned, tehát ez itt nem egyértelmű, higgyétek el, mint aki használom a helyiséget, nekem nem egyértelmű, ezért nekem van gondom a szövegértéssel.

Hermann György

Udvarhelyi Tesszának megadom a szót, akkor parancsoljon!

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Én most egy 4. oldalt nézek és akkor, hogyha jól értem, az a baj, hogy ide az van írva, hogy ezek költsége összesen 123 ezer forint per hó, de valójában nem és ezt itt jelezni kéne. Oké, mit javasoljak?

Kerékgyártó Anna

Annyiban lehet pontosítani a szöveget, hogyha magyarázni kívánjuk ezt jobban, hogy az átlány összege az előző évek fogyasztása alapján első évben ennyi, mely tényleges fogyasztás alapján éves elszámolással módosításra kerül, de most ezt így nehezen tudom megfogalmazni, de ezt a tartalmat meg lehet szépen fogalmazni.

Szili-Darók Ildikó

Van még 3. reagálnék még.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Én csak azt akartam mondani, hogyha ez így rendben van, akkor én ezt befogadom előterjesztőként és aztán valahogy fogalmazzuk meg jól.

Hermann György

Rendben. Köszönöm szépen! Szili-Darók Ildikó parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm, egyetlen megjegyzés. Ebbe a helyiségbe 3. évig nem volt egyáltalán fűtés. Tehát, hogyha az előző éveket néztétek alapul, akkor tudjátok, hogy három évig fűtés nélkül dolgoztunk a helyiségben. Utána volt egy kazáncsere, amikor viszont nyáron is fűtöttek, tehát az előző 5 évnek a fűtési ciklikussága az meglehetősen rapid volt. Az, amit az iskola ráköltött a fűtésre, hogyha azt vettétek alapul, akkor tudjátok, hogy, hogy három évig semmi fűtés, utána meg éjjel-nappal fűtés történt a helyiségben.

Hermann György

Rendben, akkor hogyha jól értettem Udvarhelyi Tessza, ha befogadja akkor kérek majd egy megfelelő szövegezést ehhez. További kérdést, hozzászólást nem látok, úgyhogy a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem, szavazzunk.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

290/2026. (IX. 07.) számú határozata

(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezetek és személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati kiírásáról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. **hozzájárul** az előterjesztés 1. számú mellékletét képező pályázati felhívás 2. pontjában szereplő helyiségek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához.
2. **elfogadja** az előterjesztés mellékletében szereplő helyiségek bérbeadására vonatkozó pályázati felhívást.
3. a beérkezett pályázatok elbírálására értékelő bizottságot állít fel, amelynek tagjainak megválasztja:
 1. Gutjahr Zsuzsanna önkormányzati képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke
 2. Pacsika Márton, a Társadalmi Ügyek Bizottság nem képviselő tagja
 3. Merényi Miklós, a Társadalmi Kapcsolatok Ügyosztály, Közösségi Részvételi Iroda irodavezetője
 4. Rókusfalvy-Bodor Gergely, a Társadalompolitikai Ügyosztály referense
 5. Nagy Andrea, a JGK Zrt. Helyiséggazdálkodási Irodájának irodavezetője.
4. **felkéri** a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát a Társadalmi Kapcsolatok Ügyosztály Közösségi Részvételi Irodával közösen terjessze a Társadalmi Ügyek Bizottság elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.-3.) pontok esetében: 2026. szeptember 7., 4.) pont esetében 2026. december 31.

Napirend 2. pontja: Javaslat a 39. orvosi körzet feladatellátásának biztosítására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Hermann György

10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadtuk és akkor rátérünk a 2-es számú napirendi pontra. A napirend vitáját megnyitom és akkor most Gyimesi Nóráé a szó.

Dr. Gyimesi Nóra

Köszönöm szépen! Nekem csak az lenne a kérdésem, hogy itt a praxisjog örököseinél van-e információnk arról, hogy van-e alkalmas jelölt, aki folytatná vagy akinek átruházással gondolom, vagy hogy a családban maradna-e vagy erről abszolút nincs is információnk. Illetve itt, ha jól értem, akkor a JEK-nek van kapacitása arra, hogy ellássa és ez benne van a költségvetésben, és nincs-e olyan szándék, hogyha már ez nem jár így költségvetésben plusszal, hogy mondjuk a JEK lássa el a továbbiakban is, nyilván ez akkor ellentételezéssel kéne a család felé, mert ez egy vagyoni jog a családnál, így hát az örökösöknél, de tudunk-e mert nekem ez ebből nem derül ki, hogy egyébként így milyen időtávon. Annyira nem értek a praxisjog örökléséhez, de itt megszűnhet a praxisjog, hogyha egy éven belül nem jelzik az igényüket és akkor meg nem lesz köteles a JEK se már helyettesíteni. Erről volt-e bármilyen egyeztetés, akár a JEK-kel, akár az örökösökkel van-e valamilyen információja? Köszönöm szépen.

Hermann György

Pokornyai Viktória parancsoljon!

Pokornyi Viktória

Köszönöm, az örökösök, a jogutódlás nem tud megvalósulni, mert nincsen olyan a családba, akinek lenne megfelelő végzettsége ahhoz, hogy a praxisban tovább tudjon egészségügyi feladatokat ellátni. Ilyenkor, amikor haláleset történik, akkor egy éve van arra a családnak, hogy elidegeníthesse ezt a praxist, ebből tudnak pénzt szerezni, de az az igazság, hogy Budapesten a háziorvosi körzeteknek nincs túl nagy értéke, tehát nem biztos, hogy sikerül az eladás. Egy év után viszont a praxiskezelőre, az OKFŐ-re visszaszáll maga a praxisjog és onnantól kezdve pedig, ha valaki jelentkezik, akkor térítésmentesen megkaphatja. A Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ, ilyenkor átveszi a feladatot, mert az önkormányzat átadja neki, egész egyszerűen azért, mert ők jogosultak arra, hogy működési engedélyt tudjanak a körzetre szerezni. Ilyenkor nem határozott időre szoktuk átadni a feladatot, hanem ameddig szükséges. És elfelejtettem, hogy volt-e még része a kérdésnek.

Dr. Gyimesi Nóra

Köszönöm, igazából csak annyi, hogy akkor a határozott, nem határozott idő, ez a maximum egy év, merthogy utána egy év után megszűnik.

Pokornyi Viktória

Nem, ez a körzet mindaddig van, ameddig nem kerül olyan állapotba, hogy tartósan betöltetlenné válik és akkor az önkormányzat az OKFŐ-nek megteheti azt a javaslatot, hogy kerüljön szétosztásra. Szabály szerint, ahogy tartósan betöltetlenné válik, akkor nekünk ezt az OKFŐ felé jelezni kell. De ez az ablak, amin ezt lehet jelezni, mármint magát a szétosztást, nincsen egész évben folyamatosan nyitva, tehát időhöz vagyunk kötve, de ettől függetlenül mi próbálhatunk keresni orvost és összeköthetjük a családdal, hogyha találunk ilyen orvost, aki szeretne itt dolgozni a VIII. kerületbe és akkor ebben az esetben haláleset esetében lehetőség van térítésmentesen is átadni a praxisjogot vagy megegyeznek és akkor térítés ellenében megveszi valaki, egy olyan orvos, aki itt szeretne dolgozni.

Hermann György

Köszönöm szépen a válaszokat, további kérdést, illetve hozzászólást nem látok, úgyhogy a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem, szavazzunk!

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

291/2026. (IX. 07.) számú határozata

(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a 39. orvosi körzet feladat ellátásának biztosításáról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. megállapítja, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a 39. orvosi körzet feladatait ellátó MONKINA Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (székhely: 2143 Kistarcsa, Kápolna u.44/a.; cégjegyzékszám: 13-06-055101; adószám: 28421467-2-13.; képviselője: Dr. Lázár László, egyben az ellátásért személyesen kötelezett háziorvos, pecsétszáma: 50 877) 2016. december 19. napján kötött határozott idejű egészségügyi feladat-ellátási szerződés Dr. Lázár László halálával 2026. augusztus 1. napján megszűnt;
2. a 39. orvosi körzet egészségügyi feladatait 2026. szeptember 15. napjától a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ látja el.

Felelős: polgármester

Határidő: 1 pont esetében: 2026. szeptember 7.; 2. pont esetében: 2026. szeptember 15.

Hermann György

10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadtuk. Rátérünk a 2. blokkra, zárt előterjesztések következnek. Kérem, biztosítsuk a zárt ülés feltételeit.

Zárt előterjesztések

Napirend 4. pontja: Javaslat méltányossági rendkívüli települési támogatás iránti kérelem elbírálására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt

az Mőtv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és 292/2026. (IX. 07.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Gyulai Pál utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend 6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó utca --- szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 6. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a

Társadalmi Ügyek Bizottság 288/2026. (IX. 07.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 293/2026. (IX. 07.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Légszesz utca szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 7. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a

Társadalmi Ügyek Bizottság 288/2026. (IX. 07.) számú határozata alapján.

A tárgyalás során elhangzottakat és a 294/2026. (IX. 07.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 8. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József krt. . szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 8. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 288/2026. (IX. 07.) számú határozata alapján. A tárgyalás során elhangzottakat és a 295/2026. (IX. 07.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 9. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út . szám alatti, önkormányzati lakás és a Budapest VIII. kerület, Üllői út . szám alatti, önkormányzati lakás bérleti jogának cseréjével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbás Gabriella vezérigazgató

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 9. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 288/2026. (IX. 07.) számú határozata alapján. A tárgyalás során elhangzottakat és a 296/2026. (IX. 07.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Gyulai Pál utca . szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend 5. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 288/2026. (IX. 07.) számú határozata alapján. A tárgyalás során elhangzottakat és a 297/2026. (IX. 07.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Hermann György

Az ülés végére értünk, képviselői kérdésekre van lehetőség. Pacsika! Márton, parancsoljon!

Pacsika Márton

Szeretném megüzenni a JKN és a Józsefvárosi Önkormányzat releváns munkatársainak, hogy csodálatos volt a Cigányzenészek éjszakája szombat este és csak ezt akartam megköszönni a bizottság nevében is.

Hermann György

Köszönjük szépen, további képviselői kérdést nem látok, úgyhogy mindenkinek megköszönöm a munkát és 14:34-kor az ülést bezárom.

K.m.f.

Hermann György
Társadalmi Ügyek Bizottság
elnök

Horváth Alexander
Társadalmi Ügyek Bizottság
alelnök

A jegyzőkönyvi kivonat hiteles:

dr. Törőcsik Edit Julianna

jegyző
névében és megbízásából

dr. Garaguly Máté

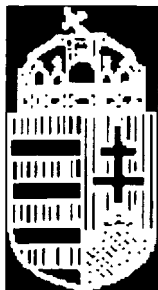
Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
irodavezető

A jegyzőkönyvi kivonatot készítette:

Páli Sándorné

Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző

A jegyzőkönyv melléklete / Melléklet / szavazási lista Mvoks-ból



1. sz. melléklet

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2026. szeptember 7-én (hétfő)

14.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 13. rendes üléséről

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 szeptember 07 14:07

Típusa: Nyílt

Határozat 287; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	64.29
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Dr. Gyimesi Nóra	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kozma Lajos	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Dógi Richárd	Távol	-
Kártyás Irén	Távol	-
Oláh József	Távol	-
Papadopoulosz Dóra	Távol	-

Szili-Darók Ildikó

Távol

-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 szeptember 07 14:07

Típusa: Nyílt

Határozat 288; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	64.29
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	64.29
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		35.71
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Dr. Gyimesi Nóra	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kozma Lajos	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Dógi Richárd	Távol	-
Kártyás Irén	Távol	-
Oláh József	Távol	-
Papadopoulosz Dóra	Távol	-
Szili-Darók Ildikó	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 szeptember 07 14:12

Típusa: Nyílt

Határozat **289; Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	71.43
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	71.43
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		28.57
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Dr. Gyimesi Nóra	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kozma Lajos	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dógi Richárd	Távol	-
Kártyás Irén	Távol	-
Oláh József	Távol	-
Papadopolosz Dóra	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 szeptember 07 14:25

Típusa: Nyílt

Határozat 290; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	71.43
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	71.43
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		28.57
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Dr. Gyimesi Nóra	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kozma Lajos	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dógi Richárd	Távol	-
Kártyás Irén	Távol	-
Oláh József	Távol	-
Papadopoulosz Dóra	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 szeptember 07 14:30

Típusa: Nyílt

Határozat 291; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	71.43
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	71.43
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		28.57
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Dr. Gyimesi Nóra	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kozma Lajos	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Dógi Richárd	Távol	-
Kártyás Irén	Távol	-
Oláh József	Távol	-
Papadopoulosz Dóra	Távol	-