

PÓTKÉZBESÍTÉS



Előterjesztés

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete számára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

A képviselő-testületi ülés időpontja: 2026. október 22.

2
... sz. napirend

Tárgy: Javaslát a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal együttműködési megállapodás megkötésére

A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni, a határozat elfogadásához egyszerű többség szükséges.

ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG: TÁRSADALOMPOLITIKAI ÜGYOSZTÁLY

KÉSZÍTETTE: NŐÜGYI ÉS LMBTQ+ REFERENS

PÉNZÜGYI FEDEZET IGAZOLÁSA: PÉNZÜGYI FEDEZETET NEM IGÉNYEL

Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal

JOGI KONTROLL:

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

Érkezett:	Szám:	
2026. 10. 20.	02/214-16/2026	
Melléklet:	Ügyintéző:	Előzmény:
2 db	B.É.	ex

DR. URBÁN KRISTÓF
ALJEGYZŐ

Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság véleményezi

Társadalmi Ügyek Bizottság véleményezi

Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság véleményezi

Határozati javaslat:

-

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

A családon belüli erőszak elleni hatékony fellépéséhez szükséges a Budapesti Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: BRFK), a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány (a továbbiakban: JKK) és Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) különböző szervei közötti szorosabb együttműködés, melynek előmozdítását és koordinálását az Önkormányzat kiemelt feladatának tekinti.

ÉRKEZETT

2026 OKT 20.

15:23

Amellett, hogy az Önkormányzat minden rendelkezésre álló eszközzel igyekszik segíteni a rendőrség családon belüli erőszakkal kapcsolatos munkáját, az áldozatok segítésére specializált szolgáltatást is indított a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejkölési Központon (a továbbiakban: JSZSZGYK) belül Óvóhely Józsefváros (a továbbiakban: Óvóhely) néven.

A megállapodás keretében az Önkormányzat vállalja az Óvóhely áldozatsegítő szolgáltatás fenntartását, amely tanácsadással, jogi és pszichológiai segítségnyújtással, valamint szükség esetén az áldozatok menekítésével támogatja az érintetteket. Az Önkormányzat a JKK-val együttműködve biztosítja a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság személyi állománya számára a családon belüli és kapcsolati erőszak kezelésével kapcsolatos ingyenes alap-, haladó és vezetői képzéseket, továbbá gondoskodik az áldozatsegítő szolgáltatásokról szóló tájékoztató anyagok rendelkezésre bocsátásáról és a félévente esedékes vezetői szintű szakmai egyeztetések megszervezéséről.

A BRFK a megállapodás alapján vállalja, hogy a VIII. kerületi Rendőrkapitányság teljes személyi állományával megismerteti a családon belüli erőszak rendőrségi kezelésének egységesítésére a Patriarchátust Ellenzők Társasága Jogvédő Egyesület (a továbbiakban: PATENT Egyesület) által kidolgozott, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező szakmai protokollt, és törekszik annak gyakorlati alkalmazására. Ennek keretében kiemelt figyelmet fordít az áldozatok megfelelő tájékoztatására, a kockázatértékelésre, az azonnali áldozatvédelmi intézkedések alkalmazására, valamint a magas kockázatú ügyekben szükséges szakmaközi együttműködésre.

A Rendőrkapitányság 2027. január 15-ig két áldozatvédelmi kapcsolattartót jelöl ki, akiknek feladata a Rendőrkapitányság, az Önkormányzat és a kerületi áldozatsegítő szolgáltatások (különösen az Óvóhely) közötti együttműködés és információáramlás elősegítése, és akik részt vesznek az Önkormányzat, valamint a JKK által szervezett eszmegbeszéléseken.

A BRFK továbbá vállalja, hogy félévente statisztikai adatokat szolgáltat az Önkormányzat részére a kapcsolati erőszakkal, a kiskorúak veszélyeztetésével és az ideiglenes megelőző távollattással összefüggő ügyekről.

A megállapodás határozatlan időre jön létre, annak végrehajtását és eredményeit a felek évente közösen értékelik.

Az Önkormányzat és a BRFK hathatósabb áldozatvédelmi együttműködésének előmozdítása érdekében javaslom az előterjesztés 2. számú mellékletét képező együttműködési megállapodás megkötését.

II. A döntés pénzügyi hatása

Az együttműködési megállapodás megkötésének pénzügyi vonzata nincs.

III. Jogsabályi környezet

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (3) bekezdése értelmében önkormányzati döntést a képviselő-testület, a helyi népszavazás, a képviselő-testület felhatalmazása alapján a képviselő-testület bizottsága, a részönkormányzat testülete, a társulása, a polgármester, továbbá a jegyző hozhat.

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. mellékletének 1.14.1. alpontja értelmében a polgármester dönt a nettó 15 millió forint alatti nem beszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződés megkötéséről. Az SZMSZ 35. § (1) bekezdése szerint a Képviselő-testület az átruházott hatáskör gyakorlását bármikor indokolás nélkül magához vonhatja azzal, hogy az nem minősül a hatáskör visszavonásának.

Az Mötv. 46. § (1) bekezdése és az SZMSZ 59. § alapján az előterjesztést nyilvános ülésen kell tárgyalni.

Az SZMSZ 33. § (1) bekezdése alapján a határozat elfogadásához egyszerű többség szükséges.

Kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Mellékletek:

1. számú melléklet: PATENT – Patriarchátust Ellenzők Társasága Jogvédő Egyesület szakmai ajánlásai a nők elleni és a családon belüli erőszakos esetek felismerésére, kezelésére és nyomon követésére
2. számú melléklet: Együttműködési megállapodás tervezete

HATÁROZATI JAVASLAT

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

..../2026. (.....) számú határozata

a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal együttműködési megállapodás megkötéséről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

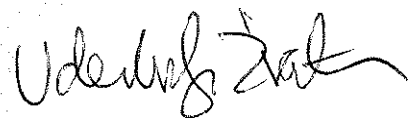
1. a Polgármesternek a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. mellékletének 1.14.1. alpontja szerinti átruházott hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdés szerint magához vonja, és a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal együttműködési megállapodást köt az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott, az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében: 2026. október 22., 2. pont tekintetében: 2026. november 30.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Társadalompolitikai Ügyosztály
Esélyegyenlőségi Iroda

Budapest, 2026. október 20.



Dr. Udvarhelyi Éva Tessza
alpolgármester

Törvényességi ellenőrzés:



dr. Töröcsik Edit Julianna
jegyző

1.k. melléklet

SZAKMAI AJÁNLÁSOK

a nők elleni és a családon belüli erőszakos esetek felismerésére,
kezelésére és nyomon követésére

a Budapesti Rendőr-főkapitányság VIII. Kerületi Rendőrkapitányság részére

PATENT – Patriarchátust Ellenzők Társasága Jogvédő Egyesület
Budapest, 2026. június

5

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék.....	2
Preambulum.....	4
Józsefvárosi és országos kontextus.....	4
I. Általános rendelkezések.....	4
1. A protokoll célja és hatálya	4
2. Alapfogalmak.....	5
3. Alapelvek.....	6
4. Jogforrások és szakmai háttér	7
II. A bántalmazás dinamikája és felismerése	8
1. A hatalom és kontroll mintázata	8
2. Az erőszak ciklikus jellege	9
3. Elhatárolás a párkapcsolati konfliktustól.....	9
4. Miért marad, vagy miért tér vissza az áldozat?	9
5. A gyermekek érintettsége	10
6. Felismerési jelek és kommunikáció a helyszínen	10
7. A bántalmazó tipikus elhárító mechanizmusai.....	10
III. A nők elleni erőszak általános kezelése	11
1. Felismerés és bejelentés fogadása.....	11
2. Rendőri intézkedés és áldozattájékoztatás	11
3. Együttműködés és nyomon követés.....	11
IV. A hozzátartozók közötti erőszak kezelése.....	11
1. Bejelentés fogadása	12
2. Helyszíni intézkedés rendje	12
3. Kockázatértékelés.....	12
4. Azonnali áldozatvédelmi intézkedések.....	13
5. Gyermekek érintettsége	13
6. Dokumentáció.....	14
V. Józsefvárosi szervezetközi esetmegbeszélés magas kockázatú ügyekben (JÁE).....	14
1. Cél és működési elv.....	14
2. Összehívás küszöbértéke és résztvevők	14
3. Ülőezés, eljárás és dokumentáció	15
4. Adatkezelés	15
VI. Együttműködés gyermekvédelmi és szociális intézményekkel – helyi partnerek	15
VII. Adatkezelés és dokumentáció.....	17
VIII. Az állomány felkészítése és az eljárásrend működtetése.....	17
IX. Gyakran felmerülő kérdések és tipikus hibák	17
X. Záró rendelkezések.....	19
1. Melléklet – Teljes kockázatértékelési lap	20

2. Melléklet – Személyes biztonsági terv (sablon)	22
3. Melléklet – Jegyzőkönyv-minta a helyszíni rendőri intézkedéshez	23
4. Melléklet – Rövid tájékoztató az áldozatok számára	25
5. Melléklet – Rövidítések és fogalmak jegyzéke	26

Preambulum

A nők elleni erőszak és a családon belüli erőszak Magyarországon évente több százezer nőt és gyermeket érint. Az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége (FRA) 2024. évi, reprezentatív felmérése szerint több mint 270 000 nő él jelenleg fizikailag és/vagy szexuálisan bántalmazó párkapcsolatban; a kapcsolati erőszak regisztrált sértettjeinek száma az elmúlt öt évben közel megduplázódott – 2023-ban 783 sértettről tudott a rendőrség (ORFK adatai).

Ezek az adatok jelzik, hogy a probléma nem egyedi esetek sorozata, hanem rendszerszintű, igen széles körben elterjedt, mely felkészült, professzionális rendőri választ igényel.

Józsefvárosi kontextus

A Józsefvárosi Rendőrkapitányság illetékességi területén 2025-ben összesen 4047 bűncselekményt regisztráltak – ez a 2024-es csúcshoz (4234 eset) képest mérsékelt visszaesést jelent. A testi sértések száma 132-ről 88-ra esett, a garázdaságoké a 2022-es csúcshoz képest bő harmadával csökkent; a kapitányság az elmúlt évben közel 60 000 közterületi szolgálati órát teljesített. Miközben a kerületben kiadott ideiglenes megelőző távoltartások száma 2022-ben 9, 2023-ban mindössze 1, 2024-ben csupán 5 volt, ez a 2025. évben 47 távoltartásra ugrott fel és 2026. első negyedévében is már 10 darab volt, szemmel látható a radikális növekedés ezen a téren.

A rendőrség az áldozatok számára gyakran az első – sok esetben az egyetlen – olyan hatóság, amelyhez segítségért fordulhatnak. A rendőri fellépés gyorsasága, szakszerűsége és érzékenysége alapvetően meghatározza, hogy az áldozat a továbbiakban bízik-e a jogrendszerben, és hogy sikerül-e megtörni az erőszak ismétlődésének körét.

Jelen szakmai eljárásrend a hatályos magyar jogszabályokra, a 2/2018. (I. 25.) ORFK utasításra és a Budapesti Rendőr-főkapitányság 2025. évi módszertani útmutatójára épül, kiegészítve az Európa Tanács Isztambuli Egyezményének fogalmi keretével, a bántalmazás dinamikájára vonatkozó szakmai ismeretekkel, valamint külföldi kockázatértékelési és szervezetközi együttműködési modellek tapasztalataival.

Az Isztambuli Egyezmény jogi státusza: Magyarország az Egyezményt 2014-ben aláírta, de nem ratifikálta, így rendelkezései nem képezik a magyar jog kötelező részét. Jelen eljárásrendben az Egyezmény fogalmai és elvei kizárólag szakmai-fogalmi referenciaként és jó gyakorlatként szerepelnek; a rendőri intézkedések jogalapját minden esetben a hatályos magyar jogszabályok képezik.

I. Általános rendelkezések

1. Az ajánlások célja és hatálya

A javasolt eljárásrend célja, hogy egységes és gyakorlatias keretet biztosítson az állomány számára a nők elleni, valamint a hozzátartozók közötti erőszakos esetek felismeréséhez, kezeléséhez és nyomon követéséhez; az áldozatok biztonságát és méltóságát szem előtt

tartva, az intézkedések egységessége érdekében, és a gyermekvédelmi–szociális intézményekkel való hatékony együttműködés megteremtésével.

Személyi hatály: a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság teljes hivatásos állományára vonatkozik, különös tekintettel a TIK ügyeleti állományára, a helyszínen intézkedő rendőrökre, az IMT kiadmányozására jogosult rendőrökre, a bűnügyi és rendészeti szolgálati ág munkatársaira, a mentorra, mentorhelyettesre és az áldozatvédelmi referensre.

Tárgyi hatály: kiterjed mindazon testi, lelki, szóbeli és gazdasági erőszakot érintő bűncselekményre, amely a nőket a nemük miatt éri és a hozzátartozók közötti erőszakra. A szexuális bűncselekmények (Btk. XIX. fejezet) speciális eljárásaira – láttelel, igazságügyi szakértői vizsgálat, speciális egészségügyi ellátás – a jelen javaslatcsomag nem terjed ki; azokra a vonatkozó külön protokollok és jogszabályok (Be., 12/2018. (VI. 12.) IM rendelet) irányadók, azzal, hogy indokolt e bűncselekmény típusra önálló eljárásrendet elfogadni kerületi szinten is.

2. Alapfogalmak

Nők elleni erőszak: az Isztambuli Egyezmény 3. cikkének fogalmi megközelítése szerint minden olyan nemi alapú erőszakos cselekmény, amely a nőknek fizikai, szexuális, pszichikai vagy gazdasági sérelmet okoz vagy okozhat, ideértve a fenyegetést, a kényszerítést és a szabadság önkényes korlátozását is, a köz- és magánéletben egyaránt. (Az Egyezmény fogalmi keretként, nem kötelező jogforrásként szerepel – lásd Preambulum.)

Családon belüli erőszak / hozzátartozók közötti erőszak: az alábbiakban meghatározott személyek sérelmére, vagy rájuk tekintettel harmadik személyre irányuló, rendszeres vagy ismétlődő jellegű érzelmi, fizikai, szóbeli, gazdasági vagy szexuális erőszak, amelynek tipikus áldozatai a nők és a gyermekek, és amelynek célja a másik személy feletti hatalom megszerzése vagy megtartása, illetve elvesztésének megtorlása. Ide tartozik különösen:

- tetteles bántalmazás annak legenyhébb formájában is, illetve azzal való fenyegetés;
- nemi önrendelkezési jog megsértése, illetve azzal való fenyegetés;
- személyi szabadságtól való megfosztás, kényszerítés;
- zaklatás;
- az emberi méltóság vagy becsület rendszeres, illetve súlyos megsértése;
- a közös vagy saját gazdasági javakhoz való hozzáférés korlátozása, ellehetetlenítése.

Fenyegetés: olyan súlyos hátrány kilátásba helyezése, amely a bántalmazottban félelmet kelt, illetve félelemben tartja.

Zaklatás: más életének nemkívánt módon, rendszeresen, tartósan vagy súlyosan történő megzavarása, amelynek során az elkövető az áldozat akarata ellenére – kommunikációs vagy más eszközzel, személyesen vagy harmadik személyen keresztül – próbál kapcsolatot teremteni, ellene alaptalan eljárásokat indít, adataival visszaél, vagy más, az életminőség romlásához vezető cselekményt követ el.

Bántalmazott / áldozat: az alábbiakban meghatározott kötelékben álló személy, akinek sérelmére a hozzátartozók közötti erőszak megvalósul: Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. és 2. pontja szerinti hozzátartozó és közeli hozzátartozó; volt házastárs, volt élettárs; bensőséges kapcsolatban álló személy e kapcsolat fennállása alatt vagy annak megszakadása után; bensőséges kapcsolat kialakítására törekvő, de elutasított személy; gyámság vagy gondnokság alá tartozó személy.

Hozzátartozó: a Ptk. 8:1. § (1) 2. pontja és a Hktv. 1. § (5) bekezdése szerint: házastárs, egyeneságbeli rokon, örökbefogadott, mostoha- és nevelt gyermek, örökbefogadó-, mostoha- és nevelőszülő, testvér, élettárs, volt házastárs és volt élettárs.

Kiskorú veszélyeztetettsége / súlyos veszélyeztetettsége: a Gyvt. 5. § n) pontja, illetve 72. § (2) bekezdése szerinti fogalmak.

Kiadmányozásra jogosult rendőr: legalább négyéves bűnügyi és/vagy közrendvédelmi szakmai tapasztalattal rendelkező, az IMT elrendelésére vonatkozó képzésen részt vett rendőr, akit a kapitányságvezető erre a feladatra kijelölt.

Mentor, áldozatvédelmi referens: a kapitányság hivatásos állományának azon tagjai, akiket a kapitányságvezető a hozzátartozók közötti erőszakkal kapcsolatos szakmai és áldozatsegítő feladatok ellátására kijelölt.

Biztonságos szülő: az a szülő, aki maga nem bántalmazó, és aki – a bántalmazás körülményei ellenére – képes vagy képessé tehető a gyermek érdekeinek és biztonságának védelmére; a fogalom jelentőségét a II/5. pont fejti ki részletesen.

3. Alapelvek

- Áldozatközpontúság és önrendelkezés tisztelete: a rendőr az áldozat döntéseit – még ha azokkal nem is ért egyet – tiszteletben tartja, nem gyakorol nyomást egy adott lépés megtételére vagy elmulasztására, ugyanakkor minden szükséges információt megad a döntés megalapozásához.
- A biztonság elsődlegessége: minden intézkedés elsődleges célja az áldozat és az érintett kiskorúak azonnali biztonságának megteremtése.
- Proaktivitás: a rendőr a helyszínen észlelt erőszakra utaló jelek esetén bejelentés, feljelentés vagy kifejezett kérelem hiányában is köteles a szükséges intézkedéseket megtenni, és mérlegelni az IMT elrendelésének szükségességét. A nők elleni, családon belüli erőszak számos formája hivatalból üldözendő, a Hktv. 6. § (2) a) pont alapján az ideiglenes megelőző távoltartás hivatalból elrendelhető, a sértett feljelentése, kérelme, kezdeményezése hiányában is.
- Megkülönböztetés-mentesség: az intézkedés független az áldozat nemétől, korától, állampolgárságától, fogyatékosságától, szexuális irányultságától vagy nemi identitásától; azonos jogok és eljárásrend illeti meg az azonos nemű párkapcsolatban élőket is.
- A gyermek mindennek felett álló érdeke: minden intézkedésnél elsődlegesen a gyermek biztonságát és fejlődését kell szem előtt tartani; a bántalmazó eltávolítása – nem a biztonságos szülőtől való elszakítás – a főszabály.

- Szakmai együttműködés: a kapitányság a jogszabályi keretek között folyamatos kapcsolatot tart fenn a gyermekvédelmi és szociális jelzőrendszer tagjaival, valamint tapasztalattal rendelkező civil szervezetekkel.
- Az elkövető felelősségre vonása: a rendőri fellépés ne korlátozódjon az áldozat tájékoztatására; fontos törekedni az elkövető felelősségre vonására és a büntetlenség érzetének megszüntetésére.

4. Jogforrások és szakmai háttér

4.1 Hazai jogforrások

- Hktv. – hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény;
- Btk. – 2012. évi C. törvény; a zaklatás 222. § tényállása 2025. március 1-jétől kibővült: az önkényes kapcsolatfelvétel és a távoltartási szabályok megszegése is büntetendő;
- Be. – büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény;
- Rtv. – Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény;
- Gyvt. – gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény;
- Ákr. – általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény;
- 471/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet – az IMT határozat meghozatalának részletes szabályai;
- 100/2018. (VI. 8.) Korm. rendelet – nyomozás és előkészítő eljárás részletes szabályai;
- 12/2018. (VI. 12.) IM rendelet – különleges bánásmód;
- 606/2013/EU rendelet – védelmi tanúsítvány;
- 2/2018. (I. 25.) ORFK utasítás – hozzátartozók közötti erőszak kezelése;
- 23/2020. (VI. 3.) BRFK intézkedés és a BRFK 2025. évi módszertani útmutatója.

4.2 Nemzetközi keret és jó gyakorlatok – összehasonlító táblázat

Az Isztambuli Egyezmény (2011) a nők elleni és a családon belüli erőszak elleni fellépés legátfogóbb nemzetközi fogalmi kerete; Magyarország 2014. március 14-én aláírta, de nem ratifikálta. Az ENSZ CEDAW-Egyezményt Magyarország ratifikálta.

Szempont	Magyarország	Egyesült Királyság	Skócia	Spanyolország
Kockázatértékelés eszköze	Egységes eszköz nincs; szakmai szempontrendszer (IV/3. és 1. Melléklet)	DASH lista (24–27 kérdés)	DASH skót adaptációja	VioGén – VPR/VER nyomtatványok
Kockázati szintek száma	Jelen javaslat: 4 szint	3 szint (standard / közepes / magas)	3 szint, DASH alapján	5 szint (nem észlelt – alacsony – közepes – magas – extrém)

Magas kockázatú ügyek többszervezeti kezelése	Nincs formalizált országos mechanizmus; jelen eljárásrend helyi modell javasol (V. fejezet)	MARAC (Multi-Agency Risk Assessment Conference)	MARAC + MATAAC elkövető-fókuszú koordináció	VioGén-rendszeren keresztüli koordináció
Azonnali rendőri védelmi intézkedés	IMT, legfeljebb 72 óra	Letartóztatás, helyi távoltartás	Hasonló eszközök + önálló kényszerítő kontroll bűncselekmény (2018)	Orden de protección; magas kockázatnál elektronikus nyomkövető ("pulsera")
Elkövető-fókuszú nyomon követés	Nincs kifejezett rendőri eszköz; pártfogó felügyelet a bírósági szakaszban	Elkövetői programok, többszervezeti nyomon követés	MATAAC	Elektronikus nyomkövetés, rendszeres bírósági felülvizsgálat

A fenti összevetés célja nem a hazai rendszer kritikája, hanem annak érzékeltetése, milyen irányokban fejlődhet a helyi gyakorlat. Az eljárásrend a IV/3. és az V. fejezetben ezek hazai keretbe illesztett, helyi adaptációját javasolja.

II. A bántalmazás dinamikája és felismerése

Ez a fejezet nem helyettesíti a III–IV. fejezetekben leírt eljárásrendet. Célja, hogy az állomány a helyszínen gyorsabban és pontosabban tudja felismerni a kapcsolati erőszak jellegzetes mintázatait, és ennek megfelelően alkalmazza a kockázatértékelést és a rendelkezésre álló intézkedéseket.

1. A hatalom és kontroll mintázata

A kapcsolati erőszak jellemzően nem egyetlen elszigetelt cselekményből áll, hanem egymást erősítő magatartásformák rendszere, amelyek közös célja a másik fél feletti tartós hatalom és kontroll megszerzése, megtartása, illetve elvesztésének megtorlása. Érdemes figyelni különösen:

- kényszerítés és fenyegetés, beleértve a gyilkossági vagy öngyilkossági fenyegetést;
- megfélemlítés (pl. tárgyak dobálása, fenyegető testbeszéd, fegyver megjelenése);
- érzelmi és lelki erőszak (lekicsinylés, megalázás, a sértett önbecsülésének szándékos rombolása);
- elszigetelés (kapcsolattartás korlátozása családdal, barátokkal, munkahellyel; mozgás, telefon ellenőrzése);
- az erőszak minimalizálása, letagadása vagy az áldozatra hárítása;
- gyermekek felhasználása az áldozat megfélemlítésére vagy a kapcsolatban tartására;

- gazdasági erőszak (egyoldalú rendelkezés a jövedelem és vagyon felett, a munkavállalás megakadályozása);
- nemi szerepek merev kikényszerítése és irreális elvárások.

Ezek a magatartásformák a gyakorlatban testi sértésként, becsületsértésként, személyi szabadság megsértéseként (bezárás, megkötözés) is megjelenhetnek.

2. Az erőszak ciklikus és eszkalálódó jellege

A kapcsolati erőszak jellemzően ciklikusan jelenik meg: feszültség felhalmozódása – erőszakos kitörés – átmeneti békés időszak ("mézeshetek"), majd a ciklus újratekődik, jellemzően egyre gyakrabban és egyre súlyosabb formában. A ciklus ismerete segít megérteni, hogy egy adott helyszíni intézkedés időpontjában tapasztalt látszólagos nyugalom miért nem jelenti a kockázat megszűnését. Azzal is tisztában kell lenni, hogy a beavatkozás hiánya az erőszak fokozódásához vezet. A nők elleni, hozzátartozók közti erőszak nem magánügy, annak rendezése feladatokat ró a rendőrségre minden esetben, amikor bűncselekményt valósít meg.

3. Elhatárolás a párkapcsolati konfliktustól

Nem minősül automatikusan erőszaknak minden vita. A kapcsolati erőszakot az alábbi jellemzők különítik el az egyenrangú felek közötti konfliktustól: egyoldalú hatalmi túlsúly és a kontroll szándéka; ismétlődő, mintázatot mutató magatartás; az áldozat tartós félelme; a felek nem egyenrangú alkupozíciója. Kétség esetén célszerű a magasabb fokú odafigyelés irányába dönteni, és a kockázatértékelést elvégezni.

4. Miért marad, vagy miért tér vissza az áldozat?

A helyszínen intézkedő rendőr gyakran találkozik azzal, hogy az áldozat nem kíván elszakadni a bántalmazótól, vagy korábban már visszatért hozzá. Ismert adat, hogy egy bántalmazott nőnek átlagosan körülbelül hét próbálkozásra van szüksége ahhoz, hogy végleg el tudja hagyni a bántalmazó partnerét. Ennek tipikus okai – amelyek ismerete segít elkerülni az áldozat hibáztatását:

- gazdasági függőség és a lakhatás elvesztésétől való félelem;
- a kilépés/szakítás időszakának fokozott veszélyessége – a legtöbb súlyos és halálos kimenetelű cselekmény éppen a szétválást követő 1,5–2 évben történik, ezért a kilépést tudatos felkészülésnek érdemes megelőznie;
- érzelmi kötődés a bántalmazóhoz, a "mézeshetek" időszakaiban megélt remény a változásra;
- a gyermekek felügyeleti jogának elvesztésétől való félelem;
- korábbi negatív tapasztalat a hatóságokkal (elutasított feljelentés, be nem tartatott távollattartás), amely tanult tehetetlenséget okozhat;
- társadalmi, kulturális vagy vallási nyomás;
- tartózkodási jogállás függősége a bántalmazótól;
- a biztonságos alternatív lakhatás hiánya.

Ezek ismeretében a rendőr nem ítélező, hanem támogató hangnemet alkalmaz, és nem von le következtetést a bejelentés súlyosságára nézve abból, hogy az áldozat korábban már visszatért a bántalmazóhoz.

5. A gyermekek érintettsége

A gyermek akkor is súlyosan károsodhat, ha az erőszak közvetlen célpontja nem ő, hanem a szülője: ilyennek szemtanúja vagy fültanúja lenni önmagában is hosszútávú károsodást okozhat a gyermek fejlődésében.

A "biztonságos szülő" fogalma: a bántalmazó jelenléte miatt korlátozott cselekvési lehetőségekkel rendelkező, de önmagában nem bántalmazó szülőt nem szabad felelősségre vonni vagy a gyermektől elválasztani azon az alapon, hogy "nem tudta megvédeni" – a megfelelő intézkedés a bántalmazó eltávolítása.

A bántalmazó gyakran a gyermeket is eszközként használja: szidalmazza a másik szülőt a gyermek előtt; a kapcsolattartás során olyan dolgokat enged meg, amelyekről tudja, hogy otthon nem szabad; fenyegetésekkel (elrablás, felügyeleti jog elvétele) tartja rettegésben az áldozatot. Ezek önmagukban is alapot adhatnak a kiskorú veszélyeztetésének megállapítására és a jelzési kötelezettség teljesítésére.

6. Felismerési jelek és kommunikáció a helyszínen

A bántalmazó a helyszínen jellemzően kétarcú magatartást mutat: idegenek előtt nyugodt, együttműködő, akár szimpatikus benyomást kelthet, miközben a partnerével szemben megfélemlítő magatartást folytat.

Ájánlott, nem ítélező megfogalmazások az áldozattal való kommunikáció során:

- "Senkinek nincs joga Önt megütni vagy megalázni."
- "A bántalmazás megállítása az elkövető felelőssége, nem az Öné."
- "Önnek joga van a biztonságos élethez."
- "Nincs egyedül, és vannak lehetőségei; tájékoztatom Önt ezekről, és tiszteletben tartom a döntését."

Érdemes kerülni: az áldozat döntéseinek vagy korábbi visszatérésének minősítését; annak megkérdezését, hogy "miért nem hagyta el korábban"; a bejelentés "családi ügyként" vagy "vitaként" való kezelését.

7. A bántalmazó tipikus elhárító mechanizmusai

A bántalmazó a helyszínen jellemzően az alábbi módokon próbálja minimalizálni, letagadni vagy az áldozatra hárítani a felelősséget. Ezek felismerése segít abban, hogy az intézkedő rendőr a tényállás és a kockázati tényezők alapján alakítsa ki álláspontját, ne a felek elbeszélésének hangneme alapján:

- minimalizálás: "csak megfogtam", "semmi komoly nem történt";
- felelősség áthárítása: "ő provokált", "nem hagyott más választást";

- külső okokra hivatkozás: "ittam", "stresszes voltam a munkahelyemen";
- az áldozat hitelességének megkérdőjelezése: "túldramatizálja", "mentálisan instabil";
- a kapcsolat és a család látszatának fenntartása: "a gyerekek miatt mindketten szeretnénk, hogy ez ne menjen tovább".

III. A nők elleni erőszak általános kezelése

Ez a fejezet a nők elleni erőszak azon eseteire vonatkozik, amelyek nem hozzátartozók között valósulnak meg (pl. közterületi zaklatás, idegen elkövető általi bántalmazás, nem hozzátartozó általi fenyegető zaklatás, online zaklatás). A szexuális bűncselekmények speciális eljárásaira az eljárásrend nem terjed ki – lásd I/1. pont.

1. Feljelentés és bejelentés fogadása

- A feljelentés/bejelentés megtehető személyesen, telefonon (107, 112) vagy elektronikusan.
- Az ügyeletes/intézkedő rendőr a feljelentőt és az áldozatot empatikusan, ítéletmentesen hallgatja meg; érdemes kerülni az áldozatot hibáztató kérdéseket.
- Ha az áldozat nem kívánja a kapcsolatfelvétel tényét harmadik személy felé megerősíteni, ezt javasolt tiszteletben tartani.

2. Rendőri intézkedés és az áldozat tájékoztatása

- Kötelező: A helyszín biztosítása és a rendelkezésre álló bizonyítékok (sérülések, tárgyi bizonyítékok, tanúk, kamerafelvételek) rögzítése.
- A feljelentés felvétele, illetve tájékoztatás a magánindítvány lehetőségéről és joghatásairól. A zaklatás (Btk. 222. §) 2025. március 1-jétől kibővített tényállása – a távoltartási szabályok megszegése is büntetendő – körültekintő alkalmazást igényel.
- Kötelező: A különleges bánásmód szükségességének felmérése a 12/2018. (VI. 12.) IM rendelet szerint.
- Tájékoztatás az Áldozatsegítő Központról, a NANE Egyesület és a PATENT Egyesület elérhetőségeiről (lásd VI. fejezet).

3. Együttműködés és nyomonkövetés

- A kapitányság bűnmegelőzési előadója és áldozatvédelmi referense célszerűen figyelemmel kíséri az illetékességi területen jellemző elkövetési formákat.
- Javasolt biztosítani, hogy az áldozat az ügy lezárását követően is tudja, kihez fordulhat, ha a kockázat újra felmerül.

IV. A hozzátartozók közötti erőszak kezelése

Ez a fejezet az ORFK utasítás és a BRFK 2025. évi módszertani útmutató eljárásrendjének gyakorlati alkalmazását szolgálja. A II. fejezetben leírt felismerési szempontokat ezen eljárásrenddel együtt érdemes alkalmazni.

1. Bejelentés fogadása

- A bejelentés megtehető a bántalmazott, hozzátartozó vagy harmadik személy (pl. szomszéd, jelzőrendszer tagja) részéről, személyesen, telefonon vagy elektronikusan.
- Kötelező: Segélyhívás esetén a TIK haladéktalanul intézkedő rendőrt irányít a helyszínre. Nincs olyan szabály, hogy a rendőr csak akkor intézkedik, ha már „vér folyik”, minden bejelentés esetén kötelező a helyszíni kiszállás.
- Kötelező: Ha a bejelentést közvetlenül a kapitányságon teszik meg, az ügyeletes rendőr haladéktalanul gondoskodik a kiadmányozásra jogosult rendőr elérhetőségéről.

2. Helyszíni intézkedés rendje

- Kötelező: A jogellenes állapot megszakítása, a további jogsértés megelőzése és a törvényes rend helyreállítása.
- Kötelező: A bántalmazott és a bántalmazó – valamint a tanúk – elkülönített meghallgatása. Arra is figyelni kell, hogy a bántalmazó a szemkontaktust se tudja felvenni az áldozattal.
- Felmérni, hogy a bántalmazott biztonságban van-e; amennyiben nem, kérésére javasolt a legközelebbi krízismenhelyre kísélni.
- Kötelező: Bizonyítékok rögzítése: fénykép- vagy videódokumentáció, sérülések leírása, tanúk adatainak felvétele. A 3. Melléklet szerinti minta segíti az egységes dokumentációt. Orvosi ellátást igénylő sérülés esetén az intézkedő rendőr értesíti az OMSZ-t, vagy maga kíséri el az áldozatot a legközelebbi egészségügyi szolgáltatóhoz.
- Tájékoztatás az érintett jogairól, az igénybe vehető segítő és információs szolgáltatásokról, menedékházak és anyaothonok igénybevételének lehetőségéről.
- A bántalmazó előállításának mérlegelése az Rtv. 33. § (2) bekezdés g) pontja alapján.
- Kölcsönös sérülés esetén az elsődleges agresszor azonosítására javasolt törekedni: a sérülések jellege, erő- és méretkülönbség, korábbi előélet és a félelem jelenléte alapján. Az önvédelemből eredő sérülés nem azonosítható automatikusan kölcsönös erőszakkal.

3. Kockázatértékelés

A kockázatértékelés célja a megelőzés: annak meghatározása, hogy az adott esetben milyen sürgősségű és mértékű rendőri válasz szükséges. A kockázat alkalmanként más lehet, ezért új esemény vagy körülményváltozás esetén célszerű megismételni.

Kiemelten érdemes vizsgálni (a teljes, 26 kérdéses segédlapot lásd az 1. Mellékletben):

- a bántalmazó korábbi erőszakos cselekményei, az ezekkel kapcsolatos rendőri intézkedések száma, gyakorisága, súlyossága;
- fojtogatás, fegyverhasználat vagy azzal való fenyegetés;
- ölési vagy öngyilkossági fenyegetés bármelyik fél részéről;
- a bántalmazott terhessége, vagy a kapcsolat megszakítása/válás folyamatban léte vagy annak kilátásba helyezése (ez a legmagasabb kockázatú időszak – lásd II/4. pont);

- a bántalmazó szerhasználata;
- a bántalmazó családon kívüli erőszakos magatartása vagy büntetett előélete;
- korábbi távoltartás be nem tartása;
- zaklatás, követés, digitális megfigyelés;
- kiskorú gyermek érintettsége és jelenléte az erőszak során.

A javaslat szerint négyfokú kockázati skála alkalmazása célszerű:

Szint	Javasolt rendőri válasz
Alacsony	Tájékoztatás, dokumentálás, az áldozat figyelmébe ajánlott elérhetőségek átadása.
Közepes	Fokozott figyelem, áldozatvédelmi referens bevonása, jelzés a jelzőrendszer felé, az IMT lehetőségének ismételt mérlegelése.
Magas	Az IMT elrendelésének kötelező mérlegelése és dokumentálása; krízismenhelyre kísérés felajánlása; mentor tájékoztatása; az ügy felvétele a V. fejezet szerinti esetmegbeszélésre.
Extrém	IMT haladéktalan elrendelése, ha a feltételek fennállnak; a kapitányságvezető/ügyeletvezető azonnali tájékoztatása; fokozott rendőri jelenlét és nyomon követés; soron kívüli esetmegbeszélés összehívása (V. fejezet).

4. Azonnali áldozatvédelmi intézkedések

- **Kötelező:** Az IMT szükségességét minden esetben mérlegelni kell; a határozatot a kiadmányozásra jogosult rendőr a helyszínen, haladéktalanul hozza meg, legfeljebb 72 óra időtartamra; a határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.
- **Kötelező:** Az IMT határozat rendelkező részének 2025. július 1-jétől kötelezően tartalmaznia kell az áldozatsegítő szolgálatról szóló tájékoztatást.
- **Kötelező:** A bántalmazott kérésére, hozzájárulásával az áldozatsegítő központ a lehető legrövidebb úton felveszi a kapcsolatot az érintettel; az adattovábbításhoz a bántalmazott hozzájárulása szükséges.
- A bántalmazott számára védelmi tanúsítvány állítható ki a 606/2013/EU rendelet alapján, amely az intézkedés más EU-tagállamban való elismerését segíti.
- **Kötelező:** Ha az ügyben IMT-t rendeltek el, az ügyet hivatalból a bíróság felé kell továbbítani; a bíróság a megelőző távoltartásról (legfeljebb 60 napra) 72 órán belül dönt.
- A bántalmazottat célszerű tájékoztatni a NANE Egyesület, a PATENT Egyesület és az OKIT segélyvonalairól (elérhetőségek a VI. fejezetben), a krízisambulanciáról és az Áldozatsegítő Központról.

5. Gyermek érintettsége

- Minden esetben érdemes vizsgálni, hogy a családban érintett-e kiskorú, és hogy fennáll-e veszélyeztetettség (a felismerés szempontjait lásd II/5. pont).

- **Kötelező:** Kiskorú érintettsége esetén az intézkedéstől számított 72 órán belül írásos jelzést kell tenni a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ felé, és a fővárosi rendőr-főkapitányság bűnmegelőzési szervezeti eleme felé.
- **Kötelező:** A kiskorú súlyos veszélyeztetettsége esetén haladéktalanul, határozattal kell intézkedni az ideiglenes hatályú elhelyezésről.
- **Kötelező:** A 14 év alatti kiskorú tanúkénti meghallgatására kizárólag az erre kijelölt különleges meghallgató helyiségben kerülhet sor (Be. 87–88. §).

6. Dokumentáció

- **Kötelező:** A helyszínen intézkedő rendőr részletes jelentést készít; ha nem került sor IMT elrendelésére, ennek okát is javasolt rögzíteni.
- **Kötelező:** A kiadmányozásra jogosult rendőr összefoglaló jelentést készít, amely tartalmazza az esemény leírását, a fogantatott intézkedéseket, a felek és tanúk nyilatkozatait, a gyermek- és áldozatvédelmi intézkedéseket, és a készült felvételekre való utalást.
- **Kötelező:** Az intézkedés és a határozat a Robotzsaru NEO/NOVA.Irat rendszerben kerül rögzítésre.

V. Józsefvárosi szervezetközi esetmegbeszélés magas kockázatú ügyekben (JÁE)

Ez a fejezet javaslatot tartalmaz egy helyi, többszervezeti esetmegbeszélési modellre. Bevezetéséhez külön együttműködési megállapodás megkötése szükséges; jelen eljárásrend annak szakmai alapjaként szolgál.

1. Cél és működési elv

A JÁE célja, hogy magas és extrém kockázatú ügyekben az érintett intézmények strukturált módon megosszák egymással a releváns információkat, és közösen alakítsanak ki egyéni biztonsági/akciótervet az áldozat és a gyermekek védelmére. A JÁE nem helyettesíti a büntetőeljárást vagy a gyámhatósági eljárást, azokkal párhuzamosan, azokat kiegészítve működhet.

2. Összehívás küszöbértéke és résztvevők

- **Javaslat:** Javasolt a JÁE elé utalni az ügyet, ha az 1. Melléklet szerinti kockázatértékelés "magas" vagy "extrém" szintet jelez, vagy ha a részt vevő szervezetek bármelyikének szakmai megítélése ezt indokolja.
- **Javaslat:** Javasolt állandó résztvevők: a kapitányság áldozatvédelmi referense és mentora, a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ esetmenedzsere.
- **Javaslat:** Eseti meghívottak az ügy jellegétől függően: az Áldozatsegítő Központ, az OKIT vagy a területileg illetékes krízisközpont munkatársa, egészségügyi vagy oktatási

intézmény jelzőrendszeri tagja, valamint – az áldozat hozzájárulásával – a PATENT vagy a NANE Egyesület képviselője.

3. Ülésezés, eljárás és dokumentáció

- **Javaslat:** Javasolt havi rendszerességgel ülésezni; extrém kockázat esetén soron kívüli ülés hívható össze 72 órán belül.
- **Javaslat:** Javasolt napirend: új és folyamatban lévő ügyek áttekintése; a kockázat aktuális szintjének közös megbeszélése; egyéni biztonsági/akcióterv kialakítása vagy frissítése; felelősök és határidők kijelölése.
- Érdemes a korábbi üléseken meghatározott feladatok végrehajtásáról a következő ülésen visszacsatolást kérni.
- **Javaslat:** Az ülésről emlékeztető készítése javasolt; nyilvántartásáért a kapitányság részéről a mentor felelős.

4. Adatkezelés

- **Kötelező:** A megosztott információ kizárólag a biztonsági terv kialakításához és végrehajtásához használható fel, a célhoz kötöttség elvével összhangban.
- **Javaslat:** Az áldozatot javasolt tájékoztatni arról, hogy ügyét a JÁE elé utalták; kérésére részt vehet az ülésen, vagy érdekeit a meghívott civil szervezet képviselheti.
- **Kötelező:** A JÁE működésének részletes adatkezelési szabályait az 1. pontban említett együttműködési megállapodás határozza meg a vonatkozó adatvédelmi jogszabályokkal összhangban.

VI. Együttműködés gyermekvédelmi és szociális intézményekkel – helyi partnerek

A kapitányság a jogszabályi keretek között (Hktv., Gyvt., 100/2018. Korm. rendelet) folyamatos jelzési és együttműködési kapcsolatot tart fenn az alábbi józsefvárosi és budapesti intézményekkel, szervezetekkel. Az elérhetőségeket a kapitányságon a panaszirodában és a váróhelyiségben is javasolt jól látható helyen, tájékoztató formájában közzétenni.

Intézmény / szervezet	Elérhetőség	Szerep az együttműködésben
Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ (Család- és Gyermekjóléti Szolgálat/Központ)	1081 Budapest, Népszínház u. 22. Tel.: +36 1 333 0582 info@jszszgyk.hu	Gyermekevédelmi jelzés fogadása, család gondozás, esetmenedzselés; javasolt állandó résztvevő a JÁE-ben
Gyermekevédelmi Készenléti Szolgálat (Józsefváros, munkaidőn túl)	Tel.: +36 30 493 1925 (0–24 órában)	Krizishelyzetben azonnali jelzés és tanácsadás

Józsefvárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatósága	Tel.: +36 80 204 618	Helyi közterületi együttműködés, szükség esetén intézkedés.
Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. Kerületi Hivatala – Gyámügyi Osztály	gyamugy@08kh.bfkh.gov.hu (1) 795-8928 1082 Budapest, Baross utca 76.	Gyámhatósági eljárások, ideiglenes hatályú elhelyezés, gyermekvédelmi hatósági ügyek
OKIT – Országos Krisiskezelő és Információs Telefonszolgálat	Tel.: +36 80 20 55 20 (díjtalan, 0–24) okit@segelyszervezet.hu	Krizisközpont, biztonságos elhelyezés, ha az áldozatnak menekülnie kell
Budapesti Áldozatsegítő Központ	1077 Budapest, Wesselényi u. 69. Tel.: +36 1 550 1636 E-mail: aldozatsegitokozpontbudapest@im.gov.hu	Személyes áldozatsegítés, tájékoztatás, jogi és pszichológiai támogatás, áldozatsegítő szolgáltatások, együttműködés a jelzőrendszer tagjaival.
Regionális Krisisambulancia	Budapest és Pest vármegye ellátási területe Tel.: +36 70 504 3152 E-mail: budapest.krisisambulancia@segelyszervezet.hu	Jogi, pszichológiai és szociális tanácsadás kapcsolati erőszak áldozatainak, hozzátartozóiknak és szakembereknek, esetkonzultáció, szakmaközi együttműködés.
NANE Egyesület – segélyvonal bántalmazott nők és gyermekek számára	Tel.: 06 80 505 101 H: 18:00–22:00 K: 10:00–22:00 Sze: 12:00–16:00 Cs: 18:00–22:00 P: 18:00–22:00	Lelki támasz, információ, kriszitanácsadás
PATENT Egyesület – jogsegélyszolgálat	Tel.: 06 80 80 80 81 Szerda: 16:00–18:00 Csütörtök: 10:00–12:00 (anonim és ingyenes) jog@patent.org.hu Facebook chates segítség folyamatosan	Ingyenes jogi tájékoztatás bántalmazott nőknek; bizonyos esetekben jogi képviselőt is, javasolt résztevő a JÁE-ben és a képzésekben
Áldozatsegítő Szolgálat (Kormányhivatal)	Zöld szám: +36 80 225 225	Azonnali pénzügyi segély, áldozatsegítő ellátások, kárenyhítés
ORFK Telefontanú	Tel.: +36 80 555 111	Bűncselekmények névtelen bejelentése

A felsorolt elérhetőségek változhatnak; a mentor és az áldozatvédelmi referens feladata azok
féléves felülvizsgálata és a tájékoztató anyagok frissítése.

VII. Adatkezelés és dokumentáció

- **Kötelező:** A bántalmazottra, bántalmazóra és érintett kiskorúakra vonatkozó adatok kezelése a célhoz kötöttség és az adatminimalizálás elvei szerint, a vonatkozó adatvédelmi szabályozással összhangban történik.
- **Kötelező:** A bántalmazott személyes adatai (különösen telefonszáma, e-mail címe) harmadik szervezet részére - a törvényi előírások figyelembe vételével - csak a bántalmazott kifejezett hozzájárulásával továbbíthatók.
- **Kötelező:** A bántalmazott kérheti adatainak zárt kezelését a büntetőeljárás során.
- **Kötelező:** Az intézkedésről készült jelentések, határozatok és mellékletek a Robotzsaru NEO/NOVA.Irat rendszerben kerülnek rögzítésre; a kiskorú veszélyeztetettségéről szóló adatlapok megküldése a jogszabályban előírt 72 órás határidőn belül történik.
- **Kötelező:** A kapitányságvezető évente jelentést készít a hozzátartozók közötti erőszak kezelésével kapcsolatos tapasztalatokról, amelyet a 2/2018. (I.25.) ORFK utasítás rendje szerint továbbít a fővárosi rendőr-főkapitányság felé; javasolt, hogy a jelentés tartalmazzon a bántalmazottak és bántalmazók számát, nemét, korát, az IMT-határozatok számát és azok elmaradásának indokait, a képzések adatait és a civil szervezetekkel való együttműködés tapasztalatait.

VIII. Az állomány felkészítése és az eljárásrend működtetése

- **Kötelező:** A kapitányságvezető a helyi sajátosságoknak megfelelő számú, kiadmányozásra jogosult rendőrt jelöl ki, és gondoskodik arról, hogy ilyen rendőr mindig szolgálatban legyen.
- **Kötelező:** A kijelölt mentor és mentorhelyettes évente legalább egyszer alapszintű oktatást tart az állomány számára a hozzátartozók közötti erőszak jogi, hatalmi és viktimológiai jellemzőiről, beépítve a II. fejezet szerinti felismerési szempontokat.
- **Javaslat:** Javasolt, hogy a képzésbe – felkérés alapján – a PATENT Egyesület és más, tapasztalattal rendelkező civil szervezet munkatársai is bevonásra kerüljenek. Javasolt, hogy az állomány tagjainak továbbképzésére évente egy alkalommal sor kerüljön külső szakmai szervezet, a témában régebb óta tevékenykedő civil szakmai szervezet felkérésével.
- **Az áldozatvédelmi referens rendszeresen tájékoztatja az állományt az elérhető segítő szolgáltatásokról.**
- **Javaslat:** Magas vagy extrém kockázatúnak ítélt ügyek, illetve a V. fejezet szerinti esetmegbeszélésre felvett ügyek tanulságait célszerű rendszeres esetmegbeszélés keretében feldolgozni, például a havi 8. kerületi szakmaközi esetmegbeszélőn.

IX. Gyakran felmerülő kérdések és tipikus hibák

Ez a fejezet a napi gyakorlatban leggyakrabban felmerülő bizonytalanságokra ad rövid, gyakorlatorientált választ.

K: Mi a teendő, ha az áldozat nem kívánja, hogy a bántalmazó ellen eljárás induljon?

V: Az áldozatot érdemes tájékoztatni a magánindítvány joghatásairól. Meg kell vizsgálni, hogy azonosítottak-e hivatalból üldözendő bűncselekményt, melyben az áldozat akaratától függetlenül meg kell indítani a nyomozást és a biztonsági intézkedések – így az IMT elrendelése – is ettől függetlenül, hivatalból mérlegelhetők és megtehetők, ha a feltételek fennállnak.

K: Köthető-e az IMT elrendelése az áldozat beleegyezéséhez?

V: Nem. A Hktv. szerint a rendőrség hivatalból, kérelem és beleegyezés nélkül is elrendelheti az IMT-t, ha a tényállás ezt megalapozza.

K: Mi a teendő, ha mindkét fél sérülést szenvedett?

V: Az elsődleges agresszor azonosítására javasolt törekedni: a sérülések jellege, erő- és méretkülönbség, a korábbi előélet és a félelem jelénél alapján. Az önvédelemből eredő sérülés nem azonosítható automatikusan kölcsönös erőszakkal.

K: Mi a teendő, ha az áldozat a kapitányságon visszavonja a helyszínen tett korábbi kijelentését?

V: A visszavonást célszerű dokumentálni, de ez nem zárja ki automatikusan sem az IMT elrendelését, sem az eljárás folytatását; a visszavonás gyakran a bántalmazó jelenlétével vagy megfélemlítéssel függ össze.

K: Hogyan járjunk el, ha a felek nem beszélik a magyar nyelvet?

V: Tolmács igénybevétele szükséges; a bántalmazó vagy közeli hozzátartozója tolmásként nem vehet részt az eljárásban.

K: Mi a teendő, ha a bántalmazó rendőr vagy más közszerzőgálati alkalmazott?

V: Az általános eljárásrend irányadó; az érdekelletét kizárása érdekében célszerű az ügyet más szerzőgálati egységhez átadni, és a kapitányságvezetőt haladéktalanul tájékoztatni.

K: Mi a teendő, ha az áldozat az IMT időtartama alatt önként visszafogadja a bántalmazót?

V: Ez nem szünteti meg a határozat hatályát. A bántalmazottat javasolt tájékoztatni a kockázatokról (lásd II/4. pont), és a kapcsolatot a jelzőrendszerrel javasolt fenntartani.

K: Mi a teendő, ha az áldozat idős, fogyatékossggal él, vagy kommunikációja akadályozott?

V: A 12/2018. (VI. 12.) IM rendelet szerinti különleges bánásmód feltételeit fokozottan vizsgálni kell; szükség esetén segítő személy, jelnyelvi tolmács vagy más kommunikációs segédeszköz igénybevétele javasolt.

K: Mi a teendő, ha az áldozat tartózkodási jogállása a bántalmazótól függ?

V: A tartózkodási jogállás önmagában nem érinti az áldozat jogosultságát a rendőri védelemre és az IMT elrendelésére. Az áldozatot érdemes tájékoztatni arról, hogy bántalmazás esetén önálló tartózkodási engedély kérelmezésére is jogosult lehet;

szükség esetén tolmácsot javasolt biztosítani, és a Menedék Egyesülethez vagy a PATENT Egyesület jogsegélyszolgálatához irányítani.

Tipikus hiba: Szabad-e a bejelentést "családi vitaként" minősíteni, és emiatt mellőzni az intézkedést?

V: Nem javasolt. Minden bejelentést a IV. fejezet szerinti eljárásrend alapján érdemes kezelni, függetlenül attól, hogy a felek házasok, élettársak vagy más hozzátartozói viszonyban állnak.

Tipikus hiba: Meg kell-e várni, hogy az áldozat "készen álljon" a feljelentésre, mielőtt bármilyen védelmi intézkedés történne?

V: Nem. A biztonsági intézkedések, így az IMT, az áldozat döntésétől függetlenül, hivatalból megtehető; a várakozás indokolatlan kockázatnövekedést okozhat.

Tipikus hiba: Elegendő-e csak átadni az áldozatnak az elérhető szolgáltatások listáját?

V: Nem elegendő. Az áldozat hozzájárulásával érdemes elősegíteni a kapcsolatfelvételt – például az áldozatsegítő központtal vagy a krízisközponttal.

Tipikus hiba: Szabad-e a bántalmazó "szimpatikus", együttműködő magatartásából arra következtetni, hogy a bejelentés alaptalan?

V: Nem. A II/6. pontban leírt kétarcúság gyakori jelenség; a bántalmazó kifelé mutatott magatartása nem ad megbízható információt a kapcsolaton belüli viselkedéséről.

X. Záró rendelkezések

Ezen javaslatcsomag a kapitányságvezető jóváhagyásával kötelező eljárásrend alapját képezheti, hatálybalépést követően a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság belső szakmai eljárásrendjének részeként.

A javaslatokat jogszabályi változás esetén haladéktalanul, egyébként évente legalább egyszer érdemes felülvizsgálni. A felülvizsgálatba javasolt bevonni a mentort, az áldozatvédelmi referenst, valamint – lehetőség szerint – a PATENT Egyesület képviselőjét. Érdemes értékelni a V. fejezet szerinti esetmegbeszélési modell működésének tapasztalatait is.

Budapest, 2026.

1. Melléklet – Teljes kockázatértékelési lap

A segédlap a helyszínen intézkedő, illetve a kiadmányozásra jogosult rendőr számára készült, a Duluth-modellre ("NAGY 26") visszavezethető szempontrendszer, valamint a brit DASH és a spanyol VioGén modellek alapján. A kérdéseket lehetőség szerint az áldozattal közvetlenül, elkülönített, biztonságos környezetben javasolt átbeszélni.

Szempont	Igen	Nem
1. Brutálisabbá vagy súlyosabbá vált az idők során a bántalmazás?		
2. Gyakoribbá vált az idők során a bántalmazás?		
3. Előfordult-e már, hogy a bántalmazás miatt orvosi segítségre volt szükség?		
4. Fojtogatta valaha, vagy megpróbálta megfojtani a bántalmazottat?		
5. Fenyegetőzött valaha azzal, hogy megfojtja a bántalmazottat?		
6. Bántalmazta-e már szexuálisan a bántalmazottat?		
7. Használt a bántalmazó valaha fegyvert, vagy fenyegetőzött ezzel? Ha igen, milyennel?		
8. Van fegyvere a bántalmazónak, vagy van lehetősége fegyverhez jutni? Ha igen, milyenhez?		
9. Jogosnak érzi-e a bántalmazó az erőszak elkövetését?		
10. Gyanakvó vagy túlzottan féltékeny a bántalmazó, figyel/ellenőrzi-e a bántalmazottat?		
11. Fenyegetőzött-e öngyilkossággal, vagy próbált-e már öngyilkosságot elkövetni?		
12. Bántalmazta, fenyegette-e a bántalmazottat terhesség alatt?		
13. Tart-e a bántalmazott attól, hogy a bántalmazó komolyan megsebesíti vagy megöli őt vagy a gyerekeket?		
14. Fenyegetőzött-e már azzal, hogy megöli a bántalmazottat vagy a gyerekeket?		
15. Bántalmazta-e, vagy azzal fenyegetőzött-e, hogy bántalmazza a bántalmazott rokonait/barátait?		
16. Bántalmazott-e a bántalmazó más embereket is, a kapcsolaton kívül?		
17. Szakított-e, vagy próbált-e szakítani a bántalmazóval az elmúlt 24 hónapban?		
18. Próbált-e segítséget kérni vagy kapni az elmúlt 12 hónapban (rendőrség, gyermekjóléti, áldozatsegítő, krízisközpont stb.)?		
19. Elszigetelte-e vagy akadályozta-e a segítségkérésben (telefon, autó, család, barátok elérésének korlátozása)?		
20. Van-e a bántalmazónak alkohol-, drog- vagy egyéb függőségi problémája?		
21. Bántalmazza-e a bántalmazottat, amikor részeg vagy kábítószer hatása alatt áll?		
22. Követett-e el a bántalmazó egyéb bűncselekményeket a kapcsolati erőszakon kívül?		

23. Próbálta-e a bántalmazó fenyegetéssel befolyásolni egy korábbi hatósági eljárást?

24. Elváltak/szakítottak-e, vagy gondolkodik-e a bántalmazott a váláson/szakításon?

25. Zaklatja-e telefonon, üzenetekben vagy e-mailben a bántalmazottat?

26. Személyesen zaklatja, követi-e a bántalmazottat (munkahely előtt várja, megjelenik ugyanazon helyeken)?

Iránymutatás: 0–5 "igen" = alacsony kockázat; 6–10 = közepes; 11–16 = magas; 17 vagy több, illetve bármelyik kiemelten súlyos kérdésre (fojtás, fegyver, ölési/öngyilkossági fenyegetés) adott önálló "igen" = extrém kockázat. A szintek nem helyettesítik az intézkedő rendőr szakmai mérlegelését.

2. Melléklet – Személyes biztonsági terv (sablon)

A biztonsági terv az áldozat számára készül, önállóan vagy a rendőr/áldozatvédelmi referens, illetve a területileg illetékes szociális segítő közreműködésével kitölthető. A tervet a bántalmazott magánál tarthatja, vagy – ha ezt nem tartja biztonságosnak – a pontokat szóban is átbeszélheti a segítővel.

1. Veszély esetén a következő helyekre tudok menni:

Másodlagos lehetőség: _____

2. Biztonságos menekülési útvonal otthonról (ajtók, ablakok, lépcső, vészkijáró):

3. Akiket megkérhetek, hogy hívják a rendőrséget, ha gyanús zajt hallanak otthonomból:

4. Kódszó, amelyet gyermekeim vagy barátaim felé használhatok segítségkérésre:

5. Ha a bántalmazó már nem él velem, ezekkel a lépésekkel gondoskodom a biztonságomról (zárak, kulcsok, riasztó): _____

6. A biztonsági csomag (kézitáska) rejtekhelye: _____

7. A biztonsági csomag javasolt tartalma:

- készpénz;
- pótkulcsok a lakáshoz és az autóhoz;
- egy váltás ruhanemű, alapvető tisztálkodási eszközök;
- telefon és fontos telefonszámok;
- rendszeresen szükséges gyógyszerek;
- fontos iratok és kártyák másolata (személyi igazolvány, TAJ-kártya, lakcímkártya, a gyermekek és saját születési/házassági anyakönyvi kivonata, bankkártya, gépjármű okmányai);
- a gyermekek kedvenc tárgyai, valamint a bántalmazott számára fontos fényképek.

Egyéb, számomra fontos tárgy: _____

3. Melléklet – Jegyzőkönyv-minta a helyszíni rendőri intézkedéshez

A minta az ORFK utasítás 18. pontjában meghatározott kötelező tartalmi elemeket veszi alapul.

Intézkedés időpontja (év, hónap, nap, óra, perc): _____

Intézkedés helye: _____

Intézkedő rendőr neve, szolgálati száma: _____

Bántalmazott neve, születési adatai: _____

Bántalmazó neve, születési adatai: _____

Az esemény leírása

Az esemény részletes leírása (előzmények, lefolyás):

Foganatosított intézkedések

- Igazoltatás / előállítás (jelölje és részletezze, ha történt)
- Ideiglenes megelőző távoltartás elrendelve: igen / nem (ha nem, indoka rögzítendő)
- Védelmi tanúsítvány kiállítás: igen / nem
- Krízismenhelyre kísérés felajánlva / megtörtént: igen / nem

Helyszín és a jelenlévők állapota

A helyszín leírása:

A jelenlévők fizikai/érzelmi állapotának leírása:

Nyilatkozatok és bizonyítékok

A bántalmazott nyilatkozatának összefoglalása:

A bántalmazó nyilatkozatának összefoglalása:

Tanúk neve és nyilatkozatának összefoglalása:

-
- Kép- és/vagy hangfelvétel készült: igen / nem (csatolva, melléklatszám: ____)

Gyermek- és áldozatvédelmi intézkedések

- Kiskorú érintett az ügyben: igen / nem
- Jelzés szükséges a gyermekjóléti szolgálat felé: igen / nem (72 órás határidő)
- Az 1. Melléklet szerinti kockázati szint: alacsony / közepes / magas / extrém
- Az ügy felvétele a V. fejezet szerinti esetmegbeszélésre javasolt: igen / nem
- Az áldozat tájékoztatást kapott az elérhető szolgáltatásokról (NANE, PATENT, OKIT, Áldozatsegítő Szolgálat): igen / nem

Az intézkedő rendőr aláírása, dátum: _____

4. Melléklet – Rövid tájékoztató az áldozatok számára

(A tájékoztató önállóan, leválasztva is átadható az áldozat részére.)

Az Ön jogai

- Joga van biztonságban lenni, és kérheti a rendőrség segítségét, akár ismételten is.
- Joga van ahhoz, hogy a rendőr Önt és a bántalmazót elkülönítve hallgassa meg.
- Kérheti az ideiglenes megelőző távoltartás elrendelését; ennek elrendeléséről a rendőrség hivatalból, kérelem nélkül is dönthet.
- Kérheti adatainak zárt kezelését a büntetőeljárás során.
- Jogosult lehet áldozatsegítő ellátásra, azonnali pénzügyi segílyre és kárenyhítésre.
- A rendőri intézkedéssel, a feljelentés visszautasításával vagy az eljárás megszüntetésével szemben panasszal élhet.

Hova fordulhat segítségért?

- Veszélyhelyzetben: Tel.: 107/112
- OKIT – Országos Kríziskezelő és Információs Telefonszolgálat: Tel.: +36 80 20 5520 (díjtalan, 0–24 órában)
- NANE Egyesület segélyvonala: Tel.: +36 80 505 101 (H, K, Cs, P: 18–22 ó; Sze: 12–16 ó)
- PATENT Egyesület jogsegélyszolgálat: Tel.: +36 80 80 80 81 (Sze 16:00-tól, Cs 10:00–12:00, anonim és ingyenes), jog@patent.org.hu
- Áldozatsegítő Szolgálat zöld száma: Tel.: +36 80 225 225
- Budapesti Áldozatsegítő Központ Tel.: +36 1 550 1636
- Regionális Krízisambulancia Tel.: +36 70 504 3152
- Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ: +36 1 333 0582 (gyermeket érintő ügyekben, munkaidőn túl: +36 30 493 1925)

Ön nincs egyedül, és a történetek nem az Ön hibája.

5. Melléklet – Rövidítések és fogalmak jegyzéke

Rövidítés	Jelentés
Hketv.	a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény
Btk.	a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény
Be.	a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény
Rtv.	a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény
Gyvt.	a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény
Ákr.	az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény
IMT	ideiglenes megelőző távoltartás
ORFK	Országos Rendőr-főkapitányság
BRFK	Budapesti Rendőr-főkapitányság
TIK	Tevékenység-irányítási Központ
JÁE	Józsefvárosi szervezetközi esetmegbeszélés magas kockázatú ügyekben (jelen eljárásrend V. fejezete szerinti javasolt modell)
JSZSZGYK	Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ
OKIT	Országos Kríziskezelő és Információs Telefonszolgálat
DASH	Domestic Abuse, Stalking and Honour-based violence – brit kockázatértékelő lista
MARAC	Multi-Agency Risk Assessment Conference – brit/skót többszervezeti esetmegbeszélés
MATAC	Multi-Agency Tasking and Coordination – skót elkövető-fókuszú koordináció
VioGén	a spanyol Belügyminisztérium kockázatértékelési és nyomkövetési rendszere nők elleni erőszak ügyeiben
CEDAW	az ENSZ egyezménye a nőkkel szembeni hátrányos megkülönböztetés minden formájának kiküszöböléséről
FRA	Európai Unió Alapjogi Ügynöksége

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

(a továbbiakban: **megállapodás**)

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

székhelye: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.

adószáma: 15735715-2-42

képviselőjében eljár: **Pikó András polgármester**

(a továbbiakban: **Önkormányzat**)

másrészről a

Budapesti Rendőr-főkapitányság

székhely: 1139 Budapest, Teve utca 4-6.

adószám: 15720388-2-51

képviseli: **Baricska Norbert Tamás r. dandártábornok Budapest rendőrfőkapitánya**

(a továbbiakban: **BRFK**)

mint felek (a továbbiakban együtt: **Felek**) között a mai napon az alábbiak szerint:

I. A megállapodás tárgya

1. Felek a családon belüli erőszak elleni hatékony fellépés érdekében szoros együttműködést alakítanak ki, amely a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság (a továbbiakban: Rendőrkapitányság), a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány és az Önkormányzat különböző szervei útján valósul meg.

II. Önkormányzat vállalásai

1. Óvóhely Józsefváros áldozatsegítő csoport fenntartása

Amellett, hogy az Önkormányzat minden rendelkezésre álló eszközzel igyekszik segíteni a rendőrség családon belüli erőszakkal kapcsolatos munkáját, az áldozatok védelmére specializált szolgáltatást is indított a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekvédelmi Központon belül Óvóhely Józsefváros (a továbbiakban: Óvóhely) néven.

Az Óvóhely olyan, alacsonyküszöbű szolgáltatásokat nyújt az áldozatok részére, aminek részét képezi a tanácsadás, szükség esetén a menekítés, illetve a jogi és pszichológiai segítség is. Az Óvóhely szakértői a Rendőrkapitányság személyi állományának is rendelkezésére állnak, szükség esetén akár részükre nyújtott tanácsadással is.

2. A képzések finanszírozása és szervezése

Az Önkormányzat vállalja, hogy Józsefvárosi Közbiztonságáért Közalapítvány által – a családon belüli erőszak, valamint kapcsolati erőszak tárgyában – szervezett képzések a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság teljes személyi állománya számára ingyenesen elérhetőek legyenek. A BRFK-nak megtérítési kötelezettsége nem keletkezik.

3. Tájékoztató anyagok készítése

Az Önkormányzat a családon belüli/kapcsolati erőszakról, az Óvóhely munkájáról, illetve a területben elérhető egyéb segítő szolgáltatásokról rendszeresen készít tájékoztató anyagokat online és offline formában. Az Önkormányzat vállalja ezeknek az anyagoknak a rendőrségi kapcsolattartó/áldozatvédelmi referens részére történő eljuttatását, továbbá – szükség esetén, az áldozatoknak nyújtott tájékoztatás érdekében – biztosítja, hogy a tájékoztató anyagok az állomány további tagjai részére is elérhetővé váljanak.

4. Szakmai koordináció

A Rendőrkapitányság, a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány és az Önkormányzat különböző szervei közti szorosabb együttműködés előmozdítása érdekében az Önkormányzat vállalja a félévente esedékes vezetői szintű egyeztető fórumok megszervezését, illetve szükség esetén egyéb koordinációs feladatok ellátását.

III. A BRFK – a Rendőrkapitányság útján tett – vállalásai

1. A BRFK vállalja, hogy a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány megbízásából a Patriarchátust Ellenzők Társasága Jogvédő Egyesület által a családon belüli erőszak rendőrségi kezelésének egységesítése és hatékonyabbá tétele érdekében kidolgozott szakmai protokollt (a továbbiakban: Protokoll) a Rendőrkapitányság teljes személyi állományával megismerteti és törekszik a Protokoll gyakorlati megvalósítására.

2. A BRFK vállalja, hogy minden olyan rendőri intézkedés során, ahol felmerül a családon belüli erőszak elkövetésének lehetősége, az érintetteket tájékoztatja az igénybe vehető segítő és információs szolgáltatásokról. A tájékoztatásban kiemelt szerepet kap a józsefvárosi áldozatsegítő csoport, az Óvóhely Józsefváros elérhetősége is.

3. A BRFK a jogszabályi keretek között folyamatos jelzési és együttműködési kapcsolatot tart fenn a kapcsolódó józsefvárosi és budapesti intézményekkel és szervezetekkel. A Protokollban feltüntetett együttműködő szervezetek elérhetőségeit a Rendőrkapitányság panaszirodájában és váróhelyiségeiben jól látható helyen tájékoztató formájában is közzéteszi.

4. A BRFK vállalja, hogy a Protokoll alapján bevezetett gyakorlatok alkalmazását nyomon követi, különös tekintettel a következőkre:

- Kockázatértékelés és azonnali áldozatvédelmi intézkedések (pl. ideiglenes megelőző távoltartás elrendelésének) alkalmazása
- Speciális meghallgatósoba igénybevétele gyermekkorú kihallgatása esetén
- Szervezetközi megbeszélés kezdeményezése és/vagy az ezen való részvétel magas kockázatú ügyekben

5. A BRFK a Rendőrkapitányság állományából a kapcsolati erőszak tárgyában folytatott ügyekkel foglalkozó két munkatársat, áldozatvédelmi kapcsolattartót, referens jelöl ki legkésőbb 2027. január 15-ig. A BRFK áldozatvédelmi referensként vagy helyettesként olyan személyt jelöl ki, aki lehetőleg női munkavállaló, a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány által szervezett alap- és haladó képzést elvégezte, valamint részt vesz a Protokoll szerint létrehozott szakmaközi fórumok munkájában és a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány vagy az Önkormányzat által szervezett esetmegbeszéléseken, mentorálásokon, és akivel az áldozatok bizalmi kapcsolatot tudnak kialakítani.

6. A kapcsolattartók/referensek feladatai az alábbiak:

- a Rendőrkapitányság, az Önkormányzat és a kerületi áldozatsegítő szolgáltatások (különösen az Óvóhely) közötti együttműködés és információáramlás elősegítése;
- a segítő szakemberek és az áldozatok kérdéseinek megválaszolása, szükség esetén a megfelelő rendőrségi kollégák bevonása;
- a kapcsolati erőszak tárgyában folytatott ügyek kezelésének és az áldozatok támogatásának elősegítése;
- részvétel az esetmegbeszéléseken és szakmai fórumokon;
- a rendőrségi állomány tájékoztatása az elérhető helyi segítő szolgáltatásokról;
- a felmerülő szakmai problémák és együttműködési akadályok jelzése az Önkormányzat és a kerületi áldozatsegítő szolgáltatások felé és ezek elhárítása;
- az együttműködésben vállalt, rendőrségi adatszolgáltatás teljesítésének biztosítása.

7. A BRFK biztosítja, hogy a Rendőrkapitányság személyi állományának meghatározott része a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány által szervezett alábbi képzéseken részt vegyen:

- Alapképzés az állomány egészének;
- Haladó képzés a munkájuk során kapcsolati és/vagy családon belüli erőszak áldozataival kapcsolatba kerülőknek (pl. járőrök, kihallgatást és tanúmeghallgatásokat végzők, körzeti megbízottak, nyomozók stb.);
- Vezetői képzés.

Az Önkormányzat a Józsefvárosi Közbiztonságért Közalapítvánnyal együttműködve, 2027. január és december között vállalja a Rendőrkapitányság személyi állományának egésze számára az alap és haladó képzések biztosítását. Az ezt követő időszakban vállalja, hogy a személyi állományba újonnan belépő, képzésben még nem részesült munkavállalók számára minden évben biztosítja az alap és haladó képzéseken való részvételt. Vezetői személycserék esetén továbbá, vállalja a vezetői képzések biztosítását.

8. A BRFK vállalja, hogy részt vesz az Önkormányzat, valamint a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány által szervezett esetmegbeszéléseken.

9. A BRFK vállalja, hogy a Budapest VIII. kerületben működő segítő szolgáltatások fejlesztése érdekében félévente, havi bontásban biztosítja az ideiglenes megelőző távoltartás elrendelésére, a kapcsolati erőszak miatt indult büntetőeljárások számára, valamint a kiskorú veszélyeztetése miatt indult büntetőeljárások számára vonatkozó statisztikai adatszolgáltatást az önkormányzati kapcsolattartó (Bakó Júlia) részére.

IV. A Felek együttműködése

1. A megállapodásban megjelölt célok érvényesítése és elősegítése érdekében a Felek az együttműködési megállapodás eredményeit és jövőbeli céljait szakmai egyeztetések, valamint – a mindenkorin adatvédelmi előírásokra tekintettel – szakmai javaslatok kialakításával segítik és támogatják.

2. Jelen Megállapodás keretében a Felek a kapcsolatot a kijelölt kapcsolattartókon keresztül tartják

Az Önkormányzat részéről:

Név:

Telefon:

E-mail: @jozsefvaros.hu

A BRFK részéről:

Név:

Telefon:

E-mail:

3. A Felek kijelentik, hogy amennyiben a fent megjelölt kapcsolattartók személyében vagy adataiban változás következik be, annak tényéről, és a változással érintett adatokról haladéktalanul, de legkésőbb 3 munkanapon belül tájékoztatják egymást. A kapcsolattartók személyében bekövetkező változás nem teszi szükségessé a megállapodás módosítását.

4. A Felek kölcsönösen és haladéktalanul egymás tudomására hozzák azokat az értesítéseket, tényeket, körülményeket, amelyek az együttműködési megállapodásban foglaltak teljesítését késleltetik, akadályozzák, vagy zavarják. A Felek a jelen megállapodásban rögzített egyes vállalásaik részletes tartalmát és feltételeit, illetve ezek teljesítésének módját a kapcsolódó későbbi egyeztetések során határozzák meg.

5. A megállapodás aláírásával a Felek elismerik, hogy munkájuk során bizalmas információkhoz juthatnak, melyeket bizalmasan kell kezelni. A Felek kijelentik továbbá, hogy az adatvédelemre vonatkozó jogszabályokat, az információk átadására, kezelésére és felhasználására vonatkozó rendelkezéseket betartják.

V. A megállapodás létrejötte, hatályba lépése

1. A megállapodás a Felek általi aláírás napján, amennyiben az nem ugyanazon a napon történik, a későbbi aláírás napján lép hatályba.

2. Felek a megállapodást az aláírása napjától határozatlan időtartamra kötik.

VI. A megállapodás módosítása, megszüntetése

1. A megállapodás módosítása kizárólag írásban, a Felek egységes és egybehangzó akaratnyilatkozatával lehetséges. Az ettől eltérő egyoldalú nyilatkozattal történő megállapodás módosítás semmis.

2. A megállapodás közös megegyezéssel vagy felmondással szüntethető meg. Felmondás esetén bármelyik fél jogosult a megállapodást a másik félhez intézett egyoldalú írásbeli nyilatkozatával 30 napos felmondási idő betartásával indokolás nélkül megszüntetni.

VII. Jogviták

1. Felek megállapodnak abban, hogy a köztük felmerülő vitás kérdéseket tárgyalásos úton rendezik.

2. A jelen megállapodásban nem érintett kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései, továbbá a vonatkozó jogszabályok előírásai az irányadók.

VIII. Záró rendelkezések

1. A Felek jelen megállapodásban foglaltakat évente felülvizsgálják, közösen értékelik az együttműködés tapasztalatait, a megállapodásban foglaltak végrehajtását, továbbá gondoskodnak a szükséges módosítások végrehajtásáról.
2. Felek egybehangzóan kijelentik, hogy a megállapodás szándékukkal és megállapodásaikkal minden tekintetben megegyezik.
3. Jelen megállapodás egymással megegyező négy (4) eredeti példányban készült. Felek a Megállapodásban foglalt feltételekkel egyetértenek, azokat elfogadják, és a megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag cégszerűen aláírják.

Melléklet: PATENT – Patriarchátust Ellenzők Társasága Jogvédő Egyesület szakmai ajánlásai a nők elleni és a családon belüli erőszakos esetek felismerésére, kezelésére és nyomon követésére

Budapest,.....

Budapest,.....

.....
Budapest Főváros VIII. kerület
Józsefvárosi Önkormányzat
 képviselőjében
Pikó András
 polgármester

.....
Budapesti Rendőr-főkapitányság
 képviselőjében
Baricska Norbert Tamás r. dandártábornok
Budapest rendőrfőkapitánya

Jogi szempontból ellenőrizve:

Budapest, 2026.

Jogi szempontból ellenőrizte:
 dr. Törőcsik Edit Julianna
 jegyző
 nevében és megbízásából

.....
 dr. Varga Luca
 Jogi Iroda
 irodavezető

Szakmai szempontból ellenőrizte:

.....
 Pokornyi Viktória
 Társadalompolitikai Ügyosztály
 ügyosztályvezető