

Tárgy: Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás-kérés a „Zöldfelületek fenntartása, karbantartása” tárgyú közbeszerzési eljárásban

Tisztelt Ajánlattevők!

A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság Ajánlatkérő által megindított „Zöldfelületek fenntartása, karbantartása” tárgyú közbeszerzési eljárásában Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján ezúton hívja fel az alább megnevezett ajánlattevőket a benyújtott ajánlataikkal kapcsolatos **hiánypótlásra és felvilágosítás megadására.**

1. rész: Zöldfelület-fenntartási munkálatok a VIII. kerületben

Ajánlattevő neve: MKU Road Éptech Kft.

Székhelye: 1154 Budapest, Damjanich János Utca 2.

1.

Ajánlattevő az ártáblázatot csak aláírt, szkennelt pdf-formátumban nyújtotta be, amely jelen esetben jelentősen megnehezíti a közel 400 soros ártáblázat számszaki felülvizsgálatát. A számszaki ellenőrzés a pdf-formátumú ártáblázat alapján nem végezhető el figyelemmel arra is, hogy az ajánlati árak - még többszörös nagyításban is - rendkívül halványak, nehezen kivehetők.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. §-a alapján szíveskedjen az ajánlatába csatolt pdf formátumú ártáblázat szerkeszthető formátumú verzióját, is benyújtani. Ajánlatkérő az egyértelműség kedvéért rögzíti, hogy az .xls-nek a .pdf-el egyező tartalmúnak kell lennie!

Ajánlattevő neve: Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Kft.

Székhelye: 1047 Budapest, Attila Utca 34.

1.

Az ártáblázat VII/14. és VII/15. tétele vonatkozásában az értékelésre nem kiható számítási hibát vétett az Ajánlattevő.

A látható egységárak (F oszlop) és az elbírálási célú mennyiség (G oszlop) alapján helytelenül került meghatározása azok szorzata (H oszlop).

Hibás cellák, hibás műveletek és helyes értékek:

Hibás cella: H336

Hibás művelet: $91.837 \cdot 10 = 918.372$

Helyesen: $91.837 \cdot 10 = 918.370$

Hibás cella: H337

Hibás művelet: $122.890 \cdot 5 = 614.448$

Helyesen: $122.890 \cdot 5 = 614.450$

Az összesen érték nem változik, így a Felolvasólap módosítása nem szükséges.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. §-a alapján ún. számítási hiba analógiájára elvégzett hiánypótlás keretében szíveskedjen az ajánlatába csatolt egységár-táblázatot a fentiek tekintetében javítani és ismételten benyújtani. A javított ártáblázatot szerkeszthető formában szükséges benyújtani!

2.
Ajánlattevő M/2.c) szakemberként [] szakembert nevezte meg, aki a Felolvasólapon rögzített megajánlás szerint 64 hónap szakmai többlettapasztalattal rendelkezik.

A szakmai önéletrajzzal, illetve a Felolvasólapon rögzített megajánlás alátámasztásával kapcsolatban Ajánlatkérő az alábbiakat rögzíti:

A)
[] szakember szakmai önéletrajzában bemutatott, „II., XI., XII., kerületi társasházak, családi házak kertjeinek faápolási munkái” megnevezésű szakmai tapasztalat tekintetében az önéletrajzban szereplő adatok alapján nem állapítható meg egyértelműen, hogy az ott végzett tevékenység szakmai tartalma mennyiben feleltethető meg az alkalmassági követelményben előírt releváns szakmai tapasztalatnak („sor- és/vagy parkfa felmérési és/vagy ápolási szakmai tapasztalat”).

Ajánlatkérő a fentiekre tekintettel ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. §-a szerinti felvilágosítás keretében részletesen mutassa be és indokolja meg, hogy a fent megjelölt szakmai tapasztalat keretében végzett társasházi faápolási tevékenységet milyen szakmai szempontok alapján tekinti az előírt szakmai tapasztalat szempontjából relevánsnak.

Ennek keretében Ajánlatkérő felkéri Ajánlattevőt, hogy ismertesse különösen az érintett faállomány jellegét, a munkavégzés helyszíni és környezeti sajátosságait, a végzett faápolási és favizsgálati feladatok tartalmát és volumenét, továbbá azt, hogy ezen feladatok milyen szakmai szempontok alapján tekinthetők összevethetőnek az alkalmassági követelményben elvárt tapasztalattal.

B)
Ajánlatkérő a szakmai önéletrajz kötelező tartalmi elemeként – egyebek mellett - az alábbiakat határozta meg szakmai tapasztalat ismertetése legalább az alábbi adatok megadásával:

„munkavégzés kezdete (év, hónap), vége (év, hónap) pontossággal feltüntetve és az ellátott funkciók/feladatok rövid bemutatása (megrendelő neve, ellátott tevékenység olyan részletességgel, melyből megállapítható az alkalmassági követelménynek való megfelelés)”

[] szakember önéletrajzában több munka esetében nem került megadásra konkrét befejezési dátum, ehelyett a szakember „folyamatosan”, illetve „napjainkig, folyamatos” jelölést tett.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlás keretében szíveskedjen ismételten benyújtani [] szakember szakmai önéletrajzát oly módon, hogy a szóban forgó munkáknál befejező időpontot is megad „év, hónap” pontossággal. (Amennyiben tehát ezen munkák az önéletrajz kiállításának pillanatában is folyamatban voltak, szíveskedjen ezen munkáknál 2026. 08-at feltüntetni.)

A félreértések elkerülése végett ekörben Ajánlatkérő kiemeli, hogy a szakmai gyakorlati idők tekintetében Ajánlatkérő a kezdeti és befejezési időpontokat veszi alapul és nem az Ajánlattevő/szakember általi - a jelenlegi szakmai önéletrajzban több helyen téves - számításokat!

Ajánlatkérő rögzíteni továbbá, hogy csak az ajánlattételi határidőt megelőző tapasztalatok számíthatók bele a szakember gyakorlati idejébe (azaz 2026. szeptember hónap már nem!)

Ajánlattevő neve: Everling Construct Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2117 Isaszeg, Aulich Utca 3.

1.
 Ajánlattevő M/2.c) szakemberként [] szakembert nevezte meg, akinek csatolta a szakmai önéletrajzát is.

Ajánlatkérő a szakmai önéletrajz kötelező tartalmi elemeként – egyebek mellett - az alábbiakat határozta meg szakmai tapasztalat ismertetése legalább az alábbi adatok megadásával:

„munkavégzés kezdete (év, hónap), vége (év, hónap) pontossággal feltüntetve és az ellátott funkciók/feladatok rövid bemutatása (megrendelő neve, ellátott tevékenység olyan részletességgel, melyből megállapítható az alkalmassági követelménynek való megfelelés)”

[] szakember önéletrajzában több munka esetében nem került megadásra konkrét befejezési dátum, ehelyett a szakember „folyamatosan”, illetve „napjainkig, folyamatosan” jelölést tett.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlás keretében szíveskedjen ismételten benyújtani [] szakember szakmai önéletrajzát oly módon, hogy a nyitott végű munkáknál befejező időpontot is megad „év, hónap” pontossággal. (Amennyiben ezen munkák az önéletrajz kiállításának pillanatában is folyamatban voltak, szíveskedjen ezen munkáknál 2026. 08-at feltüntetni.)

A félreértések elkerülése végett ekörben Ajánlatkérő kiemeli, hogy a szakmai gyakorlati idők tekintetében Ajánlatkérő a kezdeti és befejezési időpontokat veszi alapul és nem az Ajánlattevő/szakember általi - a jelenlegi szakmai önéletrajzban több helyen téves - számításokat!

Ajánlatkérő rögzíti továbbá, hogy csak az ajánlattételi határidőt megelőző tapasztalatok számíthatók bele a szakember gyakorlati idejébe (azaz 2026. szeptember hónap már nem!)

Ajánlattevő neve: LIÁN KERTÉSZETI Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1119 Budapest Andor Utca 47-49. III. em.

1.
 Ajánlattevő M/2.c) szakemberként [] szakembert nevezte meg, aki a Felolvasólapon rögzített megajánlás szerint 36 hónap szakmai többlettapasztalattal rendelkezik.

A szakmai önéletrajzzal, illetve a Felolvasólapon rögzített megajánlás alátámasztásával kapcsolatban a Ajánlatkérő az alábbiakat rögzíti:

A)

szakember szakmai önéletrajzában bemutatott, „II., XI., XII., kerületi társasházak, családi házak kertjeinek faápolási munkái” megnevezésű szakmai tapasztalat tekintetében az önéletrajzban szereplő adatok alapján nem állapítható meg egyértelműen, hogy az ott végzett tevékenység szakmai tartalma mennyiben feleltethető meg az alkalmassági követelményben előírt releváns szakmai tapasztalatnak („sor- és/vagy parkfa felmérési és/vagy ápolási szakmai tapasztalat”).

Ajánlatkérő a fentiekre tekintettel ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. §-a szerinti felvilágosítás keretében részletesen mutassa be és indokolja meg, hogy a fent megjelölt szakmai tapasztalat keretében végzett társasházi faápolási tevékenységet milyen szakmai szempontok alapján tekinti az előírt szakmai tapasztalat szempontjából relevánsnak.

Ennek keretében Ajánlatkérő felkéri Ajánlattevőt, hogy ismertesse különösen az érintett faállomány jellegét, a munkavégzés helyszíni és környezeti sajátosságait, a végzett faápolási és favizsgálati feladatok tartalmát és volumenét, továbbá azt, hogy ezen feladatok milyen szakmai szempontok alapján tekinthetők összevethetőnek az alkalmassági követelményben elvárt tapasztalattal.

B)

Ajánlatkérő a szakmai önéletrajz kötelező tartalmi elemeként – egyebek mellett - az alábbiakat határozta meg szakmai tapasztalat ismertetése legalább az alábbi adatok megadásával:

„munkavégzés kezdete (év, hónap), vége (év, hónap) pontossággal feltüntetve és az ellátott funkciók/feladatok rövid bemutatása (megrendelő neve, ellátott tevékenység olyan részletességgel, melyből megállapítható az alkalmassági követelménynek való megfelelés)”

szakember önéletrajzában több munka esetében nem került megadásra konkrét befejezési dátum, ehelyett a szakember „folyamatosan”, illetve „napjainkig, folyamatosan” jelölést tett.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlás keretében szíveskedjen ismételt benyújtani szakember szakmai önéletrajzát oly módon, hogy a nyitott végű munkáknál befejező időpontot is megad „év, hónap” pontossággal. (Amennyiben ezen munkák az önéletrajz kiállításának pillanatában is folyamatban voltak, szíveskedjen ezen munkáknál 2026. 08-at feltüntetni.)

A félreértések elkerülése végett ekörben Ajánlatkérő kiemeli, hogy a szakmai gyakorlati idők tekintetében Ajánlatkérő a kezdeti és befejezési időpontokat veszi alapul és nem az Ajánlattevő/szakember általi - a jelenlegi szakmai önéletrajzban több helyen téves - számításokat!

Ajánlatkérő rögzíti továbbá, hogy csak az ajánlattételi határidőt megelőző tapasztalatok számíthatók bele a szakember gyakorlati idejébe (azaz 2026. szeptember hónap már nem!)

2. rész: Zöldfelület-karbantartási munkálatok a VIII. kerületben

Ajánlattevő neve: MRMP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2151 Fót, Tóth Árpád Út 61.

1.
Ajánlattevő M/2.a) szakemberként szakembert nevezte meg, aki a Felolvasólapon rögzített megajánlás szerint 36 hónap szakmai többlettapasztalattal rendelkezik.

Az ajánlat nem tartalmazza a megnevezett szakember szakmai önéletrajzát és képzettséget/végzettséget igazoló

dokumentumait.

Ajánlatkérő a fentiekre tekintettel ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. §-a alapján a 3. értékelési szempontra rögzített megajánlás alátámasztása érdekében szíveskedjen benyújtani az M/2.a) alkalmassági követelmény tekintetében megnevezett szakember szakmai önéletrajzát és végzettséget/képzettséget igazoló dokumentumait.

Ajánlattevő neve: Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Kft.
Székhelye: 1047 Budapest, Attila Utca 34.

1.
 Ajánlattevő M/2.a) szakemberként szakembert nevezte meg, aki a Felolvasólapon rögzített megajánlás szerint 29 hónap szakmai többlettapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy az értékelési szempontra az alkalmassági minimumkövetelmény szerinti 18 hónap tapasztalaton felüli többlettapasztalatot kellett rögzíteni, azaz a szakember szakmai önéletrajzának 18 + 29 hónap, azaz összesen 47 hónap szakmai tapasztalatot kell(ene) igazolnia, ezzel szemben a csatolt szakmai önéletrajzban összesen 30 hónap szakmai tapasztalat került bemutatásra. Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban felhívta ajánlattevők figyelmét arra is, hogy az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítnak bele az adott szakember gyakorlati idejébe.

Ajánlatkérő rögzíti tehát, hogy a benyújtott önéletrajz jelenleg nem támasztja alá a felolvasólapon szerepeltetett 29 hónap szakmai többlettapasztalatot és az alkalmassági követelményben meghatározott 18 hónapos szakmai tapasztalat leszámításával a bemutatott többlettapasztalat (12 hónap) nem éri el a Kbt. 77. § (1) bekezdése nyomán a közbeszerzési dokumentumokban előírt 36 hónapos felső értéket sem (vagyis azon értéket mely esetben Ajánlatkérő az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot adhatna).

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlás keretében szíveskedjen szakember vonatkozásában új szakmai önéletrajz benyújtásával alátámasztani a 3. értékelési szempontra rögzített vállalását!

Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevő figyelmét arra is, hogy a 3. értékelési szempontra az M/2.a) alkalmassági minimumkövetelmény szerinti 18 hónap tapasztalaton felüli többlettapasztalatot kell(ett) rögzíteni, azaz nem az önéletrajzban bemutatott összes szakmai tapasztalatot.

A félreértések elkerülése végett ekörben Ajánlatkérő kiemeli, hogy a szakmai gyakorlati idők tekintetében Ajánlatkérő a kezdeti és befejezési időpontokat veszi alapul és nem az Ajánlattevő/szakember általi számításokat! Ajánlatkérő rögzíti továbbá, hogy csak az ajánlattételi határidőt megelőző tapasztalatok számíthatók bele a szakember gyakorlati idejébe (azaz 2026. szeptember hónap már nem!)

Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 71. § (8) bekezdés szerinti korlát figyelembevételével nincs lehetősége az általa tett megajánlás módosítására/megváltoztatására.

A hiánypótlás és felvilágosítás benyújtásának véghatárideje:

2026. szeptember 28. 16 óra 00 perc!

A hiány pótlását az EKR rendszeren keresztül lehet teljesíteni az „AMHP – Hiánypótlás összeállítása” eljárási cselekménnyel.

A felvilágosítás megadását az EKR rendszeren keresztül lehet teljesíteni az „FKM – Felvilágosítás kérés megválaszolása” eljárási cselekménnyel.

Budapest, 2026. szeptember 23.



Üdvözlettel:

Támis Norbert

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00109)

Target Consulting

Tanácsadó és Szolgáltató Iroda



Tárgy: Felhívás számítási hiba javítására – **Zöldfelületek fenntartása, karbantartása**

Tisztelt Ajánlattevők!

A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Ajánlatkérő által megindított „Zöldfelületek fenntartása, karbantartása” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-a alapján ezúton hívja fel a lent megnevezett ajánlattevőket számítási hiba javítására.

1. rész: Zöldfelület-fenntartási munkálatok a VIII. kerületben

Ajánlattevő neve: Everling Construct Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2117 Isaszeg, Aulich Utca 3.

1.
Az ártáblázat VI./15., VII./44, VII./45. és VII./46. tételei vonatkozásában az értékelésre kiható számítási hiba észlelhető.

Az ártáblázatból – képletezési hiba okán – hiányoznak a H320, a H366, a H367 és a H368 cella értékei, amik így nem jelennek meg az értékelési szempont szerinti összesített értékben, vagyis a H401 mező értékében.

Hibás cellák, hibás műveletek (A helyes értékeket Ajánlatkérő nem adhatja meg teljeskörűen, tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő az ajánlati egységárait üzleti titokként kéri kezelni.)

Hibás (hiányzó) cella: H320

Alkalmazandó képlet: $F320 * G320 = H320$

Helyesen: $4...0 * 20 = 8...0$

Hibás (hiányzó) cella: H366

Alkalmazandó képlet: $F366 * G366 = H366$

Helyesen: $4...0 * 100 = 4...0$

Hibás (hiányzó) cella: H367

Alkalmazandó képlet: $F367 * G367 = H367$

Helyesen: $1...0 * 50 = 6...0$

Hibás (hiányzó) cella: H368

Alkalmazandó képlet: $F368 * G368 = H368$

Helyesen: $9...0 * 20 = 1...0$

A fentiek okán az ártáblázatban található képletek nyomán módosul az összesen érték is:

Hibás cella: H401

Hibás érték: 1.238.218.958 Ft

Helyesen: 1.248.154.758 Ft

Ezen számítási hiba nyomán a felolvasólap javítása is szükségessé válik [1. Mindösszesen nettó ajánlati ár – az egységár-táblázat alapján (nettó Ft)]

A fentiek alapján Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy a **Kbt. 71. § szerinti számítási hiba javítás** keretében nyújtsa be az ajánlatához csatolt egységár-ártáblázatot úgy, hogy a fent rögzített valamennyi hiányzó/hibás cella kitöltésre/javításra kerül. A kiegészített/javított ártáblázatot szerkeszthető formában szükséges benyújtani!

Emellett Ajánlatkérő felkéri Ajánlattevőt, hogy a fentiek nyomán a felolvasólapon javítsa az 1. értékelési szempontra tett megajánlását (1.238.218.958 Ft) az alábbiak szerint:

1. Mindösszesen nettó ajánlati ár – az egységár-táblázat alapján (nettó Ft): 1.248.154.758 Ft

2. rész: Zöldfelület-karbantartási munkálatok a VIII. kerületben

Ajánlattevő neve: MRMP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2151 Fót, Tóth Árpád Út 61.

1.

Az ártáblázat I/11. tétele vonatkozásában értékelésre kiható számítási hiba észlelhető.

Hibás cellák, hibás műveletek és helyes értékek:

Hibás (hiányzó) cella: H13

Alkalmazandó képlet: $F13 * G13 = H13$

Helyesen: $1200 * 500 = 600.000$

A fentiek okán az ártáblázatban található képletek nyomán módosul az összesen érték is:

Hibás cella: H528

Hibás érték: 1.328.092.000 Ft

Helyesen: **1.328.692.000 Ft**

Ezen számítási hiba nyomán a felolvasólap javítása is szükségessé válik [1. Mindösszesen nettó ajánlati ár – az egységár-táblázat alapján (nettó Ft)]

A fentiek alapján Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy a **Kbt. 71. § szerinti számítási hiba javítás** keretében nyújtsa be az ajánlatához csatolt egységár-ártáblázatot úgy, hogy a fent rögzített valamennyi hiányzó/hibás cella kitöltésre/javításra kerül. A kiegészített/javított ártáblázatot szerkeszthető formában szükséges benyújtani!

Emellett Ajánlatkérő felkéri T. Ajánlattevőt, hogy a fentiek nyomán a felolvasólapon javítsa az 1. értékelési szempontra tett megajánlását (1.328.092.000 Ft) az alábbiak szerint:

1. Mindösszesen nettó ajánlati ár – az egységár-táblázat alapján (nettó Ft): 1.328.692.000 Ft

Ajánlattevő neve: Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Kft.
Székhelye: 1047 Budapest, Attila Utca 34.

1.

Ajánlattevő az ártáblázat V./3., VIII./1., VIII./2., VIII./3., VIII./4., VIII./5., VIII./6., VIII./7.; VIII./9., VIII./13., VIII./14., VIII./20., VIII./21., VIII./38., VIII./40., VIII./44., VIII./45., VIII./49., VIII./52., VIII./55., VIII./60., VIII./61., VIII./66., VIII./67., VIII./69., VIII./71. és VIII./82. tételei vonatkozásában nem egész számban adta meg az egységárat (a látható értékek egész számok, a cellaérték azonban – amivel az excel számol - nem egész számokat takar).

A fenti tételek közül az alábbi tételek esetében a látható egységárak (F oszlop) és az elbírálási célú mennyiség (G

oszlop) alapján helytelenül került meghatározása azok szorzata (H oszlop):

V./3., VIII./2., VIII./3., VIII./4., VIII./9., VIII./13., VIII./21., VIII./38., VIII./40., VIII./44., VIII./52., VIII./60., VIII./61., VIII./69. és VIII./71.

A felsorolt tételek esetében számítási hiba javítás szükséges.

Hibás cellák, hibás műveletek és helyes értékek:

Ssz.		Munkanem, munkafolyamat megnevezése	Látható egységár (anyag+munka díj)	Elbírálási célú mennyiség	Egységár táblázat szerinti összesen érték	Összesen érték helyesen (nettó Ft)	Javítandó cella
V./	3	Törzsvédelem	20 737	200	4 147 440 Ft	4 147 400 Ft	H98
VIII./	2	2 ülésés hinta kihelyezése lapülésekkel minden mellékmunkával	2 031 638	5	10 158 192 Ft	10 158 190 Ft	H354
VIII./	3	2 ülésés hinta kihelyezése bölcsőülésekkel minden mellékmunkával	2 031 638	5	10 158 192 Ft	10 158 190 Ft	H355
VIII./	4	2 ülésés magas hinta kihelyezése lapülésekkel minden mellékmunkával	2 542 742	5	12 713 712 Ft	12 713 710 Ft	H356
VIII./	9	Fészekhinta kihelyezés, fészek min. 120 cm átmérővel minden mellékmunkával	3 245 510	5	16 227 552 Ft	16 227 550 Ft	H361
VIII./	13	1 személyes rugós játék kihelyezése minden mellékmunkával	626 102	10	6 261 024 Ft	6 261 020 Ft	H365
VIII./	21	Libikóka kihelyezése 2 személyes minden mellékmunkával	1 546 090	2	3 092 179 Ft	3 092 180 Ft	H373
VIII./	38	Egyszemélyes forgó játék	1 486 993	5	7 434 966 Ft	7 434 965 Ft	H390
VIII./	40	2 személyes forgó játék nagyoknak	4 714 934	2	9 429 869 Ft	9 429 868 Ft	H392
VIII./	44	II. Több személyes forgó játék kamaszoknak	11 704 282	2	23 408 563 Ft	23 408 564 Ft	H396

VIII./	52	Agility pálya kihelyezés minden mellékmunkával	8 701 546	5	43 507 728 Ft	43 507 730 Ft	H404
VIII./	60	Előregyártott homokozó kihelyezése minden mellékmunkával	396 106	5	1 980 528 Ft	1 980 530 Ft	H412
VIII./	61	Homokozó bébi játék kihelyezése minden mellékmunkával	3 858 835	5	19 294 176 Ft	19 294 175 Ft	H413
VIII./	69	Játszóházikó kihelyezése minden mellékmunkával	6 823 238	2	13 646 477 Ft	13 646 476 Ft	H421
VIII./	71	1 tornyú mini mászóvár kihelyezése minden mellékmunkával	11 257 066	5	56 285 328 Ft	56 285 330 Ft	H423

A fentiek okán az ártáblázatban található képletek nyomán módosul az összesen érték is:

Hibás cella: H528

Hibás érték: 3.311.617.446 Ft

Helyesen: **3.311.617.401 Ft**

Ezen számítási hiba nyomán a felolvasólap javítása is szükségessé válik [1. Mindösszesen nettó ajánlati ár – az egységár-táblázat alapján (nettó Ft)]

A fentiek alapján Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. § szerinti számítási hiba javítás keretében nyújtsa be az ajánlatához csatolt egységár-ártáblázatot úgy, hogy a fent rögzített valamennyi hibás cella javításra kerül. A javított ártáblázatot szerkeszthető formában szükséges benyújtani!

Emellett Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy a fentiek nyomán a felolvasólapon javítsa az 1. értékelési szempontra tett megajánlását (3.311.617.446 Ft) az alábbiak szerint:

1. Mindösszesen nettó ajánlati ár – az egységár-táblázat alapján (nettó Ft): 3.311.617.401 Ft

Ajánlattevő neve: Everling Construct Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2117 Isaszeg, Aulich Utca 3.

1.

Az ártáblázat I/11. tétele vonatkozásában értékelésre kiható számítási hiba észlelhető.

Hibás cellák, hibás műveletek és helyes értékek: (A helyes értéket Ajánlatkérő nem adhatja meg teljeskörűen, tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő az ajánlati egységárait üzleti titokként kéri kezelni.)

Hibás (hiányzó) cella: H13

Alkalmazandó képlet: $F13 * G13 = H13$

Helyesen: $1...4 * 500 = 5...0$

Hibás cella: H528

Helyesen: 2.751.872.334 Ft

A fentiek alapján Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. § szerinti számítási hiba javítás keretében nyújtsa be az ajánlatához csatolt egységár-ártáblázatot úgy, hogy a fent rögzített valamennyi hiányzó/hibás cella kitöltésre/javításra kerül. A kiegészített/javított ártáblázatot szerkeszthető formában szükséges benyújtani!

1. Mindösszesen nettó ajánlati ár – az egységár-táblázat alapján (nettó Ft): 2.751.872.334 Ft

A számítási hiba javítása nyomán korrigált dokumentumokat az EKR rendszeren keresztül szükséges benyújtani a „TSZJ – Számítási hiba javítása” eljárási cselekménnyel.

2026. szeptember 28. 16 óra 00 perc!

3. 

Paul M.

Támis Norbert
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00109)
Target Consulting
Tanácsadó és Szolgáltató Iroda



