Ikt. sz.: 02/217-15/2026.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének **2026. október 22-én (csütörtök) 17.00-20.00 óra között** az **Óbudai Egyetem Budapest, VIII. Tavaszmező u. 14-18. G. ép. F17 előadótermében** megtartott **KÖZMEGHALLGATÁSRÓL**

Jelen vannak:
Pikó András – polgármester
Dr. Udvarhelyi Éva Tessza - alpolgármester
Sátly Balázs – alpolgármester
Rádai Dániel – alpolgármester
Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Erőss Gábor
Gondos Judit
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Juharos Róbert
Kozma Lajos
Könczöl Dávid
Dr. Pálovics Emese
Soós György
Szili-Darók Ildikó

valamint a jelenlévő meghívottak:
dr. Törőcsik Edit Julianna – jegyző
dr. Bojsza Krisztina – aljegyző
dr. Urbán Kristóf – aljegyző
Nagy Attila – biztonsági őr, Őrszolgálat
Farkas Dezső – biztonsági őr, Őrszolgálat

Bajusz Ferenc – ügyosztályvezető, Közterület-felügyeleti Ügyosztály
Merényi Miklós – irodavezető, Közösségi Részvételi Iroda
dr. Kóródi Éva – ügyosztályvezető, Hatósági Ügyosztály
Tóth Csaba – irodavezető, Igazgatási Iroda
Balogh Ádám – hatósági ügyintéző, állatvédelmi referens, Igazgatási Iroda
dr. Varga Csaba – hatósági ügyintéző, Igazgatási Iroda
Lévai Tamás – gazdasági vezető, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály
Széles Rita – irodavezető, Ügyfélszolgálati és Pályázati Iroda
Nagy Ibolya – irodavezető, Szociális Támogatási Iroda
Karakasné Képíró Ágnes – irodavezető, Humán Szolgáltatások Irodája
Rókusfalvy-Bodor Gergely – ügyosztályvezető-helyettes, Társadalompolitikai Ügyosztály
Pokornyi Viktória – ügyosztályvezető, Társadalompolitikai Ügyosztály
Benkő Flóra Katinka -ügyosztályvezető, Társadalmi Kapcsolatok Ügyosztály
Kerékgyártó Anna Írisz – ügyosztályvezető, Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási Ügyosztály
Varga Dorottya Nana – irodavezető, Lakásügyi Iroda
Szaló Péter Tamás – ügyosztályvezető, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Ügyosztály
Gyuricza Ramóna -irodavezető-helyettes, Városüzemeltetési és Zöld Iroda
Perényi László – főépítész, Főépítész
Kovács Ádám György -irodavezető, Informatikai Iroda
Zsebeházi Zsolt -informatikus, Informatikai Iroda
Béndek Gabriella -irodavezető, Belső Ellátási Iroda
dr. Sipos Tamás -gondnoksági ügyintéző, Belső Ellátási Iroda
Bőti Attila – gondnoksági ügyintéző, Belső Ellátási Iroda
Czira Éva Mandula – ügyosztályvezető, Koordinációs Ügyosztály
dr. Garaguly Máté – irodavezető, Szervezési Iroda
Páli Sándorné – szervezési ügyintéző, Szervezési Iroda
Jakus Erzsébet – szervezési ügyintéző, Szervezési Iroda
Józsi Gyuláné Broll Eszter – szervezési ügyintéző, Szervezési Iroda
Árizs Alexandra – szervezési ügyintéző, Szervezési Iroda
dr. Rosner Anna – szervezési ügyintéző, Szervezési Iroda
Koscsóné Kolkopf Judit – intézményvezető, Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék
Borbás Gabriella – vezérigazgató, JGK
Bukolyi Zoltán – vezérigazgatói kabinetvezető, JGK
Angi István – városüzemeltetési igazgató, JGK
Szeip István – ingatlanüzemeltetési igazgató-helyettes, JGK
Magyar Balázs – parkolási igazgató, JGK
Halmai Róbert – JKN Zrt.

Diós Dávid – szolgálati igazgatóhelyettes, Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság

Zikkert Zoltán – RÉV8

dr. Paál Péter György – kapitányságvezető, Rendőrkapitányság

Kovács Dénes – kiemelt szakértő, Budapest Közút Zrt.

Tóvári László György – stratégiai és fenntarthatósági főosztályvezető, BKV Zrt.

Mogyoró Anita – intézményvezető, JSZSZGYK

Tóth Judit Nikoletta – általános intézményvezető-helyettes, JSZSZGYK

Bozóki Csaba László – intézményi hulladékmenedzsment, MOHU Zrt.

Távol: Oláh József, Shakkour Aram, Vörös Tamás

Napirend 16. pontja: KÖZMEGHALLGATÁS

Pikó András

Jó estét kívánok mindenkinek! Sok szeretettel köszöntöm a jelenlévőket. Tájékoztatom önöket, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ez évi 7. rendes, közmeghallgatással egybekötött ülését folytatjuk. Az ülést 17 órakor megnyitom. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szerint a határozatképességet folyamatosan figyelemmel kell majd kísérnünk, valamint a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelete alapján a képviselő-testület határozatképességének fennállását a levezető elnök az ülés ideje alatt, különösen a döntéshozatal során, a szavazás eredményének kihirdetését megelőzően köteles ellenőrizni. A fentiek alapján kérem a jelenlévő tisztelt Képviselőket, hogy kézfenntartással jelezzék a jelenlétüket.

KÉZFELTARTÁS

Pikó András

Jelen van 15 képviselő. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, az egyszerű többséghez pedig 8 szavazat szükséges. Tisztelettel köszöntöm a közmeghallgatáson megjelent kerületi lakosokat, vendégeinket. Köszöntöm továbbá az önkormányzati képviselőket, a bizottsági tagokat, a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság, a kerületi Tűzoltóparancsnokság képviselőit, a megjelent fővárosi gazdasági társaságok képviselőit, a kerületi gazdasági társaságok vezetőit, az intézményvezetőket, a hivatal munkatársait és a vendégeket, valamint a közvetítést nézőket. Az SZMSZ 61. §-nak (4) bekezdése alapján a felszólalók időkeretéről a képviselő-testület a közmeghallgatáson egyszerű többséggel dönt. Javaslom, hogy a felszólalók- ideértve a kérdezőt, a válaszadásra kijelölt személyt, a hozzászóló képviselő-testületi tagot, az alpolgármestert- időkerete témakörönként 2-2 percben legyen meghatározva. A Képviselő-testület erről egyszerű többséggel határoz. Kérem a tisztelt Képviselőket, hogy kézfeltartással szavazzanak a javaslatról.

KÉZFELTARTÁS

Pikó András

Megállapítom, hogy a többség megvan hozzá, tehát a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az e napi közmeghallgatáson a felszólalók-

ideértve a kérdezőt, a válaszadásra kijelölt személyt, a hozzászóló képviselő-testületi tagokat, az alpolgármestereket- szóval az ő időkeretüket témakörönként 2-2 percben határozza meg. A közmeghallgatásunk lebonyolítását moderátor segíti. Bemutatom önöknek Békési Zsuzsanna moderátort, aki az elmúlt években is a közmeghallgatásainknak a ceremóniamestere volt. Most is ő lesz az, egyben át is adom neki a szót.

Békési Zsuzsanna
Oké. Köszönöm. Jó estét kívánok! Én is köszöntöm önöket, minden jelenlévőt és a közvetítést, nézőket is. Röviden ismertetem a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény közmeghallgatásra vonatkozó szabályait. A törvény 54. §-a szerint a képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket is javaslatot tehetnek. A közmeghallgatás időpontját megelőzően lehetőséget kell biztosítani arra, hogy az érintettek írásban is észrevételeket tehessenek és kérdéseket tehessenek fel. Az elhangzott, illetve az írásban megfogalmazott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson, vagy legkésőbb 15 napon belül választ kell adni. A közmeghallgatás befejezésének tervezett időpontja 20 óra. Egyúttal kérem a jelenlévők közreműködését a közmeghallgatás gördülékeny lebonyolításához. A bejáratnál álló segítők felszólalólapokat osztottak, amelyeken számok vannak. A felszólalólapon lévő számok nem a felszólalás sorrendjét jelentik, azok csak a kérdezők felszólítását és a válaszadást segítik. Aki kérdezni szeretne, kérjük, hogy a megfelelő témakör ismertetésekor a szám felmutatásával jól láthatóan jelezze a hozzászólási szándékát. A 2026. évi közmeghallgatásra 4 fő lakos küldött be előzetesen írásbeli kérdéseket. A válaszokat a hivatal illetékes ügyosztályai, gazdasági társaságai elkészítették, amelyet az előadóterem előtt tudtak a kérdezők személyesen átvenni. Az előzetesen írásban érkezett kérdések és a rájuk adott válaszok az önkormányzat honlapján is megtalálhatók, ezért kérjük, hogy csak akkor kérdezzenek, ha további információra van szükségük, vagy nem találják elégségesnek a válaszunkat. Köszönjük együttműködésüket. A kérdésekre, a válaszokra és a hozzászólásokra a rendelkezésre álló idő maximum 2 perc. Ezt a kivetítőkön is látják majd. A 2 perc lejártakor a mikrofon hangját az informatikus kollégák le fogják venni. Ebben is kérjük az önök együttműködését. Erre azért van szükség, hogy minél több témát meg tudjunk tárgyalni, és minél többen szóhoz jussanak. Kérjük önöket továbbá, hogy miután feltették a kérdésüket, adják vissza a mikrofont a segítőknek. Ha valaki több alkalommal jelentkezik egy témához, azokat fogjuk előnyben részesíteni, akik még korábban nem tudtak hozzászólni. Egyszerre 3 kérdező, 3 jelentkező kérdését fogjuk meghallgatni. Ezután következnek az illetékesek válaszai, majd újra következhet a 3 kérdés, és így haladunk tovább. Ha a kérdező nem elégedett a válasszal, vagy kiegészítést kérne hozzá, arra akkor lesz lehetősége, ha elfogytak a kérdések és a közmeghallgatásra szánt időkeret, vagyis este 8 órát nem léptük túl. Kérjük, hogy mindig a kivetítőn látható témához kapcsolódóan tegyék fel a kérdésüket. Ha a hozzászólásuk nem a témához kapcsolódik, akkor arra vagy a megfelelő témánál, vagy az egyéb napirendi pont alatt fogunk visszatérni. Ismertetjük a mai közmeghallgatás főbb témaköreit: az 1. Köztisztaság, közterületek fenntartása, 2. A közterületek rendje, 3. Közlekedés, parkolás, 4. Lakhatás, vagyongazdálkodás, 5. Szociális ellátás és támogatások, idősgondozás, egészségügy, bölcsődék, óvodák és közösségi házak. 6. Fejlesztés, beruházás, 7. Környezetvédelem és zöld ügyek és a 8. Egyéb napirendi pont. Felkérjük a jelenlévőket, hogy a témaköröknek megfelelően tegyék fel kérdéseiket, illetve az illetékesek adják meg arra a megfelelő válaszokat. Kérjük, hogy a jegyzőkönyv számára mindenki érthetően mondja be a nevét, a vezeték- és keresztnevét, vagy aki ezt nem kívánja megadni a monogramját. Egyúttal felhívjuk a jelenlévők figyelmét, hogy

hozzájárulnak ezzel személyes adataik kezeléséhez, az adattovábbításhoz, továbbá a kép- és hangfelvételhez is. A közmeghallgatást élőben közvetítjük az önkormányzat Facebook-oldalán. A mai közmeghallgatáson, ellentétben a közösségi fogadóórákkal a közvetítés alatt kommentben feltett kérdésekre nem válaszolunk. Kérjük, hogy az egyedi ügyekben az előtérben lévő kollegákhoz forduljanak. A közmeghallgatás helyi közügyek megtárgyalására szolgál. És akkor megnyitjuk a kérdések sorát. Az első témakörünket kérjük szépen kivetíteni, ez köztisztaság, közterületek fenntartása. És most, akinek ebben a témakörben van, azt kérjük, hogy emelje fel a bejáratnál kapott felszólalólapot. 3 kérdést fogunk meghallgatni egymás után és utána 3 válasz jön a kérdésekre. Van-e valakinek köztisztaság, közterületek fenntartása témakörben kérdése? 8-as? Jó. Egyelőre ennyi. Akkor kérünk szépen ide a 8-as felszólalólaphoz egy mikrofont. Egy kis türelmet, rögtön hozza a kollega.

Rácz György
Majd nem kérek se képfelvételt, se videó. *(miközben a mikrofon nincs bekapcsolva)*

Békési Zsuzsanna
Azt nem tudjuk az élő közvetítésbe, de önt nem fogjuk mutatni. Jó. Azt viszont kérjük, hogy a mikrofont egy kicsit közelebb. Köszönjük.

Rácz György
Igen, a közterületekről azt akarom mondani. *(miközben a mikrofon nincs bekapcsolva)*

Békési Zsuzsanna
Ez, pillanat, mert nincs bekapcsolva. Egy kis türelmet, elnézést.

Rácz György
Igen. Igen. Igen, tehát a köztisztaság és a közterületek fenntartása témába azt mondanám el, hogy készült egy program a Nagykörút átépítésére, amely gyalogosbarát terület lenne és olyan, ahol jó sétálni. Na most ennek a határideje 2 év, tehát '29 végére kell befejezni, de én szerintem már el lehet kezdeni azt, hogy a tavaly ilyenkor kiszórt síkosságmentesítő anyagot föltörik és elviszik. Az ott burjánzók azt szintén akkor eltávolítják, mert nekem azt mondták tavaly ilyenkor, hogy majd akkor géppel végigmennek, ez a körútról szól egyébként, tehát majd géppel végigmennek, de a járda 6 méter körül van, nem tud az egészen végigmenni, csak a fal tövében marad a szutyok, meg a járda szélén, meg ott vannak mindenféle oszlopok, az is ottmarad. Mondjuk a Baross utcánál az ugyan nem a Körút, de nagyon közel van, ott az OTP van, ott évek óta burjánzik a gaz. Na most a továbbiakba ugye azt szokták mondani, hogy a Kertészeti Vállalat gondozza itt ezeket a területeket, meg a köztisztasági söpör-fölmos. Na de vannak olyanok, amik ezen túlmennek, mert vannak például eldobált Demszky-karók, aztán van föltört aszfalt, ami oda van téve egy fa mellé mondjuk, mert ott még elfér, aztán ugye a kertészek foglalkoznak az élő fával, de az eltörött paddal nem, hát az egy holdfa, annak nincs gazdája. A kertészek metszik a fákat, de a homlokzaton lógó kábelek, vezetékek és egyebek, annak nincsen gazdája, azt nem takarítja el senki, vagy nem szedi le senki. Lehet, hogy már ott 3 nemzedék ilyen kábel lóg a falon, mert senki nem tudja, hogy mit kell vele csinálni. Jó, hát ennyi.

Békési Zsuzsanna
Ez így elég sok témakör volt. Mi most a kérdés, vagy a kérés, mert én igazából…?

Rácz György
Az, hogy én már tavaly mondtam ezt a gépi takarítást, akkor nem lehetett reflektálni rá, mert akkor már, mint válaszba jött, hogy azt majd géppel takarítják, szerintem nem lehet géppel takarítani. Ott, ahol a szutyok összegyűlik, főleg a külső szélén, ott nem lehet takarítani géppel, ez biztos és az is, hogy nem elég az, hogy a kertészet meg a köztisztaság foglalkozik vele, mert van például olyan berendezés, amit egy parkolótársaság hagyott ott. Volt egyszer egy parkolóóra, elvitték a parkolóórát, mert ők levonultak, de az oszlopa ott maradt.

Békési Zsuzsanna
Jó. Köszönjük szépen!

Rácz György
Satöbbi.

Békési Zsuzsanna
Azt gondoljuk, hogy a Nagykörút az ugye fővárosi terület, úgyhogy az itt jelen lévő BKM képviselőjét, ha van, kérnénk szépen meg a válaszra.

Kovács Dénes
Elnézést, ránk vonat.... Kovács Dénes vagyok, üdvözlöm önöket. Most érkeztem, elnézést a forgalom miatt, csak most értem ide. A kérdésnek a lényegét, hogyha megismételné. Budapest Közút.

Békési Zsuzsanna
Oké akkor most válasz. Ön kérdést szeretne feltenni?

Kovács Dénes
Nem, én, a Budapest Közút. Nem a BK-t mondta?

Békési Zsuzsanna
BKM.

Kovács Dénes
Ja, akkor bocsánat.

Békési Zsuzsanna
Jó, semmi gond. Megzavart engem is, hogy válaszolunk, vagy várunk?

Tringer Ágoston
Igen, köszönöm szépen, akkor igyekszem válaszolni, bár a kérdés egy kicsit nehezen, konkrét, nem tartalmazott konkrét felvetést, hanem inkább többet. Tringer Ágoston vagyok, Budapesti Közművek kommunikációs igazgatója. Balog Róbert urat helyettesítem. Azért nehéz válaszolni, mer ugye ez egy, ugye mi számunkra, az üzemeltetők számára ez egy elég nyilvánvaló tény, vagy ismert tény, de hogy nagyon sok szereplős a fővárosi és a kerületi köztisztaságnak a kérdése, ugye, hogy a városüzemeltetés még inkább, de a köztisztaság kifejezetten ilyen, tehát konkrétan, ha nem tudjuk, hogy pontosan milyen hely, földrajzi helyről van szó, akkor nehéz azt megmondani, hogy az kinek a felelőssége. Ugye a Körút maga az alapvetően fővárosi

üzemeltetés. A Körúton, az útfelületeken az egyértelmű, hogy a Budapesti Közművek felelőssége, és ezt végezzük is. A köztisztaság, tehát az úttakarítás, söprés, síkosságmentesítés, egyebek. A járdán már nem ilyen egyértelmű, de alapvetően a járdák a vonatkozó köztisztasági rendelet szerint függetlenül attól, hogy az fővárosi vagy kerületi kezelés, a járdáknak a rendbe tartása, takarítása az az ingatlan tulajdonosának, üzemeltetőjének, kezelőjének a feladata. Értelemszerűen ugye vannak olyan esetek, amikor ez nem pontosan így valósul meg, de alapesetben ez, tehát ha ottan az épület és a járda között gaz van, az az ingatlanosnak, ingatlantulajdonosnak, kezelőnek kell vele foglalkoznia. Ha jól értem, akkor ez a Baross utca -Körút sarka, az OTP környéki rész, *(bekiabálás mikrofon nélkül)* amit tetszett említeni, ezt mi külön akkor meg fogjuk nézni, jelzem majd a kollegáknak. Amennyiben és amennyire a mi kezelésünket érinti, akkor abba igyekszünk eljárni. Egyébként csak egy mondat még, hogy a pont azért, mert nagyon sokszereplős ez a köztisztaság a fővárosban. Igyekszünk, és ez talán egyre inkább látható ilyen közös kerületi, kerületi-fővárosi programokat csinálni. Pont tegnapelőtt zajlott egy ilyen a Nyugatinál, ugye ez nem pont a kerületet érinti, de a Blahán is volt már ilyen, tegnapelőtt pedig a Nyugatinál volt, ahol a 3 kerület plusz a főváros együtt takarította ki a Nyugatit. Ezek talán kicsit előrelépést tudnak jelenteni. Köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! És közben Rádai Dániel alpolgármester szeretne még hozzászólni.

Rádai Dániel
Köszönöm szépen! Ugye a Nagykörút fővárosi fenntartású és ahogy hallhattuk, sokszereplős. Ugyanakkor szerencsére van most már Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., ami összefogja ezt a megannyi szereplőt. Úgyhogy bízunk benne, hogy a koordináció az egyre erősebb lesz pont azért, hogy egyrészt a mostani mindennapokban is minél tisztességesebb körülmények alakuljanak ki, illetve a Nagykörút átépítése után is minél méltóbb mindennapok legyenek itt, és egységes, koordinált fenntartás. Egyébként Józsefváros megannyi más területén dolgozunk azon, hogy a főváros egyre koordináltabban és egyre összeszedettebben végezze ezeket az üzemeltetési feladatokat. Bízunk abban, hogy most a BKM Zrt., amibe már a Budapesti Dísz-és Közvilágítási Kft. is beintegrálódott, így most egy nagy kézben tudja kezelni ezeket a problémákat. Köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Akkor még megkérdezem, mivel csak egy kérdés volt, hogy van-e még valakinek ehhez a köztisztaság, közterületek? 118-as. Elnézést, csak pont becsillant. A 118-ashoz kérünk egy mikrofont!

Hozzászóló (118) - László
(vezetékneve nem hallható) László vagyok. Jó napot! Először valami jóval kezdem, hogy jobb kedvük legyen talán. Örülök az a rehabilitációs terület felújításának, igen látványos, és így tovább, folytassák. A másik a zöldítéssel kapcsolatos. Itt is van egy pozitív észrevételem. Úgy látom, hogy például a Rendelőintézet előtt növénycsere volt, ami igen jót tett, és vélhetően tavasszal nem egy óriási gaztenger marad a helyén, mint a korábbi beültetésnek. Tegnap jártam a Városligetben, a régi felvonulási területen, hát azt kell mondani, hogy sokkal igényesebb és színesebb növényekkel van beültetve. Ajánlom figyelmükbe! A problémám az inkább a Baross utcára vonatkozik. A Baross utca építészetileg talán az egyik legszebb területe, utcája a kerületnek, a főutcája. Ezzel szemben borzasztóan elhanyagolt. Ami engem rettenetesen zavar,

hogy a fákat körülbelül 3 éve nem metszették, ott arra nem járt senki. Van egy gyönyörű platánfa, ami fölül most már beteg, meg kellene menteni. Ez a Vasas köz sarkán található, és egyszerűen, szóval ez az elhanyagoltság, ami a Baross utcába a takarít, azt se mondom, hogy nincs takarítva, mert van. Látom, hogy magas nyomásúval is takarítanak, a takarítógép is működik, ennek ellenére borzasztóan szemetes, koszos, hajléktalan probléma. Ez egy másik terület, többek között. A Vasas közbe 2 oldalt parkolnak az autók. Itt soha nincs takarítás, kivétel mikor önkormányzati rendezvény volt a nyáron, akkor volt egyszer magas nyomásúval lemosatva a járda. Mi ott élünk, ott közlekedünk. Sajnos a kutyák ott is járnak, ott is sétáltatják őket és nyáron elviselhetetlen a bűz pont emiatt, hogy nincsen takarítás. Hirtelenjében a témával kapcsolatba ennyi jutott eszembe. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Békési Zsuzsanna
Jó. Köszönjük szépen! Ugye ebben van egy kis zöld ügy és van köztisztaság is. Nem tudom, hogy Rádai Dani? És utána pedig a BKM-től a kertészet, metszés, platán.

Rádai Dániel
Köszönöm szépen! A Déri Miksa utca zöld felületei 2024-ben a Virágos Magyarország pályázat leginnovatívabb zöldfelülete díját nyerték el. Többek közt azért, mert egyébként folyamatosan hétről-hétre más taxonok, más növények virágoznak benne. Most az utóbbi időben valóban egy kicsit zöldebb, szürkébb így az őszbe hajlóan, de egyébként most is megannyi cserje még virágzik, és valóban újra kellett ültetnünk megannyi növényt a nyár folyamán, mert az elbontott kerítések után megannyi kutya érezte úgy, hogy ez neki az ő új játszóterülete. Még az ellenére is, hogy ott táblák próbálták figyelmeztetni a kutyagazdákat ennek ellenkezőjére. Mindenesetre a kerítések visszakerültek, növények beültetésre kerültek, és ahogy az úr is jelezte, bízunk benne, hogy tavasszal pedig már teljes pompájukban fognak ezek is kihajtani. A Vasas köz köztisztasága némi meglepetéssel ért, de JGK Zrt. kollégák ezt hallották, úgyhogy gyorstalpalón, látom Igazgató úr bólogatását. Ezt azonnali hatállyal meg fogjuk nézni és azt is meg fogjuk nézni, hogy hogyan tud az még tisztább lenni innentől. A Baross utca fenntartására pedig a Nagykörúti előző válaszom tud sajnos csak irányadó lenni, úgyhogy kérem is a BKM Zrt.-t, hogy ő vegye át a kérdést innentől. Köszönöm szépen!

Tringer Ágoston
Köszönöm szépen! Akkor most alapvetően itt a főkertes vonatkozásra, mert a köztisztaságra egyrészt már válaszoltunk, illetőleg azért az el is hangzott, hogy van takarítva és amúgy, ami korábban elég volt, az lehet, hogy most nem elég. Itt azért egy olyan fontos és általános tapasztalatunkat hadd osszam meg a közmeghallgatás résztvevőivel, hogy egy általános jelenség a fővárosba, főleg a belső kerületekben és ebbe a VIII. is beletartozik, hogy a köztisztaságon és illetve általában a városüzemeltetés szorosabb értelembe vett részén túlmenő problémák miatt hadd ne részletezzem ezt, én most itt biztos, hogy szóba fognak ezek kerülni, lényegesen nagyobb az a közterületeknek a terhelése, szennyezése. Nyilván azok a menetrendek, azok a tervek, azok az útvonalak, járatrendszerszerek, amikkel mi végezzük és a kerületi szolgáltatók is a munkájukat a felosztás szerint, az nagyon sok esetben nem elegendő, ezt el kell ismerni, ez tény! Itt van a fővárosban is, kerületekben is, kormányzatban is arra nagyon komoly és most már közös gondolkodás, hogy ezt a helyzetet hogyan lehet kezelni. Tény és való, hogy vannak olyan közterületi problémák, amik nem köztisztasági jelenségek, de az oka az nem köztisztasági probléma, nem kertészeti, nem zöldfelületkezelési és így tovább, de ezek tények és vannak! A konkrét fára vonatkozóan azt pontosan tudni kéne, hogy ez kerületi vagy fővárosi kezelés, ugye

erre hasonló dolog vonatkozik, mint magára a közterületre. Ugye a zöldfelületek kezelésében is van egy feladatmegosztás. Itt annyit tennék csak hozzá, nem ismerve a konkrét fát, a Baross utcát igen, de azokat a fákat, aminek a metszése kifogásolva volt. Azért ez a nyár a zöldfelületkezelésben és kifejezetten a faápolás kérdésében egy teljesen extrém időszak volt. Ugye a mindenki által ismert hőkrízis vagy hőségkrízis miatt a Főkertnek egy új protokollt kellett elkezdeni alkalmaznia. Nyilván a locsolásra és a fák megmentésére, nem ápolására fókuszálva. Ez tényleg egy olyan krízishelyzet volt, nemcsak a kertészetben, egyébként is, de a zöldfelület kezelésében és főleg a nagyvárosi zöldfelület kezelésbe olyan krízishelyzet volt, ahol tényleg kármentést kell és kármentést kellett végrehajtani nyilván. Ennek megfelelően kellett a prioritásokat a Főkertnek rangsorolnia. Köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Közben a JGK részéről jelezték, hogy fővárosi az a platán, amiről szó van, tehát hogy fővárosi kezelés. *(valaki mikrofon nélkül bekiabál)* Igen. Ja. Köszönjük szépen. Akkor köztisztaság, közterületek fenntartása témakörben van-e még kérdés, javaslat? Nem látok számot, akkor a 2. napirendi pontunkra térünk át. Ez a közterületek rendje. Úgyhogy azt szeretném kérni, hogy akinek ezzel kapcsolatban van kérdése vagy javaslata, az mutassa fel a számot! 118-as, 8-as, 10-es. Jó. Megvan a 3 kérdésünk. Akkor a 118-hoz kérünk szépen egy mikrofont.

Hozzászóló (118)- László
Az egyik a hajléktalan kérdés. *(kopogtatja a mikrofont)* Önök ismerik a problémát, sürgősen tenni kellene valamit. A buszmegállók telepítése tovább vonzza oda ezeket az embereket. Szembe a Vasas utcával, ott népkonyha is van, oda is járnak. Probléma ismert. A másik, ami újkeletű és úgy gondolom, hogy rendkívül fontos, ez a Népliget Fradi pálya környéke. Ott van az utánpótlásnak, a Fradi utánpótlásnak több sporttelepe, többek között az új uszoda, ami a Fradi város kapcsán épült meg. Jön az ősz, a tél, nincs kivilágítás, gyerekek járnak arra. Másrészt a múlt héten egy szerencsétlen eset történt, egy drogos nagy késsel hadonászott, akit a rendőrök szereltek le. Másrészt odaszoktak az örömlányok, szép számmal. Itt váltják egymást a fiatalok, az egészen kis 8-10 éves kortól kezdve az ifjúságiakkal bezárólag. Nem ártana egy állandó jelenléte a Rendőrségnek, vagy a közterületnek, vagy nem tudom ki az illetékes ebbe a dologba? Köszönöm!

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Azt hiszem, hogy ez a Népliget Fradi pálya környéke a Rendőrkapitány úré. Nem. Nem. Jó, akkor nem fogunk tudni most erre válaszolni, merthogy X. kerület a Népliget. És még 2 kérdésünk van. A 8-hoz kérünk szépen egy mikrofont és a 10-es és a 32-es. Oké.

Rácz György
(nem hallgató a neve) vagyok és folytatva egy kicsit az előző gondolatot a Nagykörút felújításával. Ugye 2 év múlva elkészül, na de mi lesz a sorsa fél év után, amikor újra összematricáznak mindent, a KRESZ-táblától kezdve a lámpát, mindent? Újra összefestékezik, akkor hogy fog kinézni? És elment 10 milliárd forint, azt hiszem, ha jól emlékszem és megint gettósan fog kinézni. És hogyha olyan liberális az ezzel kapcsolatos megítélés, hogy hát mondjuk egy matrica 100 forint, egy flakon festék 2000, ez 2100 forint. Hát, ha azt vesszük, hogy ez a kár, mert esetleg így veszik, akkor nem is kell csinálni semmit, mert hiszen ez nem egy olyan károsszeg, hogy erre valamit lépne bármilyen hatóság. Jó, ennyi.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! A 10-es felszólaló megmutatná? Akkor oda kérünk egy mikrofont. Köszönöm. Ott is van.

Németh Ádám Géza
Fölálljak? Vagy hogy fog? Jó napot kívánok! Én Németh Ádám Géza vagyok. Én voltam az egyik szervezője a múlt heti közbiztonság érdekében tartott rendezvénynek, demonstrációnak. Ugye mi átadtunk egy petíciót a Bódis Kriszta képviselő asszonynak, ami ha minden igaz, eljut a Belügyminisztériumhoz minél hamarabb és már most azt látjuk, hogy történnek dolgok, történnek változások, úgyhogy ezúton is üdvözlöm azt a kezdeményezést, hogy a Blahán állandó rendőr és rendész járőrpár lesz, vagy hát reméljük, hogy állandó, mert az nem volt egyértelmű, hogy akkor időszakosan feltűnnek, vagy állandó jelleggel ott lesznek. Mindenesetre itt még néhány kérdésem lenne az általános közbiztonsági helyzettel kapcsolatban. Ez részben az Önkormányzathoz vagy az Önkormányzatot érinti, részben pedig a Rendőrkapitányságot. Az egyik dolog, ami, hát szerintem sok embert foglalkoztat, hogy a kamerarendszernek az üzemeltetése akkor pontosan hogy történik? Mert igazából az a tapasztalat, többek közt ugye Blahán is, meg a Kisfaludy utcában is, hogy gyakran a kamerák alatt fogyasztják a kábítószert, ott terjesztik és hát szemlátomást nem tartanak attól, hogy a kamerafelvételek alapján majd őket esetleg drogterjesztésért és fogyasztásért elkapják. Tehát ez lenne az egyik kérdésem, hogy akkor tulajdonképpen ki felel a kamerarendszerért? Ez miért nem tud úgy működni, ahogy kellene működnie, ahogy az működött korábban, tudomásom szerint? A másik kérdésem az arra irányul, hogy az tulajdonképpen hogy történhetett meg, hogy a Blahán egy nyílt drogpiac, nyílt, működik? Hát, lehet, hogy már tavaly is. Én idén vettem, tűnt ez nekem fel. Hát, gyakorlatilag a környékbeli lakók azt is tudják, hogy mondjuk csütörtökön reggel hétkor van kristályosztás és mondjuk fél 10 magasságában már számíthatunk őrjöngő emberekre. Hát, én ugye van egy hosszú listám csak az én lakókörnyezetemben, hogy milyen esetek történtek. Most azt nem fogom még egyszer elmondani. Injekciós tűvel hadonászás, házba betörés, nekem kellett kirakni embereket, satöbbi, satöbbi. Tehát igazából az egyik a felelősség kérdése, hogy tulajdonképpen ki a felelős azért, hogy az van a Blahán, ami van, most? A másik pedig az, hogy a jövőre nézve, hát van-e szándék arra, hogy ez ne történjen meg többet? Mert tényleg egészen kriminális állapotok voltak és nyilván ismerem a szokásos válaszokat, hogy ezek azért nem olyan súlyos bűncselekmények, nem emberölések történnek, satöbbi, satöbbi, szubjektív biztonságérzet, satöbbi, satöbbi. Ettől függetlenül ez elképesztően zavarja a lakosságot és ez a melegágya a súlyosabb bűncselekményeknek. Tehát ne akkor lépjen a Rendőrség meg a Rendészet, amikor már vér folyik! Ez az én meglátásom. Tehát igazából a szándék érdekelne engem, hogy számíthatunk-e arra is, hogy jövő nyáron is ez lesz? Esetleg inkább nem tudom, keresünk más kerületben albérletet, lakóhelyet, vagy talán végre nyugodtan tölthetjük a nyári hónapokat is? Illetve hát még egy 3. kérdéshez is a Rendőrkapitány úrhoz. Az hogy lehet, hogy egyes lakók a Kisfaludy utca környékén például névről, arcról ismerik a kábítószer terjesztőket, akik hónapok óta járják az utcákat ugye a főváros által számukra biztosított Bubikerékpárokkal? Egyébként most válaszolt nekem a főváros, hogy tudnak a problémáról, dolgoznak rajta, zéró konkrétum, hogy ez hogy történhet meg, hogy gyakorlatilag a drogdílerek a Bubikerékpárokat használják 0-24, arcról ismerjük ezeket az embereket. Tehát igazából az lenne a kérdésem, hogy mire számítsunk? És remélem, érdemi választ kapok az érdekeltektől. Köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna
Jó. Köszönjük szépen! Akkor elhangzott a 3 kérdés. Ugye az egyik az a Népliget és Fradipálya környéke. Nem tudom, hogy ki akar erre, vagy ki gondolja magáénak ezt az ügyet? De igen. Egy vagy hogy 3 kérdés.

Pikó András
Az úrnak nemcsak ez volt a kérdése, hanem amire most valószínűleg nem fogunk tudni válaszolni illetékesség híján, hanem a hajléktalanság, vagy a hajléktalan embereknek a jelenléte, mint közbiztonsági kockázat. Mi ezt nem így látjuk. Ez alapvetően szociális probléma, ami itt van velünk az utcáinkon. Mindig el szoktam mondani és szerintem most is fontos, hogy Józsefváros utcáit hajléktalan, többségében hajléktalan emberek is, a mi munkavállalóink takarítják. Ahol lehet, ott az ember megpróbál segíteni. Az új helyzet, amiről az úr is beszélt és ami miatt egyébként mindenkinek a feje fáj, az az, hogy nagy valószínűséggel a hajléktalanok eltűntek az utcáról félelmükben és a helyüket átvették olyanok, akik valószínűleg hajléktalannak néznek. Úgy is tűnik, nagyon sokan gondolják őket hajléktalannak, de nem hajléktalan emberek, hanem más problémával küzdenek: szerhasználók, szenvedélybetegek, pszichiátriai betegek nagyon sokan, és van egy átfedés valóban, hogy közöttük van olyan, akinek nincsen hajlék a feje fölött, de ők vannak kevesebben. A buszmegállók, mint problémagóc, hogyha jól értettem, akkor ezt mondta. Ez egy nagyon régóta jelen lévő probléma. Egyszerűen nem tudunk mit csinálni. Ott elvileg pattinthatjuk a lasztit oda, hogy a BKV buszmegállói nem kerületi illetékességek. Nyilvánvalóan akkor, amikor ott bármi ilyesmi történik, akkor fellépnek a rendészeink, hogyha éppen ott vannak, de önmagában az, hogy valaki hajléktalan ember, szegényes a ruházata, rosszul néz ki, ez önmagában nem indokol semmifajta fellépést sem a rendőröktől, sem pedig a rendészektől. Ez a mi társadalmunknak a rettenetesen nagy problémája, hogy ilyen embertársaink is élnek velünk együtt, mármint, hogy ebben az állapotban.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Akkor a másik kérdés, ami elhangzott Rácz György részéről, hogy mi lesz a felújított Nagykörúttal fél év múlva, hogyha matricák kerülnek KRESZ-táblákra, vagy graffitik? Nem tudom, hogy a BKM-től esetleg valaki?

Pikó András
Ugye azért ezek azok a kérdések, amelyek politikus választ igényelnek, szóval nem fogok tudni önnek megnyugtatót mondani. Matricás lesz? Igen. Nem tudunk minden egyes fa, fafelület és más mellé közterületi rendészt állítani, hogy ne tegyék föl. Ez a társadalom állapotáról ugyanúgy árulkodik, mint bármelyik más ilyen probléma. Elképesztően nehéz fenntartani a köztisztaságot is és elképesztően nehéz fenntartani a városképben azt az állapotot, amelyet látni szeretnénk, de megakadályozni ezt nem tudjuk. Ugyanúgy, mint hogyha valakit nem tanítottak meg arra, hogy a kutyája után szedje össze a kutyapiszkot, akkor az ott fog maradni egyszerűen azért, mert nem tudunk minden kutyás mellé küldeni egy járőrt, hogy figyelmeztesse. Tehát a kérdés abszolút jogos, én is feltenném, de ez az, amire nincsen igazán jó megoldás, mert amennyiben azt mondják, hogy a politika ezt oldja meg, akár az önkormányzat, akár az ország kormánya, a világ összes pénzét el lehet költeni köztisztaságra és közrend fenntartására. Abban az esetben, amennyiben a társadalom állapota ugyanilyen marad nagyon kevés látsz látszata lesz. Nagyon-nagyon sokat költünk erre, de van egy határ, aminél többet nem lehet tudni. És hogyha olyan marad, akkor egyszerűen ezekkel a közterületekkel kell együtt élnünk. Én nagyon hiszek abban, hogy a társadalmi szemléletformálás az, ha lassan is, de biztosan eléri majd a

társadalomnak azt a rétegét is, amely érintett ebben a problémában. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! És akkor a 3. kérdés. Ez ugye 3 részből áll, de nagyrészt ugye a Rendőrség felé szólt, hogy a kamerarendszer üzemeltetéséért ki felel? A nyílt drogpiac a Blaha Lujza téren. És mi a szándék, vagy van-e olyan szándék, hogy jövő nyáron ne ismétlődjön meg az, ami az idén nyáron megtörtént? Úgyhogy ide kérünk szépen akkor egy mikrofont a Rendőrkapitány úrnak. Köszönöm!

dr. Paál Péter György
Itt szembefordulok, hogy lássak mindenkit, hogy engem is lássanak. Én visszatérnék a graffitis kérdésre. A matricaragasztás az önmagában nem bűncselekmény, de a graffitizés az az. Kárértéktől függetlenül. Az elmúlt hónapon belül egy esetben sikerült kollegáimnak a térfigyelő rendszer segítségével elfogni egy graffitiző fiatalt, aki eljárás alá került és megy a büntetőeljárás ilyenkor a károkozásért, amennyiben van megfelelő anyagi fedezet, az eljárás végén az, akinek a kárt okozott, ugye ezt kérheti is polgárjogi úton ennek az érvényesítését. Tehát én már részben átcsatolok a másik kérdésre is. Hogy működik a térfelügyeletnyi rendszer? Vannak ott kollegák, van nappalosban kivonuló szolgálat, tehát akik ott kamera mögött ülő kollegáknak a jelzésére megindulnak. Csak nem 4 kamera van, vagy esetleg 6, ahány kollega benn ül, hanem jóval több. Nemcsak a Blaha Lujza tér van a VIII. kerület területén, hanem ezen kívül még nagyon sok rész és nem tudják mindig folyamatosan csak a Blaha Lujza teret figyelni a kamerán a kollegák. Ettől függetlenül a sajtóba szerintem most fog kimenni ez a hír, de úgy tudom, hogy a Rendészeti Igazgatóságnak a honlapján már fönt van, hogy igenis fogtunk kábítószerdílert a Blaha Lujza téren. A hétvégén előzetes letartóztatásba helyezte a bíróság. Ráadásul olyat, aki már korábban is követett el ilyen jogsértést és szabadlábon védekezett most már egy ideje. Felderítették, van nagyon jó felvétel, én úgy tudom, hogy ez a BRFK honlapján fönt van és ki is fog menni. Ahol lehet látni egyértelműen a kamerafelvételen a pénzátadást, illetve a kábítószerátadást. Ebben az esetben nagyon könnyen le tudjuk folytatni az eljárást. Kicsit nehezebb a dolog akkor, hogyha nem konkrétan kamera alatt történik a jogsértés és nem észleli közvetlenül a kollegánk, aki ott ül, vagy a közterület-felügyelet munkatársa, aki szintén, ők is figyelik a kamerát. Az elmúlt hónapban volt egy felderítésünk, több is van, de egy kábítószerterjesztés. Ez közel egyéves munkája volt a nyomozóknak. Nem olyan egyszerű történet az, hogy valakire azt mondjuk, hogy ő kábítószert terjeszt és odaállítjuk a bíróság elé, hanem ezt bizonyítani kell, kell tudnunk, hogy ő kinek adta, név szerint, mikor, mennyiért, konkrétan milyen anyagot. Tehát azt a kábítószert nekünk el kell juttatni egy vegyész szakértőhöz, aki elmondja, hogy ez igen, ez kábítószer és nem egy olyan anyag, ami egyébként kábító hatású, de nem bűncselekmény ennek a birtoklása. Ez egy nagyon nehéz és komplex feladat a kábítószerterjesztésnek a felderítése. A Kisfaludy utca tekintetében úgy tudom, a körzeti megbízottak és nyomozók is voltak, és beszéltek a bejelentőkkel, annak a tekintetében pedig nyomozunk. Tehát azon vagyunk, hogy ott, aki ott kábítószert terjeszt, kábítószert árul, őrá rá tudjuk bizonyítani ezt a jogsértést, mert önmagában a nevének az ismerete az annyiban segíti a nyomozást, hogy tudjuk, hogy kit kell elővenni, de ez nem egy kétperces történet. Emellett ugyan a sajtóban nem mindig jelenik meg az, ami ott történik. Az elmúlt időszakban, amióta én Kapitányságvezető vagyok, számos rollerlopás, kerékpárlopás, betörés, akár olyan, hogy társasháznak a kapuját betörve több zsák összegyűjtött műanyag palackot vittek el fiatalok, azoknak is meglett az elkövetője és felderítettük, eljárás alá vontuk. Táskakitépő, nyakránckitépő felderítése, nagyon sok felderítést végeznek a kollegák. Azt sajnos tudomásul kell venni, hogy nem tudunk minden egyes kamera mögé ültetni kollegát ezen a

téren. Én éltem javaslattal az Önkormányzattal, hogy milyen informatikai eszközök vagy programok beszerzése segíthet abban, hogy hatékonyabban működjön a térfelügyeleti rendszer és hatékonyabban tudjuk felderíteni azokat a jogsértéseket, amelyek konkrétan a kamerafelvételek alatt vannak. Úgyhogy igyekszünk ezekben az ügyekben. Egyre több rendőr van a közterületeken, mi jelezzük, hogy hova kérünk még megerősítőt. Ugyanígy a Blaha Lujza téren nemcsak ez a 4 kollega van, hanem folyamatosan kinn vannak a készenléti rendőröknek a munkatársai, a Rendőrség munkatársai és nagyon sok előállítás történik onnan kábítószerélvezet miatt is, garázdaság miatt is és egyéb jogsértések miatt is, még ha erről napi szinten nem is tudunk hírt adni. Ennyit tudtam így elmondani röviden a 2 percen túl is.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! És még felmerült itt a MOL Bubi, úgyhogy a BKV- BKK, nem tudom, hogy akkor kérünk szépen ide egy mikrofont! Köszi. Ide a hölgynek!

Válaszoló
Ugye azzal kapcsolatban mi nem tudunk mit tenni, hogy ki veszi fel a biciklit. Tehát erre semmilyen felügyeleti jogkörünk nincsen. Azt tudjuk, hogy *(bekiabálás, ami nem mikrofonba történik)* Igen, tehát tudomásunk van arról, hogy erőszakos emberek lelöknek felhasználókat, vagy a felvételkor ott vannak és akkor úgymond kirángatják a kezükből a biciklit. Ezzel mi nem tudunk szolgáltatóként mit kezdeni, ez egy rendészeti kérdés, tehát ez valójában egy bűncselekmény, amit ilyenkor elkövetnek a drogterjesztők. Tehát nem tudunk, olyat, nem csinálhatunk, hogy mi távolról ilyenkor leállítjuk a biciklit, mert az életveszélyes. Tehát, hogy nem igazán látjuk, hogy mi ennek a megoldása, amit mondjuk mi, mint közlekedési szolgáltató akár az üzemeltetőnek elő tudnánk írni, úgyhogy tehát nem tudunk ezzel egyelőre mit kezdeni. Köszönöm!

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Közben ketten jelentkeztek még, Soós György képviselő és a Rendőrkapitány. Ott, Soós György volt előbb, úgyhogy akkor kérünk szépen ide egy mikrofont, és akkor utána önhöz is. Köszi!

Soós György
Köszönöm szépen! Szeretettel köszöntök mindenkit! *(akadozik a mikrofon)* Rendben. Köszönöm! A MOL Bubihoz visszatérve, tehát mindenki tapasztalja, hogy ezeket a bicikliket hogy tulajdonítják el. Egyszerűen mágnessel. Ezekkel a mágneshorgászatra használt mágnesekkel. Tehát, hogyha azon kezdenének fejleszteni, hogy ezeknek a bicikliknek a lezárását hogy lehetne megoldani, mert sajnos élelmesek a terjesztők és mágnessel oldják meg ezt a problémát. Tehát nem lelökik az embert a bicikliről, tehát ilyen nem történik, mert abba a pillanatba ez egy rablás. Biztos, hogy lehetett ilyen eset is, de nem ez az általános. Az az általános, hogy mágnessel kötik el ezeket a bringákat. Köszönöm szépen.

dr. Paál Péter György
Csak nem szeretnék háttal beszélni. *(akadozik a mikrofon)* Reflektálva BK-nak a megszólalására, nem volt még feljelentés a kerületi Kapitányságon azért, mert valakit lelöktek volna, vagy elvették a kerékpárt. Azt tudjuk, hogy olyan módon szerzik meg, egyrészt a mágnesről hallottunk, illetve azt, hogy nincsen rendesen visszahelyezve a kerékpár a helyére, és úgy tudják elvinni. De nem feltétlenül csak kábítószer dílerek használják a MOL Bubi kerékpárját jogszerűtlenül.

Aminek én utánanéztem, amikor voltak ezek a jogsértések, igyekeztem keríteni ehhez valamilyen jogszabályt, hogy akár bűncselekmény, akár szabálysértés. Jelenleg arra jutottunk, hogy ez hasonló jellegű, mint valaki bliccel a villamoson, egy szolgáltatást vesz igénybe térítés nélkül. Jelenleg az sem bűncselekmény, hogyha én a villamoson úgy utazom, hogy nem veszem meg a jegyet. Ha elkapnak az ellenőrök, megbüntetnek. Sajnos a BKK kerékpárok használatára még nem küldtek ellenőrt. Szerintem ez nagyon sok pluszfeladattal járna a BKK részéről. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Nem tudom, hogy esetleg reagálna-e a BKK erre a mágneses trükkre? Köszönjük! Nem jó a mikrofon.

BKK
(kopogtatja a mikrofont) Jó a mikrofon? Tehát ez van mindig, amikor technológiára szorulunk. Ugye itt muszáj egy okoslakatot használnunk. Hiszen most nem dokkoló állomások vannak, hanem a lakatba van beép.. *(nem szól a mikrofon)*

Békési Zsuzsanna
Jó. Elnézést.

BKK
Jó. Tehát az a lényeg, hogy mivel a LOK, az okoslakatba van beépítve minden, ez ugye egy technológiai kütyü. Mindig előttünk fognak járni azok, akik erre különböző technológiákat kitalálnak. Ugye ismerjük azokat a városi helyzeteket, hogy a zsebünkben lévő telefonon lévő bankkártyát mindenféle kütyükkel szintén el tudják szedni. Az tény és való, hogy a lakatnak az első hónapokban az üzemeltetésével volt több probléma. Ezen egyébként dolgozik az üzemeltetésért felelős vállalkozó. Nagyon sok volt a lezárási probléma, tehát hogy nem feltétlen működött, kicsit másképp kell használni, mint a Bubi 2.0-nál és idő volt, amíg ezt a felhasználók megtanulták. Illetve voltak, főleg a GPS koordinátákkal kapcsolatban problémák, hogy mit érzékel a kütyü és hol van valójában a kerékpár. De ezeket így októberre nagyjából sikerült rendszerszinten kezelnie a szolgáltatónak, tehát ebből sokkal kevesebb hibabejelentésünk van most már. Nem tudok pontos számot mondani, de ha megkapjuk írásban a kérdést, akkor elküldjük a statisztikákat, de mindig lesznek ilyen trükkök sajnos. Technológia.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Akkor elhangzott most 3 kérdés, úgyhogy most nyitnánk egy újabb kérdéskört. A 32-est láttuk. Ide kérünk egy mikrofont a szürke pólós hölgyhöz. És van-e akkor még a közterületek rendje témakörben kérdés? A 10-es, 121-es, 8-as, és akkor ennyi.

Hozzászóló (32)
Jó napot kívánok! A Corvin közben dolgozom egy dohányboltban. Hozzáteszem, hogy sem crack pipát, sem gáztöltőt, semmit nem árulunk.

Békési Zsuzsanna
Egy picit a mikrofont még közelebb.

Hozzászóló (32)
Oké.

Békési Zsuzsanna
Köszönöm!

Hozzászóló (32)
De tele vagyunk drogosokkal, éjjel és nappal. Nekem az elmúlt 2 évből is több 100 kamerafelvételem és fotóm van. Igazából a dílereket már csak név szerint nem ismerjük, mindenkit tudunk, kapuberúgásokat látunk és mindent. Az üzletünket elkerülik, mert a vásárlók a másik oldalon közlekednek, amiatt, mert örökké vegzálva vannak. A mozi vészkijárataiba ülnek, tehát rengeteg drogos éjjel és nappal. Annyit szeretnék kérdezni a Kapitány úrtól, hogy igazából a 112-t hiába hívjuk, mert ugye eltelik 30-40 perc, vagy van, hogy ki sem jönnek, addigra a dílerek elmennek. Nem-e kaphatnánk egy központi számot, ahol én esetleg fölhívok, azonnal bele tudnak nézni a kamerába és tudnának tenni valamit? Mert már odáig fajultam, hogy rendőrségi csengőhangot töltöttem le és a bolt ajtaján azt dugtam ki, hogy szirénázzon. Így tudtam elüldözni a drogosokat. Tehát egyszerűen tragédia, ami ott történik. *(taps)*

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Akkor, ha megengedi, annak vinnénk még mikrofont, aki még nem kérdezett, úgyhogy a 121-hez kérnék szépen ott fölül egy mikrofont. Egy kis türelmet. Utána jön.

Hozzászóló (121)
Jó napot kívánok! Nekem egy kérdés, -már megint nem szól- egy kérdésem lenne, hogy a Baross utca 126 szám alatt van egy 61 m^2-es önkormányzati tulajdonban levő iroda, azt folyamatosan föltörik, fölfeszítik a rácsot, folyamatosan levágják a lakatot. 90 méteren belül jobbra és balra van kamera. Rendészek kijönnek, megcsinálják, bezárják, rá következő nap újból. Most kérdés. Kérdésem, hogy a Józsefvárosi Rendészet tesz feljelentést a Rendőrségre? Lenne még több kérdés, de egyelőre csak erre szeretnék választ kapni. Bajusz Ferenc itt van?

Békési Zsuzsanna
Itt van. *(nevetés hallatszik)*

Hozzászóló (121)
Jó. Polgárőrséggel kapcsolatba március 19.-én volt a Tisztviselő telepi fórumon, és ott amikor megkérdeztem, hogy polgárőrség várható, mert 6 éve semmi másról nem beszélek, csak polgárőrség, polgárőrség. Erre azt mondta, hogy már 4 polgárőrség bejegyzés alatt van. Azóta eltelt 7-es hónap és semmit nem hallok. Nem látok egy polgárőrt, nem látok semmilyen újságcikk bejegyzést. Maximum csak annyit olvastam a Rendőrkapitány úrtól, hogy amikor most megjelent a múlt, 2 héttel ezelőtt az újság, hogy azon a közterületen, ahol megjelenik egyenruhás, legyen az közteres, közterület-felügyelő, rendőr, polgárőr, ott már egy kicsikét jobb a helyzet. Most, amikor járőrrendőrökről beszélünk, én nem látok járőrrendőrt, én csak autóba közlekedő rendőrt látok és józsefvárosi rendészt. Nem tudom, hogy itt... Nem.. Hallani? Például, ahol ilyen fertőzött a terület, mint a Baross utca 126 is, évek óta nincs kiadva *(akadozik a mikrofon)* egyik iroda sem, akkor egy körzeti megbízott irodát létre lehetne ott hozni, hogy valami egyenruhások legyenek? Köszönöm szépen! *(többi nem hallatszik)*

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! És akkor a 10-hez kérünk szépen egy mikrofont, aki nem kapott választ a kérdésére és akkor utána majd még a 8-hoz is, és akkor jönnek a válaszok.

Hozzászóló (10)
Köszönöm szépen! Itt a moderátor asszony ügyesen átpasszolta a Rendőrkapitány úrnak a választ, de az Önkormányzathoz is szólt a kérdésem, hogy érzik-e a felelősséget, hogy idáig fajultak a dolgok, illetve jövő nyáron számíthatunk-e arra, hogy jobb lesz a helyzet? Ez nyilván Önkormányzathoz, részben Rendőrkapitány úrhoz szól. Még a Rendőrkapitány úrra szeretnék reflektálni, hogy tudom, hogy a büntetőeljárás bonyolult dolog. *(akadozik a mikrofon)* Én polgári ügyekkel foglalkozó ügyvéd vagyok, *(akadozik a mikrofon, nem hallani a hangot)*

Békési Zsuzsanna
A mikrofon.

Hozzászóló (10)
(akadozik a mikrofon, nem hallani a hangot) Változás nem annyira működik.

Békési Zsuzsanna
Ja, oké. Köszönjük. Milyen szünetet? Nem, nem, nem, nem. Jó. Akkor elhangzott 3 kérdés, hogy a Corvin köz közbiztonsági probléma és.... A 3 kérdés. Igen. Rendőrkapitány úr esetleg a Corvin közre és akkor utána a polgárőrségre, hogyha már önnél van a mikrofon. Erre a polgárőrséges, illetve a józsefvárosi interjús kérdés.

dr. Paál Péter György
Akkor még visszatérve Kisfaludy utca és környezetére. Régen én azon vagyok, hogy jobb legyen ott a helyzet. Ugyanígy a Corvin közben is. Tudomásom szerint nappali időszakban gyalogos járőr van most már a Készenléti Rendőrségtől, aki végigmegy az egész Corvin sétányon, Corvin közön, illetve visszasétál a Práteren. Én azt szeretném mindenképpen első körben javasolni, hogy amikor ilyen jogsértést lát és ott van a rendőrjárőr, akkor közvetlenül neki lehet szólni. A 112-es, igen, nem, a Kapitányságon csörög a telefon, én fogok kiküldeni önhöz körzeti megbízottat, és megbeszélik ennek a módját és lehetőségét, hogyha ön közvetlenül lát kábítószer dílert, akkor kinek tud jelezni és hogyan tudjuk ezt a problémát ott orvosolni. A Baross 126-ból énnekem nem rémlik rongálás tekintetében feljelentés, viszont élnék a lehetőséggel, akkor az Önkormányzat felé egy kérés, hogy a nem használt üzlet, és hogyha tényleg nincs bérlő, akkor esetleg egy befalazással lehetne ugye az a megakadályozása egyes területeknek, hogyha nincs kihasználva, akkor az a, amit ki is lehetne bontani és nem okozna ott közbiztonsági problémát. De ha érkezik feljelentés, akkor természetesen abba el fogunk járni, hogyha meg tudjuk az elkövetőket fogni, akkor velük szemben. Köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna
Igen, szerintem igen, vissza fogunk térni, jó? Csak hadd haladjunk. Köszönöm szépen! Azt nem tudom, hogy az önkormányzat részéről erre a Baross utca 126-ra valaki, kiadatlan irodára? Akkor Sátly Balázs alpolgármester fog válaszolni.

Sátly Balázs
Jó estét kívánok! Próbálom tartani a 2 percet, csak mind a 3 témában szeretnék valami röviden visszajelezni. Tehát hogy a Corvin közi dohánybolt mellett szerintem én vagyok az egyik legmásodik legnagyobb bejelentő drogtémában. Folyamatosak a jelzések mind a Rendészet, mind a Rendőrség felé. Én azt gondolom, hogy ott a jelenlét, nappali jelenlét az javult az elmúlt

időszakban. Ez nem jelenti azt, hogy még nincsenek ott drogosok. Egyébként nagyon jó lenne, hogyha az egyébként fővárosi tulajdonú Corvin Mozi is egy picit felelősséget érezne a kapujában található állapotokért, de mi biztosan mindent megteszünk és azt is tudom, hogy Kapitány úr is mindent megtesz azért, hogy ott rend legyen. Az éjszakai jelenlétet, azt szerintem szükséges megerősíteni. Ezt jelen pillanatban a Készenléti Rendőrség látja el, járőrszolgálattal. A polgárőrség tekintetében ehhez én továbbra is azt tudom mondani, hogy ehhez polgárok kellenek. Tehát hogyha jön egy olyan kezdeményezés, aki létező, szakmailag megalapozott tervet letesz az Önkormányzat asztalára, akkor nem lehet pénzügyi akadálya annak, hogy azt támogassuk. Természetesen ennek feltétele, hogy a Rendőrséggel és a Budapesti Polgárőr Szövetséggel kötött megállapodást meg tudják kötni és a szakmai feltételek biztosítottak legyenek. Én egyébként azt gondolom, hogy ez is akkor lenne hatékony, hogyha közös feladatellátást tudnának végezni akár a Rendészettel, vagy akár a Rendőrséggel közösen, és az lenne a legideálisabb állapot, hogyha a Baross utca 126-ot mi nagyon szívesen kedvezményes helyiségként biztosítjuk a Polgárőr Egyesület számára, hogyha ez létezik, és akkor ezt a kérdést is megoldottuk. Én azért arra biztatnám a JGK-t, hogy a hasznosítás irányába menjünk és ne a befalazás irányába. Termeljen ez a hely bevételt Józsefvárosnak, és az Ügyvéd úrnak a kérdésére reagálva pedig természetesen azt a felelősségnek azt a porcióját, amit a magyar önkormányzati törvény az önkormányzatra szab, miszerint közreműködik a helyi közrend fenntartásában és biztosításában, azt érezzük és vállaljuk. Egy évvel ezelőtt még egy ígéret volt, hogy lesz józsefvárosi közbiztonsági reform, azóta létrejött a Józsefvárosi Rendészet. Több, mint 1 milliárd forintot költ Józsefváros közbiztonságra, ezen felül 170.000.000 forinttal támogatja a kerületi Rendőrkapitányságot és rendőrlakások tucatjaival és ezen túl még különböző díjakkal, jutalmakkal támogatunk mindenkit, aki Józsefváros rendjéért tenni szeretne. Én azt gondolom, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat a falig elment ennek az üzemeltetési kérdésében. Ezt a problémát egyedül nem fogja megoldani, de ötleteink mindig vannak, ebből kifogyhatatlanok vagyunk. Ma elindítottunk egy társasházi pályázatot, ami mondjuk pont arra szolgál, hogy akár az önök társasházában a kaput meg lehessen erősíteni, vagy lezárni a kukákat, vagy társasházi kamerát beépíteni, és a Rendőrkapitány úrral is szerintem egy újraindult együttműködésünk van. Ez szerintem a mai Blaha Lujza téri bejelentésünk is ennek az eredményét tükrözi. Én nem szeretnék még egy olyan nyarat megélni itt József, sem a Blaha Lujza téren, sem máshol, mint ami az idei volt, de ennek a felelősségét, ezt elsősorban a magyar állam viseli. Szerintem viseli a Fővárosi Önkormányzat a saját területén és a Józsefvárosi Önkormányzat pedig a rá szabott feladatokat végzi el. Köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna
Igen. Pikó András is hozzászól ehhez.

Pikó András
Kiegészítés. Polgárőrség. Ha jól emlékszem, a választások előtt 3 vagy 4 polgárőrs kezdeményezés volt, amiről tudott az Önkormányzat. Talán meg kellene próbálni, hogy nemcsak a választás előtt, választási kampánytémaként akarunk polgárőrséget létrehozni, hanem úgy általában, de ez nem az Önkormányzat. Tehát nincs önkormányzati, csak Önkormányzat által támogatott polgárőrség. Ehhez tényleg, ahogy alpolgármester úr mondta, polgárok kellenek. Nagyon várjuk, és nyilvánvalóan mi is keressük azokat a tettre kész fiatalembereket, vagy nem fiatalembereket, akik hajlandóak ebben feladatot vállalni. Ugye itt felmerült az, hogy ki-é a Blahának a közterületi fenntartása és így ráirányult a figyelem arra, hogy 2014 óta a főváros gyakorlatilag közterület-fenntartási feladatokat adott át majdnem minden kerületnek és kivonult a

közterületi fenntartásból a saját területein. Ezek azért Józsefvárosban elég jelentős területek: Blaha Lujza tér, II. János Pál pápa tér és a többi. Amikor alpolgármester úr azt mondja, hogy elértünk a küszöbig, tehát mi már ennél többet nem tudunk ebbe belerakni, akkor egyben ebből az is következik, hogy a kerületek és a főváros együttműködését a közterület-felügyeleti feladatok ellátásában újra kell gondolni. Hogy a Főpolgármester urat idézzem, ez is egy szent tehén, amit meg kell jobban nézni. Egyszerűen nem fog ez menni. És ugyanilyen szent tehén egyébként a köztisztasági feladatoknak az ellátása is. Ebben az ügyben a kerületek én úgy látom, hogy elérkeztek a határig. Lesz olyan fórum, Budapesti Önkormányzatok Szövetsége, vagy a Közgyűlés, ahol ezt a témát egyébként a józsefvárosiak érdekében föl kívánom vetni és végig is akarjuk vinni. Amennyiben ez sikerül, akkor sokkal több lehetősége lesz Józsefvárosnak is a jelenleginél.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Közben függőben maradt, még nem tudom, hogy a Bajusz Ferenc a Rendészettől erre a Baross utca 126 feltörésre óhajt-e vagy mond-e valamit? Igen, kérünk szépen akkor ide egy mikrofont!

Bajusz Ferenc
Köszönöm a szót és köszönöm a kérdést is. Az utolsó 3 kérdezőt külön köszöntöm! Mindegyiket személyesen ismerem, jó viszonyban vagyunk. Azt tudom válaszolni a kérdésre, hogy a rendészeink minden esetben feljelentést tesznek, amikor az adott helyzet olyan, hogy abban feljelentést kell tenni. Nyilván Kapitány úr elmondta, hogy abba az ügybe nem tettünk feljelentést, ennek biztos megvolt a szakmai oka. Pont a héten egyébként attól a területtől körülbelül 80 méterre egy hasonló helyiség feltörése kapcsán tetten értük az elkövetőket. A rendőrök kijöttek és elő is állították őket. Tehát az számít, hogy a helyszínen a munkatársaim mit állapítanak meg és ha jogsértés van, akkor természetesen feljelentést teszünk. Köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Gutjahr Zsuzsa képviselő szólna még hozzá, úgyhogy kérünk szépen ide előre egy mikrofont még. Köszi!

Gutjahr Zsuzsanna
Köszönöm szépen! A Tulajdonosi Bizottság elnökeként szólnék hozzá, nem képviselőként. Nagyon fontos szakmai tapasztalat, hogy azokon a helyeken csökken a bűnözés, szabálysértés, ahol élő környezet van, ahol bérlők vannak, ahol kereskedelmi egységek vannak. Tehát, hogy az lenne a legrosszabb, hogyha befalaznánk ezeket és hogyha a szlömösödéshez, gettósodáshoz vezető utat megnyitnánk. Tehát sokkal inkább azt vizsgáljuk a Vagyongazdálkodási igazgatóval, több ilyen gócpont van, ami problémás, ahol üres helyiségek feltörése megtörtént, hogy milyen módon tudjuk ösztönözni a bérlőket abban, hogy fantáziát lássanak ezeken a helyeken megtelepedni és üzletet nyitni, hiszen ez vezethet ahhoz, hogy biztonságosabb legyen a környezet. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen és akkor a 8-ashoz kérünk szépen egy mikrofont és kérdezem, hogy ehhez a 2-es közbiztonság, közterületek rendjéhez van-e még kérdés? 45-ös és 9-es és a 32-es még egyszer.

Rácz György
Mondhatom?

Békési Zsuzsanna
Igen.

Rácz György
Rácz György vagyok újra. Én azt mondom, hogy a hatóság olyan cselekményt üldözhet, amit a társadalom nem fogad el. Hogyha a társadalom elfogadja azt, hogy egy főútvonalon minden össze van festékezve, minden le van ragasztva matricával, akkor ez így marad. De mi volna akkor, hogyha a BKV azt mondaná, hát csak 800 forintot kérek a bliccelő utastól, mert hát engem annyi kár ért, én többet nem tudok bizonyítani, csak azt, hogy ő jegy nélkül utazik. Hát ez nagyon nem így van, mert azt hiszem 16 000 forint, hogyha valaki bliccel és rajtakapják. Na most, hogyha azt mondják, hogy a matricázás az egy csínytevés, ezt lehet mondani, de ez önkényes, ez a minősítés, mert ha szigorúbban minősítik, akkor azt mondják, egy matrica 100.000 forint, egy megkezdett falfestés az 100.000 forint és akkor érdemes üldözni, mert hogyha azt a figurát elkapom, akkor 100.000 forintot be lehet hajtani rajta és akkor lesz pénz a hatóságoknak. Jó. Köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna
Akkor a következő kérdés a 45-ös. Oda kérünk szépen egy mikrofont. *(nem hallatszódik, hogy mit mondanak a mikrofonba)* Nem?

Keresztesi Gergő
Oké. Üdvözlök mindenkit, Keresztesi Gergő vagyok. A 8.hu-tól és a Corvin közzel kapcsolatban lenne egy kérdésem, az alpolgármester úr reakciójára visszacsatolva, hogy ugye fölmerült a Corvin Mozi felelőssége is ebben a kérdésben. Szeretném megkérdezni, hogy akár alpolgármester úr, vagy a helyi önkormányzati képviselő egyébként mikor kezdeményezett mondjuk egy párbeszédet legutoljára a területen érintett üzletekkel, vagy a Corvin Mozival azzal kapcsolatban, hogy esetleg közösen hogyan lehetne hatékonyabban kezelni az ott kialakult problémákat? Köszönöm szépen a választ!

Békési Zsuzsanna
Jó. Köszönjük szépen! Akkor, ha már ott vagyunk, akkor a 32-hez vigyünk! Vettem, és utána majd 9, 118. Igen, látom.

Hozzászóló (32)
Én köszönöm szépen a Kapitány úr válaszát, és kifelejtettem még pár dolgot. Tehát van például egy ma reggel 9 órakor készült videofelvételem, ahol 7 év körüli kisfiú van 10 drogossal a vészkijáratban. Nem az első, hogy gyermekeket drogoztatnak és elfelejtettem megjegyezni, hogy a körzeti megbízottunkat legyen szíves megdicsérni. Ő az egyetlen olyan rendőr, aki amikor szolgálatba van, ő bejön, megkérdezi, mi újság, van-e valami rend? Tehát ő mindenről tud, de amikor szabadnapon van, akkor sajnos nem tudjuk keresni. Köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna
Köszönjük. Akkor ide a 9-hez, a bal oldalra kérünk szépen egy mikrofont.

Farkas Istvánné
Farkas Istvánné vagyok, Baross utca 119/A és a 114, 116-os számot képviselném. Házszámban élő tulajdonosokat, bérlőket. Visszatérnék ide a VIII.-ba egy kicsit, az Illés- Kálvária tér és a Korányi Frigyes utca forgalmára és azokra a hölgyekre, futtatókra, akik itt teljesítenek szolgálatot péntektől esetleg vasárnap estig. Túlságosan nagy mértékben. Itt is minden tulajdonos ismeri a drogterjesztőt. Akik kutyát sétáltatnak, talán jobban, mint a rendőrök és az elosztás az mindennapos, konkrétan. De a lányok jelenléte az tragédia. Ugyanúgy a lépcsőházakba bejönnek, összetörnek mindent, zúznak, bejárati ajtók, több százezer forintos károsszegekkel. Takarítani nem mondom, hogy miket kell utánuk, valójában teljes mértékben csak a lakosság tesz. Tehát nem tudok segítséget mondani. Ha a rendőri jelenlét hivatkozunk, mert ugye nincs állomány. Rendben van. Ha ki is jön, akkor mit tegyek? Kérdést. Tehát szoktam javasolni, haza lehet vinni az illetőt, akkor esetleg hátha tudunk valamit tenni. Szóval a lakosság teljes mértékbe magára van hagyva ebben a témában és mindig azt hallgatjuk, hogy az elmúlt 16 év, az elmúlt 20 év az elmúlt nem tudom, és még egy nagyon rövid dolgot, amit tapasztaltam, a fővárosi útvonal a Baross, amit az úrnak mondanék, ő is, hogy szólt érte, mert ugye mindig azt mondom, ez a senki földje, egészen az Illéstől a körútig, tehát ott nincsen gazdája semminek, mondhatnám így, mert ha a fővárosnak írunk, akkor ő, a kerületet nem tudom kérni segítségre, pedig ők szoktak segíteni. Minden tisztasági emberük, kertészük bárkivel kapcsolatba csak dicséret. És konkrétan egy munkabefolyásolás közben volt ez, hogy kábelt fektettek és ablakból láttam, ahogy kinéztem az aknákba, ahova húzták ezeket a kábeleket, körülbelül 70 cm-es víz volt. Az úr azt válaszolta az egész Baross utcában ez van és tele patkánnyal, egérrel. Tehát nekem ez kicsit ilyen furcsa volt, hogy a Telekomhoz tartozik a történet. Mért nem szivattyúzzák ki ezt a vizet? Válasz annyi volt, hogy hát gumicsizmába be tudnak menni, de engem a patkány és az egér az kicsit így visszatartó, mert 4 éve küzdünk a házba, hogy nem tudjuk kiirtani. Köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! És akkor a 118-hoz kérünk szépen még egy mikrofont.

Hozzászóló (118) - László
Polgármester úrnak a hajléktalan kérdésre adott válaszával, ami annak a szociológiai értelmezését jelenti maximálisan egyetértek. Én nem erre gondoltam és nem erre szeretnék választ kapni, hanem sokkal inkább arra, hogy miért van a kerületben, illetve nem is miért, hanem mit tesz az Önkormányzat az ellen, hogy ne a VIII. kerületben legyen a talán a legtöbb hajléktalan? Azok a problémák, akkor néhányat említek, ha nem voltam elég világos. Az, hogy a gépkocsik között az ürülék ott van rendszeresen. Az, hogy ezt nem mindennap takarítják, van úgy, hogy több napig ott van. Tudom, hogy ezt egy másik ember csinálja. Lehet, hogy éppen beteg volt. Az, hogy a buszmegállóknál a kukákat kiborogatják, nemcsak a buszmegállós kukákat, nem biztos, hogy hajléktalan. Flakonosok, ez most egy új probléma. Ezeket az embereket rendszeresen látjuk ott. Azért gondolom, hogy hajléktalanok, mert nem véletlenül kerültek oda. Ők rendszeresen ott élnek, életvitelszerűen ott tartózkodnak. Én tudom, hogy a Muzsikus cigányok parkjába kihelyeztek egy mobil WC-t. Az lehet, hogy ott közvetlen megoldja ezt a problémát, de 100 méterrel odébb ez már semmit nem jelent. A következő a buszmegállók. Uram, ott folyik minden reggel, mikor az ember odamegy a buszmegállóba. Miért nem lehet, vagy lehetne-e inkább így kérdezem abroncsot tenni, ahol ne lehessen feküdni ezeken a padokon? Például! A társasházak rendszeresen rácsozzák be, most már befejezem, rácsozzák be a bejáratokat. Tessenek végig menni, hogy mi van ott a bejáratokban. Én erre gondoltam és ezzel kapcsolatban milyen intézkedések történtek, mi várható? Törődik-e az Önkormányzat azzal, hogy csökkenjen ezeknek

az embereknek a száma és a többi, és a többi.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Akkor sorrendben ugye visszatértünk a a matricázás büntetésére. Nem tudom, hogy ki az, aki erre reagál? Jó, szerintem oké, mert ez túl. Jó. Jó. Akkor a 45-ös, Keresztesi Gergő, Corvin köz, Sátly alpolgármesternek szólt a kérdés, hogy a mozival és az üzletekkel volt-e kapcsolatfelvétel?

Sátly Balázs
Köszönöm a kérdést. Amikor ez a probléma felmerült és tavaly egyébként még durvább állapotok voltak a Corvin közben, azonnal felvettük a kapcsolatot a Budapest Film Zrt.-vel, aminek keretében egyébként egy rendkívüli támogatást is nyújtott az Önkormányzat a Budapest Film Zrt.-nek, hogy kicsit segítsünk a helyzetükön, de úgy tűnik, hogy ezt a várt motivációs hatást nem érte el ez a támogatás. Én nem szeretném az intézményt kommentálni a továbbiakban, de látjuk, hogy nem sikerül az együttműködés. A másik kérdésre válaszolva egyébként a például a Corvin közi társasjáték bolttal is egyeztettünk, a dohánybolttal meg hát gyakorlatilag online kapcsolatban van az Önkormányzat, folyamatosak az egyeztetések a helyi közösséggel.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Akkor azt nem tudom, hogy erre a Rendőrkapitány úr akar-e reagálni, hogy dicsérje meg a körzeti megbízottat a Corvin közbe, aki reagál a … *(Reagál rá, hogyne. Megdicsérje. – nem a mikrofonba mondják) (nevetnek)* Jó, köszönjük. És akkor ami a 9-es felszólalótól elhangzott, ez az Illés utca, Kálvária, Korányi Sándor utca, prostitúció és drogterjesztés. Hogy Rendőrkapitány úr, vagy Udvarhelyi Tessza, nem tudom, hogy melyikük? Jó. Akkor jó. Akkor kérünk szépen ide egy mikrofont!

dr. Paál Péter György
A Kálvária térre és a környékére visszatérve, vagy rátérve. A Kálvária tér és környékén az elmúlt időszakban, amióta én vagyok augusztus 1-je óta, 2 alkalommal szerveztünk közbiztonsági akciót, ami kiterjedt az ott dolgozó örömlányok vonatkozásában is. Azon túl több alkalommal is volt már előállítás, illetve intézkedés velük szemben, de a nappali időszakra van több rendőrjárőr, ami fölött tudunk diszponálni és abban az időszakban többször is elmennek arra a környékre is és intézkednek, amikor kell. Legalábbis nagyon remélem. Ha ilyet látnak, hogy nem, akkor én kérnék szépen visszajelzést. Volt már ilyen is, és abban meg fogom tenni a szükséges intézkedéseket. Mindenképpen föl kell állítanunk prioritást. Tehát ez nem titok, hogy nincs most annyi rendőr kinn a közterületen, amennyi elvárható lenne ahhoz, hogy a közbiztonságérzet az megfelelő legyen. Mert szerintem az sokkal fontosabb, mint a statisztika, és én ezt vallom már régóta és most is. Tehát, hogy a szubjektív biztonságérzete legyen meg a lakosoknak és ne a statisztikát pipáljuk ki. Ugyanez vonatkozik erre a területre is. Én kérnék szépen egy kis időt és türelmet, és igyekszem mindegyik területre megfelelő hatékony fellépéssel visszaszorítani ezeket a jogsértéseket. De ezek nem feltétlenül csak rendészeti kérdések, és a kábítószeregyeztető fórumon, illetve egyéb olyan fórumokon, ahol civil szervezetek is részt vesznek, folytatjuk, illetve kiszélesítjük azt a munkát, amivel ezt a jelenséget is vissza tudjuk szorítani. Megszüntetni sajnos biztos, hogy nem fogjuk tudni, de nagyon fontos az, hogy visszaszorítsuk. Köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna
Udvarhelyi Tessza alpolgármester és utána még Soós György képviselő úr szól hozzá.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza
Igen. Jó estét kívánok! Köszönöm. Én társadalompolitikáért felelős alpolgármester vagyok, úgyhogy én azokat a darabokat próbálom az Önök megszólalásaiból kiszedni, ami az én felelősségem. És itt valaki említette, hogy lát olyat, hogy kiskorúnak drogot adnak. Nem tudom már, hogy az ki volt, de hogyha bárki ilyet tapasztal, akkor arra kérem, hogy azonnal hívja a 112-t. Ez bűncselekmény és konkrétan mondja, hogy ez történik. Ha pedig azt érzi, hogy mondjuk ott nem tudom, nem reagálnak megfelelően, akkor én azt kérem, hogy hívja a mi gyermekvédelmi készenléti szolgálatunkat, ami a helyi JSZSZGYK, tehát a helyi szociális intézménynek az a része, aki az ilyen krízishelyzetekkel foglalkozik. Ez megengedhetetlen. Tehát, hogy ilyen nem fordulhat elő. Úgyhogy arra kérem, *(a kérdés felvetőjének hozzászólása itt nem hallható, nincs nála mikrofon)* hogy ezt értem, de hogyha van róla kamerafelvétel, akkor utána tudnak menni. Tehát, hogy ezek nagyon-nagyon súlyos bűncselekmények és gyermekvédelmi helyzetek. Úgyhogy muszáj, hogy ezek eljussanak a megfelelő hatóságokhoz. Köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Akkor ide kérünk szépen egy mikrofont.

Dr. Soós György
Köszönöm szépen! A hölgy vetette föl a patkányokat. Na, most a patkányirtás az egy fővárosi, kifejezetten fővárosi feladat. Létezik is rá egy online felület, és itt szeretném is kérni a polgármester urat, hogy ezt minél jobban propagáljuk, ugyanis nagyon komoly közegészségügyi helyzetet tudnak előidézni. Ugye ez nemcsak a kerületben probléma, úgy hallottam, a zuglói önkormányzatnál is komoly problémák adódtak ebből, és sajnos igen, a kerületben ez egy nagyon komoly probléma. Köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen!

Pikó András
Éppen most mondta alpolgármester asszony, hogy már folyamatban van a képviselő úr által javasolt plusz kommunikáció a patkányhelyzetben. Jó a logika, amit mondott arra, hogyha magasabb a büntetés, akkor jobban megéri. Ez abban az esetben igaz, hogyha nem kell több embert fölvenni ahhoz, hogy minden büntetésre szolgáló embert elkapjunk, de az a helyzet, hogy ez egy ördögi kör. Ugye, ezért nem szoktak ebadót sem betenni, mert az adminisztrációs költségek meg a személyi költségek el fogják vinni azt a hasznot. Szóval nem tudunk annyi, a kerület pénzéből, hogyha az ön logikája szerint mennénk, akkor körülbelül 5-600 fős rendészetet kellene fönntartanunk, nem lenne pénzünk semmi másra, csak az alapműködésre. Sajnos ezt tudom mondani, hogy ezt a megoldást nem tudjuk, nem tudjuk tovább vinni. Önnek válaszolok a hajléktalanság - és most a hajléktalan intézményrendszerről beszélünk - mert az, amit Ön fölvet, hogy hogyan lesz kevesebb hajléktalan ember Józsefváros utcáin, nyilvánvalóan az egy alapvetően társadalmi- szociális probléma. Ezeket az embereket nem lehet elküldeni sehova, nem lehet. Ugye nagyon sokan mondják, hogy küldjük vissza őket, vagy nem tudom. Nincs ilyen megoldás. Hosszú évtizedeknek az összetorlódott szociális problémái a közterületeken

megjelennek. Ami viszont változatlan, az az, hogy Józsefváros - és ez nemcsak ebben a ciklusban volt, hanem az előző ciklusban is - tulajdonképpen 1990 óta, a rendszerváltás óta a terület teherbíró képességéhez képest sokkal nagyobb részt vállal a fővárosi hajléktalanellátásban. Nem titok, ezt azért nehéz megváltoztatni, mert a hajléktalanellátás intézményrendszerének a megváltoztatása alapvetően politikai kérdés. Van-e ebben az országban és ebben a fővárosban annyi szolidaritás, hogy azt mondják, hogy jó, akkor hogyha itt van 10, akkor lehet, hogy másutt lesz majd egy és akkor 9 lesz minálunk. Minden egyes polgármester, hogyha megkérdezik, akkor erre nyilván tudja a választ, hogy mit fog válaszolni. Ezzel együtt, és nyilván az elődeink is ezzel küszködtek a Tarlós főpolgármester ideje alatt, mi is küszködünk a mostani vezetéssel. Azt tudom mondani, hogy van egy hajléktalanügyi stratégiája a fővárosnak, részben ez a mi kezdeményezésünkre is alakult, és abban középtávú célként benne van és végrehajtandó a hajléktalan ellátó intézményrendszernek a decentralizálása és egyébként pedig a javítása, minőségének a javítása. Nemcsak az a baj ezekkel a tömegszállókkal, hogy nem nagyon mennek be oda emberek, hanem az, hogy az az ellátás, amit ott kapnak, az gyakorlatilag nagyon-nagyon taszító tud lenni sok esetben. Éppen ma volt egy olyan képviselő-testületi ülésünk, ahol született egy megállapodás a két frakció között, tehát a Képviselő-testület két nagy frakciója között, hogy ebben az ügyben leülünk és közösen fogunk kezdeményezni a fővárosnál egy politikai vitát arról, hogy Józsefváros tehermentesítve legyen. Ebben az ügyben az a jó hír, hogy van kormánypárti képviselő, aki fölkarolta ezt az ügyet. Ugye Bódis Kriszta többször is nyilatkozta, hogy ő nagyon komolyan akarja vinni ezt az ügyet, úgyhogy egyeztetni fogunk vele, hogy akkor közösen hogyan tudjuk, milyen stratégia mellett. Hogyha a Tisza is e mellé az elképzelés mögé áll, mármint, hogy Józsefváros tehermentesítődjön és néhány intézményt fogadjon be másik kerület, akkor én azt gondolom, hogy közelebb jutunk ahhoz a célhoz, amit ön itt felvázolt. Ez a munka most kezdődik el, de nyilvánvalóan mivel más ügyekben is, mint ahogy mondtam közbiztonság és köztisztasági ügyben is terítéken lesz a kerületek és a főváros feladatellátásának az átalakítása, ez lesz a másik olyan kérdés, amit mindenféleképpen vinni akarok.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Áttérnénk a 3. napirendi pontunkra, ami a közlekedés és parkolás, úgyhogy azt szeretnénk kérni, hogy aki ebben a témakörben kérdezne, az emelje fel. 55-ös. Jó, akkor ide az 55-öshöz kérünk szépen egy mikrofont. Köszönjük!

Tamaskó László Ferenc
Elnézést, hogy ülve maradok egészségügyi okok miatt. A közelmúltban írtam a Kun utca, Dologház utcai kereszteződésben lévő tarthatatlan és baleset veszélyes állapotokról. Tájékoztatom a jelenlévőket. Az illetékesek sok mindent tettek, Gyűléseztek, festegettek, táblákat cseréltek, oszlopokat, térelemeket telepítettek, de a helyzet nem oldódott meg. Ma délelőtt 11 óra tájban ismét kidöntötték az oszlopokat, a tábla pedig a szomszédos idős klub mellett landolt. Kérdezem, meddig várjunk a valós megoldásra? Köszönöm.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Van- e még ehhez a napirendhez kérdés? A 8-as. Jó, akkor kérünk szépen ide a 8-ashoz egy mikrofont. Köszönöm.

Rácz György
Most még mindig folytatva ezt a gondolatot ezzel a körúti felújítással kapcsolatba. Itt azt írja a program, hogy legyen ez egy olyan terület, ahol jó gyalogolni, ahol pezsgő kereskedelmi élet

folyik és jó érzés lenni ezen a területen. De van egy olyan probléma, amely, amivel eddig nem foglalkoztak, mint gátló tényező ebbe a virágzásba, hogy óriási a zaj a körúton, de nem csak a körúton, a Rákóczi úton, Az Üllői úton, satöbbi. Na én most egy körülményt szeretnék itt megemlíteni, ez az autóknak a zaja, meg a motoroké. Na most az autók azok alapesetben most már csendesek, mert úgy gyártják őket, viszont vannak átépített autók, amik durrognak, zajtuningolva vannak és hiába mondják azt, hogy legyen 40 kilométer a sebességhatár, vagy legyen 30, akkor is lehet az autóval durrogtatni, akkor is lehet padlógázt nyomni, vijjogtatni a motort. Tehát ez, ez kevés, hogy korlátozzák a sebességet. Most a sokkal nagyobb zajforrás a motorkerékpár, aminek a száma 60 év alatt a felére csökkent, viszont a teljesítményük a többszörösére nőtt. Most a gyártók és a felhasználók is megegyeznek abba, hogy a motornak nem kell csendesnek lenni, és hát a vezető nem is akar csendesen menni. Ezek a dugóban bőgetik a motort, hogy előre engedjék őket. Ha előre mentek, akkor ott durrogtatják a kipufogót és azt mondják, hogy a motorozás az egy életérzés. De a csendes környezethez való jog, az is egy fontos életérzés. Tehát ezt vegyék figyelembe, mert a fülsiketítő zaj az éveket vesz el az életünkből és tízmilliókat pedig az ingatlanunk értékéből. Mi elég ideig vártunk, hogy a motorosok majd csendesebbre veszik a gépeket, de hiába, mert végül is miért van szükség a durrogtatásra, bőgetésre? Feltűnési viszketegségből.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Köszönjük. A Kun utca, Dologház utca Rádai Dániel. A 118-ast felírjuk.

Rádai Dániel
Köszönöm szépen! Kun, Dologház. Hát, tapasztaltunk ott mi is egy-két érdekes jelenetet a közelmúltban. Az a szomorú hírem van, hogy a kerület hiába tesz bármilyen sebességcsillapító lépést, mindig tud valaki lenni, aki úgy gondolja, hogy ő ott máshogy fog közlekedni. Egyébként további sebességcsillapító intézkedések tervezése van ebben a csomópontban. Bízunk benne, hogy ez így legalább akkor lépésről lépésre tud egy megoldást nyújtani. Nem kizárt, hogy a közeljövőben fogunk még publikálni felvételeket erről a csomópontról. Elég sokatmondó az, hogy ezek az oszlopok hogy törnek ki onnan. Biztosíthatok mindenkit, hogy nem azért, mert a közlekedők rendeltetésszerűen használják ezt a csomópontot. Köszönöm! Kun. Dologház. Durrogtatás. Bár a kerületi önkormányzatnak önmagában nincs hatásköre ebben a kérdésben, és bár egyébként én személy szerint utálom, amikor ilyen választ kell adni kerületi önkormányzati vezetőként, plusz józsefvárosi lakóként meglehetősen felháborít az, hogy egyébként megannyi más helyszínen is lehet hallani nemcsak önmagában tuningolt autókat, hanem a sebességkorlátozásokat meglehetősen ignoráló autóvezetői hozzáállást és magatartást. Nagyon bízom benne, hogy a Közlekedési és Beruházási Minisztérium égisze alatt zajló KRESZ-módosítás ezekre a kérdésekre is ki fog térni. A magunk részéről, mint önkormányzat megtesszük az ezzel kapcsolatos észrevételeinket és felvetéseinket. Ha engem kérdez, nekem van arról is véleményem, hogyha minden közút sebességhatára az Magyarországon például 130-ig terjed, akkor azok a gépkocsik, amiket ma például szoftverek szabályoznak, azok miért teszik lehetővé az ennél lényegesen magasabb közlekedést is. De egyébként erre még megannyi más formában kitérhetünk. Bízunk benne, hogy az előttünk álló állami szabályozások ezeket a kérdéseket rendezik. Köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! A 118-ashoz kérünk szépen egy mikrofont.

Hozzászóló (118) László
Ígérem, nem szólok többször. Az a jelzésem, problémám, ugye a Baross utcában két kerékpársáv létesült mindkét irányba, ez sokszor a buszsávval együtt halad. A futárok egyszerűen nem használják a kerékpársávot. A járdán közlekednek, ugyanúgy a járdán közlekednek a rollerosok. Akkor minek a kerékpársáv? Ez egy rossz kérdés volt, tudom. Mindenesetre le kellene szedni a járdáról a futárokat, a rollerosokat, a kerékpárosokat és minden nem oda illő járművel közlekedőket. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna
Akkor még oda az 55-öshöz, köszi.

Tamaskó László Ferenc
Elnézést kérek, udvariatlan voltam, nem mutatkoztam, mert Tamaskó László Ferenc vagyok. Egy megjegyzésem lenne. Én eléggé utánajártam ennek a témának, egyébként nagyot hasított is a Facebookon ez az egész téma. Annyit mondanék, hogy nem kell különösebb tanulmány, kettő, azaz kettő darab STOP táblát kellene kihelyezni. Kettőt. 60.000 forint. Köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen. A Baross utcai kerékpársávra Rádai Dani.

Rádai Dániel
Bevallom, én vagy a Rendőrséget, vagy a BKK-t, vagy a Budapest Közutat kérném itt a válaszadásra. Hozzáteszem, a kerületi önkormányzat a Magyar Kerékpárosklubbal együttműködésben, illetve az önkormányzat, hogy fogalmazzak, együttműködésében a Magyar Kerékpárosklub végez ezzel kapcsolatos figyelemfelhívást és társadalmi edukációt a futárok számára. Köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna
Adjuk tovább a fővárosnak? Jó, akkor Baross utcai kerékpársáv fővárostól? BKK.

Rab Judit
Igen, köszönöm. BKK részéről mi is végeztünk egyébként nemcsak kampányt, hanem egyeztettünk két évvel ezelőtt az ételszállító cégekkel, tehát a két nagy szolgáltatóval. Ugye az a baj, hogy felelősséghárítás megy. Ők ugye egyéni vállalkozóként foglalkoztatják munkaközvetítőkön keresztül ezeket az embereket, és nem éreznek felelősséget az iránt, hogy ők betartják-e a közlekedési szabályokat. A kerékpársávot nem szeretnénk megszüntetni. Azt vizsgálni fogjuk majd a Baross utcának a hosszú távú terveiben, hogy a buszközlekedés, a kerékpáros közlekedés és az autóforgalomban a szerepe az útnak az hogyan biztosítható egy kicsit jobban, mert mi sem szeretjük, amikor a buszok és a kerékpárosok egy felületre kényszerülnek. Ez egy elég frekventált útvonal mind a két közlekedési mód szempontjából. Ezt vizsgálni fogjuk majd, amikor a Baross utcának az útfelújítása esedékessé válik, hogy hogyan tudunk javítani ezen a helyzeten. De az, hogy a futárok lekerüljenek a járdáról, az megint részben ugye a szabályok betartatása. Azt halkan megjegyzem, ugye jelenleg, aki roller típusú eszközt használ, az valójában nem is használ egy hivatalos közlekedési eszközt. Tehát ebben az esetben még nehezebb a helyzetünk. Ahogy annak a szabályozása is elég nehézkesen betartatható, hogy bizonyos sebességhatár felett a kerékpár az már nem kerékpárnak minősül. Tehát megint csak nem használhatná a járdafelületet, de ennek az ellenőrzése, betartatása megint csak nehézkes. Mi

személy szerint, ha találkozunk ilyen járművekkel a kollégákkal, akkor mindig rá szoktunk kérdezni, hogy mekkora a végsebessége és tudja-e, hogy ez innentől kezdve nem kerékpár, de nem nagyon látom, hogy milyen eszközünk lehetne ebben a rend betartatásán túl.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Áttérnénk a 4. napirendi pontunkra. Igen, a lakhatás, vagyongazdálkodás. Úgyhogy azt szeretnénk kérni, akinek ebben a témakörben van kérdése, mutassa fel a számát. 26-os, 103-as, 124-es. Jó, akkor a 26-oshoz kérünk szépen egy mikrofont. Egy pillanat, visszük a mikrofont.

Heider Krisztiánné
Heider Krisztiánné a nevem a Práter utca 44-ből. Egy nagy társasháznak vagyok a lakója, tulajdonos vagyok a társasházban. 546 albetétes a társasházunk és Egervári Zoltán a közös képviselőnk, akit 2019-ben választottunk meg és mondhatom, hogy nem tartja be a mai napig sem a társasházi törvényt. Tehát törvénytelenül működik és bánik a társasháznak a vagyonával. Ezt mondhatnám, hogy a 2019-ben, mikor meg lett választva, 3 hónapra rá megtartott egy általa összehívott közgyűlést, ahol 16.000.000 forinttal átírta az előző közös képviselőnek a pénzügyi beszámolóját kevesebbre. Nem többre, kevesebbre. Hát elég bátor. Hozzászólni a közgyűlésen nem volt lehetőségem, mert nem engedi, hogy hozzászóljak mai napig se. Ha valamit el szeretnék mondani, vagy tájékoztatni szeretném a tulajdonostársaimat, akkor csak bekiabálással tudom megtenni. A 7 év alatt, tehát az az eltelt ideje alatt összesen a kiadásunk majd 800.000.000 forint, tehát egy vagyon. Az így jó lenne, hogy hát az önkormányzat a társasházunkban 5,3 százalékkal tulajdonos és mindig a közös képviselővel együtt szavaz. Tehát jó lenne, hogyha a számlákat is megkapnánk és láthatnánk, és én csak arra kérem az önkormányzatot, hogy segítsen, támogasson. Ne anyagilag, hanem együttműködéssel. De hát itt van a birtokomban egy támogatási szerződés a homlokzatfelújításra. Ezt a támogatási szerződést 2024- ben szavaztuk meg 10.000.000 forinttal, és amint látom, hogy a szerződésben 21.000.000 forint van. Ennyit ajánlottak a közös képviselőnek, vagy nem tudom mire adta, mert mi árajánlatot nem láttunk 21.000.000 forintról, csak 10.000.000 forintról. 10.000.000 forinttal itt van az árajánlat, amit megszavaztunk 2024-ben. A szerződést, a támogatási szerződést a közös képviselő nem írta alá, nincs is rajta a neve.

Békési Zsuzsanna
Válaszolunk. Jó, egy pillanat, egy kis türelmet kérünk.

Dr. Törőcsik Edit Julianna
Igazából ön egy egyedi ügyről beszél a társasházával kapcsolatban, és igazából ugye az önkormányzat abban nem fog tudni segíteni, hogy a közös képviselő kicsoda. Ugye a jegyző a törvényességi felügyelettel tartozik a társasházak működése felett, de azzal, hogy a közös képviselőnek milyen tevékenységei vannak, hogyha az a büntetőjogi kategóriát súrolja, azzal kapcsolatban nincs. A jegyzői hatáskör egészen pontosan arra, hogy az SZMSZ-szerűen működik-e, hogy a közgyűlési határozatoknak eleget tesz. Igen, és éppen ezért azt szeretném ezzel kapcsolatban elmondani, hogy ugye a hölgy rendszeres ügyfél, és dr. Varga Csaba, aki a területen a jegyzői hatáskörben eljáró hatósági ügyintéző, itt van kint, és személyesen is tud vele ezzel kapcsolatban egyeztetni. *(a kérdés felvetőjének hozzászólása itt nem hallható, nincs nála mikrofon)*

Dr. Törőcsik Edit Julianna
Igen, az V. kerületi jegyző azért vesz részt benne, mert abban törvényességi eljárásban nem vehet részt az a jegyző, akinek az önkormányzat a tulajdonos abban az ingatlanban, és ezért az 5. jegyző, tehát ilyenkor az illetékes jegyzőt kizárják, és kijelölnek egy másik eljáró jegyzőt, tehát igen, tisztában vagyunk ezzel, és azért mondom, hogy a hatósági ügyben kint ül az ügyintéző, a társasházi törvényességi felügyelettel kapcsolatban ő tud Önnek segíteni. dr. Varga Csaba. Tehát most egyedi ügyben nem fogok tudni segíteni önnek ebben a pillanatban. Azért mondtam, hogy ott ül kint a kollega, aki tud tanácsot adni. Ez ugye a közmeghallgatás, az nem egyedi ügyekre szolgál, hanem egy olyan ügyeknek a megoldására keresünk megoldást. *(a kérdés felvetőjének hozzászólása itt nem hallható, nincs nála mikrofon)*

Békési Zsuzsanna
Bocsánat, de hogyha megkérhetnék, hogy a mikrofonba mondja, mert így mi se halljuk Önt, és a közvetítés nézők se, és azt hiszem, hogy itt az elején is elhangzott, hogy ez a társasházi ügy ez egy egyedi ügy, ez nem feltétlenül, illetve nem a közmeghallgatás témakörébe tartozik.

Heider Krisztiánné
De 546 lakó van, nem lehet egyedi ügy.

Békési Zsuzsanna
Ott van kint a kolléga az előtérben, aki ezzel az üggyel foglalkozik. Egyet tudok még javasolni, hogy a JGK, ugye aki az önkormányzatot képviseli, mint 5 %-os - ahogy mondja, 5 %-os - tulajdonos a házban, a JGK-s kollégák is itt vannak kint az előtérben, velük is ugyanúgy tud beszélni. Köszönjük szépen! Jó. És akkor a következő. A 103-ast láttam még, akkor kérünk szépen ide egy mikrofont. Ide. Itt. Az úrhoz a következő megy.

Hozzászóló (103)
Köszönöm! Köszönöm szépen! Hát én elnézést kérek először is, mert én régen számítástechnikát tanítottam általános iskolában, és azért hagytam többek között ott, mert nagyon izgulós vagyok. Nagyon izgulós vagyok, tehát elnézést, hogyha így megbicsaklik a hangom, vagy ilyesmi. Meg a sok pénz miatt hagytam ott, az volt a másik. Én megpróbáltam mindenkinek kiosztani egy ilyen szórólapot, akinek esetleg nem jutott, az itt megtalálhatja, nyugodtan elveheti. És én valóban azért jöttem, mert ez egy általános probléma. A hölgy, amiről beszélt, Egervári Zoltán, konkrétan a mi házunknak is a közös képviselője, több jegyzői felügyeleti eljárás megy ellene. A jegyző felszólította, hogy adja ki az iratokat, amiket igényeltünk, nem adta ki. Utána fölszólította, hogy mivel innentől törvénytelenül működik a ház, tegye ki a fali újságra ezt a hirdetményt, a felszólítást, hogy le lehessen váltani. Nem tette meg. Utána a közös képviselő, a számvizsgáló bizottsági tagok felszólításra nem voltak hajlandóak leváltani, pedig törvénytelenül működik most már másfél éve a társasházunk És itt mondom, ez nem a mi problémánkról van szó, hanem ez egy általános probléma. Én kikértem adatigényléssel Egervári Zoltánnak a társasházai ellen, ja nem a társasházai ellen, több társasházkezelő cége van, 11 darab, a jegyzői hivatal szerint 11 darab eljárás folyik. Ez nagyon sok, tehát azt megállapíthatjuk, hogyha valaki azt elolvassa, a közérdekű részét mondom, mindenki tudja, hogy most az új vezetés, gyakorlatilag az Európai Unióból hazahozott pénzeknek egy jelentős részéből a társasházakat fogja támogatni a tervek szerint. Ezt gondolom, tehát többen hallották, itt nagyon sok milliárd forintról beszélünk, ami olyan renitens közös képviselők, - például Egervári Zoltán - aki nem tartja be a törvényeket, törvény szerint ki kell adni. És mondok még egy nagyon érdekes dolgot, és ezért közügy, és ezért

konkrétan én Pikó Andrástól szeretnék választ kapni, hogy ha megnyitjuk a Józsefvárosi Újságot, beírjuk, hogy közös képviselő, 9 olyan cikket kapunk eredményként, ami arról szól, hogy Egervári Zoltán vagy nyilatkozik, vagy milyen jól csinál valamit, vagy milyen kedves. 9 külön cikket írtak Egervári Zoltánról. A másik és ezért kérem konkrétan Pikó Andrásnak a véleményét, én már tavaly megkerestem, tavaly nyáron Pikó urat, tisztelem, becsülöm, nagyon komoly volt az is, hogy lehetett, képzeljék el, lehetett egy sörözésre elmenni beszélgetni Pikó úrral, és akkor mindenki kapott negyedórát. Nagyon örültem neki, fantasztikus dolog volt, és én ott a segítségét kértem, tudniillik a társasházunknak a hőszigetelése véleményem szerint életveszélyes volt. Sajnos nem sikerült semmit ebben az ügyben lépni, se a közterület, se a jegyzői felügyelet, se a jegyzői birtokvédelem, amit kértem. Nem. Tehát itt több száz, véleményem szerint, és nem szeretnék perképes lenni, azért mondom, véleményem szerint életveszélyben volt nagyon sok ember a társasházunk hőszigetelése közben. Azóta van egy hatósági eljárás, ahol az igazságügyi hatósági szakértő ugyanezt mondta, hogy fönnállt a balesetveszély. Nem is ez a kérdés, hanem én akkor döbbentem meg nagyon, amikor utána pár hónappal később, tavaly novemberben Horváth Alexander, aki egyébként rá szavaztam, mert nagyon-nagyon jókat beszélgettem vele, nagyon komoly, nagyon jónak tartok mindent, amit ott képvisel. Gyakorlatilag, ami a problémám, hogy a közös, mindenki tudja, hogy volt tavaly novemberben egy, a Losonci negyedben egy időközi, helyközi választás. Ott, amikor ennek vége lett, győzött. Az volt a kérdés, hogy az 5 körzetből 2-2 volt a Fidesznek és az ellenzéknek. Aki azt megnyerte, utána az tudott dönteni. És én azon döbbentem meg, hogy egyik, - engem nem érdekel a politika - egyik ismerősöm fölhívott, hogy nézzem meg, hogy Pikó András polgármester úr kirakott egy posztot, ahol ott áll Pikó András, Alexander, ott áll plusz egy fő, gyakorlatilag ott állt a közös képviselő, Egervári Zoltán és mellette pedig Tessza, aki egy csodálatos munkát végez itt.

Békési Zsuzsanna
Elnézést, lekerekíthetnénk?

Hozzászóló (103)
Igen, igen, máris befejezem. Annyi, hogy miért van az, hogy azt a választ kaptam egyébként a jegyző felé - önök jobban benne vannak - a jegyző felé jeleztem, hogy véleményem szerint - nem szeretnék perképes lenni - véleményem szerint ez egy választási csalás gyanúja fölmerült ebben az esetben, kértem, hogy járjon el. A jegyző nem járt el az ügyben, áttette a Hatósági Osztályra, nem tett rendőrségi feljelentést. Akkor ami nagyon fontos, a másik, tehát hogy én úgy gondolom, hogy valaki, aki támogatja Pikó Andrásnak és Alexandernek...

Békési Zsuzsanna
Elnézést, értjük. Jó, meg fogjuk válaszolni.

Hozzászóló (103)
Akkor a konkrét kérdés, akkor a konkrét kérdésemet fölteszem. Leveszik-e annak a közös képviselőnek ezeket az odázó cikkeit a józsefvárosi újságból, - ami egyébként közpénzből van - aki nemcsak az én házamban, hanem ezek szerint a hölgynek a házába is törvénytelenül működik? Jegyzői felügyeleti eljárás van, tehát látom, tehát ez a kérdésem, hogy miért van az, hogy együtt fotózkodik Pikó András egy olyan közös képviselővel...

Békési Zsuzsanna
Értjük, köszönjük.

Hozzászóló (103)
Egy olyan közös képviselővel, akinek sok házában ugyanilyen probléma?

Békési Zsuzsanna
Hadd adják meg a választ! Jó. Köszönjük szépen! Nem most a 124-eshez kérünk szépen egy mikrofont, és akkor azután zárjuk le a kérdéskört.

Hozzászóló (124)
Megpróbálom rövidebbre fogni, mint az előttem felszólaló. Ahol én lakok a Magdolna utca 42-ben, ott van 40 lakás, ebből 11 már nagyon-nagyon régóta üresen áll. Írtam mindenféle hatósághoz, polgármester úrnak is meg közös képviselőnek, meg nem tudom hova és azóta sem történt semmi. Ha ott akárcsak egy csőtörés van, vagy illetéktelenül behatol valaki és ott lakik, az égvilágon semmit nem lehet tenni. Hogyha ennek utánéznének, nagyon jó lenne. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna
Elnézést, hadd kérdezzek vissza. Magdolna utca 42-t mondott?

Hozzászóló (124)
Igen, Magdolna 42.

Békési Zsuzsanna
Csak nem értettük a kérdést.

Hozzászóló (124)
Hát, hogy ott állnak ezek a lakások üresen és semmit az égvilágon nem lehet tenni. És nekem, aki ott lakok már 30 éve, az ilyen-olyan dolgokat el kell tudjam viselni.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen!

Hozzászóló (124)
Van egy lakó, aki például annak idején sokan kimentek Kanadába, ez csak szóbeszéd, ezt nem tudom hivatalosan megerősíteni, kiment, azóta is ott van az a lakás, le van lakatolva, le van rácsozva, meg mit tudom micsoda és semmi nem történik. De a többi lakásra is hasonlókat tudok mondani. Köszönöm!

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Akkor a 103-as felszólaló, Egervári Zoltán társasházi képviselő. Pikó András fog válaszolni, Polgármester úr.

Pikó András:
Ha jól emlékszem a grundon találkoztunk, ugye akkor volt? Akkor most már megvan és említette is. Nagyon sajnálom, hogy ezek a problémák az ön életében nem múltak el. Ugye 3 dologról kell beszélni és tudom, hogy könnyű, értem, értem, 3 különböző dologról kell beszélni és valóban lehet közöttük, vagy lehet egy olyan történetet elmesélni, hogy ez a 3 történet összefügg. De megpróbálom önt meggyőzni, hogy nem. Azon a fotón legalább 50 ember volt, azok, akik annak a kampánynak az aktivistái voltak. Egervári Zoltán is ott volt, de ez nem jelenti azt, hogy

bármilyen szinten is az én polgármesteri, hogy mondjam, nem létező vagy létező hatalmam az az ő ügyeit segítené, vagy én bármiben megakadályoznék bármit. Ez a két dolog egymástól teljesen független és nyilván ön sem véletlenül mondja azt, hogy akkor kerüljenek le valamifajta cikkek. Ugye? Az én polgármesteri programomnak az egyik legfontosabb programrésze az az, hogy mivel eredetileg újságíró voltam, hogy lehet-e önkormányzati fenntartású közszolgálati lapot csinálni. A Józsefváros Újság hitem szerint ezen az úton van. Biztos, hogy nem - hogy mondjam - hibátlan, de egyvalami biztos, hogy a polgármesternek annyira nincsen hatása arra, hogy ott mi jelenik meg, hogy többször is volt olyan - ha megengedik, akkor fél percet kérek - szóval, volt már olyan, hogy engem nem kérdeztek meg, pedig meg kellett volna, és akkor olvasói levélben kértem az újságot, hogy hadd mondhassam el a véleményemet. Nem tudom önnek megígérni, hogy vegyék le, mert nincsen a polgármesternek köze. Tessék? *(a kérdés felvetőjének hozzászólása itt nem hallható, nincs nála mikrofon)*

Békési Zsuzsanna
Elnézést kérek!

Pikó András:
Össze fogom kötni önt a főszerkesztővel, nyilván látja ezt a közvetítést, és remélem, tényleg nagyon komolyan gondolom azt, hogy ez a szerkesztőségnek a dolga, és nem a polgármesteré, nem az enyém. *(a kérdés felvetőjének hozzászólása itt nem hallható, nincs nála mikrofon)*

Pikó András
Így van, így van, így van, így van, de a szerkesztőségi autonómia és a szerkesztőség függetlensége, szerkesztési függetlensége az legalább ennyire fontos, és ezt tiszteletben tartjuk. Amennyiben ők ezt úgy látják, akkor nyilván meg fogják önt keresni szerintem. Bocsánat, még valami, ez viszont, - bár erről nem akart engem kérdezni - ez viszont azt gondolom, hogy erről muszáj beszélni, mert olyan javaslatok vannak benne, amelyeket szerintem a Képviselő-testületnek meg kell fontolnia. Valóban, és itt most nem fogok önnek semmit se mondani, mert nem én vagyok az illetékes, de mint a, hogy mondjam, a JGK nevű vagyongazdálkodási cégünknek a hogy mondjam, tulajdonosa, biztos, hogy le fogunk ülni erről és átgondoljuk azt, hogy a társasházi képviselete az önkormányzatnak vajon megfelelő-e abban a formában, ahogy eddig volt. Ugye nagyon egyszerű ökölszabály van, a JGK mindig a többséggel szavaz. Ki kell találni azt, hogy ezt, hogyha változtatni kell ezen, akkor hogyan kell. Ebben számítok az ön véleményére is. Köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Hogyha felszólal, akkor mikrofonba, illetve szeretném felhívni ismételten a figyelmet a két perces hozzászólásokra. Ön előtt, még mielőtt visszatérünk, a Magdolna utca 42-ben üresen álló lakások. A JGK-tól fog válaszolni kolléga, úgyhogy ide kérek, kérünk szépen Borbás Gabriellának egy mikrofont. Köszi!

Borbás Gabriella
Köszönöm szépen! A Magdolna, úgy van, Magdolna utca 42. társasház. Az önkormányzatnak két lakása van ebben a társasházban, mind a kettő bérlős lakás, úgyhogy azok az üres lakások, amikről Ön beszél, magántulajdonú lakások. Ezekkel sajnos nem tudunk mit kezdeni, tehát hogy ezek nem önkormányzati kezelésben vannak, úgyhogy, úgyhogy

Hozzászóló (124)
Csak egyet kérdeznék, hogyha ez így van, akkor én, mint most nem mondom, hogy hány éve ott lakó, hanem hogy én, aki ott lakik és másik, amelyik soha nem lakott ott, vagy nagyon ritkán, az ellen mit lehet tenni? Mert végtére is, ha van egy közös felújítás, mert eltört egy vízcső, leszakadt a lépcső, nem tudom micsoda, akkor ezeket az embereket semmilyen szankcióval nem lehet elérni.

Kerékgyártó Anna Írisz
Abban, hogy külföldön élő magántulajdonosokat hogy lehet elérni, ebben sajnos nem tudok segíteni, de Jegyző asszony majd fog. Viszont, ha már nálam van a mikrofon, Egervári Zoltán. Ahhoz is hozzá szeretnék szólni. Ugye a JGK-nak tulajdonképpen két szervezeti egysége is érintett a társasházi dolgokban. Az egyik a tulajdonosi képviselet. 700 olyan társasház van a kerületben, ahol az önkormányzatnak valamekkora tulajdona van, hol kisebb, hol nagyobb. Ezekre a közgyűlésekre a JGK küldi a tulajdonos nevében szavazó, közgyűlésen résztvevő kollégát, s ahogy itt polgármester úr is elmondta, igyekszik a JGK a többséggel szavazni. Nyilván azt nem mindig lehet kipuhatolni előre, hogy mi lesz a többség, de igyekszik a többséggel szavazni. Tehát hogy ez az egyik terület, ahol társasházakkal találkozunk. A másik terület, ahol Egervári Zoltánnak konkrétan versenytársai vagyunk, mert a JGK-nak van egy saját közös képviseleti irodája is, most éppen 141 társasház közös képviseletét látjuk el. Ott egy versenytársi pozícióban vagyunk vele, nem mondom, hogy jó a viszonyunk, és vannak olyan társasházak, akik megkeresnek minket azzal, hogy adjunk ajánlatot, aztán vagy sikerül leváltaniuk Egervári Zoltánt, vagy nem. Most az idén pont van egy ilyen csörténk vele, ahol megkeresett a társasház, hogy le szeretné váltani a közös képviselőt, adtunk is ajánlatot, majd mégsem váltották le. Egyébként abban a társasházban nem volt önkormányzati tulajdon, úgyhogy a közös képviselő így ezt a felszólalt petíciószerű, igen, erre annyiban szeretnék még reagálni, hogy a JGK minden közgyűlés után kérjen írásos jelentést, hogy mi történt, ilyet mi minden közgyűlés után kérünk. Nyilván nincs kint a honlapunkon, de pontosan tudjuk, hogy melyik kolléga, hogy szavazott, és az egy egyeztetett álláspont, hogy hogy kell előtte szavazni, tehát hogy kell szavazni az adott közgyűlésen, tehát azt előre egyeztetjük. Évente közzétett lista, hogy hol tulajdonos az önkormányzat, tehát melyik, melyek azok az épületek, ahol az önkormányzatnak tulajdona van? Én azt gondolom, ez, most így gondolkodtam hirtelen, így adatvédelmileg nem gondolom, hogy ebben bármi lehet, tehát ezt ki lehet tenni a honlapra, hogy mely társasház, mint amit az előbb elmondtam, hogy 700 társasházban van önkormányzati tulajdon, hol hány százaléka az önkormányzati tulajdon? Ez egy borzasztóan egyszerű dolog, az informatikai rendszerünkben egy gombot kell megnyomni, és lejött Excelben, szóval ezt nagyon könnyű kitenni. Úgyhogy ezekre a kérdésekre én azt gondolom, hogy tudunk egy ilyen konstruktív párbeszédet kezdeni, és én el is kérném majd az ön elérhetőségét.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Ne haragudjon, hadd menjünk tovább! Másoknak is van kérdése. Van még itt.
(a hozzászóló nem hallható, nincsen nála mikrofon)

Dr. Törőcsik Edit Julianna
Az úrnak szeretnék válaszolni.

Békési Zsuzsanna
A JGK-s kollégák kint vannak az előtérben, tud velük beszélni. *(a hozzászóló nem hallható, nincsen nála mikrofon)*

Békési Zsuzsanna
Hadd kérjük elnézést, mi szeretnénk folytatni a közmeghallgatást. *(a hozzászóló nem hallható, nincsen nála mikrofon)*

Pikó András
Bocsánat Uram ne haragudjon! Nem, nem, nem, nem, nem, ez egy közmeghallgatás. Legyenek szívesek akkor fáradjanak ki és beszéljék meg, jó?

Dr. Törőcsik Edit Julianna
Én például, én pedig annak az úrnak szeretnék válaszolni, hogy az önkormányzat jogsegélyszolgálatot tart fenn és a jogsegélyszolgálaton, az ügyfélszolgálaton kint vannak a kollegák a pultnál, ők meg tudják önnek mondani, hogy hogy lehet bejelentkezni. Ugyanis azt, hogy az ott nem élő tulajdonosnak ugye ugyanúgy van felelőssége az ingatlannal kapcsolatos költségekben, és el fogja tudni önnek magyarázni a jogsegélyszolgálaton lévő kollega, hogy hogyan lehet ezzel kapcsolatban döntéseket hozni, meg döntéseket kezdeményezni. Úgyhogy oda tud kint fordulni hozzá.

Békési Zsuzsanna
Jó, köszönjük szépen!

Pikó András
Uram, elfogadtuk a szabályokat, 2 percben határoztuk meg. Kapott választ, hogyha kell, akkor oda ül ön mellé a vezérigazgató asszony, megbeszélik.

Békési Zsuzsanna
Gondos Judit Képviselő asszonynak kérünk szépen ide egy mikrofont előre.

Gondos Judit
Köszönöm. Jó, köszöntök mindenkit, Gondos Judit vagyok. A társasházi jogban azért eléggé, vagyis igencsak jártas vagyok, én is foglalkozok társasházakkal, és azért itt a JGK tulajdonosi képviseletét azért meg kell, hogy védjem, mivel tapasztalom a jelenlétüket a közgyűléseken. Minden alkalommal jegyzőkönyvet készítenek, minden egyes napirendről, szavazatokról, részvételekről, és hogyha közgyűlés alatt bármi olyat tapasztalnak a JGK részéről, hogy az valami oknál fogva nem felel meg, vagy nem lenne szabályos, vagy nem olyan a szavazati arány, aminek lenni kellene esetleg, akkor azt mindig jelzik. Tehát én úgy gondolom, hogy ők a közgyűléseken korrekten szoktak eljárni. Az már más kérdés, hogy az adott közös képviselő a közgyűléseket szabályosan hívja-e össze, vagy szabályos-e az egész működése. A társasházi törvény azért eléggé részletesen leírja, hogy ezeket hogy kell működtetni. Nem olyan rég, az elmúlt egy-két éves apró módosításokkal is, azért elég sok szabálytalan meghívóval találkozom én is, amiket más által készített meghívókat nézek. Sokan a mai napig ezt, sajnos nincsenek tisztába, hogy hogyan kell teljesen szabályosat írni, de igazából, tehát ennyit szerettem volna mondani, hogy a JGK Zrt. részéről a közgyűléseken a tulajdonosi képviselet, az önkormányzati képviselet én úgy gondolom, hogy az az hibátlan szokott lenni. Köszönöm!

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Tovább lépünk, akkor az 5. napirend. Ehhez még a 4-eshez? Akkor a 117-eshez kérünk szépen egy mikrofont.

Bódis Lajos
Üdvözlet! Bódis Lajosnak hívnak. A fedél nélkül élő embereknek szolgáltató intézmények témát szeretném tovább vinni és szándékosan ennél a lakhatás szekciónál. Én most egy, a szándékom szerint egy abszolút támogató hozzászólást fogok tenni, bár feladatot hoztam, és ha nem férek bele a 2 percbe, akkor számítanék rá, hogy még egyszer szót kapok. A polgármester úr szavait, akit most tegezni fogok, ittam azzal kapcsolatban, hogy egy ilyen közös fellépés készülődik a főváros korszerű, mindenki számára hasznos 2022-es Otthon, mindenkinek stratégia gyakorlatba ültetésének támogatására. Én hozzáteszek még egy klassz fővárosi dokumentumot, ami szintén mindenkinek jó volna, és sajnos leállt a megvalósítása. Ez a kis létszámú szálláshelyek létrehozása speciális szükségletű embereknek, évente nagyon okosan adagolt módon, hogy tulajdonképpen ne fájjon sehol senkinek. Állatira tanulságos, hogy ennek ellenére nem tudott elindulni. Én most már nem vagyok józsefvárosi, de 4 éve még az voltam, amikor elkezdtem turnézni közmeghallgatásokon, most is fogok fővárosban és néhány kerületben, illetve nagyon intenzíven levelezek, úgyhogy azt hiszem, eléggé képben vagyok azzal kapcsolatban, hogy mi a hozzáállás. Azt akartam mondani először nektek, hogy folytassatok várospolitikát, mert különben központosításra van szükség, meg ezt nem fogja más csinálni vagy jelenleg nem csinálja más helyettetek, de hát örülök neki, hogy folytattok, éppen most volt erről szó. Felvetem viszont azt, hogy az önkormányzat örvendetesen egyre bővülő ilyen támogatói, hivatalnoki, politikai rokonszenvezői körében ugyanúgy előfordul az elnyomó magatartás és az együtt nem működés, mint ahogy a társadalomban általában. Erre szeretnék konkrét példákat mondani. Momentum, Kétfarkú Kutya Párt, A Közélet Iskolája politikusképzőjének résztvevői közül is előfordul erre példa, illetve a hivatal munkatársainak a közéleti tevékenységében. Ez utóbbi a legkényesebb téma, de hát azért szóba hozom és az az üzenetem, hogy lojalitást volna érdemes egymástól inkább várni, tényalapon, egymást korrektül számon kérve. Jó, utolsó dolog, akkor lehet, hogy nem is akarok többet hozzászólni, hogy most k most kezdődnek a közmeghallgatások. Elképesztő dolgok vannak azzal kapcsolatban, hogy mennyire nem akarnak együttműködni a kerületek egymással, meg a fővárossal, meg a legrászorultabb budapestiekkel. Én van, ahol kifejezetten bántalmazva érzem magam és nagyon egyedül érzem magam amikor elmegyek és fölszólalok ennek érdekében. Az a javaslatom, hogyha, ha van, hogy próbáljuk meg ezt társadalmasítani is. C8. A kerületi önkormányzatban ezek szerint jelenlévő és érdeklődő csoportok aktivistái, lakosok, gyertek el közmeghallgatásokra és figyeljétek meg, mi van ott, esetleg szóljatok hozzá, legyen ez közös tapasztalat, hogy milyen most a közélet Budapesten, a fővárosban és a kerületekben ezzel kapcsolatban. Köszönöm, hogy elmondhattam és remélem, hogy lesz továbblépés ebben a társadalmasítási irányban is. Nagyon örülök annak, amit Pikó András mondott az előbb a mai fejleményről.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Hozzá akar- e szólni ehhez közülünk? Senki. Továbbmennénk az 5-ös napirendi pontra szociális ellátás és támogatások, idősgondozás, egészségügy, bölcsődék, óvodák, közösségi házak. Azt kérdezzük, hogy van-e valakinek ebben a témakörben kérdése? Nem látok jelentkezőt. Akkor a 6-os napirendi pontunk pedig a fejlesztés és beruházás. Ebben a témakörben kérnék a kérdéseket. 55-ös. Jó, akkor az 55-öshöz kérünk szépen egy mikrofont. Köszönöm.

Tamaskó László Ferenc
Köszönöm, igen. Tamaskó László Ferenc. Tavalyelőtt ezen a fórumon tettem fel a kérdést, miért nem építik újjá a lebontott színpadunkat. A problémafelvetés jogosságát akkor a polgármester úr elismerte, sőt támogatta. Azóta eltelt 2 év, de a használhatatlan dobogó nem színpad, még mindig ott csúfoskodik, de kiegészült szeméttel, kukával és még egy hulladékgyűjtővel is. Az a kérdésem, nem érdemlünk meg egy új szabadtéri színpadot? Ennyi. Rövid voltam.

Békési Zsuzsanna
Csakhogy tisztázzuk. A Teleki téri színpadról beszélünk. Igen, köszönjük.

Pikó András
Hát én ezt elhiszem. Ugye a Tamaskó úrral találkoztunk azt hiszem legalább egy hónapon belül valamikor, amikor ismét felvetette ezt és akkor megint pironkodtam őszintén szólva. Tényleg nem tudom, hogy miért nincsen a Teleki téren - hogy is hívják - színpad? Elvileg az a hely az használható és rendezvényeket szeretnénk rajta tenni. Ugye az a színpad, hogyha jól tudom, akkor most életveszélyes, vagy legalábbis nem használható. Nem elég nagy és nem használható. Nem tudom. Kérdezem a JGK-s kollegákat, hogy tudnak-e a segítségemre sietni? Én most elvittem a szégyent magammal. Bocsánat, ennek tényleg meg kellett volna már oldódnia.

Békési Zsuzsanna
Akkor kérünk szépen ide egy mikrofont a JGK-S kollégákhoz.

Angi István
Jó estét kívánok! Angi István vagyok a Józsefvárosi Gazdálkodási Központtól. A Teleki téri színpadot felmérték a kollégák. Most azt vizsgáljuk, hogy milyen technológiával lehet egy tartósan telepíthető színpadot kialakítani, ami a térbe illeszkedik, illetve minőségében is megfelel. Az elsődleges szempont a tartósság, illetve nyilván van rá egy költségvetési fedezetünk. Ebbe próbálunk beleférni és egyeztetni minden egyes olyan kollégával, illetve civillel, aki használni szeretné, illetve vannak igényei. Az igényfelmérést követően tudjuk majd a megvalósítást elkezdeni.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük. Akkor még kérdés? Akkor kérünk szépen mikrofont. Köszönjük szépen! Akkor, ha jól látom a 121-es. Kérünk szépen egy mikrofont.

Hozzászóló (121)
Angi István úrhoz. Egy olyan ravasz, fogós kérdést szeretnék föltenni. A Benyovszky téren elkészült körülbelül 15 méteres járdácska. Azt háromszor bontották föl. Most élve a beleszólás jogával, mint választópolgár megkérdezhetem, hogy ez az icurka-picurka járdácska mennyibe került az önkormányzatnak? Le lehet ezt valahogy bontani a nagy egész felújításokról ezt az icike-picikét, mert háromszor bontották föl a járdát, csak azért, és még mindig nem jó, mert nem a járdán közlekednek, hanem továbbra is a földön közlekednek, mert nem lehet közlekedni ezen a kis kavicsos utacskán. A tegnap már Gutjahr Zsuzsának jeleztem, ő adott is egy választ, csak én nem elégedtem meg vele. Most öntől kíváncsi vagyok, hogy ön mit fog erre mondani.

Angi István
Üdvözlöm. Újfent Angi István vagyok. Köszönöm szépen a kérdést. Pontos költséget nem fogok tudni most azonnal mondani, de a három lebontás az mind-mind azért történt, mert garanciális hibát követett el a kivitelező. A legfontosabb most pillanatnyilag az a kerületben, hogy ahol lehet olyan technológiákat próbálunk alkalmazni, ami leginkább vízáteresztő és tartós. Az a kis szakasz, mivel, hogy elég kicsi volt, alkalmas volt arra, hogy egy mélysejtes, szórt burkolat fixálású technológiát használjunk. Ez a technológia sajnos ilyen pici részen még nem tudott annyira beivódni a kivitelezők kezébe, gyakorlatába, hogy ezt megfelelően tudják elvégezni. Sajnos nyilván a mi hibánk is, hogy nem tudtunk kellő eréllyel folyamatosan műszaki ellenőrzést végezni, illetve szakvezetést. A cég töredelmesen elnézést kért, ez a munka még nem is lett kifizetve, nem lett készre jelentve. Addig a pontig, amíg nem oldják meg azt a technológiát, amit mi elvárunk, addig ez nem is fog megtörténni. Nagyon fontosnak tartom azt, hogy egy szórt burkolat legyen és az eddigi bevált technológiák, minthogy 0-ás, azaz teljesen porállagú alépítményt raknak alá, ezzel gyakorlatilag elkenik azt, hogy az már nem szórt burkolat az egy víznemáteresztő burkolat. Mi szeretnénk vízáteresztő burkolatokat használni, ad abszurdum ezek a részek meg is tartják a nedvességet, szóval mindamellett, hogy egy átjárható részt csinálunk, ami nem föld, nem sáros, a környezetet is tudjuk olyan szempontból támogatni, hogy a meglévő vizet bent tudjuk tartani. Elnézést kérek a lakosságtól, hogyha ez még fennakadásokkal jár a VIII. kerületben. Igyekszünk a legmodernebb és a legjobb technológiákat használni. Ezek sem járt utak, keressük a legjobb lehetőségeket, és még egyszer elnézést kérek, de igyekszünk a legjobb minőségben helyrehozni. Köszönöm!

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! A 9-eshez kérünk szépen egy mikrofont és akkor ezután továbbmegyünk majd a 7-es napirendi pontra.

Farkas Istvánné
Nem állok fel, mert ez a szék felborul. Kérdésem annyi lenne, olvastam a helyi lapban, hogy elmarad a Horváth Mihály térnek a felújítása. A mellékes dolgokat nem mondom, hogy miért. A kérdésem az lenne, hogy a Harminckettesek tere az mikor készül el? Köszönöm!

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Rádai Dániel alpolgármester.

Rádai Dániel
Jó estét! Most gondolkozom, hogy mit olvashatott, mert a Horváth Mihály térnek most a déli oldalán, ez ugye a 2014-ben megújított terület, ennek egy újra tervezését, a játszótér funkciónak a javítását végezzük most is. Ez most volt lakossági konzultáción és itt annyit valóban írtunk, hogy egyelőre fedezet, költségvetési fedezet, forrás nem áll rendelkezésre, de ilyen tekintetben az elmaradást azt azért így egyelőre nem jelenteném ki. És az is tény egyébként, hogy a másik oldalon a templom körüli területnek az az ottani felújítás 2. üteme, erre sem lett még fedezetünk, és most a másfél milliárd forintos fővárosi elvonás ez mondjuk nem is hozott minket közelebb ezekhez a konklúziókhoz. A Harminckettesek tere tulajdonképpen hasonló költségvetési fedezet, egyelőre nem áll rendelkezésre az önkormányzat soraiban. Köszönöm!

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Még ehhez a beruházás-fejlesztéshez? Akkor a 123-as. Ott van ön mögött a mikrofon.

Szenes Andrea
Szenes Andrea vagyok, és itt Rádai Dániel mondta a másfél milliárdot, és ma szembesültünk azzal, hogy egy három és fél milliárdos befektetéssel javítanák meg a 83-as trolinak a felső vezetékét. És azt szeretném kérdezni, hogy ez a troli ez így most működik és a Tisztviselőtelepen, ugye mi szeretjük is, olyan, mint egy elektromos busz, kicsit Bécsbe is érezzük magunkat, teljesen jól vagyunk vele, hogy mi indokolja azt, hogy három és fél milliárd forintot, ami, ami, ami nagyon-nagyon sok pénz, hisz a fele elég lenne, hogy visszatérítsük Józsefvárosnak a pénzét. Hogy mi indokolja azt, mit hoz ez a konyhára, hogy, hogy ennyit belefektetünk abba, hogy ami működik, kiépítünk vezetékeket, és hogy van-e ennek lakossági egyeztetése, hogy például a Tisztviselőtelepen vagy az Elnök utcában ez milyen változtatással járna? Mert mi őszintén arra gondoltunk, hogy mi lemondanánk és önkormányzatnak odaadnánk azt a pénzt, mert végül is ez így is működik, és azt a másfél milliárdot körülbelül, ami arra a területre jönne, azt akár vissza is adnánk Józsefvárosnak, mert azt gondoljuk, hogy ez sokkal nagyobb kavalkádot okoz és ezt mindenki szereti, ahogy ez most van. Hogy erről tudunk-e valamit, vagy Polgármester úr tudna-e erről mondani?

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! A troli- és a vezetékfelújítás az Főváros és BKK, úgyhogy ide szeretnénk kérni egy mikrofont a BKK képviselőjének. Ide 3. sor. Rádai Dániel alpolgármester, előtte?

Rádai Dániel
Köszönöm szépen! Kezdem szívesen, mert ugye itt az önkormányzat is meg volt szólítva, meg ezek a források elosztása. Ez az összeg, ez Európai Uniós támogatás, és egy nagyon dedikált, erre a fővárosi feladatra van egyébként, nemcsak erre a helyszínre, hanem városszerte trolivezetékek építésére, és nem megelőlegezve a BKK válaszát teljesen, tehát hogy ez ilyen szempontból a kerületi önkormányzat forrásaitól teljesen független és egyébként célzottan mobilitás, közlekedésfejlesztési forrásokra vonatkozik a város életében. Egyébként a Tisztviselőtelepieknek, illetve a Diószegi utca lakóinak és környékbeli lakóknak az az örömteli hírünk van, hogy azáltal, hogy ez a trolivezeték kiépül, azáltal biztosítódik hosszú távra ez a trolivonal, és a belváros elérhető és közvetlen élhetőségű trolival. Szóval ennek összességében a környékbeliek szerintem inkább örülhetnek, hiszen ez a troli ez ezzel bebiztosítódik. Köszönöm szépen! Képviselő kollégák kérdezik, hogy most is jár-e a troli? Így van, most is jár, de ahogy Andrea is felvetette, most ugye tulajdonképpen egy fővárosi döntéssel jár csak. Viszont, hogyha az a vezeték kiépül, az biztosítja ezt a vonalat hosszú távra. Hiszen most dönthetne úgy a főváros, hogy egyszerűen nem arra jár az a troli, és nem a józsefvárosiak fizetik, hanem Európa minden állampolgára fizeti azt a felsővezetéket. Köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna
Jó. A BKK képviselőjét még hallgassuk meg.

Rab Judit
Igen, szinte tökéletes válasz volt. Köszönöm! Ugye ezt IKOP plusz forrásból finanszírozzuk, Európai Uniós forrás, és a három és fél milliárd az nemcsak vezetékeket jelent. Itt áramellátást

kell fejleszteni hozzá. Hálózati hiányokat pótlunk, és ezzel a beruházással azt próbáljuk segíteni, hogy a trolihálózat is sokkal rugalmasabb legyen, hiszen az kötött a vezetékhez. Ugye új járműveket is fogunk beszerezni, és alapvetően az a célunk, hogy a pesti oldalon, ahol lehetséges, minél összefüggőbb vezetékhálózat és ehhez kapcsolódó nagyobb kapacitású áramellátás legyen kialakítva.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Gutjahr Zsuzsa Képviselőnek kérünk egy mikrofont!

Gutjahr Zsuzsanna
Köszönöm szépen a válaszokat! Én egyébként írásban ma tettem föl a BKK, a BKV- nak ugyanezt, és részletes indoklást arra vonatkozóan majd kérek, nem itt a helyszínen, mert szerintem, vagy ha most tud, akkor az is nagyszerű, de nem hiszem, hogy így azonnali válasz lenne arra adható, hogy milyen megpróbáltatásokat jelent ez majd az ott élőknek? Milyen zajterhelést, vagy bármilyen terhelést. Hiszen a lakosság arra kíváncsi, hogy maga a beruházás, maga a fejlesztés az bármilyen útlezárással, vagy bármilyen hatással van-e rájuk. Úgyhogy majd erre szeretném kérni a választ. Ezt ma kapták meg tőlem. Illetve Katalinnak is válaszolok, hogy egy hónappal ezelőtt kerestem én is a JGK-t azzal kapcsolatban, hogy egy picit még javítsunk azon a kis utacskán, hogy a vízáteresztő- képessége jobb legyen. Erről tegnap is beszélgettünk, úgyhogy közös az elvárás is és közös lesz a megoldás is. Köszönöm!

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Tovább lépnénk akkor a 7-es napirendi pontra. Ön még ehhez a 6-oshoz? Jó, akkor kérünk szépen ide egy mikrofont!

Hozzászóló (szám nélkül)
Köszönöm. Jó estét kívánok! Én nagyon gyors leszek, itt lakok a Lovasi utca 6. szám alatt. 3 éve kaptunk itt egy lakást és az iránt érdeklődnék, hogy nagyon szépen, gyönyörűen felújították, nagyon örülünk is neki. És azt szeretném megkérdezni, hogy a belső munkálatok- mert mondták, hogy a belső részét is föl fogják majd újítani - hogy ez így körülbelül mikorra várható? És még egy dolog, hogy én a JGK felé voltam többször is bent bizonyos dolgok miatt panaszt tenni jó pár héttel ezelőtt és nem igazán kaptam még rá választ. És akkor még egy, még egy gyors dolog a Képviselő-testület felé a nem tudom az úriember nevét. Én nyáron is, és egy pár héttel ezelőtt is telefonáltam a Fővárosi Önkormányzat felé patkányprobléma miatt. Ki is jöttek és intézkedtek. Most pár héttel ezelőtt, amikor újból szóltam, akkor nagyon pozitív választ kaptam, megint kijöttek, de azt mondták, hogy október elsejétől olyan jogszabály van, hogy nem az ő felelősségük, hanem a VIII. kerületi önkormányzatnak kell intézkednie. Röviden csak ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Akkor a Lovasi utca 6. Ide kérünk szépen a JGK- kollegákhoz egy mikrofont.

Kerékgyártó Anna Írisz
Köszönöm szépen! Kerékgyártó Anna vagyok, Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási ügyosztályvezető. Lovasi utca 6. Jelenleg végzünk födémfeltárást, illetve elkezdtük itt a közbenső födémek, illetve a hátsó, jelenleg használaton kívüli lépcsőnek a vizsgálatát. Tehát azt reméljük, hogy ennek a tervezésével tudunk előre haladni. Attól függően, hogy itt milyen

volumenű munkálatokra lesz szükség ezt reméljük, hogy lehet, hogy jövő évbe is el fogjuk tudni végezni. Hogyha nagy volumenű munkálatokról van szó és nagyon jelentős beavatkozást kell elvégezni, akkor jövő évben véglegesítjük a terveket, és akkor nyilván a források megléte esetében szeretnénk 2028-ban ezeket kivitelezni. Tehát hogy jelenleg erre fókuszálunk, tehát hogy ugye tudjuk, hogy itt vannak ilyen jelentősebb állékonysági problémák, és akkor ezeket szeretnénk megoldani. Ugye amúgy itt a homlokzatfelújítás kapcsán itt a tetőn is végeztünk jelentősebb karbantartási munkálatokat, tehát hogy ez így magával vonzott ilyen egyéb beavatkozásokat. A kedves nevét nem sikerült elkapni. Szuper, akkor most már megvan, tudom. Meg azt is tudom, hogy honnan ismerős. Utánanézünk a Tavaszmező utcában tett bejelentéseknek, és akkor megnézzük, hogy mi történt. És még valamit akartam mondani, mást nem akartam.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! A patkányirtás.

Kerékgyártó Anna Írisz
De bocsánat, a patkányirtás. Igen, szóval, hogy itt mi is érzékeljük, hogy itt a Fővárosi Önkormányzat a patkány kérdéssel kapcsolatban hullámzó tendenciát mutat, tehát hogy már az elmúlt hónapokban is, sőt, tavalyi évben is előfordult, hogy amikor akár a kollégáink, akár pedig egy-egy lakó tett jelzést egy bérházból, akkor azt a választ kapták a Fővárostól, hogy ez már nem fővárosi feladat, mert ők csak köztéren végzik a patkányirtást. Úgyhogy jelen állapotban igen, a Józsefvárosi Önkormányzat a százas önkormányzati bérházakban elvégzi a patkányirtást, tehát ezt ugyanúgy a Tavaszmező utcában kell bejelenteni, illetve ugyanazokon az elérhetőségeken kell bejelenteni, ahol karbantartási munkálatokkal kapcsolatos bejelentést is tenne, úgyhogy erre van szerződött vállalkozója az önkormányzatnak. Erre a helyzetre fel voltunk készülve, bár nem értjük, hogy mi lenne az október 1-jei jogszabálymódosítás, tehát hogy mi ugyanúgy, ugye változatlanul maradt ez a jogszabály, csak egyszer csak máshogy kezdte el értelmezni a Főváros.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Még Pikó András polgármester hozzászól.

Pikó András
Köszönöm szépen a jelzést. Nem kapott az önkormányzat semmilyen olyan hivatalos jelzést sehonnan, hogy jogszabálymódosítás alapján ez a mi feladatunk lenne, úgyhogy akkor az eddigi 3- 4 Fővárossal elintézendő ügy mellé ezt is odarakjuk, hogy tisztázzuk, hogy akkor most kinek az asztalán van a patkánykérdés. Úgyhogy köszönöm.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Tovább lépünk akkor a 7-es napirendi pontra, ami környezetvédelem, zöld ügyek. Kérdésünk, hogy van-e valakinek ehhez a témához kérdése, javaslata, hozzászólása? Nem látok. Akkor gyorsan a 8-as napirendi pontunk, az az egyéb. Itt van-e valakinek kérdése? Ott nem látok felszólalólapot, úgyhogy oda kérünk majd. 119-es és 33-as. Köszönjük!

Nádasi Franciska
Jó napot kívánok! Nádasi Franciska vagyok, a Bródy Sándor utca kellős közepéről. Bródy 32-ben lakom. Figyeltem, hogy hol kellene hozzászólnom, lehet, hogy a közrendnél kellett volna, nem tudom, csendháborítási ügyben, mindenesetre most megteszem. Panaszom és kérdésem az, hogy

amikor az önkormányzatba vagy a polgármesteri hivatalba engedélyezik vendéglátóhely nyitását, akkor vajon megnézik-e ott a környezetet, hogy mennyi van már, kell-e az oda, lehet-e az ott? Na most a Bródy Sándor utcában a Szentkirályi és a Horánszky között, ami egy 100 méter lehet, hogy kevesebb, öt vendéglátóhely működik, ebből kettő viszonylag csendes, egyik csak nappal van nyitva, harmadik, negyedik közepesen zajos, és nem tudom ebben az évben, valamikor év elején, nem tudom pontosan mikor nyitottak, engedélyeztek a Bródy Sándor utca 30/ a - ban egy Monokult vagy Monokultúr nevű helyet, ami egy iszonyatosan balhés hely. A Bródy Sándor utca most olyan volt nyáron, mint annak idején a VII. kerületben a Kazinczy utca, vagy ilyesmi. Sajnos egyébként is nagyon zajos, ugye a főútvonalak között átmenő útvonal vagyunk és az üvöltöző hordák éjjel -nappal, de szó szerint valamelyik éjjel számoltam, negyedóránként mennek végig. Na most ez ennek a Monokultnak engedélyezve van 11 óráig terasz használat és éjfélig nyitvatartás. Most már ez is egy öreg hiba, mert ugye az embernek ugye 10 órakor jó lenne lefeküdni, vagy pihenni, vagy lazítani, de nem lehet, mert az egész utcába állandóan üvöltés van. Most 11 óra után akkor már nem visznek ki a teraszra ugyan, de a társaság ott marad éjjel egyig - fél kettőig, vagy az éjféli záróránál, amikor kivonulnak, akkor még üvöltöznek ott egy sort. Én már többször lementem, én beszéltem itt egyszer a rendészetnek a vezetőjével, egy, mikor volt egy fórum vagy meghallgatás, azt mondta, hogy kimennek majd ellenőrizni, nem történik semmi és lehetetlen az élet. Most ezen a héten, hogy hűvösebb van, talán nem lesz üvöltés. Vagy télen, amikor kijönnek bentről részegen vagy kicsit belegelve, akkor biztos. Amikor befejezik ott a programot egy házzal arrébb, akkor utána elkezdenek elvonulni és akkor még megállnak egy percenként minden ház előtt, meg az én ablakom alatt is.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen!

Nádasi Franciska
Folytatnám, még csak annyit, hogy én emlékszem, mikor a Mikszáth Kálmán téren volt ilyen probléma, akkor ott nagyon komolyan foglalkoztak vele, és ellenőrizték azt, hogy valóban hagyják el a helyszínt, és ne tornyosuljanak ott éjjel kettőig. Javaslatom, a vendéglátóhelyeket értesíteni kellene, illetve egy levelet kellene nekik írni, hogy figyeljenek erre oda, van egy olyan csendrendelet, hogy nem lehet másokat zavarni, akár nappal sem. Tegyenek ki táblát, hogy a környező lakók érdekében, satöbbi, illetve szeretném tudni, hogyha nem történik ez meg, én konkrétan kihez forduljunk mi ott lakók? Köszönöm.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Akkor még a 33-ashoz kérünk szépen!

Felkei Julianna
Jó estét kívánok! Felkei Julianna vagyok és elnézést kérek, hogy nem a illetékes közvetlen témához szóltam hozzá, hanem utólag jutottak eszembe dolgok, igyekszek rövid lenni. Az egyik, a legsúlyosabb kérdés, amit hát döbbenten hallgat az ember, és vannak saját tapasztalatai is. Utólagosan lenne egy kérdésem. Sokszor elhangzott, hogy a drogosok, alkoholisták, pszichiátriai betegek sajnos szabadon vannak, nagyon nehéz őket elviselni, Igaz. Nagyon régóta nem hallok semmit, de van egy nagyon fontos épületünk, az a lipótmezei. Semmit nem hallani róla és nekem ahhoz nagyon jó tapasztalataim vannak, egy barátomat nagyon sikerült talpra állítani, kiváló szakemberek dolgoztak alkoholizmus és egyéb problémákkal. Az a kérdésem, mi van jelenleg, mit tudnak arról, hogy mi van a Lipótmezővel? Ez, ez az, ez az egyik kérdés. A másik a

rollerekkel kapcsolatba, hát patthelyzet van sajnos, egyszerűen továbbra is életveszélyes, higgyék el. Ketten, hárman mennek a biciklivel, ez a saját bajuk, ha az úton mennek, de amikor a járdáról nem lehet őket elkergetni, nem tudunk mit csinálni, nem tudunk mit csinálni, továbbra is veszélyes vagy kamerával, valahogy ez a probléma tovább áll.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Akkor a Bródy Sándor…

Felkei Julianna
Elnézést kérek, még egy utolsó, a súlyos droghelyzettel általában. Egy kérdésem, most ebbe a pillanatba jutott eszembe, nagyon rövid leszek. Annyi, az iskolákba nincs erről konkrét lehetőség, ahol felvilágosítást adnának fiataloknak? Komoly problémákról volt is mindig iskolába, az én időmbe is, az elég rég volt iskolába, de hogy most mi ilyen helyzetekbe, hogy gyerekeket előre figyelmeztetni, hogy szabadidőt keríteni arra, hogy az iskolák, osztályok esetleg erre visszatérnének és szólnának.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Igen, a Bródy Sándor utcai helyzetre.

Törőcsik Edit
A hölgy, amikor kezdte a hozzászólását, akkor azzal indított, hogy a Bródy Sándor utcában ugye egy 5, egymás mellett lévő vendéglátóipari hely van. A jogszabályok szerint, ugye ezt nekünk nem kell vizsgálni, hogy hány van. Maga a Monokultúra nevű helyiséget azt a rendészet minden este ellenőrzi a területet. Hatósági ellenőrzés, ami azt jelenti, hogy a nyitvatartást, illetve azt, hogy hogyan távoznak onnan a vendégek, azokat pedig a kollégáim csak az elmúlt időben 5 éjszaka ellenőrizték. Többek között most szombaton is, és nem tudom, hogy ön volt-e az, aki ezzel kapcsolatban hétfőn, vagy még szombaton éjjel, vagy vasárnap írt egy emailt, akkor voltak pont ott a kollegáim személyesen, és tapasztalták azt, hogy nem volt hangos semmilyen szempontból a Monokultúrának a működése. Azt kell tudni, hogy volt olyan, amikor túllépték, és ezért ők bírságot kapnak, de hogy ez most jelenleg, a hely szabályosan működik.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! A Lipótmező helyzetére, Sátly Balázs, és az iskola.

Sátly Balázs
Köszönöm szépen! Nem vártam, hogy ebben a kérdésben fogok megszólalni, de azért teszem én, mert a Gyurcsány-kormány által bezárt Lipótmezőnek az épülete, az jelen pillanatban magántulajdonban van. Néhány évvel ezelőtt az állam egy alapítványi konstrukción keresztül egy híres érdekkör számára értékesítette az én tudomásom szerint. Úgyhogy ott biztosan nem fog rövid távon feladatellátás megvalósulni. Jó hír is van talán. Miniszterelnök úr a hétfői költségvetést bemutató beszédében beszélt arról, hogy 2027-ben a magyar kormány jelentős forrást fog biztosítani szándékuk szerint gyermekpszichiátriai és addíciós központok és intézmények létrehozására. Nagyon bízunk abban, hogy ez megvalósul. Ez is legalább olyan fontos, vagy talán fontosabb is, mint hogy hány rendőr van Józsefváros utcáin. Köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! És akkor az iskolákhoz, Udvarhely Tessza alpolgármester.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza
Igen, az is. Az iskolai drogprevenciót azt az előző kormány kiűzte az iskolákból abban az értelemben, hogy csak a rendőrség végezheti ezeket. A rendőrségnek a módszertana picit hullámzó, de amúgy a józsefvárosi iskolákban is tartanak előadásokat ezzel kapcsolatban. Civil szervezeteket az utóbbi hónapokig nem engedtek be, ami pedig azért a legtöbb szakember szerint jót tenne, hogyha civil szervezetek is tudnák csinálni ezt a tevékenységet. Amúgy a Józsefvárosi Önkormányzat, mivel ugye mi nem voltunk benne biztosak, hogy kormányváltás lesz, ezért elkezdtünk kidolgozni egy saját prevenciós programot, mert azt gondoltuk, hogy szükség lesz rá, hogy a saját ifjúsági házainkban legalább akkor elkezdjük ezt. Ez nemsokára egyébként kész, és akkor el fogjuk kezdeni a saját ifjúsági házainkban csinálni, de abban reménykedem, hogy az iskolákba is vissza fog térni ez a tevékenység hamarosan.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! És a rollerhelyzetről Rendőrkapitány urat tudjuk csak megszólítani, úgyhogy kérünk szépen ide egy mikrofont.

dr. Paál Péter György
Igen, a rollerhelyzet az sajnos a mai napig szabályozatlan terület. Hosszú évek óta várjuk a jogszabály kialakítását, hogy most a roller minek minősül. A jelenlegi szabályok szerint nincsen benne a KRESZ-ben, tehát nem létező közlekedési eszköz. Így lehet gyalogosnak tekinteni, vagy pedig más járműnek, és sajnos ezzel nagyon sokat küzdünk. Már ittas járművezetésért voltak eljárás alá vonva rollert használók, de egyéb tekintetben a járdahasználatban nincsen egységes bírósági joggyakorlat, úgyhogy ebben jelenleg várjuk a KRESZ-módosítást, vagy egy új KRESZ-t, hogy megfelelően tudjunk szankcionálni, hogyha valaki itt jogsértést követ el.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük! Még ehhez a roller témához, Rádai Dániel alpolgármester szól.

Rádai Dániel
Köszönöm szépen! Nagyon egyetértek és biztatnék mindenkit, hogy lehetőleg beszélje le a gyermekeit, hozzátartozóit, barátait a rollerezésről. A Bethesda Kórháznak szoktak lenni pár havonta elég sokkoló adatai a hozzájuk érkező rolleres sérülésekről. Valóban a mindennapi rollerezés életveszélyes, annak köszönhetően pedig pláne, hogy mennyivel és hogyan lehet rollerezni, és természetesen ezek a rollerek a járdán közlekedőkre is veszéllyel vannak. Úgyhogy lehetőleg senki ne rollerezzen. Köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Van még itt egy kérdezőnk, számot nem láttok.

Hozzászóló (szám nélkül)
Nincs számom és az egészségügynél kellett volna kérdeznem, hogy iszonyú hosszúak a várakozási idők időpontban. Az Aurórára mondjuk 2 hónap volt a laborban, de az összes többi vizsgálatra is. Azt mondták, azért, mert bárhonnan be lehet jelentkezni. Nem lehetne lobbizni, hogy kapjuk vissza azt, ami a miénk? Nem tudom, hogy anyagilag ki tartja fönn, de valahol jelezni kell, hogyha azért, mert másutt szívnak, azért miért mi is? De, ez nem egészségügy így.

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Udvarhelyi Tessza alpolgármester fog válaszolni.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza
Igen, köszönjük szépen! Ez valóban probléma. Nem minden rendelésnél van ilyen hosszú várólista, csak azoknál a rendeléseknél, csak, ahol orvoshiány van az egész országban, és ezért ez sajnos megjelenik az Auróra utcai rendelőben. Mindjárt át fogom adni a szót egyébként Székely Tamás orvosigazgatónak, hogy ő tudjon erről. Tudom, a labor, igen, a labor is egy, igen, csak hadd mondjam el, igen. Szóval, hogy azt tudjuk, hogy a labor is egy ilyen, egy ilyen terület, nagyon-nagyon gondolkozunk azon, hogy hogyan lehetne növelni a laborkapacitást. Az a tapasztalat, hogy sokkal több labort írnak elő a kerületi háziorvosok, mint mondjuk más kerületekben, Tehát, hogy nehéz egy picit követni ezt a ritmust, illetve egyszerűen ennyi. Tehát, hogy igen, szóval én inkább átadom a szót, mer ennek vannak technikai részletei, amit én nem tudok jól elmagyarázni, és még csak a finanszírozásról, hogy az Auróra rendelő nagy részét az állam finanszírozza, de az önkormányzat 600.000.000 forint támogatást ad egyébként pont az ilyen várólista-csökkentés céljából, tehát hogy olyan orvosokat tudjanak foglalkoztatni, akik egyébként máshol nincsenek. Úgyhogy én szeretném, hogyha Székely Tamás kapná meg a szót a várólisták kapcsán. Bocsánat, előre is. Én azt kérem, hogy engedje meg, hogy az orvosigazgató úr elmondja és akkor utána jó? Köszönöm.

Dr. Székely Tamás
Sajnos tisztában vagyunk ezzel a problémával, de van egy jogszabály, amelynek értelmében a JEK kapacitásainak, pontosabban minden egészségügyi intézménynek a kapacitásainak a 60 százalékát föl kell tenni ebbe a bizonyos járóbeteg-irányítási központba. Alpolgármester asszonnyal közösen azt a döntést hozta a JEK vezetősége, hogy csökkenteni fogjuk a laboratóriumnak ezt a 60 százalékos kitettségét, aminek már megvan az eredménye, mert most idézőjelbe mondom, hogy csak, de már december elejére van időpont, tehát már nem 2 hónap, hanem kevesebb, és én úgy tervezem, hogy januártól kezdődően mindenképpen egy hónap alá fogunk menni. A másik lehetőség, amiről szintén az alpolgármester asszonnyal egyeztettünk, hogy megpróbálunk beállítani még egy vérvételi helyet, amivel szintén tudjuk csökkenteni a várakozási időt, hozzátéve természetesen azt, hogy az egészségügy az van annyira speciális, hogy ahol kínálat van, ott kereslet is lesz. Tehát amint meg tudjuk nyitni ezt az új vérvételi helyet, és amint megnyitjuk ezeket az időpontokat, az körülbelül két hét alatt be fog telni, és onnantól kezdve megint hosszú lesz a várakozási idő. Köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Lezárjuk ezután, jó? De akkor még vigyük vissza a mikrofont.

Hozzászóló (szám nélkül)
Rövid leszek, ez nem volt így, az Auróra elromlott az elmúlt másfél évben. Én azt szeretném, ha lobbiznának a jogszabály alkotóinál a jogszabály ellen, mert ameddig ez a jogszabály, addig itt nem lesz változás. Köszönöm!

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! És akkor még a 119-eshez vigyük vissza a mikrofont.

Nádasi Franciska
Elnézést, én nem kaptam választ arra a kérdésemre, hogyha nekem továbbra is problémám lesz ott a Monokultúrral, vagy egyébbel, akkor én kihez forduljak? Hogy akik ki tudnak jönni prom. Mert volt már, hogy a házból valaki hívta a rendőrséget is, azok majd 2 óra múlva jöttek ki, mikor már elvonultak. Ez az egyik. A másik meg az, hogy szerintem az nem lenne egy olyan nagy probléma, amit ajánlottam, hogy figyelmeztetni a vendéglátóhelyek vezetőit, illetve kitáblázni úgy, ahogy anno a VII. kerületben volt, hogy a környéken lakók érdekében szíveskedjenek. Mert ezt a választ sajnos nem tudom elfogadni, hogy kimentek és minden rendben volt. Az lehet, hogy akkor éppen minden rendben volt, de nagyon sokszor hónapokig, egész nyáron nem volt rendben. Egyébként most hétvégén én nem voltam otthon, és aki telefonált, nyilván nem véletlenül telefonált. Köszönöm,

Békési Zsuzsanna
Köszönjük.

Dr. Törőcsik Edit Julianna
Igen, köszönjük, ez jó ötlet. Azzal kapcsolatba, hogy kitáblázzuk azt is, hogy ez egy milyen terület, illetve azt is, hogy a figyeljenek a vendéglátóegységbe érkező vendégek arra, hogy a lakók is nyugodtan tudjanak pihenni. Illetve én annyit tudok ígérni, hogy a kollegáim, ahogy eddig is, továbbra is ellenőrzik és éjszaka is ellenőrzik, a rendészek is éjszaka is ellenőrzik, illetve az üzlet-nyitvatartással, ellenőrzésével foglalkozó kollegák is éjszaka is mennek. Olyat nem tudok önnek javasolni, aki abban a pillanatban, mikor önt zavarja, akkor abban a pillanatban tud menni, tehát ilyen nincsen. Azt tudom megígérni, hogy rendszeresen ellenőrzik az üzlettel kapcsolatos problémákat, amennyiben jelzik felénk. Ugyanúgy, mint ahogy hétvégén is kaptam jelzést, egyből rá is kérdeztem a kollégáknál, mondták, hogy pont ott vannak, de igazából az ilyenekre, amikor lakossági bejelentés érkezik ilyen típusú, tehát, hogy zavarja őket az üzlet, hangos, satöbbi, akkor azt a kollegák ugye azonnal felveszik azzal a vendéglátóegységgel a kapcsolatot, és akkor utána az éjszakai intézkedési körbe is belevesszük. Úgyhogy ezt, ennyit tudok ígérni, hogy folyamatosan figyelni fogunk rá. A táblák és a tájékoztatás pedig jó ötlet. Köszönjük szépen! Megtesszük. Köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna
Köszönjük szépen! Akkor ennyi volt a mai, 2026-os közmeghallgatás. Tájékoztatjuk a jelenlévőket, hogy a hivatal illetékes munkatársai írásban fognak válaszolni az itt elhangzott, teljeskörűen nem tisztázott kérdésekre. A kérdéseket és a válaszokat az önkormányzat honlapján fogják megtalálni a közmeghallgatás menüpont alatt. Megköszönjük mindenkinek, aki eljött, itt volt velünk, kérdéseket tett föl, és válaszolt. Köszönjük szépen!

Pikó András
Még van egy dolgom. Bezárom a Képviselő-testület ülését is. Szeretettel mindenkit meghívunk holnap délelőtt 11 órára a Pollack Mihály térre, ahol a Józsefvárosi Önkormányzat 1956-os október 23-ai megemlékezése lesz. Jöjjenek, ünnepeljünk együtt! Köszönjük szépen!

dr. Törőcsik Edit Julianna
jegyző

K. m. f.

Pikó András
polgármester

A jegyzőkönyv készült: 2026. november 02.
A jegyzőkönyvet készítette:

dr. Garaguly Máté
Koordinációs Ügyosztály Szervezési iroda
irodavezető

Józsi Gyuláné Broll Eszter
Koordinációs Ügyosztály Szervezési iroda
szervezési ügyintéző

Árizs Alexandra
Koordinációs Ügyosztály Szervezési iroda
szervezési ügyintéző

Melléklet

FELJEGYZÉS

A Képviselő-testület 2026. október 22-i 7. rendes, közmeghallgatással egybekötött ülésén a 16. napirendi pont (Közmeghallgatás) során történt szavazás módjáról

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete 2026. október 22-i ülés 16. napirendi pontjának – Közmeghallgatás - helyszínén *(Óbudai Egyetem, Budapest VIII. Tavaszmező u. 14-18. G. ép. F-17 előadóterem)* az MVoks rendszer nem állt rendelkezésre, ezért MVoks-ból kinyert szavazási listát nem tudunk csatolni.

A képviselők kézfeltartással szavaztak.

Budapest, 2026. november 3.

dr. Garaguly Máté
Koordinációs Ügyosztály
Szervezési Iroda
irodavezető

Józsi Gyuláné Broll Eszter
Koordinációs Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintéző