Ikt.sz.: 02/221-12/2026.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2026. október 19-én** (hétfő) **14.00 órai** kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott **16. rendes** üléséről

Levezető elnök: Hermann György

Jelenlévő tagok:
Horváth Alexander
Bihari György
Dr. Erőss Gábor
Oláh József
Szili-Darók Ildikó
Dr. Pálovics Emese Csilla
dr. Hardy Ferenc Gábor
Kozma Lajos
dr. Gyimesi Nóra
Kovács Attila
Pacsika Márton
Kártyás Irén
Dógi Richárd
Szakács Borbála

Távol: -

Jelenlévő meghívottak:
Dr. Udvarhelyi Éva Tessza – *alpolgármester*
dr. Bojsza Krisztina – *aljegyző*
dr. Komoróczki Tünde – *jogi referens*
dr. Garaguly Máté – *irodavezető – Szervezési Iroda*
Karanicz Éva – *irodavezető – Pénzügyi és Számviteli Iroda*
Kerékgyártó Anna Írisz – *ügyosztályvezető – Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási Ügyosztály*
Pokornyi Viktória – *ügyosztályvezető – Társadalompolitikai Ügyosztály – ügyosztályvezető*
Karakasné Képíró Ágnes – *irodavezető – Humán Szolgáltatások Irodája*
Szaló Péter Tamás – *ügyosztályvezető – Városfejlesztési és Környezetvédelmi Ügyosztály*
Benkő Flóra – *ügyosztályvezető – Társadalompolitikai Ügyosztály*
Nagy Ibolya – *irodavezető – Szociális Támogatási Iroda*
Kovács Ádám György – *irodavezető – Informatika*
Varga Dorottya – *irodavezető – Lakásügyi Iroda*
Koscsóné Kolkopf Judit – *intézményvezető – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék*
Kocsisné Juhász Éva – *intézményvezető – Józsefvárosi Óvodák*
Bercsák Nóra – *JSZSZGYK*
Faragó Tamás – *lakhatási igazgató– JGK*
Tóth Judit

Hermann György
Tisztelettel köszöntök mindenkit, a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2026. évi 16. rendes ülésén, az ülést megnyitom. Távolmaradását nem jelentette be senki, későnk sincsen, úgyhogy mindenki jelen van, de ezt majd mindjárt meg fogjuk állapítani hivatalosan is. A mai napon a törvényességi felügyeletet dr. Bojsza Kriszta látja el. Megállapítom, hogy a bizottság tagjainak száma 14 fő, ebből jelen van 14 fő, tehát a bizottság teljes mértékben határozatképes.
A napirendi javaslattal kapcsolatban viszont a kiküldött napirendhez képest van két darab módosítás. Az I. blokk 1-es számú előterjesztése, Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal együttműködési megállapodás megkötésére című előterjesztés nem készült el a bizottsági ülés kezdetéig, úgyhogy ezt nem fogjuk tárgyalni. Az I. blokk napirendi pontjainak a számozása ennek megfelelően fog változni, továbbá a kiküldött meghívóban a II-es blokk 2-es számú napirendi pontjánál változás van, merthogy ott az előterjesztés címe az a „Javaslat fellebbezés elbírálására", így változik. Egy darab fellebbezésről van szó és az előterjesztő pedig Törőcsik Edit, jegyző helyett dr. Udvarhelyi Tessza. Ezzel a két darab módosítással kérem, hogy szavazzunk a napirendi javaslatról.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága
342/2026. (X. 19.) számú határozata
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

I. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése
(írásbeli előterjesztések)

I/A Nyilvános előterjesztések

1. **Javaslat közterület alakítással és elnevezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**
   Előterjesztő: Pikó András polgármester; Rádai Dániel alpolgármester; Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

2. **Javaslat háziorvosi feladat-ellátási szerződések megkötésére**
   Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

3. **Javaslat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel, valamint a Menhely Alapítvánnyal történő együttműködési megállapodás megkötésére**
   Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza, alpolgármester

4. **Javaslat a Fővárosi Szociális Közalapítvánnyal kötött szerződés módosítására**
   Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

5. **Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról**
   Előterjesztő: Pikó András polgármester

II. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

II/A Nyilvános előterjesztés

1. **Javaslat lakásgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára**
   Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

II/B Zárt előterjesztések

2. **Javaslat fellebbezés elbírálására**
   Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Eva Tessza alpolgármester

3. **Javaslat a Társadalmi Ügyek Bizottság 181/2026. (V.26.) számú határozatának módosítására**
   Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

4. **Javaslat a 2026. évi „Józsefvárosi Szociális Munkáért" szakmai kitüntetés adományozására**
   Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester; Hermann György Társadalmi Ügyek Bizottság elnök

5. **Javaslat méltányossági rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálására**
   Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

6. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca ... szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
   Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

1. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nagy Templom utca ... szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára** *Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester*

8. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor utca ... szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
   Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

9. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor utca ... szám alatti bérlők bérleti jogviszonyának pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
   Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Eva Tessza alpolgármester

10. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő utca ... szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
    Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Hermann György
14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangúlag elfogadtuk a napirendi javaslatot. Következik a szavazás a zárt ülés elrendeléséről. A II.2 – II.4. számú előterjesztéseket kötelező zártan tárgyalni, míg a II.6 – II.10-ig tartó előterjesztéseket pedig javasolt zárt ülés keretében tárgyalni. Ez utóbbinak az elrendeléséről az Mötv. 50. §-a alapján a bizottság minősített többséggel dönt. Kérem, hogy most szavazzunk erről is.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága
343/2026. (X. 19.) számú határozata
(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a II.6 – II.10. számú napirendi pontokat.

Hermann György
13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás, tehát akkor az említett napirendi pontokat zártan fogjuk tárgyalni.

Hermann György
Még mielőtt rátérnénk a napirendi pontok tárgyalására, lehetőség van napirend előtti felszólalásra, amennyiben van erre jelentkező. Én most ilyet nem látok, ez esetben akkor kezdjük az I. blokkal. Áttérünk a napirendi pontok tárgyalására. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezéséből csak nyilvános előterjesztéseink vannak, tehát akkor még egyszer, az eredetileg I.1-esként szereplő napirendi pont nincs. A többi napirendi pont esetében pedig összevont határozathozatalra van lehetőség, és ennek megfelelően szokáshoz híven megkérdezem a bizottság tagjait, hogy kívánják-e bármelyik napirendi pontot önállóan tárgyalni ezek közül? Pálovics Emese, parancsoljon!

Dr. Pálovics Emese
Az új szerint az I.3-ast és az I.4-est szeretném kikérni.

Hermann György
Akkor az eredeti 4-est és 5-öst igen, a BMSZKI és a Fővárosi Szociális Közalapítvánnyal való szerződések, igen és Kártyás Irén.

Kártyás Irén
Én is ezt a kettőt szerettem volna jelezni, mert mind a kettőben összeférhetetlen vagyok.

Hermann György
Rendben, köszönöm szépen! Akkor először is szavazzunk a másik három előterjesztéshez tartozó határozati javaslatról. Kérem, szavazzunk most!

I. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

I/A Nyilvános előterjesztések

Napirend I.1 pontja: Javaslat közterület alakítással és elnevezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester; Rádai Dániel alpolgármester; Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Összevont határozathozatal

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága
344/2026. (X. 19.) számú határozata
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2026. október 22-i ülése

Napirend I.2 pontja: Javaslat háziorvosi feladat-ellátási szerződések megkötésére

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Összevont határozathozatal

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága
345/2026. (X. 19.) számú határozata
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2026. október 22-i ülése

Napirend I.3 pontja: Javaslat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel, valamint a Menhely Alapítvánnyal történő együttműködési megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza, alpolgármester

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend I.4 pontja: Javaslat a Fővárosi Szociális Közalapítvánnyal kötött szerződés módosítására
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend I.5 pontja: Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról
Előterjesztő: Pikó András polgármester

Összevont határozathozatal

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 346/2026. (X. 19.) számú határozata (14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés tudomásulvételét.

Felelős: Polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2026. október 22-i ülése

Hermann György
14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk a határozati javaslatokat, s akkor rátérünk az eredeti számozás szerinti I.3-as napirendi pont tárgyalására.

Napirend I.3 pontja: Javaslat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel, valamint a Menhely Alapítvánnyal történő együttműködési megállapodás megkötésére
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza, alpolgármester

Hermann György
Javaslat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel, valamint a Menhely Alapítvánnyal történő együttműködési megállapodás megkötésére. Előterjesztő Dr. Udvarhelyi Tessza. Kérdezem, hogy van-e bármi kiegészítése? Nincs, akkor a napirend vitáját megnyitom és megadom a szót Pálovics Emesének először, mert ő volt az első, aki jelezte, parancsoljon!

Dr. Pálovics Emese
Köszönöm szépen a szót! Az Életmentő Pont működtetésével kapcsolatban semmi észrevétel nincs, az, hogy szükséges, ez nem vitatható, viszont az előterjesztésben láttam olyan dolgokat, amire választ szeretnék kapni. Azt láttuk, hogy a teljes működés 22,1 millió forint, amiből Józsefváros 8,4 millió forintot vállal. Most én úgy tudom és valószínű jól tudom, hogy az egész fővárosban, Józsefvárosban van a legtöbb hajléktalanszálló is, tehát mi vállaljuk a legnagyobb szolidaritást ezekkel az emberekkel. Józsefváros már amúgy is felajánlja ezt az intézményt, ezt a helyet, de **mi indokolja azt, hogy mi a teljes működtetési díjnak 38 százalékát fizetjük ki**?

És amit még meg szeretnék kérdezni, hogy **van egy olyan, hogy 10 napos elhelyezés**, de lehet, hogy figyelmetlenül olvastam el, és csak annyit láttam, hogy 10 nap egybefüggő időszakot jelent vagy az egész időszakra 10 napot lehet bent ugyanaz az ember? Hogy fogják ellenőrizni, hogy volt-e bent, mert azt olvastam, hogy hetente kell jelentéseket adni, de pontosan milyen jelentést, azt nem olvastam. A másik, ami számomra nagyon fontos, hogy nem derül ki, hogy a telephely környezetében milyen közbiztonsági és köztisztasági intézkedések lesznek, mert ezt is tapasztalatból tudjuk, hogy elég nagy szennyezés van itt a kerületben. *(gong) Bocsánat, akkor még lenne.* És **azt sem láttam konkretizálva, hogy lakossági panaszok esetén kihez lehet fordulni, hogy intézkednek, milyen gyorsan fognak intézkedni** és nem előrevetítem, hogy rossz lesz, a tapasztalat beszél belőlem, hogy bármilyen jó szándék is vezérel, az itt élők biztonsága és nyugalmát nem látom biztosítottnak az előterjesztésben, sőt a szerződésben sem. Köszönöm szépen!

Hermann György
Köszönöm szépen, akkor megadom a szót Udvarhelyi Tesszának.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza
Igen, köszönöm. Ez az életmentő pont szerintem most már lassan 10, de lehet, hogy 15 éves múltra tekint vissza. Még a Fidesz-vezetés indította el, akkor még egy sátrat állítottak föl a mostani Dankó udvarban és aztán ezt mi alakítottuk át - amit egyébként akkor biztonsági őrök őriztek szemben az Oltalommal - egy ennél professzionálisabb ellátási formába, ami körülbelül, ebben a formában talán most már 5-6 éve működik, de lehet, hogy 6-7, most nem emlékszem, hogy mikor kezdtük és ennek a helyszíne az a BMSZKI-nek a Könyves Kálmán körúton meglévő éjjeli menedék, ami egyszerre éjjeli menedékhely, ugye ott van hajléktalan egészségügyi centrum, nappali melegedő, szóval ott az egy nagy ilyen hajléktalanellátási központ és ők ezt az életmentő pontot a kerületi szakemberek, a BMSZKI, a Menhely és a fővárosi szakemberekkel együtt dolgozták ki kb. 6 évvel ezelőtt és azóta minden évben egy kicsit igazítanak rajta az ilyen tapasztalatok alapján. De valójában ott az történik, hogy több szobát, emlékeim szerint kettőt vagy 3-at fenntartanak olyan embereknek, akiket amúgy nem tudnának bevinni ilyen szállókra, mert nagyon rossz állapotban vannak vagy esetleg nem is hajlandóak, de ott egy olyan, tehát már a meglévő hajléktalanellátó intézmény keretein belül alakítanak ki egy olyan részt, ahol tulajdonképpen elvárásmentesen be lehet menni. Ezért is Életmentő Pont, hogyha tél van, akkor ne legyen semmi, ami ezt megakadályozza, papírok hiánya, bármi ilyen adminisztratív dolog. Úgyhogy csak azért meséltem el ezt az egészet, mert valójában ez nem egy új ellátóhelynek a kialakítása, hanem egy meglévő hajléktalanellátó intézményen belüli három szobának az erre dedikálása, ami speciális elvárás, nagyon-nagyon alacsony elvárásrendszerrel fogadja be az embereket. Viszont abból a szempontból is speciális, hogy egy sima éjjeli menedékhelyen nem feltétlenül dolgoznak a szociális munkások azon, hogy ők tovább tudjanak valahova lépni. De pont ez a 10 nap ez azért van, mert ezen az életmentő ponton viszont kifejezetten az a cél, hogyha egy nagyon rossz állapotú ember bekerül, akkor viszont 10 nap után őt el tudják egy olyan intézménybe helyezni, ahol sokkal több támogatást tud kapni. Tehát a szuper alacsony küszöbből át tudjon lépni egy olyan helyre, ahol tényleg tud érdemi szocmunkát kapni. Szóval ennek ez a lényege és ez a 10 nap az én

megélésem szerint ez egyszerre 10 nap, tehát itt az a cél, hogy ne az legyen, hogy mondjuk valaki beköltözik október 16-án és kiköltözik április elsején, hanem ez kifejezetten ilyen életmentésre legyen és mindig legyen benne üres hely, tehát akkor jó ez a hely, hogyha nincsen feltöltve. És miért az egyharmadát fizetjük? Azért, mert az elmúlt évek ilyen tapasztalata alapján átlagban egyharmad részben szállítanak be Józsefváros közterületeiről hajléktalan embereket és az években különböző százalékokban a város különböző másik területeiről szállítanak be ide embereket és tulajdonképpen mi döntöttünk úgy, hogy arra kérjük őket, hogy eddig ezt az egészet mi finanszíroztuk és most arra kérjük őket, hogy most hadd annyit járuljunk hozzá, amennyi valójában a Józsefváros közterületeiről mentett emberek tulajdonképpen és ez a megegyezés a fővárossal, hogy ők ezt a maradék kétharmad részt vagy kb. azt ők fizetik és amúgy azt feltételezem, hogy ők fognak hozzájárulást kérni más kerületi önkormányzatoktól is, ahonnan sok a beszállítás. A lakossági panasz meg a közbiztonság meg a köztisztaság, ez a szolgáltatás nem rak plusz terhet, tehát ez ugyanaz, mint a BMSZKI-nak már eleve ott lévő hajléktalanellátó intézménye, tehát ugyanazok az eljárásrendek vannak, hogyha rendőrségre van szükség, akkor a rendőrséget kell hívni, ha Közterület-felügyeletre, akkor a rendészetet kell hívni. A takarítás is ebben az értelemben nem egy külön eljárásrendet igénylő dolog, hanem ugyanaz történik, ami most és hogyha azzal nem vagyunk megelégedve, az egy másik kérdés, de ez a helyzet. Ott nagyon nagyrészt a Fővárosi Önkormányzatnak dolga egyébként a takarítás és a közrend, meg minden, illetve a rendőrségnek, tehát az nem a kerületi önkormányzatnak a hatásköre.

Hermann György
Köszönöm szépen a válaszokat. Szili-Darók Ildikóé a szó, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó
Köszönöm, csak szeretnék ráerősíteni Alpolgármester asszonynak a szeméttel kapcsolatos megjegyzésére. Tehát pont akkor volt nagyon nagy szemét és mindenféle más ürülék és más egyéb, amikor a sátor volt. A sátornál a Dankó udvar nem volt fölkészülve arra, hogy ezt a fajta melléktermeket kezelje. Hat éve helyére került ez a történet, nem sátorban van az ellátás, amit különben a mi egyesületünk adott kölcsön mindig erre a célra, mert nem volt ilyen sátra az önkormányzatnak, tehát a sátorhoz képest az emberek is sokkal jobb ellátást kapnak és a környezetet nem szennyezzük. Józsefvárost nem szennyezzük azzal, hogy oda hozunk plusz hajléktalant. Odamennek a hajléktalanok, ahol erre kialakított intézmény van, megfelelő ellátási kapcsolatokkal.

Hermann György
Köszönöm szépen, akkor most Erőss Gábor következik, parancsoljon!

Dr. Erőss Gábor
Köszönöm szépen a szót! Az előterjesztéshez csak lazán, de a témához szorosan kapcsolódik amit mondani szeretnék, ez pedig az, hogy majdnem nyomtam gombot akkor is, amikor a napirend előttieket lehetett volna mondani, mert szerettem volna megemlékezni, de akkor most teszem meg, még mielőtt kicsit rossz hangulatúvá válna ez a vita, hogy mennyire büszke

vagyok és büszkék lehetünk arra, ahogy már hosszú évek óta, most is Józsefvárosból indult vagy Józsefvárosból indul vagy Józsefvárosba érkezik a Lakásmenet, és azon Udvarhelyi Tessza és Shakkour Aram képviselőtársam is beszédet mondott a Pápa téren, amikor indult a menet. Ez az a hely, ez az a kerület, ez az a helye a városnak, ahol nemcsak, hogy vonulni tudunk, hanem jó példákkal is tudunk elől járni és nemcsak a hajléktalanokkal kapcsolatos, hanem a hajléktalanná válást megelőző és egyébként a lakhatási költségek és ahogy a molinó szól, a rohadt drága lakhatással kapcsolatos követelések, teljesítések élén is Józsefváros áll a bérlakásprogrammal, - nem lesz elég időm végigmondani - és még sok minden más nagyon előremutató és példás intézkedéssel. A másik, ami nem fog beleférni, az pedig az, hogy egyébként pedig - ezt nem Pálovics Emesének címzem, csak úgy általában - hogyha valaki esetleg erőt szeretne meríteni és még empatikusabban viszonyulni a fedél nélküli embertársaink iránt, akkor ajánlom a Józsefvárosi Múzeum Mukik című kiállítását, *(gong)* ami egy csoda, úgyhogy mindenkit.

Arra az egy mondatra kérek szót, hogy a múlt héten, ha bezárt, akkor én, hogy láttam tegnap, egyrészt, másrészt pedig, aki véletlenül nem látta, annak állok rendelkezésére és egyrészt részletesen végigfotóztam, másrészt el is tudom mesélni. Igazán élményszerű és tényleg át lehet azt élni, hogy milyen az, hogyha valaki bekerül a rendszerbe, milyen a gyakorlatban egy hajléktalan embernek az élete az ellátásban, milyen lehetőségei vannak. A szociális munkások, hogy tudnak velük foglalkozni, milyen sokféle programjuk van, még az is, az ember olvassa a szövegeket, és egyszer csak megszólal deus ex machina a hangosbeszélőből valami hang, és elmondja, hogy milyen programra lehet jelentkezni, merthogy programokat is szerveznek a hajléktalanságban élőknek. Egyébként ez a Kálvária téri szállónak az életéről szól, úgyhogy mindenkinek ajánlom vagy a kiállítást, vagy ha azt tényleg nem lehet megnézni, akkor állok rendelkezésre! Köszönöm szépen!

Hermann György
Képviselő úrnak jelezném, hogy ez nem egy mondat volt, hanem egy perc, elég nagy a különbség! Pálovics Emeséé a szó, parancsoljon!

Dr. Pálovics Emese
Köszönöm szépen a szót. Nem vitatom, és azzal kezdtem, hogy ennek az Életmentő Pontnak a létjogosultságát nem vitatom. Konkrét kérdéseket tettem fel és engedtessék meg nekem amellett, hogy empatikus vagyok ezekkel az emberekkel, de hadd legyek már empatikus az itt élőkkel is. Gyakorlatilag nem tőlük vitatom el, hanem érdekelne az, hogy **a főváros mennyivel járul hozzá**, mert ugye ezek az emberek, akiket beszállítanak, nem Józsefvárosba lettek hajléktalanok, vagy nem bizonyítható, hogy hol lettek hajléktalanok. **A többi önkormányzat mennyivel járul hozzá ehhez, ezekhez a költségekhez**, mert gyakorlatilag a szállók fenntartásához sem mindenki egyformán járul hozzá, tehát ez is szolidaritás. A másik, amit kérdeztem és most megkerestem, hogy **egy személy számára legfeljebb 10 napos elhelyezés biztosítható. Na most egész fél évben, mert értem én, hogy 10 napig folyamatosan, de utána, hogy ellenőrzik, hogy ez az ember volt már bent 10 napot vagy nem?** Tehát valószínű, hogy a megfogalmazás sem teljesen egyértelmű és ha papírok nélkül, akkor azt is,

hogy tudják ellenőrizni? Tehát vannak kérdések, amelyek tisztázandóak ebben az előterjesztésben és a szerződésben is. Erre szerettem volna a figyelmet felhívni és nem empátia hiányára. Köszönöm.

Hermann György
Köszönöm szépen, most Bihari Györgyé a szó, parancsoljon Képviselő úr.

Bihari György
Köszönöm a szót. Én csak szeretném megnyugtatni Képviselőtársamat idestova 9 éve dolgozom a Menhely Alapítvány krízisautóján szállítottam be sofőrként, ilyen, hát ezzel a munkával kapcsolatban volt szerencsém szállítani a Dankó utcai sátorba is ügyfeleket, illetve elég sűrűn szoktunk így a téli időszakban erre a helyre szállítani ügyfeleket. Megnyugodhat, 2 kerítés van, amin bejutnak az ügyfelek. Ez egyébként a Kőbányai út és a Könyves Kálmán körút sarkán lévő, valóban nagyon sokfajta szolgáltatást nyújtó hajléktalanellátó központban van ez a hely és egyébként csak föl akarom ajánlani, hogy mindig nagyon szívesen várunk önkénteseket, velünk tud jönni egy éjszakára és akkor akár a saját szemével megnézheti, hogy hogyan működik ez az intézmény. Egyébként pedig az szokott történni, hogy az ügyfelek azok elmondják a nevüket, születési dátumukat, van egy regiszter, amiben benne vannak. A diszpécser onnan szokta megmondani, hogy mi az ő kapcsolatuk, benne vannak-e már a rendszerben vagy nincsenek. Úgyhogy semmilyen akadálya nincsen annak, hogy nyilván legyen tartva, hogy egy szezon alatt mennyi időt töltenek ebben az intézményben. Köszönöm és tényleg nagyon szívesen várjuk, amúgy is mindenkit nagyon szívesen várunk önkéntesnek.

Hermann György
Köszönöm szépen Bihari Györgynek ezeket a szavakat! Udvarhelyi Tessza következik.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza
Igen, köszönöm. Magát a Könyves Kálmán körút Kőbányai út sarkán álló intézményt a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei, röviden BMSZKI tartja fönn. Ez a Fővárosi Önkormányzat szociális intézménye, tehát teljes egészében magának az épületnek és az egésznek a működtetését azt a Fővárosi Önkormányzat csinálja. Ők azok, akik biztosítanak 2 vagy 3 szobát, egyszerűen csak most az emlékeimben nem tudom visszaidézni, hogy ez 2 vagy 3 szoba, de szerintem inkább 3, amit az életmentő pontra minden évben elkülönítenek. Amit itt ki kell pluszban fizetni, az a plusz szociális munka, tehát az, hogy itt 25 olyan embernek tudjanak életmentő szolgáltatást nyújtani, akik például ki vannak tiltva valamilyen másik szállóról vagy olyan állapotban van, hogy nem tudnak másik szállóra bemenni, vagy mondjuk kerekesszékesek és nincs olyan hely, ahova kerekesszékkel be tudnak menni vagy tele vannak a szállók, vagy például párban jönnek és mondjuk nem szeretnének különválni. Tehát ezeket a mindenféle különleges élethelyzeteket, amik a téli hidegben nem lehetnek ok arra, hogy valaki ne kerüljön be egy fűtött helyre, mégis a mai magyar hajléktalanellátás őket alapvetően az utcán hagyná. Ezért alakítottuk át így az Életmentő pontot, hogy mindenkit tudjon fogadni. Az épületet, meg az egészet a BMSZKI, a Fővárosi Önkormányzat működteti. Magának ennek az Életmentő pontnak a működtetése, tehát tulajdonképpen a szociális munkások fizetése és a nem

tudom, 2 zsíros kenyér, meg 3 lepedő az kerül ebbe a 22.000.000 forintba és ennek mi az egyharmadát fizetjük. A maradék kétharmadot a Fővárosi Önkormányzat fizeti. Az, hogy ők más kerületektől kérnek erre pénzt, az az ő dolguk, ahhoz nekünk nincsen közünk. Mi azért döntöttünk emellett a körülbelül egyharmad mellett, mert az elmúlt évek átlagából az látszódott, hogy Józsefvárosból az összes beszállításnak, ők beszállításnak hívják, bocsánat, hogy ezt a csúnya szót használom, az összes ügyfelüknek, vagy hogy mondjam, az egyharmada az józsefvárosi közterületről származik és ezért mi azt gondoltuk, hogy mi szeretnénk felelősséget vállalni az itt közterületen élő emberekért, hogy télen biztosan ne fagyjanak meg. És akkor a 10 nap, szerintem itt pont az a lényeg, hogy egy huzamba valaki lehet 10 napig, de lehet az, hogy novemberbe is bemegy 10 napra, meg márciusba is, hiszen az Életmentő pont lényege az az életmentés, hogy amikor fagy van, akkor nem a papír a lényeg, nem az adminisztráció a lényeg, hanem legyen egy hely, ahova be tud menni, ahol utána profi szociális munkások segítenek neki egy ennél egy fokkal remélhetőleg tartósabb helyre menni. Itt szerintem nem merül föl a csalás veszélye, mert ennek a helynek pont az a lényege, hogy életeket mentsen és nem az, hogy papírokat nézzenek. Amúgy nagyon pontos kimutatást szokott nekünk küldeni a beszámolóban a BMSZKI, amiben pontosan le van vezetve, hogy hány különböző egyén volt, hány napot töltöttek ott, hova gondozták őket tovább, milyen problémáik voltak. Évek óta nagyon-nagyon részletesen beszámolnak, meg elszámolnak. Én nem látok itt semmilyen okot arra, hogy itt fenntartásaink legyenek vagy ilyesmi. Itt valóban semmi más nem történik, csak életeket mentenek.

Hermann György
Köszönöm szépen! Kártyás Irén.

Kártyás Irén
Nem tudom mennyire jó dolog olyan napirendhez hozzászólni, amiben nem fogok szavazni, de én egészen egy évvel ezelőttig ezt a diszpécserszolgálatot vezettem és viszonylag jól ismerem az Életmentő Pont működését és nagyjából elmondta, amit én akartam. Ez a 10 nap valóban azt jelenti, hogy egyhuzamban 10 napot tartózkodhat ott valaki. A Gyuri elmondta, hogy azért adatokat föl tudnak ott venni róla a kollegák, de ami még emellett nagyon fontos, hogy miután ez egy kicsi intézmény, a nagy intézményen belül, tehát összesen 20 férőhely, nagyon-nagyon kevés szociális munkás csinálja, tehát az egész szezonban 4-5 szociális munkás, aki foglalkozik ezzel a dologgal, megismerik az embereket, hogy lehet őket azonosítani, pontosan tudják, hogy ki ő és valóban akárhányszor, ahány télen, ahányszor indokolt, vissza lehet odavinni az embereket. Köszönöm.

Hermann György
Köszönöm szépen, Pálovics Emese.

Dr. Pálovics Emese
Köszönöm szépen! Még egyszer mondom, csak a pontosítás végett. Számomra, mérnökember számára nem teljesen egyértelmű a megfogalmazás. Nem vitattam, hogy tényleg egy Életmentő Pont, tőlem egész folyamatosan is bent lehetnének és gondoskodhatnának róla. A

megfogalmazás nem egyértelmű és ha számomra nem volt egyértelmű, akkor mások számára sem egyértelmű. Ennyi volt benne, köszönöm.

Hermann György
Köszönöm szépen! Szili-Darók Ildikó szeretne még hozzászólni, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó
Elnézést kérek, csak kívülről figyelve egyet kihagytatok, a KENYSZI-rendszert, tehát nem egy kockás füzet jön és megy az önkormányzat között, ami egy nyilvántartás, hanem minden nap a szolgáltatás igénybe vevőt, nemcsak itt a népkonyhában van, a családsegítőben van, a tanodában van, mindenkinek be kell jelentenie a KENYSZI-rendszerbe, ami egy állami rendszer, ahol pontosan látni, hogy hol, mennyit és milyen szolgáltatást vett igénybe az állampolgár, tehát pontosan nyomon követhető a 10 nap vagy bármi, hogy mások, akik gondozzák őt, még hol van nyilvántartásba, még milyen szakembereket lehet bevonni az ő életébe, hogy kikerüljön ebből a nehéz helyzetből.

Hermann György
Köszönöm szépen! Én úgy látom, hogy ezt a napirendi pontot elég részletesen kitárgyaltuk és remélhetőleg Pálovics Emese is megnyugtató válaszokat kapott a kérdéseire. További kérdést, hozzászólást viszont most már nem látok, úgyhogy a napirendi vitát lezárom és kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról. 10 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 347/2026. (X. 19.) számú határozata (10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2026. október 22-i ülése

Napirend I.4 pontja: Javaslat a Fővárosi Szociális Közalapítvánnyal kötött szerződés módosítására
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Hermann György
Következik az I.4-es számú napirendi pont tárgyalása, „Javaslat a Fővárosi Szociális Közalapítvánnyal kötött szerződés módosítására". Az előterjesztő itt is Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester. Meg is kérdezem, hogy szeretne-e hozzáfűzni valamit? Nem. Akkor a napirend vitáját megnyitom és megint Pálovics Emeséé a szó, parancsoljon!

Dr. Pálovics Emese
Köszönöm a szót Elnök úr, itt is csak értetlenség vagy tudatlanságomnak adok hangot, mert értem, hogy a rendszer, meg az elszámolások miatt kell ez a 2 hónapos újabb módosítás, mert már módosítottunk egyszer határidőt, ugyanakkor Józsefváros által adott 10 millió forintnak a felhasználási határideje 2026. május 31-én volt, tehát arról egy szót sem olvastam, hogy egyáltalán valami elszámolás vagy beszámoló arról volt-e, hogy ezt a 10 millió forintot hogy használták fel, meg mire, mert ezt már fel kellett használni. Az egy technikai dolog gondolom, hogy valahova beadják az elszámolásokat és nem készültek el a táblázatokkal, a mindenféle dokumentációval és azért kell a módosító. Ugyanakkor nem láttam, hogy egyáltalán bármilyen beszámoló történt volna Józsefváros felé a május 31-ig felhasznált összegről. Köszönöm!

Hermann György
Köszönöm szépen, akkor most megadom a szót Képíró Ágnesnek, aki fog válaszolni.

Karakasné Képíró Ágnes
Köszönöm szépen! Ezt a szerződést mi a fővárossal 2024. februárjába kötöttük és valóban májusig kellett felhasználniuk az összeget, de a szerződés arról szól, hogy augusztus 31-ével azt követően fognak nekünk beszámolni arról, hogy mire használták ezt az összeget. Június 10. napjával küldték ezt a kérelmet, hogy ők meghosszabbítanák az elszámolási határidőt, hogy a Fővárosi Önkormányzat által megszabottal összhangba kerüljön, mert a fővárosba előttünk már meghosszabbították ezt a határidőt december 31-ig és a szerződés alapján nekünk nem kellett május 31-ét követően semmilyen beszámolót kérni, hanem az elszámolással együtt fogjuk mi ezt megkapni.

Hermann György
Köszönöm szépen a választ. Nem látok további kérdést, illetve hozzászólást, úgyhogy akkor a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Itt is kérem, szavazzunk! Kérem itt is, hogy zárjuk le a szavazást. 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk és akkor áttérünk a II. blokkra, átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések következnek.

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága
348/2026. (X. 19.) számú határozata
(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2026. október 22-i ülése

II. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések
(írásbeli előterjesztések)

II/A Nyilvános előterjesztés

Napirend II.1 pontja: Javaslat lakásgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Hermann György
Van egy darab nyilvános előterjesztésünk, a II.1-es „Javaslat lakásgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára". Az előterjesztő Udvarhelyi Tessza. Itt is megkérdezem, hogy szeretne-e kiegészítést tenni? Nem, akkor a napirend vitáját megnyitom és nem látok kérdést, illetve hozzászólást, úgyhogy akkor a napirend vitáját le is zárom és szavazásra bocsátom a tervezett javaslatot. Kérem, szavazzunk! 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadtuk.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
349/2026. (X. 19.) számú határozata
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ részére bérlőkijelölési jog biztosításáról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Családok Átmeneti Otthona ellátáshoz kapcsolódó célra – így különösen a Családok Átmeneti Otthonából kilépő ügyfelek lakhatásának elősegítésére – határozott időre, 10 éves időtartamra szólóan térítésmentesen, többszörös bérlőkijelölési jogot biztosít a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ (székhelye: 1081 Budapest, Népszínház utca 22.; adószáma: 15791454-2-42; képviseli: Mogyoró Anita intézményvezető) részére a 36338. helyrajzi számú lakóépületben található, természetben Budapest VIII. kerület, Üllői út 58. 1. emelet 11. szám alatti, komfortos 91 m^2 alapterületű lakásra az előterjesztés melléklete szerinti megállapodásban rögzített feltételekkel;

2. felkéri a polgármestert a melléklet szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: az 1.) pont esetében: 2026. október 19.
a 2.) pont esetében: 2026. november 3.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
350/2026. (X. 19.) számú határozata
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy a ... helyrajzi számú, természetben 1089 Budapest Lujza u. ... szám alatt található lakás a piaci alapon bérbe adható lakásként történő kijelölését megszünteti.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. október 19.

Hermann György
Áttérünk a zárt előterjesztésekre, kérem, hogy biztosítsuk a zárt ülés feltételeit.

II/B Zárt előterjesztések

Napirend II.2 pontja: Javaslat fellebbezés elbírálására
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A tárgyalás során elhangzottakat és a 351/2026. (X. 19.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend II.3 pontja: Javaslat a Társadalmi Ügyek Bizottság 181/2026. (V.26.) számú határozatának módosítására
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend II.4 pontja: Javaslat a 2026. évi „Józsefvárosi Szociális Munkáért" szakmai kitüntetés adományozására
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester; Hermann György Társadalmi Ügyek Bizottság elnök

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A tárgyalás során elhangzottakat és a 352/2026. (X. 19.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend II.5 pontja: Javaslat méltányossági rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálására
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

A napirend II.5. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 343/2026. (X. 19.) számú határozata alapján. A tárgyalás során elhangzottakat és a 353-354/2026. (X. 19.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend II.6 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca ... szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Eva Tessza alpolgármester

A napirend II. 6. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 343/2026. (X. 19.) számú határozata alapján.
A tárgyalás során elhangzottakat és a 355/2026. (X. 19.) számú határozatot a zárt ülésről készültjegyzőkönyv tartalmazza.

Összevont határozathozatal

Napirend IL7 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nagy Templom utca ... szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Külön javaslatra egyedi határozathozatal

Napirend II.8 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor utca ... szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetésével kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

A napirend II. 8. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 343/2026. (X. 19.) számú határozata alapján.
A tárgyalás során elhangzottakat és a 356/2026. (X. 19.) számú határozatot a zárt ülésről készültjegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend II.9 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor utca ... szám alatti bérlők bérleti jogviszonyának pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetésével kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

A napirend II. 9. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 343/2026. (X. 19.) számú határozata alapján.
A tárgyalás során elhangzottakat és a 357/2026. (X. 19.) számú határozatot a zárt ülésről készültjegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 11.10 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő utca ... szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetésével kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

A napirend II.10. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 343/2026. (X. 19.) számú határozata alapján. A tárgyalás során elhangzottakat és a 358/2026. (X. 19.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend II.3 pontja: Javaslat a Társadalmi Ügyek Bizottság 181/2026. (V.26.) számú határozatának módosítására
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

A napirend II.3. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 343/2026. (X. 19.) számú határozata alapján. A tárgyalás során elhangzottakat és a 359/2026. (X. 19.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend IL7 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nagy Templom utca ... szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

A napirend II. 7. pontjának tárgyalása zárt ülés keretében történt a Társadalmi Ügyek Bizottság 343/2026. (X. 19.) számú határozata alapján. A tárgyalás során elhangzottakat és a 360/2026. (X. 19.) számú határozatot a zárt ülésről készültjegyzőkönyv tartalmazza.

Hermann György
A napirendi pontok tárgyalása után az ülés végén a bizottsági tagoknak lehetőségük van a bizottság témájába illő kérdéseket feltenni a Jegyzőnek, illetve a bizottság Elnökének. Nem látok most ilyen igényt, úgyhogy megköszönöm mindenkinek a munkáját és az ülést 15 óra 06-kor bezárom. Köszönöm.

K.m.f.

Hermann György
Társadalmi Ügyek Bizottság
elnök

Horváth Alexander
Társadalmi Ügyek Bizottság
alelnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Páli Sándorné
Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző

A jegyzőkönyv melléklete: - Melléklet / szavazási lista Mvoks-ból

1. sz. melléklet

Készült: **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2026. október 19-én** (hétfő) **14.00 órai** kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott **16. rendes** üléséről

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 október 19 14:10
Típusa: Nyílt
Határozat 342; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen 14	100.00	100.00	
Nem0	0.00	0.00	
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**100.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol0		0.00	
Összesen	**14**		**100.00**

Megjegyzés:

Név Voks	Frakció	
Bihari György	Igen	-
Dógi Richárd	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Dr. Gyimesi Nóra	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kártyás Irén	Igen	-
Kozma Lajos	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Szakács Borbála	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-

Szavazás eredménye

#: 45 Száma: 26.10.19/0/0/A/KT
Ideje: 2026 október 19 14:11
Típusa: Nyílt
Határozat 343; Elfogadva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen 13	92.86	92.86	
Nem0	0.00	0.00	
Tartózkodik	1	7.14	7.14
Szavazott	**14**	**100.00**	**100.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol0		0.00	
Összesen	**14**		**100.00**

Megjegyzés:

Név Voks	Frakció	
Bihari György	Igen	-
Dógi Richárd	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Dr. Gyimesi Nóra	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kártyás Irén	Igen	-
Kozma Lajos	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Szakács Borbála	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Tart.	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 október 19 14:13
Típusa: Nyílt
Határozat 344 - 346; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen 14	100.00	100.00	
Nem0	0.00	0.00	
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**100.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol0		0.00	
Összesen	**14**		**100.00**

Megjegyzés:

Név Voks	Frakció	
Bihari György	Igen	-
Dógi Richárd	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Dr. Gyimesi Nóra	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kártyás Irén	Igen	-
Kozma Lajos	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Szakács Borbála	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 október 19 14:36
Típusa: Nyílt
Határozat 347; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen 10	76.92	71.43	
Nem0	0.00	0.00	
Tartózkodik	3	23.08	21.43
Szavazott	**13**	**100.00**	**92.86**
Nem szavazott	1		7.14
Távol0		0.00	
Összesen	**14**		**100.00**

Megjegyzés:

Név Voks	Frakció	
Kártyás Irén	Nem sz.	-
Bihari György	Igen	-
Dógi Richárd	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Dr. Gyimesi Nóra	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Szakács Borbála	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Tart.	-
Kozma Lajos	Tart.	-
Dr. Pálovics Emese	Tart.	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 október 19 14:39
Típusa: Nyílt
Határozat 348; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen 13	100.00	92.86	
Nem0	0.00	0.00	
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**13**	**100.00**	**92.86**
Nem szavazott	1		7.14
Távol0		0.00	
Összesen	**14**		**100.00**

Megjegyzés:

Név Voks	Frakció	
Kártyás Irén	Nem sz.	-
Bihari György	Igen	-
Dógi Richárd	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Dr. Gyimesi Nóra	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kozma Lajos	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Szakács Borbála	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2026 október 19 14:40
Típusa: Nyílt
Határozat **349-350;** **Elfogadva**
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen 14	100.00	100.00	
Nem0	0.00	0.00	
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**100.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol0		0.00	
Összesen	**14**		**100.00**

Megjegyzés:

Név Voks	Frakció	
Bihari György	Igen	-
Dógi Richárd	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Dr. Gyimesi Nóra	Igen	-
dr. Hardy Ferenc Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kártyás Irén	Igen	-
Kozma Lajos	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Szakács Borbála	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-