0318-8/2026

Előterjesztés

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete számára

Előterjesztő: Sátly Balázs alpolgármester	
A képviselő-testületi ülés időpontja: 2026. november 26.	....18.... sz. napirend
Tárgy: Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosítására	
A napirendet **nyilvános** ülésen **kell** tárgyalni, a **rendelet** elfogadásához **minősített** többség szükséges.	

ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG: JEGYZŐI KABINET, KÖLTSÉGVETÉSI ÉS PÉNZÜGYI ÜGYOSZTÁLY
KÉSZÍTETTE: DR. URBÁN KRISTÓF ALJEGYZŐ, LÉVAI TAMÁS GAZDASÁGI VEZETŐ
PÉNZÜGYI FEDEZETET IGAZOLÁSA: PÉNZÜGYI FEDEZETET NEM IGÉNYEL
JOGI KONTROLL:
BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal

Érkezett: 2026 NOV 18.	Szám: 02/2327-18/2026.	
Melléklet: 2 db	Ügyintéző:	Előzmény: e-a

DR. BOJSZA KRISZTINA
ALJEGYZŐ

Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság véleményezi	x
Társadalmi Ügyek Bizottság véleményezi	-
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság véleményezi	-

Határozati javaslat:
A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) határozza meg az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás alapvető szabályait.

A Vagyonrendelet rendelkezik többek között az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi hatáskörökről, a követelések kezeléséről, valamint a követelésekről való lemondás feltételeiről. Az önkormányzati vagyongazdálkodás hatékonyságának növelése érdekében szükségessé vált e rendelkezések felülvizsgálata és módosítása, továbbá a behajthatatlan követelések kezelésére vonatkozó szabályok megalkotása. A módosítás célja az önkormányzati vagyongazdálkodás szabályainak áttekinthetőbbé tétele, a tulajdonosi hatáskörök egyértelmű elhatárolása és a követelésekkel kapcsolatos feladatok hatékonyabbá tétele, az önkormányzati kontroll fenntartása mellett.

ÉRKEZETT 16:06
2026 NOV 18.

I/A. Követelések behajtása

A rendelettervezet az önkormányzati költségvetési szervek és gazdasági társaságok önálló kötelezettségévé teszi az önkormányzati követelések érvényesítéséhez szükséges intézkedések megtételét, külön tulajdonosi döntés nélkül. Az 50 000 forintot el nem érő követelések esetében az önkéntes teljesítésre történő felhíváson túl nem kötelező a behajtás. A második eredménytelen felszólítást követő harminc napon belül fizetési meghagyásos, felszámolási, végrehajtási vagy bírósági eljárást kell indítani.

Nem szükséges külön önkormányzati döntés ezen eljárások megindításához, a jogerős bírósági határozaton vagy jogerős fizetési meghagyáson alapuló pénzkövetelések értékhatártól független érvényesítéséhez, valamint a per rendes viteléhez szükséges, közvetlen pénzügyi kötelezettségvállalással nem járó eljárási cselekményekhez (az egyezség, a részletfizetési megállapodás és a fellebbezés kivételével).

A megindított eljárásokban az önkormányzati vagyont érintő további érdemi eljárási döntésekhez – a külön döntést nem igénylő esetek kivételével – önkormányzati döntés szükséges.

A döntési hatáskört a követelés tőkeösszegéhez igazodóan,

a) 20 millió forintig a polgármester;

b) 20 millió forint felett, 100 millió forintig a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság;

c) 100 millió forint felett pedig a Képviselő-testület;

gyakorolja.

A költségvetési szervek és gazdasági társaságok a követelések behajtásával kapcsolatos bármely ügyben kérhetik az e hatásköri rend szerinti egyedi önkormányzati döntést.

I/B. Behajthatatlan követelések

A rendelettervezet az Önkormányzat, az önkormányzati költségvetési szervek és az önkormányzati gazdasági társaságok számára előírja a követelések évenkénti, a mérlegkészítést megelőző értékelését a hatályos szabályzatuk alapján.

Az Önkormányzatot megillető követelések behajthatatlanná minősítéséről az egyedi követelés összege szerint:

a) egymillió forintig a polgármester,

b) egymillió forint felett, húszmillió forintig a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság

c) húszmillió forint felett a döntés a Képviselő-testület

hatáskörébe tartozik.

A behajthatatlanság tényét és mértékét minden esetben bizonyítani kell.

I/C. Egyéb módosítások

Egyértelműbb szabályok kerülnek meghatározásra a gazdasági társaságok esetében. A kizárólagos önkormányzati tulajdonú társaságok legfőbb szervének hatáskörét főszabály szerint a Képviselő-testület gyakorolja; dönt az üzleti tervről és a javadalmazási szabályzatról is. A polgármester dönt a szervezeti és működési szabályzatról, valamint a székhely és telephely

létesítéséről, megszüntetéséről, módosításáról és az ehhez szükséges létesítőokirat-módosításról.

Egyértelműen meghatározásra kerülnek a követelésről lemondás hatásköri szabályai:
a) legfeljebb 1 millió forint értékű követelés esetén a polgármester,
b) az 1 millió forintot meghaladó, de 20 millió forintot meg nem haladó értékű követelés esetén a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság,
c) a 20 millió Ft egyedi értékhatár feletti követelés esetén a Képviselő-testület
dönt.

A módosítás egységes alcím alatt rendezi a polgármester Vagyonrendeletben meghatározott hatásköreit. A hatásköri rendelkezések tartalma érdemben nem változik, azok rendszerezésére az áttekinthetőség érdekében kerül sor. Továbbá rendezésre kerül a társasházakkal kapcsolatos Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság egyik hatásköre jogtechnikai szempontból. Továbbá a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ (a továbbiakban: JSzSzGyK) alapító okiratának módosítására tekintettel szükséges a Vagyonrendelet 2. mellékletében felsorolt korlátozottan forgalomképes ingatlanok köréből kivezetni azokat az ingatlanokat, amelyek a továbbiakban nem szolgálnak a JSzSzGyK telephelyéül.

II. A döntés pénzügyi hatása

A döntés nem igényel pénzügyi fedezetet. A követelések kezelésének szabályváltozásai miatt, hatékonyabbá válhat a behajtás, ami bevételnövekedést eredményezhet.

III. Jogszabályi környezet

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 42. § 1. pontja alapján a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át a rendeletalkotás.

Az Mötv. 107. §-a alapján a helyi önkormányzatot – törvényben meghatározott eltérésekkel – megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik.

Az Mötv. 109. § (4) bekezdése alapján a képviselő-testület rendeletében határozza meg a vagyonkezelői jog ellenértékét, az ingyenes átengedés, a vagyonkezelői jog gyakorlásának, valamint a vagyonkezelés ellenőrzésének részletes szabályait.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.

Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X.10.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: SZMSZ) 45. § b) pontja szerint a bizottság a Képviselő-testület szerveként a Képviselő-testület által megállapított feladatokat látja el, így különösen véleményezi a feladatkörét érintő képviselő testületi előterjesztést. Ezen rendelkezés alapján javasolt, hogy a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság előzetesen véleményezze az előterjesztést.

Az Mötv. 46. § (1) bekezdése és az SZMSZ 59. §-a alapján az előterjesztést nyilvános ülésen kell tárgyalni.

A rendelet elfogadásához minősített többség szükséges az Mötv. 50. §-a [minősített többség szükséges a 42. § 1. pontja (rendeletalkotás)].

Fentiek alapján kérem a rendeletmódosítási javaslat elfogadását.

Mellékletek:
1. számú melléklet: rendelettervezet indokolással
2. számú melléklet: hatásvizsgálat, kéthasábos rendelettervezet

Rendeletalkotási javaslat!

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a ...../2026.(.....) önkormányzati rendeletét a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Budapest, 2026. november 18.

Sátly Balázs
alpolgármester

Törvényességi ellenőrzés:

dr. Törőcsik Edit Julianna
jegyző

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

.../2026. (.....) önkormányzati rendelete

a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendelet célja az Önkormányzat követeléseinek érvényesítésére, behajthatatlanná minősítésére és a követelésekről való lemondásra vonatkozó szabályok, valamint az ezekhez kapcsolódó döntési hatáskörök, valamint az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos hatáskörök egyértelmű meghatározása.

[2] Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában és 109. § (4) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében és a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés j) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (1) bekezdés 13. pont e) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A rendelet alkalmazásában:
13. Vagyonügyletnek minősül különösen:)
„e) követelésről való lemondás, követelés behajthatatlanná minősítése;"

(2) A Rendelet 6. § (1) bekezdése a következő 20. és 21. ponttal egészül ki:

(A rendelet alkalmazásában:)
„20. Önkormányzati költségvetési szerv: a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 3. melléklet szerinti költségvetési szerv, valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal;
21. Önkormányzati gazdasági társaság: az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság;"

(3) A Rendelet 6. § (1) bekezdése a következő 23. ponttal egészül ki:

(A rendelet alkalmazásában:)
„23. Önkormányzati követelés: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatot bármely jogcímen megillető követelés."

2. § (1) A Rendelet 16. §-a a következő f) ponttal egészül ki:

(A Képviselő-testület a tulajdonosi joggyakorló)
„f) e rendeletben meghatározott egyéb hatáskörben."

5

3. § A Rendelet 17. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a következő e) ponttal egészül ki:

(A képviselő-testület által átruházott hatáskörben a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság dönt)
„d) önkormányzati gazdasági társasággal, önkormányzati költségvetési szervvel kötött ingatlanhasználati szerződés tárgyát képező ingatlan hasznosításáról, amennyiben annak időtartama vagy a hasznosítás összege meghaladja az ingatlanhasználatról szóló szerződésben meghatározottakat,
e) e rendeletben meghatározott egyéb hatáskörben"

4. § A Rendelet 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép és az alábbi 18/A. §-sal egészül ki:

„18. § (1) A képviselő-testület által átruházott hatáskörben - jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - a polgármester dönt olyan tulajdonosi joggyakorlásról, amely nem eredményezi:
a) a vagyon tulajdonjogának átruházását,
b) a vagyon megterhelését, vagyonkezelői jog létesítését vagy haszonélvezeti jog alapítását,
c) a vagyon birtoklásának, használatának, hasznok szedése jogának bármely - a tulajdonjog átruházását nem eredményező - jogcímen történő átengedését,
d) az Önkormányzatot megillető, vagyonnal kapcsolatos jogról való lemondást,
e) az a)-c) pontban meghatározott vagyonügyletek módosítását és megszüntetését,
(a továbbiakban együtt: egyéb tulajdonosi joggyakorlás).
(2) Az egyéb tulajdonosi joggyakorlás esetében vagyonügyleti értéket nem kell megállapítani.

18/A. § A képviselő-testület által átruházott hatáskörben - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a polgármester dönt:
a) az Önkormányzatot megillető elővásárlási jogról való lemondásról,
b) az Önkormányzat öröklése esetén az örökség visszautasításáról vagy arról, hogy az Önkormányzat nem él a visszautasítás jogával. Amennyiben az Önkormányzat nem él a visszautasítás jogával, a polgármester köteles gondoskodni az örökséggel kapcsolatos intézkedések megtételéről,
c) ajánlatkérési, versenyeztetési feltétel, hirdetmény formai helyesbítéséről és a helyreigazításról, továbbá a jogszabályi előírás miatt szükséges korrekció átvezetéséről (a továbbiakban: helyreigazítás) azzal, hogy ezen döntés a képviselő-testület vagy az átruházott hatáskörben eljáró bizottság döntésével – a helyreigazításon túlmenően – nem lehet ellentétes, azt lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésben nem módosíthatja;
d) e rendeletben meghatározott hatáskörben."

5. § A Rendelet 20/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20/A. § (1) Az önkormányzati költségvetési szerv és az önkormányzati gazdasági társaság a tulajdonosi jogkör gyakorlójának külön döntése nélkül önállóan köteles az önkormányzati követelés érvényesítése érdekében a szükséges intézkedést megtenni.
(2) Az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül az 50 000 forintot el nem érő követelést nem kell behajtásra előírni.
(3) Az önkormányzati követelés érvényesítése érdekében a követelés teljesítésére irányuló második eredménytelen felszólítást követő harminc napon belül az önkormányzati költségvetési szerv, illetve az önkormányzati gazdasági társaság köteles:
a) fizetési meghagyásos eljárást,
b) felszámolási eljárást,

c) végrehajtási eljárást, illetve
d) bírósági,
eljárást indítani.
(4) Nem szükséges külön önkormányzati döntés az önkormányzati követelés vonatkozásában:
a) peres eljárás esetén a per rendes viteléhez szükséges eljárási cselekmények - ide nem értve különösen egyezség, részletfizetési megállapodás és jogorvoslat - megtételéhez;
b) értékhatártól függetlenül az Önkormányzatot jogerős bírósági határozat vagy jogerős fizetési meghagyás alapján megillető pénzkövetelés érvényesítése érdekében;
c) a (3) bekezdés szerinti esetekben.
(5) A (4) bekezdésben nem szereplő esetben további, az önkormányzati vagyont érintő érdemi eljárási döntés esetén önkormányzati döntés szükséges, amelyről:
a) a 20 millió forintot meg nem haladó tőke összegű követelés esetén a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester,
b) a 20 millió forintot meghaladó, de a 100 millió forintot meg nem haladó tőkeösszegű követelés esetén a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság,
c) a 100 millió forintot meghaladó tőkeösszegű követelés esetén a képviselő-testület
dönt.
(6) Az önkormányzati költségvetési szerv és az önkormányzati gazdasági társaság jogosult az (5) bekezdés szerint hatáskörrel rendelkező döntését kérni a követelések behajtásával kapcsolatos bármely ügyben.
(7) Nem kell jogorvoslat benyújtásáról intézkedni, amennyiben az ügyben eljáró jogi képviselő írásbeli véleményében annak szükségtelenségét, a követelés jogszerű behajtásának előreláthatóeredménytelenségét érdemben alátámasztja."

6. § A Rendelet 16. alcíme helyébe a következő alcím lép:

„16. Követelés behajthatatlannak minősítése és pénzkövetelésekről való lemondás szabályai

22. § (1) Az Önkormányzat, az önkormányzati költségvetési szerv, valamint az önkormányzati gazdasági társaság köteles évente a mérlegkészítést megelőzően a hatályos szabályzata alapján elvégezni a követelések értékelését.
(2) Az Önkormányzatot megillető követelés behajthatatlanná minősítéséről
a) egyedileg 1 millió forintot meg nem haladó összegű követelés esetén a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester,
b) egyedileg 1 millió forintot meghaladó, de 20 millió forintot meg nem haladó összegű követelés esetén a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság dönt,
c) egyedileg 20 millió forintot meghaladó összegű követelés esetén a képviselő-testület dönt.
(3) A behajthatatlanság tényét és mértékét alá kell támasztani.

22/A. § (1) Az Önkormányzat behajthatatlannak nem minősülő követeléseiről az önkormányzati költségvetési szerv, valamint az önkormányzati gazdasági társaság köteles külön nyilvántartást vezetni, amelynek tartalmaznia kell azt az adatot, amely a végrehajtás alá vonható vagyon hiányában a követelés megtérülését nem teszi lehetővé.
(2) Az Önkormányzat a behajthatatlannak nem minősülő követeléséről – az adós kérelmére - akkor mondhat le, ha a lemondás
a) városgazdálkodási, intézménygazdálkodási vagy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott közfeladat ellátását,

7

b) önkormányzati támogatási feladat ellátását – ideértve a kötelezett szociális körülményeire tekintettel történő követeléselengedést is – vagy
c) önkormányzati cél megvalósítását
szolgálja.
(3) Az Önkormányzat behajthatatlannak nem minősülő követeléséről való lemondásról:
a) egyedileg legfeljebb 1 millió forint értékű követelés esetén a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester,
b) egyedileg az 1 millió forintot meghaladó, de 20 millió forintot meg nem haladó értékű követelés esetén a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság,
c) egyedileg a 20 millió forint összeget meghaladó követelés esetén a képviselő-testület
dönt."

7. § A Rendelet 31. alcíme kiegészül az alábbi 48. §-sal és a 49. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„48. § (1) Az önkormányzati gazdasági társaság esetén a legfőbb szerv hatáskörét – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével - a képviselő-testület gyakorolja.
(2) A képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester dönt az önkormányzati gazdasági társaság
a) szervezeti és működési szabályzatáról,
b) a székhely, telephely létesítéséről, megszüntetéséről, módosításáról, valamint az ehhez szükséges létesítő okirat módosításáról.
(3) Az önkormányzati gazdasági társaság köteles
a) üzleti tervet, és
b) javadalmazási szabályzatot készíteni
amelynek elfogadásáról a képviselő-testület dönt.

49. § (1) Az Önkormányzat tulajdonosi részvételével működő többszemélyes társaságoknál - a (2) és (3) bekezdésekben foglalt kivétellel - a társaság legfőbb szervének határozathozatalát megelőzően a képviselő-testület dönt a képviselendő tulajdonosi álláspont tekintetében.
(2) A képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester dönt az Önkormányzat tulajdonosi részvételével működő többszemélyes társaság esetén a társaság legfőbb szervének határozathozatalát megelőzően:
a) a szervezeti és működési szabályzattal, valamint
b) a székhely, telephely létesítéséről, megszüntetéséről, módosításáról, valamint az ehhez szükséges létesítő okirat módosításával
kapcsolatos tulajdonosi álláspontról.
(3) A képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester dönt az Önkormányzat tulajdonában álló olyan gazdasági társaság esetén, amelyben az önkormányzat kisebbségi szavazati joggal rendelkezik a tulajdonost megillető minden olyan döntés meghozataláról, amely nem jár a tulajdonrész elidegenítésével, megterhelésével, a gazdasági társaság átalakulásával vagy jogutód nélküli megszüntetésével."

8. § A Rendelet 50. § (2) bekezdés a) pontjában a „külön tulajdonának értéke" szövegrész helyébe a „külön tulajdona tulajdoni arányának mértéke" szöveg lép.

9. § Hatályát veszti a Rendelet
a) 15. § (5) bekezdése;
b) 16. § c) és d) pontja

c) 2. mellékletében foglalt táblázat 7., 37., 39., 41., 46., 72., 73., 84., 85., 97., 98., 102., 106., 110., 146., és 177. sora.

10. § Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.
Budapest, 2026. november „…"

dr. Törőcsik Edit Julianna
jegyző

Pikó András
polgármester

INDOKOLÁS

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (.....) önkormányzati rendeletéhez

Általános indokolás

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) módosításának célja az önkormányzati követelések kezelésére vonatkozó szabályok és a tulajdonosi döntési hatáskörök egyértelmű meghatározása, valamint az önkormányzati gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi joggyakorlás rendezése.

A módosítás elkülöníti a követelések érvényesítésére irányuló intézkedéseket, a követelések behajthatatlanná minősítését és a behajthatatlannak nem minősülő követelésekről való lemondást. Meghatározza az önkormányzati költségvetési szervek és az önkormányzati gazdasági társaságok önálló intézkedési kötelezettségét, a külön önkormányzati döntést igénylő ügyek körét, továbbá a követelés értékéhez igazodó döntési hatásköröket. Ezzel a követelések következetes érvényesítését és a tulajdonosi ellenőrzés érvényesülését szolgálja.

A szabályozás pontosítja az egyéb tulajdonosi joggyakorlás tartalmát, valamint a Képviselő-testület, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság és a polgármester közötti hatáskörmegosztást. A gazdasági társaságok esetében elkülöníti a kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló és az önkormányzati részvétellel működő többszemélyes társaságokra vonatkozó döntési szabályokat. A módosítás célja az átlátható, egységes és a döntések jelentőségéhez igazodó tulajdonosi joggyakorlás biztosítása.

Részletes indokolás

az 1. §-hoz

A rendelkezés a követelésről való lemondás mellett a követelés behajthatatlanná minősítését is kifejezetten a vagyonügyletek közé sorolja, ezáltal egyértelművé teszi annak helyét a tulajdonosi joggyakorlás rendszerében. Meghatározza az önkormányzati költségvetési szerv és az önkormányzati gazdasági társaság fogalmát a követeléskezelési és hatásköri szabályok egységes alkalmazása érdekében. A költségvetési szervek körébe a szervezeti és működési szabályzatban megjelölt szervek mellett a Polgármesteri Hivatal is beletartozik, míg az önkormányzati gazdasági társaság fogalma a kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló társaságokat foglalja magában. Meghatározására került továbbá az önkormányzati követelés fogalma.

a 2-3. §-hoz

A módosítás a Képviselő-testület és a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság hatásköri felsorolását összekapcsolja a Rendelet más rendelkezéseiben meghatározott hatáskörökkel, elősegítve a hatásköri szabályok egységes értelmezését. A Bizottság döntési hatáskörét az önkormányzati gazdasági társasággal, valamint az önkormányzati költségvetési szervvel kötött

ingatlanhasználati szerződés tárgyát képező ingatlan olyan hasznosítására határozza meg, amelynek időtartama vagy összege meghaladja a használati szerződésben rögzített kereteket. Ezzel biztosítja a szerződéses kereteken túlmutató hasznosítás tulajdonosi kontrollját.

a 4. §-hoz

A rendelkezés önállóan szabályozza az egyéb tulajdonosi joggyakorlást, és azt a kizárt vagyonügyletek felsorolásával határolja el a vagyon feletti rendelkezés más eseteitől. Az ebbe a körbe tartozó döntéseket a polgármester átruházott hatáskörébe utalja, és rögzíti, hogy ezekhez vagyonügyleti értéket nem kell megállapítani.
Az új 18/A. § elkülönítetten tartalmazza az elővásárlási jogról való lemondással, az Önkormányzat öröklésével és az ajánlatkérési, versenyeztetési feltételek, illetve hirdetések helyreigazításával kapcsolatos polgármesteri hatásköröket. A helyreigazítás lehetősége a formai hibák és a jogszabályi előírás miatt szükséges korrekciók rendezését szolgálja, de nem ad lehetőséget a testületi vagy bizottsági döntés ezen túlmenő, érdemi megváltoztatására.

az 5. §-hoz

A rendelkezés egységesíti az önkormányzati követelések érvényesítésének szabályait. Az önkormányzati költségvetési szervek és az önkormányzati gazdasági társaságok számára külön tulajdonosi döntés nélkül írja elő a követelés érvényesítéséhez szükséges intézkedések megtételét. Az 50 000 forintot el nem érő követeléseknél az önkéntes teljesítésre történő felhíváson túli behajtási kötelezettség mellőzésével a kis összegű követelések kezelésének arányosságát szolgálja. A második eredménytelen felszólítást követő harmincnapos eljárásindítási kötelezettség a követelések késedelem nélküli érvényesítését segíti elő.

A szabályozás elhatárolja a külön önkormányzati döntést nem igénylő eljárási cselekményeket a vagyont érintő további érdemi eljárási döntésektől. Utóbbiak esetében a követelés tőkeösszegéhez igazodó hatáskörmegosztást állapít meg: 20 millió forintig a polgármester, 20 millió forint felett 100 millió forintig a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, 100 millió forint felett a Képviselő-testület dönt. Az érintett szervezetek bármely behajtási ügyben kérhetik a hatáskörrel rendelkező önkormányzati döntéshozó egyedi döntését. A jogorvoslat mellőzését az eljáró jogi képviselő érdemi, írásbeli szakvéleményéhez kötő rendelkezés a szükségtelen eljárások elkerülését szolgálja.

a 6. §-hoz

A módosítás külön szabályozza a követelés behajthatatlanná minősítését és a behajthatatlannak nem minősülő követelésről való lemondást. A követelések mérlegkészítést megelőző, évenkénti értékelésének előírása és a behajthatatlanság tényének, valamint mértékének bizonyítására vonatkozó követelmény a követelésállomány megalapozott felülvizsgálatát szolgálja.
A behajthatatlannak nem minősülő követelések külön nyilvántartása biztosítja a megtérülést akadályozó körülmények követhetőségét. A követelésről való lemondásra az adós kérelmére, a rendeletben meghatározott közfeladat-ellátási, támogatási vagy önkormányzati cél érdekében kerülhet sor, ideértve a kötelezett szociális körülményeire tekintettel történő követeléselengedést is.

A behajthatatlanná minősítés és a követelésről való lemondás döntési hatásköreit a szabályozás azonos értékhatárokhoz rendeli: 1 millió forintig a polgármester, 1 millió forint felett 20 millió forintig a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, 20 millió forint felett a Képviselő-testület dönt.

Az egységes hatásköri rend a kisebb összegű ügyek egyszerűbb intézését, a nagyobb értékű követelések esetében pedig a testületi döntéshozatal érvényesülését szolgálja.

a 7. §-hoz

A rendelkezés elkülönítetten határozza meg a kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok és az önkormányzati részvétellel működő többszemélyes társaságok tekintetében gyakorolt tulajdonosi hatásköröket. A kizárólagos tulajdonú társaságoknál főszabályként a Képviselő-testület gyakorolja a legfőbb szerv hatáskörét. A szervezeti és működési szabályzatról, valamint a székhelyet és telephelyet érintő döntéseket és az ezekhez szükséges létesítőokirat-módosítást a polgármester átruházott hatáskörébe utalja. Az üzleti terv és a javadalmazási szabályzat elkészítésének kötelezettsége mellett az ezekről való döntést a Képviselő-testületnél tartja.

A többszemélyes társaságok esetében a szabályozás a társaság legfőbb szervének döntését megelőző tulajdonosi álláspont kialakítására határozza meg a hatásköröket. Főszabály szerint a Képviselő-testület dönt, míg a szervezeti és működési szabályzattal, valamint a székhelyet, telephelyet és az ezekhez szükséges létesítőokirat-módosítást érintő kérdésekben a polgármester határozza meg a tulajdonosi álláspontot. Kisebbségi szavazati jog esetén a polgármesteri hatáskör a tulajdonost megillető további döntésekre is kiterjed, a tulajdonrész elidegenítését, megterhelését, a társaság átalakulását vagy jogutód nélküli megszüntetését érintő ügyek kivételével. A hatáskörmegosztás az operatív döntések egyszerűbb meghozatalát és a jelentős tulajdonosi döntések testületi kontrollját szolgálja.

a 8. §-hoz

Rendezésre kerül a társasházakkal kapcsolatos Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság egyik hatásköre jogtechnikai szempontból.

a 9. §-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezések.

a 10. §-hoz

A rendelet hatálybalépéséről rendelkezik, annak időpontját a kihirdetést követő napban határozza meg.

az előterjesztés 2. sz. melléklete:
hatásvizsgálat, kéthasábos rendelettervezet

Hatásvizsgálat

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló

.../2026. (.....) önkormányzati rendeletéhez

A rendelettervezet esetében figyelembe kell venni, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § (1) bekezdése előírja az előzetes hatásvizsgálatot.

Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Jat. 17. § (2) bekezdésében meghatározzak szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületét az alábbiak szerint tájékoztatom:

1. Társadalmi - Gazdasági hatás: A rendeletmódosítás egyértelműsíti az önkormányzati követelések behajtására vonatkozó szabályokat annak érdekében, hogy a követelések érvényesítése minél szélesebb körben és eredményesebben valósuljon meg, hozzájárulva az Önkormányzat működéséhez szükséges források biztosításához.

2. Költségvetési hatás: A rendeletnek konkrét költségvetési hatása nincs. A követelések kezelésének szabályváltozásai miatt hatékonyabbá válhat a behajtás, ami bevételnövekedést eredményezhet.

3. Környezetvédelmi hatás: A rendelet előírásainak környezetvédelmi hatása nincs.

4. Egészségügyi hatás: A rendelet előírásainak egészségügyi hatása nincs.

5. Adminisztratív terheket növelő hatás: A rendeletmódosítás következtében az Önkormányzat gazdasági társaságainál és költségvetési szerveinél növekedhetnek a követelések behajtásával kapcsolatos feladatok. Az ezek ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége: A rendeletmódosítás szükséges a hatáskörök rendezéséhez, valamint a követelések behajtására, a követelésekről való lemondásra és a követeléskezelésre vonatkozó szabályok egyértelműsítéséhez.

7. Személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A Rendeletben foglaltak végrehajtásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak.

Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 66/2012. (XII. 3.) önkormányzati rendelete Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról	**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2026. (.....) önkormányzati rendelete a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról**
6. § (1) A rendelet alkalmazásában: 1. átlátható szervezet alatt a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: nemzeti vagyonról szóló törvény) 3. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott szervezetet kell érteni, 2. az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes vagyona: a kizárólagos önkormányzati tulajdonba és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonba nem tartozó azon vagyon, amelyről törvényben vagy az Önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek szerint lehet rendelkezni; 3. közfeladat: a nemzeti vagyonról szóló törvény 3. § (1) bekezdésének 7. pontjában meghatározott feladat, 4. meghatározó befolyás: a nemzeti vagyonról szóló törvény 3. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott kapcsolat, 5. többségi befolyás: a nemzeti vagyonról szóló törvény 3. § (1) bekezdés 16. pontjában meghatározott kapcsolat, 6. az Önkormányzat vagyonának hasznosítása: a tulajdonosi joggyakorló vagy az Önkormányzat vagyonának használója által a vagyon birtoklásának, használatának, hasznok szedése jogának bármely - a tulajdonjog átruházását nem eredményező - jogcímen történő átengedése, ide nem értve a vagyonkezelésbe adást, valamint a haszonélvezeti jog alapítását, 7. az Önkormányzat vagyonának használója: azon természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely törvény, az Önkormányzat rendelete vagy	**6. §** (1) A rendelet alkalmazásában: 1. átlátható szervezet alatt a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: nemzeti vagyonról szóló törvény) 3. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott szervezetet kell érteni, 2. az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes vagyona: a kizárólagos önkormányzati tulajdonba és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonba nem tartozó azon vagyon, amelyről törvényben vagy az Önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek szerint lehet rendelkezni; 3. közfeladat: a nemzeti vagyonról szóló törvény 3. § (1) bekezdésének 7. pontjában meghatározott feladat, 4. meghatározó befolyás: a nemzeti vagyonról szóló törvény 3. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott kapcsolat, 5. többségi befolyás: a nemzeti vagyonról szóló törvény 3. § (1) bekezdés 16. pontjában meghatározott kapcsolat, 6. az Önkormányzat vagyonának hasznosítása: a tulajdonosi joggyakorló vagy az Önkormányzat vagyonának használója által a vagyon birtoklásának, használatának, hasznok szedése jogának bármely - a tulajdonjog átruházását nem eredményező - jogcímen történő átengedése, ide nem értve a vagyonkezelésbe adást, valamint a haszonélvezeti jog alapítását, 7. az Önkormányzat vagyonának használója: azon természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely törvény, az Önkormányzat rendelete vagy

szerződés alapján bármely jogcímen az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyont birtokol, használ, szedi annak hasznait, kivéve a tulajdonosi joggyakorló, 8. az Önkormányzat vagyonán belül nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon: a kizárólagos önkormányzati vagyonba nem tartozó vagyon, melynek az Önkormányzat tulajdonában történő megőrzése hosszú távon indokolt, 9. osztott tulajdon, amely esetében az épület tulajdonjoga az építkezőt és nem a föld tulajdonosát illeti meg, 10. az Önkormányzat vagyonának kezelője: a nemzeti vagyonról szóló törvény 3. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott szervezet, amelynek az Önkormányzat vagyonát Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (1) bekezdése szerinti vagyonkezelői joga van, 11. az Önkormányzat kizárólagos gazdasági tevékenysége: a nemzeti vagyonról szóló törvény 12. § (2) bekezdésében meghatározott tevékenység. 12. az Önkormányzat vagyonának megterhelése: különösen a biztosítékul adás, a használati jog, zálogjog és jelzálogjog, a szolgalmi jog alapítása, elidegenítési és terhelési tilalom vállalása, kezesség nyújtása, az Önkormányzat tulajdonára vagyoni értékű jog alapítása, elővásárlási, a vételi-visszavásárlási jog, bérlő kiválasztási jog biztosítása. 13. Vagyonügyletnek minősül különösen: a) a vagyon elidegenítése, amely a vagyon tulajdonjogának az átruházása, ideértve a vagyoni értékű jogok és a követelések elidegenítését, cseréjét is, b) a vagyon gazdasági (közhasznú) társaság részére nem pénzbeli hozzájárulásként történő rendelkezésre bocsátása, c) a vagyon hasznosítása, a vagyonkezelői jog létesítése a vagyonkezelésbe adásról szóló szerződés, haszonélvezeti jog alapításáról szóló szerződés, Önkormányzat kizárólagos	szerződés alapján bármely jogcímen az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyont birtokol, használ, szedi annak hasznait, kivéve a tulajdonosi joggyakorló, 8. az Önkormányzat vagyonán belül nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon: a kizárólagos önkormányzati vagyonba nem tartozó vagyon, melynek az Önkormányzat tulajdonában történő megőrzése hosszú távon indokolt, 9. osztott tulajdon, amely esetében az épület tulajdonjoga az építkezőt és nem a föld tulajdonosát illeti meg, 10. az Önkormányzat vagyonának kezelője: a nemzeti vagyonról szóló törvény 3. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott szervezet, amelynek az Önkormányzat vagyonát Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (1) bekezdése szerinti vagyonkezelői joga van, 11. az Önkormányzat kizárólagos gazdasági tevékenysége: a nemzeti vagyonról szóló törvény 12. § (2) bekezdésében meghatározott tevékenység. 12. az Önkormányzat vagyonának megterhelése: különösen a biztosítékul adás, a használati jog, zálogjog és jelzálogjog, a szolgalmi jog alapítása, elidegenítési és terhelési tilalom vállalása, kezesség nyújtása, az Önkormányzat tulajdonára vagyoni értékű jog alapítása, elővásárlási, a vételi-visszavásárlási jog, bérlő kiválasztási jog biztosítása. 13. Vagyonügyletnek minősül különösen: a) a vagyon elidegenítése, amely a vagyon tulajdonjogának az átruházása, ideértve a vagyoni értékű jogok és a követelések elidegenítését, cseréjét is, b) a vagyon gazdasági (közhasznú) társaság részére nem pénzbeli hozzájárulásként történő rendelkezésre bocsátása, c) a vagyon hasznosítása, a vagyonkezelői jog létesítése a vagyonkezelésbe adásról szóló szerződés, haszonélvezeti jog alapításáról szóló szerződés, Önkormányzat kizárólagos

15

gazdasági tevékenység gyakorlására vonatkozó jog átengedése, d) a vagyon megterhelése és az önkormányzati tulajdonosi jogok bármilyen jellegű korlátozása, amennyiben az egyéb nevesített vagyonügyletnek nem minősül, e) követelésről való lemondás, f) gazdasági és közhasznú társaságokkal összefüggő tulajdonosi jogok gyakorlása; a gazdasági társaságokról szóló törvényben és a Polgári Törvénykönyvről szóló törvényben meghatározott tagsági alapítói jogok gyakorlása, g) az Önkormányzat öröklése esetén az örökség visszautasítása, h) a vagyont érintő egyéb döntések meghozatala, jognyilatkozatok kiadása, különösen az átsorolás, megterhelés feloldása és a vagyonnal összefüggő tulajdonosi rendelkezési jogok gyakorlása körébe tartozó összes egyéb, nem nevesített döntési, jognyilatkozat-adás engedélyezésére irányuló jogkör. i) csereügylet esetén mind a megszerzendő, mind a cseréként felajánlott ingatlan tekintetében az a)-h) pontok szerint meg kell állapítani a vagyonügyleti értéket. 14. behajthatatlan követelés: a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontja szerint a 4/2013. (I.11.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdésében foglalt eltéréssel. 15. Beruházás: a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 7. pontja szerint 16. Felújítás: a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 8. pontja szerint 17. Karbantartás: a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 9. pontja szerint 18. Üzemeltetés: különösen a vagyonelem őrzése, karbantartása, gondozása, állagmegóvása, épületgépészeti berendezések karbantartása, szerződéskötés és továbbszámlázás, közüzemi szolgáltatókkal való kapcsolattartás, portaszolgálat és gondnoksági feladatok ellátása, kármentesítés, kaszálás, gyomtalanítás.	gazdasági tevékenység gyakorlására vonatkozó jog átengedése, d) a vagyon megterhelése és az önkormányzati tulajdonosi jogok bármilyen jellegű korlátozása, amennyiben az egyéb nevesített vagyonügyletnek nem minősül, ***e) követelésről való lemondás, követelés behajthatatlanná minősítése*** f) gazdasági és közhasznú társaságokkal összefüggő tulajdonosi jogok gyakorlása; a gazdasági társaságokról szóló törvényben és a Polgári Törvénykönyvről szóló törvényben meghatározott tagsági alapítói jogok gyakorlása, g) az Önkormányzat öröklése esetén az örökség visszautasítása, h) a vagyont érintő egyéb döntések meghozatala, jognyilatkozatok kiadása, különösen az átsorolás, megterhelés feloldása és a vagyonnal összefüggő tulajdonosi rendelkezési jogok gyakorlása körébe tartozó összes egyéb, nem nevesített döntési, jognyilatkozat-adás engedélyezésére irányuló jogkör. i) csereügylet esetén mind a megszerzendő, mind a cseréként felajánlott ingatlan tekintetében az a)-h) pontok szerint meg kell állapítani a vagyonügyleti értéket. 14. behajthatatlan követelés: a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontja szerint a 4/2013. (I.11.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdésében foglalt eltéréssel. 15. Beruházás: a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 7. pontja szerint 16. Felújítás: a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 8. pontja szerint 17. Karbantartás: a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 9. pontja szerint 18. Üzemeltetés: különösen a vagyonelem őrzése, karbantartása, gondozása, állagmegóvása, épületgépészeti berendezések karbantartása, szerződéskötés és továbbszámlázás, közüzemi szolgáltatókkal való kapcsolattartás, portaszolgálat és gondnoksági feladatok ellátása, kármentesítés, kaszálás, gyomtalanítás.

16

19. Vagyongazdálkodás: közszolgáltatási, megbízási vagy vállalkozási jellegű vagyongazdálkodási szerződés keretében az önkormányzati vagyon érték- és állagmegóvását szolgáló őrzése, a vagyon értékét növelő beruházás, felújítás előkészítéséhez és megvalósításához kapcsolódó feladatok ellátása, hasznosítás, értékesítés. 20. 21. 22. Értéktérkép: ingatlanforgalmi igazságügyi szakértő által negyedévente, értékmódosító tényezők figyelembevételével készített fajlagos forgalmi értéket tartalmazó szakvélemény.	19. Vagyongazdálkodás: közszolgáltatási, megbízási vagy vállalkozási jellegű vagyongazdálkodási szerződés keretében az önkormányzati vagyon érték- és állagmegóvását szolgáló őrzése, a vagyon értékét növelő beruházás, felújítás előkészítéséhez és megvalósításához kapcsolódó feladatok ellátása, hasznosítás, értékesítés. ***20. Önkormányzati költségvetési szerv: a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 3. melléklet szerinti költségvetési szerv, valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal;*** ***21. Önkormányzati gazdasági társaság: az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság;*** 22. Értéktérkép: ingatlanforgalmi igazságügyi szakértő által negyedévente, értékmódosító tényezők figyelembevételével készített fajlagos forgalmi értéket tartalmazó szakvélemény. ***23. Önkormányzati követelés: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatot bármely jogcímen megillető követelés.***
15. § (5) A képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester dönt olyan tulajdonosi joggyakorlásról, amely nem eredményezi: *a)* a vagyon tulajdonjogának átruházását, *b)* a vagyon megterhelését, vagyonkezelői jog létesítését vagy haszonélvezeti jog alapítását, *c)* a vagyon birtoklásának, használatának, hasznok szedése jogának bármely - a tulajdonjog átruházását nem eredményező - jogcímen történő átengedését, *d)* az Önkormányzatot megillető, vagyonnal kapcsolatos jogról való lemondást, *e)* az a)-c) pontban meghatározott vagyonügyletek módosítását és megszüntetését,	**Hatályon kívül helyezve**

17

f) az Önkormányzat által kezdeményezett peres eljárás megindulását, kivéve a birtok-és vagyonvédelem körében indított eljárást (a továbbiakban együtt: egyéb tulajdonosi joggyakorlás).	
16. § A Képviselő-testület a tulajdonosi joggyakorló a) a nettó 150 millió Ft feletti értékű vagyon tulajdonjogának és értékhatártól függetlenül az Önkormányzat törzsvagyonába tartozó – elidegeníthető – vagyon tulajdonjogának átruházása, és a nettó 500 millió Ft feletti értékű vagyon hasznosítása esetén, b) értékhatártól függetlenül a következő esetekben ba) a vagyonra vagyonkezelői jog létesítése, a kezelői joggal kapcsolatos valamennyi tulajdonosi jogkörre kiterjedően, bb) vagyonra haszonélvezeti jog alapítása és a haszonélvezeti joggal kapcsolatos valamennyi tulajdonosi jogkörre kiterjedően, bc) a koncessziós szerződés megkötésére vonatkozó hatáskör gyakorlása, bd) az Önkormányzat kizárólagos gazdasági tevékenységének végzésére vonatkozó szerződés megkötése, módosítása be) a vagyonra külön jogszabályban feljogosított szervek javára használati jog, vezetékjog vagy ugyanezen okokból szolgalom alapítása és egyéb megterhelése esetén, bf) vagyon biztosítékul adásáról szóló döntésre, bg) az Önkormányzat vagyonán osztott tulajdon létesítéséről való megállapodásra, bh) vagyon tulajdonjogának ingyenes átruházása esetén, ideértve a nyilvántartási értéken való átvezetést is, bi) Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei, továbbá az Önkormányzat által fenntartott, közfeladatot ellátó intézmény, költségvetési szerv elhelyezését, valamint azok feladatának ellátását szolgáló épület, épületrész hasznosításáról szóló döntésre bj) az ingatlan vagyon ingyenes használatának biztosítása,	16. § A Képviselő-testület a tulajdonosi joggyakorló a) a nettó 150 millió Ft feletti értékű vagyon tulajdonjogának és értékhatártól függetlenül az Önkormányzat törzsvagyonába tartozó – elidegeníthető – vagyon tulajdonjogának átruházása, és a nettó 500 millió Ft feletti értékű vagyon hasznosítása esetén, b) értékhatártól függetlenül a következő esetekben ba) a vagyonra vagyonkezelői jog létesítése, a kezelői joggal kapcsolatos valamennyi tulajdonosi jogkörre kiterjedően, bb) vagyonra haszonélvezeti jog alapítása és a haszonélvezeti joggal kapcsolatos valamennyi tulajdonosi jogkörre kiterjedően, bc) a koncessziós szerződés megkötésére vonatkozó hatáskör gyakorlása, bd) az Önkormányzat kizárólagos gazdasági tevékenységének végzésére vonatkozó szerződés megkötése, módosítása be) a vagyonra külön jogszabályban feljogosított szervek javára használati jog, vezetékjog vagy ugyanezen okokból szolgalom alapítása és egyéb megterhelése esetén, bf) vagyon biztosítékul adásáról szóló döntésre, bg) az Önkormányzat vagyonán osztott tulajdon létesítéséről való megállapodásra, bh) vagyon tulajdonjogának ingyenes átruházása esetén, ideértve a nyilvántartási értéken való átvezetést is, bi) Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei, továbbá az Önkormányzat által fenntartott, közfeladatot ellátó intézmény, költségvetési szerv elhelyezését, valamint azok feladatának ellátását szolgáló épület, épületrész hasznosításáról szóló döntésre bj) az ingatlan vagyon ingyenes használatának biztosítása, ***c) Hatályon kívül helyezve.***

c) az Önkormányzat javára más tulajdonán fennálló terhekkel való rendelkezés, az engedményezés, a követelés állomány átruházás, a tartozás átvállalás, a szerződéses jogutódlás jóváhagyásával kapcsolatos döntések esetén, ha az érték a 100 millió forintot meghaladja, d) a Képviselő-testület jogkörébe tartozó vagyonügyletekkel összefüggő per indításával, a per vitelével és megszüntetésével kapcsolatban, ha a pertárgy értéke 100 millió forintot meghaladja, e) vagyonra bejelentett tulajdoni igény elismerésével kapcsolatos döntésre.	***d) Hatályon kívül helyezve.*** e) vagyonra bejelentett tulajdoni igény elismerésével kapcsolatos döntésre. ***f) e rendeletben meghatározott egyéb hatáskörben.***
17. § (1) A képviselő-testület által átruházott hatáskörben a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság dönt a) a nettó 150 millió Ft-ot meg nem haladó értékű – az Önkormányzat törzsvagyonába nem tartozó –, vagyon tulajdonjogának átruházásáról, és a nettó 500 millió Ft-ot meg nem haladó értékű vagyon hasznosításáról; b) olyan vagyon hasznosításáról, melynek forgalmi értéke a vagyon jellege – különösen, forgalomképtelensége – miatt nem értelmezhető; c) az Önkormányzat javára más tulajdonán fennálló terhekkel – ide nem értve az elővásárlási jogot – való rendelkezésről, az engedményezésről, a követelés állomány átruházásáról, a tartozás átvállalásáról, a szerződéses jogutódlás jóváhagyásáról, ha az érték a 100 millió forintot nem haladja meg; d) a feladatkörébe tartozó vagyonügyletekkel összefüggő per indításával, és a per megszüntetésével kapcsolatban, ha a per tárgyának értéke a 100 millió forintot nem haladja meg, kivéve az e rendeletben szabályozott eseteket; e)	17. § (1) A képviselő-testület által átruházott hatáskörben a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság dönt a) a nettó 150 millió Ft-ot meg nem haladó értékű – az Önkormányzat törzsvagyonába nem tartozó –, vagyon tulajdonjogának átruházásáról, és a nettó 500 millió Ft-ot meg nem haladó értékű vagyon hasznosításáról; b) olyan vagyon hasznosításáról, melynek forgalmi értéke a vagyon jellege – különösen, forgalomképtelensége – miatt nem értelmezhető; c) az Önkormányzat javára más tulajdonán fennálló terhekkel – ide nem értve az elővásárlási jogot – való rendelkezésről, az engedményezésről, a követelés állomány átruházásáról, a tartozás átvállalásáról, a szerződéses jogutódlás jóváhagyásáról, ha az érték a 100 millió forintot nem haladja meg; ***d) önkormányzati gazdasági társasággal, önkormányzati költségvetési szervvel kötött ingatlanhasználati szerződés tárgyát képező ingatlan hasznosításáról, amennyiben annak időtartama vagy hasznosítás összege meghaladja az ingatlanhasználatról szóló szerződésben meghatározottakat,*** ***e) e rendeletben meghatározott egyéb hatáskörben"***
18. § (1) A képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester dönt, amikor olyan tulajdonosi döntést kell hozni, melyre vonatkozóan a Képviselő-testület nem	***18. §*** ***(1) A képviselő-testület által átruházott hatáskörben - jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - a***

tartotta fenn a tulajdonosi jogkörét gyakorlását és a tulajdonosi jogkörének gyakorlását nem ruházta át valamely bizottságra. (2) A képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester dönt az elővásárlási jogról való lemondásról. (3) Az egyéb tulajdonosi joggyakorlás esetében vagyonügyleti értéket nem kell megállapítani. (4) Házastársi vagyonközösség megszüntetése esetén értékhatártól függetlenül a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester dönt az Önkormányzat felé jelzálogjoggal biztosított tartozás átvállalásáról és a jelzálogjog átjegyzéséről, ha a megosztásról már született jogerős bírósági határozat, vagy ha a megosztás feltétele az engedélyezés. (5) Az Önkormányzat vagyonát vagy az Önkormányzat vagyoni és pénzügyi kötelezettségét érintő eljárásban a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester dönt a Képviselő-testület és az átruházott hatáskörben eljáró bizottság határozatában szereplő kiírási, ajánlatkérési, versenyeztetési feltételek hirdetések formai helyesbítéséről és a helyreigazításról, továbbá a jogszabályi előírás miatt szükséges korrekció átvezetéséről (a továbbiakban: helyreigazítás) azzal, hogy ezen döntés a képviselő-testület vagy az átruházott hatáskörben eljáró bizottság döntésével – a helyreigazításon túlmenően – nem lehet ellentétes, azt lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésben nem módosíthatja. (6) A képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester dönt az Önkormányzat öröklése esetén az örökség visszautasításáról vagy arról, hogy az Önkormányzat nem él a visszautasítás jogával. Amennyiben az Önkormányzat nem él a visszautasítás jogával, a polgármester intézkedik az örökséggel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételéről.	***polgármester dönt olyan tulajdonosi joggyakorlásról, amely nem eredményezi:*** ***a) a vagyon tulajdonjogának átruházását,*** ***b) a vagyon megterhelését, vagyonkezelői jog létesítését vagy haszonélvezeti jog alapítását,*** ***c) a vagyon birtoklásának, használatának, hasznok szedése jogának bármely - a tulajdonjog átruházását nem eredményező - jogcímen történő átengedését,*** ***d) az Önkormányzatot megillető, vagyonnal kapcsolatos jogról való lemondást,*** ***e) az a)-c) pontban meghatározott vagyonügyletek módosítását és megszüntetését,*** ***(a továbbiakban együtt: egyéb tulajdonosi joggyakorlás).*** ***(2) Az egyéb tulajdonosi joggyakorlás esetében vagyonügyleti értéket nem kell megállapítani.*** ***18/A. §*** ***A képviselő-testület által átruházott hatáskörben - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - a polgármester dönt:*** ***a) az Önkormányzatot megillető elővásárlási jogról való lemondásról,*** ***b) az Önkormányzat öröklése esetén az örökség visszautasításáról vagy arról, hogy az Önkormányzat nem él a visszautasítás jogával. Amennyiben az Önkormányzat nem él a visszautasítás jogával, a polgármester köteles gondoskodni az örökséggel kapcsolatos intézkedések megtételéről,*** ***c) ajánlatkérési, versenyeztetési feltétel, hirdetmény formai helyesbítéséről és a helyreigazításról, továbbá a jogszabályi előírás miatt szükséges korrekció átvezetéséről (a továbbiakban: helyreigazítás) azzal, hogy ezen döntés a képviselő-testület vagy az átruházott hatáskörben eljáró bizottság döntésével – a helyreigazításon túlmenően – nem lehet ellentétes, azt lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésben nem módosíthatja;*** ***d) e rendeletben meghatározott hatáskörben."***
20/A. § (1) Nem kell külön önkormányzati döntés a közvetlen pénzügyi kötelezettségvállalással	***20/A. §*** ***(1) Az önkormányzati költségvetési szerv és az önkormányzati gazdasági társaság a***

20

nem járó szokásos perviteli döntésekhez, különösen az ellenkérelem és a gondos ügy- és pervitel körébe tartozó beadványok benyújtásához, az Önkormányzat alperesként való részvétele esetén a szüneteléshez, a perbehívás el nem fogadásához egymillió forintos perérték alatt, valamint a pertaktika kialakításához. Ez a rendelkezés nem mentesít az önkormányzati vagyon védelmének és a gondos eljárás kötelezettsége alól. (2) Az Önkormányzat ellen indított, káreseménnyel összefüggő perekben az Önkormányzattal szerződött biztosító perbe hívható. (3) Az Önkormányzatot jogerős bírósági határozat alapján - ideértve a jogerős fizetési meghagyást is – megillető pénzkövetelések tekintetében értékhatár nélkül végrehajtási eljárás, illetve szükség szerint felszámolási eljárás indítható az önkormányzati pénzkövetelések gyorsított behajtása érdekében. (4) Az ötmillió forintos összeget meg nem haladó ügyekben az önkormányzati pénzkövetelések behajtásának gyorsítása érdekében, az ügy jellegétől függően fizetési meghagyásra vagy felszámolásra, végrehajtásra vonatkozó kérelem, illetve bírósági kereset kerülhet benyújtásra. A megindított eljárások tekintetében – az (1)-(3) bekezdésben foglaltak kivételével - minden további, az önkormányzati vagyont érintő érdemi eljárási döntést – különösen a jogorvoslatra és egyezségre vonatkozóan - a hatáskörrel rendelkező bizottság elé kell terjeszteni. (5) A vagyonkezelő, az Önkormányzat költségvetési szerve, a megbízott gazdasági társaság a rá vonatkozó jogszabály, szerződés alapján a tulajdonosi jogkör gyakorlójának külön döntése nélkül önállóan köteles a 20 millió Ft tőkeösszeget meg nem haladó követelések érvényesítéséről a követelés teljesítésére irányuló eredménytelen felszólítást vagy eredménytelen egyezségi kísérletet követő 90 napon belül fizetési meghagyás, polgári peres eljárás, végrehajtási eljárás, vagy felszámolási eljárás kezdeményezése útján gondoskodni	***tulajdonosi jogkör gyakorlójának külön döntése nélkül önállóan köteles az önkormányzati követelés érvényesítése érdekében a szükséges intézkedést megtenni.*** ***(2) Az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül az 50 000 forintot el nem érő követelést nem kell behajtásra előírni.*** ***(3) Az önkormányzati követelés érvényesítése érdekében a követelés teljesítésére irányuló második eredménytelen felszólítást követő harminc napon belül az önkormányzati költségvetési szerv, illetve az önkormányzati gazdasági társaság köteles:*** ***a) fizetési meghagyásos eljárást,*** ***b) felszámolási eljárást,*** ***c) végrehajtási eljárást, illetve*** ***d) bírósági,*** ***eljárást indítani.*** ***(4) Nem szükséges külön önkormányzati döntés az önkormányzati követelés vonatkozásában:*** ***a) peres eljárás esetén a per rendes viteléhez szükséges eljárási cselekmények - ide nem értve különösen egyezség, részletfizetési megállapodás és jogorvoslat - megtételéhez;*** ***b) értékhatártól függetlenül az Önkormányzatot jogerős bírósági határozat vagy jogerős fizetési meghagyás alapján megillető pénzkövetelés érvényesítése érdekében;*** ***c) a (3) bekezdés szerinti esetekben.*** ***(5) A (4) bekezdésben nem szereplő esetben további, az önkormányzati vagyont érintő érdemi eljárási döntés esetén önkormányzati döntés szükséges, amelyről:*** ***a) a 20 millió forintot meg nem haladó tőke összegű követelés esetén a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester,*** ***b) a 20 millió forintot meghaladó, de a 100 millió forintot meg nem haladó tőkeösszegű követelés esetén a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság,*** ***c) a 100 millió forintot meghaladó tőkeösszegű követelés esetén a képviselő-testület*** ***dönt.***

azzal, hogy ebben az esetben az (1) bekezdés első mondatát és a (4) bekezdést nem kell alkalmazni. A kötelezett egyezségre, részletfizetésre irányuló kérelme elbírálási idejével, valamint a közreműködő szervezet ügyintézési idejével az intézkedési határidő meghosszabbodik. Nem szükséges intézkedés, ha a követelés megtérülése minden külön intézkedés nélkül 12 hónapon belül biztosított. (6) A vagyonkezelő, az Önkormányzat költségvetési szerve, a megbízott gazdasági társaság bármikor jogosult az Önkormányzat döntési hatáskörét gyakorló szerv egyedi – az (1)-(6) bekezdésektől eltérő – döntését kérni bármely ügyben. Az (5) bekezdésben meghatározott eljárások során abban az esetben nem kell jogorvoslat benyújtásáról intézkedni, amennyiben az ügyben eljáró jogi képviselő írásbeli szakvéleményében annak szükségtelenségét, a követelés jogszerű behajtásának előreláthető eredménytelenségét érdemben alátámasztja. Az (5) bekezdésben meghatározottak során nem kell külön önkormányzati döntés a szokásos perviteli kérdésekben – ide értve különösen az eljárás indítását, a beadványok beadását, a szünetelést is -, valamint a pertaktika kialakításához, ide nem értve a peres és peren kívüli egyezség kötését.	***(6) Az önkormányzati költségvetési szerv és az önkormányzati gazdasági társaság jogosult az (5) bekezdés szerint hatáskörrel rendelkező döntését kérni a követelések behajtásával kapcsolatos bármely ügyben.*** ***(7) Nem kell jogorvoslat benyújtásáról intézkedni, amennyiben az ügyben eljáró jogi képviselő írásbeli véleményében annak szükségtelenségét, a követelés jogszerű behajtásának előreláthető eredménytelenségét érdemben alátámasztja.***
16. Pénzkövetelésekről való lemondás hatásköri szabályai 22. § (1) Az Önkormányzat behajthatatlannak nem minősülő követeléséről– részben vagy egészben történő – való lemondásról, és a költségvetési szervet megillető követelésről való lemondáshoz való előzetes hozzájárulásról a) az egyedileg legfeljebb 20 millió Ft értékű követelés esetén a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, b) a 20 millió Ft egyedi értékhatár feletti követelés esetén a Képviselő-testület dönt. (2) Az (1) bekezdésben meghatározott módon történő követelésről való lemondás akkor lehetséges, ha	***16. Követelés behajthatatlannak minősítése és pénzkövetelésekről való lemondás szabályai*** ***22. §*** ***(1) Az Önkormányzat, az önkormányzati költségvetési szerv, valamint az önkormányzati gazdasági társaság köteles évente a mérlegkészítést megelőzően a hatályos szabályzata alapján elvégezni a követelések értékelését.*** ***(2) Az Önkormányzatot megillető követelés behajthatatlanná minősítéséről*** ***a) egyedileg 1 millió forintot meg nem haladó összegű követelés esetén a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester,*** ***b) egyedileg 1 millió forintot meghaladó, de 20 millió forintot meg nem haladó összegű követelés esetén a képviselő-testület által***

22

a) a vagyonügylet városgazdálkodási, intézménygazdálkodási vagy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott közfeladatokat szolgál, vagy b) önkormányzati támogatási feladatokat szolgál (ideértve a szociális, gyermekvédelmi okokból történő követelés elengedést is) vagy c) az önkormányzati célok és feladatok ellátását szolgálja. (3) A gazdasági, finanszírozási és piaci körülmények pályázati eljárás során bekövetkezett, előre nem látható megváltozásának nyertes által történő hitelt érdemlő igazolása esetén – a nyertes kérelmére – az Önkormányzat a pályázati biztosítékról lemondhat és kamatmentesen visszafizetheti, ha a nyertestől szerződéskötés nem várható el és a szerződést nem köti meg. (4) Hitelt érdemlően igazoltnak számít a banki igazolás a hitelfeltételek jelentős megváltozásáról, vagy könyvvizsgáló szakvéleménye arról, hogy a várható beruházási költségek a korábbi számításokhoz képest jelentősen növekedtek. (5) A (3) bekezdés alkalmazásához arra is szükség van, hogy a nyertes igazolja, hogy az Önkormányzattal vagy az Önkormányzat többségi vagy kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társasággal szemben semmilyen tartozása nem áll fenn. (6) A (3) bekezdés alkalmazásáról – értékhatártól függetlenül – a Képviselő-testület dönt.	***átruházott hatáskörben a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság dönt,*** ***c) egyedileg 20 millió forintot meghaladó összegű követelés esetén a képviselő-testület dönt.*** ***(3) A behajthatatlanság tényét és mértékét alá kell támasztani.*** ***22/A.§*** ***(1) Az Önkormányzat behajthatatlannak nem minősülő követeléseiről az önkormányzati költségvetési szerv, valamint az önkormányzati gazdasági társaság köteles külön nyilvántartást vezetni, amelynek tartalmaznia kell azt az adatot, amely a végrehajtás alá vonható vagyon hiányában a követelés megtérülését nem teszi lehetővé.*** ***(2) Az Önkormányzat a behajthatatlannak nem minősülő követeléséről – az adós kérelmére - akkor mondhat le, ha a lemondás*** ***a) városgazdálkodási, intézménygazdálkodási vagy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott közfeladat ellátását,*** ***b) önkormányzati támogatási feladat ellátását – ideértve a kötelezett szociális körülményeire tekintettel történő követeléselengedést is – vagy*** ***c) önkormányzati cél megvalósítását szolgálja.*** ***(3) Az Önkormányzat behajthatatlannak nem minősülő követeléséről való lemondásról:*** ***a) egyedileg legfeljebb 1 millió forint értékű követelés esetén a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester,*** ***b) egyedileg az 1 millió forintot meghaladó, de 20 millió forintot meg nem haladó értékű követelés esetén a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság,*** ***c) egyedileg a 20 millió forint összeget meghaladó követelés esetén a képviselő-testület*** ***dönt.***
	48. § ***(1) Az önkormányzati gazdasági társaság esetén a legfőbb szerv hatáskörét – a (2)***

	bekezdésekben foglaltak kivételével - a képviselő-testület gyakorolja. ***(2) A képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester dönt az önkormányzati gazdasági társaság*** ***a) szervezeti és működési szabályzatáról,*** ***b) a székhely, telephely létesítéséről, megszüntetéséről, módosításáról, valamint az ehhez szükséges létesítő okirat módosításáról.*** ***(3) Az önkormányzati gazdasági társaság köteles*** ***a) üzleti tervet, és*** ***b) javadalmazási szabályzatot készíteni*** ***amelynek elfogadásáról a képviselő-testület dönt.***
49. § (1) A Képviselő-testület a) dönt egyszemélyes gazdasági társaság Önkormányzat által történő alapításáról, a társaság megszüntetéséről, b) dönt a többszemélyes gazdasági társaság Önkormányzat tulajdonosi részvételével történő alapításában való részvételről és kialakítja a megszüntetésével kapcsolatos tagi álláspontot, c) határoz az Önkormányzat vagyona tulajdonjogának gazdasági társaság rendelkezésére bocsátásáról és a társaság jegyzett tőkéjének emelése ügyében, ideértve az ingatlan vagyon ingyenes használatának biztosítását is, d) az Önkormányzatot a társasági részesedése alapján megillető tulajdonosi jogok egészének vagy meghatározott részének gyakorlására vonatkozó meghatalmazásról. e) dönt az előzetes üzleti terv elfogadásáról. f) dönt a végleges üzleti terv elfogadásáról, amennyiben az előzetes üzleti tervhez képest fedezetet igényel. g) dönt a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásáról, amennyiben a nyereség sorsáról is dönteni szükséges. h) az Önkormányzat tulajdonosi részvételével működő többszemélyes társaságoknál a társaság legfőbb szervének határozat hozatalát megelőzően a képviselendő tulajdonosi álláspont tekintetében, valamint az Önkormányzat	***49. §*** ***(1) Az Önkormányzat tulajdonosi részvételével működő többszemélyes társaságoknál - a (2) és (3) bekezdésekben foglalt kivétellel - a társaság legfőbb szervének határozat hozatalát megelőzően a képviselő-testület dönt a képviselendő tulajdonosi álláspont tekintetében.*** ***(2) A képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester dönt az Önkormányzat tulajdonosi részvételével működő többszemélyes társaság esetén a társaság legfőbb szervének határozat hozatalát megelőzően:*** ***a) a szervezeti és működési szabályzattal, valamint*** ***b) a székhely, telephely létesítéséről, megszüntetéséről, módosításáról, valamint az ehhez szükséges létesítő okirat módosításával*** ***kapcsolatos tulajdonosi álláspontról.*** ***(3) A képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester dönt az Önkormányzat tulajdonában álló olyan gazdasági társaság esetén, amelyben az önkormányzat kisebbségi szavazati joggal rendelkezik a tulajdonost megillető minden olyan döntés meghozataláról, amely nem jár a tulajdonrész elidegenítésével, megterhelésével, a gazdasági társaság átalakulásával vagy jogutód nélküli megszüntetésével.***

24

tulajdonában lévő egyszemélyes társaság alapítójának hatáskörében a következő kérdésekben: ha) az igazgatóság és a felügyelőbizottság tagjainak, az ügyvezető, a vezérigazgató, a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása, megbízása, megbízásának visszavonása és díjazása; hb) az igazgatóság tagjait, vezérigazgatót, ügyvezetőt érintő egyéb kérdésekben. i) a javadalmazási szabályzat elfogadásáról, módosításáról. (2) A képviselő-testület által átruházott hatáskörben a Polgármester dönt az Önkormányzat tulajdonosi részvételével működő többszemélyes társaságnál a társaság legfőbb szervének határozat hozatalát megelőzően a képviselendő tulajdonosi álláspontról a) a társaság szervezeti és működési szabályzata, b)a székhely, telephely létesítése, megszüntetése, módosítása tekintetében. (2a) A képviselő-testület által átruházott hatáskörben a Polgármester dönt az Önkormányzat tulajdonában lévő egyszemélyes társaság alapítójának hatáskörében a) a társaság szervezeti és működési szabályzatáról, b) a székhely, telephely létesítéséről, megszüntetéséről, módosításáról. (3) Az (1) és (2) bekezdésben fel nem sorolt Önkormányzat tulajdonosi részvételével működő gazdasági társaság tekintetében a tagot megillető jogok gyakorlásáról képviselő-testület által átruházott hatáskörben a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság dönt. (4) Az Önkormányzati tulajdonban lévő értékpapír–állomány technikai kezeléséről és az ezekkel összefüggő beszerzésekről a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság dönt. (5) A képviselő-testület által átruházott hatáskörben a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság dönt az önkormányzat gazdasági társaságával kötött ingatlan használati szerződés tárgyát képező ingatlan	

25

hasznosításáról, amennyiben annak időtartama meghaladja a 12 hónapot vagy a szerződés összege a nettó 1 millió forintot.	
50. § (2) Az Önkormányzat által kezdeményezett társasházi döntést kivéve a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság hozzájárulásával lehet. *a)* társasházi alapító okirat olyan módosításához hozzájárulni, ha annak eredményeként az Önkormányzat külön tulajdonának értéke csökken, *b)* az Önkormányzat nevében a szervezeti-működési szabályzattal – annak valamely előírásával – egyetértő nyilatkozatot tenni, ha az a társasházi közös tulajdoni hányadtól eltérő közös költség számítással vagy az Önkormányzatra vagy a külön tulajdonát használóra olyan szabályt állapít meg, amely az Önkormányzat, mint tulajdonos vagy, mint bérbeadó érdekeit sérti, c) az Önkormányzat nevében a közgyűlési határozati javaslattal egyetérteni, ha olyan előírást tartalmaz, amely az Önkormányzatra vagy a külön tulajdonát használóra olyan szabályt állapít meg, amely az Önkormányzat, mint tulajdonos (bérbeadó) érdekeit sérti, *d)* a társasházi közös tulajdonban lévő épületrészek felújításával kapcsolatban az Önkormányzatra, annak költségvetésében nem szereplő pénzügyi kihatással járó határozatot elfogadni, *e)* a társasházi alapító okiratban meghatározott (ún. rendes kiadás) összegén felüli kiadásokat megállapító határozatot elfogadni, *f)* a túlfizetések rendezéséről megállapodni a Képviselő-testület által meghatározott értékhatár esetén.	50. § (2) Az Önkormányzat által kezdeményezett társasházi döntést kivéve a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság hozzájárulásával lehet. *a)* társasházi alapító okirat olyan módosításához hozzájárulni, ha annak eredményeként az Önkormányzat ***külön tulajdona tulajdoni arányának mértéke*** csökken, *b)* az Önkormányzat nevében a szervezeti-működési szabályzattal – annak valamely előírásával – egyetértő nyilatkozatot tenni, ha az a társasházi közös tulajdoni hányadtól eltérő közös költség számítással vagy az Önkormányzatra vagy a külön tulajdonát használóra olyan szabályt állapít meg, amely az Önkormányzat, mint tulajdonos vagy, mint bérbeadó érdekeit sérti, c) az Önkormányzat nevében a közgyűlési határozati javaslattal egyetérteni, ha olyan előírást tartalmaz, amely az Önkormányzatra vagy a külön tulajdonát használóra olyan szabályt állapít meg, amely az Önkormányzat, mint tulajdonos (bérbeadó) érdekeit sérti, *d)* a társasházi közös tulajdonban lévő épületrészek felújításával kapcsolatban az Önkormányzatra, annak költségvetésében nem szereplő pénzügyi kihatással járó határozatot elfogadni, *e)* a társasházi alapító okiratban meghatározott (ún. rendes kiadás) összegén felüli kiadásokat megállapító határozatot elfogadni, *f)* a túlfizetések rendezéséről megállapodni a Képviselő-testület által meghatározott értékhatár esetén.