A kihirdetés módja: kifüggesztés
A kihirdetés napja: 2026. november 26.



dr. Törőcsik Edit Julianna
jegyző

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

32/2026. (XI. 26.) önkormányzati rendelete

a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendelet célja az Önkormányzat követeléseinek érvényesítésére, behajthatatlanná minősítésére és a követelésekről való lemondásra vonatkozó szabályok, valamint az ezekhez kapcsolódó döntési hatáskörök, valamint az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos hatáskörök egyértelmű meghatározása.

[2] Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában és 109. § (4) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében és a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés j) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (1) bekezdés 13. pont e) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A rendelet alkalmazásában:
13. Vagyonügyletnek minősül különösen:)
„e) követelésről való lemondás, követelés behajthatatlanná minősítése;"

(2) A Rendelet 6. § (1) bekezdése a következő 20. és 21. ponttal egészül ki:

(A rendelet alkalmazásában:)
„20. Önkormányzati költségvetési szerv: a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 3. melléklet szerinti költségvetési szerv, valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal;
21. Önkormányzati gazdasági társaság: az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság;"

(3) A Rendelet 6. § (1) bekezdése a következő 23. ponttal egészül ki:

(A rendelet alkalmazásában:)
„23. Önkormányzati követelés: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatot bármely jogcímen megillető követelés."

2. § (1) A Rendelet 16. §-a a következő f) ponttal egészül ki:

(A Képviselő-testület a tulajdonosi joggyakorló)
„f) e rendeletben meghatározott egyéb hatáskörben."

3. § A Rendelet 17. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a következő e) ponttal egészül ki:

(A képviselő-testület által átruházott hatáskörben a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság dönt) „d) önkormányzati gazdasági társasággal, önkormányzati költségvetési szervvel kötött ingatlanhasználati szerződés tárgyát képező ingatlan hasznosításáról, amennyiben annak időtartama vagy a hasznosítás összege meghaladja az ingatlanhasználatról szóló szerződésben meghatározottakat,
e) e rendeletben meghatározott egyéb hatáskörben"

4. § A Rendelet 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép és az alábbi 18/A. §-sal egészül ki:

„18. § (1) A képviselő-testület által átruházott hatáskörben - jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - a polgármester dönt olyan tulajdonosi joggyakorlásról, amely nem eredményezi:
a) a vagyon tulajdonjogának átruházását,
b) a vagyon megterhelését, vagyonkezelői jog létesítését vagy haszonélvezeti jog alapítását, c) a vagyon birtoklásának, használatának, hasznok szedése jogának bármely - a tulajdonjog átruházását nem eredményező - jogcímen történő átengedését,
d) az Önkormányzatot megillető, vagyonnal kapcsolatos jogról való lemondást,
e) az a)-c) pontban meghatározott vagyonügyletek módosítását és megszüntetését, (a továbbiakban együtt: egyéb tulajdonosi joggyakorlás).
(2) Az egyéb tulajdonosi joggyakorlás esetében vagyonügyleti értéket nem kell megállapítani.

18/A. § A képviselő-testület által átruházott hatáskörben - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a polgármester dönt:
a) az Önkormányzatot megillető elővásárlási jogról való lemondásról,
b) az Önkormányzat öröklése esetén az örökség visszautasításáról vagy arról, hogy az Önkormányzat nem él a visszautasítás jogával. Amennyiben az Önkormányzat nem él a visszautasítás jogával, a polgármester köteles gondoskodni az örökséggel kapcsolatos intézkedések megtételéről,
c) ajánlatkérési, versenyeztetési feltétel, hirdetmény formai helyesbítéséről és a helyreigazításról, továbbá a jogszabályi előírás miatt szükséges korrekció átvezetéséről (a továbbiakban: helyreigazítás) azzal, hogy ezen döntés a képviselő-testület vagy az átruházott hatáskörben eljáró bizottság döntésével – a helyreigazításon túlmenően – nem lehet ellentétes, azt lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésben nem módosíthatja;
d) e rendeletben meghatározott hatáskörben."

5. § A Rendelet 20/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20/A. § (1) Az önkormányzati költségvetési szerv és az önkormányzati gazdasági társaság a tulajdonosi jogkör gyakorlójának külön döntése nélkül önállóan köteles az önkormányzati követelés érvényesítése érdekében a szükséges intézkedést megtenni.
(2) Az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül az 50 000 forintot el nem érő követelést nem kell behajtásra előírni.
(3) Az önkormányzati követelés érvényesítése érdekében a követelés teljesítésére irányuló második eredménytelen felszólítást követő harminc napon belül az önkormányzati költségvetési szerv, illetve az önkormányzati gazdasági társaság köteles:
a) fizetési meghagyásos eljárást,
b) felszámolási eljárást,

c) végrehajtási eljárást, illetve
d) bírósági,
eljárást indítani.
(4) Nem szükséges külön önkormányzati döntés az önkormányzati követelés vonatkozásában:
a) peres eljárás esetén a per rendes viteléhez szükséges eljárási cselekmények - ide nem értve különösen egyezség, részletfizetési megállapodás és jogorvoslat - megtételéhez;
b) értékhatártól függetlenül az Önkormányzatot jogerős bírósági határozat vagy jogerős fizetési meghagyás alapján megillető pénzkövetelés érvényesítése érdekében;
c) a (3) bekezdés szerinti esetekben.
(5) A (4) bekezdésben nem szereplő esetben további, az önkormányzati vagyont érintő érdemi eljárási döntés esetén önkormányzati döntés szükséges, amelyről:
a) az 5 millió forintot meg nem haladó tőke összegű követelés esetén a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester,
b) az 5 millió forintot meghaladó, de a 100 millió forintot meg nem haladó tőkeösszegű követelés esetén a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság,
c) a 100 millió forintot meghaladó tőkeösszegű követelés esetén a képviselő-testület dönt.
(6) Az önkormányzati költségvetési szerv és az önkormányzati gazdasági társaság jogosult az (5) bekezdés szerint hatáskörrel rendelkező döntését kérni a követelések behajtásával kapcsolatos bármely ügyben.
(7) Nem kell jogorvoslat benyújtásáról intézkedni, amennyiben az ügyben eljáró jogi képviselő írásbeli véleményében annak szükségtelenségét, a követelés jogszerű behajtásának előreláthatható eredménytelenségét érdemben alátámasztja."

6. § A Rendelet 16. alcíme helyébe a következő alcím lép:

„16. Követelés behajthatatlannak minősítése és pénzkövetelésekről való lemondás szabályai

22. § (1) Az Önkormányzat, az önkormányzati költségvetési szerv, valamint az önkormányzati gazdasági társaság köteles évente a mérlegkészítést megelőzően a hatályos szabályzata alapján elvégezni a követelések értékelését.
(2) Az Önkormányzatot megillető követelés behajthatatlanná minősítéséről
a) egyedileg 1 millió forintot meg nem haladó összegű követelés esetén a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester,
b) egyedileg 1 millió forintot meghaladó, de 20 millió forintot meg nem haladó összegű követelés esetén a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a Pénzügyi és Tulajdonosi

Bizottság dönt,
c) egyedileg 20 millió forintot meghaladó összegű követelés esetén a képviselő-testület dönt.
(3) A behajthatatlanság tényét és mértékét alá kell támasztani.

22/A. § (1) Az Önkormányzat behajthatatlannak nem minősülő követeléseiről az önkormányzati költségvetési szerv, valamint az önkormányzati gazdasági társaság köteles külön nyilvántartást vezetni, amelynek tartalmaznia kell azt az adatot, amely a végrehajtás alá vonható vagyon hiányában a követelés megtérülését nem teszi lehetővé.
(2) Az Önkormányzat a behajthatatlannak nem minősülő követeléséről – az adós kérelmére - akkor mondhat le, ha a lemondás
a) városgazdálkodási, intézménygazdálkodási vagy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott közfeladat ellátását,

b) önkormányzati támogatási feladat ellátását – ideértve a kötelezett szociális körülményeire tekintettel történő követeléselengedést is – vagy
c) önkormányzati cél megvalósítását
szolgálja.
(3) Az Önkormányzat behajthatatlannak nem minősülő követeléséről való lemondásról:
a) egyedileg legfeljebb 1 millió forint értékű követelés esetén a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester,
b) egyedileg az 1 millió forintot meghaladó, de 20 millió forintot meg nem haladó értékű követelés esetén a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság,
c) egyedileg a 20 millió forint összeget meghaladó követelés esetén a képviselő-testület dönt."

(7) § A Rendelet 31. alcíme kiegészül az alábbi 48. §-sal és a 49. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„48. § (1) Az önkormányzati gazdasági társaság esetén a legfőbb szerv hatáskörét – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével - a képviselő-testület gyakorolja.
(2) A képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester dönt az önkormányzati gazdasági társaság
a) szervezeti és működési szabályzatáról,
b) a székhely, telephely létesítéséről, megszüntetéséről, módosításáról, valamint az ehhez szükséges létesítő okirat módosításáról.
(3) Az önkormányzati gazdasági társaság köteles
a) üzleti tervet, és
b) javadalmazási szabályzatot készíteni
amelynek elfogadásáról a képviselő-testület dönt.

49. § (1) Az Önkormányzat tulajdonosi részvételével működő többszemélyes társaságoknál - a (2) és (3) bekezdésekben foglalt kivétellel - a társaság legfőbb szervének határozathozatalát megelőzően a képviselő-testület dönt a képviselendő tulajdonosi álláspont tekintetében.
2.) A képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester dönt az Önkormányzat tulajdonosi részvételével működő többszemélyes társaság esetén a társaság legfőbb szervének határozathozatalát megelőzően:
a) a szervezeti és működési szabályzattal, valamint
b) a székhely, telephely létesítéséről, megszüntetéséről, módosításáról, valamint az ehhez szükséges létesítő okirat módosításával
kapcsolatos tulajdonosi álláspontról.

3.) A képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester dönt az Önkormányzat tulajdonában álló olyan gazdasági társaság esetén, amelyben az önkormányzat kisebbségi szavazati joggal rendelkezik a tulajdonost megillető minden olyan döntés meghozataláról, amely nem jár a tulajdonrész elidegenítésével, megterhelésével, a gazdasági társaság átalakulásával vagy jogutód nélküli megszüntetésével."

8. § A Rendelet 50. § (2) bekezdés a) pontjában a „külön tulajdonának értéke" szövegrész helyébe a „külön tulajdona tulajdoni arányának mértéke" szöveg lép.

9. § Hatályát veszti a Rendelet
a) 15. § (5) bekezdése;
b) 16. § c) és d) pontja
c) 2. mellékletében foglalt táblázat 7., 37., 39., 41., 46., 72., 73., 84., 85., 97., 98., 102., 106., 110., 146., és 177. sora.

10. § Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Budapest, 2026. november 26.

Józsefvárosi Polgármesteri Hatal Jegyző

dr. Törőcsik Edit Julianna
jegyző

Pikó András
polgármester

Józsefvárosi Önkormányzat Polgármester

INDOKOLÁS

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 32/2026. (XI. 26.) önkormányzati rendeletéhez

Általános indokolás

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) módosításának célja az önkormányzati követelések kezelésére vonatkozó szabályok és a tulajdonosi döntési hatáskörök egyértelmű meghatározása, valamint az önkormányzati gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi joggyakorlás rendezése.

A módosítás elkülöníti a követelések érvényesítésére irányuló intézkedéseket, a követelések behajthatatlanná minősítését és a behajthatatlannak nem minősülő követelésekről való lemondást. Meghatározza az önkormányzati költségvetési szervek és az önkormányzati gazdasági társaságok önálló intézkedési kötelezettségét, a külön önkormányzati döntést igénylő ügyek körét, továbbá a követelés értékéhez igazodó döntési hatásköröket. Ezzel a követelések következetes érvényesítését és a tulajdonosi ellenőrzés érvényesülését szolgálja.

A szabályozás pontosítja az egyéb tulajdonosi joggyakorlás tartalmát, valamint a Képviselő-testület, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság és a polgármester közötti hatáskörmegosztást. A gazdasági társaságok esetében elkülöníti a kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló és az önkormányzati részvétellel működő többszemélyes társaságokra vonatkozó döntési szabályokat. A módosítás célja az átlátható, egységes és a döntések jelentőségéhez igazodó tulajdonosi joggyakorlás biztosítása.

Részletes indokolás

az 1. §-hoz

A rendelkezés a követelésről való lemondás mellett a követelés behajthatatlanná minősítését is kifejezetten a vagyonügyletek közé sorolja, ezáltal egyértelművé teszi annak helyét a tulajdonosi joggyakorlás rendszerében. Meghatározza az önkormányzati költségvetési szerv és az önkormányzati gazdasági társaság fogalmát a követeléskezelési és hatásköri szabályok egységes alkalmazása érdekében. A költségvetési szervek körébe a szervezeti és működési szabályzatban megjelölt szervek mellett a Polgármesteri Hivatal is beletartozik, míg az önkormányzati gazdasági társaság fogalma a kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló társaságokat foglalja magában. Meghatározására került továbbá az önkormányzati követelés fogalma.

a 2-3. §-hoz

A módosítás a Képviselő-testület és a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság hatásköri felsorolását összekapcsolja a Rendelet más rendelkezéseiben meghatározott hatáskörökkel, elősegítve a hatásköri szabályok egységes értelmezését. A Bizottság döntési hatáskörét az önkormányzati gazdasági társasággal, valamint az önkormányzati költségvetési szervvel kötött ingatlanhasználati szerződés tárgyát képező ingatlan olyan hasznosítására határozza meg,

amelynek időtartama vagy összege meghaladja a használati szerződésben rögzített kereteket. Ezzel biztosítja a szerződéses kereteken túlmutató hasznosítás tulajdonosi kontrollját.

a 4. §-hoz

A rendelkezés önállóan szabályozza az egyéb tulajdonosi joggyakorlást, és azt a kizárt vagyonügyletek felsorolásával határolja el a vagyon feletti rendelkezés más eseteitől. Az ebbe a körbe tartozó döntéseket a polgármester átruházott hatáskörébe utalja, és rögzíti, hogy ezekhez vagyonügyleti értéket nem kell megállapítani.
Az új 18/A. § elkülönítetten tartalmazza az elővásárlási jogról való lemondással, az Önkormányzat öröklésével és az ajánlatkérési, versenyeztetési feltételek, illetve hirdetések helyreigazításával kapcsolatos polgármesteri hatásköröket. A helyreigazítás lehetősége a formai hibák és a jogszabályi előírás miatt szükséges korrekciók rendezését szolgálja, de nem ad lehetőséget a testületi vagy bizottsági döntés ezen túlmenő, érdemi megváltoztatására.

az 5. §-hoz

A rendelkezés egységesíti az önkormányzati követelések érvényesítésének szabályait. Az önkormányzati költségvetési szervek és az önkormányzati gazdasági társaságok számára külön tulajdonosi döntés nélkül írja elő a követelés érvényesítéséhez szükséges intézkedések megtételét. Az 50 000 forintot el nem érő követeléseknél az önkéntes teljesítésre történő felhíváson túli behajtási kötelezettség mellőzésével a kis összegű követelések kezelésének arányosságát szolgálja. A második eredménytelen felszólítást követő harmincnapos eljárásindítási kötelezettség a követelések késedelem nélküli érvényesítését segíti elő.

A szabályozás elhatárolja a külön önkormányzati döntést nem igénylő eljárási cselekményeket a vagyont érintő további érdemi eljárási döntésektől. Utóbbiak esetében a követelés tőkeösszegéhez igazodó hatáskörmegosztást állapít meg: 20 millió forintig a polgármester, 20 millió forint felett 100 millió forintig a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, 100 millió forint felett a Képviselő-testület dönt. Az érintett szervezetek bármely behajtási ügyben kérhetik a hatáskörrel rendelkező önkormányzati döntéshozó egyedi döntését. A jogorvoslat mellőzését az eljáró jogi képviselő érdemi, írásbeli szakvéleményéhez kötő rendelkezés a szükségtelen eljárások elkerülését szolgálja.

a 6. §-hoz

A módosítás külön szabályozza a követelés behajthatatlanná minősítését és a behajthatatlannak nem minősülő követelésről való lemondást. A követelések mérlegkészítést megelőző, évenkénti értékelésének előírása és a behajthatatlanság tényének, valamint mértékének bizonyítására vonatkozó követelmény a követelésállomány megalapozott felülvizsgálatát szolgálja.
A behajthatatlannak nem minősülő követelések külön nyilvántartása biztosítja a megtérülést akadályozó körülmények követhetőségét. A követelésről való lemondásra az adós kérelmére, a rendeletben meghatározott közfeladat-ellátási, támogatási vagy önkormányzati cél érdekében kerülhet sor, ideértve a kötelezett szociális körülményeire tekintettel történő követeléselengedést is.

A behajthatatlanná minősítés és a követelésről való lemondás döntési hatásköreit a szabályozás azonos értékhatárokhoz rendeli: 1 millió forintig a polgármester, 1 millió forint felett 20 millió forintig a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, 20 millió forint felett a Képviselő-testület dönt.

Az egységes hatásköri rend a kisebb összegű ügyek egyszerűbb intézését, a nagyobb értékű követelések esetében pedig a testületi döntéshozatal érvényesülését szolgálja.

a 7. §-hoz

A rendelkezés elkülönítetten határozza meg a kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok és az önkormányzati részvétellel működő többszemélyes társaságok tekintetében gyakorolt tulajdonosi hatásköröket. A kizárólagos tulajdonú társaságoknál főszabályként a Képviselő-testület gyakorolja a legfőbb szerv hatáskörét. A szervezeti és működési szabályzatról, valamint a székhelyet és telephelyet érintő döntéseket és az ezekhez szükséges létesítőokirat-módosítást a polgármester átruházott hatáskörébe utalja. Az üzleti terv és a javadalmazási szabályzat elkészítésének kötelezettsége mellett az ezekről való döntést a Képviselő-testületnél tartja.

A többszemélyes társaságok esetében a szabályozás a társaság legfőbb szervének döntését megelőző tulajdonosi álláspont kialakítására határozza meg a hatásköröket. Főszabály szerint a Képviselő-testület dönt, míg a szervezeti és működési szabályzattal, valamint a székhelyet, telephelyet és az ezekhez szükséges létesítőokirat-módosítást érintő kérdésekben a polgármester határozza meg a tulajdonosi álláspontot. Kisebbségi szavazati jog esetén a polgármesteri hatáskör a tulajdonost megillető további döntésekre is kiterjed, a tulajdonrész elidegenítését, megterhelését, a társaság átalakulását vagy jogutód nélküli megszüntetését érintő ügyek kivételével. A hatáskörmegosztás az operatív döntések egyszerűbb meghozatalát és a jelentős tulajdonosi döntések testületi kontrollját szolgálja.

a 8. §-hoz

Rendezésre kerül a társasházakkal kapcsolatos Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság egyik hatásköre jogtechnikai szempontból.

a 9. §-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezések.

a 10. §-hoz

A rendelet hatálybalépéséről rendelkezik, annak időpontját a kihirdetést követő napban határozza meg.