



# Előterjesztés

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat  
Képviselő-testülete számára

6

Előterjesztő: Pikó András polgármester	
A képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2020. május 07.	.....SZ. napirend
<b>Tárgy: Javaslát a Budapest-Józsefváros Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódóan „Kálvária téri gyalogosburkolat (KP5)” tárgyú közbeszerzési eljárásban köztes döntés meghozatalára</b>	
A napirendet <u>nyílt/zárt</u> ülésen kell tárgyalni, a döntés elfogadásához <u>egyszerű/minősített</u> szavazattöbbség szükséges.	
ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG: RÉV8 ZRT.	
KÉSZÍTETTE: DR. SÓLYOM ATTILA	
PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL/NEM IGÉNYEL IGAZOLÁS:	
JOGI KONTROLL:	
BETERJESZTÉSRE ALKALMAS	
 CSUKKERNE DR. PINTER ERZSÉBET JEGYZŐ	
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság	-
Költségvetési és Pénzügyi Bizottság véleményezi	X
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság	-
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság	-
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság	-
Városüzemeltetési Bizottság	-
<u>Határozati javaslat a bizottság számára:</u> A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.	

Tisztelt Képviselő-testület!

## I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik Része alapján, uniós értékhatár alatti tárgyalásos közbeszerzési eljárást (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerint) indított a „Kálvária téri gyalogosburkolat (KP5)” tárgyban. Az eljárásban nem lehetett részajánlatot tenni.

A közbeszerzési eljárás megindításáról a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 4/2020. (I.27.) számú határozatában döntött.

Az eljárást megindító felhívás 2020. március 2. napján küldte meg Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (a továbbiakban: Ajánlatkérő) megbízásából a WIT Zrt., az ajánlattételre felkért a bizottsági határozatban szereplő 5 db gazdasági szereplőnek.

A műszaki tartalom egyértelműsége okán tisztázó kérdések érkeztek az ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.-től és a Szent György Ház Építő Szolgáltató Kft.. Annak érdekében, hogy az ajánlattevőknek legyen elegendő idejük kidolgozni az ajánlatukat, kétszer hosszabbításra került az ajánlattételi határidő.

A módosított ajánlattételi határidőt az ajánlatkérő 2020. március 26-án 10:00 órai időpontban határozta meg, a megjelölt határidőig 3 (három) ajánlat érkezett az alábbiak szerint.

ÉRKEZETT

2020. MÁJ. 07.

1440  
CF

Értékelési szempont	ZÖFE Zöldterület- fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság	Szent György Ház Építő Szolgáltató Kft.	ÚTKORONA Építő és Szolgál-
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	21 782 128,00	26 517 325,00	24 818 499,00
2. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott szakember esetében (minimum 0 maximum 24 hónap) egész hónapokban	24	24	28
3. A kötelezően előírt 36 hónap jóálláson felüli többlet jóállás vállalása egész hónapokban megadva (minimum 0, maximum 12 hónap)	12	12	12
4. Kizárólag EURO III vagy annál korszerűbb normának megfelelő tehergépjárművek alkalmazása legalább 50 %-ban (igen/nem)	Igen	Igen	Igen
A 2. értékelési szempont tekintetében bemutatott szakember neve	Stark Jenő András	Farkas László	Tóth Imre Gábor
<b>ÉRTÉKELÉS</b>			
1	700,00	575,00	614,36
2	100,00	100,00	100,00
3	100,00	100,00	100,00
4	100,00	100,00	100,00
Osszesen			914,36

A rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 24.683.071 forint.

A bontást követően a beérkezett ajánlatok előzetes bírálata során az Ajánlatkérő ellenőrizte, hogy

- az érvényes ajánlattételhez szükséges valamennyi irat, igazolás, nyilatkozat, egyéb előírt dokumentum szerepel-e az ajánlatokban;
- azok megfelelnek-e az előírt formai és tartalmi követelményeknek;
- nem áll-e fenn ajánlattevőkkel szemben kizáró ok a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltakkal összhangban;
- fennállnak-e a Kbt. 114. § (8) bekezdésében foglaltak;
- elvégezte az ajánlatok értékelését.

Az értékelés során az Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési szempontok alapján legkedvezőbb ajánlatot a ZÖFE Kft. tette. A Kbt. 81. § (1) bekezdése alapján az ajánlat tekintetében a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekmények elvégzésére nem volt szükség.

Megállapítható továbbá, hogy ZÖFE Kft. az alkalmassági feltételek teljesülésére vonatkozó igazolásokat az ajánlatában nem nyújtotta be, így a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint szükséges eljárni.

A Bíráló bizottság 2020. március 17-én 10 órakor tartotta ülését, melyen az alábbi köztes döntést javasolta:

A Döntéshozó a „Kálvária téri gyalogosburkolat (KP5)” tárgyú közbeszerzési eljárásban rendelje el, hogy történjen meg az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek

tekinthető ajánlattevő, a ZÖFE Kft. megfelelő határidő tűzésével való felhívása: a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására.

## **II. A betérjesztés indoka**

Az előterjesztés tárgyában a Képviselő-testület döntése szükséges.

## **III. A döntés célja, pénzügyi hatása**

A döntés célja, a Budapest, VIII. kerület Kálvária tér keleti és déli oldalán a gyalogos útburkolat felújításához szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatása, amelynek része a köztes döntés meghozása. A pénzügyi fedezet biztosított a 11604 címen 2019-ben tervezett előirányzat maradványa terhére.

## **IV. Jogszabályi környezet**

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz) 7. melléklet 1.1.1. pontja alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság döntési hatáskörébe tartozik tárgyi ügy.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (3) bekezdése szerint a képviselő-testület döntési jogot adhat bizottságának, amelyet bármikor visszavonhat.

Az SzMSz 31. § (1) bekezdése alapján a Képviselő-testület az átruházott hatáskör gyakorlását bármikor indokolás nélkül magához vonhatja azzal, hogy az nem minősül a hatáskör visszavonásának.

A koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 3. § (1) és (3) bekezdése értelmében, valamint a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet 1. §-a értelmében az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja, így a döntés meghozatalára a polgármester jogosult.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 69. § (4) bekezdése alapján, „az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. A gazdasági szereplő által ajánlatában, részvételi jelentkezésében az ajánlatkérő erre vonatkozó, e § szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonnani a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolásokat benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolásokat ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.”

E rendelkezések alapján a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörét gyakorolva a polgármester külön íven határozatot hoz.

Fentiek alapján kérem a határozati javaslat elfogadását.

Melléklet:

1. sz. melléklet: Bontási jegyzőkönyv
2. sz. melléklet: Bíráló Bizottsági ülésről jegyzőkönyv
3. sz. melléklet: polgármesteri döntés tervezet

### Határozati javaslat

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
..../2020.(V.07.) számú határozata

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program című projekthez kapcsolódóan a „Kálvária téri gyalogosburkolat (KP5)” tárgyú közbeszerzési eljárásban elrendeli, hogy történjen meg az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, a ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság megfelelő határidő tűzésével való felhívása: a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CLXIII. törvény 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2020. május 07.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Rév8 Zrt., WIT Zrt.  
Budapest, 2020. május 07.



Pikó András  
polgármester

Törvényességi ellenőrzés:

Czúkkerné dr. Pintér Erzsébet  
jegyző

1. 12. MELLÉKLET

## BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Józsefvárosi Önkormányzat** (Magyarország, 1082 Budapest Baross Utca 63-67. ), mint Ajánlatkérő által megindított „**Kálvária téri gyalogosburkolat (KP5)**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 115. § Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

---

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2020.03.26 10:00) a fenti tárgyú eljárásban 3 darab, azaz három ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 24683071 HUF

---

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

---

**Ajánlattevő neve:** Szent György Ház Építő Szolgáltató Kft.

**Székhelye:** 1122 Budapest Széll Kálmán tér 13. II/14.

**1. Nettó ajánlati ár (HUF):**

26 517 325

**2. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott szakember esetében (minimum 0 maximum 24 hónap) egész hónapokban:**

24

**3. A kötelezően előírt 36 hónap jótálláson felüli többlet jótállás vállalása egész hónapokban megadva (minimum 0, maximum 12 hónap):**

12

**4. Kizárólag EURO III vagy annál korszerűbb normának megfelelő tehergépjárművek alkalmazása legalább 50 %-ban (igen/nem):**

Igen

**A 2. értékelési szempont tekintetében bemutatott szakember neve:**

---

**Ajánlattevő neve:** ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.

**Székhelye:** 2072 Zsámbék Jóvilág Utca 50

**1. Nettó ajánlati ár (HUF):**

24 818 499

**2. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott szakember esetében (minimum 0 maximum 24 hónap) egész hónapokban:**

28

**3. A kötelezően előírt 36 hónap jótálláson felüli többlet jótállás vállalása egész hónapokban megadva (minimum 0, maximum 12 hónap):**

12

**4. Kizárólag EURO III vagy annál korszerűbb normának megfelelő tehergépjárművek alkalmazása legalább 50 %-ban (igen/nem):**

Igen

**A 2. értékelési szempont tekintetében bemutatott szakember neve:**

---

5

**Ajánlattevő neve:** ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság  
**Székhelye:** 1119 Budapest Andor Utca 47-49. III. em.

**1. Nettó ajánlati ár (HUF):**

21 782 128

**2. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott szakember esetében (minimum 0 maximum 24 hónap) egész hónapokban:**

24

**3. A kötelezően előírt 36 hónap jótálláson felüli többlet jótállás vállalása egész hónapokban megadva (minimum 0, maximum 12 hónap):**

12

**4. Kizárólag EURO III vagy annál korszerűbb normának megfelelő tehergépjárművek alkalmazása legalább 50 %-ban (igen/nem):**

Igen

**A 2. értékelési szempont tekintetében bemutatott szakember neve:**

---

**Kiegészítő információk a bontáshoz:**

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

6

**JEGYZŐKÖNYV**  
bíráló, értékelő bíráló bizottsági ülésről

Eljárás megnevezése:	„Kálvária téri gyalogosburkolat (KP5)”
Eljárás cselekmény tárgya	Az értékelés és az alkalmassági feltételek igazolása körében, valamint a köztes döntés előkészítése érdekében megtartott Bíráló Bizottsági ülés
Helye	1082 Budapest, Baross u. 63-67
Időpontja	2020. április 17. 10 óra
Jelenlévők	Jelenléti ív szerint.

**1. Előzmények**

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) a *közbeszerzésekről* szóló, 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik Része alapján, uniós értékhatár alatti tárgyalásos közbeszerzési eljárást (Kbt. 115. § (1) szerint) indított az „Kálvária téri gyalogosburkolat (KP5)” tárgyban. Az eljárásban nem lehetett részajánlatot tenni.

Az eljárást megindító felhívás 2020. március 2. napján küldte meg az ajánlattételre felkért gazdasági szereplőknek.

A módosított ajánlattételi határidőt ajánlatkérő 2020. március 25-án 10:00 órai időpontban határozta meg, a megjelölt határidőig 3 (három) ajánlat érkezett.

Értékelési szempont	ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság	Szent György Ház Építő Szolgáltató Kft.	ÜTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	21 782 128,00	26 517 325,00	24 818 499,00
2. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott szakember esetében (minimum 0 maximum 24 hónap) egész hónapokban	24	24	28
3. A kötelezően előírt 36 hónap jótálláson felüli többlet jótállás vállalása egész hónapokban megadva (minimum 0, maximum 12 hónap)	12	12	12
4. Kizárólag EURO III vagy annál korszerűbb normának megfelelő tehergépjárművek alkalmazása legalább 50 %-ban (igen/nem)	Igen	Igen	Igen
A 2. értékelési szempont tekintetében bemutatott szakember neve			
<b>ÉRTÉKELÉS</b>			
1	700,00	575,00	614,36
2	100,00	100,00	100,00
3	100,00	100,00	100,00
4	100,00	100,00	100,00
<b>Összesen</b>	<b>1000,00</b>	<b>875,00</b>	<b>914,36</b>

## 2. A Kbt. 69. § szerinti bírálat

A bontást követően a beérkezett ajánlatok előzetes bírálata során Ajánlatkérő ellenőrizte, hogy

- az érvényes ajánlattételhez szükséges valamennyi irat, igazolás, nyilatkozat, egyéb előírt dokumentum szerepel-e az ajánlatokban;
- azok megfelelnek-e az előírt formai és tartalmi követelményeknek;
- nem áll-e fenn ajánlattevőkkel szemben kizáró ok a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltakkal összhangban;
- fennállnak-e a Kbt. 114. § (8) bekezdésében foglaltak.
- elvégezte az ajánlatok értékelését.

### 2.1. Bírálat megállapításai

Az értékelés során ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési szempontok alapján kedvezőbb ajánlatot a ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: ZÖFE Kft.) tette. A Kbt. 81. § (1) bekezdése alapján az ajánlat tekintetében a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekmények elvégzésére nem volt szükség.

Megállapítható továbbá, hogy ZÖFE Kft. az alkalmassági feltételek teljesülésére vonatkozó igazolásokat az ajánlatában nem nyújtotta be, így a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint szükséges eljárni.

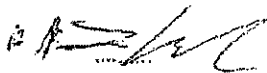
### 3. A Bizottság megállapításai:

A fentiekre tekintettel a Bírálat Bizottság egyhangúan az alábbi köztes döntést javasolja:

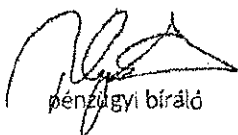
A Döntéshozó az ~~Kbt. 69. § (4) bekezdésében~~ ~~szabályozott~~ ~~eljárás~~ ~~szabályozott~~ ~~eljárás~~ tárgyú közbeszerzési eljárásban  
rendelje el,

hogy történjen meg az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, a ZÖFE Kft. megfelelő határidő tűzésével való felhívása a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására.

k.m.f



elnök, műszaki bíráló



pénzügyi bíráló

.....  
jogi bíráló



.....  
közbeszerzési bíráló

dr. Szöllösi-Baráth Szabolcs  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
lajstromszám: 00308



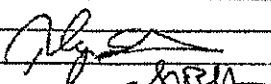
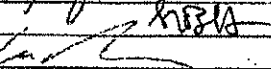
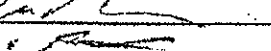

Jelenléti Ív

Bíráló Bizottsági Ülésről

„Káivária téri gyalogosburkolat KP5” tárgyú közbeszerzési eljárás köztes döntés

Időpont: 2020. április 17. 10 óra

Helyszín: Baross utca 63-67. 3. emelt 303.

Név	Aláírás
dr. Hencz Adrienn	
Palya Sándor	
dr. Szöllösi Baráth Szabolcs	
Kiss Tibor	
dr. Sólyom Attila	

...../2020. (V.07.) számú határozat

**a Budapest-Józsefváros Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódóan „Kálvária téri gyalogosburkolat (KP5)” tárgyú eljárásban köztes döntés meghozatala**

**POLGÁRMESTERI DÖNTÉS**

A koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 3. § (1) és (3) bekezdése értelmében, valamint a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet 1. § értelmében az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

A Képviselő-testület hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (3) bekezdésén, valamint az SZMSZ 31. § (1) bekezdésén alapul.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

Pikó András polgármester úgy döntök, hogy:

Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program című projekthez kapcsolódóan a „Kálvária téri gyalogosburkolat (KP5)” tárgyú közbeszerzési eljárásban elrendelem, hogy történjen meg az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, a ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság. megfelelő határidő tűzésével való felhívása a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CLXIII. törvény 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. május 07.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Rév8. Zrt, WIT Zrt.

Budapest, 2020. május 07.

Pikó András  
polgármester

10