



Előterjesztés

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete számára

22

Előterjesztő: Pikó András polgármester

A képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2020. május 20.

..... sz. napirend

Tárgy: Javaslat a Fiumei Virág Zrt. kérelmére a 1087 Budapest, Fiumei út 5. szám alatti ingatlanon lévő 12 db fa kivágásának engedélyezésére indult eljárás megszüntetésére.

A napirendet nyílt ülésen kell tárgyalni, a határozat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG (NÉV, SZIGNÓ): HATÓSÁGI ÜGYOSZTÁLY IGAZGATÁSI IRODA

KÉSZÍTETTE (ÜGYINTÉZŐ NEVE): BEDNÁR JÁNOS

PÉNZÜGYI FEDEZETET NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS:

JOGI KONTROLL: *dy*

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

[Signature]
CZUKKERNÉ DR. PINTÉR ERZSÉBET
JEGYZŐ

Költségvetési és Pénzügyi Bizottság véleményezi

Kulturális, Civil, Oktatási, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság véleményezi

Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság véleményezi

Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság véleményezi

Városüzemeltetési Bizottság véleményezi

Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság véleményezi

Határozati javaslat:

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tényállás és döntés tartalmának részletes ismertetése

A Fiumei Virág Zrt. (székhely: 1013 Budapest, Krisztina tér 3. I. em. 6.) kérelmező a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testületének a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014. (VII. 01.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) alapján fakivágási engedély iránti kérelmet terjesztett elő a 1087 Budapest, Fiumei út. 5. szám alatti ingatlanon lévő 12 db fára vonatkozóan.

A kérelem hiányosságai miatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. § alapján – a mulasztás jogkövetkezményeire történt

ÉRKEZETT *18⁰⁰*
2020 MÁJ 20. *C*

figyelmeztetéssel – a hatóság hiánypótlási felhívást bocsátott ki, amit a kérelmező átvett, de a hiányosságot határidőben nem pótolta, a felhívásra nem nyilatkozott.

Az Ákr 47. § (1) bek. b) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja.

A kérelem a felhívott hiányosságok pótlása nélkül – a kérelmezett fakivágások indoklásának és szükségességének alátámasztására szolgáló dokumentumok hiányában – érdemben nem bírálható el, és a hatóság az eljárást hivatalból nem folytatja.

A fentiek alapján kérem az eljárás megszüntetését.

II. A beterjesztés indoka

A kérelemre indult eljárás megszüntetéséhez döntés szükséges.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja a kérelemre indult eljárás megszüntetése.

A döntésnek pénzügyi hatása nincs.

IV. Jogszabályi környezet ismertetése

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bek. c) pontjában, a 48. § (2) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában, 41. § (4) bekezdésében és 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében megalkotta a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014.(VII. 01.) önkormányzati rendeletét, melynek 12. § (1) bekezdésében a hatáskörét átruházta a Jegyzőre.

A Képviselő-testület hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59.§ (3) bekezdésén, valamint a Képviselő-testület és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 31. § (1) bekezdésén alapul.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (3) bekezdése szerint a képviselő-testület döntési jogot adhat bizottságának, amelyet bármikor visszavonhat.

Az SzMSz 31. § (1) bekezdése alapján a Képviselő-testület az átruházott hatáskör gyakorlását bármikor indokolás nélkül magához vonhatja azzal, hogy az nem minősül a hatáskör visszavonásának.

A koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII törvény 3. § (1) és (3) bekezdése értelmében, valamint a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) számú kormányrendelet 1. § értelmében az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján veszélyhelyzetben a

települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

E rendelkezések alapján a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörét gyakorolva a polgármester külön íven határozatot hoz.

Mellékletek:

1. sz. melléklet: polgármesteri határozat-tervezet
2. sz. melléklet: végzés-tervezet

HATÁROZATI JAVASLAT

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2020. (V. 20.) számú határozata**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a Fiumei Virág Zrt. kérelmére a 1087 Budapest, Fiumei út 5. szám alatti ingatlanon lévő 12 db fa kivágásának engedélyezésére indult eljárást megszünteti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. május 20.

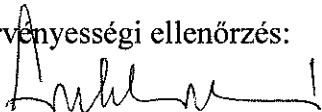
A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda

Budapest, 2020. május 10.



Pikó András
polgármester

Törvényességi ellenőrzés:



Czukkerné dr. Pintér Erzsébet
jegyző



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS
POLGÁRMESTER

1. sz. melléklet

...../2020. (V. 20.) számú határozat

a Fiumei Virág Zrt. kérelmére a 1087 Budapest, Fiumei út 5. szám alatti ingatlanon lévő 12 db fa kivágásának engedélyezésére 05/1205/2020. iktatószámom indult eljárást megszüntetéséről

POLGÁRMESTERI DÖNTÉS

A koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII törvény 3. § (1) és (3) bekezdése, valamint a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) számú kormányrendelet 1. § értelmében az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.

A Képviselő-testület hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59.§ (3) bekezdésén, valamint a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet 31. § (1) bekezdésén alapul.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

E rendelkezések alapján a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörét gyakorolva Pikó András polgármester az alábbi döntést hozom:

a Fiumei Virág Zrt. kérelmére a 1087 Budapest, Fiumei út 5. szám alatti ingatlanon lévő 12 db fa kivágásának engedélyezésére indult eljárást megszüntetem.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Hatósági Ügyosztály, Igazgatási Iroda

Határidő: 2020. május 20.

Felelős: polgármester

Budapest, 2020. május 20.

Pikó András
polgármester



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS
POLGÁRMESTER

2. melléklet

Fiumei Virág Zrt.

Budapest

Krisztina tér 3. I. em. 6.
1013

Iktatószám: 05/1205-4/2020.

Ügyintéző: Bednár János

Telefon: 459-2281

Fax:

e-mail: bednarj@jozsefvaros.hu

Tárgy: Fiumei Virág Zrt. fakivágási kérelmére indult eljárás megszüntetése (1087 Budapest, Fiumei út 5.)

A koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII törvény 3. § (1) és (3) bekezdése, valamint a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) számú kormányrendelet 1. §-a értelmében az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet került kihirdetésre.

A Képviselő-testület hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59.§ (3) bekezdésén, valamint a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 31. § (1) bekezdésén alapul.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

E rendelkezések alapján a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörét gyakorolva Pikó András polgármester az alábbi döntést hozom:

V É G Z É S

A **Fiumei Virág Zrt.** (székhely: 1013 Budapest, Krisztina tér 3. I. em. 6.) kérelmére a 1087 Budapest, Fiumei út 5. szám alatti ingatlanon lévő 12 db fa kivágásának engedélyezésére 05/1205/2020. iktatószámon indult eljárást

m e g s z ü n t e t e m .

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A döntésem bírósági felülvizsgálatát az ügyfél jogszabálysértésre hivatkozással kezdeményezheti a döntésem elleni kereset indításával. A Fővárosi Törvényszéknek címzett keresetlevelet a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnál – jogi képviselővel eljáró fél, valamint



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS
POLGÁRMESTER

2. melléklet

belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet esetén kizárólag elektronikusan, az ÁNYK K01 jelzésű űrlapon (www.jozsefvaros.hu honlapról letölthető) – a határozat közlésétől számított 30 napon belül lehet benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A közigazgatási peres eljárás illetéke 30.000,- Ft, melyet törvényen alapuló illetékfeljegyzési jog alapján a keresetlevélen nem kell leróni. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Az ügyben meghozott 05/1205-2/2020. iktatószámú függő hatályú döntéshez joghatás nem kapcsolódik.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

I N D O K O L Á S

A Fiumei Virág Zrt. kérelmező Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testületének a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014. (VII. 01.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) alapján fakivágási engedély iránti kérelmet terjesztett elő a 1087 Budapest, Fiumei út. 5. szám alatti ingatlanon lévő 12 db fára vonatkozóan.

A kérelem hiányosságai miatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. § alapján – a mulasztás jogkövetkezményeire történt figyelmeztetéssel – a hatóság hiánypótlási felhívást bocsátott ki, amit a kérelmező 2020. április 14. napján átvett, de a hiányosságot a megjelölt 30 napos határidőben nem pótolta, a felhívásra nem nyilatkozott.

Az Ákr 47. § (1) bek. b) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja.

A kérelem a felhívott hiányosságok pótlása nélkül – a kérelmezett fakivágások indokoltságának és szükségességének alátámasztására szolgáló dokumentumok hiányában – érdemben nem bírálható el, és a hatóság az eljárást hivatalból nem folytatja.

A fentiekre tekintettel az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megszüntetéséről döntöttem.

Döntésem Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (3) bekezdésén, a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a

9
3



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS
POLGÁRMESTER

2. melléklet

36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet 31. § (1) bekezdésén, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, valamint az Ákr. 47.§ (1) bekezdés b) pontján alapul.

Az Ákr. 113-114. § értelmében, a közigazgatási per kérelemre induló jogorvoslati eljárás, az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Ennek megfelelően határozatom rendelkező részében a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről adtam tájékoztatást.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 113-114. §-ára, az eljáró bíróság megjelölését a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjára, a jogorvoslatra vonatkozó egyéb rendelkezéseket a Kp. 39. §-ára alapítottam.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam. Az illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2020. május 20.

Pikó András
polgármester