



# Előterjesztés

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat  
Képviselő-testülete számára

Előterjesztő: Pikó András polgármester

A képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2020. május 28.

..... sz. napirend

**Tárgy: Javaslat a JGK Zrt. kérelmére a 1086 Budapest, Kálvária u. 8. szám alatti ingatlan udvarán lévő veszélyes állapotú diófa kivágásának engedélyezésére.**

A napirendet nyílt ülésen kell tárgyalni, a határozat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG (NÉV, SZIGNÓ): HATÓSÁGI ÜGYOSZTÁLY IGAZGATÁSI IRODA

KÉSZÍTETTE (ÜGYINTÉZŐ NEVE): BEDNÁR JÁNOS

PÉNZÜGYI FEDEZETET NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS:

JOGI KONTROLL:

BETÉRJESZTÉSRE ALKALMAS:

CZUKKERNÉ DR. PINTÉR ERZSÉBET  
JEGYZŐ

Költségvetési és Pénzügyi Bizottság véleményezi

Kulturális, Civil, Oktatási, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság véleményezi

Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság véleményezi

Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság véleményezi

Városüzemeltetési Bizottság véleményezi

Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság véleményezi

**Határozati javaslat:**

Önkormányzat jegyzője javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

## I. Tényállás és döntés tartalmának részletes ismertetése

A JGK Zrt. (székhely: 1084 Budapest, Őr u. 4.) kérelmező a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014. (VII. 01.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Önk. rend.) alapján fakivágási engedély iránti kérelmet terjesztett elő a 1086 Budapest, Kálvária u. 8. szám (hrsz.: 35888) alatti önkormányzati tulajdonú (nem közterület besorolású) ingatlanon lévő 1 db, 30 cm törzsátmérőjű diófára vonatkozóan.

A kérelem és csatolt mellékletei szerint a kivágandó diófa törzse több helyen korhadt, csonkolt, vázágai erősen visszaszáradtak, a fiatal hajtások sem egészségesek, gyenge vitalitást mutatnak. Állapota miatt a fa veszélyes lehet a környezetére, ezért a kivágása élet- és vagyonvédelmi szempontból indokolt.

ÉRKEZETT

2020 MÁJ 28.

14<sup>h</sup>  
C

A kérelemhez helyszínrajzot, a fa állapotvizsgálatáról készült szakmai véleményt, valamint a fa állapotát bemutató fényképfelvételeket csatolt. A fával rendelkezni jogosult nyilatkozatában hozzájárult a fa kivágásához, egyúttal nyilatkozott a pótlási kötelezettség vállalásáról is.

Az Önk. rend. 12. § (1)-(3) bekezdése szerint a nem közterület besorolású ingatlanon lévő fa kivágását a jegyző engedélyezi, amire csak alapos és igazolt indok esetén kerülhet sor. Ilyen eset nyilvánvalóan, ha a fakivágást a fa állapota, a környezetre való veszélyessége, az életet, egészséget és vagyónbiztonságok veszélyeztető helyzet megelőzése indokolja. Ebben az esetben az előírandó visszapótlás mértéke az Önk. rend. 13. § (1) bekezdés b) pontja szerint a kivágott egyedszámmal azonos darabszám.

A kérelem és a csatolt dokumentumok adatai alapján megállapítható, hogy a kérelmezett fakivágás a fa állapota, környezetre való veszélyessége miatt indokolt, ezért kérem – a kötelező visszapótlás egyidejű előírásával – a fa kivágásának engedélyezését.

## **II. A betérjesztés indoka**

A fakivágás engedélyezéséhez döntés szükséges.

## **III. A döntés célja, pénzügyi hatása**

A döntés célja a kérelmezett fakivágás engedélyezése.

A döntésnek pénzügyi hatása nincs.

## **IV. Jogszabályi környezet ismertetése**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bek. c) pontjában, a 48. § (2) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában, 41. § (4) bekezdésében és 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében megalkotta a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014.(VII. 01.) önkormányzati rendeletét, melynek 12. § (1) bekezdésében a hatáskörét átruházta a Jegyzőre.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (3) bekezdése szerint a képviselő-testület döntési jogot adhat bizottságának, amelyet bármikor visszavonhat.

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a Képviselő-testület az átruházott hatáskör gyakorlását bármikor indokolás nélkül magához vonhatja azzal, hogy az nem minősül a hatáskör visszavonásának.

A koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII törvény 3. § (1) és (3) bekezdése értelmében, valamint a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) számú kormányrendelet 1. § értelmében az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján veszélyhelyzetben a

települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

E rendelkezések alapján a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörét gyakorolva a polgármester külön íven határozatot hoz.

Mellékletek:

1. sz. melléklet: polgármesteri határozat-tervezet
2. sz. melléklet: határozat-tervezet

**HATÁROZATI JAVASLAT**

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ..../2020. (V. 28.) számú határozata**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a JGK Zrt. kérelmére a 1086 Budapest, Kálvária u. 8. szám (hrsz.: 35888) alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanon lévő 1 db 30 cm törzsátmérőjű, környezetére veszélyes diófa kivágását – a kötelező pótlás egyidejű előírásával – engedélyezi.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2020. május 28.

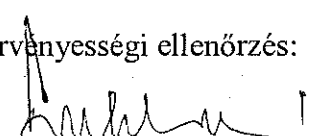
**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda**

Budapest, 2020. május 28.



Pikó András  
polgármester

Törvényességi ellenőrzés:



Czukkerné dr. Pintér Erzsébet  
jegyző



## BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS  
POLGÁRMESTER

1. sz. melléklet

...../2020. (V. 28.) számú határozat

**a JGK Zrt. kérelmére a 1086 Budapest, Kálvária u. 8. szám (hrs.: 35888) alatti ingatlanon lévő 1 db 30 cm törzsátmérőjű, környezetére veszélyes diófa kivágásának engedélyezéséről**

### POLGÁRMESTERI DÖNTÉS

A koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII törvény 3. § (1) és (3) bekezdése, valamint a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) számú kormányrendelet 1. § értelmében az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.

A Képviselő-testület hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59.§ (3) bekezdésén, valamint a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet 31. § (1) bekezdésén alapul.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

E rendelkezések alapján a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörét gyakorolva Pikó András polgármester az alábbi döntést hozom:

a JGK Zrt. kérelmére a 1086 Budapest, Kálvária u. 8. szám (hrs.: 35888) alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanon lévő 1 db 30 cm törzsátmérőjű, környezetése veszélyes diófa kivágását – a kötelező pótlás egyidejű előírásával – engedélyezem.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Hatósági Ügyosztály, Igazgatási Iroda  
Határidő: 2020. május 28.

Felelős: polgármester

Budapest, 2020. május 28.

Pikó András  
polgármester



44



## BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS  
POLGÁRMESTER

2. melléklet

**JGK Zrt.**

Budapest  
Őr u. 8.  
1 0 8 4

Iktatószám: 05/1471-2/2020.

Ügyintéző: Bednár János

Telefon: 459-2281

Fax:

e-mail: bednarj@jozsefvaros.hu

**Tárgy:** JGK Zrt. fakivágási kérelme (1086 Budapest, Kálvária u. 8.)

A koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII törvény 3. § (1) és (3) bekezdése, valamint a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) számú kormányrendelet 1. §-a értelmében az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet került kihirdetésre.

A Képviselő-testület hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59.§ (3) bekezdésén, valamint a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 31. § (1) bekezdésén alapul.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

E rendelkezések alapján a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörét gyakorolva Pikó András polgármester az alábbi döntést hozom:

### H A T Á R O Z A T

A **JGK Zrt.** (székhely: 1084 Budapest, Őr u. 8.) kérelmére a 1086 Budapest, Kálvária u. 8. szám (hrs.: 35888) alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanon lévő 1 db 30 cm törzsátmérőjű, környezetére veszélyes diófa kivágását

### e n g e d é l y e z e m .

**Kötelezem** a kérelmezőt, hogy a kivágott fa pótlására a kivágással érintett ingatlanon ültessen el 1 db (egy db), legalább 6 cm törzsátmérőjű, a környezeti feltételekhez illeszkedő, várostűrő, lombhullató faegyedet a kivágástól számított egy éven belül.



## BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS  
POLGÁRMESTER

**Kötelezem** továbbá a kérelmezőt, hogy a kivágást, valamint a visszapótlásra történő ültetést hatóságomnak nyolc napon belül jelentse be.

**Felhívom** a kérelmezőt, hogy a faültetést a telepítési előírások szerint, szakszerűen, a növekedési jellemzőkre is tekintettel úgy végezze, hogy az emberi életet és egészséget ne veszélyeztesse, a biztonságos közlekedést ne akadályozza, továbbá a meglévő építményekben, egyéb létesítményekben kárt ne okozhasson, használatukat, biztonságos működésüket ne akadályozhassa.

**Tájékoztatom** a kérelmezőt, hogy a visszapótlás akkor fogadható el teljesítettnek, ha az elültetett fa az ültetést követő második vegetációs időszak kezdetén is megered. Ennek tényét kertészeti szakvéleménnyel, vagy helyszíni szemlével kell igazolni. Az eredménytelen visszapótlást meg kell ismételni.

**Tájékoztatom** továbbá a kérelmezőt, hogy a fakivágáshoz kapcsolódó pótlási kötelezettség teljesítésére – ha az ingatlanon az adottságok miatt az nem teljesíthető – másik, (akár közterületi) ingatlan is kijelölhető.

**Figyelmeztetem** a kérelmezőt, hogy ha a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, tízezer forinttól egymillió forintig terjedő – szükség esetén megismételhető – eljárási bírság szabható ki.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A döntésem bírósági felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kezdeményezhető a döntésem elleni kereset indításával. A Fővárosi Törvényszéknek címzett keresetlevelet a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnál – jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet esetén kizárólag elektronikusan, az ÁNYK K01 jelzésű úrlapon ([www.jozsefvaros.hu](http://www.jozsefvaros.hu) honlapról letölthető) – a határozat közlésétől számított 30 napon belül lehet benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A közigazgatási peres eljárás illetéke 30.000,- Ft, melyet törvényen alapuló illetékfeljegyzési jog alapján a keresetlevél nem kell leróni. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya.

A kérelmet sommás eljárásban bíráltam el, erre tekintettel az eljárás során függő hatályú döntést nem hoztam.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.



## BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS  
POLGÁRMESTER

### I N D O K O L Á S

A JGK Zrt. (székhely: 1084 Budapest, Ór u. 4.) kérelmező fakivágási engedély iránti kérelmet terjesztett elő a 1086 Budapest, Kálvária u. 8. szám (hrs.: 35888) alatti önkormányzati tulajdonú (nem közterület besorolású) ingatlanon lévő 1 db, 30 cm törzsátmérőjű, állapota miatt környezetére veszélyes diófára vonatkozóan.

A kérelem és csatolt mellékletei szerint a kivágandó diófa törzse több helyen korhadt, csonkolt, vágái erősen visszaszáradtak, a fiatal hajtások sem egészségesek, gyenge vitalitást mutatnak. Állapota miatt a fa veszélyes lehet, ezért a kivágása élet- és vagyonvédelmi szempontból indokolt.

A kérelemhez helyszínrajzot, a fa állapotvizsgálatáról készült szakmai véleményt, valamint a fa állapotát bemutató fényképfelvételeket csatolt. A fával rendelkezni jogosult nyilatkozatában hozzájárult a fa kivágásához, egyúttal nyilatkozott a pótlási kötelezettség vállalásáról is.

A kérelem elbírálására irányadó Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014. (VII. 01.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Önk. rend.).

Az Önk. rend. 12. § (1)-(3) bekezdése szerint a nem közterület besorolású ingatlanon lévő fa kivágását a jegyző engedélyezi, amire csak alapos és igazolt indok esetén kerülhet sor. Ilyen eset nyilvánvalóan, ha a fakivágást a fa állapota, a környezetére való veszélyessége, az életet, egészséget és vagyonbiztonságok veszélyeztető helyzet megelőzése indokolja. Ebben az esetben az előírandó visszapótlás mértéke az Önk. rend. 13. § (1) bekezdés b) pontja szerint a kivágott egyedszámmal azonos darabszám.

A kérelem és a csatolt dokumentumok adatai alapján megállapítható, hogy a kérelmezett fakivágás a fa állapota, környezetre való veszélyessége miatt indokolt, ezért a fa kivágását – a kötelező visszapótlás egyidejű előírásával – a rendelkező részben foglalt feltételekkel engedélyeztem.

Döntésem Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (3) bekezdésén, a Képviselő-testület és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 31. § (1) bekezdésén, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. §



f  
24



## BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS  
POLGÁRMESTER

(4) bekezdésén, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bek. és 81. § (1) bekezdésén alapul.

Az Ákr. 113-114. § értelmében a közigazgatási per kérelemre induló jogorvoslati eljárás, az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Ennek megfelelően határozatom rendelkező részében a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről adtam tájékoztatást.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 113-114. §-ára, az eljáró bíróság megjelölését a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjára, a jogorvoslatra vonatkozó egyéb rendelkezéseket a Kp. 39. §-ára alapítottam.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem. A közigazgatási peres eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2020. május 28.

Pikó András  
polgármester