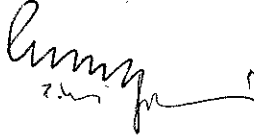


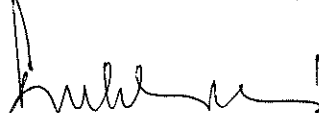




Előterjesztés

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete számára

4.

| | |
|--|--------------------------|
| Előterjesztő: Pikó András polgármester | |
| A képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2020. június 9. | sz. napirend |
| Tárgy: Javaslat a Belvedere Consulting Ingatlanfejlesztő Kft. kérelmére indult ügyben hozott határozat visszavonásáról, az eljárás megszüntetéséről. | |
| A napirendet nyílt ülésen kell tárgyalni, a határozat elfogadásához <u>egyszerű szavazattöbbség</u> szükséges. | |
| ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG (NÉV, SZIGNÓ): HATÓSÁGI ÜGYOSZTÁLY IGAZGATÁSI IRODA KÉSZÍTETTE (ÜGYINTÉZŐ NEVE): BEDNÁR JÁNOS  PÉNZÜGYI FEDEZETET NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS:  JOGI KONTROLL:  BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:  CZUKKERNÉ DR. PINTÉR ERZSÉBET JEGYZŐ | |
| Költségvetési és Pénzügyi Bizottság véleményezi | <input type="checkbox"/> |
| Kulturális, Civil, Oktatási, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság véleményezi | <input type="checkbox"/> |
| Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság véleményezi | <input type="checkbox"/> |
| Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság véleményezi | <input type="checkbox"/> |
| Városüzemeltetési Bizottság véleményezi | <input type="checkbox"/> |
| Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság véleményezi | <input type="checkbox"/> |
| Határozati javaslat: Önkormányzat jegyzője javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. | |

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tényállás és döntés tartalmának részletes ismertetése

A Belvedere Consulting Ingatlanfejlesztő Kft. (székhely: 1126 Budapest, Kiss János altábornagy u. 30/b.) kérelmező a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014. (VII. 01.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Önk. rend.) alapján fakivágási engedély iránti kérelmet terjesztett elő a 1089 Budapest, Elnök u. 2. szám (hrsz.: 38727) alatti nem közterület besorolású ingatlanán tervezett épület elhelyezése miatt 3 db fa kivágásának engedélyezésére. A 05/676-5/2020. iktatószámú határozattal a kérelmezett fakivágás – a pótlási kötelezéssel egyidejűleg – engedélyezésre került, azonban a kérelmező a határozat közlését követően, de még a véglegessé válása előtt a kérelmét visszavonta.

ÉRKEZETT

2020 JÚN 09.

1430
C

1 

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 35. § (3) bek. szerint az ügyfél a kérelmével a tárgyában hozott döntés véglegessé válásáig rendelkezhet. A kérelem visszavonására tekintettel az eljárás lezárásához a határozat visszavonása, illetve – mivel az eljárás kérelemre indult és hivatalból nem folytatható – az eljárás megszüntetése szükséges.

Az előzők alapján kérem a 05/676-5/2020. iktatószámú határozat visszavonását és a kérelemre indult eljárás megszüntetését.

II. A betervezés indoka

A kérelemre indult eljárás lezárásához döntés szükséges.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja a még nem végleges határozat visszavonása, az eljárás megszüntetése.

A döntésnek pénzügyi hatása nincs.

IV. Jogszabályi környezet ismertetése

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bek. c) pontjában, a 48. § (2) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában, 41. § (4) bekezdésében és 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében megalkotta a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014. (VII. 01.) önkormányzati rendeletét, melynek 12. § (1) bekezdésében a hatáskörét átruházta a Jegyzőre.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (3) bekezdése szerint a képviselő-testület döntési jogot adhat bizottságának, amelyet bármikor visszavonhat.

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a Képviselő-testület az átruházott hatáskör gyakorlását bármikor indokolás nélkül magához vonhatja azzal, hogy az nem minősül a hatáskör visszavonásának.

A koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 3. § (1) és (3) bekezdése értelmében, valamint a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) számú kormányrendelet 1. § értelmében az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

E rendelkezések alapján a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörét gyakorolva a polgármester külön íven határozatot hoz.

Mellékletek:

1. sz. melléklet: polgármesteri határozat-tervezet
2. sz. melléklet: határozat-tervezet
3. sz. melléklet: végzés-tervezet

HATÁROZATI JAVASLAT

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2020. (VI. 09.) számú határozata

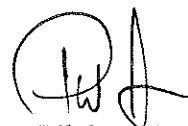
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,
hogy:

a Belvedere Consulting Ingatlanfejlesztő Kft. kérelmére indult ügyben hozott 05/676-5/2020.
iktatószámú határozatot visszavonja és a kérelemre indult eljárást megszünteti.

Felelős: polgármester
Határidő: 2020. június 9.

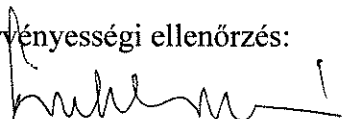
A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda

Budapest, 2020. június 9. sz.



Pikó András
polgármester

Törvényességi ellenőrzés:



Czukkerné dr. Pintér Erzsébet
jegyző



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS
POLGÁRMESTER

1. sz. melléklet

...../2020. (VI. 09.) számú határozat

a Belveder Consulting Ingatlanfejlesztő Kft. kérelmére indult ügyben hozott 05/676-5/2020. iktatószámú határozat visszavonásáról és a kérelemre indult eljárás megszüntetéséről.

POLGÁRMESTERI DÖNTÉS

A koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 3. § (1) és (3) bekezdése, valamint a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) számú kormányrendelet 1. § értelmében az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.

A Képviselő-testület hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (3) bekezdésén, valamint az SZMSZ 31. § (1) bekezdésén alapul.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

E rendelkezések alapján a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörét gyakorolva Pikó András polgármester úgy döntök, hogy

a Belveder Consulting Ingatlanfejlesztő Kft. kérelmére indult ügyben hozott 05/676-5/2020. iktatószámú határozatot visszavonom és a kérelemre indult eljárást megszüntetem.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. június 9.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Hatósági Ügyosztály, Igazgatási Iroda

Budapest, 2020. június 9.

Pikó András
polgármester

4
24



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS
POLGÁRMESTER

Belvedere Consulting Ingatlanfejlesztő Kft.

Budapest

Kiss János altábornagy u. 30/b.

1 1 2 6

Iktatószám: 05/676-7/2020.

Ügyintéző: Bednár János

Telefon: 459-2281

Fax:

e-mail: bednarj@jozsefvaros.hu

Tárgy: a 05/676-5/2020. sz. határozat visszavonása

A koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 3. § (1) és (3) bekezdése, valamint a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) számú kormányrendelet 1. §-a értelmében az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet került kihirdetésre.

A Képviselő-testület hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (3) bekezdésén, valamint az SZMSZ 31. § (1) bekezdésén alapul.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

E rendelkezések alapján a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörét gyakorolva Pikó András polgármester az alábbi döntést hozom:

H A T Á R O Z A T

A Belvedere Consulting Ingatlanfejlesztő Kft. (székhely: 1126 Budapest, Kiss János altábornagy u. 30/b.) kérelmére a 1089 Budapest, Elnök u. 2 szám (hrsz.: 38727) alatti nem közterület besorolású ingatlanán lévő 3 db fa kivágása ügyében hozott 05/676-5/2020. iktatószámú határozatot

v i s s z a v o n o m .

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A döntésem bírósági felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kezdeményezhető a döntésem elleni kereset indításával. A Fővárosi Törvényszéknek címzett keresetlevelet a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnál – jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS
POLGÁRMESTER

székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet esetén kizárólag elektronikusan, az ÁNYK K01 jelzésű úrlapon (www.jozsefvaros.hu honlapról letölthető) – a határozat közlésétől számított 30 napon belül lehet benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A közigazgatási peres eljárás illetéke 30.000,- Ft, melyet törvényen alapuló illetékfeljegyzési jog alapján a keresetlevél nem kell leróni. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

I N D O K O L Á S

A Belvedere Consulting Ingatlanfejlesztő Kft. (székhely: 1126 Budapest, Kiss János altábornagy u. 30/b.) kérelmére folytatott eljárásban 05/676-5/2020. iktatószámon határozatot hoztam a kérelmező tulajdonát képező ingatlanon lévő 3 db fa kivágása és pótlása ügyében. Kérelmező a kérelmét a határozat közzlése után (de még a véglegessé válása előtt) visszavonta.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 35. § (3) bek. szerint az ügyfél a kérelmével a tárgyában hozott döntés véglegessé válásáig rendelkezhet.

Az Ákr. 119. § (2) bek. alapján (a fellebbezés különös szabályai) ha az ügyben nincs ellenérdekű fél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja.

A fentiekre tekintettel a határozatot, mivel a kérelemre indult ügyben nincs ellenérdekű fél, a kérelmezői nyilatkozat alapján visszavontam.

Döntésem Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (3) bekezdésén, a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 31. § (1) bekezdésén, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 35. § (3) bek., 80. § (1) bek., 81. § (1) bek., 119. § (2) bekezdésén alapul.

Az Ákr. 113-114. § értelmében a közigazgatási per kérelemre induló jogorvoslati eljárás, az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Ennek megfelelően határozatom rendelkező részében a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről adtam tájékoztatást.





BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS
POLGÁRMESTER

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 113-114. §-ára, az eljáró bíróság megjelölését a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjára, a jogorvoslatra vonatkozó egyéb rendelkezéseket a Kp. 39. §-ára alapítottam.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam. A közigazgatási peres eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2020. június 9.

Pikó András
polgármester



7
shu



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS
POLGÁRMESTER

Belvedere Consulting Ingatlanfejlesztő Kft.

Budapest

Kiss János altábornagy u. 30/b.

1 1 2 6

Iktatószám: 05/676-8/2020.

Ügyintéző: Bednár János

Telefon: 459-2281

Fax:

e-mail: bednarj@jozsefvaros.hu

Tárgy: a Belvedere Consulting Ingatlanfejlesztő Kft. kérelmére folytatott eljárás megszüntetése.

A koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 3. § (1) és (3) bekezdése, valamint a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) számú kormányrendelet 1. §-a értelmében az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet került kihirdetésre.

A Képviselő-testület hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59.§ (3) bekezdésén, valamint a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 31. § (1) bekezdésén alapul.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

E rendelkezések alapján a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörét gyakorolva Pikó András polgármester az alábbi döntést hozom:

V É G Z É S

A Belvedere Consulting Ingatlanfejlesztő Kft. (székhely: 1126 Budapest, Kiss János altábornagy u. 30/b.) kérelmére a 1089 Budapest, Elnök u. 2 szám (hrs.: 38727) alatti nem közterület besorolású ingatlanán lévő 3 db fa kivágása ügyében folytatott eljárást

m e g s z ü n t e t e m .

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A döntésem bírósági felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kezdeményezhető a döntésem elleni kereset

8
4



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS
POLGÁRMESTER

indításával. A Fővárosi Törvényszéknek címzett keresetlevelet a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnál – jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet esetén kizárólag elektronikusan, az ÁNYK K01 jelzésű úrlapon (www.jozsefvaros.hu honlapról letölthető) – a határozat közlésétől számított 30 napon belül lehet benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A közigazgatási peres eljárás illetéke 30.000,- Ft, melyet törvényen alapuló illetékfeljegyzési jog alapján a keresetlevélen nem kell leróni. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

I N D O K O L Á S

A Belvedere Consulting Ingatlanfejlesztő Kft. (székhely: 1126 Budapest, Kiss János altábornagy u. 30/b.) kérelmére eljárást folytattam a kérelmező tulajdonát képező ingatlanon lévő 3 db fa kivágása és pótlása ügyében.

Kérelmező a kérelmét – az ügyben meghozott 05/676-5/2020. iktatószámú határozat közlése után, de még a véglegessé válása előtt – visszavonta.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 35. § (3) bek. szerint az ügyfél a kérelmével a tárgyában hozott döntés véglegessé válásáig rendelkezhet.

Az Ákr. 47. § (1) bek. alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha c) az eljárás oka fogyottá vált; e) az eljárás kérelemre indult, és a kérelmező ügyfél a kérelmét visszavonta, és az eljárás hivatalból nem folytatható.

Mivel a kérelemre indult eljárásban nincs ellenérdekű fél, és az eljárás hivatalból nem folytatható, ezért kérelmező nyilatkozata alapján az eljárást megszüntettem.

Döntésem Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (3) bekezdésén, a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 31. § (1) bekezdésén, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 35. § (3) bek., 47. § (1) bek. c) és e) pontján, 80. § (1) bek., 81. § (1) bekezdésén alapul.

9
24



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS
POLGÁRMESTER

Az Ákr. 113-114. § értelmében a közigazgatási per kérelemre induló jogorvoslati eljárás, az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Ennek megfelelően határozatom rendelkező részében a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről adtam tájékoztatást.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 113-114. §-ára, az eljáró bíróság megjelölését a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjára, a jogorvoslatra vonatkozó egyéb rendelkezéseket a Kp. 39. §-ára alapítottam.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem. A közigazgatási peres eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2020. június 9.

Pikó András
polgármester