

I. Államigazgatási szervektől beérkezett vélemények					
Államigazgatási szerv	Beérkezett vélemény	elfogadásra javasolt vélemények	elfogadásra NEM javasolt vélemények	elfogadásra NEM javasolt vélemények INDOKLÁSA	kapcsolódó módosítások
Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály dr. Cserkúti Szabolcs főosztályvezető	" A 314/2012. (XI. 8.) Korm. Rendelet 41. §-a alapján, Budapest Főváros VIII. kerület tárgyi területre vonatkozó Kerületés Építési Szabályzatának módosítása tárgyában benyújtott dokumentációval kapcsolatban a Kormányhivatal <u>nem emel kifogást.</u> "	-	-	-	Módosítást nem igényel.
Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály dr. Vörös Viktor főosztályvezető	Nem érkezett be vélemény	-	-	-	-
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága dr. Kézdy Pál általános igazgatóhelyettes	A módosítással érintett terület táj- és/vagy természetvédelmi kijelölés alatt álló területnek nem része, a tervezett módosítás táj- vagy természetvédelmi problémát nem vet fel. Mindezek alapján a KÉSZ tervezett módosítása ellen <u>kifogást nem emelünk.</u>	-	-	-	Módosítást nem igényel.
Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Palotai Zs. Gábor tű. ezredes igazgató-helyettes	"A tűzoltó gépjárművek vonulása és működése céljára az építményekhez, azok megközelítésére szolgáló meglévő utat, illetőleg területet biztosítani kell. A tűzoltási felvonulási területek és utak elhelyezkedésével kapcsolatban a területileg illetékes Katasztrófavédelmi Kirendeltséggel kell egyeztetni. A tervmódosításokkal kapcsolatban az adott környezetben található, oltóvizet biztosító tűzcsapok számát csökkenteni nem lehet. A korábban létesült, meglévő földalatti tűzcsapokat átépítésükkor, föld feletti típusúra kell kicserélni. Ha az útszabályozás, közműkiváltás a vezetékes vízellátás kiépítését is érinti, a szükséges oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani. Az útszabályozási tervek biztosítsák, – ide értve az útépitési, közúti forgalmi és parkolási rendet – a közép- és magas épületek legalább egyik oldalán a tűzoltási felvonulási területet. A tervmódosítás által érintett területen, továbbá a közműhálózat a vezetékes vízhálózat nyomvonalának megváltoztatásakor vagy új nyomvonal létesítésekor az új tűzcsapok telepítési helyét, illetve a meglévők áthelyezését a területileg illetékes Katasztrófavédelmi Kirendeltséggel kell egyeztetni. A tűzcsapoknál a tűzoltó gépjárművek részére úgy kell felállítani helyet biztosítani, hogy azok mellett legalább egy nyomsávú közlekedési út szabadon maradjon. Amennyiben az iparbiztonsági hatóság korábbi határozatával kijelölt veszélyességi övezet is érinti a szabályozandó terület, a veszélyességi övezet határán belül történő fejlesztésekre a 2011. évi CXCVIII. törvény és a 219/2011. (X.20.) Kormányrendelet vonatkozó rendelkezéseit is figyelembe kell venni. Budapest VIII. kerület Józsefvárosi területe a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási területek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt vízbázist <u>nem érint</u> , a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján felszín alatti víz szempontjából, valamint felszín alatti vízműködés védelmi szempontból érzékeny. Budapest VIII. kerület területe a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot <u>nem érint.</u> "	-	-	-	Módosítást nem igényel.
Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Vízügyi és Vízvédelmi Főosztály Dr. Király Zita tű. Százados mb. főosztályvezető	Nem érkezett be vélemény	-	-	-	-
Országos Vízügyi Főigazgatóság Láng István főigazgató	Nem érkezett be vélemény	-	-	-	-
Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság Szilágyi Attila igazgató	Nem érkezett be vélemény	-	-	-	-
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály, Dr. Vass Csaba helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos	"Az érintett területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért e szempontból a BFKH <u>véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.</u> "	-	-	-	Módosítást nem igényel.
Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály, Bogrnár Géza osztályvezető	"A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 12. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban. Fentiekre tekintettel, a területrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában <u>észrevételt nem tesz.</u> Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni."	-	-	-	Módosítást nem igényel.
Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság Tóth Péter közlekedésért felelős helyettes államtitkár	Nem érkezett be vélemény	-	-	-	-
Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság Érsek István közlekedési hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár	Nem érkezett be vélemény	-	-	-	-
Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedéssel kapcsolatos Főosztály Tolna Sándor főosztályvezető	Nem érkezett be vélemény	-	-	-	-
Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedéssel kapcsolatos Főosztály, Balassa Bálint osztályvezető	"Az Önök által Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedéssel kapcsolatos Főosztály Ütügyi Osztályhoz (továbbiakban: BFKH Ütügyi Osztály) a fenti hivatkozási számon küldött, tárgyi területre vonatkozó KÉSZ módosítással kapcsolatban közlekedési szempontból <u>nem emelünk kifogást.</u> "	-	-	-	Módosítást nem igényel.

Államigazgatási szerv	Beérkezett vélemény	elfogadásra javasolt vélemények	elfogadásra NEM javasolt vélemények	elfogadásra NEM javasolt vélemények INDOKLÁSA	kapcsolódó módosítások
Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Fülek Zsolt építészeti és építésügyi helyettes államtitkár	Nem érkezett be vélemény	-	-	-	-
Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Tóth Ferenc főosztályvezető	"A szabályozási terv módosítása örökségvédelmi szempontokat, követelményeket <u>nem érint.</u> "	-	-	-	Módosítást nem igényel.
Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Mohácsikné Takács Sarolta főosztályvezető	Nem érkezett be vélemény	-	-	-	-
Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály, Cseri Zoltán osztályvezető	"A VIII. kerületre vonatkozó ingatlan-nyilvántartási adatok vizsgálata alapján megállapítható, hogy a kerületben nem található a Tfvt. hatálya alá tartozó termőföldnek minősülő földrészlet. Fentiek alapján a településrendezési eszköz módosítására irányuló eljárásban a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó követelmények nem merülnek fel, ezért a kormányhivatal termőföld érintettség hiányában az Önkormányzat honlapján elérhető tervezetekre <u>véleményt nem tesz.</u> "	-	-	-	Módosítást nem igényel.
Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Klemencsics András főosztályvezető	Nem érkezett be vélemény	-	-	-	-
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Dr. Gulyás András ezredes főosztályvezető	"A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön <u>észrevételt nem tesz.</u> "	-	-	-	Módosítást nem igényel.
Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály Halászné dr. Tóth Alexandra ezredes főosztályvezető	"A fenti hivatkozási számú megkeresésre Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Kerületi Építési Szabályzatának módosítása a Népszínház negyedre, Kerepesdűlőre és a Százados negyedre vonatkozóan a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszköz tartalmi követelményeivel kapcsolatos <u>különös elvárásokat nem fogalmaz meg.</u> "	-	-	-	Módosítást nem igényel.
Budapesti Rendőr-főkapitányság, Molnár Gábor r. alezredes Kapitányságvezető	"A tervezetben szereplő módosításokkal kapcsolatban közlekedési és közrendvédelmi szempontból <u>kifogást nem emelek</u> , az építési szabályzat módosításaihoz kikötések nélkül hozzájárulok."	-	-	-	Módosítást nem igényel.
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, dr. Rajnai Judit osztályvezető	"A megvizsgált településrendezési eszközök elfogadása ellen a Hatóság <u>kifogást nem emel.</u> "	-	-	-	Módosítást nem igényel.
Országos Atomenergia Hivatal Mászáros István főosztályvezető	"A tervezési terület figyelembe veendő közelségében, az OAH hatáskörébe tartozó létesítményként az Energiatudományi Kutatóközpont kutatóreaktora, és a Budapesti Műszaki Egyetem oktatóreaktora üzemel. Tájékoztatom ugyanakkor, hogy Budapest VIII. kerület építési szabályzatának jelen módosítása az elhatározott célok és a kimutatott hatások alapján, az <u>OAH hatás és feladatkörét nem érinti.</u> "	-	-	-	Módosítást nem igényel.
Budapest Főváros Önkormányzata Városépítési Főosztály Erő Zoltán főosztályvezető	Nem érkezett be vélemény	-	-	-	-
Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság Érsek István közlekedési hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár	Nem érkezett be vélemény	-	-	-	-
Országos Tisztifőorvosi Hivatal Dr. Müller Cecília országos tisztifőorvos	Nem érkezett be vélemény	-	-	-	-
Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítési Iroda Iványi Gyöngyvér állami főépítész	"A Rendelet-tervezet 1.§-a szerinti módosítás a „pincszint feletti szintek” összekötését teszi lehetővé, míg a Részletes indokolás „az utcai kapcsolat felszíni biztosítása”-t tartalmazza. Kérem az előírás és az indokolás összhangba hozását. A 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. melléklet I. rész 1. sora alapján, miszerint településrendezési eszközt csak településtervezési jogosultsággal lehet készíteni, kérem, hogy a záró szakmai véleményezésre olyan dokumentáció kerüljön benyújtásra, melyen megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező ellenjegyzése szerepel. A Trk. 3/C.§ alapján a megalapozó és az alátámasztó munkarészek tekintetében „az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, valamint az elhagyott tartalmi elemek indokolása a készülő megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi.” Kérem ennek is a megküldését a záró szakmai véleményezés során."	A Rendelet-tervezet 1.§-a szerinti módosítás a „pincszint feletti szintek” összekötését teszi lehetővé, míg a Részletes indokolás „az utcai kapcsolat felszíni biztosítása”-t tartalmazza. Kérem az előírás és az indokolás összhangba hozását. A 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. melléklet I. rész 1. sora alapján, miszerint településrendezési eszközt csak településtervezési jogosultsággal lehet készíteni, kérem, hogy a záró szakmai véleményezésre olyan dokumentáció kerüljön benyújtásra, melyen megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező ellenjegyzése szerepel. A Trk. 3/C.§ alapján a megalapozó és az alátámasztó munkarészek tekintetében „az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, valamint az elhagyott tartalmi elemek indokolása a készülő megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi.” Kérem ennek is a megküldését a záró szakmai véleményezés során."	-	-	A Részletes indokolás javításra került „az utcai kapcsolat felszíni biztosítása” helyett „a pincszint feletti szintek összeköthetőségének biztosítása” szövegrésszel. Továbbá a megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező ellenjegyzésével és a főépítési nyilatkozattal kiegészített dokumentáció kerül megküldésre a záró szakmai véleményezésre.

Államigazgatási szerv	Beérkezett vélemény	elfogadásra javasolt vélemények	elfogadásra NEM javasolt vélemények	elfogadásra NEM javasolt vélemények INDOKLÁSA	kapcsolódó módosítások
Budapest Főváros Önkormányzata Karácsony Gergely főpolgármester	"A módosítandó 38. § (5) bekezdése a "Városközpont területe (Vt-V)" építési övezetek vonatkozásában arról rendelkezik, hogy a kialakult állapot esetén - az épületek átalakítása, bővítése során - a 35/2019. (VIII.22.) önkormányzati rendelet 2. melléklete szerinti szabályozási határértékeket hogyan kell alkalmazni. A tárgyban jelzett építési szabályzat módosítása a hatályos 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest Főváros településszerkezeti terv (TSZT 2017) és a Budapest főváros rendezési szabályzatról szóló 5/2015. (II. 16.) Főv. Kgy. rendelet (FRSZ előírásaival nem ellentétes. A megküldött anyag hiányos, nem tartalmaz semmilyen alátámasztó munkarészt, ennek pótlása szükséges. A módosításnak tényleges, értelmezhető leírása sem szerepel benne. A rendelettervezet indoklása szerint az NKSZKÉSZ módosításának célja az oktatási intézmények zavartalan működéséhez szükséges feltételek megteremtése, ami alátámasztja, hogy a rendelkezés önálló bekezdésként, csak az oktatási intézményekre vonatkoztatva kerüljön elfogadásra. Jelen módosítás értelmében az új előírás a 35/2019. (VIII. 22.) önkormányzati rendelet NKSZKÉSZ területi hatálya alá tartozó összes Vt-V övezetre érvényessé válik, amely véleményem szerint nem felel meg a rendelettervezet indoklásában szereplő jogalkotói szándéknak."	A módosítandó 38. § (5) bekezdése a "Városközpont területe (Vt-V)" építési övezetek vonatkozásában arról rendelkezik, hogy a kialakult állapot esetén - az épületek átalakítása, bővítése során - a 35/2019. (VIII.22.) önkormányzati rendelet 2. melléklete szerinti szabályozási határértékeket hogyan kell alkalmazni. A tárgyban jelzett építési szabályzat módosítása a hatályos 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest Főváros településszerkezeti terv (TSZT 2017) és a Budapest főváros rendezési szabályzatról szóló 5/2015. (II. 16.) Főv. Kgy. rendelet (FRSZ előírásaival nem ellentétes. A megküldött anyag hiányos, nem tartalmaz semmilyen alátámasztó munkarészt, ennek pótlása szükséges. A módosításnak tényleges, értelmezhető leírása sem szerepel benne. Jelen módosítás értelmében az új előírás a 35/2019. (VIII. 22.) önkormányzati rendelet NKSZKÉSZ területi hatálya alá tartozó összes Vt-V övezetre érvényessé válik, amely véleményem szerint nem felel meg a rendelettervezet indoklásában szereplő jogalkotói szándéknak."	A rendelettervezet indoklása szerint az NKSZKÉSZ módosításának célja az oktatási intézmények zavartalan működéséhez szükséges feltételek megteremtése, ami alátámasztja, hogy a rendelkezés önálló bekezdésként, csak az oktatási intézményekre vonatkoztatva kerüljön elfogadásra.	Mivel a kapcsolódó funkció nem feltétlenül intézmény (ld.például a módosítást indokló esetet), véleményünk szerint nem lehet kizárólagosan meghatározni a funkciót.	A dokumentációban kifejtésre kerül, hogy a 2. melléklet szabályozási határértékeit nem befolyásolja a módosítás. A dokumentáció hiányolt részekkel történő kiegészítése a záró szakmai véleményezésre megtörténik. A félreérthető jogalkotói szándék szintén tisztázásra kerül a kiegészített dokumentációban.
Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Kft. Gódor Csaba vezérigazgató	Nem érkezett be vélemény	-	-	-	-
Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Niedermüller Péter polgármester	Nem érkezett be vélemény	-	-	-	-
Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Baranyi Krisztina polgármester	"A tervezeteket befolyásoló észrevételt nem teszek."	-	-	-	Módosítást nem igényel.
Kőbányai Önkormányzat D. Kovács Róbert Antal polgármester	Nem érkezett be vélemény	-	-	-	-
Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzata Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester	Nem érkezett be vélemény	-	-	-	-
<b>II. Partnerségi egyeztetés során beérkezett vélemények</b>					
Partner	Beérkezett vélemény	elfogadásra javasolt vélemények	elfogadásra NEM javasolt vélemények	elfogadásra NEM javasolt vélemények INDOKLÁSA	kapcsolódó módosítások
Schnier Mária területfejlesztési támatelelős Levegő Munkacsoport	"1. A rendelet hatálya, mellékletei és értelmező rendelkezéseivel kapcsolatban: 1. 1. § Fontosnak tartjuk, hogy a rendelet a városrész szabályozásának megalkotásában a településképi rendeletére is támaszkodott. 2. 3. § 7. Fitnesztér: A fogalom meghatározásánál jellemzően közparkban, vagy közkertben kialakítandóként határozza meg. Nem tartjuk helyesnek zöldfelületi helyszíneken az öntött gumi burkolatot. Amellett, hogy a talaj vízellátását is akadályozza, sportolási célra való alkalmazása is vitatható. 3. 13. Közműmentes élettér: meghatározását célravezetőnek tartjuk a fák gyökérzetének védelme szempontjából! 4. 15. Nem zavaró hatású rendeltetés: Problematis megváltoztatás. A létesítési szándék minden esetben egyedi elbírálást és társadalmi egyeztetést igényel. 5. 19. Tetőkert. E szabályzatban alkalmazott fogalom meghatározás szerint, és általánosságban, valamint az OTÉK előírásai alapján (?) a termőréteg vastagsága szerinti mértékben beszámíthatók lennének a tetőkertek a telek szabályozásában előírt legkisebb zöldfelületi arányába. Véleményünk szerint ez a beszámíthatóság veszélyes, mivel sok esetben - kihasználva a lehetőséget - nagyon lecsökkentheti, esetleg ki is zárhatja az eredeti altalajjal közvetlen vertikális kapcsolatban álló talajon létesítendő, magasra kifejldő fák ültetésére alkalmas zöldfelület létesítésének kötelezését. Mivel a klímahelyzet miatt kialakult szélsőséges időjárási körülmények bizonytalanná teszik a sekély talajú zöldfelületek gondozhatóságát, az ilyen beszámíthatósági lehetőségek törlését javasoljuk. Egyébként is: szerintünk nem előnyös az eredeti altalajjal közvetlen vertikális kapcsolatban álló talajba telepíthető, terebélyes lombkoronát növelő fák ültetésének potenciális helyszíneit lecsökkenteni településképi és lélektani szempontból sem! 3. A közterületi zöldfelületekre vonatkozó előírások A 6. § előírásait jónak és körültekintőnek tartjuk. 5. Az építési övezetek zöldfelületeire vonatkozó előírások A 8. § egyes rendelkezéseinek módosítását javasoljuk a klímavészhelyzetre való tekintettel (2)b) Az 1. mellékletben „a telek zöldfelületként fenntartható része” céljára meghatározott területi arányokon belül - javasoljuk, hogy a burkolt felület aránya (szükség esetén) maximum 10 % lehessen, akár közterületi, akár magánterületi rendeltetéséről van szó. (Egyébként is, szerintünk ellentmondásos a „zöldfelületként fenntartandó” területen belül „burkolt felület” létesítésének engedélyezése.) c) Helyes előírás, mely szerint: „a zöldfelületként fenntartandó rész minden 100 négyzetmétere után ültetendő 1 db fa”... Javasoljuk az előírás kiegészítését azzal, hogy: „az eredeti altalajjal közvetlen vertikális összeköttetésben álló talajba” (4) Nem tartjuk helyesnek, hogy az előírt legkisebb zöldfelületi arány a „teljes értékű (alá nem épített) zöldfelület” mellett tetőkerttel is biztosítható legyen! E véleményünk indoklását a „Tetőkert” fogalom meghatározását tartalmazó pontban kifejtettük. (5) Az övezetben előírt „legkisebb zöldfelület” minden esetben az eredeti altalajjal közvetlen vertikális összefüggésben álló terület legyen. Ellentmondásosnak tartjuk, hogy az építési előírások építési telkek új beépítése esetén engedményeket adjanak az övezetben kötelezően előírt „legkisebb” zöldfelület mértékére... (6), (7) ponttal kapcsolatban: A tetőkertek és zöldtetők létesítése támogatandó, de semmilyen mértékben ne legyen beszámítható az övezetben előírt legkisebb zöldfelület mértékébe. E véleményünk indoklását a „Tetőkert” fogalom meghatározását tartalmazó pontban kifejtettük. A 12. § (5) bekezdésének előírása gondosságra vall az értékes faállomány védelme érdekében a feleslegessé vált közmű műtárgy szükséges elbontásával kapcsolatban. Mivel az ilyen esetekben a fák gyökérzete és a közmű vezeték között bonyolult összefonódások fordulhatnak elő, minden alkalommal szükséges kertészeti szakértő bevonása az eltávolítani szándékozott műtárgy bontási munkáiba. Előfordulhat, hogy az értékes fa gyökérzetének védelme miatt inkább a feleslegessé vált vezeték helyben hagyása mellett kell döntenünk."				Módosítást nem igényel. Az NKSZKÉSZ jelen módosítása a tevezetben szereplő egyetlen paragrafus kiegészítéséről szól. Nem tárgya a teljes szabályzat felülvizsgálata. Az észrevételeket a későbbiekben figyelembe vesszük egy teljes körű felülvizsgálat során.