JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2010. szeptember 22-én 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **8. rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: Benga Oláh Tibor, Bodor Gergely, dr. Dénes Margit, Falus Péter, dr. Gotthard Gábor, Hantosné Kovács Krisztina, Hárs Gábor, dr. Hollósy Andrea, dr. Juharos Róbert, Kaiser József, Kardos-Erdődi Zsolt, dr. Kerekes Pál, Kertészné Bródy Sarolta, Kéri István, dr. Kocsis Máté, Lánczky Lászlóné, Lévai Gábor, Mitus Zsuzsanna, Németh Ottó, Pásztor Lászlóné dr., Petrák Lajos, dr. Révész Márta, Soós György, Takács Gábor, Varga István, Zentai Oszkár
(összesen: 26 képviselő)

valamint dr. Mészár Erika, a jegyzőt helyettesítő aljegyző és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

Dr. Kocsis Máté
Nagy tisztelettel köszöntöm a Józsefvárosi Önkormányzat megjelent képviselőit, a testületi ülésen megjelent kedves vendégeinket, ügyosztályvezetőket, a hivatal munkatársait, cégvezetőket, intézményeket és mindenkit, akit érdekelt a 2006-2010. közötti önkormányzati ciklus utolsó képviselő-testületi ülése, amely egyúttal a 2010. évi 8. rendkívüli ülés, mely az SZMSZ 10.§ - 12.§-ai alapján került összehívásra. Távolmaradását senki nem jelentette be, késését azonban bejelentette dr. Dénes Margit alpolgármester asszony. Ekképpen megállapítom, hogy jelen van 22 képviselő, a minősített szótöbbséghez 14 egybehangzó szavazat szükséges, az egyszerű szótöbbséghez pedig 12. Mielőtt folytatnánk a testületi ülést, szeretném önökkel tudatni, hogy életének 87. életévében elhunyt Szenes Iván érdemes művész, dalszövegíró, a Józsefvárosért Érdemrend kitüntetettje, kerületünk lakója, ezért azt kérném, hogy egyperces néma felállással emlékezzünk meg róla.

Egyperces néma felállás

Dr. Kocsis Máté
Tisztelt Képviselő-testület, mindenki az asztalán találja azt az emléklapot, amely a 2006-2010. közötti önkormányzati ciklusban eltöltött éveit őrzi. Az elmúlt 4 év munkájához köszönetemet fejezem ki magam nevében is, és egyúttal tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ülés után a házasságkötő teremben várjuk a képviselőket és az ügyosztályvezetőket egy állófogadásra. A napirenddel kapcsolatban tájékoztatom önöket, hogy az alábbi előterjesztést az előterjesztő visszavonta (meghívó szerinti számozással):
- 4/5. **Négyoldalú megállapodás újrakötése az önkormányzat, a BRFK és JKKSZ Kft. között.** No, nem kell megijedni, csak egy technikai ok miatt vontuk vissza, nem a szándék elmúlása miatt. Bízunk benne, hogy a következő képviselő-testületi ülés első hasznos ülésén fogja tárgyalni, tehát csak technikai okai vannak. Egyéb előterjesztői visszavonás nem történt, legalábbis nem tudok róla, és úgy néz ki, hogy nem is jelzi senki. Az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés és a 18.§ (7) bekezdés értelmében a meghívóban kiküldött – és az elmondottak

szerint módosított, tehát 1 napirendi ponttal csökkent – napirendi javaslat szavazása következik. Egyszerű szótöbbséggel, vita nélkül határozunk erről, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
356/2010. (IX. 22.) 23 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat fellebbezés és méltányossági kérelem elbírálására**
   (írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
   Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **A Józsefvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről szóló beszámolója**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. **A Józsefvárosi Önkormányzat többször módosított 2010. évi költségvetéséről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet módosítása**
   (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
   Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. **Beszámoló a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat gazdálkodási rendszerének 2010. évi ellenőrzéséről készült Állami Számvevőszéki jelentésről, intézkedési terv elfogadása**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

4. **Polgármesteri Hivatal informatikai előirányzat módosítása**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Dr. Mészár Erika – a jegyzőt helyettesítő aljegyző

5. **Képviselői notebookok tulajdonba adása és új notebookok beszerzése**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

1. **Corvin Sétány Program / 2010. II. negyedéves beszámolója**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

2. **Magdolna Negyed Program II. / Támogatási szerződés módosítás III.**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

3. **TÁMOP 5.2.5./B-10/1 ifjúsági komponens pályázatának benyújtása**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

4. **Magdolna Negyed Program II / Lujza utca 14. programmódosítás**
   (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
   Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Tulajdonosi döntések meghozatala a Józsefvárosi Lakásépítő Társaság Kft. vonatkozásában**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

2. **Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 16/2010. (III. 08.) számú önkormányzati rendelet módosítása**
   (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
   Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

3. **Budapest VIII., Orczy út 3-5. szám alatti (hrsz.: 36029/1, 36029/2 és 36029/3) iskolaépület elidegenítése**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

4. **Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Nonprofit Kft. 2010. évi önkormányzati támogatásának módosítása**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Murányi László – JKKSZ Kft. ügyvezető igazgatója

5. Oktatással, közművelődéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Intézményi minőségirányítási programok értékelése és a javasolt intézkedések fenntartói jóváhagyása**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

2. **Munkamegosztási megállapodás a józsefvárosi iskolák között**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

3. **Maximális iskolai osztály, óvodai csoportlétszám túllépés engedélyezése**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

4. **Fenntartói hozzájárulás az iskolai pedagógiai program jóváhagyására, bevezetésére vonatkozó általános előírások alkalmazásától való eltéréshez**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

5. **A Lakatos Menyhért Józsefvárosi Általános Művelődési Központ házirendjének fenntartói jóváhagyása**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

6. **A Lakatos Menyhért Józsefvárosi ÁMK 2010/2011. tanévre engedélyezett osztályok, napközis csoportok számának módosítása**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

7. **Az FTC szivacskézilabda oktatás miatt felmerülő többletóra igény**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

6. Egészségügyi, népjóléti ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a kötelező szociális és gyermekjóléti önkormányzati feladatok ellátására az ÁSZ számvevői jelentése alapján**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté- polgármester

2. **Beszámoló a 2010. évi közfoglalkoztatásról**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. **Javaslat az „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat módosító okiratának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

7. Egyéb előterjesztések

1. **Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2010. I.01 - VII.14. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. **Honlap üzemeltetése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. **Javaslat a Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítésének módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Tájékoztatók

- **Tájékoztatás a Kék Pont Alapítvány 2010. évi monitoring beszámolójáról**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

- **Tájékoztató az Okmányiroda és Ügyfélszolgálati Ügyosztály 2010. október 2. és október 3. napi ügyeleti rendjéről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Mészár Erika – a jegyzőt helyettesítő aljegyző

- **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté
23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat fellebbezés és méltányossági kérelem elbírálására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté
Tisztelt Képviselő-testület, az 1-es napirendi pontunk elméletileg zárt ülést kellene, hogy képezzen, de tennék egy ügyrendi indítványt akképpen, hogy amennyiben a vitában nem lesz hozzászólás, nem rendelném el a zárt ülést, tekintettel a nagyszámú vendégseregletre. Amennyiben hozzászólás van, amihez joga van természetesen bármelyik képviselőnek, akkor a hozzászólás előtt elrendelném a zárt ülést. Amennyiben ezzel egyetértenek, akkor ügyrendi javaslatot tettem, kérem, szavazzanak róla most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
357/2010. (IX. 22.) 23 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja dr. Kocsis Máté ügyrendi indítványát a napirend nyílt ülés keretében történő tárgyalásáról, amennyiben a vitában nem lesz hozzászólás.

Dr. Kocsis Máté
23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a testület az ügyrendi javaslatot, tehát 1/1. **Javaslat fellebbezés és méltányossági kérelem elbírálására**. Előterjesztő hiányában magam vállalom át az előterjesztést. Az illetékes bizottság megtárgyalta, előterjesztői kiegészítés nincsen. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
358/2010. (IX. 22.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

1. A Képviselő-testület másodfokú jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az alábbi ügyben hozott első fokú határozatokat helyben hagyja:

04-4679/7/2010.

2. A Képviselő-testület méltányossági jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

04-6493/6/2010. számú ügyben az első fokú határozatot megváltoztatja, a visszafizetési kötelezettséget elengedi.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. szeptember 22.

Dr. Kocsis Máté
24 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Tekintettel arra, hogy 24 főre növekedett hirtelen, spontán a Képviselő-testület jelenlévő tagjainak a száma, az egyszerű szótöbbséghez 13 képviselő egybehangzó szavazata szükséges.

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

A Józsefvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről szóló beszámolója
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté
Könyvvizsgálói véleményt kaptak a tisztelt képviselők pótkézbesítéssel, az illetékes bizottság pedig tárgyalt róla. Az előterjesztő szóbeli kiegészítést nem kíván tenni hozzá. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
359/2010. (IX. 22.) 20 IGEN 0 NEM 4 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület a 2010. évi költségvetés I. féléves teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté
20 igen, 0 nem, 4 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 2/2. pontja

A Józsefvárosi Önkormányzat többször módosított 2010. évi költségvetéséről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet módosítása
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté
Pótkézbesítési kérelmet és könyvvizsgálói véleményt kaptak pótkézbesítéssel. Az illetékes bizottság megtárgyalta, előterjesztői kiegészítés nincs, a vitát megnyitom. A vitát lezárom. A 3 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 20 IGEN, 0 NEM, 4 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 37/2010. (IX.24.) SZ. RENDELETÉT A 2010. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL ÉS VÉGREHAJTÁSI SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 9/2010. (II.22.) SZÁMÚ, A 21/2010.(V.10.) SZÁMÚ, A 25/2010.(VI.17.) SZÁMÚ, VALAMINT A 28/2010.(VII.15.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté
20 igen, 0 nem, 4 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 2/3. pontja

Beszámoló a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat gazdálkodási rendszerének 2010. évi ellenőrzéséről készült Állami Számvevőszéki jelentésről, intézkedési terv elfogadása
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté
Az illetékes bizottság megtárgyalta, előterjesztői kiegészítés nincs. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Lévai Gábor frakcióvezető úr ügyrendben, parancsoljon.

Lévai Gábor
Köszönöm szépen a szót, csak a határozati javaslatnál szeretnék pontonkénti szavazást kérni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté
Rendben. Napirendi pont vitája folyik, további kérdések, hozzászólások. Ennek hiányában a vitát lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásának mindegyik pontjához egyszerű szótöbbség szükséges. Pontonkénti szavazást kért a képviselő úr, ekképpen az 1. pontról kérem, szavazzanak most.

A Képviselő-testület a határozati javaslatról pontonként szavazott.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
360/2010. (IX. 22.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy megtárgyalta az Állami Számvevőszék „a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat gazdálkodási rendszerének 2010. évi ellenőrzéséről" szóló Jelentést.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté
24 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. A 2. pont szavazása most következik, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
361/2010. (IX. 22.) 20 IGEN 4 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 360/2010.(IX.22.) számú határozatban foglaltak szerinti Jelentés alapján az abban feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Intézkedési Tervet.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté
20 igen, 4 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. A 3. pont szavazása következik, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
362/2010. (IX. 22.) 20 IGEN 0 NEM 4 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a 361/2010.(IX.22.) számú határozatban foglaltak szerinti Intézkedési Tervet az Állami Számvevőszék felé küldje meg.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté
20 igen, 0 nem, 4 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 2/4. pontja

Polgármesteri Hivatal informatikai előirányzat módosítása
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mészár Erika – a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Dr. Kocsis Máté
Az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, van kiegészítése? Nincs kiegészítése az előterjesztőnek. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdés, hozzászólás. Vität lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
363/2010. (IX. 22.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Polgármesteri Hivatal kiadás 12201 -02 cím informatikai dologi előirányzatát 850.000.-Ft-al csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás felhalmozási előirányzatát ugyan ezzel az összeggel megemeli.

2. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 1. pont azonnal
   2. pont az önkormányzat 2010. évi költségvetésének soron következő módosítása

Dr. Kocsis Máté
24 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 2/5. pontja

Képviselői notebookok tulajdonba adása és új notebookok beszerzése
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté
Az illetékes bizottságok megtárgyalták, előterjesztői kiegészítés nincs. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vität lezárom. A 6 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
364/2010. (IX. 22.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. felajánlja és jóváhagyja jelenlegi önkormányzati képviselők részére a számukra biztosított notebookok további használatát továbbá a bérleti időszak lejártát követően a megvásárlását.

2. felkéri a képviselő-testület tagjait, hogy 2010. szeptember 24. napjáig az előterjesztés 1. sz. mellékletében részletezett szándéknyilatkozat kitöltésével nyilatkozzanak arról, hogy az 1. pontban foglalt lehetőséggel kívánnak-e élni.

3. A 2. pont szerinti képviselők nyilatkozat alapján polgármestert az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti használati szerződés aláírására.

4. A 2010. október 3. napjára kitűzött önkormányzati választásokat követően megalakuló új Képviselő-testület tagjai számára indokoltnak tartja új notebook-ok vásárlását, összesen 18 darabot, mely eszközök beszerzéséhez fedezeteként a 12201-02. cím előirányzatát jelöli meg maximum bruttó 3 600 000 Ft értékben.

5. felkéri a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot a Jegyzői Titkárság Informatikai csoportja által meghatározott műszaki tartalom és a 4.) pont szerinti beszerzési eljárás lefolytatására.

6. felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat költségvetésének következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: 1-4., 6. pontok esetében polgármester
5.pont esetében GKKPEB
Határidő: 1.,4. pontok esetében azonnal
2. pont esetében 2010.09.24.
3. pont esetében 2010.10.08.
5. pont esetében a beszerzési eljárás lefolytatása
6. pont esetében a költségvetés következő módosítása

Dr. Kocsis Máté
24 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja
Corvin Sétány Program / 2010. II. negyedéves beszámolója
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté
Az illetékes bizottságok megtárgyalták. Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítés? Nincs kiegészítés, a vitát megnyitom. Ha nincs hozzászólás, a vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
365/2010. (IX. 22.) 21 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Corvin Sétány Program 2010. II. negyedéves beszámolóját.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. szeptember 22.

Dr. Kocsis Máté
21 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 3/2. pontja
Magdolna Negyed Program II. / Támogatási Szerződés módosítás III.
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté
Az illetékes bizottságok megtárgyalták az előterjesztést. Kérdezem, van-e szóbeli kiegészítés? Nincsen, a napirendi pont vitáját megnyitom. Falus Péter képviselő úr, öné a szó, parancsoljon.

Falus Péter
Köszönöm szépen, polgármester úr. A kérdésem, az egyik az, hogy a ProRégió hang nélkül el tudja fogadni a határidő módosításokat, tehát az önkormányzatot és kerületet nem éri-e bárminemű hátrány ebből? Ez az egyik, a másik pedig a kamerarendszerrel kapcsolatban nem egészen kristálytiszta a számomra, hogy teljes joggal a közbiztonság miatt be kívánunk kamerákat építeni, egyik helyen, úgy értettem, hogy akár a folyosókat levédeni vele, a másik helyen azt láttam, hogy csak a kapualjakba, és ennek az üzemeltetése is ugye egy anyagi kérdés. Az én kérdésem arra vonatkozna, hogy részben az ott lakóknak, lehet, hogy tévedek, bárminemű személyiségi jogát nem sérti-e? Nem kell darabonként a bérlővel esetleg megegyeznünk erre vonatkozólag, hogy ő meg van figyelve? Vagy nem, hogy szépen mondjam. És ezek a fenntartás várható költségeiből mennyit gondolunk, hogy a megfigyelést ők is fedezzék részben? Ennyi az egész, köszönöm. Különben abszolút egyetértek az egésszel.

Dr. Kocsis Máté
Köszönöm, válaszadásra megadom a szót Csete Zoltán úrnak.

Csete Zoltán
Az első kérdésre a válasz az, hogy nem ér minket hátrány. A másodikra pedig akkor Horváth Dániel projektmenedzser válaszolna.

Horváth Dániel
Kiegészíteném az első választ annyival, hogy a kiemelt projektek esetében a 2008-as pályázati kiírás lehetővé teszi a 36 hónapos megvalósítási időszakot, és mivel az önkormányzat egy nagyon szűk, egy 24 hónapos megvalósítást vállalt, így még egy egyéves intervallumon belül lehet mozogni, úgyhogy ez már előzetesen egyeztetve volt a ProRégióval, és a kiemelt programokra ez az előírás lehetővé teszi ezt a hosszabbítást, azzal a kitétellel, hogy az elszámolást mindennel együtt augusztus 7-ig, 2011-ben meg kell valósítanunk. A másodikra a válasz, hogy a bérházakban a kamerarendszer kiépítésének az ötlete eleve a bérlőktől jött, ugyanis több házban a kivitelezésnek a csúszása éppen az ott uralkodó állapotokkal volt magyarázható. Illetve, azokban az épületekben, amelyekben már a felújítások előrehaladott állapotban vannak, ott a felújításnak az eredményeinek a megőrzésével vannak problémáink. Jogosak a képviselő úrnak a felvetései, ugyanis minden egyes bérlőnek a hozzájárulása szükséges. Ez egy keret-megállapodás, ami majdan ennek a kamerarendszernek a kiépítésére elfogadásra kerül, és ezen belül az, hogy konkrétan melyik épületben fog megvalósulni, ez a bérlőknek a hozzájárulásától függ, de ez alapvetően a kapubejáró és az udvarnak a közös területének a megfigyelésére irányul, úgyhogy a bérleményeket nem kívánjuk megfigyelni.

Dr. Kocsis Máté
Kérdezem a képviselő urat, hogy megfelelő-e a válasz? Elfogadja. Napirendi pont vitája zajlik, további kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. Az alpontokkal együtt 7 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
366/2010. (IX. 22.) 20 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Támogatási szerződés módosításának kérelmével fordul a NFÜ felé

a) a határidő módosításának tekintetében: az önkormányzat javasolja, hogy a projekt megvalósításának a véghatáridje 2011. április 30-a legyen.

b) a T3/5 alprogram tekintetében az önkormányzat javasolja, hogy a "Biztonságos kapu" alprojekt műszaki tartalmát módosítsa úgy, hogy a projekt keretében megújuló 16 önkormányzati bérházban biztonsági kamerarendszer kerüljön kiépítésre.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. vállalja a Magdolna Negyed Program II projektben szereplő Dankó utca 7., Dankó utca 16., Dankó utca 20., Dankó utca 30., Dankó 33/a, Dobozi utca 17., Dobozi utca 19., Erdélyi utca 4., Karácsony Sándor utca 22., Kisfuvaros utca 8., Lujza utca 14., Magdolna utca 44., Nagyfuvaros utca 2/b, Szerdahelyi utca 12., Szerdahelyi utca 13., Szigetvári utca 4. szám alatti 100%-ban önkormányzati tulajdonú lakóépületben kialakításra kerülő biztonsági kamerarendszer működtetését, fenntartását 10 éves időre azzal, hogy a

kialakítástól számított egy évet követően megvizsgálja a kamerarendszer működését, és az önkormányzat és a bérlők közötti költségmegosztás lehetőségét.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

3. 2011. évtől 10 éves időtartamra előzetes kötelezettséget vállal a biztonsági kamerarendszer működtetésére, fenntartására, amelynek költsége évente 3.648.000,- forint+ÁFA. A következő évekre a fedezete a kiadási megtakarítások, bevételi többletek.

4. a 2. pontban meghatározott épületekben kiépített kamararendszerek adatkezelési és üzemeltetési feladatok ellátására kijelöli a Józsefváros Köztisztaságáért és Közbiztonságáért Szolgáltató Kft-t.

Felelős: polgármester
Határidő: kivitelezés befejezését követően

5. felkéri a polgármestert, hogy a Józsefváros Köztisztaságáért és Közbiztonságáért Szolgáltató Kft. 2011. évi támogatásánál és önkormányzati támogatásánál a 3. pontban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: legkésőbb 2011. február 15.

6. Elfogadja a projekt költségvetésének módosítását a Támogatási szerződés 9. sz. táblázata alapján, és felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési módosításokat a Támogatási szerződés módosításának elfogadását követően a Józsefváros önkormányzat költségvetésében vezesse át.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

7. Felkéri a polgármestert a Támogatási szerződés III. módosítási kérelmének és annak elfogadását követően a Támogatási szerződés módosításának az aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: ProRégió által megküldött TSZ módosítást követő 5 nap

Dr. Kocsis Máté
20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 3/3. pontja

TÁMOP 5.2.5./B-10/1 ifjúsági komponens pályázatának benyújtása
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté
A tisztelt képviselő-testületi tagok csere határozati javaslatot kaptak helyszíni kiosztással, ezt kérném, hogy tanulmányozzák, mialatt elmondom, hogy az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, és megkérdezem az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Nincsen. Ha nincs, a napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ennek hiányában a vitát

lezárom. Az 5 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
367/2010. (IX. 22.) 20 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat részvételét a Józsefvárosi Kulturális és Sport Nonprofit Kft-vel konzorciumban a Társadalmi Megújulás Operatív Program Közép-magyarországi Régió területére kiírt - tartós kötelezettségvállalást és önrészfizetést nem igénylő -, „Gyermekek és fiatalok társadalmi integrációját segítő programok" című B) Ifjúságügyi és Kábítószerügyi komponense TÁMOP-5.2.5.B-10/1 kódszámú pályázaton.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. a határozat 1. pontja szerinti pályázat alapján megbízza a Rév8 Zrt.-t a megvalósító szervezet feladatkörének betöltésével.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

3. felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti konzorciumi megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. október 01.

4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában meghatározott pályázat nyertessége esetén a támogatási szerződés megkötése érdekében szükséges egyéb nyilatkozatok aláírása és egyéb döntések meghozatala érdekében készítsen előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Felelős: polgármester
Határidő: a támogatási szerződés megkötése előtt

5. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott pályázat benyújtására az ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft.-nek, mint közreműködő szervezetnek.

Felelős: polgármester
Határidő: legkésőbb 2010. október 10.

Dr. Kocsis Máté
20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 3/4. pontja

Magdolna Negyed Program II / Lujza utca 14. programmódosítás
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté
Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítés? Nincsen. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Az 5 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
368/2010. (IX. 22.) 20 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) elvi hozzájárulását adja a Magdolna Negyed Program II projektben részt vevő Lujza utca 14. szám alatti (hrsz: 35371), tisztán önkormányzati tulajdonú lakóépület, felújítási programjának kiegészítéséhez, a rendőrség számára fenntartott szolgálati lakások kialakítása céljából, az MNP II pályázatban szereplő műszaki tartalom megtartása mellett.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2.) az épületben bérleti szerződéssel rendelkező bérlőket legkésőbb 2011. január 31-ig cserelakásokban véglegesen elhelyezi, és a kiköltöztetés lebonyolításával megbízza Kisfalu Kft-t.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

3.) tulajdonosi hozzájárulását adja az épület részleges bontásához.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

4.) megbízza Rév8 Zrt-t az épület építészeti, gépészeti, elektromos és bontási engedélyezési terveinek 2010. október 31-ig, valamint kiviteli terveinek elkészítésével.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

5.) a felújítás bruttó 210 mFt-os költségéből 58,42 mFt a 2010. évi költségvetésben, a Magdolna Negyed Program II. költségvetési során rendelkezésre áll, a fennmaradó 151,58 mFt-ból 42 mFt ÁFA visszaigénylésre van lehetőség, így 2011. évre a Képviselő-testület 268/2010. (VII. 14.) számú határozatában 2011. évre tervezendő 502 224 eFt-os város-rehabilitációs hitelből 109,58 mFt-ra, valamint a bérleti jogviszony megváltására bruttó 55 mFt-ra előzetes kötelezettséget vállal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. december 15.

Dr. Kocsis Máté
20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület egyhangúan elfogadta.

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Tulajdonosi döntések meghozatala a Józsefvárosi Lakásépítő Társaság Kft. vonatkozásában
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté
Az illetékes bizottságok megtárgyalták. Még a vita megnyitása előtt megadom a szót dr. Iván Roland irodavezető úrnak, parancsoljon.

Dr. Iván Roland
Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület, a mai napon a GKKPEB megtárgyalta ezt az előterjesztést, és a bizottság egy mondattal javasolta kiegészíteni az előterjesztésnek a határozati javaslatát, amit javaslok polgármester úrnak, hogy fogadjuk be. Ez így szólna: „A Társaság székhelyet változtat, a Társaság székhelye és a tulajdonában lévő társaságok székhelye nem lehet a Budapest, VIII. Práter u. 22. szám alatti címen." Ez annyival több, mint az előző, hogy nemcsak a Társaságnak, hanem a Társaság tulajdonában lévő társaságoknak sem lehet a székhelye a Práter utca 22., ezzel javaslom kiegészíteni a határozati javaslatot.

Dr. Kocsis Máté
Köszönöm, akkor előterjesztői szóbeli kiegészítésem annyi, hogy elfogadva a GKKPEB határozati javaslatát, azt a módosítást előterjesztőként elfogadom. Napirendi pont vitáját megnyitom, megadom a szót Lévai Gábor frakcióvezető úrnak, parancsoljon.

Lévai Gábor
Köszönöm a szót, polgármester úr. A bizottság megtárgyalta az anyagot, de ott sem kaptam rá választ, azért vagyok kénytelen itt is föltenni ezeket a kérdéseket, amiket most fogok. Az előterjesztésből elég sok minden nem derül ki világosan. Többek között ugye ez sem, amit a bizottságon befogadott az előterjesztő, hogy a Társaság tulajdonában lévő társaságok. Hány darab, milyen határozatokkal, satöbbi, tehát, hogy mit kell arról tudnunk, esetleg azokban milyen olyan egyéb jogok vannak, amik az önkormányzatra bármilyen kötelezettséget róhatnak, illetve magában a JLT-ben milyen jogok és kötelezettségek, esetleg szerződések keletkeztek, amiknek így a Társaság jogutódja lesz, vagy nem, vagy bármilyen kötelezettségvállalásra kényszeríti az önkormányzatot, vagy sem? Van-e esetleg jogdíjas dokumentáció, tervdokumentációk a cégben, amik az önkormányzatot illetik, vagy nincsenek? Illetve a bizottsági anyaghoz mellékelt pénzügyi kimutatás szerint, - és ezt ott is megkérdeztem, de nem kaptam rá pontos, kielégítő választ – ugye az van, hogy egy 3 millió Ft-os alaptőkével alapított cég, amiben van 397 ezer, majdnem 400 ezer Ft követelés, vagy mínusz, akkor az azt jelenti, hogy 2.600.000 Ft van most pillanatnyilag a cégben azon papír szerint, akkor azt jelenti, hogy a 49 %-os üzletrész, az körülbelül ugye olyan 1,3 millió Ft. A kérdés az, hogy az 1,3 millió Ft-hoz képest ez a 699 ezer Ft azért nagyban elmarad, hogy mi indokolja ezt a nagy különbözetet? Pláne, hogyha esetlegesen ez a számlán meglévő pénz,

akkor ilyen esetben mi most pillanatnyilag pénzt ajándékozunk a Danubius Invest részére. Ezekre szeretném a választ megkapni, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté
Válaszadásra megadom a szót dr. Iván Roland irodavezető úrnak, parancsoljon.

Dr. Iván Roland
Köszönöm a szót, polgármester úr. Az előterjesztés előkészítése során az önkormányzat készíttetett egy igazságügyi szakértői véleményt könyvvizsgáló által, ahol az önkormányzati üzletrészek, illetve ennek a társaságnak az értékét vizsgálták, erre történik hivatkozás az előterjesztésben, ennek a megállapításaira, és a szakértői vélemény szerint ennek a cégnek a piaci értéke 2010.06.30-ra vetítve 1.372.000 Ft. Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy ennyi pénze van ennek a kft-nek jelenleg, illetve ennyi összeg áll rendelkezésre a számláján, egyéb vagyona ennek a cégnek nincsen. Ennek az 51 %-a az a 699. 720 Ft, amire ajánlatot tett a másik tulajdonos, hogy megvásárolja az önkormányzati üzletrészt. Természetesen azáltal, hogy az önkormányzati üzletrész értékesítése megtörténik, azáltal a cég által vállalt korábbi valamennyi kötelezettséget a későbbi tulajdonosok, tehát az új tulajdonosok fogják viselni, az önkormányzattal szemben semmilyen egyéb követelés nem fog fennállni. Ezt az üzletrész adásvételi szerződésben rögzíteni is fogjuk, amennyiben a Képviselő-testület elfogadja.

Dr. Kocsis Máté
Kérdezem a frakcióvezető urat, hogy kapott-e minden kérdésére választ? Megadom a szót Lévai Gábor frakcióvezető úrnak, parancsoljon.

Lévai Gábor
Köszönöm szépen. Nem kaptam továbbra sem kielégítő választ, és továbbra is hiányoljuk ezeket az információkat az előterjesztésből. Többek között, most nem sorolom fel a kérdéseimet, de a kérdéseim 50 %-ára most sem kaptunk választ, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté
Akkor azt kérném, hogy tegye fel őket még egyszer a frakcióvezető úr, hátha meg tudjuk oldani ezt a helyzetet.

Lévai Gábor
Jó, tehát, hogy ugye milyen társaságok vannak most a JLT 100 %-os tulajdonában, amik szintén ugyanerre a telephelyre, vagy nem ugyanerre a telephelyre vannak bejegyezve? Vannak-e olyan jogdíjas dokumentációk, tervek, amiket az önkormányzat készített, vagy készíttetett? Illetve azok, amiket átvállal most ez alapján a szerződés alapján majd a Danubius Invest, azok rónak-e az önkormányzatra bármilyen jellegű kötelezettségvállalást? Vagy olyan ígérvény van-e ezekben, amit ugye, mint önkormányzat, meg tudtunk annak idején ígérni, de már egy privát társaság nem fogja tudni betartani ezeket? Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté
Válaszadásra megadom a szót dr. Iván Roland úrnak, parancsoljon.

Dr. Iván Roland
Köszönöm a szót. A Józsefvárosi Lakásépítő Kft-nek 2 db projekt kft. áll a tulajdonában, mind a kettő 500 ezer Ft törzstőkével alakult, a Kerepesi Projekt Kft. és a Fecske Projekt Kft. Ezek a cégek sem végeztek semmiféle gazdasági tevékenységet a JLT-hez hasonlóan, tehát nincs semmilyen vagyona ezeknek a cégeknek. Az önkormányzatnak, amint már erre egyébként korábban válaszoltam, tehát nem fog maradni, tehát nincs olyan kötelezettsége, amiért a JLT volt tulajdonosaként neki helyt kellene állni. Ja, és nincsenek tervek sem a tulajdonában a JLT-nek, bocsánat, igen, jogdíjas tervek sem.

Dr. Kocsis Máté
Megadom a szót Lévai Gábor frakcióvezető úrnak.

Lévai Gábor
Köszönöm szépen. Még mindig akkor maradt egyetlenegy, nem is súlytalan kérdés, hogy ha van a cégnek 2 db 500 ezer Ft alaptőkével alapított cége, akkor ott is 51 %-unk van, akkor az kicsit több, mint 250 ezer Ft cégenként, az még 500 ezer Ft, azokról nem tudunk semmit. Ha az az 500 ezer Ft megvan azoknak a cégeknek a számláján, akkor most pont 500 ezer Ft-tal kevesebbért adjuk el a céget, hogyha igaz az, hogy a cég értéke 1.372.000 Ft, merthogy ennyi van a számláján. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté
Válaszadásra megadom a szót dr. Iván Roland úrnak, parancsoljon.

Dr. Iván Roland
Tehát ezeknek a projekt kft-nek a 100 %-os tulajdonosa maga a JLT, tehát ez része, tehát ezeknek a cégek üzletrészei, tehát illetve az az 1 db üzletrész, ami van ezeknek a projekt cégeknek, ez maga a JLT-nek a tulajdonában van, és az előbb említett könyvvizsgálói értékelés, az kifejezi ezeknek a cégeknek is az értékét. Ezeknek a kft-knek egyébként az alaptőkéjét maga a JLT fizette be, amikor ezek a cégek megalakultak, tehát ezek a JLT tulajdonában álltak.

Dr. Kocsis Máté
Tehát, az igazságügyi szakértő a JLT tulajdonában álló ezen cégekkel együtt értékelte 1 millió 300 ezer Ft-ra a JLT piaci értékét, ezekkel együtt, és így került megállapításra a 699 ezer Ft-os vételár. Ezt akkor így értjük. Így. Napirend vitája még továbbra is folyik, kérdések hozzászólások. Ha további kérdés nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
369/2010. (IX. 22.) 18 IGEN 4 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

Képviselő-testület úgy dönt, hogy:
1. A Józsefvárosi Lakásépítő Társaság Kft-ben lévő üzletrészét 699.720,- Ft összegért értékesíti a Danubius Invest Kft részére.

2. Az értékesítés vételáron kívüli további feltétele:

- a vételár az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül beérkezik az önkormányzat számlájára.
- az értékesítés adásvételi szerződése aláírásával egyidejűleg a Társaság neve megváltozik, a névváltozást követően a „ Józsefvárosi" jelző nem szerepelhet a Társaság nevében.
- A Társaság székhelyet változtat, a Társaság székhelye és a tulajdonában lévő társaságok székhelye nem lehet a Budapest, VIII. Práter u. 22. szám alatti címen.
- Az adásvételi szerződés aláírásának időpontjától a Felügyelő Bizottságból Dr. Juharos Róbertet és Lánczky Lászlónét visszahívja. Az Önkormányzat nem kíván továbbiakban részt venni a Felügyelő Bizottság tevékenységében, az új tulajdonosra bízza, hogy a társaságban továbbiakban Felügyelő Bizottság működik-e.

3. Felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozat 2. pontjában foglaltak szerint az üzletrész adásvételi szerződését készíttesse el és írja alá.

4. Képviselő-testület, amennyiben adásvételi szerződés aláírásra kerül, a 22/2010.(II.3.) sz. határozatát visszavontnak tekinti.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. szeptember 30.

Dr. Kocsis Máté
18 igen, 4 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 4/2. pontja

Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 16/2010. (III. 08.) számú önkormányzati rendelet módosítása
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté
Pótkézbesítési kérelmet kaptak a tisztelt képviselők helyszíni kiosztással. Az illetékes bizottság megtárgyalta, előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincsen. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. A 7 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 23 IGEN, 1 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 38/2010. (IX.24.) SZ. RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL, VALAMINT A LAKBÉR MÉRTÉKÉRŐL SZÓLÓ 16/2010.(III.08.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté
23 igen, 1 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 4/3. pontja

Budapest VIII., Orczy út 3-5. szám alatti (hrsz.: 36029/1, 36029/2 és 36029/3) iskolaépület elidegenítése
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Dr. Kocsis Máté
Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítés? Nincsen. Napirendi pont vitáját megnyitom, és gyorsan szót is kérek. Az lenne a javaslatom ezzel az előterjesztéssel kapcsolatosan, hogy ugye a korábban elkészült 580 millió Ft-os értékbecslést, azt felül kellett vizsgálni, és ekképpen megszületett most egy 515 millió Ft-ról szóló értékbecslés, aminek nem más az oka, mint az ingatlanpiaci válság. Ezért én arra tennék javaslatot, hogy kérjük fel a Kisfalu Kft-t arra, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy mi történik, hogyha ezt nem most adjuk el, mi történik a most még hatályos, de hamarosan lejáró bérleti szerződéssel, van-e mód arra, hogy meghosszabbítsuk. Mert, ha van arra esély és kilátás, hogy néhány hónapon vagy 1 éven belül kicsit stabilizálódik az ingatlanpiac helyzete, és a Kisfalu Kft. ügyvezetője ennek törvényes akadályát, vagy egyéb technikai akadályát nem látja, akkor az lenne a javaslatom, hogy akkor adjuk el ezt az épületet, hogy ha a valós piaci árat, nem a valósat, a mostani is valós, csak amikor a piac javulása miatt egy magasabb árat tudunk érte megkapni, de ma ezt nem tudjuk felelősen kijelenteni, ezért pusztán csak határozati javaslat formájában arról döntsünk, hogy felkérjük a Kisfalu Kft-t, hogy vizsgálja meg a jelenlegi bérleti szerződés meghosszabbításának körülményeit, lehetőségét, illetőleg azt, hogy kilátásban van-e mondjuk, hogy, néhány hónap múlva esetleg magasabb ingatlanpiaci forgalmi értéken tudjuk az Orczy út 3-5-öt értékesíteni. Ez lenne a javaslatom, először megkérdezném az előterjesztőt, hogy mi a véleménye erről? Megadom a szót Kovács Ottó ügyvezető igazgató úrnak, parancsoljon.

Kovács Ottó
Köszönöm szépen, elnök úr. 2 tényező befolyásolja jelen pillanatban az ingatlan értékét. Az egyik az, amit ön is mondott, a másik pedig a műemléki védelem. Ez 2011. május végén jár le, másodszor van meghosszabbítva, tehát a második év az, amikor a KÖH ezt a védettséget rátette az ingatlanra. Az ingatlan értékét ez is jelentősen befolyásolja, azért ezt tudni kell.

Dr. Kocsis Máté
Napirendi pont vitája még mindig folyik, kérdés, hozzászólás. Hogy látják a t. képviselők az ügyet? Kértem hozzászólási jogot, és élek is vele. Az ügyvezető igazgató úr ugye most azt mondta, hogy ennek az ingatlannak a forgalmi értékét, illetve annak a csökkenését a korábbi értékbecsléshez képest nem pusztán az ingatlanpiaci válság okozta, hanem az, hogy időközben rákerült az épületre egy műemléki védettség, ekképpen az eredeti értékbecslésben szereplő összeget akkor ugye már nem is remélhetjük, hiszen a műemléki védettség, az rajta is marad. A felújítást erősen korlátozza, szuper. Köszönöm, megadom a szót, Kaiser József képviselő úrnak.

Kaiser József
Köszönöm szépen, elnök úr. Énszerintem elég rossz felfogás az, hogy ha valami műemléki védettséget élvez, akkor az ára csökken. Én úgy gondolom, hogy ha már egy ilyen patinás épületről van szó, ennek növekednie kéne, és én azt gondolom, hogy ragaszkodni kellene ahhoz, hogy ha egy ilyen patinás épületet kivesz valaki, mert ugye ez egy emblematikus épület, akárhogy is nézzük, akkor a megfelelő piaci értéken vegye meg. És én azt gondolom, várnunk kellene egy kicsit mindenképpen, legalább ezt az idei évet talán meg kellene várni, mert nem sürget bennünket semmi igazából, azt kell mondanom. De meg kellene várni, mert énszerintem, ha valami műemlékileg védett, annak az értéke énszerintem növekszik. Ez egy kifogás, hogy nem tudnak valamit csinálni vele, mert én most is látom, nap mint nap látom, hogy leszigetelik belülről az ajtót, ablakokat, meg ilyesmit, úgyhogy meg tudják csinálni. És ráadásul még egy, ami fontos, hogy ez egy tégla épület, igazából a külső homlokzaton egy csiszolás van és semmi más, és az ablakkeretek vakolása. Nem kell annyit rákölteni, és visszahozni az eredeti részt, mert maga téglából van az eredeti. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté
Mielőtt megadom a szót Hárs Gábor képviselő úrnak, ügyrendben engedjék meg, hogy reagáljak most erre. Ez pont nem így van, amire a műemléki védettséget ráteszik, ott a KÖH olyan felújítási előírásokat szab meg, amelyeket alapesetben nem, tehát az pont, hogy csökkenti egy ingatlannak az értékét és jelentősen. Elnézést, csak ezt muszáj voltam elmondani. Megadom a szót ügyrendben Hárs Gábor képviselő úrnak, parancsoljon.

Hárs Gábor
Köszönöm, polgármester úr. Azért kértem szót, mert ez azon, egyre csökkenő számú előterjesztések, illetve témák egyike, amit többé-kevésbé ismerek. Nagyon hosszú előtörténete van, és nagyon sok mögöttes dolog van mögötte. Én racionálisnak tartom azt a javaslatot, hogy el kell halasztani ezt a döntést. Pontosan azért, mert hát nem nagyon lehet tudni, hogy igazából melyik érték az, ami érték. Én ennél sokkal nagyobb eszmei értéket látok ebben az épületben az előtörténete és egyebek kapcsán, úgyhogy én azt szeretném kérni, hogy ne ennek az egyébként utoljára ülésező Képviselő-testületnek a nyakába varrjuk ennek a döntésnek az ódiumát, és miután a bérleti szerződés határozatlan idejű, ahogy látom, én azt javaslom, hogy halassza el ezt a Képviselő-testület a következő, választások után összeülő testületnek az első ülésére. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté
Köszönöm, akkor fölfogjuk ügyrendi javaslatnak. Annyi kiegészítést hozzátehetnék-e, hogy halasszuk el, de egyben az eredeti határozati javaslatnak, vagy, amit javasoltam, annak megfelelően kérjük fel a Kisfalu Kft-t, hogy tájékoztasson a körülményeiről. Megadom a szót Mitus Zsuzsanna….bocsánat, ügyrendi javaslat érkezett, szavaztatnom kell róla, és utána adom meg a szót, nem tehetek másképp. Akkor mondhatjuk, hogy közös ügyrendi javaslatunk van a képviselő úrral, azzal a határozati javaslati megfogalmazással, amelyet már egyszer elmondtam jegyzőkönyv számára. Nem baj, most arról szavazunk, ami ügyrendi javaslatban érkezett, mert ez a szabály. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
370/2010. (IX. 22.) 22 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja dr. Kocsis Máté és Hárs Gábor ügyrendi indítványát, mely szerint jelen ülésen az Orczy út 3-5. szám alatti iskolaépület elidegenítéséről nem hoz érdemi döntést.

Dr. Kocsis Máté
22 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta az ügyrendi javaslatot a tisztelt testület. Megadom a szót Mitus Zsuzsanna képviselő asszonynak.

Mitus Zsuzsanna
Köszönöm szépen. Avval szerettem volna kezdeni, én is azt gondolom, hogy érdemes ezt megvizsgálni. Egyetlenegy dolgot hadd tegyek hozzá, a vizsgálat során, ugye akkor, amikor már foglalkoztunk az értékesítéssel, fölmerült, hogy ha iskolának kívánjuk értékesíteni, mikor tudja az iskolaévet elkezdeni vagy hogyan. Azt kérem, hogy a vizsgálat szempontjai ezek is legyenek, tehát vegyük úgy figyelembe, amikor a Kisfalu megnézi, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté
Jó, akkor a következő a javaslatom. Az ügyrendi szavazásnál arról döntött a Képviselő-testület, hogy ezen az ülésen érdemi döntést nem hozunk. De az eredeti határozati javaslatnak meg akkor készítsük el azt a fajta módosítását, amelyről én már beszéltem, és amely tartalmazza a képviselő asszony hozzátételét, mely szerint: „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy vizsgálja meg annak a körülményeit, hogy a határozatlan idejű bérleti szerződés, illetve az iskolai tanévkezdés körülményeit figyelembe véve, mikor hozható meg – és természetesen az ingatlanpiaci körülmények vizsgálatát figyelembe véve – mikor hozhat a Képviselő-testület esetlegesen egy ennél kedvezőbb döntést.” Készítsen erre egy javaslatot nekünk. Akkor ez az eredeti javaslatnak lenne a módosító javaslata, amelyről majd döntünk a vita lezárása után, de a vita még mindig folyik. Nincs több hozzászólónk, ekképpen akkor le is zárjuk a vitát. Ezzel a módosított határozati javaslattal….határidő, igaz. December 15. December 15-i határidővel vizsgálja meg a Kisfalu Kft. a fenti szempontokat, és terjessze a javaslatát a Képviselő-testület elé. Ekképpen a határozati javaslat 1 pontra módosult, és az 1 pontból álló határozat elfogadásához pedig egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
371/2010. (IX. 22.) 23 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy vizsgálja meg - a határozatlan idejű bérleti szerződés, az iskolai tanévkezdés és az ingatlanpiaci körülmények figyelembe vételével – annak lehetőségét, hogy mikor hozhat a Képviselő-testület az előterjesztett határozati javaslatnál kedvezőbb döntést. A vizsgálat eredményét 2010. december 15-ig terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. december 15.

Dr. Kocsis Máté
23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 4/4. pontja

Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Nonprofit Kft. 2010. évi önkormányzati támogatásának módosítása
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Murányi László – JKKSZ Kft. ügyvezető igazgatója

Dr. Kocsis Máté
Az illetékes bizottságok megtárgyalták. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése? Nincs. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ha nincs, a vitát lezárom. Az 5 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
372/2010. (IX. 22.) 21 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./ Tudomásul veszi, hogy a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Nonprofit Kft. feladatainak 2010. évi működési költségei miatt, az önkormányzati támogatás év végéig nem lesz elegendő.

2./ Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Nonprofit Kft. 2010. évi önkormányzati támogatásának összegét 18.407,3 eFt-tal megemeli, 14.907,3 eFt összegben a térfigyelő rendszer működtetésére, 3.500,0 eFt összegben 35 fő szeptember-október havi közterületi takarító bérére és annak járulékaira.

3./ A 2. pontban meghatározott támogatás emelésének költségvetési fedezete érdekében az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-01 címen belül a működési általános tartalék zárolt előirányzatából 18.407,3 eFt-ot felold, és egyben az előirányzatot csökkenti. A csökkentéssel egyidejűleg a kiadás 11803 cím működésre átadott pénzeszköz előirányzatát 18.407,3 eFt-tal megemeli.

4./ A mellékelt módosított támogatási szerződést elfogadja, és felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: 1-4. pontok polgármester
Határidő: 5 munkanap

5./ Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. november 30.

372/2010. (IX. 22.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté
21 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

5. Oktatással, közművelődéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Intézményi minőségirányítási programok értékelése és a javasolt intézkedések fenntartói jóváhagyása
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté
Az illetékes bizottság megtárgyalta. Előterjesztői szóbeli kiegészítés nincs, ekképpen a vitát megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ennek hiányában a vitát lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
373/2010. (IX. 22.) 22 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő közoktatási intézmények minőségirányítási programjának javasolt intézkedéseit, amelyeket a nevelőtestület és szülői szervezet értékelése alapján fogalmaztak meg.

Iskolák, pedagógiai szakszolgálat, alapfokú művészetoktatás

Intézmény neve	*Javasolt intézkedések*
Deák Diák Általános Iskola	Toleráns, elfogadó, békés együttélés és érzelmi, tanulási biztonság megteremtése minden gyermek számára. A tanulmányi színvonal megtartása. A TAMOP 3.1.4. pályázat továbbvitele és a kompetencia alapú foglalkozások beépítése a tantervbe. Újabb Comenius nemzetközi projekt elindítása. Az IKT-s innováció folytatása és referencia intézménnyé válás.

Lakatos Menyhért Józsefvárosi Általános Művelődési Központ	Intézkedési terv készítése az országos mérés-értékelés eredményeinek figyelembe vételével. Részvétel az esélyegyenlőségi pályázaton: TAMOP, IPR. Pedagógus elégedettség-mérés kiszélesítése. Differenciált oktatás széleskörű elterjesztése a tanítási órán. Resztoratív technikák alkalmazása MH Liceum közreműködésével.
Losonci Téri Általános Iskola	Kéttanítós módszer adaptálásának előkészítése. HHH-s tanulók új egyéni fejlesztési lapjának bevezetése. IPR-s 30 órás képzésen tanultak alkalmazása a következő tanévtől.
Németh László Általános Iskola	TÁMOP 3.1.4. Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés biztosítása. Az Innovatív intézményekben c. program fenntartása. TÁMOP 3.3.2. Esélyegyenlőségi programok támogatásáról szóló pályázat beindítása. Erőszakmentes iskoláért program resztoratív folytatása, konfliktuskezelés. Az IKT eszközök széles körű elterjesztése a tanórákon. Helyi tanterv, pedagógiai program átdolgozása a TÁMOP 3.1.4. pályázat alapján.
Práter Általános Iskola	A kiküldendő tanulói, szülői kérdőívek felülvizsgálata. Az iskolai munkát segítő partnerekkel szorosabb kapcsolat kiépítése. Az *óvoda és iskola átmenet* zökkenőmentesebbé tételére team létrehozása a kiemelt partnerekkel.
Molnár Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola	A bukások elkerülése érdekében hatékonyabb pedagógiai eljárások alkalmazása. A HHH-s tanulók számára felvételi felkészítés megszervezése 7-8. évfolyamon. Munkaközösségek számára feladatok megfogalmazása az erőszakmentes iskola megvalósulása érdekében.
Józsefvárosi Egyesített Gyógypedagógiai Módszertani Központ és Általános Iskola	A helyi pedagógiai program átdolgozása a törvényi változásoknak és a módszertani központ működésének megfelelően. Az adminisztrációs fegyelem, pontosság javítása. A partneri elégedettség fenntartása, javítása. A belső ellenőrzés felelőseinek és határidőinek pontos megjelölése az éves munkatervben.
Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola	A 2010/2011 évi munkaterv kiemelt feladata a szövegértés és matematikai alapkészségek fejlesztése. Részvétel az esélyegyenlőségi pályázaton: TAMOP, IPR.

Józsefvárosi Nevelési Tanácsadó	Az eddig használt partneri kérdőívek átdolgozása. Szülői és tanulói kérdőívek számának növelése. A Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálat partnerként való megnyerése.
Józsefvárosi Zeneiskola	Tehetséggondozás további erősítése. Közösség fejlesztése a zene speciális lehetőségein keresztül. Eszközfejlesztés. Kreativitás és zene: új lehetőségek.

Napközi otthonos óvodák

Intézmény neve	***Javasolt intézkedések***
Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda	Az óvoda és a gyermek kapcsolat javítása a tapasztalati élmények lehetőségeinek bővítésével. Migráns gyermekek beilleszkedésének könnyítését szolgáló tevékenységek.
Kincskereső Napközi Otthonos Óvoda	Az óvoda-szülő és az iskola-óvoda közötti kapcsolat felülvizsgálata. A Kincskereső Néphagyományőrző Óvodai Program és Házirend bemutatása a szülőknek. Óvodai nyílt napok megszervezése ünnepkörönként a szülők bevonásával.
Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda	Az intézmény dolgozóinak teljesítményértékelése. Az óvoda és a gyermekek kapcsolatának javítása. Migráns gyerekek beilleszkedésének segítése az óvodában.
Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda	Komplex Prevenciós Óvodai Program gyakorlati megvalósítása, fokozott figyelmet fordítva a hátrányos helyzetű gyermekek esélyegyenlőségének biztosítására. A kiegyensúlyozott óvoda-szülő kapcsolat fenntartása. Otthonos, családias légkörben a nyugodt, zavartalan munkafeltételek biztosítása.
Koszorú Napközi Otthonos Óvoda	Összevont szülő értekezlet az óvoda alternatív programjának ismertetése érdekében. A házirend ismertetése. Az óvodai játszóudvar felszereltségének fejlesztése.
Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda	A beszédkészség fejlesztése. A szokás- és szabályrendszer betartása. A gyerekek testi épségének megőrzése. Több mozgás biztosítása a gyerekek részére.

Mesepalota Napközi Otthonos Óvoda	Az ellenőrzésekre, a feladatok értékelésére nagyobb hangsúlyt kell helyezni. Az IMIP eljárásrendjének, kérdőíveinek módosítását kell előkészíteni és elfogadtatni. Mentorok kijelölése a munkaterv szerint. A mérési rendszer átdolgozása a módosított helyi programhoz igazítva. A betanítási folyamatokat eredményesebbé kell tenni (hospitálás, vázlatírás).
TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvoda	A társintézményeknek kiküldött elégedettségi kérdőívek tartalmának átgondolása, frissítése, átszerkesztése. A módosított helyi nevelési program (HOPP) bevezetésének nyomon követése. Az esélyegyenlőségi program alkalmazásának segítése csoportonként.
Pitypang Napközi Otthonos Óvoda	A vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési, értékelési feladatok gyakorlati végrehajtása során felmerülő hiányosságok - szükség szerinti - korrigálása. A pedagógusok teljesítményének értékelése keretében a felmerülő korszerű módszertani kérdések megvitatására, a szakmai munka fejlesztése érdekében elméleti és gyakorlati továbbképzések, előadások tartása.
Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda	A kevésbé kedvelt tevékenységek (ábrázolás, babaszobai játék) hatékonysági mutatóinak javítása. A gyermeki játék fontosságának hangsúlyozása. A technikai dolgozók munkaköri feladataiból fakadó konfliktusok oldása. Az iskolákkal a kétoldalú kapcsolatok bővítése.
Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda	A délutáni pihenés vonzóbbá tétele: mindennapos simogatás, mese, altatódal, halk zene. A szülők véleményének beépítése munkánkba, visszajelzés az őszi szülői értekezleten. Csapatépítés, közös programok, tréningek alkalmával.
Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda	Az óvodát elhagyott gyermekek nyomon követésének hatékonyabbá tétele. A halmozottan hátrányos helyzetű, illetve hátrányos helyzetű gyermekek tartós távollétének megszüntetése érdekében hatékonyabb együttműködés kidolgozása az érintett társintézményekkel. Az óvoda-iskola együttműködésének hatékonyabbá tétele.

Napsugár Napközi Otthonos Óvoda	Konfliktuskezelés, kommunikáció javítása. Dajkák közötti együttműködés javítása. Csoportok közötti együttműködés erősítése, a nagycsoport patronálja a kiscsoportot A csoportok szokás- és szabályrendszerének következetes betartása. Szerepjátékhoz eszközök biztosítása, szerepjátékok lehetőségeinek megteremtése. A testnevelési foglalkozások anyaga, szervezése, a foglakozások módszertani felépítése a munkaközösségi bemutatók alapján működjön. Szponzorok keresése, akik óvodánkat támogatnák.

2. a program megvalósításához többlet költségvetési támogatást nem biztosít.

3. gondoskodik az intézményi minőségirányítási program végrehajtásáról szóló értékelés és a javasolt intézkedések közzétételéről a Józsefvárosi Önkormányzat Honlapján.

Felelős polgármester
Határidő: 2010. október 10.

Dr. Kocsis Máté
22 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 5/2. pontja

Munkamegosztási megállapodás a józsefvárosi iskolák között
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté
Az illetékes bizottság megtárgyalta, szóbeli kiegészítés nincsen. A vitát megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ennek hiányában a vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
374/2010. (IX. 22.) 23 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja az önállóan működő és gazdálkodó Németh László Általános Iskola és az önállóan működő Molnár Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola, a Deák Diák Általános Iskola, a Losonci Téri Általános Iskola, a Vajda Péter Ének-zenei Általános Iskola és Sportiskola, a Práter Általános Iskola, a Lakatos Menyhért Józsefvárosi Általános Művelődési Központ, a Józsefvárosi Zeneiskola, a Józsefvárosi Egységes

Gyógypedagógiai Módszertani Központ és Általános Iskola, valamint a Józsefvárosi Nevelési Tanácsadó között létrejött Munkamegosztási megállapodást a határozat mellékletét képező tartalommal, mely 2010. október 1. napján lép hatályba.

2. felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott Munkamegosztási megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. október 1.

374/2010. (IX. 22.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté
23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 5/3. pontja
Maximális iskolai osztály, óvodai csoportlétszám túllépés engedélyezése
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté
Csere határozati javaslatot kaptak a tisztelt képviselők pótkézbesítéssel. Az illetékes bizottság megtárgyalta, szóbeli kiegészítésem nincsen hozzá. A vitát megnyitom, kérdés, hozzászólás. A vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat egyszerű szótöbbséget igényel, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
375/2010. (IX. 22.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület:

1. engedélyezi a táblázatban szereplő iskolák, óvodák tekintetében a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102.§ (2) c pontja alapján a maximális létszámtól való eltérést az alábbiak szerint:

intézmény megnevezése	**osztály csoport megjelölése**	**az osztály, csoport tényleges létszáma**	**a közokt. tv. 3. sz. melléklete II.3. pont szerint számítandó, fő (kettő-három)**		**számított létszám**	**eltérés a maximális létszámtól (fő)**	**túllépés %-a**
Práter Általános Iskola	3.a 4.a	22 26	12 8	0 0	**34** **34**	8 8	30 30

Losonci Téri Általános Iskola	2.c 4.a 4.b 4.c 4.d 5.b	20 24 22 24 21 25	5 6 8 6 9 7	1 0 0 0 0 0	**27** **30** **30** **30** **30** **32**	1 4 4 4 4 2	4 15 15 15 15 7
Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola	1.t 1.z 2.s 2.t 2.z 3.t 4.t 4.z 6.t	27 28 27 23 26 22 26 25 24	3 0 1 7 8 7 4 6 9	0 0 0 0 0 0 0 0 0	**30** **28** **28** **30** **34** **29** **30** **31** **33**	4 2 2 4 8 3 4 5 3	15 8 8 15 30 12 15 19 10
Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda	Nagy-középső csoport	25	1	0	**26**	1	4
Katica Bölcsőde és napközi Otthonos Óvoda	I. csoport V. csoport VI. csoport	24 24 24	2 2 3	0 0 0	**26** **26** **27**	1 1 2	4 4 8

2. A 1. pontban szereplő maximális csoport, osztály létszám túllépésének oktatásszervezési indoka: évről-évre egyre több gyermek rendelkezik olyan szakvéleménnyel, amely alapján az óvodai csoportok, iskolai osztályok létszámába kettes, illetve hármas szorzóval számítandó be. Pedagógiai szempontból nem indokolt a csoport/osztálybontás, mivel a kialakult közösségek megbontása egyéb nevelési problémákat vethet fel. A Józsefvárosi Önkormányzat jelenlegi költségvetése nem teszi lehetővé a csoport/osztálybontást, illetve további új csoportok, osztályok indítását. A szakértői véleménnyel, szakvéleménnyel rendelkező tanulók habilitációs, rehabilitációs tanórai foglalkozáson, illetve egyéni foglalkozáson vesznek részt a hátrányok leküzdése érdekében.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. szeptember 22.

Dr. Kocsis Máté
24 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 5/4. pontja

Fenntartói hozzájárulás az iskolai pedagógiai program jóváhagyására, bevezetésére vonatkozó általános előírások alkalmazásától való eltéréshez
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté
A bizottságok megtárgyalták, kiegészítés nincs, a vitáját megnyitom. A vitát lezárom. Az 5 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség kell, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
376/2010. (IX. 22.) 23 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. hozzájárul ahhoz, hogy a fenntartásában lévő iskolák a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 70. § (3) bekezdése alapján módosítsák Pedagógiai Programjukat, amennyiben a 2010/2011. tanév második félévétől osztályzattal kívánják minősíteni a tanulók félévi és év végi teljesítményét,

2. hozzájárul ahhoz, hogy az iskolák az 1. pontban meghatározottak szerint, a 2. évfolyam II. félévétől az alsós évfolyamokon egyidejűleg bevezessék a tanulók félévi és év végi teljesítményének osztályzattal történő minősítését,

3. élve a 2010. évi LXXI. tv. 5. § (2) bekezdésében adott lehetőséggel, a fenntartásában lévő iskolák jelen határozat 1. és 2. pontja alapján módosított Pedagógiai Programját nem kívánja közoktatási szakértővel véleményeztetni, hozzájárul, hogy a módosítást az iskolák saját hatáskörben elvégezzék,

4. jelen határozat 1-3. pontjában meghatározott hozzájárulással az iskoláknak a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 70. § (3) bekezdése alapján van lehetőségük módosítani Pedagógiai Programjukat, egyéb területre a módosítás nem térhet ki,

5. felkéri a polgármesteren keresztül a fenntartásában működő iskolák igazgatóit, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 8. § (3) bekezdése alapján módosított Pedagógiai Programot 2011. február 15. napján nyújtsák be a fenntartónak jóváhagyás céljából.

Felelős: polgármester
Határidő: 1-3. pont: 2010. szeptember 22.
4. pont: 2010. december 31.
5. pont: 2011. február 15.

Dr. Kocsis Máté
23 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a testület elfogadta.

Napirend 5/5. pontja
A Lakatos Menyhért Józsefvárosi Általános Művelődési Központ házirendjének fenntartói jóváhagyása
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté
Az illetékes bizottságok megtárgyalták, előterjesztői kiegészítés nincs, a napirendi pont vitáját megnyitom. A vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
377/2010. (IX. 22.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület jóváhagyja

1. 2010. szeptember 22. napi hatállyal a Lakatos Menyhért Józsefvárosi Általános Művelődési Központ házirendjét,
2. felhatalmazza a polgármestert a házirend aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. szeptember 30.

Dr. Kocsis Máté
24 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 5/6. pontja
A Lakatos Menyhért Józsefvárosi ÁMK 2010/2011. tanévre engedélyezett osztályok, napközis csoportok számának módosítása
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté
Az illetékes bizottságok megtárgyalták, előterjesztői kiegészítés nincsen. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdés, hozzászólás. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak, most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
378/2010. (IX. 22.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület a 288/2010. (VII.14.) számú határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja a Lakatos Menyhért Józsefvárosi ÁMK vonatkozásában:

A 2010/2011. tanévben indítható osztályok, csoportok száma:

Évfolyam	**Lakatos Menyhért Józsefvárosi ÁMK**
1.	1
2.	1
3.	1
4.	1
5.	1
6.	1
7.	1
8.	1
összesen	**8**
9.	1
10.	*1*
11.	1
12.	1
összesen	***4***
Esti tagozat	
7.	1
8.	1
összesen	**2**
9.	*2*
10.	2
11.	1
12.	1
összesen	***6***
napközis csoportok	**3**
osztályok, csoportok összesen	**23**

Felelős: polgármester
Határidő**:** azonnal

Dr. Kocsis Máté
24 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 5/7. pontja

Az FTC szivacskézilabda oktatás miatt felmerülő többletóra igény
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté
Az illetékes bizottságok megtárgyalták, előterjesztői kiegészítés nincsen. A vitát megnyitom, kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
379/2010. (IX. 22.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 2010/2011-es tanévben a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben meghatározott, kötelezően biztosítandó órakereten felül a Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola és a Deák Diák Általános Iskola részére engedélyezi a – szivacskézilabda oktatásához szükséges – heti két többletórát, amennyiben a 2010. évben jóváhagyott költségvetésében kigazdálkodja annak költségét.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. felkéri a polgármestert, hogy a 2010/2011. tanévben a szivacskézilabda oktatásához szükséges 2011. évre eső többletköltséget (személyi kiadás) a 2011. évi költségvetési koncepció elkészítésekor és a 2011. évi költségvetés tervezésekor az 1. pont szerinti intézmények esetén vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2011. évi költségvetési koncepció elkészítése és költségvetés tervezése

Dr. Kocsis Máté
24 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

6. Egészségügyi, népjóléti ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 6/1. pontja
Javaslat a kötelező szociális és gyermekjóléti önkormányzati feladatok ellátására az ÁSZ számvevői jelentése alapján
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté- polgármester

Dr. Kocsis Máté
Az illetékes bizottságok megtárgyalták, előterjesztői kiegészítés nincsen. A vitát megnyitom, kérdések, hozzászólások. Dr. Révész Márta képviselő asszony, parancsoljon, öné a szó.

Dr. Révész Márta
Köszönöm szépen a szót. Ebben az előterjesztésben ugye a kötelező szociális és gyermekjóléti önkormányzati feladatok végrehajtásáról van szó. Tudjuk, hogy az önkormányzatok mindig szenvednek azzal, hogy valamennyi kötelező feladatot képtelenek ellátni, mert azért ennek meglehetősen magas a költségigénye. Ennek ellenére azt gondolom, hogy nem szabad lemondanunk arról, hogy megpróbáljuk ezeket a feladatokat előbb-utóbb ellátni. Énnekem azért van problémám az előterjesztéssel, mert a fogyatékos személyek, pszichiátriai betegek, szenvedélybetegekkel kapcsolatos ellátó intézményeknek nem tudunk megfelelni, és ezt azzal intézi el az előterjesztés, bocsánat a kifejezésért, hogy „azzal intézte el”, de az a megoldása, hogy olyan magas színvonalon működik az alapszolgáltatás, hogy ezekre igazán nincs igény.

Namost, nem gondolom, hogy ezt ezzel meg tudnánk oldani, ez az egyik. A másik pedig a Családok Átmeneti Otthona, amiről rengeteget beszéltünk már itt. Tudjuk, hogy vannak krízislakások, de az egyik kérdésem az lenne, hogy azzal, hogy 1 db lakásra, 1 db család elhelyezésére szerződést kötünk, ha úgy tetszik, kiszerződünk, ezzel eleget teszünk-e a törvényi kötelezettségünknek? Ezt azért kérdezem, mert különben a Családok Átmeneti Otthona, az ugye nem egy családra vonatkozik, hanem ennél lényegesen nagyobb létszámra. Ez a kérdésem, és a javaslatom, vagy a kérésem pedig az lenne, amit nyilván most nem tudunk megoldani, de nagyon szeretném, hogyha továbbra is szándékunk szerint megoldandónak találnánk azt, hogy az önkormányzatnak legyen saját Családok Átmeneti Otthona, azért, mert ennek úgy tudom, hogy még mindig talán megvan a Német utca 17-19-ben a helye, tehát ott meg tudnánk oldani. A másik, hogy a krízislakásokra nem kapunk önkormányzati normatívát, de ha lenne nekünk Családok Átmeneti Otthona, akkor a krízislakásokra is kapnánk normatívát. Tehát, ezt azért végig kéne gondolni, rengeteget beszéltünk már róla, és próbáltuk megoldani, de jó lenne, hogy ha ezt ezzel, hogy egy család számára kiszerződünk, ezzel nem tudnánk le ezt a feladatot. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté
Válaszadásra megadom a szót Koscsóné Kolkopf Judit irodavezető asszonynak, parancsoljon.

Koscsóné Kolkopf Judit
Köszönöm szépen a szót. A kérdésekre válaszolva, olyan jogszabályi kötöttség, hogy az ellátási kötelezettségnél hány férőhellyel kell lekötnünk, vagy biztosítanunk a szolgáltatást, nincsen. Tehát, ha egy családra ellátási szerződést kötünk, és a jelenlegi gazdasági helyzetben, azt gondolom, hogy így tudjuk a legcélszerűbben és a leggyorsabban ezt a feladatellátást kipipálni, ez jelenleg ezt a kötelezettséget biztosítja. Abban a képviselő asszonynak igaza van, hogy a szükségletek valójában megkövetelnék, hogy legyen egy Családok Átmeneti Otthonunk. Ennek a lehetőségét, én azt gondolom, hogy költségvetés határozza meg, mert nyilván egy költségvetési szerv részeként kéne létrehoznunk egy olyan otthont, ahol a jogszabályi feltételek létszámnorma előírásokat tartalmaznak, tárgyi környezetet tartalmaznak. Tehát, hogy ez egy jóval nagyobb költségvetést igénylő döntés lesz majd a jövőben. Én nagyon üdvözítőnek tartanám szakmailag, ha ez a döntés valóban megszületne. A szociális területre vonatkozó ellátási kötelezettségeknél véleményem szerint a fogyatékos személyek, a szenvedélybetegek átmeneti otthona, a 3 átmeneti otthon szintén kipipálható lenne egy személyre kötött ellátási szerződéssel, de azt gondolom, hogy most fontosabb a gyermekvédelem területén ezt az ellátási kötelezettséget teljesítenünk, tekintettel arra, hogy a gyermekvédelemben 2005-ben már létre kellett volna hoznunk ezt a feladatellátást, a szociális területen egy kicsit nagyobb a türelmi idő. Úgyhogy erre ezt tudom mondani, hogy pillanatnyilag erre telik. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté
Köszönöm, a magam részéről annyit hadd tegyek hozzá, hogy tegyünk egy kis feladatot, vagy terhet utódainkra, tehát a következő Képviselő-testületnek létre kell hoznia a Családok Átmeneti Otthonát, rövid időn belül. Nem hiszem, hogy a politikai szándékok e téren ne találkoznának. A gyermekjóléti központ tekintetében talán annyival előrébb járunk, hogy az új SZSZK keretein belül ez létre fog jönni, tehát itt legalább már van erre irányuló döntésünk. Megadom a szót dr. Dénes Margit alpolgármester asszonynak, parancsoljon.

Dr. Dénes Margit
Köszönöm szépen a szót. Én azt gondolom, hogy nem véletlen az, hogy pszichiátriai betegeknek az elhelyezése 9-10 év az országban. Egy nappali átmeneti értelmi fogyatékos klubot nagyon okosnak tartom, a családot nagyon sokban tehermentesítené, lényegesen megnőne a költség, és lényegesen problematikusabb lenne, ha az éjszakát is fölvállalnánk. Tehát, én ezt azért tudtam elfogadni, ezt a kis törvényi kibújást el tudom fogadni, mert nagyon sokba fog kerülni, vagy kerülne, és úgy gondolom, hogy a törvényhozóknak is egyszer végig kell gondolni, hogy vajon valóban önkormányzati feladat-e ez, mert ez egy rendkívül veszélyes feladat, az éjszaka. A polgármester úr meg elmondta azt, amit akartam, hogy a nappali otthont meg kell, hogy csináljuk, és így akkor a krízislakások is legalább normatívan finanszírozva lesznek. Úgyhogy én ezt akartam csak mondani, hogy én úgy gondolom, hogy ez ezért elfogadható, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté
Köszönöm. Napirendi pont vitája zajlik, további kérdések, hozzászólások. Ha ilyenek nincsenek, a vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
380/2010. (IX. 22.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. tudomásul veszi és elfogadja a szociális és gyermekjóléti kötelező önkormányzati feladatok felülvizsgálatáról szóló tájékoztatást,

2. felkéri a polgármestert, hogy tegyen javaslatot a Képviselő-testület 2010. decemberi rendes ülésére egy család (minimum 4 fő) elhelyezését biztosító férőhelyre családok átmeneti otthona feladatellátás ellátási szerződéssel történő biztosítására.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében 2010. szeptember 22.
2. pont esetében a Képviselő-testület 2010. december havi ülése

Dr. Kocsis Máté
24 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 6/2. pontja
Beszámoló a 2010. évi közfoglalkoztatásról
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté
Az illetékes bizottság megtárgyalta, előterjesztői kiegészítés nincsen. A vitát megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. A 6 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
381/2010. (IX. 22.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. tudomásul veszi és elfogadja a Budapest Esély Nonprofit Kft. beszámolóját a közfoglalkoztatás 2010. január-augusztusi működéséről, azzal, hogy a kerületi közfoglalkoztatást, mint kötelező önkormányzati feladatot 2010. december 31. napját követően is ellátja, egyúttal 2011. évre 19.163 eFt összegig (közfoglalkoztatás költségtérítés önrésze) az önkormányzat előzetes kötelezettséget vállal,

2. felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2011. évre vonatkozó Közfoglalkoztatási Tervét 2011. január 31. napjáig terjessze be,

3. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-01 címén belül a működési általános tartalék előirányzatát 1.163,5 e Ft -tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11302 cím dologi előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli, a 2010. évi közcélú foglalkoztatás önrészének emelése címén,

4. a határozat 3. pontjában foglaltak alapján a Budapest Esély Nonprofit Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés 1. számú mellékletét módosítja a jelen határozat 4. számú mellékletét képező tartalommal,

5. felhatalmazza a polgármestert a 4. pontban foglalt szerződés módosítás aláírására,

6. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: 1., 3-5. pontok esetében: 2010. szeptember 22.
2. pont esetében: 2011. január 31.
6. pont esetében az önkormányzat költségvetésének soron következő módosítása

A 381/2010. (IX. 22.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté
24 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 6/3. pontja
Javaslat az „Őszirózsa" Gondozó Szolgálat módosító okiratának elfogadására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté
Az illetékes bizottság megtárgyalta, előterjesztői szóbeli kiegészítés nincsen. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. Az alpontokkal együtt 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
382/2010. (IX. 22.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az általa alapított és fenntartott „Őszirózsa" Gondozó Szolgálat az előterjesztés

a) 1. számú mellékletét képező módosító okiratát és
b) 2. számú mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát

2010. szeptember 22. napi hatályba lépéssel elfogadja, a 2010. július 14. napján elfogadott egységes szerkezetű alapító okirat tartalmával megegyezően.

2. felhatalmazza a polgármestert a 1. pontban foglalt okiratok aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. szeptember 22.

Dr. Kocsis Máté
24 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

7. Egyéb előterjesztések

Napirend 7/1. pontja
Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2010. I.01 - VII.14. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté
Plusz egy 1. számú mellékletet kaptak pótkézbesítéssel, de ez terjedelmi okok miatt csak elektronikusan került kézbesítésre, papír alapon a Szervezési Ügyosztályon megtekinthető. Előterjesztői kiegészítés nincsen, és a bizottságok megtárgyalták. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
383/2010. (IX. 22.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, a Városüzemeltetési, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottság, a Művelődési, Kisebbségi és Emberi Jogi Bizottság valamint a Népjóléti Bizottság 2010. I. 01. – VII. 14. között, átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról szóló, az előterjesztés mellékletét képező beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté
24 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 7/2. pontja
Honlap üzemeltetése
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté
Az illetékes bizottság megtárgyalta, kiegészítés nincs, a vitát megnyitom. A vitát lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
384/2010. (IX. 22.) 23 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. hivatali honlap működtetésre szolgáltatási keretszerződést köt 2011. január 1-től 2012. december 31-ig terjedő időszakra, melyre előzetes kötelezettséget vállal a 2011. évi költségvetés terhére bruttó 3 millió Ft összegig, a 2012. évi költségvetés terhére bruttó 3 millió Ft összegig.

2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltakat a 2011. évi és a 2012. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

3. felkéri a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot az általa meghatározott műszaki tartalom és az 1. pont szerinti beszerzési eljárás lefolytatására.

Felelős: 1., 2. pontok esetében polgármester
3. pont esetében GKKPEB
Határidő: 1. pont esetében 2010. 09. 22.
2. pont esetében a 2011. és 2012. évi költségvetés tervezése
3. pont esetében a beszerzési eljárás lefolytatása

Dr. Kocsis Máté
23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 7/3. pontja

Javaslat a Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítésének módosítására
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté
Bizottság nem tárgyalta, előterjesztői kiegészítés nincsen. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Vitát lezárom. Az alpontokkal együtt 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
385/2010. (IX. 22.) 22 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítését 2010. október 1. napjával az alábbiak szerint módosítja:

a) Humánszolgáltatási Ügyosztály elnevezés alatt összevonásra kerül a Művelődési Ügyosztály és a Népjóléti Ügyosztály azzal, hogy a Humánszolgáltatási Ügyosztályon belül az alábbi szervezeti egységek működnek tovább:
aa) Oktatási és Kulturális Iroda, ezen belül kulturális csoport,
ab) Szociális Iroda, ezen belül rendszeres támogatások csoport, eseti támogatások csoport, intézményműködtetési csoport,
ac) Gyermekvédelmi Iroda,
ad) Egészségügyi Iroda.

b) a Jegyzői Titkárság referensi és controlling csoportját megszünteti.

2. Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jelen határozatban foglaltaknak megfelelő módosításáról.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. október 01.

Dr. Kocsis Máté
22 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta, és mivel így tett, ezért rendeletet is alkotunk. A 2 paragrafusból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 23 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 39/2010. (IX.24.) SZ. RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 19/2009.(V.06.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

A Képviselő-testület döntéseinek név szerinti szavazási listáit a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté
23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Kaptak a tisztelt Képviselő-testület tagjai tájékoztatókat, melyekről szavazni ugyan nem kell, de napirendi pontként vettük őket figyelembe, ekképpen vitájuk lesz. Első ilyen:

Tájékoztatók

- **Tájékoztatás a Kék Pont Alapítvány 2010. évi monitoring beszámolójáról**
  (írásbeli tájékoztató)
  Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté
A vitáját megnyitom. Mivel nincs hozzászólás, a vitát lezárom.

- **Tájékoztató az Okmányiroda és Ügyfélszolgálati Ügyosztály 2010. október 2. és október 3. napi ügyeleti rendjéről**
  (írásbeli tájékoztató)
  Előterjesztő: Dr. Mészár Erika – a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Dr. Kocsis Máté
A tájékoztató vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. Továbbá:

- **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzpiaci jellegű lekötéséről**
  (írásbeli tájékoztató)
  Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté
A vitát megnyitom, kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. Ülésünk végén, jó szokásainkhoz híven, az SZMSZ 20. § (1) bekezdése alapján a képviselők polgármesterhez, alpolgármesterekhez, jegyzőhöz, jegyzőt helyettesítő aljegyzőhöz, bizottsági elnökökhöz kérdéseket intézhetnek önkormányzati ügyben. Megadom a szót Kertészné Bródy Sarolta képviselő asszonynak, parancsoljon.

Kertészné Bródy Sarolta
Köszönöm szépen a szót. Kivételesen nem azért kértem szót, és nem azért álltam most föl, hogy kérdést tegyek föl, hanem úgy érzem, hogy számomra elérkezett a búcsú pillanata 18 év után. El szeretnék köszönni mind a testület tagjaitól, mind a hivatali dolgozóktól. El szeretném azt mondani, hogy az első két és fél évemet tulajdonképpen a Lakásügyi Társadalmi Bizottság külsős tagjaként töltöttem. Meg kell, hogy mondjam, hogy talán életemben először akkor szembesültem igazán a nagy szegénységgel és a nyomorral. Ezek az időszakok, ez a két és fél év azért engem meglehetősen megviselt, de jó dolog volt az, hogy sok embernek tudtam segíteni, és sok ember visszaköszönt az utcáról, a mai napig is emlegetve azokat az időszakokat, hogy valamilyen formában megváltozott az életük. Az elkövetkezendőkben, ’94-től folyamatosan, a 4. ciklusomat töltöttem most. Meg szeretném azt említeni, hogy köszönöm azoknak a hivatali dolgozóknak, akik már nem dolgoznak a hivatalban, illetve már nincsenek az élők sorában, a kedvességet, a szolgálatkészséget, a megértést. Bármikor, bármilyen problémával megkerestem őket, álltak a rendelkezésemre. Ugyanígy vonatkozik ez olyan testületi tagokra, akik szintén már nincsenek az élők sorában, akiktől nagyon sokat tanultam, és az ember ezt, azt hiszem, hogy a szívében elraktározza. Nehéz nekem most erről beszélnem. Mindenkinek sok sikert kívánok, aki az elkövetkező időben fog indulni. Útravalóul a fiatal, olyan fiatal, nagyon kezdő képviselőknek hadd mondjam azt el, hogy a szerénység, az alázat nagyon-nagyon fontos jellembeli tulajdonság, ne tessenek erről megfeledkezni. Minden olyan képviselőtársamnak, akik most az elkövetkezendőkben indulni fognak, és ide be fognak jutni ebbe a testületbe, nagyon jó munkát kívánok, és kívánom mindenkinek, hogy ebben az épületben 16, illetve 18 évet próbáljon eltölteni. További jó munkát kívánok, és mindenkinek sok boldogságot és a következőkben jó életet kívánok, köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté
Köszönjük szépen. Megadom a szót Falus Péter képviselő úrnak, parancsoljon.

Falus Péter
Köszönöm szépen. Az természetes, hogy én is ennyi év után, rengeteg év után köszönöm a hivatal akkori, mostani dolgozóinak az összes segítséget, amit kaptam tőlük, és ezt őszintén mondom, de azért 3 apróságot hadd mondjak. Kaptam egy levelet a hivatalon keresztül a BKV-tól, ahol megtudtam azt, hogy mi tehetünk arról, hogy a Népszínház utcában tragikus a villamos sín. Idézek mondatot, aláíró Takács Péter, műszaki vezérigazgató helyettes: „a

Népszínház utcában kialakított parkolási rend miatt a teljes közúti forgalom kizárólag a villamos vágányainkon tud bonyolódni, és ez jelentős többlet terhelést jelent a villamos pályára." Combino-król ne beszéljünk, az be volt kalkulálva 50 évvel ezelőtt. A sínszálak mellett a bitumenes kiöntés, mely nem a közúti forgalom kiszolgálására készült, de a forgalom tette tönkre, több helyen hiányzik és töredezett, úgyhogy kérek mindenkit, a Népszínház utcát nagy ívben kerülje el, mert már elviselhetetlenül remegnek a házak. Ugyan nekik erre pénzük nincs, de javasolják, hogy adjunk mi pénzt esetleg a közútiból, úgyhogy akinek van, az tegye össze, és gratulálok a BKV-nak, hogy megállapította, hogy milyen rosszul is közlekedünk. Na, mindegy. Kettő: egy nagyon-nagyon pozitív kérdés, remélem, ez az újságban is meg fog jelenni. A Népszínház utca 42-44-ben a lakók, Magdolna projekt nélkül, kifestették a házat, rendbe hozták, az összes gangot megcsinálták, és a végén csináltak egy gangpartit. Hölgyeim, uraim, ilyen jó bulira nem tudom, mikor voltam meghívva utoljára. Jó idő volt vasárnap az udvaron, mindenki valamit főzött, hozzátett a kajához. Szóval, én kívánok mindenkinek ilyen választókerületet, meg ilyen házakat, ami ez a ház. Én úgy gondolom, hogy ez egy nagyon pozitív példa lehet. Egyetlenegy negatív van, nem ide tartozik már hozzá. A kaja kiváló volt, úgyhogy Kaiser úr, ne mondjad. Nem a régi körzethez fog tartozni a Teleki tér, de amit ott az önkormányzat, mint kutyafuttató címszó alatt x évvel ezelőtt csinált, az akkor is egy kabaré volt, most darabokban van az egész. Semmi, kihúztak egy drótot és elmagyarázták nekem, hogy ennyi pénzünk van, osszuk be. Úgyhogy én nagyon kérem a következő testületet, pár százezer forintért csinálják meg, mert a Teleki tér is szörnyű, de ez kilóg onnan is. És még egyszer köszönök mindent képviselőtársaimnak, hivatali és társasági dolgozóinknak, vezetőinknek a segítségeket.

Dr. Kocsis Máté
Köszönjük. A Teleki tér rekonstrukciója 2011-ben elindul. Nyilván figyelembe vesszük, nemcsak ezt, hanem az összes korábbi hozzászólását, tekintettel arra, hogy egyéni képviselője a képviselő úr a Teleki térnek ma még. Amúgy meg szerintem ne búcsúzkodjon, mert még függetlenként indul a választáson. Várjuk meg a választók döntését, de akceptáljuk és elfogadjuk szavait. Megadom a szót dr. Dénes Margit alpolgármester asszonynak, parancsoljon.

Dr. Dénes Margit
Köszönöm. Én is mindenkinek mindent köszönök, de a Hős utcában egyszerűen, az utolsó legvége, ami már ott van, az ezeregy fenyőbolt, meg még egy, a volt Porsche bolt. Namost, ez tulajdonképpen egy zsákutca. Azt, hogy a fenyőbolt, az csak onnan, a Hős utcától tud bemenni, azt értem. Viszont az egész nagy terület, a volt Porsche területén, ahol most üvegtől kezdve mindenfélét tárolnak, az Asztalosról be tud járni. Ugyanakkor a sörösüvegekkel az autók ezerrel száguldanak azon a szűk utcán, tegnap este pedig egy egész busz behajtott oda, úgyhogy rémítő volt nézni. Én azt szeretném kérni, hogy hasson oda a hivatal, hogy az Asztalos felől használják, és ne jöjjön vissza az a rendszer, hogy a Hős utcán keresztül megy a forgalom, mert egyszerűen falak rongálódnak, és életveszélyes ott a közlekedés ezek miatt. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté
Egy egész busz behajtása még mindig életszerűbb, mint egy fél busz behajtása, de 15 napon belül levélben válaszolunk az alpolgármester asszonynak feltett kérdésére, problémájára. Megadom a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak, parancsoljon.

Dr. Révész Márta
Hát, én kérdezni fogok. Azt szeretném kérdezni, hogy a Kissalétrom-József utca-körút sarkán a postánál lévő kátyú mikor fog eltűnni? A Futó utcánál, a Szabványügyi Hivatal előtt lévő két borzasztóság mikor fog eltűnni? Mert az nagyon súlyos. A Nap téren, a Baptista Imaház előtt a gödör mikor fog eltűnni? Több kérdésem nincs, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté
Kátyú program kidolgozása folyamatban, a Futó utcai kátyúk szerintem 30 napon belül eltűnnek, mert arról már volt döntés, az folyamatban van. A kerület, hála istennek, kátyú ügyben jobban áll, mint más belvárosi kerületek. Ezt büszkén mondhatjuk, és veregethetjük a saját vállunkat, tisztelt Képviselő-testület, de ez nem azt jelenti, hogy jól állunk, ezért ismétlem, a kátyú program kidolgozása folyamatban. Nyilván pénzügyi kérdés, de áttételes számítások szerint rendezett utakon kevesebb kárigény is keletkezik egyidejűleg, tehát ezen a logikán indultunk el, amikor kátyú programban kezdtünk gondolkodni. Válaszolunk a képviselő asszonynak 15 napon belül levélben, a 3 konkrét helyszín kapcsán. Lévai Gábor frakcióvezető úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Lévai Gábor
Köszönöm szépen, két felvetésem lenne. Az egyik, az most így beugrott a 15 nap kapcsán, hogy múltkor föltettem ugyanilyen kérdést a Pollack-ügy kapcsán, és akkor ott polgármester úr megígérte, hogy 15 napon belül választ kapok, azt hiszem, az pont ma járt le. Valamikor azért arra még….

Dr. Kocsis Máté
Éjfélig eljuttatom.

Lévai Gábor
Várom, köszönöm. A másik, az pedig, hogy a Kőris utca 26-ból, a Kisfaluhoz tenném majd a kérdést, hogy megkerestek, és úgy teljesen nem pontosan értem, meg ott a környéken, de azért úgy nagyjából sikerült, hogy vízórák lettek beszerelve, és a vízórák beszerelése után visszamenőlegesen kérnek tőlük víz-és csatornadíjat. Itt nekem mellékeltek mindenféle számlát, meg levelet, meg igazából azt hiányolták, hogy nem volt teljeskörű a tájékoztatás. Én kettő dolgot szeretnék kérni. Az egyik az, hogy nagyon sok kisnyugdíjas él ott, akiknek tényleg a mindennapi megélhetése a tét, nem fognak tudni 100 ezer forintos, visszamenőleges hatályú vízdíjakat kifizetni. Próbáljunk meg, ha és amennyiben lehet, valamilyen nagyon kedvező konstrukciós árat kitalálni nekik erre, hogy ne 3 részletben, hanem 10 részletben, nem tudom, mennyi idő alatt, csak ilyenkor egy picit nézzük meg, hogy ott a környéken milyen módon élnek az emberek, és próbáljuk ahhoz igazítani ezeket a pénzeket, ha jogosak. Ha meg esetleg nem, mert itt azt is mondták, hogy ők ezt nem látják, hogy egy picit vizsgáljuk meg itt a környéken, minden jól volt-e. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté
Köszönjük. Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatójának jelzése alapján 15 napon belül válaszlevelet kap a frakcióvezető úr. Emlékeztetném a tisztelt Képviselő-testület tagjait arra, hogy egyrészt még folyik a Képviselő-testület ülése, másrészt, hogy 16 óra 30 perctől a házasságkötő teremben minden tisztelt képviselő hölgyet és urat, ügyosztályvezetőket és egyéb vendégeket nagy szeretettel várunk egy állófogadásra, tehát alig negyed óra múlva. Az ülést 16 óra 17 perckor bezárom, köszönöm a munkájukat.

Budapest, 2010. szeptember 30.

dr. Mészár Erika	***dr. Kocsis Máté***
a jegyzőt helyettesítő aljegyző	*polgármester*

Az Ötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel / nem felel meg.

Jogi Csoport

A jegyzőkönyvet készítette:

Deákné Lőrincz Márta
Szervezési Csoport ügyintézője